

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 22. dubna 2008

Č.j.: 29951/ENV/08

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

Název: Výrobní hala s administrativní částí společnosti FRIMARK CZ s.r.o.

Kapacita (rozsah) záměru: 400 tun vyrobených plastových sáčků ročně v jednosměnném provozu. Součástí záměru je i montážní linka na kompletaci vakuových balících strojů.

Charakter záměru: Jedná se o záměr, kdy bude provedeno přestěhování společnosti z nevyhovujících prostor z Kyjevské ulice 134 (bývalý areál společnosti TESLA) do areálu společnosti Synthesia. Předpokládá se výstavba nové výrobní haly s administrativní částí s kompletním zázemím.

Celý prostor, kde bude posuzovaný záměr umístěn, je využíván v souladu s územním plánem jako průmyslová zóna, konkrétně k chemické výrobě.

Umístění: kraj: Pardubický
obec: Semtín
k. ú.: Semtín

Zahájení: 2008

Ukončení: 2008

Oznamovatel: FRIMARK CZ s. r. o.
Kyjevská 134
530 03 Pardubice

Záměr „Výrobní hala s administrativní částí společnosti FRIMARK CZ s.r.o.“ naplňuje dikci bodu 7.1, kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu (*Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok*).

Podle § 7 citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výrobní hala s administrativní částí společnosti FRIMARK CZ s.r.o.“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

Etapu přípravy záměru

1. Přehodnotit vznikající druhy odpadů.
2. Doplnit všechny potřebné údaje o podzemních vodách.
3. V rámci přípravy záměru se zabývat možnostmi eliminace emisí pachových látek.

Etapu výstavby záměru

4. Co největší část zpevněných ploch opatřit zasakovací dlažbou, nikoli asfaltem.

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému oznámení záměru se v zákonném termínu vyjádřili následující dotčené správní úřady:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
- MŽP, odbor ochrany vod
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- Magistrát města Pardubic
- Krajský úřad Pardubického kraje

Požadavky a připomínky uplatněné v těchto doručených vyjádřeních byly zapracovány do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové

oddělení ochrany ovzduší – souhlasí s předloženým záměrem

oddělení ochrany vod – uvádí zejména zákonné požadavky v oblasti ochrany vod; uvedené připomínky byly zapracovány jako podmínky do závěru zjišťovacího řízení,

oddělení odpadového hospodářství – upozorňuje na platnou legislativu

oddělení ochrany přírody – nemá připomínky

oddělení ochrany lesa – nemá připomínky

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích – považuje rozsah oznámení za dostatečný

MŽP odbor ochrany vod – požaduje doplnit všechny potřebné údaje o podzemních vodách

MŽP odbor ochrany ovzduší – upozorňuje na možnost uvolňování emisí VOC

Magistrát města Pardubic – poukazuje na platnou legislativu

Krajský úřad Pardubického kraje – požaduje přehodnotit vznikající odpady

Veřejnost se k oznámení nevyjádřila. V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z vyjádření dotčených správních úřadů vyplývá, že k záměru nebyly vzneseny závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by zásadním způsobem zpochybnily nebo bránily případné realizaci záměru. Část připomínek má pak charakter upozornění na zákonné povinnosti. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, jsou uvedeny ve formě podmínek v závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Příloha k č.j.:

- kopie vyjádření Magistrátu města Pardubic (31. 03. 2008),
- kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové (31. 03. 2008),
- kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (01. 04. 2008),
- kopie vyjádření Ministerstva životního prostředí – odboru ochrany vod (07. 04. 2008),
- kopie vyjádření Ministerstva životního prostředí – odboru ochrany ovzduší (27. 03. 2008),
- kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje (11. 04. 2008)