

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 25.8.2008
Č.j.: 60165/ENV/2008
399-5/550/08-Ko

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název záměru: Výroba roztoků k redukčnímu stříbření skla a plastů

Kapacita záměru: Výroba dusičnanu stříbrného
- 103,5 tun/rok
Výroba stříbřicího roztoku A (stříbřicí koncentrát)
- 460 m³/rok
Výroba stříbřicího roztoku B (alkalický koncentrát)
- 460 m³/rok
Výroba mědicího roztoku A (mědicí koncentrát)
- 200 m³/rok
Výroba mědicího roztoku B (alkalický koncentrát)
- 200 m³/rok

Umístění záměru: Kraj: Pardubický
Obec: Chroustovice
K.ú.: Městec

Obchodní firma oznamovatele: EGO 93, s.r.o.

IČ oznamovatele: 49 28 20 93

Sídlo oznamovatele: Resselovo náměstí 76
537 01 Chrudim

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Pozděna,
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 35271/ENV/06

Datum předložení oznámení: 29. 04. 2008

V rámci zjišťovacího řízení bylo předloženo oznámení, zpracované v rozsahu přílohy č.4 zákona, uznáno příslušným orgánem za dokumentaci.

Zpracovatel posudku: Ing. Zdeňek Obršál,
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j. 45652/ENV/06

Datum předložení posudku: 11. 07. 2008

Veřejné projednání: Veřejné projednání podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění se v souladu s § 9 odst. 9 citovaného zákona neuskutečnilo. Příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření ani podstatné připomínky k oznámení, které bylo uznáno za dokumentaci. Veřejnost se k dokumentaci ani k posudku nevyjádřila.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb., v platném znění naplňuje hodnocený záměr dle bodu 7.3. „Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (např. uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.)“ v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení) a příslušným úřadem je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

- Dne 29.4.2008 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla oprávněná osoba - Ing. Petr Pozděna, osvědčení odborné způsobilosti č. 35271/ENV/06.
- Dne 5.5.2008 pověřilo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, řízením procesu posuzování vlivů MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové.
- Dne 15.05.2008 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.
- Dne 12.06.2008 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předloženo oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.
- Dne 12.06.2008 zadal příslušný úřad zpracování posudku Ing. Zdeňku Obršálovi a předal zpracovateli posudku oznámení záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů, které k hodnocenému záměru v rámci zjišťovacího řízení obdržel.

- Dne 11.07.2008 předal zpracovatel posudku posudek na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové.

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě doporučené zpracovatelem posudku a za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Dne 14. 07. 2008 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod
č.j.: 36637/ENV/08., 1743/740/08 ze dne 26.05.2008
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší
č.j.: 1770/820/08/PV ze dne 27.05.2008
3. ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové
č.j.: ČIŽP/45/IPP/0810313.001/08/KRR ze dne 29.05.2008
4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích – územní pracoviště Chrudim
č.j.: 2007/08/HOK-CR/213 ze dne 03.06.2008
5. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí
č.j.: CR 022748/2008/Ry ze dne 05.06.2008
6. Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
č.j.: 22729-3/2008/OŽPZ/FE ze dne 12.06.2008

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr je v daném území předkládaným oznámením posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu.

Z hlediska vlivu na ovzduší je možné konstatovat, že při zohlednění stávající imisní zátěže v zájmovém území nebude vlivem výstavby a provozu posuzovaného záměru docházet k překračování imisního limitu ani doporučených koncentrací. Z hlediska velikosti, ale i významnosti, lze považovat vliv na ovzduší za malý.

Vliv posuzovaného záměru na zdraví obyvatelstva lze na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik hodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska

významnosti jako nevýznamný, kdy nedojde k prokazatelným změnám zdravotního stavu okolního obyvatelstva.

Posuzovaný záměr nepředstavuje z hlediska navýšení hlukové zátěže na okolní zástavbu žádné podstatné riziko. Tento záměr lze vyhodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody záměr nepředstavuje významnější negativní vlivy. Vliv lze z hlediska velikosti a významnosti označit za malý.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný. Tato skutečnost vyplývá především z toho, že záměr je lokalizován do stávajícího areálu v lokalitě územním plánem specifikované pro tento druh aktivit.

Při realizaci záměru nelze předpokládat významnější vlivy přesahující státní hranice.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Oznamovatel – firma EGO 93 s.r.o. se výrobou dusičnanu stříbrného a stříbrných roztoků již dlouhodobě zabývá ve stávající provozovně Sobětuchy-Vrcha a má proto dlouholeté zkušenosti s touto výrobou. Ve stávající provozovně je část stříbra získávána ze schválených druhů odpadů na třech elektrolyzérech. Tato část technologie bude ponechána ve stávající provozovně a získané stříbro bude převáženo jako cca 95% stříbro do nové provozovny, kde bude nasazováno do tavicích pecí. Převážná část stříbra pro výrobu AgNO_3 bude nakupována jako surovina.

Součástí technologického zařízení na výrobu AgNO_3 ve stávající provozovně jsou i zařízení ke snižování emisí. Odpadní plyny z tavicích pecí stříbra jsou vedeny přes filtrační zařízení, kde dochází k zachytu tuhých znečišťujících látek.

Při rozpouštění stříbra v kyselině dusičné dochází ke vzniku oxidů dusíku, které jsou společně se strženými podíly kyseliny dusičné nejprve vedeny do alkalické vypírky a následně redukčně spalovány. Přes systém alkalické vypírky a následné redukční spalování jsou vedeny i odpyny z následujících odparek dusičnanu stříbrného.

Jak je zřejmé z výsledků autorizovaných měření emisí na stávajícím zařízení, provozovatel se značnou rezervou plní stanovené emisní limity NO_x a TZL. Obdobná zařízení ke snižování emisí budou osazena i na nové výrobě a lze tak reálně předpokládat, že budou plněny emisní limity platné i po 1.1.2010.

Navrhovanou technologii výroby AgNO_3 (rozpuštěním stříbra v kyselině dusičné s následným odpařováním a krystalizací), doplněnou o výše uvedená zařízení ke snižování emisí lze označit za evropský standard.

Převážná část vyrobeného dusičnanu stříbrného bude používána pro následnou výrobu stříbrných roztoků. V této části technologie již neprobíhají žádné chemické reakce, jedná se pouze o odvážení jednotlivých surovin a jejich následnou homogenizaci. Výroba roztoků bude probíhat v uzavřeném zařízení.

Obdobným způsobem budou výhledově vyráběny i mědicí roztoky. Pro výrobu těchto roztoků budou veškeré suroviny dováženy.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je navržen jednovariantně a vychází z požadavku oznamovatele na umístění záměru do stávajícího areálu a využití stávajícího objektu a dále na zajištění požadovaného objemu výroby AgNO₃, včetně následné výroby stříbrných a mědicích roztoků. Je tak posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která byla oznamovatelem předložena pro vypracování předkládaného oznámení a již je podřizováno projektové řešení záměru. Porovnáván je tedy stav stávající z hlediska parametrů jednotlivých složek životního prostředí s velikostí a významností vlivů vyvolaných předkládaným záměrem. Dikce zákona striktně nevyžaduje variantní řešení.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy celkem šest vyjádření k oznámení, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, respektive ve formě opatření navrženy do stanoviska příslušného úřadu.

Vypořádání vyjádření k posudku

Příslušný úřad obdržel následující vyjádření k posudku:

1. Česká inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, vyjádření ze dne 23. 7. 2008, č.j.: ČIŽP/45/IPP/0810313.002/08/KRR;
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 22. 7. 2008, č.j.: 51933/ENV/08, 2345/740/08;
3. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 31. 7. 2008, č.j.: CR 031874/2008/Ry;
4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 18. 8. 2008, č.j. KrÚ 22792-8/2008/OŽPZ/FE

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, zpracovaného posudku vydává podle § 10 odst. 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Výroba roztoků k redukčnímu stříbření skla a plastů“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Fáze přípravy:

1. V dalších stupních projektové dokumentace stanovit prostory, kde budou instalovány bezpečnostní sprchy.
2. Zásobník odpadních vod zabezpečit signalizací proti přeplnění.
3. Reaktor při rozpouštění stříbra musí být vždy zavřený (tj. nesmí být otevřený dávkovací otvor na reaktoru).
4. Provozní předpis pro reaktor a elektrolyzér by měl obsahovat následující postupy pro uvedení do provozu:
 - rutinní odstavení zařízení
 - normální provozní podmínky
 - podmínky stáčení surovin a produktů
 - pohotovostní stavy
 - podmínky zvýšení výkonu
 - restart zařízení po odstavení
 - restart zařízení po údržbě
 - podmínky údržby, čištění
 - havarijní odstavení zařízení
 - přehledný plán zařízení vyvěšený na provoze a přehled úprav zařízení
 - popis předvídatelných mimořádných situací.
5. Trasa do absorpčního systému musí být při rozpouštění stříbra v kyselině dusičné otevřená a redukční spalovací systém funkční.
6. Zajistit opatření proti vniknutí jiných látek potrubím apod. do reaktoru.

7. Umístění provozního rozvodu odplynu (s obsahem reakcí vznikajícího vodíku) z reaktoru volit tak, aby v blízkosti provozního rozvodu cca 1-1,5 m nebyla nechráněná kabeláž, spínače apod.
8. Zpracovat dokumentaci dle nařízení vlády 406/2004Sb. o ochraně před výbuchem pro reaktorovou sekci a sekci elektrolýzy ke kolaudaci stavby do trvalého provozu.

II. Fáze realizace:

9. Při výběru dodavatele filtračního zařízení pro zachyt TZL v odpadním vzduchu z tavicích pecí uplatnit požadavek na garanci maximální hmotnostní koncentrace TZL ve vyčištěném vzduchu na výstupu z filtračního zařízení ve výši 10 mg/m³.
10. Oznamovatel požádá odbor životního prostředí MěÚ Chrudim o souhlas k zásahu do ochranného pásma pozemků určených pro plnění funkce lesa. Tento souhlas bude doložen v projektu pro stavební řízení.
11. V dalších stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování odpadů kategorie „nebezpečný odpad“ a ostatních látek škodlivých vodám ze všech aktivit v rámci provozu záměru, tyto budou ukládány pouze v zabezpečených a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
12. V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
13. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti jímek.
14. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a způsob jejich využití nebo odstranění
15. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený „Plán opatření pro případ havárie“ podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán).
16. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválené provozní řády výroby dusičnanu stříbrného, výroby stříbrných roztoků a mědicích roztoků.
17. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený požární řád.

III. Fáze provozu:

18. Provozovatel provede vyhodnocení provozovny dle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů, a zpracovaný protokol zašle Krajskému úřadu Pardubického kraje.
19. V rámci zkušebního provozu realizovat měření škodlivin amoniaku, nitrósních plynů a stříbra v pracovním prostředí. Výsledky s návrhem kategorizace pracovišť předložit orgánu ochrany veřejného zdraví. Dle výsledků měření zvážit monitorování pracovního prostředí pomocí multifunkčního přenosného detektoru.
20. V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí na zdrojích znečišťování ovzduší – rozsah měření předem konzultovat s ČIŽP – OI Hradec Králové.

21. Pro všechny skladované látky a výrobky budou k dispozici bezpečnostní listy a pokyny pro řidiče v případě havárie.
22. Provádět pravidelnou analytickou kontrolu odpadních vod dle požadavku odběratele.
23. Požadovat nekompromisní dohled vedoucího směny na používání osobních ochranných pomůcek a dodržování schválených pokynů pro manipulaci s HNO₃, vodným čpavkem, roztoky AgNO₃, CuSO₄, stříbřícími a mědicími roztoky a dalšími potenciálně nebezpečnými látkami.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku