

P O S U D E K

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění

Záměr:

VÝROBA ROZTOKŮ K REDUKČNÍMU STŘÍBŘENÍ SKLA A PLASTŮ

Oznamovatel:

EGO 93, s.r.o. Chrudim

(červen – červenec 2008)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93. Osvědčení vydalo dne 22.4.1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

14.07.2008

Ing. Zdeněk Obršál

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle přílohy 5 k zákonu číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocená dokumentace je posouzena podle následujících kritérií:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ).....	5
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	6
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	8
II.2.1. Popis technického a technologického řešení	8
II.2.2. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí.....	12
II.2.2.1. Údaje o vstupech	12
II.2.2.2. Údaje o výstupech	16
II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného	23
II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	24
II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	24
II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	25
II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky	27
II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	28
II.2.4.5. Vlivy na půdu.....	29
II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	29
II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	29
II.2.4.8. Vlivy na krajinu.....	30
II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	31
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	31
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	32
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	33
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	34
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ.....	36
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	42
PŘÍLOHY	43

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru:

Výroba roztoků k redukčnímu stříbření skla a plastů.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem posuzovaného záměru je cílová kapacita výroby 103,5 t/rok dusičnanu stříbrného pevného, který bude z větší části použit na výrobu stříbřících roztoků (A a B) a z menší části expedován jako výrobek.

Aparatura pro výrobu stříbřících roztoků bude alternativně využívána i pro výrobu mědicích roztoků. Výhledově se uvažuje s instalací samostatné aparatury pro výrobu mědicích roztoků.

Umístění záměru:

kraj: Pardubický
obec: Chroustovice
KÚ: Městec

Obchodní firma oznamovatele:

EGO 93, s.r.o.

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Resselovo náměstí 76
537 01 Chrudim

Místo realizace záměru:

Městec 84
538 63 Chroustovice

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dle bodu 7.3. „ Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (např. uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.) “ v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení) a příslušným orgánem státní správy je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

29.4.2008 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla oprávněná osoba – Ing. Petr Pozděna, osvědčení odborné způsobilosti č. 35271/ENV/06.

5.5.2008 pověřilo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC řízením procesu posuzování vlivů MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové.

15.05.2008 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

12.06.2008 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

13.06.2008 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku oznámení záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů, které k hodnocenému záměru v rámci zjišťovacího řízení obdržel.

II.1. Úplnost dokumentace (Oznámení)

Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí hodnoceného záměru v rozsahu přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění zpracovala oprávněná osoba – Ing. Petr Pozděna, osvědčení odborné způsobilosti č. 35271/ENV/06.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky a údaje o záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v dalších částech předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze tyto údaje označit ve vztahu k uvažovanému záměru za akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje všechny stanovené kapitoly této části oznámení:

- ◆ vlivy záměru z hlediska velikosti a významnosti na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, floru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky.
- ◆ Komplexní charakteristiku vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možných přeshraničních vlivů.
- ◆ charakteristiku environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.
- ◆ charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- ◆ charakteristiku použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.
- ◆ charakteristiku nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování oznámení.

Předložená dokumentace obsahuje v závěrečné části i požadované kapitoly:

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Část F – Závěr

Část G - Shrnutí netechnického charakteru

Část H - Přílohy.

Povinné přílohy oznámení - vyjádření příslušného stavebního úřadu o souladu záměru s ÚPD a vyjádření příslušného úřadu k možnému ovlivnění prvků NATURA 2000 jsou uvedeny jako příloha 1 a 2.

Jako přílohy oznámení jsou uvedeny:

- Příloha 1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu
- Příloha 2 Vyjádření příslušného úřadu orgánu ochrany přírody
- Příloha 3 Kopie kolaudačního rozhodnutí
- Příloha 4 Blokované schéma výroby
- Příloha 5 Bezpečnostní listy výrobků
- Příloha 6 Zákres technologie do objektu
- Příloha 7 Rozptylová studie
- Příloha 8 Hodnocení vlivů na veřejné zdraví
- Příloha 9 Předběžná analýza havarijních stavů
- Příloha 10 Akustická studie

Lze konstatovat, že předložené oznámení je z obsahového hlediska v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Věcná náplň jednotlivých kapitol je diskutována v dalších částech posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (Oznámení) včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Popis technického a technologického řešení

Oznámení:

Jedná se o využití stávajícího výrobního objektu se sociálním zázemím č.p. 84, Městec na parcele č. st. 88, do kterého bude instalována výrobní technologie. Technologie bude přemístěna z obce Sobětuchy-Vrcha.

Původně objekt sloužil pro skladování v kontejnerech a následné distribuování chemických čistících prostředků typu saponátů, tekutých mýdel apod. V protějším objektu sídlí společnost Glasmart s.r.o., která je zaměřena na stříbření tvárnic. Dle dostupných informací nelze předpokládat kumulaci s dalšími záměry.

Stavební část

Hlavní výrobní objekt má půdorysný rozměr 54,8 x 9,2 m. Stavba má sedlovou střechu. Součástí je i přístavba sociálního zázemí o rozměrech 5,3 x 12,1 m, která obsahuje chodbu, jídelnu s kuchyňským koutem, šatnu, dvě místnosti každá se sprchou a dvě WC. Vytápění je zajištěno pomocí plynového kotle.

V rámci přemístění technologie se předpokládají následující stavební úpravy:

- V objektu budou provedeny vnitřní úpravy příček.
- V místech nakládání s látkami škodlivými vodám budou realizovány bezodtoké havarijní jímky.
- Bude provedena přístavba skladu žíravin (kyselina dusičná a čpavková vody).
- Bude provedena přístavba skladu na odpadní vody o objemu 20 m³.
- Budou instalovány zásobníky na záchyt dešťové vody ze střech všech objektů.

Technologická část

Předmětem posuzovaného záměru je cílová kapacita výroby 103,5 t/rok dusičnanu stříbrného pevného, který bude z větší části použit na výrobu stříbřících roztoků (A a B) a z menší části přímo prodáván. Aparatura pro výrobu stříbřících roztoků bude alternativně využívána pro výrobu mědicích roztoků. Výhledově se uvažuje s instalací samostatné aparatury pro výrobu mědicích roztoků.

Reakcí ryzího stříbra a kyseliny dusičné vznikne dusičnan stříbrný, který se podrobí krystalizaci, filtraci a sušení. Pevný dusičnan stříbrný se rozpustí ve vodě spolu s přísadami na tzv. stříbřící roztoky. V současné době jsou vyráběny stříbřící roztoky MS III, IV (A a B).

Fáze výroby:

- I. Příprava ryzího stříbra
- II. Výroba dusičnanu stříbrného
- III. Výroba stříbřících a mědicích roztoků

I. Příprava ryzího stříbra

Elektrolýza

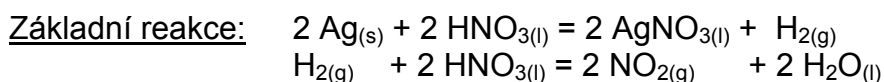
Příprava ryzího stříbra spočívá v získávání stříbra z odpadních roztoků z výroby (tj. matečných louhů z krystalizace a promývací vody z filtrace) elektrochemickou cestou v elektrolyzáru. Bude instalován jeden elektrolyzář s kapacitou 7 kg surového stříbra/den. Surové stříbro získané z elektrolyzáru je promýváno vodou, sušeno, váženo, a předáno k rafinaci tavením. Odpadní voda po elektrolýze je alkalizována hydroxidem sodným a jsou vysráženy zbytkové kovy. Po provedené filtraci je směs hydroxidů kovů usušena na paletové sušárně a předávána jako odpad oprávněné firmě k využití. (Kovohutě Příbram). Čistota stříbra z elektrolýzy je 95%.

Tavení

Dále je stříbro podrobena rafinaci na ryzí kov ve dvou vsázkových indukčních pecích. Teplota uvnitř pece je nastavena obsluhou na řídicím panelu generátoru pece a je automaticky udržována regulátorem pece. K oddělení nečistot a cizorodých příměsí se používají struskotvorné přísady (tetraboritan sodný, uhličitán draselný, portlandský cement). Struska je oddělena z hladiny roztaveného kovu před odpichem pece. Lití stříbra se provádí do litinových kokil odpichem z pece. Finálním produktem je stříbrná kostka o hmotnosti cca 6,5 kg a ryzosti 99,9%. Po zchladnutí je její množství evidováno a struska je prodávána jako druhotná surovina k dalšímu využití. Celková kapacita zařízení tavní je dána možnostmi tavní pece – dle výrobce max. 100 kg/den v případě provozu obou pecí.

Tavení se provádí u stříbra získaného elektrolýzou z odpadních vod a dále je na tavení přiváženo stříbro získané elektrolýzou z odpadů obsahujících stříbro. Tyto jsou vykupovány a zpracovávány v areálu Sobětuchy – Vrcha. Dle současného vývoje na trhu lze předpokládat, že takto bude ročně získáváno cca 4 tuny stříbra. Zbylé množství bude nakupováno jako surovina.

II. Výroba dusičnanu stříbrného



Příprava surovin

Stříbro je připraveno v předcházejících operacích elektrolýzy a tavení. Zbylé množství na výrobu je nakupováno. Na jednu operaci skladník vydá 285 kg stříbra.

Rozpouštění stříbra v kyselině dusičné

Do reakčního kotle je nasypáno předepsané množství stříbra. Obsluha zapne teplovodní ohřev duplikovaného kotle a vytemperuje obsah kotle na 70°C. Poté začíná postupně dávkovat 228 kg kyseliny dusičné 65%.

Výroba AgNO₃ spočívá v reakci mezi kovovým stříbrem a kyselinou dusičnou, kdy dojde k jeho rozpuštění na dusičnan stříbrný za současného částečného rozkladu kyseliny dusičné a za uvolnění oxidů dusíku a vodíku. Tato část trvá cca 6,5 hodiny. Poté se nechá obsah kotle proreagovat do příštího dne.

Oxidy dusíku jsou vedeny protiproudně do alkalické vypírky a zbytkové oxidy dusíku jsou následně redukčně spalovány. Obsah a kvalita absorpčního roztoku hydroxidu sodného je pravidelně kontrolována.

Odpařování a filtrace

Aparatura se profoukne vzduchem a obsah kotle se následně přečerpá do dvou odparek. Na displeji se zadá předepsaná teplota varu, kdy dojde k vypnutí ohřevu a odpařování je ukončeno. Odpařovaná vodní pára se zbytkovými oxidy dusíku je odvodušněna do alkalické vypírky. Po 8 hodinách se odpařování vypne a obsluha přečerpá obsah odparek přes filtr do krystalizátoru.

Krystalizace, filtrace, sušení

V krystalizátoru obsluha nastaví cílovou teplotu chlazení (5°C) zapne míchadla a přes noc probíhá krystalizace. Ráno otevře krystalizátor a sací jehlou odčerpá většinu matečných vod do zásobníku odparky. Obsluha vybere krystalizátor a nasadí krystaly na filtrační zařízení. Filtrace probíhá na šesti Buchnerových nádobách, kde se provádí promývání vodou. Krystaly AgNO_3 se po promytí suší horkým vzduchem.

Promývací destilovaná voda je rovněž jímána zpět do zásobníku nádrže odparky. Matečné louhy po krystalizaci a promývací vody jsou dále zpracovány zahuštěním na odparce s následnou krystalizací. Technolog podle kvality matečných louhů a promývacích vod rozhodne o přečerpání vod do zásobníku elektrolýzy, kde je získáváno zbytkové stříbro.

Balení a expedice

Vyrobený AgNO_3 je srovnáván se standardním vzorkem, je hodnocen vzhled, homogenita a barva a je prováděno laboratorní stanovení obsahu. Na základě rozboru vyrobeného AgNO_3 je buď propuštěn pro expedici nebo vrácen k přepracování rekrystalizací. Výrobek je balen do PE dóz podle potřeb odběratelů, každý obal je opatřen etiketou. Vyrobený AgNO_3 je skladován ve skladu k tomuto účelu určeném v souladu s právními předpisy o skladování a uchovávání látek nebezpečných zdraví.

III. Výroba stříbřících a mědicích roztoků

Poslední výrobní fází je rozpouštění a mísení jednotlivých komponent stříbřících roztoků. Jedná se o dvě samostatné nádoby opatřené násypkou, míchadlem a výměníkem tepla pro ohřev/chlazení. První o objemu 10 m³ pro přípravu roztoků skupiny A druhá o objemu 15 m³ pro přípravu roztoků skupiny B. Navažování jednotlivých komponent se provádí pomocí dávkovacího zařízení dle technologického reglementu. Celé zařízení je plně automatizováno.

Stříbřící roztoky jsou dvousložkové koncentráty používané k bezproudovému postříbření skel a plastů. Stříbřící koncentrát je alkalická lázeň obsahující vodný roztok dusičnanu stříbrného a amoniaku. Alkalický koncentrát je alkalická lázeň obsahující redukční látky ve vodném roztoku hydroxidu sodného. V současné době jsou produkovány výrobky (roztoky) s označením MS III – stříbřící koncentrát díl A, MS III – alkalický koncentrát díl B, MS IV – stříbřící koncentrát díl A a MS IV – alkalický koncentrát díl B. Připravuje se výroba s označením MS V. Základ koncentrátů je vždy stejný a liší se pouze přídatkem stopových látek. Koncentráty

jsou stáčený do plastových nádob různých objemů (1, 5 a 500 litrů). Alternativně bude zařízení využíváno pro výrobu mědicích roztoků, kdy místo dusičnanu stříbrného bude dávkován síran mědnatý. Složení roztoků bude obdobné, navíc bude přidáván glycerin a kyselina citrónová. Výhledově se počítá s instalací samostatných nádob na míchání mědicích roztoků.

Tabulka kapacitních norem:

Ukazatel	Rozměr	Normy
Využitelný fond pracovní doby	Den	230
Odstávky, údržba zařízení, dovolená	Den	30
Počet provozních hodin	Hodiny	1 840
Směnnost výroby	1,2,3,4	1
Kapacita elektrolyzérů	tun sur. Ag/rok	1,61
Kapacita tavírny	tun čistého Ag/rok	23
Kapacita výroby pevného AgNO ₃	t/rok	103,5

Stanovisko zpracovatele posudku k části „B 1 oznámení“:

K části B 1 oznámení není podstatných připomínek. Rozsah stavebních úprav je minimální, výrobní zařízení bude umístěno ve stávajícím objektu, ke kterému budou přistavěny dvě malé přestřešené skladové přístavby. Navrhovaná technologie výroby dusičnanu stříbrného je oznamovatelem provozně odzkoušena ve stávající provozovně v obci Sobětuchy - Vrcha.

Dle sdělení oznamovatele bude v nové provozovně osazen pouze jeden elektrolyzér s výrobní kapacitou 7 kg Ag/den a přes tento elektrolyzér budou pouze recirkulovány odpadní vody s obsahem stříbra, které vznikají při vlastní výrobě dusičnanu stříbrného. Zpracování schválených druhů odpadů s obsahem stříbra bude i nadále prováděno ve stávající provozovně Sobětuchy-Vrcha na dvou elektrolyzérech a do nové provozovny bude tak dováženo již cca 95% stříbro, které bude nejprve podrobeno tavení.

K uvedeným kapacitám záměru je třeba uvést, že kromě základní projektované a hodnocené výrobní kapacity AgNO₃ ve výši 103,5 tun/rok by bylo vhodné v kapitole B.I. uvést i kapacity roztoků (které jsou uvedeny v dalších částech oznámení). Při použití veškerého vyrobeného množství AgNO₃ na výrobu stříbrných roztoků může být z provozovny expedováno až 460 m³/rok stříbrných roztoků typu A (stříbrný koncentrát), 460 m³/rok stříbrných roztoků typu B (alkalický koncentrát), a dále může být na mísicím zařízení vyrobeno cca 200 m³/rok mědicích roztoků typu A (mědicí koncentrát) a 200 m³/rok mědicích roztoků typu B (alkalický koncentrát). Pro přípravu mědicích roztoků budou veškeré potřebné suroviny dováženy. Při přípravě stříbrných a mědicích roztoků nedochází k žádným chemickým reakcím, jedná se pouze o navážení jednotlivých komponent, následnou homogenizaci roztoků a jejich plnění do přepravních obalů.

Popis stavebního a technologického řešení hodnoceného záměru je uveden podrobně a v dostatečném rozsahu pro následné hodnocení vlivů záměru na ŽP a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku k jednotlivým vstupům nebo výstupům do výrobního procesu je uvedeno v souladu s obsahem hodnoceného oznámení v dalších částech posudku.

II.2.2. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí

II.2.2.1. Údaje o vstupech

1) Půda

Oznámení:

Posuzovaný záměr je lokalizován do oploceného areálu firmy EGO 93 s.r.o., tedy do prostoru určeného územním plánem jako plochy a objekty drobné výroby a služeb. Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa.

Technologie výroby roztoků k redukčnímu stříbření skla nebo plastů bude umístěna do stávajícího zkolaudovaného objektu č.p. 84 Městec. V rámci úprav objektu budou vybudovány dvě záchytné vany s přístřešky, kde bude umístěn sklad žíravín a zásobník na odpadní vody a roztoky. Každý z přístřešků bude mít rozměr 2,9 x 15 m. Realizací přístavby těchto dvou přístřešků dojde k rozšíření zastavěných ploch o 87 m². Jedná se dle výpisu z katastru nemovitostí o parcelu 415/1, druh pozemku ostatní plocha.

V zájmovém území posuzovaného záměru se nenacházejí žádná pásma ochrany.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr je realizován ve stávajícím areálu firmy. Vlastní technologické zařízení bude umístěno do stávajícího objektu. Dvě přístavby skladů ke stávajícímu objektu budou situovány na pozemku „ostatní plocha“. V rámci hodnoceného záměru nedochází k záboru ZPF ani PUPFL.

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody, vymezené ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody dle § 37 zákona číslo 114/1992 Sb. v platném znění nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Záměr se nenachází v územní kolizi s obecně chráněnými přírodními prvky (např. skladebné prvky ÚSES nebo významnými krajinnými prvky "ze zákona" - § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). V řešeném území se nenachází žádný aktuálně platnou ÚPD vymezený skladebný prvek ÚSES (biocentrum, biokoridor).

Jak je zřejmé z katastrální situace, do stávajícího areálu zasahují v JZ a JV části ochranná pásma lesních porostů dle §14 zákona číslo 289/1995 Sb. v platném znění. Jedná se o ochranná pásma lesních pozemků č. 438/1, 438/2, 423/2 z JZ a lesního pozemku č. 391 z JV.

2) Voda

Oznámení:

Zásobování pitnou vodou bude tak jako doposud zajištěno ze studny v přístavbě, kde je umístěna administrativa a sociální zázemí. Potřeba vody do technologie bude zajištěna z nádrží zachycené dešťové vody. Případný nedostatek srážkových vod bude řešen dovozem demineralizované vody. Posuzovaný areál není napojen na veřejný vodovod.

Spotřeba vody pro etapu výstavby bude nevýznamná.

Voda pro technologické účely:

	Kapacita	Spotřeba vody	
		l/kg, l/m ³	m ³ /rok
Výroba pevného AgNO ₃ (t/rok)	103,5	0,2	20,7
Výroba stříbrných roztoků (m ³ /rok)	460	800	368
Výroba mědicích roztoků (m ³ /rok)	200	800	160
Doplňování chladicího okruhu včetně absorpce	-	-	22
Celkem spotřeba vody (m ³ /rok)			570,7

Zachycená srážková voda bude před vstupem do technologie čištěna na pískových filtrech, demineralizována pomocí reverzní osmózy a úpravou na ionexu. Dle rozsahu stávajících a nových zastavěných ploch lze předpokládat roční záchyt cca 884 m³. V případě deficitu srážkových vod bude potřeba vody do technologie řešena dovozem demineralizované vody.

Zásobování pitnou vodou je zajištěno z vlastní studny. Předpokládá se celkem 5 pracovníků, z toho v kategorii D 3 v jednosměnném provozu. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka je odvozena z přílohy 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve výši 120 l/den.

Celková roční potřeba vody tedy bude 138 m³ ročně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Na dodávky pitné vody ze studny v areálu bude uzavřena smlouva mezi provozovatelem studny (pan Martin Dostál) a oznamovatelem. Výstavba studny a odběr podzemní vody ze studny povolil OŽP MěÚ Chrudim ve svém rozhodnutí ŽP/VH/3355/03/Sm-694 ze dne 13.12.2003. Tímto rozhodnutím je povolen odběr podzemní vody ve výši 0,3 l/s, 20 m³/den, 7200 m³/rok a další podmínky odběru.

Hlavní spotřeba vody pro technologii je v části výroby finálních roztoků. Skutečná spotřeba vody při maximální kapacitě bude oproti uváděným hodnotám cca dvojnásobná, protože v oznámení je uvažována pouze příprava tzv. roztoků A a v bilanci byla opomenuta výroba tzv. roztoků B, které jsou z hlediska spotřeby vody přibližně shodné. Spotřeba vody pro technologii bude tudíž cca 1 100 m³. Tento požadavek nezajistí ani 100 % záchyt a využití dešťové vody. Chybějící množství vody bude dovezeno nebo odebráno ze studny.

Skutečné spotřeby pitné vody a průmyslové vody pro technologii budou upřesněny v rámci zkušebního provozu záměru.

3) Surovinové a energetické zdroje

Oznámení:

Bilance vychází z platných norem a z cílové tonáže stanovené podle výsledku průzkumu trhu a požadavku odběratelů. Elektrolýza bude využívána pouze v rámci recyklace matečných louhů a promývacích vod. Nebude využívána pro získávání stříbra z druhotných surovin. Proto není uvedena výroba v jednotlivých letech.

	Kapacita, maximální potřeba surovin	Skutečnost ve stávajícím areálu Sobětuchy – Vrcha (t/rok)		
		2005	2006	2007
Elektrolýza (t Ag/rok)	1,61	-	-	-
Tavení (t Ag/rok)	23	14,47	13,48	8,42
Výroba pevného AgNO ₃ (t/rok)	103,5	22,86	21,30	25,92
Výroba stříb. roztoků (m ³ /rok)	460	47,15	49,75	45,24
Nákup Ag	-*	5,4	2,18	11,42
Kyselina dusičná 65%	83	20,52	22,9	35,79
Hydroxid sodný	75,0	33,8	18,5	63,63
Amoniak	37	12,9	8,8	9,8
Uhličitan draselný	0,1	0,02	0,025	0,025
Tetraboritan sodný	0,2	0,1	0,1	0,1
Portlandský cement	0,3	0,2	0,2	0,15
Glukóza a její deriváty	21,0	7,12	5,26	5,6
Alternativně bude probíhat výroba léčivých roztoků, kdy místo dusičnanu stříbrného bude používán síran mědnatý. Výrobní postup zůstane stejný jako v případě výroby stříbrných roztoků. Předpokládaná spotřeba jednotlivých komponent je uvedena v následující tabulce.				
Výroba léčivých roztoků (m ³ /rok)	200	-	-	-
Síran mědnatý	75	-	-	-
Glycerin	10	-	-	-
Hydroxid sodný	40	-	-	-
Amoniak	90	-	-	-
Kyselina citrónová	20	-	-	-

*Stříbro bude nakupováno dle potřeby v případě nedostatku regenerovaného stříbra. V případě, že by nebylo k dispozici regenerované stříbro bylo by na požadovanou výrobní kapacitu potřeba 65,7 tuny stříbra.

Energie	
Zemní plyn (m ³ /rok)	48 000
Elektrická energie(MWh)	200

Kapalné suroviny (kyselina dusičná, čpavek) jsou dováženy v plastových kontejnerech případně cisternách a jsou skladovány ve skladu žiravin. Z úložiště žiravin jsou přetlačeny přímo do provozu. Pevné suroviny jsou dováženy v pytlích (hydroxid sodný, uhličitan draselný, tetraboritan sodný, deriváty glukózy) do skladu surovin odkud jsou podle aktuální potřeby přímo naváženy do provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V nové výrobě bude osazen pouze jeden elektrolyzér na kterém bude získáváno stříbro pouze z odpadních vod vznikajících při vlastní výrobě AgNO_3 . Získávání stříbra z druhotných surovin a odpadů bude probíhat pouze ve stávající provozovně Sobětuchy-Vrcha a do nové provozovny bude tak dováženo již cca 95% stříbro, které bude nasazováno do tavicích pecí.

Na rozdíl od bilancí vody jsou v bilancích surovin uvedeny všechny suroviny, tj. jak pro výrobu tzv. A roztoků, tak i tzv. B roztoků a uváděná množství odpovídají stavu, kdy veškeré vyrobené množství AgNO_3 bude následně využito pro přípravu stříbřících roztoků.

Dle sdělení oznamovatele jsou v uváděné roční spotřebě zemního plynu zahrnuty i potřeby tepla pro technologie (rozpouštění stříbra, odparky, sušení).

4) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Oznámení:

Nové nároky na budování silniční nebo železniční sítě mimo areál společnosti nevznikají. Doprava bude probíhat po silnici III. třídy č. 32271 a č.32273 na silnici I.třídy I/17, kde se doprava rovnoměrně rozdělí směrem na Chrudim a opačným směrem, kde se dále silnice napojuje na silnici I/35. Pro zabezpečení výroby na plnou kapacitu 103,5 t/rok AgNO_3 , 460 m³/rok stříbřících roztoků a 200 m³/rok mědicích roztoků bude nutno dovézt do závodu cca 520 tun surovin.

Pro zabezpečení dovozu surovin a odvozu výrobků se předpokládá následující dopravní frekvence: TNA: 4 za měsíc, LNA: 14 za měsíc, OA: 100 za měsíc.

V posledních třech letech byl objekt využíván jako velkosklad chemických čistících prostředků typu saponátů, tekutých mýdel apod. Při zohlednění této skutečnosti lze konstatovat, že nedojde k nárůstu dopravy vlivem posuzovaného záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Areál je napojen na stávající komunikaci III třídy, která se následně napojuje na silnici I třídy I/17 – z Chrudimě a na silnici I/35.

V bilanci dopravní obslužnosti došlo k záměně počtu LNA a TNA, správně má být cca 14 TNA/měsíc a 4 LNA/měsíc. Při dosažení maximální výroby stříbřících a mědicích roztoků lze předpokládat v průměru příjezd 1 NA denně, který bude dovážet suroviny nebo odvážet výrobky, případně odpady. V rámci jednotlivých dní však nelze vyloučit určité navýšení dopravy (expedice větších dodávek roztoků, souběh expedice malých dodávek, nebo souběh dovozu více surovin apod.). Dle sdělení oznamovatele bude však náběhová křivka výroby postupná a cílová kapacita je uvažována v horizontu cca 5 let. Konkrétní model dopravní obslužnosti lze upřesnit až v průběhu zkušebního provozu. Provoz OA je zcela zanedbatelný.

II.2.2.2. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Oznámení:

Jedinými významnými zdroji znečišťování ovzduší budou tavení surového stříbra, které bude zdrojem tuhých znečišťujících látek, dále výroba dusičnanu stříbrného, která bude zdrojem oxidů dusíku a výroba stříbrných a mědicích roztoků, která bude zdrojem amoniaku.

Tuhé znečišťující látky resp. suspendované frakce PM₁₀

Rafinace surového stříbra na ryzí kov bude v nové výrobní hale probíhat stejným způsobem a ve stejných indukčních pecích, jako ve stávajícím provozu Sobětuchy. Jedná se o dvě vsázkové indukční pece. Pro výpočet rozptylové studie bylo využito autorizované měření z výduchu tavicích indukčních pecí provedené dne 16.7.2007 firmou ENVILA.

Kapacita jedné pece je stanovena na 50 kg surového stříbra za směnu a její využití závisí na množství dovezených druhotných surovin. V roce 2007 bylo vyprodukováno 8,42 t stříbra za rok.

Rozptylová studie byla zpracována pro polutant suspendované částice PM₁₀. Aby vstupní data zohlednila suspendované částice frakce PM₁₀, byla použita metoda korekce tuhých znečišťujících látek na frakci PM₁₀ pomocí přepočtu za předpokladu, že 80% z vyčíslených tuhých znečišťujících látek představuje suspendované částice frakce PM₁₀.

V následujících tabulkách je uvedeno množství emisí a emisní charakteristika zdroje:

Umístění	Hmotnostní tok [kg/rok]
	PM ₁₀
Tavicí pece	2,59

Číslo	Název zdroje	Objem spalin [Nm ³ /hod]	Teplota spalin [°C]	Výška komína [m]	Průměr komína [m]	Počet provozních hodin
1	Tavicí pece	454	40	10	0,14	1078,4

Oxidy dusíku vyjádřené jako oxid dusičitý NO₂

Při výrobě AgNO₃ dochází k uvolňování oxidů dusíku, které jsou odváděny do alkalické propírky a následně na katalytické spalování. Zde dojde k redukčnímu spálení zbytkových oxidů dusíku. Hořák katalytického spalování spaluje propan butan, který je přivážen v lahvích. Vzniklé emise vodní páry, oxidu uhličitého a dusíku jsou odváděny odtahem nad střechu budovy. Reakční kotel je plněn pomalu, napouštění trvá cca 6,5 hodiny.

Pro výpočet rozptylové studie byla také použita data z autorizovaného měření z výroby dusičnanu stříbrného ve stávající provozovně Sobětuchy. Měření bylo provedeno dne 22.2.2005 firmou ENVILA.

Rozptylová studie byla zpracována pro polutant oxidy dusíku vyjádřené jako oxid dusičitý NO₂. V následujících tabulkách je uvedeno množství emisí a emisní charakteristika zdroje:

Umístění	Hmotnostní tok [kg/rok]
	NO _x
Výroba AgNO ₃	49,19

Číslo	Název zdroje	Objem spalin [Nm ³ /hod]	Teplota spalin [°C]	Výška komína [m]	Průměr komína [m]	Počet provozních hodin
2	Výroba AgNO ₃	1232	20	10	0,25	1495

Amoniak NH₃

Zdrojem amoniaku je výroba stříbřících a mědicích roztoků. Stříbřící roztoky jsou dvousložkové koncentráty (stříbřící a alkalický koncentrát) používané k bezproudovému postříbření skel a plastů. Stříbřící koncentrát je roztok dusičnanu stříbrného a čpavkové vody: Alkalický koncentrát je alkalická lázeň obsahující redukční látky ve vodném roztoku hydroxidu sodného.

Výroba stříbřících a mědicích roztoků spočívá v mísení jednotlivých komponent. V nové provozovně budou umístěny dvě nádrže. První o objemu 10 m³ bude sloužit k mísení sloučenin stříbra a čpavkové vody, druhá o objemu 15 m³ bude sloužit k výrobě alkalického koncentrátu. Mísení probíhá v uzavřených nádržích osazených redukčním ventilem, který při určitém tlaku (0,08 kPa) přepustí páry amoniaku z nádrže do pracovního prostředí. Další činností, kdy se amoniak může dostat do pracovního prostředí, bude dávkování jednotlivých komponent do čpavkové vody. Výroba mědicích roztoků bude probíhat na stejném principu a na stejných zařízeních.

Pracovní prostředí je nuceně ventilováno a odťah je vyveden nad střechu budovy. Ventilace je osazena ventilátorem, jehož výkon při zatížení je 0,75 m³.s⁻¹.

Emise amoniaku do ovzduší jsou tedy v přímé souvislosti s koncentracemi amoniaku v pracovním prostředí. Na základě předpokladu, že v pracovním prostředí může být nejvyšší přípustná koncentrace amoniaku 36 mg/m³, která je dána nařízením vlády č. 367/2007 Sb., v platném znění, příloha č.2, tabulka č.1, byla stanovena hodnota pro výpočet rozptylové studie. Tato maximální možná koncentrace emitovaná do ovzduší představuje emise ve výši 0,027 g.s⁻¹.

Výroba stříbřících roztoků bude probíhat přibližně 3x do měsíce a výroba mědicích roztoků 2 x do měsíce v jedné směně.

V následujících tabulkách je uvedeno množství emisí a emisní charakteristika zdroje:

Umístění	Hmotnostní tok [kg/rok]
	Amoniak NH ₃
Výroba stříbřících a mědicích roztoků	46,66

Číslo	Název zdroje	Objem spalin [Nm ³ /hod]	Teplota spalin [°C]	Výška komína [m]	Průměr komína [m]	Počet provozních hodin
3	Výroba stříbřících a mědicích roztoků	2700	20	10	0,315	480

Stanovisko zpracovatele posudku:

K problematice emisí lze uvést následující připomínky a doplňující údaje:

Tuhé znečišťující látky

Při autorizovaném měření emisí 16.7.2007 byla naměřena hmotnostní koncentrace TZL ve výši 6,7 mg/m³. V rámci vydaného integrovaného povolení pro stávající provozovnu je uveden emisní limit TZL dle platné legislativy ve výši 75 mg/m³ a závazný emisní limit stanovený integrovaným povolením ve výši 50 mg/m³. Od 1.1.2010 bude tento emisní limit snížen na 10 mg/m³. Jedná se o střední zdroj znečišťování ovzduší.

Dle názoru zpracovatele posudku je uváděný roční hmotnostní tok emisí PM₁₀ ve výši 2,59 kg/rok, odvozený z ročního fondu provozní doby 1078,4 hodin, nadhodnocen. Při uvedeném FPD by bylo dosaženo výkonu tavení cca 13,5 tun/rok. V roce 2007 bylo přetaveno pouze 8,42 tun/rok a dle sdělení oznamovatele lze i v dalším období očekávat klesající trend k hodnotám okolo 4 tun/rok.

Oxidy dusíku

Při autorizovaném měření emisí 22.2.2005 byla naměřena hmotnostní koncentrace NO_x na výstupu z dopalovacího zařízení ve výši 27 mg/m³. V rámci vydaného integrovaného povolení pro stávající provozovnu je uveden emisní limit NO_x vyjádřených jako NO₂ dle platné legislativy ve výši 450 mg/m³ a závazný emisní limit stanovený integrovaným povolením ve výši 350 mg/m³. Dle rozhodnutí ČiŽP se jedná rovněž o střední zdroj znečišťování ovzduší.

Dalším zdrojem emisí oxidů dusíku budou plynové kotle pro vytápění a další plynové spotřebiče používané v technologii výroby AgNO₃ (ohřev kotle, provoz odparek a sušárny). Dle údajů z oznámení se předpokládá spotřeba zemního plynu ve výši cca 48 000 m³/rok. Při použití emisního faktoru dle bývalého nařízení vlády č. 352/2002 Sb. ve výši 1600 kg NO_x/10⁶ spáleného zemního plynu, může dosáhnout hmotnostní tok oxidů dusíku hodnoty 76,8 kg/rok.

Amoniak

Emisní limit amoniaku, který se může uvolňovat při přípravě stříbřících a mědicích roztoků není integrovaným povolením stanoven. Jedná se o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Dle vyhlášky 356/2002 Sb. příloha č.1 bod 1.6.1 je pro amoniak při hmotnostním toku vyšším jak 500 g/hod stanoven emisní limit ve výši 50 mg/m³. V souladu s ustanovením §3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. se jedná o malý zdroj znečišťování ovzduší.

Dle názoru zpracovatele posudku je uvažovaný hmotnostní tok na straně bezpečnosti, na straně druhé lze v cílovém stavu očekávat vyšší provozní dobu mísení roztoků.

Stanovení skutečných hmotnostních koncentrací a hmotnostních toků znečišťujících látek z jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší bude stanoveno autorizovaným měřením emisí v rámci zkušebního provozu.

2. Odpadní vody

Oznámení:

Posuzovaný záměr není napojen na kanalizaci. Veškeré odpadní vody jsou segregovány do zásobníku odpadních vod, který má objem 20 m³.

Odpadní vody z alkalické absorpce

V alkalické absorpci (roztok hydroxidu sodného) jsou zachytávány odplyny z reaktoru a odparek. V roztoku jsou zachyceny kapénky kyseliny dusičné a část nitrósních plynů. Po vyčerpání roztoku louhu z alkalické absorpce je roztok v množství 12 m³/rok vypouštěn do zásobníku odpadních vod.

Odpadní vody z elektrolýzy

Odpadní vody po elektrolýze jsou zalkalizovány (vysrážení zbytkových kovů) a po provedené filtraci jsou odděleny hydroxidy kovů, které jsou předávány k využití. Odpadní voda po filtraci je vypuštěna po provozní kontrole na obsah stříbra do zásobníku odpadních vod. Ročně bude vyprodukováno 36 m³/rok.

Oplachy

Oplachové vody vzniknou při mytí provozních podlah. Toto množství je zahrnuto v bilanci odpadních vod z elektrolyzéry. Tyto oplachové vody jsou podrobovány elektrolýze pro maximální možnou výtěžnost stříbra.

Splaškové odpadní vody

Podle počtu pracovníků lze předpokládat množství splaškových vod rovnající se spotřebě pitné vody. Tato spotřeba bude 138 m³/ročně. Tato odpadní voda bude vypouštěna do kanalizace odpadní nádrže o objemu 20 m³. Tyto vody budou vznikat výhradně v prostorách sociálního zázemí pracovníků výroby (WC, umývárny) a lze proto předpokládat, že jejich znečištění nebude překračovat hodnoty přípustného znečištění.

Srážkové vody

Neznečištěné srážkové vody ze střechy posuzovaného objektu a ze dvou dalších sousedních objektů budou shromažďovány a využívány při výrobě demineralizované vody.

Bilance ročního množství srážkových vod

	Plocha (m ²)	Koeficient odtoku	Q _r (m ³ /rok)
Posuzovaný objekt	655	0,9	371
Protější objekt Glasmart s.r.o.	403	0,9	229
Nový sklad Glasmart s.r.o.	500	0,9	284
Celkem	1 558		884

Dlouhodobý srážkový úhrn: 630 mm/rok. Současná skladovací kapacita v posuzovaném objektu je 40 m³. V případě potřeby (nárůst výroby směrem k cílové kapacitě) bude tato kapacita rozšířena a záchyt srážkových vod bude vybudován i v dalších dvou objektech společnosti Glasmart s.r.o.

Předpokládané maximální množství využitelných srážkových vod ročně bude 884 m³.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části oznámení není připomínek. Uvedený způsob nakládání s odpadními technologickými a splaškovými vodami je provozován i ve stávající provozovně v obci Sobětuchy – Vrcha. Odpadní vody odváží na základě smluvního vztahu VaK Pardubice. V rámci této smlouvy jsou stanoveny i následující maximální hodnoty ukazatelů znečištění této odpadní vody:

BSK ₅	11 000 mg/l
CHSK	45 000 mg/l
Cd	0,005 mg/l
Pb	0,1 mg/l
Ni	0,15 mg/l
As	0,05 mg/l
Hg	0,002 mg/l
Ag	0,05 mg/l
SO ₄ ²⁻	4 200 mg/l

3. Odpady

Oznámení:

Hodnocení a zařídění odpadů z posuzované záměru je provedeno v souladu s vyhláškou MŽP ČR č.381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů (Katalog odpadů).

Přehled odpadů z etapy výstavby:

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 11	O
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky	N
17 09 04	Jiné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísla 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03.	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Přehled odpadů z etapy provozu:

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie	Předpokládané množství (t/rok)
10 10 03	Pecní struska	O	0,45
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	0,100
15 01 02	Plastové obaly	O	0,030
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	10,500
19 02 05	Kaly z fyzikálně chemického zpracování obsahující nebezpečné látky	N	1,00
19 09 05	Nasyčené nebo upotřebené pryskyřice iontoměničů	O	0,030
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	1,400

Pro shromažďování odpadů bude využit stávající systém sběrných van, který je zaveden ve společnosti EGO 93 s.r.o. V současné době jsou odpady katalogové číslo 10 10 03 a 19 02 05 předávány Kovohutím Příbram a.s., odpad 19 09 05 společnosti RESTA spol. s r.o. a zbylé odpady jsou předávány společnosti Marius Pedersen a.s.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V souladu s vyjádřením MěÚ Chrudim a KÚ Pardubického kraje lze podotknout, že u odpadů č. 170903 a 170904 jsou uvedeny názvy těchto odpadů, které neodpovídají citaci dle Katalogu odpadů.

V rámci integrovaného povolení vydaného pro stávající provozovnu je provozovateli udělen souhlas k nakládání s následujícími druhy nebezpečných odpadů z vlastní produkce:

Kód	kategorie	Název odpadu
080111	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
150110	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek, nebo obaly těmito látkami znečištěné
160506	N	Laboratorní chemikálie a jejich směsi, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
160507	N	Vyřazené anorganické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezp. látky
160508	N	Vyřazené organické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
160601	N	Olověné akumulátory
200121	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť

V rámci tohoto povolení jsou stanoveny i další podmínky pro nakládání odpady.

Zpracovatel posudku doporučil oznamovateli, aby při podání žádosti o nakládání s nebezpečnými odpady byl výše uvedený seznam odpadů pro stávající provozovnu doplněn i o další druhy odpadů kategorie „nebezpečný odpad“, které mohou vznikat v rámci údržby strojního zařízení a provozu souvisejících zařízení.

4. Ostatní

Oznámení:

Hluk

Posuzovaný záměr je umístěn do oploceného areálu mimo souvislou obytnou zástavbu obce Městec. V blízkosti areálu jsou dva samostatné obytné objekty (č.p. 50) ve vzdálenosti 0,070 a č.p. 22 ve vzdálenosti 0,140 km. V rámci instalované technologie výroby budou využívány zařízení (vřetenový kompresor, čerpadla, ventilátory) s garantovanou hlučností, které budou umístěny ve výrobním objektu. Na dvoře budou probíhat manipulace. V rámci posuzování bylo provedeno měření z posuzovaného areálu. Protokol o měření hluku je součástí akustické studie, která je v příloze oznámení.

Hlučnost vřetenového (šroubového) kompresoru je $L = 70$ dB, což při umístění stroje do objektu (objekt je zděný) znamená minimální hlučnost ve venkovním prostředí. Při zvukové neprůzvučnosti zděného objektu (minimálně 30 dB) lze očekávat venku hladiny akustického tlaku 40 dB. Dalším novým zdrojem bude odtahový ventilátor – odsávání nad nádržemi na přípravu roztoků. Druhý stejný ventilátor je již v provozu. Čerpadla budou instalována uvnitř zděného objektu a jejich hluk nepředstavuje podstatný problém. Jejich provoz není trvalý. Jedno čerpadlo je umístěno venku v zadní části objektu (západní stěna) – směr do pole.

Měření na severní hranici plotu zahrnuje běžný provoz aktuálně nainstalovaných zařízení, které byly pro účely měření v provozu:

- P1 – provoz stacionárních zdrojů EGO 93 a Glasmart $L_{Aeq,T} = 40,5$ dB (provoz 8 hodin)
- P2 provoz diesel. VZV $L_{Aeq,T} = 48,0$ dB (nakládání TNA 1h, manipulace 0,5 hod)
- P3, P4 – příjezd (odjezd) TNA $L_{Aeq,T} = 53,5$ dB (provoz 2 x 4 minuty)

V současné době probíhá v areálu výstavba skladových prostor v severní části, která způsobí částečné odstínění hluku z provozu na dvoře (manipulace). V rámci výpočtu předpokládáme navýšení hluku technologických stacionárních zdrojů na dvojnásobek, tzn. navýšení o 3 dB.

Výrobní zařízení pro výrobu stříbřících roztoků není zdrojem impulsního hluku. S ohledem na technické řešení není záměr zdrojem nebezpečných vibrací.

Záření

V technologickém zařízení, které je předmětem posouzení se nevyskytují žádné zdroje radioaktivního či elektromagnetického záření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části oznámení nejsou připomínky. V rámci výstavby ani provozu záměru nebudou provozovány významné venkovní stacionární zdroje hluku. Výstavba i provoz záměru budou probíhat pouze v denní době. Nejbližší objekty obytné zástavby jsou dostatečně vzdáleny. Bližší hodnocení akustické situace v zájmovém území je provedeno v dalších částech posudku v souvislosti s hodnocením předložené akustické studie, která je přílohou oznámení.

II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného

V této části oznámení jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- ◆ Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
- ◆ Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
 - Ověduší
 - Voda
 - Půda
 - Geofaktory životního prostředí
 - Fauna a flora
 - Územní systém ekologické stability a krajinný ráz
 - Jiné charakteristiky životního prostředí
- ◆ Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Stanovisko zpracovatele posudku:

Přestože tato kapitola je zpracována relativně stručně, lze s předloženým hodnocením, ve vztahu k charakteru a umístění záměru a k jeho předpokládaným vlivům na zdraví obyvatelstva a životní prostředí, v zásadě souhlasit.

Záměr není v přímém kontaktu s žádným prvkem územního systému ekologické stability krajiny a neovlivňuje žádná chráněná území nebo přírodní parky.

Stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k záměru stavby z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí je doloženo v příloze oznámení. Dle tohoto stanoviska nemůže mít záměr významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality navržené ke dni 9.4.2008.

Dle vyjádření odboru územního plánu a regionálního rozvoje Městského úřadu Chrudim je uvedený záměr v souladu s územním plánem sídelního útvaru Chroustovice. Pozemek st.p.č. 88 je funkčně určen jako území drobné výroby a služeb.

Obě výše uvedená vyjádření jsou doložena jako přílohy oznámení.

II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Oznámení:

V rámci stavebních prací bude realizována drobná stavení úpravy stávajícího objektu. Poté bude provedena montáž technologie. Vzhledem k umístění posuzovaného záměru mimo souvislou obytnou zástavbu nelze předpokládat ovlivnění. Vliv bude malý a málo významný.

Negativní vlivy související s provozem posuzovaného záměru se ve vztahu k ohrožení zdraví mohou projevit následovně:

- Vlivy v rámci pracovního prostředí
- Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby

Vlivy v rámci pracovního prostředí

Vlivy fyzikální a vlivy chemických individuů budou eliminovány nebo sníženy dobrou organizací výroby s uplatněním všech praktických zkušeností s ochranou v rámci pracovního prostředí. Výroba dusičnanu stříbrného a stříbrných roztoků probíhá v současné době ve výrobním v areálu Sobětuchy-Vrcha. Jde o zavedenou technologii. V rámci posuzovaného záměru dojde k přemístění technologie do nového objektu a lze tedy předpokládat podobné kategorie práce jako ve stávajícím objektu. V rámci popsané technologie budou používány suroviny popsané v předchozích částech oznámení. Bezpečnostní listy surovin jsou k dispozici u provozovatele.

Z hlediska pracovního prostředí a při respektování uvedených doporučení lze hodnocený vliv považovat z pohledu velikosti za malý a z hlediska významnosti za středně významný vzhledem k používaným látkám.

Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby

Vlivy na obyvatelstvo způsobené realizací záměru byly posuzovány v rámci tohoto oznámení ve studii „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“ s odhadem zdravotních rizik pro škodliviny: oxidu dusičitého, amoniak a poletavý prach.

Z provedeného hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví vyplývají tyto hlavní závěry:

- Stávající imisní situace ve znečištění ovzduší oxidem dusičitým v hodnoceném zájmovém území může přispívat ke zvýšení výskytu chronických onemocnění dýchacích cest a jejich symptomů (o 0,3 %) a astmatických obtíží (o 0,9 %) u dětí proti výskytu v nezátížené populaci. Příspěvky provozu společnosti EGO 93, s.r.o. v obci Chroustovice, katastrální území Městec k ročním koncentracím NO₂ vypočtené pro nejbližší obytnou zástavbu v řádu tisíců µg/m³ jsou z praktického hlediska nehodnotitelné a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro exponované obyvatelstvo. Ani v případě maximální hodinové koncentrace NO₂ není třeba předpokládat v součtu

s imisním pozadím dosažení úrovně zdravotně významných koncentrací (nejvyšší příspěvek plánovaného provozu k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO₂ v lokalitě byl vypočten zanedbatelný - 2,29 µg/m³).

- Současná situace ve znečištění ovzduší suspendovanými částicemi PM₁₀ bez realizace záměru se může podílet na zvýšení výskytu zánětu průdušek a chronických respiračních symptomů u dětí v zájmové lokalitě oproti nezatížené populaci o 5,8 %. Nemocnost dětí ve sledované oblasti nebude realizací záměru ovlivněna, průměrné roční příspěvky nové technologie k imisím v území budou zanedbatelné (v řádu tisícín µg/m³). Průměrné denní příspěvkové koncentrace prachových částic PM₁₀ v oblasti obytné zástavby jsou na základě výpočtu očekávány max. 1,24 µg/m³, což je hodnota pod úrovní zdravotně významné koncentrace.
- Vypočtené hodnoty příspěvků amoniaku k imisním koncentracím v okolí posuzovaného provozu jsou minimální (roční průměrné hodnoty se pohybují dokonce na zanedbatelné úrovni max. setin µg.m⁻³), a nepředstavují zdravotní riziko pro obyvatele - při krátkodobé ani dlouhodobé expozici.

Z hlediska velikosti a významnosti lze na podkladě výše uvedených skutečností hodnotit vlivy na obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby jako málo významné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyhodnocení zdravotních rizik bylo provedeno autorizovanou osobou a z hlediska metodiky hodnocení v souladu s autorizačním návodem AN 14/2004.

Vyhodnocení vlivů chemických polutantů obsažených v hmotnostních tocích emisí z provozu bylo provedeno, v souladu s rozsahem rozptylové studie, pro 3 škodliviny. Hodnocení změn v imisní situaci a vlivu záměru vycházelo z výsledků zpracované rozptylové studie.

K předloženému hodnocení nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky. S navrhovanými doporučeními lze souhlasit.

II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima

Oznámení:

Vliv na ovzduší a klima způsobený realizací záměru byl posuzován v rámci rozptylové studie pomocí software SYMOS 97, verze 2006. Výpočet byl proveden pro 451 bodů pravidelné sítě v zájmovém území o rozloze 9 km². Výpočet byl rozšířen ještě o dalších 12 referenčních bodů umístěných v blízkém okolí posuzovaného záměru.

Pro výpočet maximálních hodinových, příp. i denních a průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM₁₀, oxidů dusíku vyjádřených jako oxid dusičitý NO₂ a amoniaku NH₃, byly jako vstupní údaje pro výpočet příspěvku k imisní zátěži do rozptylové studie zadány hodnoty emisí, které jsou prezentované v kapitole B.III.1.

Výsledky výpočtu modelového rozptylu jednotlivých polutantů vyčíslených jako příspěvek a celková imisní zátěž jsou prezentovány v tabulkách v kapitole 7 v rozptylové studii pro všech 12 referenčních bodů. V rámci rozptylové studie bylo provedeno i grafické zpracování rozptylu všech škodlivin, které je doloženo v přílohách rozptylové studie.

Při porovnání vypočítané imisní zátěže území s imisními limity dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. je možné konstatovat následující:

- Z hlediska příspěvku k imisní zátěži posuzovaného území jsou koncentrace pro všechny polutanty menší než imisní limity. Celková imisní zátěž území pro oxid dusičitý a suspendované částice PM₁₀ splňuje imisní limity jak pro maximální hodinové koncentrace, tak i pro průměrné roční koncentrace. Imisní zátěž pro polutant amoniak, pro který není stanoven imisní limit je vyhodnocena v rámci hodnocení zdravotních rizik.
- Při zohlednění stávající imisní zátěže je možné konstatovat, že vlivem posuzovaného záměru nebude docházet k překračování imisního limitu

Při splnění výše uvedených podmínek a při zohlednění, že záchyt emisí bude realizován odzkoušenou a ověřenou technologií lze považovat vliv posuzovaného záměru na ovzduší z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K vlastní metodice vyhodnocení vlivů emisí z provozu hodnoceného záměru na imisní situaci není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Pouze k části, ve které jsou prezentovány údaje o stávající imisní situaci je třeba uvést, že výsledky měření frakce PM₁₀ ze stanic Velichovky a Trutnov nemohou poskytovat údaje o hodnoceném zájmovém území v k.ú. Městec a okolí. Měření frakce PM₁₀ se provádí i na pozadových stanicích, které jsou podstatně blíže než prezentované stanice. Vzhledem k tomu, že v zájmovém území se nevyskytuje přímo a do území nezasahuje ani svým přenosem žádný významný stacionární zdroj emitující PM₁₀ lze souhlasit s tvrzením, že imisní limity pro PM₁₀ jsou s rezervou plněny. Rovněž tak vliv stávající dopravy na imisní situaci v zájmovém území je nevýznamný, hodnoceným územím vedou pouze silnice II a III třídy.

Jak již bylo uvedeno v předchozích částech posudku, oznamovatel upřesnil některé údaje o technologii a provozu hodnoceného záměru, což ve svých důsledcích může vést k určitému nárůstu hmotnostních toků oxidů dusíku a amoniaku. I přes toto předpokládané navýšení hmotnostních toků nelze očekávat takové změny v imisní situaci, které by podstatnějším způsobem ovlivnily závěry hodnocení provedené v oznámení, nebo vedly k překračování imisních limitů.

V rámci této části posouzení je třeba rovněž zmínit skutečnost, že s platností od 1.1.2010 bude dle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., příloha 1, část III, bod 2.5.2. zpřísněn emisní limit pro TZL na 10 mg/m³. Přestože v rámci autorizovaného měření emisí bylo zjištěna hmotnostní koncentrace TZL na výstupu z tavících pecí stříbra ve výši 6,7 mg/m³, je třeba tuto změnu respektovat při výběru dodavatele filtračního zařízení. Toto doporučení je doplněno do navrhovaného souboru opatření:

II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Oznámení:

Posuzovaný záměr se nachází v oploceném areálu mimo souvislou obytnou zástavbu. Dopravní napojení areálu je po komunikaci III. třídy č. 32271 a č. 32273 na silnici I.třídy I/17, kde se doprava rovnoměrně rozdělí směrem na Chrudim a opačným směrem, kde se dále silnice napojuje na silnici I/35.

Součástí oznámení je akustická studie, která hodnotí vliv hluku ze stacionárních zdrojů. V následující tabulce jsou uvedeny výsledné hodnoty.

Referenční bod č.	Výška bodu (m)	Varianta 0, $L_{Aeq, 8h}$ (dB) DEN	Varianta 1, $L_{Aeq, 8h}$ (dB) DEN
1	3,0	44,0	42,4
2	3,0	32,8	35,6
2	6,0	40,7	43,0
3	3,0	39,7	41,4
3	6,0	39,7	41,4

Výpočtem hluku z provozu zařízení na výrobu roztoků k redukčnímu stříbření skla a plastů, tj. z provozu všech stacionárních zdrojů areálu společnosti EGO 93 s.r.o. bylo doloženo u chráněných venkovních prostorů nepřekročení hygienických limitů hluku 50 dB pro dobu denní.

Z hlediska vlivů hluku na nejbližší chráněné venkovní prostory lze konstatovat, že provozem posuzovaného záměru v areálu společnosti EGO 93, s.r.o. bude pro 8 nejhluchnějších na sebe navazujících hodin prokazatelně dodržen hygienický limit pro dobu denní. Celkově lze vliv označit za velikostně malý a z hlediska významu za málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K hodnocení vlivů hluku ne akustickou situaci v zájmovém území není podstatných připomínek. Areál se nachází v dostatečné vzdálenosti od souvislé obytné zástavby a vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq, 8 \text{ hod}}$ ve chráněných venkovních prostorách staveb dvou nejbližše situovaných objektů občanské zástavby jsou hluboko pod hygienickým limitem pro denní dobu – 50 dB. V noční době je technologické zařízení, včetně pomocných zařízení mimo provoz.

V prezentované tabulce výsledných hodnot jak v akustické studii tak v oznámení došlo zřejmě k záměně hodnot u referenčního bodu č.1. Dle názoru zpracovatele posudku má být ve variantě 0 stávající stav, který byl v tomto místě zjišťován i měření – viz výtah z protokolu, uvedena hodnota 42,4 dB a ve variantě 1 cílový stav má být hodnota 44,0 dB.

U referenčního bodu č.2 (obytný objekt pod areálem) lze očekávat i nižší hodnoty než byly vypočteny, protože v prostoru mezi hodnoceným výrobním objektem a obytným objektem provádí oznamovatel výstavbu haly (mimo rámec této stavby), která bude tvořit akustickou clonu vůči obytnému objektu.

Vliv záměru lze hodnotit z hlediska velikosti jako malý, z hlediska významnosti jako nevýznamný.

II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Oznámení:

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoky a vydatnost vodních zdrojů.

Technologické a splaškové vody v množství 186 m³/rok budou jímány do zásobníku odpadních vod a předávány k externímu čištění. Zásobník odpadních vod bude mít objem 20 m³. Při využití výrobní kapacity zařízení lze předpokládat naplnění zásobníku na odpadní vody za 25 dní. Lze tedy předpokládat potřebu odvozu odpadních vod cca jedenkrát za měsíc. Vzhledem k převažujícím množstvím splaškových vod a kvalitě odpadních vod z technologie nelze předpokládat problémy s dodržováním limitů stanovených odběratelem odpadních vod.

Pro technologické účely bude využívána zachycená srážková voda, kdy lze předpokládat maximální roční záchyt 884 m³. Tato voda bude upravována na pískových filtrech a dále pomocí reverzní osmózy a ionexu. Maximální potřeba vody do technologie byla vyčíslena na 570 m³.

Při respektování navrhovaných doporučení lze vlivy záměru na vody hodnotit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako málo významné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K navrhované akumulaci a následnému odvozu technologických a splaškových vod není připomínek. Shodný způsob oznamovatel provozuje na stávající výrobně v obci Sobětuchy-Vrcha a kvalitativní parametry odpadní vody splňují ukazatele znečištění stanovené odběratelem odpadní vody.

Rovněž tak lze souhlasit s navrhovaným využitím srážkových vod pro technologické účely. Dle názoru zpracovatele posudku bude však při vyšších objemech výroby toto množství vody v určitých obdobích nedostatečné. To je zejména způsobeno tím, že v oznámení je uvažována spotřeba vody pouze pro tzv. roztoky A a byla opomenuta shodná spotřeba vody pro přípravu roztoků tzv. B. Tím i při 100 % využití srážkové vody musí docházet k deficitu, který bude ještě navyšován tím, že záchytná nádrž na srážkové vody o objemu 40 m³ nemusí postačit pro zadržení objemu srážkových vod v době přívalového deště nebo dlouhodobých srážek.

Případný deficit vody pro technologii lze v době provozu záměru řešit v zásadě čtyřmi způsoby:

- dovozem vody v autocisternách a její úpravou v areálu na demi vodu
- dovozem demi vody v autocisternách
- odběrem podzemní vody ze studny v areálu a její úpravou v areálu na demi vodu
- zvýšením kapacity jímky pro akumulaci srážkové vody (toto řešení je pouze částečné do doby, kdy požadavek na dodávky vody bude nižší než množství zachycené srážkové vody)

Veškeré zásobníky a technologická zařízení ve kterých se vyskytují látky nebezpečné vodám (zejména kyselina dusičná, amoniak, a finální roztoky) budou umístěna v nepropustných, bezodtokových havarijních jímkách odpovídající velikosti.

Vlivy záměru na vody lze hodnotit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako málo významné.

II.2.4.5. Vlivy na půdu

Oznámení:

Realizace posuzovaného záměru nebude provázena změnami v rozsahu a způsobu užívání půdy, nebude se měnit místní topografie, nedojde k ovlivnění stability nebo erozi půdy. Realizace záměru je spojena s minimálním záborem nových ploch. Jedná se o zábor velikosti 87 m² nezbytný pro vybudování dvou přístřešků pro skladování odpadních vod a surovin. Pro výrobu bude využit stávající objekt. Nejedná se o dotčení zemědělského půdního fondu nebo pozemků sloužících k plnění funkcí lesa. Jedná se o ostatní plochy. Nezmění se ani horninové prostředí, nebudou ovlivněny hydrogeologické charakteristiky území. Vliv je málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr je situován do stávajícího areálu a technologicky i do stávajícího objektu a nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Přístavba přístřešků v areálu bude realizována na pozemcích, které jsou vedeny jako „ostatní plocha“. Z tohoto hlediska se jedná o nulový vliv.

Do areálu zasahuje ochranné pásmo lesa „ze zákona“. Stanovisko zpracovatele posudku k této problematice je uvedeno v dalších částech posudku.

II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Oznámení:

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části oznámení není připomínka.

II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Oznámení:

Předmětem posuzovaného záměru je výroba roztoků k redukčnímu stříbření, které bude dosaženo úpravou stávajícího objektu č.p. 84 Městec a instalací technologie do tohoto objektu. Tento objekt je umístěn v prostoru vymezeném pro drobnou výrobu a služby. Z výše uvedeného vyplývá, že realizací nedojde k poškození či vyhubení rostlinných nebo živočišných druhů. V prostoru posuzovaného záměru se nenachází žádná vzrostlá zeleň. Z charakteru záměru je zřejmé, že nebude mít vliv na okolní ekosystémy. Posuzovaný záměr přímo ani nepřímo neovlivní evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy z hlediska velikosti a významnosti lze označit za malé až nulové.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému hodnocení vlivů záměru na faunu, floru a ekosystémy není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Realizací posuzovaného záměru nedojde k trvalé změně habitatu prostředí, protože se nejedná o stavbu na zelené louce, ale uvnitř stávajícího areálu. Záměrem proto nejsou dotčeny prostory známých výskytů zvláště chráněných druhů rostlin. Záměr neznámá ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů. Dle vyjádření OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje záměr nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významnými vlivy na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vlivy posuzovaného záměru na floru, faunu a ekosystémy lze považovat z hlediska velikosti za malé, z hlediska významnosti za nevýznamné.

Jak vyplývá ze snímku katastrální mapy, tak i z vyjádření ČIŽP – OI Hradec Králové, do areálu zasahuje ochranné pásmo pozemků určených pro plnění funkce lesa - p.č. 438/1, 438/2, 423/2 a 391. V současné době se v části těchto ochranných pásem, situovaných v areálu firmy nachází zpevněné a nezpevněné plochy, které jsou součástí manipulačních ploch nebo vnitroareálových komunikací. Dále do ochranného pásma zasahuje část stávajícího objektu, který bude rekonstruován. Celý areál je oplocen a toto oplocení se nedotýká vlastních PUPFL, je umístěno ve zmiňovaném ochranném pásmu. Tento stav byl posouzen příslušným orgánem státní správy lesů při uvedení areálu do provozu a dle vyjádření oznamovatele nebyly uplatněny žádné připomínky.

V rámci hodnoceného záměru bude do ochranného pásma pozemků určených pro plnění funkce lesa zasahovat malou částí přestřešený přístavek, pod kterým bude osazen nadzemní zásobník odpadních vod, který bude umístěn v havarijní jímce. K dalším změnám ve fázi výstavby ani následného provozu hodnoceného záměru v ochranných pásmech nedochází. Lze tudíž konstatovat, že vliv hodnoceného záměru jak do ochranného pásma lesů, tak i na lesní pozemky bude prakticky zcela nevýznamný až nulový. V souladu s dikcí zákona č. 289/1995 Sb. o lesích požádá oznamovatel příslušný orgán státní správy lesů – OŽP MěÚ Chrudim o souhlas k zásahu do ochranného pásma pozemků určených pro plnění funkce lesa. Tento souhlas bude uveden v dokladové části projektu pro stavební řízení.

II.2.4.8. Vlivy na krajinu

Oznámení:

Realizace záměru nevyžaduje budování nové infrastruktury. Budou využity stávající zpevněné plochy i ostatní komunikace. Vliv na rozvoj navazující infrastruktury lze označit z hlediska velikosti a významnosti za malý.

Investorem navrhovaná varianta záměru neznámá změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území, která vychází většinou ze stávajících objektů v posuzovaném areálu. Výškové poměry posuzovaného záměru se nezmění. Vliv lze v dané lokalitě označit za nulový.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit. Záměr tak lze z hlediska uvedeného vlivu považovat za nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K provedenímu vyhodnocení vlivů záměru na krajinu a krajinný ráz není připomínek. Záměr byl posouzen ze všech aspektů souvisejících s tímto hodnocením.

II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Oznámení:

V blízkosti záměru se nevyskytují kulturní památky. Jedná se o prostor, který je podle územního plánu schválen pro drobnou výrobu a služby.

Z výše uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr by neměl vyvolávat žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky. Vliv je nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S uvedeným hodnocením je možné se ztotožnit. Záměr bude realizován ve stávajícím areálu, tj. v místech, kde tyto vlivy již dlouhodobě existují. Vlivem výstavby ani provozu nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění těchto vlivů.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je navržen jednovariantně a vychází z požadavku oznamovatele na umístění záměru do stávajícího areálu a využití stávajícího objektu a dále na zajištění požadovaného objemu výroby AgNO₃, včetně následné výroby stříbrných a mědicích roztoků. Je tak posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která byla oznamovatelem předložena pro vypracování předkládaného oznámení a již je podřizováno projektové řešení záměru. Porovnáván je tedy stav stávající z hlediska parametrů jednotlivých složek životního prostředí s velikostí a významností vlivů vyvolaných předkládaným záměrem. Díkce zákona striktně nevyžaduje variantní řešení.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Záměr je v daném území předkládaným oznámením posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu.

Z hlediska vlivu na ovzduší je možné konstatovat, že při zohlednění stávající imisní zátěže v zájmovém území nebude vlivem výstavby a provozu posuzovaného záměru docházet k překračování imisního limitu ani doporučených koncentrací. Z hlediska velikosti ale i významnosti lze považovat vliv na ovzduší za malý.

Vliv posuzovaného záměru na zdraví obyvatelstva lze na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik hodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako nevýznamný, kdy nedojde k prokazatelným změnám zdravotního stavu okolního obyvatelstva.

Posuzovaný záměr nepředstavuje z hlediska navýšení hlukové zátěže na okolní zástavbu žádné podstatné riziko. Tento záměr lze vyhodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody záměr nepředstavuje významnější negativní vlivy. Vliv lze z hlediska velikosti a významnosti označit za malý.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný. Tato skutečnost vyplývá především z toho, že záměr je lokalizován do stávajícího areálu v lokalitě územním plánem specifikované pro tento druh aktivit.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oznamovatel – firma EGO 93 s.r.o. se výrobou dusičnanu stříbrného a stříbrných roztoků již dlouhodobě zabývá ve stávající provozovně Sobětuchy-Vrcha a má proto dlouholeté zkušenosti s touto výrobou. Ve stávající provozovně je část stříbra získávána ze schválených druhů odpadů na třech elektrolyzérch. Tato část technologie bude ponechána ve stávající provozovně a získané stříbro bude převáženo jako cca 95% stříbro do nové provozovny, kde bude nasazováno do tavících pecí. Převážná část stříbra pro výrobu AgNO_3 bude nakupována jako surovina.

Součástí technologického zařízení na výrobu AgNO_3 ve stávající provozovně jsou i zařízení ke snižování emisí. Odpadní plyny z tavících pecí stříbra jsou vedeny přes filtrační zařízení, kde dochází k záchytu tuhých znečišťujících látek.

Při rozpouštění stříbra v kyselině dusičné dochází ke vzniku oxidů dusíku, které jsou společně se strženými podíly kyseliny dusičné nejprve vedeny do alkalické vypírky a následně redukčně spalovány. Přes systém alkalické vypírky a následné redukční spalování jsou vedeny i odplyny z následujících odparek dusičnanu stříbrného.

Jak je zřejmé z výsledků autorizovaných měření emisí na stávajícím zařízení, provozovatel se značnou rezervou plní stanovené emisní limity NO_x a TZL. Obdobná zařízení ke snižování emisí budou osazena i na nové výrobně a lze tak reálně předpokládat, že budou plněny emisní limity platné i po 1.1.2010.

Navrhovanou technologii výroby AgNO_3 (rozpuštěním stříbra v kyselině dusičné s následným odpařováním a krystalizací), doplněnou o výše uvedená zařízení ke snižování emisí lze označit za evropský standard.

Převážná část vyrobeného dusičnanu stříbrného bude používána pro následnou výrobu stříbrných roztoků. V této části technologie již neprobíhají žádné chemické reakce, jedná se pouze o odvážení jednotlivých surovin a jejich následnou homogenizaci. Výroba roztoků bude probíhat v uzavřeném zařízení.

Obdobným způsobem budou výhledově vyráběny i mědicí roztoky. Pro výrobu těchto roztoků budou veškeré suroviny dováženy.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru bylo zpracováno oznámení v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění, které bylo v rámci zjišťovacího řízení uznáno za dokumentaci.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládaného oznámení jsou zpracovány s dobrou vypovídací schopností a i přes několik uvedených připomínek jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v oznámení
- byly požadovány v rámci vyjádření k oznámení a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření:

- **V dalších stupních projektové dokumentace stanovit prostory, kde budou instalovány bezpečnostní sprchy.**
- **Zásobník odpadních vod zabezpečit signalizací proti přeplnění.**
- **Reaktor při rozpouštění stříbra musí být vždy zavřený (tj. nesmí být otevřený dávkovací otvor na reaktoru).**
- **Provozní předpis pro reaktor a elektrolyzér by měl obsahovat následující postupy pro uvedení do provozu:**
 - rutinní odstavení zařízení
 - normální provozní podmínky
 - podmínky stáčení surovin a produktů
 - pohotovostní stavy
 - podmínky zvýšení výkonu
 - restart zařízení po odstavení
 - restart zařízení po údržbě
 - podmínky údržby, čištění
 - havarijní odstavení zařízení
 - přehledný plán zařízení vyvěšený na provoze a přehled úprav zařízení
 - popis předvídatelných mimořádných situací.
- **Trasa do absorpčního systému musí být při rozpouštění stříbra v kyselině dusičné otevřená a redukční spalovací systém funkční.**
- **Zajistit opatření proti vniknutí jiných látek potrubím apod. do reaktoru.**
- **Umístění provozního rozvodu odplynu (s obsahem reakcí vznikajícího vodíku) z reaktoru volit tak, aby v blízkosti provozního rozvodu cca 1-1,5 m nebyla nechráněná kabeláž, spínače apod.**
- **Zpracovat dokumentaci dle nařízení vlády 406/2004Sb. o ochraně před výbuchem pro reaktorovou sekci a sekci elektrolýzy ke kolaudaci stavby do trvalého provozu.**

- Při výběru dodavatele filtračního zařízení pro záchyt TZL v odpadním vzduchu z tavicích pecí uplatnit požadavek na garanci maximální hmotnostní koncentrace TZL ve vyčištěném vzduchu na výstupu z filtračního zařízení ve výši 10 mg/m³.
- Oznamovatel požádá odbor životního prostředí MěÚ Chrudim o souhlas k zásahu do ochranného pásma pozemků určených pro plnění funkce lesa. Tento souhlas bude doložen v projektu pro stavební řízení.
- V dalších stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování odpadů kategorie „nebezpečný odpad“ a ostatních látek škodlivých vodám ze všech aktivit v rámci provozu záměru, tyto budou ukládány pouze v zabezpečených a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
- V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
- Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti jímek.
- Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a způsob jejich využití nebo odstranění
- Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený „Plán opatření pro případ havárie „ podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán).
- Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválené provozní řády výroby dusičnanu stříbrného, výroby stříbrných roztoků a mědicích roztoků.
- Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený požární řád.
- Provozovatel provede vyhodnocení provozovny dle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů a zpracovaný protokol zašle Krajskému úřadu Pardubického kraje.
- V rámci zkušebního provozu realizovat měření škodlivin amoniaku, nitrosních plynů a stříbra v pracovním prostředí. Výsledky s návrhem kategorizace pracovišť předložit orgánu ochrany veřejného zdraví. Dle výsledků měření zvážit monitorování pracovního prostředí pomocí multifunkčního přenosného detektoru.
- V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí na zdrojích znečišťování ovzduší – rozsah měření předem konzultovat s ČIŽP – OI Hradec Králové.
- Pro všechny skladované látky a výrobky budou k dispozici bezpečnostní listy a pokyny pro řidiče v případě havárie.
- Provádět pravidelnou analytickou kontrolu odpadních vod dle požadavku odběratele.
- Požadovat nekompromisní dohled vedoucího směny na používání osobních ochranných pomůcek a dodržování schválených pokynů pro manipulaci s HNO₃, vodným čpavkem, roztoky AgNO₃, CuSO₄, stříbrnými a mědicími roztoky a dalšími potenciálně nebezpečnými látkami.

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska orgánu státní správy.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od MŽP - odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové k předloženému oznámení následující vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Dotčené správní úřady:

- 1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, interní sdělení
Č.j. 36637/ENV/08., 1743/740/08 ze dne 26.05.2008**

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany vod jsou v oznámení respektována a konkretizována opatření k prevenci nepříznivých vlivů na povrchové a podzemní vody. Zohledněna jsou i environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech z hlediska úniku závadných látek do vod povrchových a podzemních a je navrženo vypracování příslušných provozních a havarijních plánů.

Odbor ochrany vod s předloženým záměrem souhlasí za předpokladu dodržení požadavků stanovených nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení vlády č. 229/2007 Sb. a dále pravidel stanovených vyhláškou č. 450/2005 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předloženému oznámení nejsou připomínky. Dodržování ustanovení nařízení vlády a vyhlášky MŽP je zákonnou povinností každého provozovatele, jehož činností vznikají odpadní vody.

- 2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší, interní sdělení
Č.j. 1770/820/08/PV ze dne 27.05.2008**

Podstata vyjádření:

Samotná technologie spadá pod působnost nařízení vlády č. 615/2006 Sb. kde má v příloze č.1 bod 4.2.7. (výroba kyseliny dusičné s jejich solí) stanoveny emisní limity pro oxidy dusíku a amoniak. Pro porovnání zda bude provozovna schopna tyto emisní limity plnit postrádáme v oznámení údaje o hmotnostních koncentracích těchto znečišťujících látek na výduchu ze zdroje. Pro zhodnocení bude zřejmě postačující doplnit do oznámení data z autorizovaného měření ve stávající provozovně Sobětuchy, které bylo provedeno 22.2.2005. V případě, že tyto data budou doplněna a budou nižší než stanovené emisní limity v nařízení vlády č. 615/2006 Sb., je z našeho hlediska realizace záměru akceptovatelná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku si vyžádal protokoly z autorizovaného měření emisí ze dne 22.2.2005 (měření emisí z výroby dusičnanu stříbrného) a ze dne 16.7.2007 (měření emisí z tavního stříbra). Zjištěné hmotnostní koncentrace znečišťujících látek z těchto zdrojů jsou uvedeny v následující tabulce, kde jsou zároveň pro porovnání uvedeny i stávající emisní limity a závazné emisní limity stanovené integrovaným povolením pro provozovnu Sobětuchy-Vrcha.

Znečišťující látka	Emisní limit (mg/m ³)	Závazný emisní limit dle integrovaného povolení (mg/m ³)	Hmot. koncentrace dle autor.měření (mg/m ³)
TZL	75	50	6,7
Oxidy dusíku(jako NO ₂)	450	350	27

Oznamovatel byl rovněž upozorněn na zpřísnění emisního limitu pro TZL ve výši 10 mg/m³, platný od 1.1.2010.

3. ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové Č.j. ČIŽP/45/IPP/0810313.001/08/KRR ze dne 29.05.2008

Podstata vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší

Zdrojem znečišťování ovzduší jsou tavení surového stříbra (TZL), výroba dusičnanu stříbrného (NO_x) a výroba stříbřících a mědicích roztoků (amoniak). Vytápění haly bude plynovými kotli o výkonu 2 x 37,5 kW.

Jak vyplývá ze závěrů rozptylové studie vliv posuzovaného záměru je minimální a nezpůsobí zhoršení kvality ovzduší v posuzované lokalitě.

K předloženému záměru nemáme námítky za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v oznámení záměru.

Oddělení ochrany vod

Zásobník odpadních vod je nutné zabezpečit signalizací. Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci záměru bude nakládáno s nebezpečnými závadnými látkami, které mohou ohrozit kvalitu povrchových a podzemních vod, musí být vypracován plán opatření pro případy havárie podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán), schválený vodoprávním úřadem. Provoz posuzovaného záměru musí být z hlediska používání a likvidace vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění předpisů.

Oddělení ochrany vod nemá ke zpracování a závěrům další připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství

Z textu záměru jednoznačně nevyplývá, zda dojde k přesunu celé výroby, nebo zda některé, zejména základní operace zpracování odpadů budou nadále probíhat ve stávajícím areálu. I vzhledem k tomu, že snahou společnosti EGO 93, s.r.o. bude získávat co největší množství stříbra z různých druhů odpadů, požadujeme v dalších stupních projektové dokumentace specifikovat všechny vstupy do výroby zejména s ohledem na odpady (kvalitativně i kvantitativně). V textu není uvedeno, že by do výroby byly přijímány odpady, pouze v některých částech je zmíněn příjem „druhotných surovin“ bez jejich bližší specifikace.

V případě, že v předmětném areálu bude docházet k nakládání s odpady přijímanými za účelem jejich využití nebo odstranění (což lze předpokládat), požadujeme specifikovat způsob nakládání s nimi v areálu, aby bylo zřejmé, že budou plněny

všechny požadavky stanovené zákonem o odpadech a prováděcích právních předpisů na úseku odpadového hospodářství.

Oddělení ochrany přírody

K předloženému oznámení nemáme z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny připomínky.

Oddělení ochrany lesa

Dle předložených mapových podkladů zasahuje záměr do ochranného pásma pozemků určených pro plnění funkce lesa (PUPFL), p.č. 438/1, 438/2, 391, 423/2. V předložených podkladech chybí posouzení vlivů záměru do ochranného pásma lesů. K tomuto zásahu investor nesděljuje žádné podrobnosti a není uveden souhlas příslušného orgánu ochrany státní správy lesů.

S ohledem na zásah do ochranného pásma lesa je dle §14, odstavec 2) zákona č. 289/1995 Sb. pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů (v tomto případě Městský úřad Chrudim), který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

Požadujeme zpracování posouzení vlivů na dotčené lesní pozemky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ochrana ovzduší:

K záměru nejsou připomínky.

Ochrana vod:

Zpracovatel posudku souhlasí s uvedenými připomínkami a uvedené požadavky jsou zapracovány do návrhu stanoviska.

Oddělení odpadového hospodářství

V oznámení na straně 15 je uvedeno “ Elektrolýza bude využívána pouze v rámci recyklace matečných louhů a promývacích vod. Nebude využívána pro získávání stříbra z druhotných surovin “.

Dle sdělení oznamovatele bude do nové provozovny přemístěn pouze jeden stávající elektrolyzér, na kterém bude získáváno stříbro z matečných louhů a promývacích vod vznikajících při vlastní výrobě AgNO₃. Zbývající dva elektrolyzéry budou ponechány ve stávající provozovně Sobětuchy –Vrcha, kde bude i nadále získáváno cca 95% stříbro z odpadů a druhotných surovin a takto získané stříbro bude převáženo do tavících pecí v nové provozovně.

Dle integrovaného povolení platného pro stávající provozovnu je provozovateli vydán souhlas k získávání stříbra z následujících odpadů:

Kód odpadu	Kate-Gorie	Název odpadu
060204	N	Hydroxid sodný a hydroxid draselný
060313	N	Pevné soli a roztoky obsahující těžké kovy
060314	O	Pevné soli a roztoky neuvedené pod čísly 060311 a 060313
060502	N	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky
090101	N	Vodné roztoky vývojek a aktivátorů
090102	N	Vodné roztoky vývojek ofsetových desek
090104	N	Roztoky ustalovačů

090105	N	Bělící roztoky a roztoky bělících ustalovačů
090106	N	Odpady obsahující stříbro ze zpracování fotografického odpadu v místě jeho vzniku
090107	O	Fotografický film a paír obsahující stříbro nebo sloučeniny stříbra
090108	O	Fotografický film a papír neobsahující stříbro nebo sloučeniny stříbra
090113	N	Odpadní vody ze zpracování stříbra v místě jeho vzniku neuvedené pod číslem 090106
110198	N	Jiné odpady obsahující nebezpečné látky
160506	N	Laboratorní chemikálie a jejich směsi, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
160507	N	Vyřazené anorganické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
160508	N	Vyřazené organické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
160801	O	Upotřebené katalyzátory obsahující zlato, stříbro, rhenium, rhodium, paladium, indium nebo platinu (kromě odpadu uvedeného po číslem 160807
190905	O	Nasyčené nebo upotřebené pryskyřice iontoměničů
200117	N	Fotochemikálie
200123	N	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluor deriváty

Oddělení ochrany přírody

K záměru nejsou připomínky.

Oddělení ochrany lesa

Jak vyplývá ze snímku katastrální mapy do areálu zasahuje ochranné pásmo pozemků určených pro plnění funkce lesa - p.č. 438/1, 438/2, 423/2 a 391. V současné době se v části těchto ochranných pásem, situovaných v areálu firmy nachází zpevněné a nezpevněné plochy, které jsou součástí manipulačních ploch nebo vnitroareálových komunikací. Dále do ochranného pásma zasahuje část stávajícího objektu, který bude rekonstruován. Celý areál je oplocen a toto oplocení se nedotýká vlastních PUPFL, je umístěno ve zmiňovaném ochranném pásmu. Tento stav byl posouzen příslušným orgánem státní správy lesů při uvedení areálu do provozu a dle vyjádření oznamovatele nebyly uplatněny žádné připomínky.

V rámci hodnoceného záměru bude do ochranného pásma PUPFL zasahovat malou částí přestřešený přístavek, pod kterým bude osazen nadzemní zásobník odpadních vod, který bude umístěn v havarijní jímce. K dalším změnám ve fázi výstavby ani následného provozu hodnoceného záměru z hlediska ochranných pásem lesa nedochází. Lze tudíž konstatovat, že vliv hodnoceného záměru jak do ochranného pásma lesů, tak i na navazující lesní pozemky bude prakticky zcela nevýznamný až nulový. V souladu s dikcí zákona č. 289/1995 Sb. o lesích požádá oznamovatel příslušný orgán státní správy lesů – OŽP MěÚ Chrudim o souhlas k zásahu do ochranného pásma pozemků určených pro plnění funkce lesa. Tento souhlas bude uveden v dokladové části projektu pro stavební řízení.

4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích – územní pracoviště Chrudim Č.j. 2007/08/HOK-CR/213 ze dne 03.06.2008

Podstata vyjádření:

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje jako orgán ochrany veřejného zdraví, po posouzení předloženého záměru z hlediska ochrany veřejného zdraví s předloženým oznámením souhlasí.

Z pohledu zájmů chráněných zákonem 258/200 Sb. ve znění pozdějších předpisů, se navrhuje proces posuzování ukončit vydáním písemného závěru zjišťovacího řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předloženému oznámení nejsou připomínky.

**5. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí
Č.j. CR 022748/2008/Ry ze dne 05.06.2008**

Podstata vyjádření:

Oddělení ekologie prostředí

K oznámení nemáme zásadní připomínky. Na straně 24 v tabulce „Přehled odpadů z etapy výstavby“ není uveden přesně celý název odpadu č. 170903 tak, jak je stanoven vyhláškou č. 381/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Oddělení vodního hospodářství

Bez připomínek.

Oddělení přírodního prostředí

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K předloženému oznámení nejsou připomínky. Nepřesnost v tabulce odpadů (vynechání textu v závorce) je formálního charakteru a zpracovatel oznámení byl na tuto nepřesnost upozorněn.

**6. Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j. 22729-3/2008/OŽPZ/FE ze dne 12.06.2008**

Podstata vyjádření:

Nakládání s odpady

V tabulce na straně 24 „Přehled odpadů z etapy výstavby“ jsou u odpadů č. 170903 a 170904 uvedeny slovní názvy, které plně neodpovídají oficiálním názvům dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů – požadujeme opravit.

V tabulce na straně 24 „Přehled odpadů z provozu“ doporučujeme doplnit výčet vznikajících odpadů i o odpady vznikající při provozu a údržbě zařízení specifikovaných na straně 25 (kompresor, čerpadla, ventilátory), jako např. zbytky olejů, sorbční materiály, emulze z odkalování vzduchového potrubí apod.

Nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky.

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů upozorňujeme na povinnost uvedenou v §4 tohoto zákona – zaslání protokolu o nezařazení Krajskému úřadu.

Orgán ochrany přírody

Z hlediska zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a zájmů svěřených do působnosti Krajského úřadu nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady

Nepřesnosti v tabulce odpadů jsou formálního charakteru a zpracovatel oznámení byl na tuto nepřesnost upozorněn.

Zpracovatel posudku souhlasí s doporučením na doplnění odpadů vznikajících i při údržbě zařízení. Oznamovatel byl na tuto skutečnost upozorněn a předpokládané druhy odpadů vznikající při těchto činnostech budou uvedeny v žádosti o vydání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady.

Nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky.

Oznamovatel byl seznámen s uvedeným upozorněním, pro zvýraznění splnění povinnosti ze zákona je tato povinnost zapracována do návrhu stanoviska.

Orgán ochrany přírody

Bez připomínek.

Dotčené územně samosprávné celky

Zpracovatel posudku neobdržel žádná vyjádření dotčených územně samosprávných celků (Pardubický kraj, obec Chroustovice).

Pozn.: Veškerá obdržená vyjádření k hodnocenému oznámení jsou doložena v příloze předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K posouzení bylo předloženo oznámení, zpracované dle přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění, které bylo příslušným orgánem uznáno za dokumentaci záměru

Výroba roztoků k redukčnímu stříbření skla a plastů

Oznamovatel:

EGO 93, s.r.o. Chrudim

Zpracovatelem oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí byla oprávněná osoba Ing. Petr Pozděna, Pardubice.

Oznámení v rozsahu přílohy č.4 zákona bylo posouzeno v souladu s ustanoveními §9 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Posudek byl vypracován v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v oznámení a v dalších vyžádaných podkladech a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze konstatovat, že

záměr

Výroba roztoků k redukčnímu stříbření skla a plastů

je akceptovatelný

za předpokladu, že ve fázi přípravy, výstavby a následného provozu budou respektována opatření, která jsou souhrnně uvedena v návrhu stanoviska.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Přílohy

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, interní sdělení
Č.j. 36637/ENV/08., 1743/740/08 ze dne 26.05.2008
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší, interní sdělení
Č.j. 1770/820/08/PV ze dne 27.05.2008
3. ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové
Č.j. ČIŽP/45/IPP/0810313.001/08/KRR ze dne 29.05.2008
4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích –
územní pracoviště Chrudim
Č.j. 2007/08/HOK-CR/213 ze dne 03.06.2008
5. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí
Č.j. CR 022748/2008/Ry ze dne 05.06.2008
6. Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j. 22729-3/2008/OŽPZ/FE ze dne 12.06.2008

Datum zpracování posudku

14.07.2008

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku

Ing. Zdeněk Obršál

Tuněchody 114

537 01 Chrudim 1

telefon: 469 632 568, 603 256 471

mail: obrsal@wo.cz

Podpis zpracovatele posudku

Autorizace ke zpracování posudku

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93 ze dne 22.04.1993 vydalo Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

Návrh stanoviska Ministerstva životního prostředí

V Praze dne:
č.j.:

STANOVISKO
o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění,
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy číslo 6 zákona

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru:

Výroba roztoků k redukčnímu stříbření skla a plastů.

I.2. Kapacita záměru:

Hodnocený záměr lze charakterizovat následujícími údaji:

- | | |
|---|-------------------------|
| ❖ Výroba dusičnanu stříbrného | 103,5 tun/rok |
| ❖ Výroba stříbřícího roztoku A (stříbřící koncentrát) | 460 m ³ /rok |
| ❖ Výroba stříbřícího roztoku B (alkalický koncentrát) | 460 m ³ /rok |
| ❖ Výroba mědicího roztoku A (mědicí koncentrát) | 200 m ³ /rok |
| ❖ Výroba mědicího roztoku B (alkalický koncentrát) | 200 m ³ /rok |

I.3. Umístění záměru:

kraj: Pardubický
obec: Chroustovice
KÚ: Městec

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

EGO 93, s.r.o.

I.5. IČO oznamovatele:

49 28 20 93

I.6. Sídlo oznamovatele:

Resselovo náměstí 76
537 01 Chrudim

Místo realizace záměru:

Městec 84
538 63 Chroustovice

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Zpracovatelem oznámení byla oprávněná osoba – Ing. Petr Pozděna, osvědčení odborné způsobilosti č. 35271/ENV/06.

II.2. Dokumentace:

V rámci zjišťovacího řízení bylo předložené oznámení, zpracované v rozsahu přílohy č.4 zákona, uznáno příslušným orgánem za dokumentaci.

II.3. Posudek:

Posudek zpracoval Ing. Zdeňek Obršál, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6890/218/OPV/93. Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

II.4. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dle bodu 7.3. „ Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (např. uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.) “ v kategorii I (záměry vždy podléhající posouzení) a příslušným orgánem státní správy je v tomto případě Ministerstvo životního prostředí.

29.4.2008 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla oprávněná osoba – Ing. Petr Pozděna, osvědčení odborné způsobilosti č. 35271/ENV/06.

5.5.2008 pověřilo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC řízením procesu posuzování vlivů MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové.

15.05.2008 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

12.06.2008 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení dle přílohy č.4 k citovanému zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

13.06.2008 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku oznámení záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů, které k hodnocenému záměru v rámci zjišťovacího řízení obdržel.

14.07.2008 předal zpracovatel posudku posudek na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové.

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě doporučené zpracovatelem posudku a za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

➤ Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v zasedací místnosti v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod, interní sdělení
Č.j. 36637/ENV/08., 1743/740/08 ze dne 26.05.2008
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší, interní sdělení
Č.j. 1770/820/08/PV ze dne 27.05.2008
3. ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové
Č.j. ČIŽP/45/IPP/0810313.001/08/KRR ze dne 29.05.2008
4. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích –
územní pracoviště Chrudim
Č.j. 2007/08/HOK-CR/213 ze dne 03.06.2008
5. Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí
Č.j. CR 022748/2008/Ry ze dne 05.06.2008
6. Krajský úřad Pardubického kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j. 22729-3/2008/OŽPZ/FE ze dne 12.06.2008

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr je v daném území předkládaným oznámením posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu.

Z hlediska vlivu na ovzduší je možné konstatovat, že při zohlednění stávající imisní zátěže v zájmovém území nebude vlivem výstavby a provozu posuzovaného záměru docházet k překračování imisního limitu ani doporučených koncentrací. Z hlediska velikosti ale i významnosti lze považovat vliv na ovzduší za malý.

Vliv posuzovaného záměru na zdraví obyvatelstva lze na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik hodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako nevýznamný, kdy nedojde k prokazatelným změnám zdravotního stavu okolního obyvatelstva.

Posuzovaný záměr nepředstavuje z hlediska navýšení hlukové zátěže na okolní zástavbu žádné podstatné riziko. Tento záměr lze vyhodnotit z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody záměr nepředstavuje významnější negativní vlivy. Vliv lze z hlediska velikosti a významnosti označit za malý.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný. Tato skutečnost vyplývá především z toho, že záměr je lokalizován do stávajícího areálu v lokalitě územním plánem specifikované pro tento druh aktivit.

Při realizaci záměru nelze předpokládat významnější vlivy přesahující státní hranice.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Oznamovatel – firma EGO 93 s.r.o. se výrobou dusičnanu stříbrného a stříbřících roztoků již dlouhodobě zabývá ve stávající provozovně Sobětuchy-Vrcha a má proto dlouholeté zkušenosti s touto výrobou. Ve stávající provozovně je část stříbra získávána ze schválených druhů odpadů na třech elektrolyzérech. Tato část technologie bude ponechána ve stávající provozovně a získané stříbro bude převáženo jako cca 95% stříbro do nové provozovny, kde bude nasazováno do tavících pecí. Převážná část stříbra pro výrobu AgNO_3 bude nakupována jako surovina.

Součástí technologického zařízení na výrobu AgNO_3 ve stávající provozovně jsou i zařízení ke snižování emisí. Odpadní plyny z tavících pecí stříbra jsou vedeny přes filtrační zařízení, kde dochází k zachytu tuhých znečišťujících látek.

Při rozpouštění stříbra v kyselině dusičné dochází ke vzniku oxidů dusíku, které jsou společně se strženými podíly kyseliny dusičné nejprve vedeny do alkalické vypírky a následně redukčně spalovány. Přes systém alkalické vypírky a následně redukční spalování jsou vedeny i odplyny z následujících odparek dusičnanu stříbrného.

Jak je zřejmé z výsledků autorizovaných měření emisí na stávajícím zařízení, provozovatel se značnou rezervou plní stanovené emisní limity NO_x a TZL. Obdobná zařízení ke snižování emisí budou osazena i na nové výrobě a lze tak reálně předpokládat, že budou plněny emisní limity platné i po 1.1.2010.

Navrhovanou technologii výroby AgNO_3 (rozpuštěním stříbra v kyselině dusičné s následným odpařováním a krystalizací), doplněnou o výše uvedená zařízení ke snižování emisí lze označit za evropský standard.

Převážná část vyrobeného dusičnanu stříbrného bude používána pro následnou výrobu stříbřících roztoků. V této části technologie již neprobíhají žádné chemické reakce, jedná se pouze o odvážení jednotlivých surovin a jejich následnou homogenizaci. Výroba roztoků bude probíhat v uzavřeném zařízení.

Obdobným způsobem budou výhledově vyráběny i mědicí roztoky. Pro výrobu těchto roztoků budou veškeré suroviny dováženy.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je navržen jednovariantně a vychází z požadavku oznamovatele na umístění záměru do stávajícího areálu a využití stávajícího objektu a dále na zajištění požadovaného objemu výroby AgNO₃, včetně následné výroby stříbrných a mědicích roztoků. Je tak posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která byla oznamovatelem předložena pro vypracování předkládaného oznámení a již je podřizováno projektové řešení záměru. Porovnáván je tedy stav stávající z hlediska parametrů jednotlivých složek životního prostředí s velikostí a významností vlivů vyvolaných předkládaným záměrem. Díkce zákona striktně nevyžaduje variantní řešení.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy celkem 6 vyjádření k oznámení, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska. Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě opatření navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, zpracovaného posudku a **výsledků veřejného projednání**, vydává podle §10 odstavec 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Výroba roztoků k redukčnímu stříbření skla a plastů

oznamovatele

EGO 93, s.r.o. Chrudim

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

- 1. V dalších stupních projektové dokumentace stanovit prostory, kde budou instalovány bezpečnostní sprchy.**
- 2. Zásobník odpadních vod zabezpečit signalizací proti přeplnění.**
- 3. Reaktor při rozpouštění stříbra musí být vždy zavřený (tj. nesmí být otevřený dávkovací otvor na reaktoru).**
- 4. Provozní předpis pro reaktor a elektrolyzér by měl obsahovat následující postupy pro uvedení do provozu:**
 - rutinní odstavení zařízení
 - normální provozní podmínky
 - podmínky stáčení surovin a produktů
 - pohotovostní stavy
 - podmínky zvýšení výkonu
 - restart zařízení po odstavení
 - restart zařízení po údržbě
 - podmínky údržby, čistění
 - havarijní odstavení zařízení
 - přehledný plán zařízení vyvěšený na provoze a přehled úprav zařízení
 - popis předvídatelných mimořádných situací.

5. Trasa do absorpčního systému musí být při rozpouštění stříbra v kyselině dusičné otevřená a redukční spalovací systém funkční.
6. Zajistit opatření proti vniknutí jiných látek potrubím apod. do reaktoru.
7. Umístění provozního rozvodu odplynu (s obsahem reakcí vznikajícího vodíku) z reaktoru volit tak, aby v blízkosti provozního rozvodu cca 1-1,5 m nebyla nechráněná kabeláž, spínače apod.
8. Zpracovat dokumentaci dle nařízení vlády 406/2004Sb. o ochraně před výbuchem pro reaktorovou sekci a sekci elektrolyzy ke kolaudaci stavby do trvalého provozu.
9. Při výběru dodavatele filtračního zařízení pro záchyt TZL v odpadním vzduchu z tavicích pecí uplatnit požadavek na garanci maximální hmotnostní koncentrace TZL ve vyčištěném vzduchu na výstupu z filtračního zařízení ve výši 10 mg/m³.
10. Oznamovatel požádá odbor životního prostředí MěÚ Chrudim o souhlas k zásahu do ochranného pásma pozemků určených pro plnění funkce lesa. Tento souhlas bude doložen v projektu pro stavební řízení.
11. V dalších stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování odpadů kategorie „nebezpečný odpad“ a ostatních látek škodlivých vodám ze všech aktivit v rámci provozu záměru, tyto budou ukládány pouze v zabezpečených a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
12. V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
13. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti jímek.
14. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a způsob jejich využití nebo odstranění
15. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený „Plán opatření pro případ havárie „ podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán).
16. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválené provozní řády výroby dusičnanu stříbrného, výroby stříbrných roztoků a mědicích roztoků.
17. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby schválený požární řád.
18. Provozovatel provede vyhodnocení provozovny dle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů a zpracovaný protokol zašle Krajskému úřadu Pardubického kraje.
19. V rámci zkušebního provozu realizovat měření škodlivin amoniaku, nitrósních plynů a stříbra v pracovním prostředí. Výsledky s návrhem kategorizace pracovišť předložit orgánu ochrany veřejného zdraví. Dle výsledků měření zvážit monitorování pracovního prostředí pomocí multifunkčního přenosného detektoru.
20. V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí na zdrojích znečišťování ovzduší – rozsah měření předem konzultovat s ČIŽP – OI Hradec Králové.
21. Pro všechny skladované látky a výrobky budou k dispozici bezpečnostní listy a pokyny pro řidiče v případě havárie.
22. Provádět pravidelnou analytickou kontrolu odpadních vod dle požadavku odběratele.
23. Požadovat nekompromisní dohled vedoucího směny na používání osobních ochranných pomůcek a dodržování schválených pokynů pro manipulaci s HNO₃, vodným čpavkem, roztoky AgNO₃, CuSO₄, stříbrnými a mědicími roztoky a dalšími potenciálně nebezpečnými látkami.