

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
v platném znění**

Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

**Mníšek pod Brdy
říjen 2008**

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) k záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“
(zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu)

Objednatel: Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VI
Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové
IČ: 00164801

oprávněný zástupce: JUDr. Ing. Emil Rudolf, ředitel odboru výkonu státní správy

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316

kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.

tel.: 318 591 770-71
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Oznamovatel: BÖHM PLAST-TECHNIK a.s.
Bezděkov 514
560 02 Česká Třebová
IČ: 12082473

Obsah

Úvod.....	1
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	2
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	3
II.1. Úplnost dokumentace	3
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení.....	7
Úvod.....	8
A. Údaje o oznamovateli	8
B. Údaje o záměru	8
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	14
D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí.....	16
E. Porovnání variant řešení záměru.....	21
F. Závěr	21
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	22
H. Přílohy	22
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	22
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	22
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	22
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	26
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	30
VII. NÁVRH STANOVISKA	31
Přílohy	39
Závěr zjišťovacího řízení.....	40
Vyjádření dotčených správních úřadů k dokumentaci	41
Pověření MŽP ke zpracování posudku.....	42
Fotodokumentace	43
Podklady využité pro zpracování posudku.....	45

ÚVOD

Předmětem výroby společnosti Böhm PLAST – TECHNIK a.s. jsou plastové výlisky vyráběné technologií vstřikování na lisech. Zpracovávaným materiálem jsou termoplasty (PP, PA, PC), který je dodáván ve formě granulátu. Výrobky jsou určeny zejména pro automobilový a elektrotechnický průmysl. Společnost zpracovává termoplasty v České Třebové na dvou místech, a to v místní části Bezděkov a v části Semanín. Rozšíření výroby je plánováno v části Semanín, v areálu bývalých ruských kasáren, které jsou postupně upravovány na průmyslovou zónu.

Zjišťovací řízení zahájilo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (MŽP OVSS VI) v červnu 2008. Na základě závěru zjišťovacího řízení bylo nutné posoudit záměr podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v plném rozsahu. Byla vypracována dokumentace vlivů na životní prostředí. V rámci dokumentace bylo požadováno Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje doložit výsledky měření hlučnosti stávajícího stavu a vypracovat hlukovou studii hodnotící stávající stav hlučnosti ze stacionárních zdrojů a z dopravy (naměřené hodnoty), příspěvek záměru a stav po realizaci záměru (včetně stávající hlučnosti).

Úkolem tohoto posudku je:

- Zhodnotit správnost a úplnost dokumentace podle požadavků §9 zákona č. 100/2001 Sb.,
- vypořádat vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků, popř. veřejnosti k dokumentaci,
- vypracovat návrh stanoviska pro příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., kterým je Ministerstvo životního prostředí.

Zpracovatel posudku vycházel při hodnocení dokumentace ze všech dostupných zdrojů informací, tedy z oznámení a dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí navržené aktivity, z vyjádření dotčených správních úřadů a územně samosprávních celků a také z vlastních zkušeností při hodnocení obdobných aktivit.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. *Název záměru*

Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové

2. *Kapacita (rozsah) záměru*

Výrobní hala a pomocné provozy 2 710 m²
Skladová hala a pomocné provozy 1 980 m²

Umístění technologie na výrobu plastových výlisků z termoplastů s kapacitou 90 tun zpracovaných termoplastů/týden, tj. 4 600 tun/rok. Jedná se o technologii vstřikování na lisech.

3. *Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*

Kraj : Pardubický
Obec: Česká Třebová
Katastrální území: Česká Třebová

4. *Obchodní firma oznamovatele*

BÖHM PLAST-TECHNIK a.s.

5. *IČ oznamovatele*

12082473

6. *Sídlo (bydliště) oznamovatele*

Bezděkov 514
560 02 Česká Třebová

7. *Oprávněný zástupce*

ke smluvnímu jednání: Ing. Zdeněk Podolský
v technických záležitostech: Ing. Ladislav Mikulík

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předložený posudek je zpracován dle §9, v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Předmětem posouzení je dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Odpovědným zpracovatelem dokumentace je Ing. Jarmila Paciorková, držitelka osvědčení odborné způsobilosti č. j. 15251/3988/OEP/92.

Zjišťovací řízení zahájilo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále jen „příslušný úřad“) ve smyslu § 7 zákona dopisem č.j. 443/550/08-Ko ze dne 3. 6. 2008. Na základě obdržených vyjádření k oznámení vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení č.j. 443-1/550/08-Ko ze dne 2. 7. 2008 (příloha 1 posudku) s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Oznamovatel předložil dokumentaci v lednu 2007 příslušnému úřadu, který ji dopisem č. j. 530/228/07 ze dne 8. 2. 2007 rozeslal dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb oprávněnou osobou Ing. Jarmilou Paciorkovou.

Zpracováním posudku k dokumentaci pověřil příslušný úřad dopisem ze dne 9. 9. 2008 Ing. Josefa Tomáška, CSc. (držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006).

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona.

Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Jarmilou Paciorkovou, která je držitelkou osvědčení odborné způsobilosti č.j. 15251/3988/OEP/92 s prodloužením autorizace č.j. 34347/ENV/06).

Vlastní dokumentace obsahuje 61 stran textu. Jako vložené přílohy jsou v dokumentaci uvedeny:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací,
- Stanovisko o souladu s územním plánem pro oznámení dle zák.č. 100/2001 Sb., zn.c. 11392/2008/RMI/ELG/476 z 14.5.2008,
- Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000),
- Pardubický kraj, Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, Stanovisko k záměru Dostavba výrobního areálu Böhm Plast Technik a.s., zn.č. KrÚ/20505/2008/JH z 7.5.2008,
- Situace širších vztahu, měřítko 1 : 5 000,
- Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové,

- Celková situace dostavby výrobního areálu, měřítko 1 : 500 (zmenšeno),
- Celkový půdorys dostavby, měřítko 1: 200 (zmenšeno), Ing. GEC – AGP Olomouc, 2008,
- Rozptylová studie Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové, Ing.Petr Fiedler, 05/2008,
- Hluková studie č. 121/08, RNDr. František Pařízek, EKOME spol.s r.o., 07/2008,
- Protokol o zkoušce č. FF – 5/08 – Měření hluku v mimopracovním prostředí, EKOME spol.s r.o., 07/2008,
- Odborný posudek „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s.v České Třebové“, Mgr. Josef Ambrož, APAZ GROUP s.r.o., 06/2008.

Vlastní dokumentace v části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B - Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za dostatečné. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část D – Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí - obsahuje všechny kapitoly této části dokumentace:

- D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a ŽP a hodnocení jejich velikosti a významnosti
- D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP
- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou E - Porovnání variant řešení záměru, F – Závěr, kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H. Přílohy, která obsahuje vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45 i odst. 1 zákona č. 114/1992, v platném znění.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku k úplnosti údajů uvedených v dokumentaci

Dokumentace záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“ je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona a po obsahové stránce odpovídá požadavkům cit. zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku.

Hodnocení vlivů záměru na imisní situaci je zpracováno v rozptylové studii (Fielder, květen 2008) ve formě imisních příspěvků z nových stacionárních zdrojů (plynový kotel, plynové teplovzdušné jednotky) a ze související dopravy, a to pro PM₁₀, NO₂, benzen a bezno(a)pyren. K vyhodnocení imisního pozadí byly použity výsledky měření z monitorovací stanice v Ústí nad Orlicí. Pro výpočet imisních koncentrací byl použit program SYMOS 97, verze 2003.

V akustické studii (EKOME, spol. s r.o., srpen 2008) je provedeno vyhodnocení vlivů hluku z nových zdrojů hluku (technologie – přímotopy, vzduchotechnika, chladicí věže, kompresorovna, vysokozdvizný vozík a související doprava) vzhledem ke stávající akustické situaci v zájmovém území (včetně dopravy a stávajícího provozu závodu). Výpočet byl proveden pro nejbližší chráněný venkovní prostor staveb. Výpočty byly provedeny pomocí programu Hluk+, verze 7.68.

V dokumentaci je věnována odpovídající pozornost všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem. S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru byla zvýšená pozornost věnována zejména problematice ochrany ovzduší a hluku, které patří k základním charakteristikám plánovaného záměru.

Obsah a rozsah dokumentace je možno považovat, vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci za dostačující pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí, formulování návrhu stanoviska pro příslušný úřad a ukončení procesu posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Dořešení, zpřesnění nebo doplnění některých skutečností může být provedeno v rámci další projektové přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Problémy, které byly předmětem vyjádření k oznámení a dokumentaci jsou podle názoru zpracovatele posudku řešitelné v rámci další přípravy záměru v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a formulovaných jako podmínky návrhu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí.

V přílohové části dokumentace zpracovatel posudku postrádá přehlednou situaci s přesným vyznačením areálu společnosti a doklad o autorizaci zpracovatele dokumentace. Jedná se však pouze o formální připomínku, která nemá vliv na hodnocení vlivů na životní prostředí.

Níže uvádíme, jak zpracovatel dokumentace vypořádal požadavky na dopracování předložené dokumentace.

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
(vyjádření č.j. KrÚ 25955-5/2008/OŽPZ/JI ze dne 19. 6. 2008)

Podstata vyjádření:

- a) Nakládání s odpady
Upozornění na nepřesnosti a neúplný výčet vznikajících odpadů v tabulkách na str. 32 a 33 oznámení. Požadavek na upravení a doplnění.
- b) z hlediska nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky
Požadavek na uvedení max. množství chemických látek a chemických přípravků, které může být v areálu umístěno.
- c) z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií
Požadujeme do dokumentace doplnit zhodnocení záměru dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (např. doplnit protokol o nezařazení do skupin „A“ nebo „B“)

Stanovisko zpracovatele posudku:

- ad a) Požadavek na doplnění a upravení tabulek nebyl zpracovatelem dokumentace zcela respektován. Z hlediska vlivů na životní prostředí to lze považovat za formální nedostatek, který lze napravit v dalších stupních projektové přípravy.*
- ad b) Používané granuláty na výrobu výlisků nejsou látky, které nejsou vedeny podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, o čem svědčí rovněž protokolární záznam o nezařazení objektu nebo zařízení do skupiny A nebo B, který byl zpracovateli posudku předložen provozovatelem. Realizace provozu dle záměru na této skutečnosti nic nezmění.*
- ad c) viz. předchozí bod. Plnění povinností vyplývajících ze složkových právních předpisů není ve svém důsledku předmětem posuzování vlivů na životní prostředí, jedná se o běžné plnění platných předpisů.*

2. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření č. j. 1936/820/08/IB ze dne 11. 6. 2008)

Podstata vyjádření:

Upozorňujeme na možnost uvolňování emisí těkavých organických látek o nízkých hmotnostních koncentracích a vnášení emisí pachových látek do ovzduší (doporučení zabývat se v rámci záměru možnostmi eliminace emisí pachových látek).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zařízení na lisování plastů pracuje v uzavřeném prostoru, nemá výduch, a to ani do pracovního prostředí a k emisím do ovzduší může dojít pouze při údržbě zařízení (otevření zařízení), a to pouze v minimálním množství.

3. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (vyjádření č.j. 2973/08/HOK-UO/213 ze dne 27. 6. 2008)

Podstata vyjádření:

Požadujeme doplnit hlukovou studii.

Součástí oznámení je rozptylová studie a hlukový výpočet, ve kterém je hodnocena pouze hlučnost z nového závodu a části stacionárních zdrojů – kotlů na zemní plyn. Ve výpočtu není zohledněno stávající hlukové pozadí, chybí zdroje hlučnosti související s výrobou, vzduchotechnická zařízení nejsou blíže specifikována. Chybně je hodnocena doprava po komunikaci Semanínská dohromady se stacionárními zdroji hluku a obojí porovnáváno s hygienickými limity na dopravu. Vzhledem ke značným nedostatkům v hlukové studii nelze hlukovou expozici u nejbližší obytné zástavby posoudit.

Na základě výše uvedeného je třeba předložené oznámení doplnit o:

1. Výsledky měření hlučnosti stávajícího stavu (hluk ze stacionárních zdrojů stávajících průmyslových objektů – hluková zátěž v lokalitě).
2. Do výpočtu hlučnosti zahrnout všechny stacionární zdroje související s nově navrhovanou výrobou a technologií (10 vstřikovacích lisů, kompresorovna, vzduchotechnika – specifikovat, přesun materiálu a výrobků – VZV, ostatní zdroje).
3. Uvést zatřídění komunikace Semanínská a odpovídající hygienický limit.
4. Výpočet hlučnosti hodnotící stávající stav hlučnosti ze stacionárních zdrojů a z dopravy (naměřené hodnoty), příspěvek záměru a stav po realizaci záměru (včetně stávající hlučnosti). Stacionární zdroje a dopravu po komunikaci Semanínská je třeba vzhledem k rozdílným hlukovým limitům hodnotit zvlášť. Dopravu vyvolanou záměrem po vjezdu na účelovou komunikaci hodnotit jako stacionární zdroj.
5. Referenční body u chráněné zástavby – bytových domů volit ve výšce 3, 6 a 9 m pro každý bytový dům, doplnit výpočtové body východně od stavby – školská zařízení (spec. škola, internát) a ubytovna.
6. Provést opravu v tabulce č. 17 – u výp. bodu č. 4 vzdálenost od záměru uvedeno 750 m, tabulka č. 20 a 21 – chybná formulace „příspěvek provozu bytových domů“ patrně myšlen příspěvek záměru k chráněné zástavbě (bytovým domům), jasně formulovat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Byla doplněna hluková studie v souladu s požadavky KHS Pardubického kraje.

Poznámka: Vlastní věcný obsah příslušných částí dokumentace je komentován zpracovatelem posudku v následujících částech posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace.

Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kursivou za tímto shrnutím.

Úvod

V této úvodní kapitole zpracovatel dokumentace uvádí základní údaje o záměru včetně souvisejícího procesu EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o kapitolu nad rámec zákona, která však vhodně doplňuje informace o záměru. Bez připomínek.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující povinné údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo a oprávněný zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích podkapitol, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové do kategorie II - bodu bod č. 7.1 Výroba nebo zpracování polymeru a syntetických kaučuku, výroba a zpracování výrobku na bázi elastomeru s kapacitou nad 100 tun/rok
nebo

kategorie II - bodu č. 10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavené plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Komunikace - živičná komunikace	950,00 m ²
Chodníky - zámková dlažba	50,00 m ²
Výrobní hala a pomocné provozy	2 710 m ²
Skladová hala a pomocné provozy	1 980 m ²
Nové přestřešená plocha	720 m ²
Trafo stanice	15,7 m ²
Potřeba termoplastu	90 tun/týden
	4 600 tun/rok

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Pardubický

Město: Česká Třebová

k.ú. Česká Třebová

p.č. 1812/10, 3650/2, 3650/3, 3655/2, 3656/2, 3659/5, 3659/6

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola obsahuje požadované údaje. Situace s umístěním záměru je doložena v přílohové části dokumentace.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je výstavba výrobní haly o výměře 2 710 m² a skladové haly o ploše 1 980 m² a dalších objektů ve stávajícím areálu firmy BÖHM PLAST – TECHNIK a.s.

Záměr je umístěn do stávajícího areálu bývalých ruských kasáren, které jsou postupně upravovány na novou průmyslovou zónu. Stávající objekty v areálu jsou již využívány investorem.

Předmětem výroby jsou střední a středně velké plastové výlisky vyráběné technologií vstřikování na lisech. Zpracovávaným materiálem jsou termoplasty (např. PP, PA, PC) ve formě granulátu baleného v plastových pytlích nebo kartónových kontejnerech.

Jedná se o vysoce perspektivní odvětví, které se svými nadprůměrnými meziročními nárůsty zařadilo na 2. místo sledovaného žebříčku odvětví v ČR hned za automobilový průmysl. Plasty se stávají jedním z rozhodujících inovačních prvků splňujících materiálové požadavky moderního strojírenství, elektrotechniky, telekomunikací, IT a dalších oborů. Příliv nových zahraničních investic do zemí střední Evropy, zejména do automobilového průmyslu vyvolává dynamický nárůst poptávky po přesných plastových komponentech.

Možnost kumulace s jinými záměry než uvedenými, v zájmovém území není vymezena.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavní důvod pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Lokalita navržená pro realizaci záměru se nachází v zastaveném území, v území s navrhovanou změnou funkčního využití na průmyslovou výrobu. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací.

V rámci záměru budou realizovány objekty - výrobní hala, vestavba energocentra a skladová hala. Dostavbou zmíněného areálu dojde k rozšíření výroby plastových výlisků a to včetně rozšíření skladových prostor a prostor pro montáže.

Záměr je předkládán v jedné variantě. Alternativní variantou je varianta nulová, tj. ponechání plochy v současném stavu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Zpracovávaným materiálem jsou termoplasty (např. PP, PA, PC) ve formě granulátu baleného v plastových pytlích nebo kartónových kontejnerech.

Vysušený materiál se dopraví potrubím do násypky na vstřikovací lise. Odtud je směřován do vstřikovacího agregátu, který je vytápěn na teplotu tavení konkrétního materiálu (rozmezí 200 – 320 °C). Výrobek se po vychlazení vyjme z formy na dopravník ke kontrole a expedici.

Parkoviště a hlavní příjezdy do areálu budou využívány stávající. Jedná se o dva vjezdy, které jsou komunikačně propojeny. Vzhledem k nízkým intenzitám na místních komunikacích je napojení řešeno bez odbočovacích pruhů. Pátevní komunikace areálu jsou v šíři 7,0 m mezi obrubami jedná se o dvoupruhové komunikace s návrhovou rychlostí 30 km/hod.

Po místní komunikaci se předpokládá příjezd z obou směrů přibližně ve shodném poměru.

Provoz: 3 osmihodinové směny

Počet zaměstnanců: 32

Stanovisko zpracovatele posudku

Popis technického a technologického řešení je dostatečný. Bez připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: 10/2008

Ukončení: 04/2009

Předpokládaná doba výstavby 6 měsíců.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Pardubický

Město: Česká Třebová

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.8. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Územní rozhodnutí a Stavební povolení - Městský úřad Česká Třebová (stavební úřad)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Realizace záměru nevyvolá zábor pozemků ZPF ani PUPFL. Stavba je navržena na pozemcích označených jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.2. Voda

Zásobování vodou je řešeno stávajícím vodovodem, který je napojen na distribuční vodovodní síť města. Potřeba vody: 3,99 m³/den.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Zemní plyn – vytápění (jednotky ROBUR (výrobní hala, prostor expedice, skladová hala) a kondenzační kotel VAILLANT (denní místnost).

Elektrická energie – přímotopy na vytápění kanceláře a chodby a provoz technologie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hlavní surovinou pro výrobu jsou termoplasty (např. PP, PA, PC) ve formě granulátu baleného v plastových pytlích nebo kartónových kontejnerech. Plánovaná roční spotřeba termoplastů je 4 600 t.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní řešení

Hlavní příjezdy do areálu budou využívány stávající - jedná se o dva vjezdy, které jsou komunikačně propojeny. Vzhledem k nízkým intenzitám na místních komunikaci je napojení řešeno bez odbočovacích pruhu.

Po místní komunikaci se předpokládá příjezd z obou směrů přibližně ve shodném poměru. Součástí parkovacích míst jsou stání pro invalidy včetně návaznosti na bezbariérový přístup.

Parkoviště budou využívány stávající.

Kapacita dopravy

Nákladní vozidla těžká	cca 6/den (příjezd a odjezd)
Lehká nákladní vozidla	cca 2/den (příjezd a odjezd)
Osobní vozidla	cca 25 vozidel/den (příjezd, odjezd zahájení a ukončení směny) cca 5 vozidel návštěv (příjezd a odjezd během dne)

Nákladní doprava bude zajišťovat dovoz komponentu, polotovaru, náhradních dílů obalového materiálu a odvoz hotových výrobků a odpadu. Zahrnuta je individuální motorizovaná osobní doprava řídicích pracovníků při denních výjezdech za služebními povinnostmi a příjezdy obchodních a jiných návštěvníků závodu.

Nárůst intenzity silniční dopravy, v areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. a na ul. Sematínská, osobních vozidel firmy a návštěvníků a nákladních vozidel přivážející vstupní suroviny a odvázející hotové výrobky vychází z podkladu projektové dokumentace.

Ve zpracované hlukové studii (RNDr.Parížek, 07/2008) byly použity hodnoty dopravy, které byly získány v době měření hluku:

Místní komunikace	TNA	OA	M	Celkem
Sematínská – 1 hodina	6	60	2	68

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

V této kapitole zpracovatel dokumentace uvádí zdroje znečišťování ovzduší v etapě výstavby (plošný zdroj – provoz nákladních automobilů na komunikacích a staveništi a provoz stavebních mechanismů při zemních pracích a dále nové zdroje v etapě provozu. Zdroje v etapě provozu jsou v dokumentaci rozděleny následovně:

- Plynové teplovzdušné jednotky ve výrobní hale s celkovým tepelným výkonem 177,6 kW (6 x 29,6 kW), pro vytápění (pouze v době, kdy neprobíhá výrobní proces) a VZT jednotka s rekuperací tepla a plynovým ohřevem o tepelném výkonu 160 kW pro větrání a vytápění haly.

- Plynový kotel ve vestavbě energocentra o tepelném výkonu 12,6 kW, pro vytápění a přípravu TUV.
- Plynové teplovzdušné jednotky ve skladovací hale s celkovým tepelným výkonem 236,8 kW (8 x 29,6 kW), pro vytápění a větrání skladovací haly a expedice.
- Nárůst silniční dopravy v areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. a na ul. Semanínská.

Dále kapitola obsahuje základní parametry těchto zdrojů a popis imisního pozadí zájmového území včetně výsledků rozptylové studie, která byla provedena pro tuhé znečišťující látky, oxid dusičitý, oxidy dusíku, benzen a benzo(a)pyren.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Jen pro doplnění uvádíme, že sušení plastů se provádí elektroohřevem a výstupem do ovzduší je vzduch se zvýšeným obsahem vlhkosti.

B.III.2. Odpadní vody

V areálu závodu budou produkovány následující odpadní vody :

- dešťové čisté vody ze střech a komunikace bez znečištění ropnými látkami
- dešťové vody s možností znečištění neemulgovanými ropnými látkami - vody z manipulačních ploch kde probíhá parkování, nakládka a vykládka kamionu
- odpadní vody splaškové

Veškeré produkované odpadní vody budou odváděny nově navrženou jednotnou, vnitrozávodovou kanalizací do jednotné kanalizace města. Dešťové vody z ploch, kde je potenciální možnost kontaminace ropnými látkami - parkoviště, manipulační plochy, budou samostatnou kanalizací odváděny na odlučovač ropných látek. Teprve po separaci ropných látek v odlučovači RL, na koncentraci 0,2 mg/l, budou vody odváděny do navržené jednotné kanalizace.

Podle výpočtu provedeného v této kapitole bude roční odtok dešťových vod 2 200 m³ (nárůst odtoku 36,9 l/s) a odtok splaškových vod 1 013 m³/rok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dešťové vody nejsou odpadními vodami.

B.III.3. Odpady

V této kapitole jsou uvedeny druhy odpadů vznikající v období výstavby a provozu záměru. Jsou rozděleny podle názvu, katalogového čísla a kategorie v přehledných tabulkách. U odpadů z období realizace je uveden způsob nakládání. Z uvedeného přehledu vyplývá, že veškeré odpady budou předávány smluvně zajištěným osobám.

Kapitola uvádí výčet základních povinností původce odpadu podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výčet vznikajících odpadů bude upřesněn v dalších fázích projekčních příprav.

B.III.4. Ostatní (hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů ...)

Hluk

V této kapitole dokumentace uvádí výčet nejvyšších přípustných hodnot hluku podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a dále výsledky hlukové studie (Pařízek, 07/2008).

Zdroje hluku jsou uvedeny pro stávající stav a výhledový stav a pro jednotlivé příspěvky záměru. Pro účely vypracování hlukové studie bylo provedeno měření stávající hlukové situace vzhledem k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb (před panelovým domem Semanínská č.p. 1821 a před základní školou na náměstí 17. listopadu).

Zdroje hluku v etapě výstavby jsou rozděleny v přehledné tabulce podle typu prací na zemní a stavební, tabulka uvádí název stroje, počet kusů a akustické parametry.

Zdroje hluku kromě dopravy v etapě realizace záměru jsou následující:

Označení zdroje hluku	zdroj hluku	akustický výkon L_w (A)
P 1 - 15	Přímotopy ROBUR K32	63,0 dB
P 16	Vzduchotechnika - sání	75,0 dB
P 17	Vzduchotechnika - výfuk	71,0 dB
P 18 - 19	chladicí věže	80,0 dB
P 20	hluk pronikající z kompresorovny	55,0 dB

Kapitola dále obsahuje tabulky s výsledky výpočtu hlukové studie (hluková zátěž v referenčních bodech v denní a noční době a příspěvky záměru v denní době).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Záměr není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření ani zápachu.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této části dokumentace jsou stručně popsány následující charakteristiky dotčeného území: ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, území Natura 2000, významné krajinné prvky, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení včetně staré ekologické zátěže.

Záměr není v kontaktu s těmito lokalitami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Záměr je umístěn v areálu bývalých ruských kasáren, které jsou postupně upravovány na průmyslovou zónu. Přímo zájmové území není územím se starou zátěží. Podle Systému evidence starých ekologických zátěží, který je spravován MŽP, nejsou v místě realizace stavby

staré zátěže evidovány. Zpracovatel posudku postrádá v této kapitole poznámku, že záměr leží v CHOPAV Východočeská křída. Jedná se o pouze formální připomínku, tato informace je v dokumentaci uvedena v kapitole níže 2.2 Voda.

C. 2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Tato část dokumentace je rozdělena do následujících kapitol:

- C.2.1. Ovzduší a klima
- C.2.2. Voda
- C.2.3. Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje
- C.2.4. Flóra, fauna a ekosystémy
- C.2.5. Krajina, krajinný ráz
- C.2.6. Hmotná majetek a kulturní památky

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této části dokumentace jsou stručně uvedeny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí, které mohou být posuzovaným záměrem ovlivněny.

V části týkající se ovzduší dokumentace uvádí klimatické charakteristiky zájmového území. V souvislosti se stávajícím imisním pozadím jsou uvedeny výsledky měření z monitorovací stanice v Ústí nad Orlicí. Na základě dat z roku 2006 došlo na správním území stavebního úřadu Česká Třebová k překročení denního imisního limitu PM_{10} (na 3,8% území) a dále na 8,6 % území došlo k překročení cílového imisního limitu $B(a)P$ (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, Věstník MŽP 4/2008). Správní území stavebního úřadu Česká Třebová leží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Z hlediska ochrany vod je konstatováno, že řešené území leží v povodí vodního toku Třebovka, která je v Ústí nad Orlicí přítokem Tiché Orlice. Zájmová lokalita leží v CHOPAV Východočeská křída.

C. 3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčením území z hlediska jeho únosného zatížení

Vlivy záměru v době výstavby i realizace jsou v dokumentaci shrnuty v následující tabulce:

Vlivy	Typ ovlivnění	Odhad významnosti vlivu
Emise z dopravy při výstavbě	přímé, krátkodobé nepříznivý vliv	zmírňující opatření jsou dostupná – řešena v rámci přípravy stavby
Prach a hluk při výstavbě	přímé, krátkodobé	nepříznivý vliv zmírňující opatření jsou dostupná – řešena v rámci přípravy stavby – program organizace výstavby
Emise v době provozu	přímé, dlouhodobé	nepříznivý vliv malý, zpracována rozptylová studie
Vliv na jakost	přímé nepříznivý vliv malý	odvedení vody splaškové a dešťové

povrchové vody		jednotnou kanalizací
Půda	přímé	nedojde k záboru zemědělského půdního fondu nedojde z záboru pudy určené k plnění funkce lesa
Vliv na flóru a faunu v době stavby	přímé	Nebude dotčena
Vliv na krajinný ráz	přímé prostorové měřítko zachováno	dostavba doplňuje stávající stavby
Vliv na flóru a faunu v době provozu	nepřímé	minimální nepříznivý vliv

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na veřejné zdraví (obyvatelstvo), včetně sociálně ekonomických vlivů

Dle zpracované hlukové a rozptylové studie nebude provoz navrhované stavby znamenat nepříznivý stav z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze na základě údajů soustředěných v dokumentaci souhlasit s hodnocením, že imisní příspěvky sledovaných škodlivin jsou nízké a nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatelstvo, rovněž provoz zdrojů hluku se při realizaci záměru významně neprojeví na změnách akustické situace u nejbližších objektů obytné zástavby.

Vlivy na veřejné zdraví spojené s posuzovaným záměrem lze při dodržení opatření vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. označit jako nevýznamné.

Opatření k prevenci ochrany veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů záměru na imisní situaci je zpracováno v rozptylové studii ve formě imisních příspěvků PM₁₀, NO₂, benzenu a benzo(a)pyrenu z dopravy a technologie.

Zpracovatelka dokumentace uvádí, že budou splněny imisní limity pro suspendované částice (PM₁₀) průměrná roční koncentrace, oxid dusičitý (NO₂), benzen a benzo(a)pyren vycházející z nařízení vlády c. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, v místě trvalé obytné zástavby. Maximální imisní nárůst vlivem dostavby pro suspendované

částice (PM₁₀) denní koncentrace bude v místě konkrétní trvalé obytné zástavby (Česká Třebová, ul. Semanínská 2086) 1,206 mg/m³ = 1,2 % maximálního imisního pozadí roku 2010. Imisní znečištění pro suspendované částice (PM₁₀) nepochází jen z plynového vytápění a silniční dopravy, ale významný vliv má průmyslová výroba České Třebové a dále lokální topeniště na pevná paliva.

Zpracovatel rozptylové studie konstatuje splnění všech podmínek a doporučuje vydat povolení orgánu ochrany ovzduší podle § 17 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku

Rozptylová studie řeší nové zdroje znečišťování ovzduší, které vzniknou realizací stavby (plynový kotel, plynové teplovzdušné jednotky, doprava). Uváděné imisní příspěvky PM₁₀, NO₂, benzenu a benzo(a)pyrenu jsou nízké, zpracovatel posudku souhlasí s hodnocením, že z hlediska vlivů na ovzduší by záměr neměl znamenat výraznější změny v imisní zátěži zájmového území. Z hlediska ochrany ovzduší se nejedná o vyjmenovaný zdroj podle NV č. 615/2006 Sb. K vytápění budou sloužit malé zdroje znečišťování ovzduší.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro zjištění vlivu záměru na hlukovou situaci u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb byla vypracována hluková studie, která je přílohou dokumentace.

Ze závěru hlukové studie vyplývá, že v etapě provozu budou splněny požadavky nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku v denní době jak pro stacionární zdroje hluku, tak i pro dopravní hluk. Rovněž v noční době bude hygienický limit pro stacionární zdroje hluku v chráněném venkovním prostoru dodržen. Rovněž dopravní hluk na místní komunikaci Sematínská je dodržen pro denní a noční dobu (jak vyplývá z výsledku měření) a bude dodržen i po realizaci záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Povrchové ani podzemní vody nebudou stavbou ovlivněny.

Veškeré produkované odpadní vody budou odváděny nově navrženou jednotnou, vnitrozávodovou kanalizací do jednotné kanalizace města. Bude se jednat o běžné splaškové vody, jejichž znečištění nepřekročí limitní hodnoty, uvedené v platném kanalizačním rádu kanalizace pro veřejnou potřebu. Dešťové vody z ploch kde je potenciální možnost kontaminace ropnými látkami - parkoviště, manipulační plochy, budou samostatnou kanalizací odváděny na odlučovač ropných látek. Po separaci ropných látek v ORL na koncentraci 0,2 mg/l, budou vody odváděny do navržené jednotné kanalizace.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Opatření související s ochranou vod jsou zahrnuta do návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.5. Vlivy na půdu

Realizace záměru nevyvolá zábor pozemků ZPF ani PUPFL. Stavba je navržena na pozemcích označených jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Opatření týkající se zmírnění vlivů na půdu v etapě výstavby jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Horninové prostředí, nerostné a další přírodní zdroje nebudou významně negativně ovlivněny.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Při přípravě lokality vymezené pro stavbu bylo provedeno posouzení předmětné lokality s ohledem na sledování výskytu flory a fauny v předmětném území. Po provedeném průzkumu přímo pro zájmovou lokalitu je možné jednoznačně konstatovat, že v území lokality vzhledem k jejímu situování se v území nenacházejí žádné druhy flory nebo fauny chráněné ve smyslu ustanovení Zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. MŽP ČR. Rovněž ekosystémy nebudou záměrem ovlivněny ani nepříznivě dotčeny.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Hodnocení krajinného rázu se týká především hodnocení prostorových vztahu, uspořádání jednotlivých prvků krajiny v určitém prostoru s ohledem na zvláštnost, působivost a neopakovatelnost tohoto prostorového uspořádání. Vlastní stavba bude odpovídat okolním stavbám a bude začleněna do prostoru se zohledněním navazujících objektů. Prostorové ani vizuální vztahy krajiny nebudou ovlivněny nad přípustnou mírou. Návrh řešení stavby vychází z celkového řešení předmětné lokality a nebude znamenat neúměrné začlenění do prostoru. Stavba bude vycházet z prostorového uplatnění estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahu v krajinném systému.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Hmotný majetek ani kulturní památky nebudou záměrem dotčeny ani ovlivněny.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Negativní účinky záměru se v obytném území neprojeví. Negativními účinky mohou být ovlivněni obyvatelé nejbližší situovaných objektu po dobu stavby. Toto ovlivnění bude omezeno organizací výstavby. Provozem dostavěného výrobního areálu budou veškeré vlivy na zdraví obyvatelstva podnormativní a v souladu s požadavky platné legislativy.

Předmětný záměr není zdrojem možných vlivů přesahujících státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Problémy by mohly nastat při nesprávném nakládání s odpady, při nedodržení protipožárních opatření, při havárii vozidel na přilehlých komunikacích v rámci stavby. Případný únik motorového oleje, nafty či benzínu bude eliminován pravidelnou kontrolou technického stavu a pravidelnou údržbou vozidel a stavebních mechanismů v průběhu vlastní stavby. Možnost vzniku havárií může souviset s úniky látek nebo selháním lidského faktoru.

Stanovisko zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. Opatření týkající se omezení environmentálních rizik jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci jsou uvedeny podmínky a doporučení k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, citujeme:

- Realizace manipulace s materiály (výkopy, příprava území pro stavbu) bude prováděna za příznivých klimatických podmínek tak, aby byla eliminována možnost znečištění okolních ploch na minimum.
- Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou správnou organizací stavby eliminovány, minimalizován bude pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby.

- Investor stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadu v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
- Při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany vod.
- Odstranění zeleně bude provedeno na základě povolení příslušného orgánu ochrany přírody. Inventarizace - stanovení obvodu kmene ve výšce 130 cm (dle zákona č. 114/1992 Sb., vyhl. č. 395/1992 Sb.) – bude řešen podrobně v projektové dokumentaci.
- Zeleň, která je situována v blízkosti stavebních prací bude chráněna před znehodnocením (například bedněním).
- Zpracován bude projekt vegetačních úprav, který bude projednán s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Dle zpracované hlukové studie z hlediska zjištění hlukové zátěže vycházející z provozu dostavby výrobního areálu a souvisejícího dopravního napojení a provozu není nutné provést protihluková opatření. Pro vnitřní chráněný prostor budou uplatněny stavební úpravy zabezpečující dodržení přípustných hodnot.
- V rámci přípravy bude se správcem kanalizace projednána bilance nakládání s odpadními vodami.
- Důsledně budou dodržovány podmínky vyjádření všech dotčených orgánů a organizací.
- Důsledně budou kontrolována všechna riziková místa a neprodleně odstraňovány vzniklé úkapy závadných látek.
- Prováděn bude monitoring jednotlivých vlivů na životní prostředí v souladu s uloženými podmínkami provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Část opatření uvedených v této kapitole je zahrnuta v návrhu stanoviska. Opatření navržená zpracovatelem posudku, která vyplynula z procesu EIA a ze zkušeností zpracovatele posudku jsou uvedena v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této kapitole jsou uvedeny použité výpočtové programy a metodiky a dále hlavní podklady pro hodnocení stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě.

Stanovisko zpracovatele posudku

Podle názoru zpracovatele posudku jsou přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v zásadě adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

Hodnocení potenciálně rozhodujících vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je založeno zejména na údajích rozptylové a hlukové studie. Při zpracování dokumentace byla

soustředěna pozornost na rozhodující potenciální vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Vlivy zpracované v tomto oznámení nebyly řešeny na základě zásadních nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěru tohoto posouzení. Pro zhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a obyvatelstvo jsou v dostatečném rozsahu známy všechny podstatné podklady.

Záměr je standardem obdobných aktivit. Z jejich vlivu na životní prostředí je možno v území vycházet. Všechny vlivy na životní prostředí jsou doložitelné a předvídatelné s potřebnou přesností.

Stanovisko zpracovatele posudku

K této části dokumentace zpracovatel posudku konstatuje, že údaje soustředěné v rámci dokumentace jsou v dané etapě přípravy záměru dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Posuzovaný záměr nevykazuje zásadní nedostatky ve znalostech, které by mohly významným způsobem ovlivnit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedené v dokumentaci. Nutno však uvést, že dokumentace je zpracována na úrovni podkladů podnikatelského záměru, které budou v rámci další přípravy záměru zpřesněny.

E. Porovnání variant řešení záměru

Záměr je oznamovatelem předkládán pouze v jedné variantě (tzv. aktivní varianta). Alternativní variantou je varianta nulová, která představuje stávající stav (tj. ukončení těžby).

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

F. Závěr

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí je možno konstatovat, že záměr Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové je možno za podmínek, prezentovaných v části D.IV. předkládané dokumentace, doporučit k dalšímu řízení a realizaci.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez zásadních připomínek. Názor zpracovatele posudku na toto hodnocení je uveden v předchozích kapitolách a je promítnut do návrhu stanoviska Ministerstva životního prostředí.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole je provedena rekapitulace základních údajů o záměru a vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

H. Přílohy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje následující povinné přílohy:

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Ostatní přílohy dokumentace jsou komentovány v předchozích kapitolách posudku.

Shrnutí stanoviska zpracovatele posudku ke správnosti údajů uvedených v dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - ovzduší a hlukovou zátěž. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací.

Významnější připomínky jsou zahrnuty v návrhu stanoviska.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je invariantní.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Žádné nepříznivé vlivy takového rozsahu nebo významu, že by mohly zasahovat za hranice státního území, u oznamovaného záměru nelze předpokládat.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je výstavba výrobní haly, instalace nové technologie na výrobu plastových výlisků, montážní haly a skladové haly. Jedná se o výrobu středních a středně velkých plastových výlisků z termoplastů (granulát). Celková projektovaná kapacita je 90 t/týden zpracovaného materiálu. Doprava vyvolaná záměrem představuje cca 6 TNA/den, 2 LNA/den a 25/OA/den. Provoz bude probíhat ve třech osmihodinových směnách. Nejbližší obytný objekt (bytový dům) se nachází cca 35 m od areálu závodu.

Navržené technické řešení je v souladu s požadavky na obdobná zařízení a stavby, respektuje stávající platnou legislativu, koncepce řešení respektuje stavby lokalizované v daném území. Technické řešení je navrženo v souladu s nejnovějšími poznatky z oblasti realizace obdobných zařízení. Technické řešení je v hodnocené dokumentaci zpracováno dostatečně jasně a přehledně.

Jedná se o technologii, která je již ve vlastním závodě provozována a je ověřena. Obdobné technologie jsou provozovány v několika dalších závodech v tuzemsku bez jakýchkoliv problémů.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace vycházel především z výsledků hlukové a rozptylové studie, vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků k oznámení a dokumentaci a dále ze vstupních informací oznamovatele ve fázi zpracování dokumentace EIA ve vazbě na příslušné předpisy ochrany životního prostředí, hygienické, požární a bezpečnostní normy.

Zpracovatel posudku bere na vědomí navržená opatření s tím, že je ve vazbě na vyjádření obdržena k dokumentaci a posouzení v rámci přípravy posudku zpřesňuje, popřípadě doplňuje s tím, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku zcela reflektovány.

Níže jsou sumarizována opatření, doporučená zpracovatelem posudku k hodnocenému záměru pro minimalizaci negativních vlivů stavby a následného provozu na životní prostředí. Jsou rozdělena do tří částí, a to pro fázi přípravy, fázi realizace a fázi ukončení provozu. V této podobě jsou uvedena i v návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

I. Fáze přípravy:

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Aktualizovat plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to s náležitostmi dle § 5 Vyhlášky č. 450/2005 Sb., a předložit jej místně příslušnému vodoprávnímu úřadu (MěÚ Česká Třebová) ke schválení.
- Aktualizovat požární řád.

Nakládání s odpady

- Specifikovat množství vznikajících odpadů, stanovit konkrétní místa a nádoby na tříděný odpad a systém sběru, třídění, soustředování, využívání či odstraňování vznikajících odpadů, a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a jeho prováděcích předpisů.
- Podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během provozu;

nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Ostatní

- Respektovat stanovisko MŽP zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k předmětnému záměru.
- Zdroje hluku situovat tak, aby byl co nejméně ovlivňován chráněný venkovní prostor

II. Fáze realizace:

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.
- Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,
- V případě havarijní situace bude postupováno dle schváleného provozního řádu a havarijního plánu.

Ochrana kulturních památek, objektů

- Při provádění zemních prací je nutno se řídit zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (§ 23 odst. 2). Jedná se o povinnost ohlásit případný archeologický nález.

Ochrana veřejného zdraví

- Stavební práce budou probíhat pouze v denní době od 7 00 do max. 21 00 hod.

III. Fáze zkušebního provozu:

Nakládání s odpady

- Smluvně zajistit odstranění odpadů vznikajících při provozu pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
- Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění, a dále smlouvy zabezpečující využití, resp. odstranění, odpadů při provozu.

Ochrana ovzduší

- V případě, že se v průběhu zkušebního provozu projeví významná pachová zátěž v okolí provozovny, bude po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší provedeno měření pachových látek. Pokud toto měření prokáže obtěžující vliv na obyvatelstvo, budou přijata a realizována nápravná opatření před uvedením zařízení do trvalého provozu.
- Provést měření malých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší ve smyslu nařízení vlády č. 146/2007 Sb.

Ochrana veřejného zdraví

- Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří; nutnost a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.

- Provést měření hluku z celého areálu v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb (BD čp. 1821 a základní škola na nám. 17. listopadu a prokázat soulad s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje.

IV. Fáze trvalého provozu

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- V případě havarijní situace postupovat dle aktualizovaného schváleného provozního řádu a havarijního plánu.

V. Fáze ukončení:

- Před zahájením demontáže zařízení předložit projekt demontáže provozu, likvidace zařízení a případné asanace podloží schvalujícímu úřadu.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, OVSS VI předána vyjádření obdržena k dokumentaci záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“ dopisem č. j. 443-3/550-08-Ko ze dne 9. 9. 2008.

V zákonem stanovené lhůtě (30 dnů) se ke zveřejněné dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
1.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	1.9.2008	KrÚ 25955-9/2008/OŽPZ/JI
2	Městský úřad Česká Třebová, odbor životního prostředí	19.8.2008	18382/2008/ZPR/IVR/2056
3.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	11.8.2008	2474/820/08/IB
4	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	8.8.2008	56563/ENV/08, 2512/740/08
5.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	14.8.2008	ČÍŽP/45/IPP/0815151.001/ 08/KGJ
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	28. 8. 2008	4075/08/HOK-UO/213

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku. Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 2.

DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

1. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vyjádření č.j. KrÚ 25955-9/2008/OŽPZ/JI ze dne 1. 9 2008)

Podstata vyjádření:

- d) Orgán ochrany ovzduší – bez připomínek.
- e) Oddělení odpadového hospodářství
Upozornění na nepřesnosti a neúplný výčet vznikajících odpadů v tabulkách č. 31 a 32. Požadavek na upravení a doplnění.
- f) z hlediska nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky – bez připomínek.
- g) z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií – bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

ad a) *Vzhledem k podstatě vyjádření bez připomínek.*

ad b) Seznam vznikajících odpadů bude upřesněn v dalších fázích projekčních příprav.

ad c) Vzhledem k podstatě vyjádření bez připomínek.

ad d) Vzhledem k podstatě vyjádření bez připomínek.

2. Městský úřad Česká Třebová, odbor životního prostředí
(vyjádření č. j. 18382/2008/ZPR/IVR/2056 ze dne 19.8.2008)

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k podstatě vyjádření bez připomínek.

3. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření č. j. 2474/820/08/IB ze dne 11. 8. 2008)

Podstata vyjádření:

K předloženému záměru jsme se vyjadřovali v průběhu zjišťovacího řízení, kde jsme upozorňovali na možné problémy v souvislosti s uvolňováním emisí těkavých organických látek a vnášení emisí pachových látek do ovzduší (doporučení zabývat se v rámci záměru možnostmi eliminace emisí pachových látek).

K dokumentaci nemáme další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zařízení (lisování plastů) nemá výduch a k emisím do ovzduší může dojít pouze při údržbě zařízení, a to pouze v minimálním množství. K uvolňování emisí těkavých organických látek a vnášení emisí pachových látek do ovzduší tedy nedochází.

jen pro doplnění uvádíme, že sušení plastů se provádí elektroohřevem. Ze zařízení odchází vzduch se zvýšenou vlhkostí.

4. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
(vyjádření č.j. 56563/ENV/08, 2512/740/08 ze dne 8. 8. 2008)

Podstata vyjádření:

S předloženým záměrem souhlasíme.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
(vyjádření č.j. ČÍŽP/45/IPP/0815151.001/08/KGJ ze dne 14. 8. 2008)

Podstata vyjádření:

a) Oddělení ochrany ovzduší

Bez připomínek. Lisovny plastů nejsou vyjmenovaným zdrojem podle NV č. 615/2006 Sb., kategorii bude možno stanovit pro těkavé organické látky (VOC) podle projektovaného výkonu vzduchotechniky na základě § 3 odst. 3 nebo 4 stejného předpisu.

b) Oddělení ochrany vod

Likvidace odpadních vod musí být schválena příslušným vodoprávním úřadem. Sledované území leží v CHOPAV Východočeská křída, je třeba důsledně předcházet vzniku úkapů a úniků látek závadným vodám tak, aby nedošlo k ohrožení kvality či znečištění povrchových nebo podzemních vod.

c) Oddělení odpadového hospodářství

Naše připomínky k oznámení, i když obecného charakteru, nebyly respektovány a zapracovány do dokumentace. Pokud budou v dalších stupních projektové dokumentace respektovány podmínky uvedené ve výše zmíněném stanovisku a v plném rozsahu dodrženy podmínky uvedené v dokumentaci a dále veškeré obecné povinnosti stanovené platnými právními předpisy na úseku odpadového hospodářství, potom nemáme k dokumentaci připomínek.

d) Oddělení ochrany přírody

Bez připomínek.

e) Oddělení ochrany lesa

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

ad a) Vzhledem k podstatě vyjádření bez komentáře.

ad b) Opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

ad c) Opatření z hlediska odpadového hospodářství jsou zahrnuta do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

ad d) Vzhledem o obsahu vyjádření bez komentáře.

ad e) Vzhledem o obsahu vyjádření bez komentáře.

6. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

(vyjádření č.j. 4075/08/HOK-UO/213 ze dne 28. 8. 2008)

Podstata vyjádření:

Po realizaci záměru bude ve zkušebním provozu provedeno měření hlučnosti z celého areálu v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb (BD čp. 1821 a ZŠ praktická na nám 17. listopadu).

Hluková studie hodnotí a porovnává stávající stav hlučnosti v lokalitě – dopravu a provoz závodu Böhm Plast-Technik se stavem po realizaci záměru – hluk z technologie, pohybu vysokozdvíhného vozíku a dopravy po areálu. Výpočet byl proveden pro 7 výp. bodů, model byl kalibrován na základě měření hlučnosti ve dvou

referenčních bodech (BD čp. 1821 a ZŠ praktická na nám. 17.listopadu). Dle výsledků výpočtu lze předpokládat splnění hygienického limitu hluku pro dobu denní v ref. bodech 1 – 6 s dostatečnou rezervou, v ref. bodě 7 (ZŠ praktická) se hodnoty hluku pohybují na hranici limitu – 49,8 dB. Z tohoto důvodu bylo navrženo protihlukové opatření – výstavba protihlukové stěny okolo chladících věží, které jsou nejvýznamnějším zdrojem hlučnosti. V noční době byly zjištěny nejvyšší hodnoty u ref. bodu č. 4 (BD 1821) – 39 dB. Vzhledem k hraničním hodnotám hlučnosti po realizaci záměru je třeba ověřit výsledky výpočtu měření ve zkušebním provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek KHS Pardubického kraje je zahrnut do podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

U stávajících chladících věží byla protihluková opatření již realizována.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr je umístěn do areálu bývalých ruských kasáren, které jsou postupně upravovány na novou průmyslovou zónu České Třebové. Stávající objekty v areálu jsou již využívány investorem.

Předmětem záměru je výstavba výrobní haly, instalace nové technologie na výrobu plastových výlisků, montážní haly a skladové haly. Jedná se o výrobu středních a středně velkých plastových výlisků z termoplastů (PP, PA, PC), který je dodáván ve formě granulátu. Jedná se o technologii vstřikování na lisech. Zpracovávaným materiálem jsou termoplasty (např. PP, PA, PC) ve formě granulátu baleného v plastových pytlích nebo kartónových kontejnerech. Výrobky jsou určeny zejména pro automobilový a elektrotechnický průmysl. Celková projektovaná kapacita je 90 t/týden zpracovaného materiálu.

Jedná se o technologii, která je již ve vlastním závodě provozována a je ověřena. Obdobné technologie jsou provozovány v několika dalších závodech v tuzemsku bez jakýchkoliv problémů

Doprava vyvolaná záměrem představuje cca 6 TNA/den, 2 LNA/ den a 25/OA/den. Provoz bude probíhat ve třech osmihodinových směnách. Nejbližší obytný objekt (bytový dům) se nachází cca 35 m od areálu závodu.

K posouzení bylo předložena dokumentace „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“ (dále jen dokumentace) zpracovaná oprávněnou osobou podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění Ing. Jarmilou Paciorkovou.

Dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována podle požadavků cit. zákona, a to na odpovídající vypovídací i odborné úrovni.

K dokumentaci byla obdržena vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost či občanská sdružení podle § 23 odst. 9 zákona se nevyjádřila.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Zda tyto podmínky budou akceptovatelné oznamovatelem (investorem) je již věc následná.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdrženým vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska pro příslušný úřad - Ministerstvo životního prostředí, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Proto doporučuji Ministerstvu životního prostředí vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 2008
č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (návrh)

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

<i>Název záměru:</i>	Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové	
<i>Kapacita záměru:</i>	Výrobní hala a pomocné provozy	2 710 m ²
	Skladová hala a pomocné provozy	1 980 m ²
	Umístění technologie na výrobu plastových výlisků z termoplastů s kapacitou 90 tun zpracovaných termoplastů/týden, tj. 4 600 tun/rok. Jedná se o technologii vstřikování na lisech.	
<i>Umístění záměru:</i>	Kraj :	Pardubický
	Obec:	Česká Třebová
	Katastrální území:	Česká Třebová
<i>Obchodní firma oznamovatele:</i>	BÖHM PLAST-TECHNIK a.s.	
<i>IČ oznamovatele:</i>	12082473	
<i>Sídlo oznamovatele:</i>	Bezděkov 514 560 02 Česká Třebová	

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení resp. dokumentace:

Ing. Jarmila Paciorková
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 15251/3988/OEP/92
s prodloužením autorizace č. j. 34347/ENV/06

Datum předložení dokumentace:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č. j. 45139/ENV/06

Datum předložení posudku:

Veřejné projednání:

místo konání:
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále jen příslušný úřad) oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona Ing. Jarmilou Paciorkovou, která je držitelkou autorizace podle zákona,
- dopisem ze dne 3. 6. 2008 rozeslal příslušný úřad oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření, zároveň bylo zahájeno zjišťovací řízení,
- dne 2. 7. 2008 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.
- dne obdržel příslušný úřad dokumentaci v rozsahu přílohy č. 4 zákona, zpracovanou držitelkou autorizace podle zákona Ing. Jarmilou Paciorkovou,
- dopisem ze dne 9. 9. 2008 byl příslušným úřadem pověřen zpracovatel posudku, Ing. Josef Tomášek, CSc., který je držitelem autorizace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.; zároveň byla zpracovateli posudku předána všechna obdržená vyjádření k dokumentaci,
- dne ... obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek,
- dopisem ze dne ... rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření,
- dne ... se proběhlo veřejné projednání záměru.

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

zákon) a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Veřejnost či občanská sdružení podle § 23 odst. 9 zákona se nevyjádřila.

Na veřejném projednání ...

Podrobněji jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č. j. ze dne

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

		ze dne	č.j.
1.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	1.9.2008	KrÚ 25955-9/2008/OŽPZ/JI
2.	Městský úřad Česká Třebová, odbor životního prostředí	19.8.2008	18382/2008/ZPR/IVR/2056
3.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	11.8.2008	2474/820/08/IB
4.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	8.8.2008	56563/ENV/08, 2512/740/08
5.	Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	14.8.2008	ČÍŽP/45/IPP/0815151.001/ 08/KGJ
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	28. 8. 2008	4075/08/HOK-UO/213

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdrženým vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu - Ministerstvo životního prostředí, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem záměru je výstavba výrobní haly, instalace nové technologie na výrobu plastových výlisků, montážní haly a skladové haly. Jedná se o výrobu středních a středně velkých plastových výlisků z termoplastů (granulát). Celková projektovaná kapacita je 90 t/týden zpracovaného materiálu. Doprava vyvolaná záměrem představuje cca 6 TNA/den, 2 LNA/den a 25/OA/den. Provoz bude probíhat ve třech osmihodinových směnách. Nejbližší obytný objekt (bytový dům) se nachází cca 35 m od areálu závodu.

Jedná se o technologii, která je již ve vlastním závodě provozována a je ověřena. Obdobné technologie jsou provozovány v několika dalších závodech v tuzemsku bez jakýchkoliv problémů.

Navržené technické řešení je v souladu s požadavky na obdobná zařízení a stavby, respektuje stávající platnou legislativu, koncepce řešení respektuje stavby lokalizované v daném území. Technické řešení je navrženo v souladu s nejnovějšími poznatky z oblasti realizace obdobných zařízení. Technické řešení je v hodnocené dokumentaci zpracováno dostatečně jasně a přehledně.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy a realizace záměru včetně následné rekultivace území.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření související s problematikou ochrany ovzduší a hluku, které patří k základním charakteristikám plánovaného záměru.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“ na životní prostředí, která byla předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na

životní prostředí) z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v navazujících správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Fáze přípravy:

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Aktualizovat plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to s náležitostmi dle § 5 Vyhlášky č. 450/2005 Sb., a předložit jej místně příslušnému vodoprávnímu úřadu (MěÚ Česká Třebová) ke schválení.
- Aktualizovat požární řád.

Nakládání s odpady

- Specifikovat množství vznikajících odpadů, stanovit konkrétní místa a nádoby na tříděný odpad a systém sběru, třídění, soustředování, využívání či odstraňování vznikajících odpadů, a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a jeho prováděcích předpisů.
- Podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství) vznikajících během provozu; nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Ostatní

- Respektovat stanovisko MŽP zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k předmětnému záměru.
- Zdroje hluku situovat tak, aby byl co nejméně ovlivňován chráněný venkovní prostor

II. Fáze realizace:

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy.
- Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,

- V případě havarijní situace bude postupováno dle schváleného provozního řádu a havarijního plánu.

Ochrana kulturních památek, objektů

- Při provádění zemních prací je nutno se řídit zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (§ 23 odst. 2). Jedná se o povinnost ohlásit případný archeologický nález.

Ochrana veřejného zdraví

- Stavební práce budou probíhat pouze v denní době od 7 00 do max. 21 00 hod.

III. Fáze zkušebního provozu:

Nakládání s odpady

- Smluvně zajistit odstranění odpadů vznikajících při provozu pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
- Ke kolaudačnímu řízení předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění, a dále smlouvy zabezpečující využití, resp. odstranění, odpadů při provozu.

Ochrana ovzduší

- V případě, že se v průběhu zkušebního provozu projeví významná pachová zátěž v okolí provozovny, bude po dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší provedeno měření pachových látek. Pokud toto měření prokáže obtěžující vliv na obyvatelstvo, budou přijata a realizována nápravná opatření před uvedením zařízení do trvalého provozu.
- Provést měření malých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší ve smyslu nařízení vlády č. 146/2007 Sb.

Ochrana veřejného zdraví

- Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří; nutnost a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.
- Provést měření hluku z celého areálu v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb (BD čp. 1821 a základní škola na nám. 17. listopadu a prokázat soulad s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a rozsah měření konzultovat s Krajskou hygienickou stanicí Pardubického kraje.

IV. Fáze trvalého provozu

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- V případě havarijní situace postupovat dle aktualizovaného schváleného provozního řádu a havarijního plánu.

V. Fáze ukončení:

- Před zahájením demontáže zařízení předložit projekt demontáže provozu, likvidace zařízení a případné asanace podloží schvalujícímu úřadu.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží: *oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*

Datum zpracování posudku: 1.10.2008

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Jitka Krejčová, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 92102/ENV/07 ze dne 22. 5. 2008)

Podpis zpracovatele posudku:

Přílohy

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 Závěr zjišťovacího řízení včetně vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků k oznámení
- Příloha č. 2 Vyjádření dotčených správních úřadů k dokumentaci
- Příloha č. 3 Pověření MŽP ke zpracování posudku
- Příloha č. 4 Fotodokumentace
- Příloha č. 5 Podklady využité pro zpracování posudku

Příloha 1

Závěr zjišťovacího řízení

Příloha 2

Vyjádření dotčených správních úřadů k dokumentaci

Příloha 3

Pověření MŽP ke zpracování posudku

Příloha 4

Fotodokumentace

Příloha 4: Fotodokumentace



stávající výrobní hala



zařízení vstřikovacího lisu



vstupní surovina – granulát termoplastu



skladování termoplastu



Stávající skladovací hala



plocha pro výstavbu

Příloha 5

Podklady využité pro zpracování posudku

Podklady využité pro zpracování posudku

oznámení záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“, Ing. Jarmila Paciorková, květen 2008,

Závěr zjišťovací řízení č.j. 443-1/550/08-Ko ze dne 2. 7. 2008,

dokumentace o vlivech záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“, Ing. Jarmila Paciorková, červenec 2008,

vyjádření obdržena k dokumentaci záměru „Dostavba výrobního areálu BÖHM PLAST-TECHNIK a.s. v České Třebové“,

informace od oznamovatele,

informace od Ministerstva životního prostředí,

fyzická prohlídka lokality záměru,

databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.,

související právní předpisy a literatura,

obecně dostupné informace.