



**EMPLA, spol. s. r. o. Hradec Králové**

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a

---

Dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů

## **AUTOVRAKOVIŠTĚ LUBNO – SBĚR A VÝKUP AUTOVRAKŮ A OJETÝCH VOZIDEL, OPRAVY, DEMONTÁŽ, PRODEJ NÁHRADNÍCH DÍLŮ A VOZIDEL**

**Vedoucí řešitelského týmu:** Ing. Stanislav Eminger, CSc.  
č. odborné způsobilosti 4134/666/OPV/93 z 18. 2. 1993

Hradec Králové – prosinec 2004

Archivní číslo: 455 /04

---

Obchodní jméno firmy:

EMPLA spol. s.r.o.  
ul. Jana Krušinky  
500 02 Hradec Králové

Administrativní sídlo firmy:

EMPLA spol. s.r.o.  
ul. Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové

tel.: 495 218 875, 495 217 499  
tel./fax.: 495 211 579  
e-mail: [empla@telecom.cz](mailto:empla@telecom.cz)

DIČ: 228-421 95 667  
IČO: 421 95 667  
Bank.spoj. 790747-511/0100

Firma je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu  
v Hradci Králové v oddílu C, vložka 1178

# ÚVOD

Dne 15.9. 2004 bylo (dle § 6, odst. 3 zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů) zahájeno zjišťovací řízení na záměr „Autovrakoviště Lubno – sběr a výkup autovraků a ojetých vozidel, opravy, demontáž, prodej náhradních dílů a vozidel“. Tento záměr byl vypracován v podobě oznámení dle požadavků uvedených v § 6, odst. 2, přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a dle metodického pokynu MŽP, v rozsahu dokumentace. Na základě závěru zjišťovacího řízení tohoto záměru (vydaného dne 5.11.2004 Ministerstvem životního prostředí, Odboru výkonu státní správy VI se sídlem v HK) bylo nutné oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dopracovat podle obdržených připomínek tak, aby splňovalo náležitosti dokumentace.

Hlavní důraz na doplnění oznámení byl v závěru zjišťovacího řízení kladen na dvě oblasti. Jednou z nich byl požadavek doplnit oznámení odborným posouzením vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz. Druhou připomínkou k oznámení bylo doplnění navržené vhodných opatření pro vytvoření náhradního biotopu pro zvláště chráněné druhy čmeláků (rod *Bombus*) vyskytující se v předmětné lokalitě.

Posouzení vlivu na krajinný ráz je v tomto dokumentu tvořícím dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí vypracováno RNDr. Jiřím Veselým dle metodiky AOPK ČR /Míchal 1999/, které je součástí dopracované přílohy č. 12.

Problematika navržené záchranných opatření pro minimalizaci případných negativních vlivů záměru na rod *Bombus* byla konzultována se zpracovateli biologického hodnocení v oznámení na tento záměr /RNDr. Bohuslav Mocek/ a je doplněna do textu dokumentace.

V tomto dokumentu je zapracováno také řešení dalších připomínek vznesených dotčenými státními orgány, které se v průběhu zjišťovacího řízení k výše uvedenému oznámení vyjádřily: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, KHS Královéhradeckého kraje, ČIŽP OI Hradec Králové a Magistrát města HK. Jiné vyjádření příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení neobdržel.

Pro popis širších vztahů z hlediska navržených evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 (lokalita Bystřice a Nechanice-Lodín) bylo čerpáno z internetových pramenů ([www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)). Situování regionálního a nadregionálního ÚSES vychází z aktualizovaných mapových podkladů (rok 2000) uložených na krajském úřadě v Hradci Králové, na oddělení ochrany přírody a krajiny.

Dokumentace je zpracována formou doplňků, které představují řešení připomínek dotčených správních orgánů, přičemž základní text včetně přílohové části dokumentace je shodný s textem a přílohami oznámení. Proto kompletní oznámení záměru „Autovrakoviště Lubno – sběr a výkup autovraků a ojetých vozidel, opravy, demontáž, prodej náhradních dílů a vozidel“ tvoří nedílnou součást této dokumentace.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A. 1. Obchodní firma:**

Autovrakoviště spol. s r.o.

### **A. 2. IČ:**

260 04 526

### **A. 3. Sídlo:**

Lubno 23

### **A. 4. Oprávněný zástupce oznamovatele:**

Adam Berger

Družstevní 373

503 15 Nechanice

telefon/fax: +420 495 441 433

## **Kapitola C. 1. 1. Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky**

### ***Oprava věty na str. 26:***

Toto LBC protíná biokoridor „Mlýnský potok“ mající v současné době pouze lokální význam, který tvoří břehová společenstva, rákos a dřeviny (u meandrujícího přítoku hustý porost se vzrostlými vrbami).

### ***Doplnění textu:***

ÚSES regionálního nebo nadregionálního významu není v blízkosti obce Lubno veden. Nejbližší regionální biokoridor se nachází cca 1,5 km východním směrem od místa určeného k realizaci záměru. Hranice nejbližšího biocentra nadregionálního významu č. 9 „Lodín“ se rozprostírá cca 1 km západním směrem od obce Lubno. Nejbližší situované prvky ÚSES lokálního a regionálního významu jsou vyznačeny v přepracované příloze dokumentace č. 4.

## **Kapitola C. 1. 2. Zvláště chráněná území, území přírodních parků, území historického, kulturního nebo archeologického významu**

### ***Doplnění textu:***

Dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů byla v souladu s právem Evropských společenství v České republice vytvořena soustava Natura 2000, která na území ČR vymezila evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které používají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádné evropsky významné soustavy. Z hlediska širších vztahů byly říčka Bystřice a několik lesních komplexů v oblasti Nechanice - Lodín stanoveny za oblasti chráněné soustavou Natura 2000. Uvažovaný záměr však do těchto evropsky významných oblastí nebude zasahovat, ani je nebude jiným způsobem ovlivňovat.

## **Kapitola D. I. 8. Vlivy na krajinu**

### ***Doplnění textu:***

Závěrem posouzení vlivu stavby na krajinný ráz (které tvoří přílohu dokumentace č. 12) vyplývá, že výstavbou areálu Autovrakoviště Lubno nedojde k negativnímu ovlivnění dochovaného krajinného rázu v obci Lubno.

Výstavba areálu autovrakoviště Lubno nenaruší zóny památkového charakteru, ani nebude mít negativní vliv na prvky ÚSES (místní, regionální, nadregionální). Nedojde k narušení ani k ovlivnění žádného zvláště chráněného území. Výška projektovaných budov neporuší geomorfologickou modelaci terénu. Typy projektovaných staveb nejsou v rozporu s charakterem současné zástavby obce.

Zpracovatel posouzení vlivu stavby na krajinný ráz (příloha dokumentace č. 12) , RNDr. Jiří Veselý, doporučuje osadit popínavou zeleň před severní částí oplocení, které bude v souběhu s hlavní komunikací č. II/324.

## **Kapitola D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

### ***Doplnění textu na str. 53:***

Vzhledem k tomu, že na posuzované lokalitě určené pro výstavbu autovrakoviště byl na základě biologického průzkumu prokázán výskyt 5 druhů čmeláků (rod *Bombus*), které dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 395/1992 Sb. náleží mezi zvláště chráněné živočichy, je v případě realizace záměru nutné provést příslušná opatření zabraňující nebo alespoň minimalizující negativní účinky působící na tyto druhy živočichů. Dle výše zmíněného zákona by měl investor v případě předpokládaného ovlivnění zvláště chráněných druhů živočichů požádat příslušný orgán o výjimku. Tento orgán ochrany přírody může uložit náhradní ochranné opatření.

Všeobecně k obecným řešením vedoucím k podpoře čmeláčích populací patří:

- hospodaření na malých plochách (udržovat mozaikovitost krajiny),
- ponechávání neobdělávaných okrajů polí pomocí mezí a remízků,
- vysazování v různém období kvetoucích rostlin v okolí hnízda čmeláků,
- sekat louky postupně, nikoliv jednorázově, aby byly zachovány potravní zdroje čmeláků,
- ponechávat části krajiny neobdělávané,
- v případě celoroční nepřerušované nabídky potravy na stanovišti rozmísťovat hnízdní dutiny nebo budky pro čmeláky.

Nejdůležitější podmínkou pro vývoj a růst populací čmeláků je dostatek kvetoucích rostlin v průběhu celého vegetačního období. Vzhledem k tomu, že prakticky celá uvažovaná plocha určená pro provoz autovrakoviště přemění stávající luční porost ve zpevněný asfaltový povrch (o velikosti 1 ha, který je nezbytný pro zabezpečení úniku látek nebezpečných vodám a půdám), lze ze strany zpracovatele dokumentace doporučit pouze šetrná technická opatření pro fázi zemních prací a pro fázi finálních sadových úprav.

Jedním z opatření eliminujícím negativní vliv záměru na uvedené druhy čmeláků je provádění skryvkových prací ve vhodném vegetačním období. Za toto období lze považovat přibližně konec října, kdy samčí čmeláčí kolonie přirozeně hynou a samice ještě nepočínají zimovat.

Dalším vhodným opatřením může být zajištění deponování skryvkové zeminy na jiných než lučních stanovištích.

Také do konečných sadových úprav by měl být zahrnut takový způsob ozelenění, který by svou skladbou odpovídal stávajícímu charakteru bylinného, keřovitého i stromového porostu, případně se zaměřil na podporu kvetoucích lučních rostlin a lučních travních směsí. Ozelenění by mělo mít podobu například zeleného pruhu po obvodu celého areálu obsahující autochtonní druhy rostlin. Do budoucích let by mělo být počítáno s vytvořením remízků v blízkosti areálu autovrakoviště a se zachováním okolních luk.

Je nutno podotknout, že v případě realizace autovrakoviště dojde k ovlivnění dalších lučních druhů rostlin a živočichů, na který by měl být v průběhu realizace záměru brán zřetel.

Například v případě výskytu motýlice lesklé, která je uvedena v Červené knize ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČSFR lze doporučit záchranný přenos tohoto druhu do vhodnějších lokalit.

#### **Kapitola D. IV. oznámení, podkapitola A „Opatření pro fázi přípravy stavby“**

##### ***Doplněny texty na str. 55:***

- do projektové dokumentace ke stavebnímu řízení začlenit osázení areálu vzhledem k obytné zástavbě vzrostlou neopadavou zelení.
- součástí projektové dokumentace bude projekt zařízení staveniště a provádění stavby, včetně návrhu opatření ke snížení negativních vlivů (prach, hluk, vibrace) na minimum.
- do projektové dokumentace ke stavebnímu řízení zohlednit zabezpečení stacionárních zdrojů hluku, tak aby nedocházelo na hranici areálu k překračování povolených limitů akustického tlaku daných nařízením vlády č. 502/2000 Sb., v platném znění, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

**Kapitola D. IV. oznámení, podkapitola C „Opatření pro fázi provozu“,  
+ kapitola č. 11 „Doporučení“ v rozptylové studii (příloha oznámení č. 7)**

**§ *Odstraňuje se následující text na str. 55:***

- v pravidelných intervalech, daných vyhláškou 356/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů provádět jednorázové autorizované měření emisí .

**§ *Oprava textu na str. 55 oznámení a textu v rozptylové studii na str. 18:***

- plnit povinnosti provozovatele zdroje znečišťování ovzduší, stanovené v § 12 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vzhledem k tomu, že vytápění objektů bude zajišťováno plynovým kotlem o výkonu nižším než 0,2 MW, náleží tento zdroj dle zákona č. 86/2002 Sb. (§4, odst. 5, písm. c) mezi malé spalovací zdroje znečišťování ovzduší).

*Pozn. v oznámení i v rozptylové studii bylo chybně uvedeno dle § 11 – zvláště velké, velké a střední stacionární zdroje znečištění ovzduší.*

**§ *Doplnění textu na str. 55 oznámení a textu v rozptylové studii na str. 18:***

Provoz autogenu bude spojen s produkcí tuhých znečišťujících látek s obsahem kovů, oxidů dusíku a pachových látek. Dle § 4, odst. 3 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, lze provoz autogenu považovat za stacionární zdroj znečišťování ovzduší a emitované znečišťující látky včetně pachových látek dle § 2, písm.gg, vyhlášky 356/2002 Sb. za fugitivní emise. Obecné emisní limity pro fugitivní emise pachových látek jsou podle § 5 dány přílohou č. 2 této vyhlášky. V případě, že zdroj nemá komín, výduch nebo výpusť nesmí překročit koncentrace fugitivních pachových látek na hranici pozemku stacionárního zdroje 5 OUER/m<sup>3</sup>, pokud je zdroj umístěn v obydlených částech intravilánu obcí nebo v jejich ochranných pásmech.

## PŘÍLOHY DOKUMENTACE:

**Příloha č. 4:** (nahrazuje přílohu č. 4 oznámení)

- § Generel aktualizovaných místních SES Nechanice
- § Regionální a nadregionální ÚSES aktualizovaný v roce 2000

**Příloha č. 12:** (doplňek)

- § Posouzení vlivu na krajinný ráz

## ZÁVĚR:

Tato dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí hodnotící záměr „Autovrakoviště Lubno – sběr a výkup autovraků a ojetých vozidel, opravy, demontáž, prodej náhradních dílů a vozidel“ byla zpracována formou doplňků k připomínkovaným pasážím předešlého oznámení na tento záměr. Jelikož byl uvažovaný záměr z hlediska vlivů na životní prostředí komplexně posouzen v oznámení dle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tvoří toto oznámení nedílnou součást této dokumentace.

Závěrem lze konstatovat, že záměr předkládaný v dokumentaci nebude významně ovlivňovat životní prostředí. Z tohoto důvodu **lze posuzovaný záměr doporučit k realizaci za předpokladu respektování podmínek a opatření uvedených v kapitole D. IV dokumentace doplňující text oznámení.**

**Zpracovatel dokumentace:** Ing. Stanislav Eminger, CSc.  
Čelakovského 487  
500 02 Hradec Králové  
telefon 495 218 875 nebo 602 185 047  
e-mail: [empla@telecom.cz](mailto:empla@telecom.cz)

**Spolupracovala:** Ing. Eliška Kaplanová  
Kontaktní adresa: EMPLA spol. s r.o.  
Za Škodovkou 305  
503 11 Hradec Králové  
telefon: 495 218 875  
e-mail: [empla@telecom.cz](mailto:empla@telecom.cz)

Datum zpracování dokumentace: prosinec 2004

Podpis zpracovatele dokumentace:

***Ing. Stanislav Eminger, CSc.***