

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 15. ledna 2007

Č.j.: 1726/ENV/07

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

I. Identifikační údaje

Název záměru: Rozšíření výroby provozu ELECTROPOLI-GALVIA, s.r.o. Třemošnice

Kapacita záměru: Záměr „Rozšíření výroby provozu ELECTROPOLI-GALVIA, s.r.o.“ představuje realizaci nové výrobní linky v rámci již existujícího provozovaného závodu za účelem rozšíření současné výroby – jedná se o tzv. kataforetickou linku (KTL). Předpokládané průměrné kapacity linek po rozšíření výroby je doloženo v následujícím přehledu:

- linka Zn; Zn-Ni: celkový povrch za 24 hod.: 2 030 m²
celkový povrch za rok: 660 000 m²
celkový povrch 2005: 455 540 m²
- linka KTL: celkový povrch za 24 hod.: 3 960 m²
celkový povrch za rok: 1 287 000 m²
celkový povrch 2005: 529 738 m²

S rozšířením výroby souvisí i úpravy ve stávající provozní hale a v sousední hale. Výstavba čistírny odpadních vod, vymezení a vybudování skladovacích prostor (CHLaP a odpady), napojení sítí a výstavba systému odvedení odpadních vod. Stavební úpravy jsou realizovány v prostorách halového komplexu provozu ELECTROPOLI-GALVIA, s.r.o.

Umístění: kraj: Pardubický
obec: Třemošnice
k.ú.: Třemošnice

Obchodní firma oznamovatele: ELECTROPOLI-GALVIA, s. r. o.

IČO oznamovatele: 62063685

Sídlo oznamovatele: Budovatelů 323, 538 43 Třemošnice

II. Popis průběhu hodnocení

Zpracovatel oznámení: Ing. Václavem Martinovským
MARTINOVSKÝ-SVHF LIBEREC
Jáchymovská 277/14, 460 10 Liberec 10
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3471/546/OPV/93

Datum předložení oznámení: 18. 4. 2005

Zpracovatel dokumentace: Ing. Václavem Martinovským
MARTINOVSKÝ-SVHF LIBEREC
Jáchymovská 277/14, 460 10 Liberec 10
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3471/546/OPV/93

Datum předložení dokumentace: 24. 10. 2005

Zpracovatel doplněné dokumentace: Ing. Václavem Martinovským
MARTINOVSKÝ-SVHF LIBEREC
Jáchymovská 277/14, 460 10 Liberec 10
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3471/546/OPV/93

Datum předložení doplněné dokumentace: 3. 8. 2006

Zpracovatel posudku: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Sladkovského 111, 506 01 Jičín
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2719/4343/OEP/92/93

Datum předložení posudku: 20. 11. 2006

Veřejné projednání: V průběhu procesu posuzování nebyly vneseny ze strany dotčených správních úřadů ani ze strany veřejnosti nesouhlasné připomínky k uvažovanému záměru. Z tohoto důvodu nebylo, na základě §9 odst. 9 zákona, veřejné projednání konáno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 18. 4. 2005 obdržel příslušný úřad oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. zpracované Ing. Václavem Martinovským.

- Dne 20. 5. 2005 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 14. 7. 2005 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s konstatováním, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci a s upřesněním informací, které bylo vhodné uvést do dokumentace.
- Dne 24. 10. 2005 obdržel příslušný úřad dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. zpracovanou Ing. Václavem Martinovským.
- Dne 24. 10. 2005 byla dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 1. 12. 2005 na základě vyjádření KÚ Pardubického kraje a MěÚ Chrudim byla dokumentace vrácena oznamovateli k doplnění.
- Dne 3. 8. 2006 obdržel příslušný úřad doplněnou dokumentace zpracovaný Ing. Václavem Martinovským.
- Dna 3. 8. 2006 byl doplněná dokumentace rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 11. 9. 2006 byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
- Dne 20. 11. 2006 obdržel příslušný úřad posudek.
- Dne 21. 11. 2006 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí za dostačující. Zpracovatel posudku po posouzení doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem (při doporučené variantě likvidace průmyslových odpadních vod) za respektování podmínek tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. se v souladu s § 9 odst. 9 citovaného zákona neuskutečnilo. Příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření, ani podstatné připomínky k dokumentaci a neobdržel žádné připomínky k posudku. Veřejnost se k dokumentaci ani k posudku nevyjádřila.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1) Český svaz ochránců přírody 44/11

základní organizace Třemošnice
vyjádření ze dne 22.11. 2006

2) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje

územní pracoviště Chrudim
č.j.: 3996/06/HOK-CR/213 ze dne 08.08.2006

3) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Hradec Králové
č.j.: 45/ŘI/052639/06, ze dne 14.8. 2006

4) Městský úřad Chrudim
odbor životního prostředí
č.j.: OŽP/2500/2006/Ry, ze dne 05.09. 2006

5) Pardubický kraj
odbor životního prostředí a zemědělství
č.j.: KrÚ 36328-4/06/OŽPZ/Př ze dne 18.9. 2006

III. Hodnocení záměru

III. 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na vodu a vodní hospodářství a následně tedy i na přírodní složky vodního ekosystému a vlivy na ovzduší. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

III. 2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečištění životního prostředí:

Vzhledem k charakteru záměru je jeho technické řešení pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru. V souvislosti s ochranou životního prostředí se jedná především o podrobnou specifikaci v oblasti vlivů na vodu a vodní hospodářství.

III. 3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva rezultující z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, výstavby a provozu záměru.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat bez ohledu na proces EIA.

III. 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení, příslušným úřadem státní správy vzhledem k charakteru záměru nebylo požadováno doplnění variant.

III. 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 5 vyjádření dotčených orgánů státní správy, obce a ČSOP, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušnému úřadu, případně zdůvodněno, proč některé z připomínek v rámci předkládaného posudku nejsou akceptovány.

III. 5. Vypořádání vyjádření k posudku:

K posudku bylo příslušnému úřadu doručeno pouze stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, ve kterém jsou vzneseny požadavky dodržení opatření obsažených ve stanovisku.

Stanovisko

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., vydává podle § 10 citovaného zákona na základě dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací, z **hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Rozšíření výroby provozu ELECTROPOLI-GALVIA, s.r.o. Třemošnice“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta navržené oznamovatelem s tím, že doporučená varianta z hlediska likvidace průmyslových odpadních vod je zapracována do stanoviska ve vztahu k posuzovanému záměru

Podmínky souhlasného stanoviska:

Pro fázi přípravy:

1. Z hlediska celkové koncepce nakládání s průmyslovými vodami z obou posuzovaných linek bude jejich likvidace řešena vypouštěním odpadních vod do MČOV (finální řešení způsobu odkanalizování na MČOV bude upřesněno v další projektové přípravě záměru).
2. V rámci provozu bude dodržen emisní limit RAS ve vypouštěných odpadních vodách v hodnotě 1200 mg.l^{-1} a množství vypouštěných vod v hodnotách $Q_{\text{prům.}} 1,5 \text{ l.s}^{-1}$ a $Q_{\text{den.}} 110 \text{ m}^3.\text{d}^{-1}$ při vypouštění odpadních vod z obou linek – zinkovací a kataforetické.
3. V rámci technologie výroby dojde nejpozději do konce roku 2010 k ukončení používání žlutého chromátu, čímž bude zcela eliminován proces používající Cr^{+6} .
4. Opravit bilanci rozpouštědel prezentovaných v dokumentaci EIA.
5. Podrobněji dokladovat způsob, kterým byla získána hodnota množství VOC v odpadech.
6. V rámci další projektové přípravy záměru doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry nových stacionárních zdrojů hluku.
7. V rámci další projektové přípravy jednoznačně vymezit prostory pro skladování chemických látek a přípravků a pro skladování odpadů před jejich konečným odstraněním.

Pro fázi výstavby:

1. Pro stavbu bude vypracován Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám podle zákona o vodách, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu.
2. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
3. Zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypaných stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti; vozidla vyjíždějící ze stavby musí být řádně očištěna; případné znečištění komunikací musí být pravidelně odstraňováno.
4. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
5. Upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
6. Realizaci posuzovaného záměru nesmí být v žádném případě ohrožena probíhající sanace areálu.
7. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití.
8. Vypracovat harmonogram a technologický postup demolice vnitřního zařízení haly a souvisejících staveb.

9. V rámci výstavby bude veden o stavební suti případně výkopové zemině deník, jehož součástí budou doklady vystavené akreditovanou laboratoří, prokazující plnění limitů stanovených vyhláškou č. 294/2005; o způsobu využití stavební suti případně výkopové zeminy bude rozhodnuto až na základě provedených rozborů zemin v prostoru staveniště s odkazem na uvedenou vyhlášku.
10. Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
11. Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření rudérálních druhů rostlin a alergenních plevelů.

Pro fázi provozu:

1. V rámci vztahů se smluvními autodopravci bude součástí uzavřených smluv podmínka na jednoznačné využívání náhradní komunikace ze sjezdu ze silnice III/337, která povede dopravu k zadní části areálu DAKO-CZ, a.s.; využívání této komunikace bude zpracováno do aktualizovaného provozního řádu.
2. Do doby vydání kolaudačního rozhodnutí doplnit podrobnější popis míst uvolňování emisí a způsobu jejich odvádění.
3. Do doby vydání kolaudačního rozhodnutí podrobněji dokladovat kvalitativně i kvantitativně používané VOC.
4. Podmínkou vydání kolaudačního rozhodnutí bude funkční provoz instalovaného zařízení na omezování zápachu, které bude zajištěno instalací technologie biologické oxidace; pokud by byla zvolena jiná účinná koncepce omezování zápachu, musí být jednoznačně dokladována její účinnost a řešení projednáno s orgánem ochrany ovzduší.
5. V období vhodných klimatických podmínek realizovat měření výsledné akustické situace u zvolených výpočtových bodů (výběr výpočtových bodů konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví) v souvislosti s rozšířením výroby.
6. Do zahájení zkušebního provozu aktualizovat „Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod, který bude v dostatečném předstihu předložen k vyjádření příslušnému vodoprávnímu úřadu
7. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti všech vybudovaných záchytných a havarijních jímek.
8. Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracován a předložen ke schválení požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru.
9. Bude vypracován a předložen ke schválení provozní řád čistírny odpadních vod související s KTL linkou.
10. V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.
11. Electropoli-Galvia s.r.o. se bude podílet na pravidelném monitoringu stavu Zlatého potoka v míře, která jí přísluší dle objemu vypouštěných odpadních vod do kanalizace a dále na MČOV; monitoring bude založen na odběru vzorků makrozoobentosu na jaře a na podzim a na vyhodnocení změn.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku