

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 9. ledna 2007  
Č.j.: 580/207/09/A-20/2005/91974/ENV/06

**STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU**  
**NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

**I. Identifikační údaje**

**Název záměru:** **Stavební úpravy parkoviště a občanská vybavenost Janské Lázně – „Pod lanovkou“**

**Kapacita záměru:** Stavební úpravy stávajícího veřejného parkoviště na parkoviště kryté při zachování současné parkovací kapacity (základní požadavek Města Janské Lázně).  
Kapacita veřejného parkoviště : 505 míst  
Kapacita hotelového parkoviště: 100 míst  
Autobusový terminál se 3 stánkami pro autobusy běžné velikosti.  
Hotel kategorie 4\*, ubytovací kapacita 220 lůžek s komplexním vybavením a službami.  
3 objekty Garni hotelu 3\*, jedná se o objekty umístěné na střeše krytého parkoviště s celkovou ubytovací kapacitou 180 lůžek.  
Celková plocha pozemků zájmového území činí 29 446 m<sup>2</sup>.

**Umístění záměru:** kraj: Královéhradecký  
obec: město Janské Lázně  
k.ú: Černá hora v Krkonoších

Záměr je umístěn na pozemcích stávajícího parkoviště v prostoru jižně od spodní stanice lanové dráhy Janské Lázně – Černá Hora v západním sektoru města Janské Lázně.

**Termín zahájení:** IV/2007

**Termín ukončení:** XII/2008

**Obchodní firma oznamovatele:** Blackwater Properties s.r.o.

**IČ oznamovatele:** 25490401

**Sídlo oznamovatele:** Elišky Krásnohorské 567/4, 405 01 Děčín

## **II. Popis průběhu hodnocení**

### ***Oznámení:***

Bylo vypracováno autorizovanou osobou Ing. Michaelou Jiroudkovou s kolektivem spolupracovníků v březnu 2006 podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a v březnu 2006 předloženo příslušnému úřadu.

Součástí Oznámení je samostatné posouzení vlivů záměru na soustavu Natura 2000 podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vypracované autorizovanou osobou RNDr. Petrem Blahníkem rovněž v březnu 2006.

Závěrem zjišťovacího řízení, vydaného MŽP-OVSS -VI pod č.j. 221-1/550/06-Ko dne 3. 5. 2006 byla konstatována nutnost dalšího posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

### ***Dokumentace:***

Byla vypracována autorizovanou osobou Ing. Michaelou Jiroudkovou s kolektivem spolupracovníků v červnu 2006 podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a v červnu 2006 byla předložena příslušnému úřadu.

Součástí Dokumentace je samostatné aktualizované posouzení vlivů záměru na soustavu Natura 2000 podle § 45h a 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, vypracované autorizovanou osobou RNDr. Petrem Blahníkem v červnu 2006.

### ***Posudek:***

Posudek zpracoval RNDr. Milan Macháček, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993.

Součástí posudku je rovněž posudek ohledně vlivů na soustavu Natura 2000, vypracovaný autorizovanou osobou Mgr. Markem Banašem, rozhodnutí MŽP o autorizaci č.j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, vypracovaný v říjnu 2006.

Posudek byl příslušnému úřadu předložen 13. 11. 2006.

### ***Veřejné projednání:***

V průběhu procesu posuzování nebyly vzneseny ze strany dotčených správních úřadů ani ze strany veřejnosti nesouhlasné připomínky k uvažovanému záměru. Z tohoto důvodu nebylo, na základě §9 odst. 9 zákona, veřejné projednání konáno.

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- Oznámení na uvažovaný záměr bylo příslušnému úřadu (MŽP) předloženo v Praze 10. 3. 2006, přípisem č.j. 2627/710/06 ze dne 16. 3. 2006 byl proces EIA převeden na odbor výkonu státní správy VI v Hradci králové.
- Přípisem MŽP č.j. 221/550/06-Ko ze dne 29. 3. 2006 bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 3. 5. 2006 pod č.j. 221-1/550/06-Ko s tím, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dle přílohy č. 4 je nutné dopracovat podle obdržených podmínek s důrazem na následující oblasti:
  - zohlednit vliv navýšení ubytovací a návštěvní kapacity na EVL,
  - vliv rozšíření zastavěného území na krajinný ráz,
  - upřesnit nakládání se vznikajícími odpady.

- Dokumentace byla předložena v červnu 2006, zveřejnění dokumentace zajištěno přípisem MŽP–OVSS VI pod č.j. 221-2/550/06-Ko dne 27. 6. 2006.
- Zpracovatel posudku byl stanoven dne 11. 8. 2006 příslušným úřadem MŽP–OVSS VI Hradec Králové pod č.j. 221-3/550/06-Ko, pověření doručeno až 29. 8. 2006.
- Vyhotovený posudek byl příslušnému úřadu předložen dne 13. 11. 2006.

#### Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby (záměru) na životní prostředí za seriózně vypracovanou s některými metodickými a věcnými výhradami ke zpracování některých kapitol. Rovněž tak lze konstatovat úplnost a objektivnost hodnocení vlivů záměru „Stavební úpravy parkoviště a občanská vybavenost Janské Lázně – Pod lanovkou“ na ptačí oblast Krkonoše a Evropsky významnou lokalitu Krkonoše v rámci posouzení podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zpracovatel posudku na základě provedených šetření a konzultací, po vyhodnocení Oznámení v rozsahu dokumentace a vyžádaných doplňujících informací doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru „**Stavební úpravy parkoviště a občanská vybavenost Janské Lázně - Pod lanovkou**“ za předpokladu respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku.

#### ***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb. v platném znění se k posuzované dokumentaci vyjádřily následující subjekty, instituce či dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, vyjádření č.j. 2006/8836/ŽP/Čt ze dne 25. 7. 2006.
2. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření č.j. 14853/ZP/2006-Hy ze dne 19. 7. 2006.
3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, vyjádření č.j. 45/ŘI/045923/06 ze dne 24. 7. 2006.
4. Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí, vyjádření č.j. 06056/2006 ze dne 25. 7. 2006.
5. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, stanovisko k dokumentaci č.j. 6619/06/PHD-HK/No ze dne 27. 6. 2006.
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, interní sdělení – stanovisko k dokumentaci č.j. 47179/ENV/06; 2119/650/06 ze dne 11. 7. 2006.
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadových technologií a obalů, interní sdělení - vyjádření č.j.: 47177/ENV/06, 719/750/06 ze dne 12. 7. 2006.
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody, vnitřní sdělení č.j. 47165/ENV/06 - 2669/620/06 ze dne 28. 7. 2006.

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti vlivů posuzovaného záměru ohledně stavebních úprav parkoviště a rozšíření občanské vybavenosti v lokalitě Janské Lázně – Pod lanovkou se jako nejvýznamnější aspekt jeví především prevence ovlivnění kvality (vydatnosti) přírodních léčivých vod lázeňského místa Janské Lázně a aspekt ochrany krajinného rázu místa. Záměr

se nachází v prostoru stávajícího velkoplošného parkoviště při západním okraji zastavěného území města Janské Lázně, v kontaktu s obytnou zástavbou, rovněž obslužná doprava částečně prochází po komunikacích v kontaktu s obytnou zástavbou, přičemž vlivy na veřejné zdraví lze pokládat za málo významné až nevýznamné. Vlivy na ovzduší, odtokové poměry, půdu, floru, faunu, ekosystémy je možno pokládat za mírně nepříznivé, málo významné až nevýznamné.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Lze konstatovat, že i na základě investičního záměru, který bude nutno projekčně kvalitně uchopit, k významnému ovlivnění složek a parametrů životního a obytného prostředí v okolí západní části města Janské Lázně, ochranného pásma KRNAP a podmínek pro ochranu přírodních léčivých zdrojů nedojde, pokud budou dodrženy všechny související předpisy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a respektována opatření, nastíněná dokumentací a doplněná (konkretizovaná) posudkem. Jde zejména o kontext ochrany přírodních léčivých zdrojů a kontext ochrany krajinného rázu místa, zejména tyto aspekty bude nutno detailně prověřit navazující reálnou projektovou dokumentací záměru pro jednotlivé fáze příslušných správních řízení.

Je nutné aby příslušný kontrolní úřad (stavební úřad, orgány ochrany životního prostředí – Správa KRNAP, pověřený obecní úřad III. st. MěÚ Trutnov, orgány obcí, orgány na úrovni Královéhradeckého kraje) na provozovateli záměru krytého parkoviště a hotelového komplexu uplatňovaly dodržování konkrétních opatření na ochranu životního a přírodního prostředí včetně všech doporučení, formulovaných v stanovisku E.I.A.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Autorský tým dokumentace dospěl k níže uvedené formulaci systému opatření, doporučení a podmínek:

**D.IV.1 Technická opatření**

1. Technická opatření ke snížení hluku: využívání mobilních protihlukových stěn, využití části odtěžené zeminy při úpravách terénu pro vytvoření dočasného protihlukového valu, používání nejhlučnějších mechanismů v co největší vzdálenosti od obytných domů (pokud to postup stavebních prací umožní).  
Preventivní a organizační opatření: výběr stavebních mechanismů s nejnižší hlučností (podmínka pro stavební firmu), způsob organizace stavebních prací tak, aby nejhlučnější činnosti byly prováděny v hodinách, kdy je většina obyvatel mimo domov, provádění hlučných prací mimo víkendy a svátky apod.
2. Lokalita výstavby bude po celou dobu oplocena pevným plotem (cca 2,00 m vysoké dřevěné nebo plechové oplocení) a stavební činnost nepřekročí nijak plochy vymezené pro staveniště záměru.
3. V rámci výstavby areálu bude zabezpečeno odvodnění do Janského potoka přes sedimentační jímku umožňující případnou instalaci norné stěny pro případ havárie
4. Vzhledem k snadné zranitelnosti horninového prostředí krasově korodovaných mramorů, jejichž výskyt se předpokládá v severní polovině území, pokládáme za nutné zabezpečit průběžný inženýrsko-geologický a hydrogeologický dozor po dobu zemních prací na stavbě.

5. S ohledem na nejednoznačnost jižního uložení tělesa mramorů a charakteru přízlomových partií janského zlomu doporučujeme provedení cca 5 – 6 vrtů o hloubce 10 m – 15 m. Vrty budou situovány S – J směrem, a to od horního po dolní parkoviště. Vrtnými pracemi budou získány základní údaje geologické, hydrogeologické a inženýrsko-geologické povahy. Tyto budou využity pro bližší určení podmínek pro zabezpečení ochrany PLZ. Dále budou získány podklady pro projektanta stavby (zakládání, úprava základové spáry aj.).
6. Protože se jedná o vodohospodářsky exponovanou oblast, je nutné v průběhu výstavby a provozu zajistit nakládání se závadnými látkami (pohonné hmoty, oleje, apod.) s ohledem na recipienty předmětného zájmového území a podzemní vody v souladu s ustanovením § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Uživatel závadných látek musí respektovat citované ustanovení zákona o vodách, jakož i plnit povinnosti stanovené výše uvedeným zákonem.
7. Návrh technického vybavení odpadového hospodářství bude zohledňovat určení stálých míst pro stání sběrových kontejnerů a nádob pro vznikající odpady. Všechna místa odpadového hospodářství budou dobře přístupná.  
Ke kolaudaci stavby doloží investor specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu stavby a doloží způsob jejich využití či odstranění.  
Odpady budou zneškodňovány mimo území KRNAP.
8. V co největší míře snížit jednorázový povrchový odtok ze zpevněných ploch realizací tzv. „zelených střech“ objektů. Druhá skladba použité vegetace bude konzultována s orgány ochrany přírody a krajiny.
9. Případná navržená (vysoká) zeleň v areálu či jeho okolí nesmí kolidovat s trasami inženýrských sítí. Výběr druhové skladby a dodavatel sadebního materiálu bude konzultován s orgány ochrany přírody a krajiny Správy KRNAP.
10. Respektování stávajících a připravovaných inženýrských sítí a jejich ochranných pásem a přísné dodržování podmínek stanovených jejich správci a/nebo provozovateli tak, aby nedošlo k majetkové újmě třetích stran.
11. Respektování stávajících popř. aktualizovaných ochranných pásem CHOPAV a lázeňských akrototerem a přísné dodržování podmínek pro ně stanovených.
12. Ve vegetačním období těsně před provedením stavby by měl být proveden doplňkový orientační průzkum a případný záchranný transfer nalezených živočichů na okolní plochy a plošky (do vhodných biotopů) a ve vhodné době (po dohodě).
13. Protipožární zabezpečení objektů.
14. Veškeré objekty budou realizovány jako bezbariérové.
15. Vzhledem k předpokládanému většímu výskytu různých druhů ptáků (včetně druhů z přílohy I Směrnice o ptácích) v oblasti musí být velké prosklené plochy řešeny tak, aby bylo bráněno zraňování ptáků. Rozsah těchto ploch by měl být omezen.
16. Konkrétní technické řešení venkovního osvětlení musí být zvoleno tak, aby bránilo vyzařování v horních úhlech. Bylo by velice vhodné, aby rovněž další prvky, které mohou ovlivnit velikost světelného znečištění (např. osvětlení bazénu, vestibulu, kongresového centra) byly provedeny tak, aby bylo zabráněno nadměrnému osvětlování oblohy.
17. Dodávka ornice pro potřeby sadových úprav musí být zajištěna z lokality co nejbližší zájmové lokalitě. Využití ornice, vč. místa původu, bude dohodnuta se stavebním úřadem Města Janské Lázně a konzultována předem se Správou KRNAP.

18. V zájmu nenarušení krajinného rázu je nutno trvat na výjimečném, nestandardním architektonickém řešení objektů, které bude dominantně reflektovat konkrétní krajinné prostředí.
19. Doporučujeme zachovat vzrostlou bariérovou zeleň pod obytnými domy „Na Sluneční stráni“, která směrem od centra města pohledově odstíní areál „Pod lanovkou“. Tento požadavek by se měl později zapracovat i do návrhu nového územního plánu města jako nedotknutelná vysoká městská zeleň.

#### **D.IV.2 Provozní opatření**

1. Doplnování PHM pro stavební techniku je nutno řešit jen na zpevněné a zabezpečené ploše, nakládání s dalšími látkami nebezpečnými vodám provádět pouze v zabezpečených a zajištěných prostorech.
2. Doplnování PHM pro dopravní prostředky se bude provádět mimo stavbu.
3. V případě havárie, včetně požáru, je nutné odstranit a zneškodnit odpovídajícím způsobem zbytky po havárii jako vzniklé odpady. Pokud by došlo ke znečištění horninového prostředí v důsledku havárie, je nutno provést dekontaminaci tak, aby byly splněny limity metodického pokynu MŽP ČR – kritéria znečištění zemin a podzemní vody.
4. Po realizaci stavby bude provedeno měření hluchnosti z provozu stacionárních zdrojů hluku (vzduchotechnického zařízení), včetně analýzy třetinooktávového spektra za účelem vyloučení přítomnosti výrazných tónových složek.
5. Všechny plochy výstavby budou během stavební činnosti průběžně a podle možností koseny a udržovány tak, aby nedošlo k nežádoucímu zavlečení neofyt do KRNAP a EVL a ani k jejich průniku do okolí.
6. Plochy mimo přímé území staveniště (přístupové a příjezdové cesty, apod.) budou ve vegetačním období průběžně kontrolovány (nejméně 1x měsíčně), aby nedošlo k zavlečení a rozšíření neofyt do KRNAP nebo k jiným ekologickým disturbancím.
7. Plochy během výstavby budou zabezpečeny i z hlediska přechodových území tak, aby případný výskyt neofyt byl ihned lokalizován a likvidován mechanicky nebo lokální aplikací herbicidu.
8. Po ukončení výstavby budou plochy v okolí stavby dále trvale udržovány odbornou firmou, která provede i závěrečnou výsadbu krajově i geneticky odpovídající směsi travin, případně dřevin a křovin do okolí.
9. Všechny po stavbě uvolněné zelené plochy v majetku investora stavby budou po dobu provozu dále udržovány a dosazovány v souladu s požadavky na údržbu ploch uvnitř KRNAP a EVL tak, aby byly založeny a obhospodařovány biologicky vhodné porosty travin a dřevin.
10. Bude zpracován provozní řád, požární řád, havarijní plán a odpovídajícím způsobem proškolení zaměstnanci jednotlivých objektů areálu.
11. V dalších stupních projektové dokumentace bude specifikován způsob shromažďování, třídění, využívání či odstraňování vznikajících odpadů. Pro fázi provozu bude režim nakládání s odpady upraven interní směrnici, která bude mj. obsahovat i umístění prostorů pro shromažďování odpadu. Původce je povinen shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií, zabezpečit je před znehodnocením, odcizením či únikem, zajistit jejich využití a předání osobě oprávněné k jejich převzetí. Bude se upřednostňovat další využití odpadu před odstraněním tak, jak to ukládá příslušné ustanovení zákona

č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a rovněž závazná část Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje.

12. Nakládání s odpadními vodami musí být v souladu s kanalizačním řádem veřejné kanalizace a smlouvou o odvádění odpadních vod uzavřenou provozovatelem veřejné kanalizace a ČOV.
13. Dokumentace pro stavební povolení bude obsahovat plán organizace výstavby s konkrétním návrhem minimalizace emisí do ovzduší a hlukovou studii pro etapu výstavby, včetně její aktualizace s ohledem na vyhodnocení zdrojů hluku k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru objektů obytné zástavby.

#### ***Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Záměr byl předložen v monovariantní podobě záměru stavebních úprav parkoviště a občanské vybavenosti Janské lázně v lokalitě Pod lanovkou, spočívající v úpravách stávajícího parkoviště na parkoviště kryté, dostavbě hotelového komplexu se službami sportovně rekreačního charakteru, s vyloučením bytového objektu. Toto řešení je z hlediska únosnosti území možno pokládat za akceptovatelné.

#### ***Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení):***

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 8 vyjádření.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, případně konkretizovány a následně ve formě podmínek navrženy do stanoviska příslušnému úřadu.

#### ***Vypořádání vyjádření k posudku:***

Ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. se k posudku vyjádřily následující subjekty, instituce či dotčené správní úřady:

1. Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí, vyjádření č.j. 2006/13733/ŽP/Čt ze dne 22. 11. 2006.
2. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření č.j. 24532/ZP/2006-Hy ze dne 27. 11. 2006.
3. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, vyjádření č.j. 45/ŘI/076800/06 ze dne 15. 12. 2006.
4. Správa Krkonošského národního parku se sídlem ve Vrchlabí, vyjádření č.j.11119/2006 ze dne 12. 12. 2006.
5. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, interní sdělení – stanovisko k dokumentaci č.j. 80470/ENV/06; 3639/650/06 ze dne 24. 11. 2006.
6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ovzduší, interní sdělení - vyjádření č.j.: 3423/740/06/RH ze dne 27. 11. 2006.
7. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody, vnitřní sdělení č.j. 47165/ENV/06 - 4207/620/06 ze dne 04. 12. 2006.

Příslušný úřad obdržel celkem 7 vyjádření dotčených správních úřadů. Všechna vyjádření byla souhlasná a ztotožňují se zněním posudku, za předpokladu respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

***Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:***

Na základě oznámení záměru, dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

k záměru stavby

### **Stavební úpravy parkoviště a občanská vybavenost Janské Lázně – „Pod lanovkou“**

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních přípravy a realizace záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

#### ***Doporučená varianta***

Na základě závěrů oznámení, dokumentace, posudku, vyjádření dotčených správních úřadů a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta popsána v dokumentaci a posudku spočívající v úpravách stávajícího parkoviště na parkoviště kryté, dostavbě hotelového komplexu se službami sportovně rekreačního charakteru, s vyloučením bytového objektu. Současně musí být splněny následující podmínky.

#### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

##### **A. Pro fázi přípravy:**

1. V dalších stupních projektové dokumentace s výjimkou případně úspornějšího pojetí jednotlivých objektů záměru neměnit logistické a prostorové pojetí posuzovaného záměru krytého parkoviště a objektů občanské vybavenosti v lokalitě „Pod lanovkou“, v opačném případě řešit aktualizované komplexní posouzení vlivů stavby na životní prostředí.
2. Jako součást dokumentace pro stavební povolení řešit hlukovou studii pro etapu výstavby, která bude vycházet z POV stavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby.
3. V dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku (včetně analýzy třetinooktávového spektra za účelem vyloučení přítomnosti výrazných tónových složek); o případném



požadavku na zpracování nové hlukové studie s ohledem na očekávané hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví.

4. V rámci technického řešení záměru preferovat použití nízkohlučných ventilátorů a použití tlumičů hluku na výduších vzduchotechniky na jednotlivých objektech souboru staveb, zejména hotelového komplexu; v tomto kontextu připravit a realizovat vhodné technické řešení pro odhlučnění prostorů s umístěním chladicích agregátů (kondenzátorů chlazení).
5. V období vhodných klimatických podmínek realizovat měření výsledné akustické situace u zvolených výpočtových bodů po uvedení záměru do provozu (výběr výpočtových bodů konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví na základě výsledků zpracované akustické studie a měření počáteční akustické situace v zájmovém území).
6. V dalších stupních projektové dokumentace (nejdéle ve fázi územního řízení) detailně prověřit dostatečnost a technické možnosti zásobování vodou, možnost řešení vlastního zdroje podmínit důsledným vyhodnocením případných dopadů na jímací území přírodních léčivých zdrojů.
7. Připravit podrobný projekt hydrogeologického a geologického dozoru a dohledu pro fázi přípravy území a výstavby.
8. Nejdéle v rámci dokumentace pro stavební povolení navrhnout a připravit provedení cca 5 – 6 vrtů o hloubce 10– 15 m s tím, že vrty budou situovány S – J směrem, a to od horního po dolní parkoviště; a to z důvodu detailního ověření údajů geologické, hydrogeologické a inženýrsko-geologické povahy, s cílem precizace podmínek pro zabezpečení ochrany přírodních léčivých zdrojů a konkretizace podmínek pro zakládání jednotlivých objektů posuzovaného souboru staveb.
9. V dalších stupních projektové dokumentace podrobně specifikovat místa stání a parkování techniky a dopravních prostředků s tím, že tato místa nebo prostředky budou zajištěny proti úniku ropných látek, objekt krytého parkoviště vybavit prostředky pro sanaci drobných havarijních úniků látek nebezpečným vodám.
10. V dalších stupních projektové dokumentace specifikovat způsoby shromažďování, třídění, využívání či odstraňování vznikajících odpadů s tím, že pro fázi provozu bude režim nakládání s odpady upraven interní směrnici, která bude mj. obsahovat i umístění prostorů pro shromažďování odpadu.
11. V prováděcích projektech stavby upřesnit jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití, respektive nakládání s nimi; v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby (včetně nebezpečných) a doložit způsob jejich odstranění.
12. Vypracovat komplexní evidenci odpadového hospodářství původce podle skutečných objemů jednotlivých druhů odpadů, výhledově vznikajících v rámci provozu areálu, v dalších stupních projektové dokumentace navrhnout způsoby odstraňování odpadů vzniklých v rámci provozu areálu.
13. V dalším stupni projektové přípravy nepřekročit stávající půdorysný objem staveb a řešit jejich výškové uspořádání tak, aby bylo v zásadě zachováno výškové uspořádání podle teras ve vztahu k výšce budovy dolní stanice lanovky.
14. V zájmu nenarušení krajinného rázu trvat na výjimečném, nestandardním architektonickém řešení objektů, které bude dominantně reflektovat konkrétní krajinné prostředí, například organické tvarování jak v půdorysném, tak i výškovém členění dle reliéfu celého místa, vegetační střechy, použití materiálů a struktur reflektujících okolí.
15. V zásadních etapách projektové dokumentace provést vždy konkrétní vyhodnocení vlivu daného návrhu na krajinný ráz místa a případně upřesnit limitní podmínky.

16. Nejdéle ke stavebnímu povolení předložit komplexní projekt sadových úprav celého areálu a jednotlivých subareálů s tím, že budou použity výhradně autochtonní druhy dřevin, vyloučeny pro zvýšení efektu nepůvodní či exotické kultivary dřevin a upřednostněna skupinová výsadba v závislosti na řešení rozhodujících pohledových parametrech areálu (jednotlivých staveb), s respektováním ochranných pásem inženýrských sítí a rozhledových poměrů na komunikacích.
17. V dalších stupních projektové dokumentace řešit komplexní a podrobný POV stavby se zpracováním rozsahu přípravy území a rozsahu (objemu) zásahu do horninového prostředí zakládáním staveb, včetně způsobu využití výkopového či skrývkového materiálu, který nebude využit při rekultivacích.

## **B. Pro fázi výstavby:**

1. Zachovat vzrostlou bariérovou zeleň pod obytnými domy „Na Sluneční stráni“, která směrem od centra města pohledově odstíní areál „Pod lanovkou“ s tím, že tento požadavek je nutno později zpracovat i do návrhu nového územního plánu města jako nedotknutelná vysoká městská zeleň.
2. Zabezpečit, aby dodavatel stavebních prací zajistil účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
3. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
4. Celý proces výstavby bude nutné organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
5. V případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací provádět skrápění příslušných stavebních ploch.
6. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu řešit po komunikacích v obytné zástavbě pouze v denní době.
7. Pro stavbu využívat mobilní protihlukové stěny, zajistit, aby nejhluchnější mechanismy byly používány v co největší vzdálenosti od obytných domů; v jejich blízkosti bude jejich nasazení minimalizováno a bude maximálně vyloučen souběh s ostatními zdroji hluku v etapě výstavby.
8. Lokalitu výstavby po celou dobu výstavby oplotit pevným plotem (cca 2,00 m vysoké dřevěné nebo plechové oplocení) a zajistit, že stavební činnost nepřekročí nijak plochy vymezené pro staveniště záměru. V rámci výstavby areálu zabezpečit odvodnění do Janského potoka přes sedimentační jímku umožňující případnou instalaci norné stěny pro případ havárie.
9. Vzhledem k snadné zranitelnosti horninového prostředí krasově korodovaných mramorů, jejichž výskyt se předpokládá v severní polovině území, zabezpečit průběžný inženýrsko-geologický a hydrogeologický dozor po dobu zemních prací na stavbě. V případě obnažení krasově korodovaných mramorů na základě pokynu geologického dozoru operativně zajistit selektivní provádění preventivních těsnících prací (plombování).
10. V rámci stavební činnosti realizovat monitorovací vrty (počet a polohu určí přesně geologický a hydrogeologický projekt zpracovaný v rámci přípravy stavby), které budou opatřeny čtecími soubory pro kontinuální sběr dat s tím, že data z těchto vrtů budou průběžně porovnávána s daty Černého a Janova pramene.

11. Před zahájením výstavby vypracovat a schválit „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; s obsahem tohoto plánu zajistit prokazatelné seznámení všech pracovníků stavby a v případě havárie postupovat podle pokynů tohoto plánu.
12. Důsledně zabezpečit, že všechny mechanismy, které se budou pohybovat po staveništi, budou v dokonalém technickém stavu; v daném kontextu zajistit důslednou kontrolu z hlediska možných úkapů ropných látek.
13. Ke kolaudaci stavby předložit schválený „Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod“.
14. Z důvodu prevence úniků vodám nebezpečných látek z plochy krytého parkoviště ve stavebně technickém řešení tohoto objektu uplatnit vodorovné podlahy s ohraničením na obvodu, s výškou obvodového lemu 2cm (kontext požadavků vyhlášky č. 369/2001 v platném znění) s tím, že podlahy budou opatřeny nepropustným nátěrem odolným proti působení ropných látek.
15. Doplnování PHM pro stavební techniku řešit jen na zpevněné a zabezpečené ploše, nakládání s dalšími látkami nebezpečnými vodám provádět pouze v zabezpečených a zajištěných prostorech.
16. Doplnování PHM pro dopravní prostředky provádět výhradně mimo stavbu.
17. Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství; odstranění těchto odpadů realizovat pouze na smluvním základě prostřednictvím akreditované firmy (oprávněné osoby), která doloží, že je schopna odstraňovat smluvně ošetřené druhy odpadů způsobem, který je v souladu se zvláštními předpisy ochrany životního prostředí.
18. Před zahájením fáze přípravy území odebrat směsný vzorek asfaltobetonových směsí, provést hodnocení nebezpečných vlastností odpadu podle vyhlášky č. 376/2001 Sb. a dále postupovat na základě výsledků tohoto hodnocení, tj. provést zařazení odpadu a provést recyklaci.
19. Smluvně zajistit odstranění nebezpečných druhů odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti (oprávněné osoby).
20. Ve vegetačním období těsně před provedením stavby provést doplňkový zoologický průzkum a zajistit případný záchranný transfer nalezených živočichů na okolní plochy mimo dosah stavebních prací
21. Skrývky ploch rekultivovaných svahů a odkácení některých náletových porostů v JZ části parkoviště řešit nejdříve ke konci vegetačního období (září, říjen).
22. Dodávku ornice (případně rekultivační vrstvy zemin) pro potřeby sadových úprav zajistit z lokality co nejbližší zájmové lokalitě s tím, že budou jako zdroj rekultivačních zemin vyloučeny ruderalizované plochy, zejména plochy ze zastavěných území sídel; v tomto kontextu zdrojovou lokalitu rekultivačních zemin dohodnout se stavebním úřadem Města Janské Lázně a projednat předem se Správou KRNP.
23. Zajistit trvalou (průběžnou) údržbu ploch v kontaktu se stavebními plochami během fáze výstavby (např. i kosením), zejména pak ploch deponií zemin tak, aby nedošlo k nežádoucímu zavlečení, případně šíření invazních druhů rostlin neofyt do okolí stavby a tím i případnému průniku do okolních prostorů OP KRNP.

24. Zajistit průběžnou kontrolu ploch mimo přímé území staveniště (přístupové a příjezdové cesty, apod.) z důvodu prevence zavlečení a rozšíření neofyt do OP KRNAP.
25. Zabezpečit trvalý monitoring stavu kontaktních ploch s okolím během výstavby jako tzv. přechodových území s tím, že případný výskyt neofyt bude ihned lokalizován a likvidován mechanicky nebo lokální aplikací herbicidu.
26. Po ukončení výstavby zajistit trvalou údržbu ploch v okolí stavby odbornou firmou, která provede i závěrečnou výsadbu krajově i geneticky odpovídající směsi travin, případně dřevin a křovin do okolí.
27. Po ukončení fáze výstavby důsledně rekultivovat všechny plochy a pozemky zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence šíření ruderalních druhů rostlin.
28. Pro sanaci stavebních ploch a vegetační úpravy na staveništi a v jeho okolí je nezbytné použít stanovištně vhodné vegetační směsi obsahující rostlinná osiva místní proveniencí, s vyloučením semen ruderalních druhů.
29. Konkrétní technické řešení venkovního osvětlení řešit tak, aby bylo bráněno vyzařování v horních úhlech. Bylo by velice vhodné, aby rovněž další prvky, které mohou ovlivnit velikost světelného znečištění (např. osvětlení bazénu, vestibulu, kongresového centra) byly provedeny tak, aby bylo zabráněno nadměrnému osvětlování oblohy.
30. Velké prosklené plochy řešit tak, aby bylo bráněno zraňování ptáků, například instalací siluet dravců apod., rozsah těchto ploch by měl být omezen.

### **C. Pro fázi provozu**

1. Odpadní vody z restauračních zařízení vypouštět do kanalizace jen přes lapač tuků.
2. Zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch zajistit především mechanickým způsobem; minimalizovat použití chemického posypu na komunikacích posuzovaného areálu ve vodohospodářsky významném území
3. Trvale zabezpečit, aby všechny po stavbě uvolněné zelené plochy v majetku investora stavby byly po dobu provozu dále udržovány a dosazovány v souladu s požadavky na údržbu ploch uvnitř KRNAP a EVL (obhospodařování formou řízené sukcese ve smyslu vzniku biologicky vhodných porostů travin a dřevin), v tomto kontextu zajistit řádnou výchovu a údržbu všech nově vysázených porostů dřevin.
4. Všechny zelené plochy posuzovaného areálu udržovat takovým způsobem, aby se nestaly zdrojem šíření ruderalních či dokonce invazních druhů. Stávající plochy výskytu invazních rostlin musí být přiměřeným způsobem sanovány.
5. Zajistit sledování (biomonitoring) bezprostředního okolí plochy rozvojového záměru z hlediska možnosti zvýšeného výskytu antropofyt, v případě potvrzení výskytu antropofyt neprodleně přikročit k jejich likvidaci (mechanicky nebo lokální aplikací herbicidu).
6. V prostoru hotelu realizovat informační centrum (informační prostor), propagující přírodní hodnoty Krkonošského národního parku a objasňující důvody, účel, formy a metody ochrany těchto hodnot, včetně propagace řízené poznávací návštěvnosti Krkonošského národního parku (jen v součinnosti se Správou KRNAP); v této souvislosti vytvářet podmínky pro konání vědeckých, kulturních a společenských akcí na podporu poslání Krkonošského národního parku, poslání lázeňského místa Janské Lázně a ochrany přírody a životního prostředí.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC