SOM s.r.o.
Středisko odpadů Mníšek

P O S U D E K

podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění

Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad

Zpracovatel posudku: **Ing. Josef Tomášek, CSc.**

Mníšek pod Brdy

březen 2007

Identifikační údaje

Název: **Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad“**
(zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o hodnocení vlivu na životní prostředí stavby v platném znění)

Objednatel: Česká republika, zastoupená organizační složkou státu
Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VI
Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové
IČ: 00164801
oprávněný zástupce: JUDr. Ing. Emil Rudolf, ředitel odboru výkonu státní správy VI

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-1
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Oznamovatel: Bauxen spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
IČ: 259 95 766
kontaktní pracovník: Stanislav Eminger
tel.: 595 218 875, 777 769 087
fax 595 211 579

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 1

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 2

II.1. Úplnost dokumentace 2
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení 6
Úvod - vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení 6
A. Údaje o oznamovateli 7
B. Údaje o záměru 7
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území 15
D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí 17
E. Porovnání variant řešení záměru 24
F. Závěr 25
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru 25
H. Přílohy 25
Seznam zpracovatelů dokumentace 26
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí 27
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice 27

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 28

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 29

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI 37

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 42

VII. NÁVRH STANOVISKA 44

PŘÍLOHY 55

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je rekonstrukce stávající čistírny odpadních vod umístěné v průmyslovém areálu Březhrad.

ČOV budovaná pro potřeby bývalého podniku Salma (nyní firma Euroice) a čištění vod z blízkých obytných domů byla schopna zpracovávat až 201 845 m^3 odpadních vod za rok. V posledním období čistí převážně pro firmu Euroice 50 000 m^3 odpadních vod ročně. Jedná se o vody splaškové a biologicky odbouratelné průmyslové a k jejich čištění není potřeba významnější množství chemikálií.

Cílem rekonstrukce bude čištění a odstranění 100 000 m^3/rok odpadních vod a kapalných odpadů, které budou z 50 % přijímány jako odpady N, případně O (cca 40 % kapalné odpady N a cca 10 % kapalné odpady O (nebo média vedená jako odpadní voda buď bez či s obsahem nebezpečných nebo zvlášť nebezpečných látek). Kapacita tedy bude 50 000 m^3/rok čištěných odpadních vod a dále odstraňování odpadů N do výše 50 000 t ročně a odstraňování odpadů O do výše 50 000 t ročně, ale s podmínkou, že suma odpadů nepřekročí 50 000 t ročně.

S výstavbou dalších objektů se neuvažuje, stavební činnosti budou pouze malého rozsahu a budou mít charakter oprav.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Královéhradecký
Obec:	Hradec Králové
Katastrální území:	Březhrad

4. Obchodní firma oznamovatele

Bauxen spol. s r.o.

5. IČ oznamovatele

259 95 766

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Za Škodovkou 305

503 11 Hradec Králové

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem tohoto posouzení je dokumentace „Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad“ v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zjišťovací řízení zahájilo Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy VI (dále jen MŽP) ve smyslu § 7 zákona 100/2001 Sb. dopisem č.j. 442/550/06-Ko ze dne 14. 6. 2006.

Na základě obdržených vyjádření k oznámení vydalo MŽP závěr zjišťovacího řízení č.j. 442-1/550/06-Ko ze dne 17. 7. 2006 s tím, že záměr „Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad“ naplňuje dikci bodu 10.1, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Na základě provedeného zjišťovacího řízení a připomínek dotčených správních úřadů dospěl příslušný úřad k závěru, že oznámení nelze uznat za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu. Do dokumentace je nutné zapracovat všechny obdržené připomínky.

Dokumentace záměru „Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad“ byla zveřejněna a rozeslána dopisem MŽP č.j. 422-2/550/06-Ko ze dne 21. 12. 2006. Dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Alexandrem Rosou č. odb. způsobilosti č.j. 6668/1013/OPVŽP/96 a 45584/ENV/06.

Po uplynutí lhůty na vyjádření k dokumentaci MŽP pověřilo dopisem č.j. 442-3/550/06-07-Ko ze dne 30. 1. 2007 (příloha 2 posudku) zpracováním posudku k dokumentaci předmětného záměru Ing. Josefa Tomáška, CSc. z firmy Středisko odpadů Mníšek s.r.o. jako oprávněnou osobu (držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006).

II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Alexandrem Rosou č. odb. způsobilosti č.j. 6668/1013/OPVŽP/96 a 45584/ENV/06. Vlastní dokumentace má 119 stran (části A - H) a její součástí jsou následující přílohy (část H):

Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Příloha č. 01: Závěr zjišťovacího řízení

Příloha č. 02: Umístění záměru do mapy

Příloha č. 03: Technologické schéma provozu ČOV – stávající a plánované, popisy objektů

Příloha č. 04: Povolení k nakládání s vodami

Příloha č. 05: Nakládání s odpadními vodami a kapalnými odpady + posudek

Příloha č. 06: Zaměření ČOV

Příloha č. 07: Bezpečnostní listy chemikálií

Příloha č. 08: Výpis z katastru nemovitostí

Příloha č. 09: Rozptylová studie

Příloha č. 10: Hluková studie

Příloha č. 11: Územní plán Hradce Králové - Březhrad

Příloha č. 12: ÚP Hradce Králové – životní prostředí

Příloha č. 13: Generel místních SES Opatovice nad Labem

Příloha č. 14: Územní systémy ekologické stabilityÚTP NR – R

Příloha č. 15: Mapa park Opatovicko - návrh

Příloha č. 16: Mapa rozlivu při Q 100

Příloha č. 17: Biologické hodnocení záměru

Příloha č. 18: Evidenční listy hlásných profilů

Příloha č. 19: Hodnocení zdravotních rizik

Příloha č. 20: Přehled použité literatury, SWR a dalších zdrojů

Na začátku dokumentace je uveden přehled použitých zkratek. Dále zpracovatel dokumentace zařadil kapitolu Úvod - vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení.

Vlastní dokumentace v části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B - Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území popisuje jednotlivé složky životního prostředí a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona ČNR č. 100/2001 Sb. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí - Zde je pouze formální chyba, kapitola se má dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. jmenovat „Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí“. Kapitola obsahuje všechny předepsané kapitoly této části dokumentace:

- Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení velikosti a významnosti
- Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů
- Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech
- Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

- Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly E. Porovnání variant řešení záměru, F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Dále je vyhodnoceno, jak se zpracovatel dokumentace vypořádal se zapracováním obdržených připomínek. V dokumentaci je zařazena nad rámec osnovy dokumentace kapitola Úvod - vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení. Bohužel obsah této kapitoly nedává přehled o tom jakým způsobem se zpracovatel dokumentace s jednotlivými připomínkami vypořádal, protože nejsou uvedeny konkrétní údaje o tom jak byly připomínky zapracovány do textu dokumentace. Navíc v příloze č. 1 Závěry zjišťovacího řízení je uveden pouze text závěru zjišťovacího řízení a nejsou uvedena jednotlivá vyjádření. V následujícím textu jsou uvedeny jednotlivé připomínky (jedná se o vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Hradec Králové, č.j. 45/ŘI/043587/06 ze dne 10. 7. 2006, která jediná měla k obsahu oznámení připomínky) a proloženým textem je uveden komentář zpracovatele posudku:

- Emise do ovzduší z výroby tepla v elektrárně Opatovice.
  Tyto emise jsou v dokumentaci vyčísleny v kapitole B.III.1.

- Je nežádoucí navážet do této lokality nebezpečné odpady (zápach).
  Vypořádání této připomínky zpracovatel posudku v dokumentaci nenalezl.

- V případě plánovaného čištění nových a nestandardních druhů kapalných odpadů a odpadních vod je nutné provádět a dokladovat provedení analýz akreditovanou laboratoří.
  V dokumentaci je uvedeno, že již v současném stavu jsou veškeré nové a nestandardní druhy odpadních vod nejprve testovány v akreditované laboratoři z hlediska možné biodegrability. Pro nový provoz pak je na str. 33 uvedeno, že v souladu s platnými právními předpisy bude v případě potřeby část vzorku předána akreditované laboratoři k provedení komplexnějšího rozboru - konkrétní požadavky budou uvedeny v protokolu o odběru vzorku.

- Postupy čištění s ohledem na složení odpadů musí být předem odsouhlaseny vodohospodářským orgánem na základě expertíz odborných pracovišť. Nelze souhlasit s tím, že postup „čištění“ bude stanoven vedoucím čistírny na základě laboratorních zkoušek.
  V dokumentaci je uveden podrobnější popis řešení záměru v kapitole B.I.6, je uvedena nová příloha 5 Nakládání s odpadními vodami a kapalnými vodami jejíž součástí je i odborné posouzení.

- Přepracovat dokumentaci vzhledem k nedostatečnému popisu způsobu plánovaného čištění chemických látek před vypouštění na BČOV; požadují zpracování expertního posudku.
  V dokumentaci je na str. 33 uvedeno: Způsob čištění se bude odvíjet od převažujících znečišťujících látek v dané šarži. Podrobně budou postupy uvedeny v aktualizovaném Provozním řádu ČOV jehož součástí budou i Směrné technologické postupy, které jsou již součástí přílohy č. 5 dokumentace včetně kladného expertního posudku. Tyto postupy budou ještě provozovatelem v detailech dopracovány na základě expertních připomínek, připomínek

zpracovatele dokumentace a případných připomínek a požadavků orgánů státní správy.

- Nelze souhlasit s tím, aby byly na ČOV přijímány všechny druhy odpadů, které jsou uvedeny v tabulce č.2 na straně 22 – 29. V předloženém oznámení nejsou popsány technologické postupy odstraňování všech druhů odpadů, které by měly být přijímány na ČOV a které jsou uvedeny v tabulce č.2 – Seznam nebezpečných odpadů, přijímaných na rekonstruovanou ČOV.
  V dokumentaci je uveden podrobnější popis řešení záměru v kapitole B.I.6, je uvedena nová příloha 5 Nakládání s odpadními vodami a kapalnými vodami jejíž součástí je i odborné posouzení.

- Je uveden odkaz na dopis zpracovatele oznámení ze dne 3.7.2006
  Je uvedeno pouze konstatování vyplývající z předmětného dopisu.

- S ohledem na lokalitu nedoporučují povolit skladování dovážených nebezpečných odpadů v prostorách ČOV. Není zřejmý technologický postup čištění obalů a způsob dalšího nakládání s nimi. V celém oznámení není zmínka o mísení odpadů, přitom z „nastíněných metod“ některých technologií k němu bude docházet. Zde je třeba upozornit, že mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro jejich přijetí na skládku a mísení nebezpečných odpadů navzájem nebo s ostatními odpady je zakázáno v ustanovení §12 odst.5 zákona o odpadech.
  Jak vyplývá z detailněji zpracované dokumentace, nejedná se o zařízení ke sběru a výkupu odpadů, ale ve všech případech jsou uvedeny technologické postupy k úpravě nebo likvidaci uvažovaných odpadů.

- Není zcela jasný způsob kontroly přijímaných odpadů. Jak je uvedeno na straně 12 předloženého oznámení, ze strany provozovatele zařízení bude především kontrola vizuální a čichová. Tento způsob kontroly je naprosto nedostatečný, protože nemůže být zjištěna např. karcinogenita, toxicita, hořlavost apod.? Jak bude touto kontrolou zjištěna případná přítomnost PCB, dioxinů apod..
  Toto je doplněno v kapitole B.I.6.2. na str. 32 - 33 dokumentace

- Pro odpady, které by měly vznikat ve fázi výstavby nejsou uvedeny všechny druhy těchto odpadů (např. 150202, 203001,…). Není uveden způsob shromažďování, skladování, ani způsob využití či odstranění těchto odpadů. Zcela chybí údaje o shromažďovacích prostředcích.
  Toto je doplněno na str. 67 dokumentace

- Pro odpady, které by měly vznikat ve fázi provozu chybí katalogová čísla a kategorie jednotlivých druhů odpadů. Chybí způsob jejich shromažďování, skladování. Dále je třeba upozornit, že některé používané výrazy neodpovídají platné legislativě na úseku odpadového hospodářství a množství odpadů se pro vedení evidence udává v tunách a nikoliv v kubických metrech.
  Toto je doplněno na str. 68 - 70 dokumentace

- V Oznámení zcela chybí údaje, které pro původce odpadů vyplývají z vyhlášky č.294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Ve fázi provozu vzniknou odpady, pro které bude společnost Bauxen spol. s r.o. původcem a má tedy povinnost vpracovat základní popis odpadu.
  Na str. 69 je uvedeno, co musí základní popis odpadu obsahovat a to, že bude vypracován ještě před předáním odpadu.

- Z hlediska odpadového hospodářství nelze vydat kladné stanovisko do doby, kdy budou zcela jasné způsoby (přesné technologické postupy) odstraňování pro všechny druhy přijímaných odpadů. Nelze souhlasit s tím, že vše bude řešeno tzv. „za pochodu“. Dále je třeba dořešit celou problematiku nakládání s odpady tak, aby odpovídala současně platné legislativě na úseku odpadového hospodářství.
  V dokumentaci jsou uvedeny směrné technologické postupy.

Dále se k oznámení po termínu vyjádřil KÚ Královéhradeckého kraje. K tomuto vyjádření nebylo v závěrech zjišťovacího řízení přihlíženo. Zpracovatel dokumentace na str. 8 uvádí, že nicméně při zpracování dokumentace vycházel i z tohoto stanoviska. Připomínky z tohoto vyjádření:

- Ovzduší - oznámení je nedostatečně zpracováno, není doložena bilance z bodových, plošných a liniových zdrojů.
  Tyto emise jsou v dokumentaci vyčísleny v kapitole B.III.1.
- Odpadové hospodářství - pouze upozorňují, že materiálové využití upravených stavebních odpadů na povrchu terénu musí být v souladu s vyhláškou 294/2005 Sb.
- ZPF - předložený záměr nemá dopad na odnětí ze ZPF
- Ochrana přírody - nemají námitek
- Ochrana vod - nemají zásadní námitky. Upozorňují na znění nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Při současně platné legislativě na úseku vodního hospodářství by vypouštění odpadních vod z ČOV nemohlo být povoleno.
  V kapitole B.III.2 je uvedena poznámka: Z pohledu dodržení imisních standardů dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb., Příloha č.3, u látek nebezpečných k 31.12.2009 respektive ostatních do 22.12. 2012 je významné, že připravovaná novela nařízení vlády „ změkčuje“ limity, jejichž dodržení by mohlo být – při nezlepšení parametrů toku – pro provozovatele určitý problém a naopak zpřísňuje ty, které zařízení dodrží bez problémů. Hlavní vliv by ale mělo mít zlepšení kvality vod v Labi při dodržení požadavku tohoto nařízení všemi provozovateli na horním toku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je napsáno odlišným typem písma za tímto shrnutím.

Úvod - vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení

V této kapitole je konstatováno, že veškeré v termínu došlé připomínky jsou citovány v závěru zjišťovacího řízení, které je uvedeno v příloze dokumentace a že podrobněji jsou došlé připomínky zapracovány do textu dokumentace. Dále je uveden výčet, kdo se k oznámení vyjádřil. Pokud byly nějaké připomínky, je uveden pouze odkaz na přílohu a nejsou vyjmenovány. Je konstatováno, že zpracovatel dokumentace v následujícím textu též

vychází z vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, které bylo doručeno MŽP po uplynutí zákonné lhůty pro vyjádření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zařazena nad rámec osnovy dokumentace, která je daná přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Pro přehled o tom, jak se zpracovatel dokumentace vypořádal se závěry zjišťovacího řízení je však velmi vhodné tuto kapitolu zařadit. Bohužel v tomto případě tato kapitola nedává přehled o tom jakým způsobem se zpracovatel dokumentace s jednotlivými připomínkami vypořádal, protože nejsou uvedeny konkrétní údaje o tom jak byly tyto připomínky zapracovány do textu dokumentace. Navíc v příloze č, 1 Závěry zjišťovacího řízení je uveden pouze text závěru zjišťovacího řízení a nejsou uvedena jednotlivá vyjádření.

A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo a oprávněný zástupce oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích kapitol, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

V dokumentaci je uveden tento název: Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad. Záměr je podle přílohy č. 1 zařazen v kategorii I pod body 10.1 a 10.2. a v kategorii II pod bod 10.4.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci. V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno, že záměr naplňuje dikci bodu 10.1 kategorie I.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

V toto kapitole je uvedeno, že cílem rekonstrukce bude čištění a odstranění 100 000 m^3/rok odpadních vod a kapalných odpadů, které budou z 50 % přijímány jako odpady N, případně O (cca 40 % kapalné odpady N a cca 10 % kapalné odpady O (nebo média vedená jako odpadní voda buď bez či s obsahem nebezpečných nebo zvlášť nebezpečných látek). Kapacita tedy bude 50 000 m^3/rok čištěných odpadních vod a dále odstraňování odpadů N do výše 50 000 t ročně a odstraňování odpadů O do výše 50 000 t ročně, ale s podmínkou, že suma odpadů nepřekročí 50 000 t ročně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci. Údaj o kapacitě je trochu zmatečný. 50 000 m^3/rok čištěných odpadních vod a 50 000 t kapalných odpadů nedá dohromady 100 000 m^3/rok.

B.I.3. Umístění záměru

V této kapitole je uvedeno, že záměr je umístěn v části areálu bývalého masokombinátu Březhrad, který získala koncem roku 2004 společnost Euroice, je popsáno okolí areálu a je uveden kraj, obec a katastrální území, na kterém se areál nachází.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

K charakteru záměru je uvedeno, že je navržena rekonstrukce stávající čistírny odpadních vod, která se nachází uvnitř oploceného bývalého areálu masokombinátu. Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled variant a důvody pro jejich výběr, příp. odmítnutí

Potřeba záměru je v dokumentaci zdůvodněna tím, že záměr je ekologickou investicí, která by měla sloužit k plnému znovuvyužití bývalé ČOV firmy Salma. Získá se tak kapacita dostatečného počtu nádrží potřebné velikosti ke kvalitnímu odstraňování problémových odpadů v místě, které je logisticky velmi dobře dostupné.

Dále si zpracovatel dokumentaci položil otázky:

- vznikají v regionu (Královéhradeckém kraji a severních oblastech Pardubického kraje) odpady a odpadní vody, které by bylo vhodné na uvedeném zařízení odstraňovat, čistit?
- není zde již dostatek kapacit ?

a po jejich zodpovězení konstatoval, že odpadů, které lze s výhodou odstraňovat na navrhovaném zařízení je v regionu dostatek a zvýšené poptávání kapalných odpadů k odstranění povede k - pro ŽP příznivějšímu - nakládání s těmito odpady.

Dále je uvedeno technicko ekonomické hodnocení umístění záměru ve kterém jsou hodnoceny 3 varianty umístění zařízení pro odstraňování kapalných odpadů (ČOV HK Veolia, areál HaCar Hradec Králové a areál Březhrad). Jsou uvedeny zápory a klady těchto variant a je konstatováno, že na základě uvedených údajů se z hlediska nákladů jeví nejvýhodnější umístění technologie v areálu Březhrad.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

V úvodní poznámce je mimo jiné uvedeno, že v období, které uplynulo od zahájení zpracování oznámení záměru společnost Bauxen jako provozovatel ČOV Březhrad reagovala na zvýšené koncentrace organického znečištění vstupních odpadních vod úpravou technologie, zprovozněním další nádrže (A 3), úpravou provozního řádu a podáním žádosti o povolení vypouštění vod dne 14. 12. 2005, které později doplnila.

Tato kapitola je rozdělena na šest podkapitol (B.I.6.1. Stávající stav technologie čištění odpadních vod, B.I.6.2. Plánovaný stav - záměr, B.I.6.3. Stávající a plánovaná kapacita, B.I.6.4. Přehled základních nádrží a objektů, B.I.6.5. Vliv na zaměstnanost a B.I.6.6. Technologické schéma postupu čištění).

V podkapitole B.I.6.1. jsou uvedeny technologické parametry B-ČOV I (původní ČOV, která čistila přiváděné odpadní vody z areálu Březhrad) a B-ČOV II (po rekonstrukci v r. 2000). Dále je na rozdíl od oznámení uveden podrobný popis stávající schválené technologie.

V podkapitole B.I.6.2. Plánovaný stav - záměr je uvedeno, že oproti stávajícímu stavu dojde realizací záměru k „repasi“ a využití dosud chátrajících objektů 5 – 24 včetně řady nádrží. Tyto objekty budou využity k převážně fyzikálně-chemickému čištění kapalných odpadů kategorie N. Na stávající B-ČOV II budou tedy natékat jak stávající odpadní vody z areálu Březhrad a navážené biologicky čistitelné odpadní vody, tak navážené biologicky čistitelné odpady a odpadní vody z F-CH čištění zpravidla nebezpečných odpadů.

Ve stručnosti je popsána problematika pojmů „kapalný odpad“, „odpadní voda“ a „kal“. Dále je uvedena tabulka č. 2 Předpokládané množství a znečištění odpadních vod čištěných na biologické ČOV (B-ČOV II).

V dalším textu je podrobně popsán příjem odpadních vod a kapalných odpadů a jejich zpracování. Je uveden minimální rozsah rozboru (pH, KNK, resp. ZNK, CHSKCr, BSK5, NEL, AOX, Zn, Cu, Ni, Hg, Pb, Crc, CrVI, Cd). Je uvedeno, že způsob čištění se bude odvíjet od převažujících znečišťujících látek v dané šarži a že podrobně budou postupy uvedeny v aktualizovaném Provozním řádu ČOV jehož součástí budou i Směrné technologické postupy, které jsou již součástí přílohy č. 5 dokumentace včetně kladného expertního posudku.

Dále je popsáno pět základních technologických postupů pro čištění kapalných odpadů (a odpadních vod):

I. První postup slouží k čištění odpadních vod s obsahem ropných látek a emulzí

II. Druhý postup k čištění odpadních vod s obsahem těžkých kovů,

III. Třetí postup pro čištění odpadních vod se zbytky barev a laků,

IV. Čtvrtý postup se používá na neutralizace kyselin a kyselých mořicích roztoků

V. Pátý postup slouží k čištění odpadních vod s obsahem chrómu.

Dále je popsáno:

- Seznam kyselých a alkalických odpadů (prvním stupněm je vzájemná neutralizace, pak se aplikuje postup jako při čištění odpadů s obsahem TK)
- Likvidace pevných odpadů, které vznikají aplikovanými postupy při čištění odpadů a odpadních vod
- Likvidace tekutých kalů
- Odpady s obsahem organických rozpouštědel

- Odpadní oleje
- Obaly

Jsou uvedeny požadavky na kvalifikaci obsluhy zařízení, je popsáno prostorové uspořádání čištění kapalných odpadů, předpokládané vybavení a postupy (např. pro kaly po Fy-Ch úpravě je uvedeno, že bude testován akreditovanou laboratoří a v souladu se zákonem o odpadech a souvisejícími předpisy s ním bude nakládáno), skladování provozních chemikálií a plocha soustřeďování odpadů.

V podkapitole B.I.6.3. Stávající a plánovaná kapacita se opakují údaje z předchozích podkapitol (je mimo jiné opět uvedeno, že kapacita bude 50 000 m^3/rok čištěných odpadních vod a dále odstraňování odpadů N do výše 50 000 t ročně a odstraňování odpadů O do výše 50 000 t ročně, ale s podmínkou, že suma odpadů nepřekročí 50 000 t ročně). Jsou zde vyjmenovány druhy přípravků (pomocných chemikálií), jejich zásoba a celková kapacita soustřeďovaných odpadů.

V podkapitole B.I.6.4. je uveden přehled základních nádrží a objektů. V podkapitole I.6.5. Vliv na zaměstnanost je uveden stávající počet pracovníků (1,5) a plánovaný počet pracovníků (7). V podkapitole B.I.6.6. Technologické schéma postupu čištění je uveden odkaz na v přílohu č. 3, ve které je schematicky presentována technologie.

S kapitolou B.I.6. úzce souvisí příloha č. 5 Nakládání s odpadními vodami a kapalnými odpady jejíž součástí je i oponentní posudek. V závěru tohoto posudku uvedeno: „Předložené „Nakládání s odpadními vodami a kapalnými odpady – Bauxen“ je rozděleno na dvě části. K první, pro biologické čištění odpadních vod z chemického předčištění, z areálu Březhrad a z externího dovozu nejsou závažné připomínky. Pouze doporučení:

- uvažovat s likvidaci přebytečného kalu na skládce toxického odpadu nebo spalování, neboť v zemědělství budou minimální možnosti
- doplňování biogenních prvků do ČOV

Druhá část zprávy řeší fyzikálně - chemické předčištění, ke kterému nejsou závažné připomínky a v podstatě k nim není výhrad. Stručně uvedené technologie pro odstranění látek inhibujících biologické čištění jsou vcelku osvědčené. Jedná se ovšem pouze o zásady technologických postupů, nikoliv o detailní pokyny na úrovni provozního řádu.
Upozorňujeme na nutnou potřebu reagovat na proměnlivé složení OV, vznikajících kalů a počítat s možností akumulace OV, které nevyhoví po předčištění požadovaným výstupním hodnotám a provoz bude vyžadovat kvalifikovanou obsluhu.“

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu a obsahuje všechny potřebné údaje.

B.I.7. Předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru

V této kapitole je uveden termín zahájení realizace záměru srpen 2006 a termín ukončení realizace záměru prosinec 2006 (1. etapa) a červen 2007 (2. etapa).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je zřejmé, že uvedené termíny nejsou aktuální.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

V této kapitole je uveden dotčený kraj a obec s adresou krajského a městského úřadu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V této kapitole je uvedeno, že nutnost vydání územního rozhodnutí ani stavebního povolení se nepředpokládá. Plánované stavební úpravy či udržovací práce nevyžadují na základě § 103 zákona 183/2006 Sb., o územním plánovaní a stavebním řádu (stavební zákon) stavební povolení ani ohlášení. Další uvedené souhlasy:

- souhlas k provozování zařízení k odstraňování odpadů zařízení a s jeho provozním řádem (ten je současně souhlasem k nakládání s N-odpady) - rozhodnutí krajského úřadu
- nové povolení nakládání s vodami spočívající ve vypouštění předčištěných odpadních vod z čistírny odpadních vod - příslušný vodoprávní úřad je v tomto případě Krajský úřad Královéhradeckého kraje.
- povolení kácení dřevin v případě, že by v rámci údržby zeleně došlo k prořezu stromů či keřů,
- pokud úřad uzná předpoklad investora, že zařízení je stávající (a jen se rekonstruuje či opravuje), bude předkládáno IPPC během – resp. nejpozději před koncem roku 2007.

Dále je uvedeno, že ČOV je též středním zdrojem znečišťování ovzduší. Bude nutno s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje projednat, zda provedená změna užívání zařízení je i změnou ve smyslu § 17 2f zákona 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) a zda je tedy nutno příslušné povolení.

Další případná nutná povolení vyplynou ze závěrů posuzování ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. a zákona 163/2006 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Mimo uvedené se zpracovatel posudku domnívá, že se jedná o změnu užívání stavby ve smyslu § 126 stavebního zákona 183/2006 Sb. Rozhodnutí přísluší příslušnému stavebnímu úřadu.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Zábor půdy

V této kapitole je uvedeno, že záměr bude umístěn v katastrálním území 613878 Hradec Králové - Březhrad v jihovýchodní části areálu bývalého podniku Salma. Všechny pozemky jsou vyjmuty ze ZPF. Záměr nebude měnit charakter využití ploch. Plánovaný záměr je v souladu s platným územním plánem města Hradec Králové.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

V této kapitole je okomentována potřeba vody v etapě rekonstrukce i etapě provozu. Je uvedeno, že množství vody spotřebované během oprav nelze v současné době objektivně stanovit, ale dá se předpokládat, že bude vzhledem k omezenému rozsahu prací malé. Dále je uvedena současná spotřeba pitné vody a předpoklad spotřeby po realizaci záměru. Technologická voda pro přípravu chemikálií a čištění bude z části brána z jímky pro

shromažďování dešťových vod, z části může být používána vyčištěná voda, odebíraná za B-ČOV. Množství není vyčísleno. Dále je uvedena stávající a plánovaná kapacita a nátok odpadní vody na ČOV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje (druh, zdroj, spotřeba)

V této kapitole jsou zmíněny materiály pro opravu ČOV a dále energetické a surovinové zdroje pro provoz. Elektrická energie je a bude odebírána pomocí přípojky NN ze stávajícího objektu trafostanice společnosti Euroice (předpokládaná spotřeba el. energie 25 000 kWh/rok). Vytápění areálu je zajištěno pomocí horkovodního systému připojeného na CZT z EOP (předpokládaná spotřeba tepla cca 65 000 kWh/rok). Je zmíněna potřeba tlakového vzduchu pro provzdušňování biologického stupně ČOV.

Surovinové zdroje v současné době tvoří splašková, biologicky dobře čistitelná, odpadní voda ze společnosti Euroice, případně další externí biologicky odbouratelné vody v celkovém množství cca 50 000 m^3 ročně. Realizací záměru se k tomuto množství přidá cca 50 000 t/rok kapalných odpadů (u nebezpečných odpadů je uveden odkaz na tabulky v kapitole B. I. 6. 2., ostatní odpady jsou vyjmenovány).

Jako jediný surovinový zdroj v pravém slova smyslu jsou uvedeny pomocné chemikálie (vápenný hydrát, síran železitý, síran železnatý, bentonit, polymerní flokulanty na bázi většinou PAA, práškové aktivní uhlí, kyselina sírová akumulátorová, hydroxid sodný roztok)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V této kapitole je konstatováno, že ČOV je logisticky velmi dobře přístupná po stávajících veřejných a následně vnitroareálových komunikacích. Předpokládá se zprovoznění již vybudovaného, ale nevyužívaného samostatného vjezdu z veřejné komunikace přímo do areálu ČOV. V tabulce je uvedena předpokládaná frekvence dopravy (osobní i nákladní).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Emise do ovzduší

V této kapitole jsou nejprve zmíněny emise v období rekonstrukce. Je konstatováno, že působení uvedených zdrojů bude velmi omezené vzhledem k malému rozsahu rekonstrukce a její době.

Pro období provozu je uvedeno, že v době provozu zařízení budou emitovány škodliviny především v souvislosti s biologickým stupněm čištění odpadních vod a to v závislosti na míře znečištění vod a jejich objemu. Je uvedeno, že podrobné údaje jsou obsaženy v rozptylové studii a že předpokládané emise z ČOV v ní uvedené jsou

nadhodnocené, protože řada odpadních vod přijímaných jako odpady nebude produkovat emise žádné. Dále jsou zmíněny plošné, liniové a bodové zdroje emisí.

Jako plošný zdroj emisí je uvedena vlastní technologie ČOV a provoz vysokozdvižného vozíku a jsou vyčísleny emisní hodnoty z těchto plošných zdrojů (u ČOV jsou uvedeny obecné emisní limit pro amoniak a sirovodík a je uvedeno, že hodnoty hmotnostních toků pro jednotlivé znečišťující látky jsou vypočteny z množství čištěných odpadních vod a z obecných emisních limitů).

Jako liniový zdroj emisí je uvedena automobilová doprava po okolních komunikacích. Jsou uvedeny předpoklady pro výpočet rozptylové studie a vyčísleny emise z navazující automob. dopravy na příjezdových komunikacích (pro 6 úseků) a emise z automobilové dopravy v areálu ČOV Březhrad ve stávajícím i předpokládaný stav. Je uvedeno vyhodnocení, že rozptylová studie potvrdila předpoklad, že emise z dopravy vyvolané záměrem imisní situaci neovlivní, resp. ovlivní zcela minimálně.

V bodových zdrojích emisí jsou vyčísleny emise z výroby tepla pro areál v Elektrárně Opatovice. Je konstatováno, že podíl záměru na spotřebě uhlí a emisích do ovzduší představuje i při započtení energie ve formě elektrického proudu cca 0,002 % výkonu teplárny v roce 2005. Za této situace nebyla počítána rozptylová studie pro zdroj EOP zahrnující emise vyvolané záměrem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem. Mám pouze několik připomínek:

1. *U liniových zdrojů jsou v tabulce č. 6 Emise z navazující automob. dopravy na příjezdových komunikacích uvedeny hodnoty pro 6 úseků, ale nikde není komentováno, o jaké úseky se jedná. Toto je zřejmé až z rozptylové studie, kde je na str. 12 uvedeno znázornění liniových zdrojů.*
2. *Dopravu v areálu považuji spíše za plošný zdroj*
3. *Hodnocení významnosti emisí patří až do kapitoly D.*

B.III.2. Odpadní vody

V této kapitole jsou nejprve zmíněny odpadní vody během rekonstrukce (splaškové odpadní vody ze stávajícího sociálního zařízení).

V souvislosti s provozem ČOV je uvedeno, že budou vznikat jednak odpadní vody splaškové (ze sociálního zázemí), oplachové a dále, stejně jako dosud, dešťové odpadní vody ze střechy objektu a zpevněných ploch. Nejvýznamnější ovšem bude produkce vod technologických. Je vyčíslena produkce splaškových vod (150 m^3/rok) a oplachových vod z čištění vozidel (5 m^3/týden).

U technologických odpadních vod je uvedeno jejich množství (cca 50 000 m^3 ročně ze společnosti Euroice a 50 000 m^3 (t) /rok odpadních vod a kapalných odpadů, které budou nejprve fyzikálně-chemicky čištěny) a je dokumentováno ověření vlivu odpadních vod vypouštěných z ČOV Bauxen Březhrad na recipient Labe v ukazatelích BSK-5, CHSK-Cr, NL, NEL, Pc, Nc, N-NH4+, Zn, Cu, Ni, Cd, Pb a Cr.

Dále je uvedeno, že koncentrace běžných znečišťujících látek bude vyjadřována v ukazatelích pH, BSK_5, $CHSK_{Cr}$,NL, $N – NH_4$, $N – NH_4$ (Z), N_{anorg}, N_{anorg}(Z), EL, RAS, P_{celk}, N_{celk}, AOX (občas se v provozu desinfikuje preparáty na bázi aktivního chlóru). Z přítoku budou odebírány vzorky a analyzovány v akreditované laboratoři.

Dále je uvedeno, že nově vydané rozhodnutí na povolení vypouštění odpadních vod do vodoteče asi zachová stávající parametry a rozšíří je pravděpodobně o parametry nové,

k ošetření vypouštění např. kovů, NEL a pod. Lze tedy předpokládat, že stávající kvalita vod odcházejících z ČOV nebude významně ovlivněna, ale roční množství vody bude cca dvojnásobné proti množství vod čištěných nyní. Určitý problém by mohla představovat skutečnost, že stávající koncentrace škodlivin v Labi již nyní ve dvou parametrech překračují imisní standardy. V jednom případě výtok z ČOV koncentraci nepatrně sníží a v druhém naopak. Je zmíněna připravovaná novela nařízení vlády 61/2003 Sb., která „ změkčuje“ limity, jejichž dodržení by mohlo být – při nezlepšení parametrů toku – pro provozovatele určitý problém a naopak zpřísňuje ty, které zařízení dodrží bez problémů.

Pro dešťové vody je uvedeno, že veškeré dešťové vody ze střech objektů ČOV, z komunikací a zpevněných ploch budou odváděny – stejně jako nyní - do dešťové kanalizace, která je důsledně oddělena od kanalizace splaškové. Značná část ploch ČOV je zatravněna a na těchto plochách pokrytých nízkou zelení tedy funguje vsakování srážkových vod. Množství vod je počítáno z rozsahu (ploch) zařízení dle stavební dokumentace a průměrného srážkového úhrnu v dané lokalitě. Je zdůrazněno, že vybudováním záměru se množství odváděných dešťových vod oproti stávajícímu stavu nezmění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována dostatečně. Mám pouze dvě připomínky:

1. *Hodnocení významnosti ovlivnění Labe patří až do kapitoly D*
2. *Není uvedeno množství odváděných dešťových vod, ale vzhledem k tomu, že jejich množství se realizací záměru nemění, nemá toto významný vliv na další hodnocení.*

*B.II.3. O*dpady

V této kapitole jsou uvedeny odpady vznikající při výstavbě záměru, jsou vyčísleny odpady, které ČOV produkuje v současné době a předpokládané druhy a množství odpadu při provozu. Je velmi podrobně popsáno nakládání s těmito odpady.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

B.III.4. Hluk, vibrace, záření, zápach

Hluk

Pro období rekonstrukce je ze stavebních mechanizmů uveden nejvýznamnější zdroj - ruční bourací a sbíjecí kladivo - s maximálním nasazením (časovým vytížením) 30 - 60 min/den a hladinou akustického výkonu A - L_{WA} 105 dB. Je konstatováno, že pro období stavby nebyla vypracována hluková studie. Důvodem je, že vzhledem ke krátkému období výstavby, ale především velké vzdálenosti nejbližší bytové zástavby lze důvodně předpokládat, že vliv stavby na okolní bytovou zástavbu bude nulový nebo minimální.

Pro etapu provozu záměru je uvedeno, že hodnocením vlivu provozu záměru na okolí se zabývá hluková studie, která je nedílnou součástí dokumentace. Jsou vyjmenovány stacionární zdroje hluku, kam je zařazena i doprava uvnitř areálu. Je popsán stávající i nový hluk z dopravy. Jsou uvedeny některé záměry z hlukové studie a je konstatováno, že hladina hluku bude ověřena ve zkušebním provozu.

Vibrace

Je konstatováno, že není předpoklad šíření vibrací mimo vlastní ČOV.

Záření

Je konstatováno, že záměr není zdrojem neionizujícího záření.

Zápach

Je odkaz na kapitolu B.III.1.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem. Mám pouze připomínku k podkapitole Hluk. Nejsou zde uvedeny konkrétní akustické parametry u stacionárních zdrojů. Tyto jsou na str. 14 hlukové studie. Hodnocení významnosti vlivů patří až do kapitoly D.

B.III.5. Doplňující údaje

V této kapitole je uvedeno, že se nepředpokládají významnější terénní úpravy a že realizace nepředstavuje zásah do krajiny a je z tohoto pohledu optimální.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem.

Stanovisko zpracovatele posudku k údajům o záměru:

Předkládaná dokumentace v této části podává všechny základní informace o záměru v dané problematice. K údajům uvedeným v této části dokumentace nemá zpracovatel posudku závažné připomínky, připomínky uvedené v textu se týkají více méně některých detailnějších informací nebo formálních věcí.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentální charakteristik dotčeného území

Tato kapitola je rozdělena na následující podkapitoly:

C.1.1. Všeobecná charakteristika
C.1.2. Územní systém ekologické stability krajiny
C.1.3. Zvláště chráněná území
C.1.4. Území historického, kulturního nebo archeologického významu
C.1.5. Území hustě zalidněná
C.1.6. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
C.1.7. Staré ekologické zátěže
C.1.8. Extrémní poměry v dotčeném území

Stanovisko zpracovatele posudku k výčtu nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Tato části dokumentace obsahuje následující podkapitoly, ve kterých jsou popsány jednotlivé charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

C.2.1. Klima
C.2.2. Ovzduší
C.2.3. Hydrologické poměry
C.2.4. Ochranná pásma
C.2.5. Půda
C.2.6. Geomorfologie a geologie
C.2.7. Radonové riziko
C.2.8. Biologické hodnocení lokality
C.2.9. Obyvatelstvo
C.2.10. Stávající hlukové zatížení lokality
C.2.11. Zdroje vibrací
C.2.12. Ostatní složky životního prostředí

Stanovisko zpracovatele posudku k údajům o stavu životního prostředí v dotčeném území:

Předložená dokumentace v rámci uvedené kapitoly obsahuje všechny podstatné charakteristiky potřebné pro odpovídající popis jednotlivých složek životního prostředí. Dle názoru zpracovatele posudku je tato část dokumentace zpracována na odpovídající úrovni.

V kapitole C.2.2. Ovzduší je údaj o tom, že území Hradec Králové - Březhrad nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší s odkazem na nař. vl. 60/2004 a sdělení č. 6 MŽP ČR. K tomuto mám připomínku, že příloha 11 nař. vl. 60/2004, kterou byly zveřejněny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území ČR, byla zrušena nařízením vlády 429/2005 Sb. Ve věstníku částka 12 z prosince 2005 bylo uveřejněno sdělení č. 38 o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a základě dat za rok 2004 (změněno sdělením č. 5 z r. 2006). Dle sdělení č. 38 patří území stavebního úřadu Hradec Králové mezi území ve kterých bylo překročena limitní koncentrace pro PM_{10} (24 h průměr) na 1,3 % plochy a cílový imisní limit pro benzo(a)pyren na 21,6 % plochy a dle grafického znázornění se překročení týká i Březhradu.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

V této kapitole je mimo jiné uvedeno, že

- dotčené území je tvořeno stávající ČOV
- z pohledu fauny a flóry se zde nenachází nic, co by mohlo být negativně ovlivněno
- v uvedeném prostoru se nenachází žádný druh patřící do seznamu zvláště chráněných druhů uvedený ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.
- lokalita leží mimo území sloužící územnímu systému ekologické stability
- v okolí lokality je vysoký podíl intenzivní tranzitní dopravy.

Na závěr je konstatováno, že záměr nebude představovat v uvedené lokalitě neúnosné zatížení, naopak při minimálním zatížení přispěje k odstraňování problematického odpadu s využitím stávajících kapacit bez nutnosti záboru půdy a požadavků na materiál a energie na výstavbu nového zařízení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně. Zpracovatel posudku pouze postrádá zmínku o kvalitě ovzduší.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických aspektů

V této kapitole je pro dobu rekonstrukce konstatováno, že vzhledem k rozsahu prací, stávající intenzitě dopravy a stávajícím zdrojům emisí budou případné vlivy nepatrné v místě výstavby a zcela zanedbatelné již na hranici areálu Euroice. Vlivy na obyvatelstvo v době výstavby budou nulové resp. neměřitelné.

Pro období provozu záměru je vysloveno hodnocení, že během provozu záměru bude vliv emisí a hluku tedy celkový vliv na okolní bytovou zástavbu nulový resp. neměřitelný. Je uvedeno, že ve vztahu k vnitřnímu prostředí musí být splněny požadavky nařízení vlády č. 502/2002 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů (nařízení vlády č. 88/2004 Sb.) a pro pracovní prostředí musí být dodrženy limity vyhlášky 178/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (návaznost na zákon o veřejném zdraví). Dodržení hodnot NPK-P, PEL, mikroklimatických parametrů a limitů pro hlukovou expozici pracovníků dle NV 502/00 Sb., bude prokázáno měřením faktorů pracovního prostředí ve zkušebním provozu.

Přínosem realizace záměru z pohledu obyvatelstva je vytvoření 4 – 6 pracovních míst bez negativních účinků na okolí.

Pro hodnocení zdravotních rizik (HRA – Health risk assessment) je uveden odkaz na kapitolu D. II. 2. Vlivy na obyvatelstvo – hodnocení zdravotních rizik.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola neobsahuje žádné konkrétní údaje z hlukové ani z rozptylové studie. Vlastní hodnocení je uvedeno až v kapitole D.II.2 Vlivy na obyvatelstvo - hodnocení zdravotních rizik.

Dále mám připomínku k uvedenému nařízení vlády 502/2002 Sb. Toto nařízení bylo zrušeno nařízením vlády 148/2006 Sb., které je v platnosti od 1. června 2006. Obě uvedená nařízení vlády řeší nejenom hluk ve vnitřním prostředí, ale také hluk v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru.

D.I.2. Ovzduší a klima

V této kapitole jsou v úvodu shrnuty emise v době rekonstrukce s vyhodnocením, že působení těchto zdrojů bude vzhledem k malému rozsahu rekonstrukce omezené jen na bezprostřední okolí ČOV a obyvatelstva se významněji nedotkne.

Pro dobu provozu zařízení je uvedeno, že budou emitovány škodliviny především v souvislosti s biologickým stupněm čištění odpadních vod a to v závislosti na míře především biologického znečištění vod a jejich objemu. Stávající zkušenosti s provozem a předpokládané druhy kapalných odpadů k odstranění dávají dobrý předpoklad (který bude měřením ověřen), že technologie nebude zdrojem obtěžujícího zápachu pro své okolí.

V opačném případě by byla činěna opatření k omezení přebírání zapáchajících odpadů k odstranění nebo k odvodu pachových látek k zachycení.

Jako další zdroj emisí jsou uvedeny emise z dopravy. Je uvedeno, že rozptylová studie potvrdila předpoklad, že emise z dopravy vyvolané záměrem imisní situaci neovlivní, resp. ovlivní zcela minimálně. Vliv na klima bude nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Mám pouze připomínku, že nejsou uvedena žádná konkrétní čísla z rozptylové studie, která tvrzení dokládají. Na tomto místě mohly být uvedeny na pravou míru údaje z rozptylové studie, ve které jsou uvedeny emisní limity pro pachové látky - tyto byly zrušeny vyhláškou 363/2006 Sb., ale byly platné v době zpracování rozptylové studie.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a vibrace

Hluk

Pro období rekonstrukce ČOV je uvedeno, že z hlediska hlukového zatížení dané lokality může být významná pro bezprostřední okolí jen případná demolice příček nádrží (zatím se nepředpokládá) a zemní a výkopové práce (minimální rozsah). Vlastní rekonstrukce, tedy nátěry, instalace zařízení, pokládka potrubí a kabelů by neměla být z pohledu hluku příliš významná. Z předpokládaných stavebních mechanizmů (výkopy budou prováděny ručně) je nejvýznamnější ruční bourací a sbíjecí kladivo, s maximálním nasazením (časovým vytížením) 30 – 60 min/ den.

Vzhledem k relativně velké vzdálenosti nejbližší bytové zástavby lze důvodně předpokládat, že vliv rekonstrukce na okolní bytovou zástavbu bude nulový nebo minimální.

Pro období provozu je uvedeno, že hodnocením vlivu provozu záměru na okolí z pohledu hluku se zabývá hluková studie, která je nedílnou součástí této dokumentace. Jsou uvedeny závěry z hlukové studie hodnotící vliv stávajících a nových zdrojů hluku a je konstatováno, že stávající provoz ČOV je dle výpočtů a měření jako zdroj hluku v posuzované lokalitě bezvýznamný. Situace se nezmění ani po rekonstrukci ČOV. Hladina hluku bude ověřena ve zkušebním provozu.

K vibracím je uvedeno, že záměr nebude ve fázi výstavby ani provozu zdrojem vibrací, které by působily na okolní pracoviště areálu případně na okolní bytovou zástavbu.

Dále je uvedeno, že záměr není zdrojem neionizujícího záření.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Opět nejsou uvedena žádná konkrétní čísla z hlukové studie, která tvrzení dokládají. Na tomto místě mohly být uvedeny na pravou míru údaje z hlukové studie, ve které jsou uvedeny nejvyšší přípustné hladiny hluku dle již neplatného nařízení vlády502/2002 Sb. (platné v době zpracování hlukové studie).

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V této kapitole je uvedeno, že nakládání s odpadními vodami a s látkami závadnými vodám bude respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a dle příslušných prováděcích předpisů. Látky závadné vodám budou řádně zabezpečeny. Bude zpracován havarijní plán ve smyslu vyhlášky

450/2005 Sb. Se všemi odpady vznikajícími v době výstavby i provozu záměru bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění a příslušnými prováděcími vyhláškami.

Pro období rekonstrukce je uveden předpoklad, že stávající kvalita a množství vody odcházejících z ČOV v době rekonstrukce nebudou významně ovlivněny.

V souvislosti s provozem ČOV jsou zmíněny jednak odpadní vody splaškové (ze sociálního zázemí), oplachové a dále, stejně jako dosud, dešťové odpadní vody ze střechy objektu a zpevněných ploch. Nejvýznamnější ovšem bude produkce vod technologických (cca 100 000 m^3/rok vyčištěných odpadních vod). Koncentrace běžných znečišťujících látek bude vyjadřována v ukazatelích pH, BSK_5, $CHSK_{Cr}$, NL, N – NH_4, N – NH_4(Z), N_{anorg}, N_{anorg}(Z), EL, RAS, P_{celk}, N_{celk}, AOX (občas se v provozu desinfikuje preparáty na bázi aktivního chlóru). Z přítoku budou odebírány vzorky a analyzovány v akreditované laboratoři.

Je uveden předpoklad, že nově vydané rozhodnutí na povolení vypouštění odpadních vod do vodoteče asi zachová stávající parametry a rozšíří je pravděpodobně o parametry nové, k ošetření vypouštění např. kovů a pod, tím bude zajištěno, že objem vypouštěných vod se zdvojnásobí, ale nezhorší se parametry vypouštěné vody do vodoteče.

Je zmíněno, že v případě vypouštění vod do vodoteče je důležitý i poměr objemu vypouštěných vod k obvyklému a minimálnímu průtoku v řece. Průměrný průtok v příslušném úseku na Labi činí cca 46 m^3/s, s tím, že kolísání průtoku je omezeno přehradami a jezy. Stávající maximální odtok z ČOV činí 6,5 l/s a i po rekonstrukci zůstane zachován ve stejné výši. Poměr tedy bude více jak 1: 1000.

Lze tedy předpokládat, že stávající kvalita odcházející z ČOV nebude významně ovlivněna, ale množství vody bude cca dvojnásobné proti množství vod čištěných nyní.

Závěrem je konstatováno, že při dodržení všech provozních podmínek a předpisů uvedený záměr bude mít žádný nebo zcela minimální vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Pouze upozorňuji, že z hlediska kvality vyčištěných vod se provozovatel musí vyrovnat s požadavky nařízení vlády 61/2003 resp. příslušným vodoprávním rozhodnutím.

D.I.5. Vlivy na půdu

Tato kapitola je rozdělena na podkapitoly Zábor půdy, Znečištění půdy a Vliv na erozi půdy.

Zábor půdy - záměr nebude zabírat nové pozemky ani měnit charakter využití ploch.

Znečištění půdy - je zmíněna jednak možnost možného znečištění půdy během realizace záměru (používání potřebné stavební techniky (úkapy) a rekonstrukčních technologií (nátěry) a s procesem nakládání a likvidace nevyužitých stavebních materiálů a odpadů), jednak riziko znečištění půdy během provozu záměru (manipulace s kapalnými odpady, chemikálie určené k úpravě kapalných odpadů)

Je konstatováno, že při dodržení dále navržených opatření je riziko negativního vlivu rekonstrukce a provozu záměru na znečištění půdy zcela minimální.

Vliv na erozi půdy - záměr svým charakterem nemůže mít vliv na erozi půdy.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Zmiňovaná opatření jsou uvedena až v kapitole D.IV.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje

V této kapitole je konstatováno, že při realizaci záměru nedojde k zásahu do geologických vrstev vzhledem k relativně mělkému provedení případných výkopů a tomu, že stávající ČOV se nachází na navážkách. Záměr nebude čerpat surovinové zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy, územní systém ekologické stability

S odkazem na kapitoly C. 1. 2 a 3. je konstatováno, že záměr nebude mít vliv na okolní faunu, flóru, ekosystémy a územní systém ekologické stability ve fázi výstavby i provozu. Případná úprava ploch a dosetí trávy, případně osázení volných ploch bude mít, vzhledem k nepříliš neutěšenému stávajícímu vzhledu uvedené lokality, spíše pozitivní vizuální vliv.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Je uvedeno, že vliv na okolní krajinu záměr ve fázi výstavby i provozu mít nebude.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Je uvedeno, že realizace záměru si nevyžádá demolice objektů, naopak stávající budou rekonstruovány. Žádné památky v zájmové lokalitě nejsou registrovány. Vzhledem k navážkám se nepředpokládá v průběhu provádění skrývek a výkopů odkrytí nějakého předmětu nebo objektu, který by mohl být archeologicky zajímavý

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D. II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V úvodu této kapitoly je uvedeno, že záměr bude umístěn v prostoru stávajícího areálu společnosti Euroice. Vlastním provozem neovlivní okolí mimo tento areál. Výjimkou je vodoteč Labe, do kterého jsou zaústěny odpadní vody z ČOV. Vzhledem k poměru objemu vod a předpokládaným limitům škodlivin se kvalita vody v Labi nezhorší.

Vyvolanou dopravou (navýšení obslužné dopravy ČOV o 6 - 8 nákladních vozidel denně) realizace záměru okolí prakticky neovlivní. (Na komunikaci I/37- Hradec Králové – Pardubice překračuje intenzita dopravy 20 000 vozidel za den).

Dále je tato kapitola je rozdělena na následující podkapitoly:

D.II.1. Vlivy na složky životního prostředí

D.II.2. Vlivy na obyvatelstvo – hodnocení zdravotních rizik

D.II.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

D. II. 1. Vlivy na složky životního prostředí

V této podkapitole jsou shrnuty vlivy záměru na chráněná území (památkově a z pohledu ochrany přírody), ZPF, PUPFL, znečištění půdy a ovlivnění jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vod, geologické vrstvy, vliv emisí na přírodu, vliv hluku, na kvalitu vody v Labi a na klima.

Pro etapu výstavby je opět konstatováno, že její vliv vzhledem k jejímu malému rozsahu a době trvání na bezprostřední okolí bude malý a nepřesáhne areál společnosti Euroice.

Je konstatováno, že všechny výše uvedené parametry lze v případě potřeby ověřit během zkušebního provozu zařízení.

Z běžného provozu záměru nevyplývají pro obyvatele a životní prostředí v okolí areálu rizika za podmínek dodržení platných legislativních předpisů a respektování dále navržených opatření.

Záměr se nedotkne žádné chráněné části přírody. Nepředpokládá se negativní vliv záměru na prvky systému ekologické stability ani na změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystémů.

Z hlediska územního plánování je realizace záměru v souladu s územním plánem města Hradec Králové.

D. II. 2. Vlivy na obyvatelstvo – hodnocení zdravotních rizik

Tato kapitola shrnuje závěry hodnocení vlivu záměru z hlediska zdravotních rizik, které bylo zpracováno držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Hodnocení je samostatnou přílohou dokumentace. Jsou zhodnoceny vlivy chemických škodlivin, prachu, ostatních faktorů a dále vlivy hluku.

Dále kapitola obsahuje sociálně ekonomické a jiné vlivy. Mimo jiné je uvedeno, že zprovozněním areálu se vytvoří nové pracovní příležitosti pro cca 5 pracovníků, vlivem provozu záměru se neočekává významné zvýšení nároků na místní dopravní síť, veškerá přeprava kapalných odpadů bude uskutečňována pouze v denní době (omezení narušení faktorů pohody). Při správném provozu biologické části ČOV a kvalitním provzdušňováním aktivační hmoty by neměly být narušeny biologické procesy, nemělo by docházet k anaerobním procesům a tím k uvolňování některých zapáchajících látek ve významném množství. Skutečnou situaci je třeba ověřit olfaktometrickým měřením v souladu s platnou legislativou, v případě překročení limitu pro pachové látky bude muset provozovatel realizovat dodatečná technická, technologická či organizační opatření.

D. II. 3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Je konstatováno, že navrhovaný záměr nebude mít žádné nepříznivé vlivy za státními hranicemi ať již z pohledu hluku, emisí nebo dopravy.

Stanovisko zpracovatele posudku

Podkapitola D.II.2 je zpracována velmi rozsáhle, ale dle mého názoru mělo být toto hodnocení spíše uvedeno v kapitole D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, která je naopak zpracována velmi stručně.

Dále mám připomínku, že limity pro pachové látky byly zrušeny od 1. 8. 2006. Podle vyhlášky 362/2006 provozovna podléhá povinnosti měření koncentrace pachových látek.

D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Tato kapitola je rozdělena na podkapitoly:

Havárie

- Zákon o prevenci závažných havárií
- Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek
- Požár

Nestandardní stavy

- Riziko povodně

Havárie

Je uvedeno, že z běžného provozu rekonstruované ČOV při dodržování legislativních předpisů a dále navržených opatření nevyplývají pro pracovníky, obyvatele a životní prostředí v okolí areálu žádná významná rizika.

Nicméně je faktem, že se rizika vlivem přítomnosti nebezpečných odpadů a chemikálií mírně zvýší, ale budou minimalizována technickými a organizačními opatřeními provedenými při rekonstrukci ČOV.

Zákon o prevenci závažných havárií

Z pohledu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií záměr jako takový nespadá do skupiny A ani B zákona. Z používaných nebezpečných látek a přípravků žádná nepřekračuje hranici 2 % limitu (hranice pro to, aby byla látka vůbec uvažována do výpočtů). Během rekonstrukce bude proveden výpočet zařazení a zaslán na krajský úřad.

Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek

Je popsán únik závadných látek v prostoru ČOV a únik závadných látek do vodoteče. Jsou uvedena opatření pro předcházení těchto událostí případně minimalizaci jejich následků s tím, že přesný postup v případě havárie stanoví havarijní plán dle vyhlášky 450/2005 Sb.

Požár

Je konstatováno, že za běžných okolností se hořlavé látky na ČOV prakticky nevyskytnou. Hořlavé látky se mohou dostat do prostoru jedině hrubou nekázní dovozce odpadní vody – programově nic nebude dováženo. Nicméně do ověření vlastností odpadů je třeba počítat s teoretickou možností, že nad hladinou se vytvoří např. vrstva hořlavých par.

Riziko požáru je uvažováno vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, případnou hrubou nekázní zaměstnanců.

Možnost kontaminace půdy a podzemní vody použitím hasebních prostředků a vyplavením skladovaných látek a odpadů při hašení je omezena tím, že objekty jsou projektovány na zpevněných plochách s řízeně svedenými odpadními vodami.

V rámci rekonstrukce bude prověřeno technické řešení zabezpečení požární ochrany stavby a tedy na požární rizika vyplývající z charakteru činností a skladovaných materiálů včetně nároků na požární vodu.

Nestandardní stavy

Za nestandardní stav je považováno riziko povodně. Areál leží mimo přímou zátopovou oblast na úrovni Q 100. Hladina Q 100 se tak dotýká příjezdové komunikace k nové bráně na ČOV, ale ani při tomto stavu by neměl být znemožněn průjezd nákladních aut. Nestalo se tak ani v roce 1997, kdy byl zaznamenán dosud nejvyšší stav hladiny na Labi v Němčicích. V případě ještě vyšších stavů vody by byl téměř s jistotou dostatečný čas na vyklizení areálu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola obsahuje požadované údaje. Nesouhlasím pouze s tvrzením, že hořlavé látky se za běžných okolností na ČOV prakticky nevyskytnou, - v dokumentaci je uvedeno, že mohou být dováženy odpadní oleje a odpady s obsahem organických rozpouštědel, které mohou být hořlavými látkami.

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Navržená opatření jsou rozdělena dle jednotlivých složek ochrany (nakládání s odpady, ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií, ochrana ovzduší, ochrana pracovníků a obyvatel, ochrana kulturních památek, objektů). Jsou zde uvedena hlavní předpokládaná opatření ke snížení negativních vlivů na okolí vyplývající z platné legislativy a požadavku na ochranu přírody jako takového. Je uvedeno, že kompenzační opatření se nepředpokládají, protože záměr nebude mít negativní vlivy, které by bylo třeba kompenzovat.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována v odpovídajícím rozsahu. Technická a ostatní opatření uvedená v této kapitole jsou shrnutím opatření navržených v předchozích částech dokumentace. Tato kapitola je použita jako hlavní podklad při zpracování návrhu stanoviska. Jednotlivá navržená opatření jsou diskutována v další části tohoto posudku - v kapitole IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Na závadu je pouze to, že opatření nejsou rozdělena na jednotlivé fáze (příprava, realizace, zkušební provoz, provoz a ukončení provozu).

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Zpracovatel dokumentace zde uvádí, že se opírá o zkušenosti zpracovatele s provozem obdobných zařízení na úpravu a využívání odpadu v České republice, z publikovaných informacích o těchto zařízeních a o zkušenosti investora s obdobným zařízením v jiné lokalitě. Podkladem pro zpracování dokumentace bylo jednak vlastní šetření na místě a dále

jednání a konzultace s pracovníky příslušných orgánů státní správy a samosprávy. Použitá literatura a ostatní použité materiály a zdroje jsou uvedeny v samostatné příloze 20.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu. Chybí pouze uvedení použitých výpočtových programů (SYMOS 97, HLUK +, verze 6.68a). Tyto jsou však zmíněny v příloze 20.

D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

V této kapitole je uvedeno, že zpracování předkládané dokumentace se opírá o zkušenosti s provozem obdobných zařízení v ČR. Je odůvodněno, proč rozptylová i hluková studie nebyla zpracována pro výpočet imisních koncentrací škodlivin při rekonstrukci ČOV. Je konstatováno, že byl hodnocen očekávaný běžný provoz záměru, nebyly hodnoceny nestandardní situace a havarijní stavy.

Jsou uvedeny nedostatky při zpracování rozptylová studie, hlukové studie a hodnocení zdravotních rizik. Za hlavní zdroje nejistot byly označeny:

- Absence dat o stávajícím imisním pozadí v dotčené lokalitě: do výpočtu byly zahrnuty i hodnoty imisního pozadí (průměrné roční koncentrace) zjištěné na reprezentativních monitorovacích stanicích či hodnoty imisního pozadí vypočítané v rámci rozptylové studie pro Návrh Krajského programu snižování emisí Královehradeckého kraje - tyto imisní hodnoty nevystihují přesně reálnou situaci v posuzované lokalitě.
- Vyhodnocení rizika karcinogenního účinku benzenu s využitím jednotky karcinogenního rizika: jednotka karcinogenního rizika pro benzen byla odvozená z epidemiologické studie profesionálně exponovaných osob, vycházelo se z obecné hypotézy, že neexistuje prahová hodnota, pod níž by bylo riziko rakoviny nulové; pro extrapolaci dat z této studie do oblasti expozičních koncentrací byl použit lineární model, který vede k nadhodnocení skutečného rizika hodnocených látek.
- Absence bližších informací o exponované populaci (citlivé skupiny populace a jejich velikost, doba trávená v obytné zóně a jiné aktivity v zájmovém území).
- Omezení disperzního modelu SYMOS, kvalita dat do modelu vstupujících, meteorologické údaje a jejich platností pro modelované území atd.
- Použitá data o účincích látek, tj. nejistoty experimentálně získaných dat, výsledků epidemiologických studií, chyb při stanovení doporučených – referenčních hodnot atd.

Je uvedeno, že období, kdy byla dokumentace zpracováváno nebylo příliš vhodné pro provedení biologického hodnocení lokality. Nicméně vzhledem k tomu, že lokalitu záměru tvoří prakticky výhradně zpevněné plochy nemělo by to mít na posouzení vliv.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu.

E. Porovnání variant řešení záměru

Je konstatováno, že samotný záměr výstavby linky z pohledu technologie a umístění záměru není zpracován variantně.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez komentáře.

F. Závěr

V této kapitole zpracovatel uvádí, že předkládaná dokumentace prokázala, že provoz ČOV i po rekonstrukci, kde se stane i zařízením ke sběru, výkupu a odstraňování odpadů, nebude při splnění řady výše specifikovaných podmínek významně nepříznivě ovlivňovat životní prostředí ani obyvatelstvo. Naopak se jedná o ekologickou investici, která bude sloužit k odstraňování problematického kapalného odpadu bez nároků na zábor půdy a bez výraznější potřeby materiálů a energií na její realizaci. S realizací záměru - Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad - v katastrálním území města Hradec Králové dle navrženého technického řešení lze souhlasit a to za podmínek respektování všech navržených doporučení a opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku

Kapitola obsahuje požadované údaje a hodnocení vychází z údajů uvedených v dokumentaci.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole zpracovatel uvádí popis záměru (mimo jiné příjem odpadních vod a kapalných odpadů, jednotlivé stupně čištění, kalové hospodářství). Dále jsou uvedeny jednotlivé vlivy zamýšlené investice na okolí vč. fáze výstavby (obyvatelstvo – vliv hluku a další faktory, ochrana přírody a další faktory).

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato kapitola má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci. Tento požadavek kapitola splňuje.

H. Přílohy

V této části dokumentace je uvedeno vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace, stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. a poznámka, že seznam ostatních příloh je uveden na str. 5. Za seznamem zpracovatelů dokumentace je uvedeno těchto 20 příloh:

Příloha č. 01: Závěr zjišťovacího řízení
Příloha č. 02: Umístění záměru do mapy
Příloha č. 03: Technologické schéma provozu ČOV – stávající a plánované, popisy objektů
Příloha č. 04: Povolení k nakládání s vodami
Příloha č. 05: Nakládání s odpadními vodami a kapalnými odpady + posudek
Příloha č. 06: Zaměření ČOV
Příloha č. 07: Bezpečnostní listy chemikálií
Příloha č. 08: Výpis z katastru nemovitostí

Příloha č. 09: Rozptylová studie
Příloha č. 10: Hluková studie
Příloha č. 11: Územní plán Hradce Králové - Březhrad
Příloha č. 12: ÚP Hradce Králové – životní prostředí
Příloha č. 13: Generel místních SES Opatovice nad Labem
Příloha č. 14: Územní systémy ekologické stabilityÚTP NR – R
Příloha č. 15: Mapa park Opatovicko - návrh
Příloha č. 16: Mapa rozlivu při Q 100
Příloha č. 17: Biologické hodnocení záměru
Příloha č. 18: Evidenční listy hlásných profilů
Příloha č. 19: Hodnocení zdravotních rizik
Příloha č. 20: Přehled použité literatury, SWR a dalších zdrojů

Stanovisko zpracovatele posudku

Rozsah a obsah příloh je dostatečný a odpovídá charakteru posuzovaného záměru a dotčeného území. K této kapitole mám pouze poznámku, že pro větší přehlednost by bylo vhodné seznam příloh uvést i na tomto místě. Dále v příloze č. 1 Závěr zjišťovacího řízení chybí jednotlivá vyjádření k oznámení.

Seznam zpracovatelů dokumentace

Zde jsou uvedeny identifikační údaje vedoucího řešitelského týmu, ostatních členů řešitelského tým, datum zpracování dokumentace a podpis zpracovatele dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku

Tato část dokumentace poskytuje potřebné údaje o zpracovatelích dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována na dobré profesionální úrovni. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - ovzduší a hlukovou zátěž. Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací.

Větší pozornost mohla být věnována konečné redakci textu, zejména sjednocení velikosti mezer před nadpisy jednotlivých úrovní. Přispělo by to k přehlednosti textu.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Toto je uvedeno i v dokumentaci v kapitole D.II.3

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Jedná se o rekonstrukci stávající čistírny odpadních vod. Záměr je investicí, která by měla sloužit k plnému znovuvyužití bývalé ČOV firmy Salma (nyní firma Euroice - menší část kapacity ČOV je využívána pro potřeby této firmy). U v současnosti nevyužívaných částí ČOV by mohlo hrozit jejich zchátrání a nutnost následného odstranění. Tím by byly zmařeny materiály a energie nutné na jejich pořízení.

Naopak rekonstrukcí dojde k plnému využití stávajících objektů bez nároků na zábor půdy. Získá se tak kapacita dostatečného počtu nádrží potřebné velikosti ke kvalitnímu odstraňování problémových kapalných odpadů v místě, které je logisticky velmi dobře dostupné. Dále zde budou využity technologické vazby se stávajícím čištěním vod. Vyčištěné odpadní vody (po kontrole) bude možné vypouštět, tak jako dosud, kanalizací do řeky Labe.

Podrobné údaje o řešení záměru jsou uvedeny v posuzované dokumentaci v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru. Dle názoru zpracovatele posudku uvedené technické řešení v zásadě respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Dokumentace uvádí další opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Značná pozornost je věnována především ochraně vod, ovzduší a ochraně před hlukem. Byla zpracována hluková studie, autorizovaná rozptylová studie a autorizované posouzení zdravotních rizik, která jsou uvedeny v přílohách dokumentace.

Na základě popsaného technického řešení předmětného záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace uvádí navržená opatření v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Opatření jsou rozdělena dle jednotlivých složek ochrany. Jedná se o následující opatřen:

Nakládání s odpady

- Před zahájením rekonstrukce budou jednotlivé druhy odpadů očekávaných během rekonstrukce i provozu záměru upřesněny a bude stanoveno jejich množství a předpokládaný způsob shromažďování, skladování, třídění, zneškodnění či využití.
- Při této příležitosti bude též vyjasněno, zda při rekonstrukci bude vznikat nadbytečné množství zeminy.
- Se všemi odpady vznikajícími v době rekonstrukce i provozu záměru musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a s příslušnými prováděcími předpisy. Pro naplnění požadavků zákona o odpadech budou zpracovány příslušné pokyny.
- V době rekonstrukce i provozu budou zajištěny vhodné prostředky k shromažďování a třídění odpadů. Vše s důrazem na správné nakládání s odpady kategorie N. Na základě zpracovaných pokynů se zajistí proškolení pracovníků z třídění odpadů.
- Ve smlouvě na rekonstrukční práce budou vyjasněny odpovědnosti v oblasti nakládání s odpady a to, kdo bude původce odpadů vznikajících při stavbě.
- U odpadů, u kterých nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami (například odlišně zbarvené, zapáchající zeminy), bude provedeno hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona 185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění a prováděcích předpisů (např. vyhlášky MŽP a MZ č. 376/2001 Sb. o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů ve znění 502/2004 Sb.). Odběr odpadu provede pověřená osoba (ve smyslu vyhlášky 376/2001 Sb.), podle výsledku hodnocení akreditované laboratoře bude navržen způsob nakládání a zneškodnění tohoto odpadu.
- Již pro období zkušebního provozu bude k dispozici rozhodnutí KÚ Královéhradeckého kraje, odboru ŽP a zemědělství ve věci udělení souhlasu s provozováním zařízení na zpracování odpadů a schválený provozní řád tohoto zařízení.
- Budou prováděna preventivní opatření k snižování množství odpadů.
- Odpady budou spolu se zpracovanými popisy odpadů předávány výhradně firmám, které mají příslušná oprávnění a to na základě písemné smlouvy.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- Budou podrobněji specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství). Nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

- Z pohledu přepravy je třeba dbát na to, že některé chemikálie a odpady jsou nebezpečným zbožím ve smyslu dohody o ARD a bude třeba ji plně respektovat.
- Látky závadné vodám musí být řádně zabezpečeny. Největší riziko pro kvalitu podzemních vod a z hlediska znečištění půdy představují manipulace a přepravy látek závadných vodám a dále případné úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, benzín, hydraulické oleje apod.) používaných při provozu mechanizace.
- Před zahájením rekonstrukce a zkušebního provozu budou v prováděcím projektu nebo související dokumentaci specifikovány podmínky ochrany vod, půd a opatření k prevenci havárií, které budou m. j. obsahovat níže uvedené body.
- Záměr bude nově posouzen s ohledem na požární rizika vyplývající z nového charakteru činností včetně nároků na požární vodu.
- Bude provedeno posouzení dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky Uvedené bude předáno na příslušný odbor Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.
- V rámci rekonstrukce i vlastního provozu bude řešena i otázka BOZP, bezpečnosti provozu na místních komunikacích (dopravně provozní řád) a otázka PO.
- Během rekonstrukce se na ploše záměru nebudou realizovat výměny olejů, zbytné opravy strojů, mytí nákladních vozidel a strojů. Doplňování pohonných hmot do nepohyblivých mechanismů, manipulace s ropnými látkami a látkami nebezpečnými vodám bude prováděna výhradně na zpevněných zabezpečených plochách (mohou být využity stávající zpevněné plochy). Na těchto plochách budou stavební mechanismy i parkovat. Při nutném odstavení vozidel a strojů na nezpevněné ploše budou podloženy záchytnými vanami. U mobilních strojů a nákladních automobilů budou paliva doplňována na čerpacích stanicích.
- Pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel během rekonstrukce ČOV a montáže technologií bude na přístupném místě v prostoru technického zázemí zřízen tzv. havarijní bod, vybavený kromě příslušných sorbentů, lopat a sudu na znečištěnou zeminu i hasícími prostředky, lékárničkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zasahující pracovníky.
- Pokud by přes všechna preventivní opatření došlo k úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy, bude neprodleně zabráněno dalšímu šíření znečišťujících látek do okolí a kontaminovaná zemina bude ihned odvezena a odstraněna. V případě ze by hrozila nebo nastala havárie ve smyslu vodního zákona bude neprodleně volán HZS (150) a následně informován příslušný orgán ochrany vod.
- Všichni dotčení pracovníci budou pravidelně seznamováni s postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s provozním řádem a požárními předpisy. Pracovníci budou důkladně proškoleni v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.
- U N-CHLAP budou dodržovány podmínky pro skladování a manipulaci specifikované v bezpečnostních listech.
- Bude prováděna pravidelná kontrola a údržba skladovacích prostředků N-CHLAP a dalších látek nebezpečných vodám i technologických zařízení z pohledu prevence úniku do prostředí z pohledu platné legislativy a doporučení dodavatele.
- Dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch budou odváděny stávajícími svody, které budou před zahájením zkušebního provozu prohlédnuty, zda nebyly rekonstrukcí narušeny. V případě potřeby bude provedena jejich oprava.

- Během zkušebního i trvalého provozu bude prováděna pravidelná kontrola a údržba instalací a technologických zařízení v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy v oblasti ekologie, PO a BOZP.
- Všichni dotčení pracovníci budou pravidelně seznamováni se způsoben třídění odpadů (jak vlastních, tak kontroly vstupních odpadních vod), s postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s provozním řádem a požárními předpisy. Pracovníci budou důkladně proškoleni v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

Ochrana ovzduší

- Během přípravy rekonstrukce budou upřesněny podmínky z pohledu ochrany ovzduší (změna na stávajícím zdroji emisí) a z pohledu IPPC.
- Bude provedena konzultace s ČIŽP ohledně zařazení zdroje a v případě pochybností bude podána žádost o zařazení.
- Před výjezdem z areálu budou vozidla v době rekonstrukce řádně očištěna a náklad na automobilech bude zajištěn proti úsypům. V prostorách staveniště a na stavebních komunikacích bude v době nepříznivých povětrnostních podmínek (v době suchého a velmi větrného počasí) minimalizována prašnost pravidelným, dostatečným skrápěním či mlžením plochy staveniště a komunikací využívaných při výstavbě a dále vhodnou manipulací se sypkými materiály.
- Během zkušebního provozu, případně v termínu dle nové legislativy (vyhláška 362/2006 Sb.) ověřit předpoklad, že ČOV není zdrojem pachových látek v míře, která by obtěžovala okolí.

Ochrana pracovníků a obyvatel

- Rekonstrukce bude probíhat pouze v denní době od 7 00 do max. 21 00 hod.
- S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů (zákon o ochraně veřejného zdraví 258/2000 Sb.) v platném znění. Případné nakládání (dle dosavadních podkladů a znalostí se nepředpokládá – viz. výše) s nebezpečnými chemickými látkami nebo přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické musí být zabezpečeno fyzickou osobou odborně způsobilou. Jednotlivé činnosti v rámci nakládání s těmito chemickými látkami a přípravky může vykonávat i zaměstnanec, kterého fyzická osoba odborně zaškolila. Opakované proškolení se provádí nejméně 1 x za rok a o tomto proškolení musí být pořízen písemný záznam.
- Pro pracoviště, na němž se nakládá s nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické, toxické, žíravé nebo karcinogenní označené R-větou 45 nebo 49, mutagenní označené R-větou 46 a toxické pro reprodukci označené R-větou 60 nebo 61 budou zpracována a projednána s orgánem ochrany veřejného zdraví příslušným podle místa činnosti (KHS HK) písemná pravidla o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s těmito chemickými látkami a chemickými přípravky. Pravidla musí být volně dostupná zaměstnancům na pracovišti a musí obsahovat zejména informace o nebezpečných vlastnostech chemických látek a chemických přípravků, se kterými zaměstnanci nakládají, pokyny pro bezpečnost, ochranu zdraví a ochranu životního prostředí, pokyny pro první předlékařskou pomoc a postup při nehodě. Tyto pokyny projedná provozovatel s KHS KHK nejpozději během zkušebního provozu.
- U ostatních látek se předpokládá standardní školení z BOZP a PO.
- Rekonstrukce bude respektovat všechny požadavky na BOZP dané legislativou a příslušnými normami.

- Technologická zařízení budou projektována tak, aby se minimalizovalo riziko úrazů a dále rizika z pohledu škodlivin v pracovním prostředí a fyzikálních faktorů. Nádrže budou vybaveny žebříky, zábradlím a záchrannými kruhy.
- Všichni pracovníci musí být vybaveni příslušnými osobní ochrannými pomůckami (OOP). Používané stroje a zařízení musí splňovat požadavky z pohledu BOZP.
- Pracovníci stavby budou prokazatelně proškoleni o dodržování BOZP vč. Používání OOP bude pravidelně kontrolováno.
- Nejpozději v době zkušebního provozu je třeba provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří. Nutnost a rozsah měření konzultovat s KHS HK.
- Během zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní akreditované měření vlivu hluku na okolí pro ověření závěrů hlukové studie. Měření je nutno konzultovat s KHS HK. V případě překročení limitů budou neprodleně realizována dodatečná protihluková opatření.

Ochrana kulturních památek, objektů

- Žádné památky v zájmové lokalitě nejsou registrovány. Vzdálenější památky stavba neovlivní.
- V případě, že by přes to v průběhu provádění výkopů došlo k odkrytí nějakého předmětu nebo objektu, který by mohl být archeologicky zajímavý bude tato skutečnost nahlášena a bude umožněn záchranný archeologický průzkum. V tomto smyslu budou příslušní pracovníci proškoleni před zahájením terénních prací.
- Bude prováděna ostraha staveniště před vniknutím nepovolaných osob.
- Systém ostrahy ČOV bude koordinován se systémem ostrahy stávajícího areálu.

Výše uvedené návrhy byly využity pro formulování podmínek do návrhu stanoviska s tím, že byly upraveny, případně byly odstraněny duplicity. Opatření nemající vztah k ochraně životního prostředí nebyly zohledněny. Opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou zpracovatelem posudku zcela reflektována. Dále je uveden návrh opatření k zahrnutí do Stanoviska příslušného orgánu státní správy. Opatření jsou rozdělena na opatření ve fázi přípravy, ve fázi realizace, ve fázi zkušebního provozu, ve fázi provozu a ve fázi ukončení provozu.

I. Fáze přípravy:

- Zpracovat žádost o vydání integrovaného povolení
  - zejména respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy odpadového hospodářství,
  - upřesnit podmínky z pohledu ochrany ovzduší - změna na stávajícím zdroji emisí, včetně zpracování provozního řádu dle § 11 zákona 86/2002 Sb. v platném znění,
  - upřesnit podmínky vypouštění vyčištěných odpadních vod a zpracovat havarijní plán dle vyhlášky 450/2005 Sb.,
  - provést posouzení dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky,

- požádat o změnu užívání stavby,
- posoudit záměr s ohledem na požární rizika vyplývající z nového charakteru činností včetně nároků na požární vodu,
- podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství); nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění.

II. Fáze realizace:

Následující podmínky by měl oznamovatel uplatnit u dodavatele stavby (zahrnutí podmínek do plánu organizace výstavby (POV):

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy,
- vyjasnit odpovědnosti v oblasti nakládání s odpady a to, kdo bude původce odpadů vznikajících při stavbě,
- u odpadů, u kterých nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami (například odlišně zbarvené, zapáchající zeminy), bude provedeno hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona 185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění a prováděcích předpisů (např. vyhlášky MŽP a MZ č. 376/2001 Sb. o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů ve znění 502/2004 Sb.); odběr odpadu provede pověřená osoba (ve smyslu vyhlášky 376/2001 Sb.), podle výsledku hodnocení akreditované laboratoře bude navržen způsob nakládání a zneškodnění tohoto odpadu,
- odpady budou spolu se zpracovanými popisy odpadů předávány výhradně firmám, které mají příslušná oprávnění.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- Během rekonstrukce se na ploše záměru nebudou realizovat výměny olejů, nezbytné opravy strojů, mytí nákladních vozidel a strojů; doplňování pohonných hmot do nepohyblivých mechanismů, manipulace s ropnými látkami a látkami nebezpečnými vodám bude prováděna výhradně na zpevněných zabezpečených plochách (mohou být využity stávající zpevněné plochy); na těchto plochách budou stavební mechanismy i parkovat; při nutném odstavení vozidel a strojů na nezpevněné ploše budou podloženy záchytnými vanami; u mobilních strojů a nákladních automobilů budou paliva doplňována na čerpacích stanicích,
- pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel během rekonstrukce ČOV a montáže technologií bude na přístupném místě v prostoru technického zázemí zřízen tzv. havarijní bod, vybavený kromě příslušných sorbentů, lopat a sudu na znečištěnou zeminu i hasícími prostředky, lékárničkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zasahující pracovníky,
- pokud by přes všechna preventivní opatření došlo k úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy, bude neprodleně zabráněno dalšímu šíření znečišťujících látek do okolí a kontaminovaná zemina bude ihned odvezena a odstraněna; v případě že by hrozila nebo nastala havárie ve smyslu vodního zákona bude neprodleně volán HZS (150) a následně informován příslušný orgán ochrany vod,

- před výjezdem z areálu budou vozidla v době rekonstrukce řádně očištěna a náklad na automobilech bude zajištěn proti úsypům; v prostorách staveniště a na stavebních komunikacích bude v době nepříznivých povětrnostních podmínek (v době suchého a velmi větrného počasí) minimalizována prašnost pravidelným, dostatečným skrápěním či mlžením plochy staveniště a komunikací využívaných při výstavbě a dále vhodnou manipulací se sypkými materiály,
- prohlédnout stávající svody dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch, zda nebyly rekonstrukcí narušeny; v případě potřeby bude provedena jejich oprava.

Ochrana obyvatel

- Rekonstrukce bude probíhat pouze v denní době od 7 00 do max. 21 00 hod.

Ochrana kulturních památek, objektů

- Při provádění zemních prací je nutno se řídit zákonem č. 20/87 Sb. o státní památkové péči v platném znění (§ 23 odst. 2). Jedná se o povinnost ohlásit případný archeologický nález.

III. Fáze zkušebního provozu:

- Zařízení provozovat v souladu dle vydaného integrovaného povolení včetně příslušných provozních řádů..

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy,
- odpady vznikající provozem budou spolu se zpracovanými popisy odpadů předávány výhradně firmám, které mají příslušná oprávnění.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- Z pohledu přepravy je třeba zabezpečit, aby chemikálie a odpady, které jsou nebezpečným zbožím ve smyslu dohody o ADR, byly dopravovány ve smyslu tohoto právního předpisu (i ze strany dodavatelů).
- pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel případně dovážených kapalných odpadů bude i nadále v prostoru technického zázemí tzv. havarijní bod, vybavený kromě příslušných sorbentů, lopat a sudu na znečištěnou zeminu i hasícími prostředky, lékárničkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zasahující pracovníky,
- pokud by přes všechna preventivní opatření došlo k úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy, bude neprodleně zabráněno dalšímu šíření znečišťujících látek do okolí a kontaminovaná zemina bude ihned odvezena a odstraněna, v případě že by hrozila nebo nastala havárie ve smyslu vodního zákona bude neprodleně volán HZS (150) a následně informován příslušný orgán ochrany vod,
- v době suchého a velmi větrného počasí bude minimalizována prašnost pravidelným, dostatečným skrápěním či mlžením plochy areálu a komunikací,
- monitoring vyčištěných vod vypouštěných do Labe v rozsahu a četnosti bude stanoven integrovaným povolením; navržen je tento rozsah sledování: pH, BSK_5, $CHSK_{Cr}$, NL, NEL, $P_{celk.}$, $N_{celk.}$, $N\text{-}NH^{4+}$, Zn, Cu, Ni, Cd, Pb, Cr.

Ochrana ovzduší

- Do 3 měsíců od uvedení do zkušebního provozu provést stanovení koncentrace pachových látek ve smyslu vyhlášky 362/2006 Sb.; v návaznosti na výsledky měření navrhnout případná nápravná opatření (doporučení – provést měření v letním období).

Ochrana pracovníků a obyvatel

- Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří; nutnost a rozsah měření konzultovat s KHS HK,
- provést kontrolní akreditované měření vlivu hluku na okolí pro ověření závěrů hlukové studie; měření je nutno konzultovat s KHS HK; v případě překročení limitů budou neprodleně realizována dodatečná protihluková opatření.

Ostatní

- Před ukončením zkušebního provozu případné změny ve schválených provozních dokumentech oznámit povolujícímu orgánu pro rozhodnutí o vydání změny.

IV. Fáze provozu:

- Zařízení provozovat v souladu dle vydaného integrovaného povolení včetně příslušných provozních řádů..

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy,
- odpady vznikající provozem budou spolu se zpracovanými popisy odpadů předávány výhradně firmám, které mají příslušná oprávnění.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- Z pohledu přepravy je třeba zabezpečit, aby chemikálie a odpady, které jsou nebezpečným zbožím ve smyslu dohody o ADR, byly dopravovány ve smyslu tohoto právního předpisu (i ze strany dodavatelů),
- pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel případně dovážených kapalných odpadů bude i nadále v prostoru technického zázemí tzv. havarijní bod, vybavený kromě příslušných sorbentů, lopat a sudu na znečištěnou zeminu i hasícími prostředky, lékárničkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zasahující pracovníky,
- pokud by přes všechna preventivní opatření došlo k úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy, bude neprodleně zabráněno dalšímu šíření znečišťujících látek do okolí a kontaminovaná zemina bude ihned odvezena a odstraněna; v případě že by hrozila nebo nastala havárie ve smyslu vodního zákona bude neprodleně volán HZS (150) a následně informován příslušný orgán ochrany vod,
- v době suchého a velmi větrného počasí bude minimalizována prašnost pravidelným, dostatečným skrápěním či mlžením plochy areálu a komunikací,
- monitoring vyčištěných vod vypouštěných do Labe v rozsahu a četnosti bude stanoven integrovaným povolením.

Ostatní

- Pokud v trvalém provozu dojde ke změnám ve schválených provozních dokumentech, oznámit toto povolujícímu orgánu pro rozhodnutí o vydání změny.

V. Fáze ukončení provozu:

- Je nutno odstranit veškeré nezpracované odpady, vyčistit reakční nádrže a provést důkaz o tom, že horninové prostředí nebylo kontaminováno.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Dokumentace záměru „Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad“ byla zveřejněna a rozeslána dopisem MŽP č.j. 422-2/550/06-Ko ze dne 21. 12. 2006. Dokumentace s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Alexandrem Rosou č. odb. způsobilosti č.j. 6668/1013/OPVŽP/96 a 45584/ENV/06.

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následující tabulce. Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru v rámci dokumentace jsou doložena v příloze 1 předkládaného posudku.

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci - dotčené územní samosprávné celky se k dokumentaci nevyjádřily.

Vyjádření správních úřadů k dokumentaci

	vyjádření č.j.	datum
Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí	054725/2006/ŽP/Čer000348/ 2007	18. 1. 2007
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	27142/ZP/2006-Hy	15. 1. 2007
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové	12637/06/HOK-HK/Pa	15. 1. 2007
ČIŽP OI Hradec Králové	45/ŘI/085487/06	11. 1. 2007
MŽP, odbor ochrany vod	4084/650/06; 91684/ENV/06	8. 1. 2007
MŽP, odbor odpadů	91681/ENV/06, 7426/720/06	10. 1. 2007
MŽP, odbor ochrany ovzduší	3768/740/06/HM	24. 1. 2007

Vyjádření veřejnosti a občanských sdružení k dokumentaci - veřejnost ani občanská sdružení se k dokumentaci nevyjádřily.

V dalším textu jsou stručně shrnuta vyjádření správních úřadů k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku (proloženým písmem). Úplné znění vyjádření je uvedeno v příloze 1.

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí
č.j. 054725/2006/ŽP/Čer000348/2007 ze dne 18. 1. 2007

Vodní hospodářství - nemají k realizaci záměru připomínky.

Ochrana přírody a krajiny - nemají námitek.

Ochrana ZPF - nemají námitek.

Odpadové hospodářství - nemají k záměru závažné připomínky. Konstatují, že zařízení k odstraňování odpadů lze provozovat pouze se souhlasem podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.

Ochrana ovzduší - nemají připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Souhlas podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech bude řešen v rámci integrovaného povolení dle zákona 76/2002 Sb. v platném znění.

Poznámka: Proces EIA neslouží k rozhodování, zda na daný záměr bude vyžadováno integrované povolení dle zák. 76/2002 Sb. Podle charakteru záměru lze však soudit, že integrované povolení má být a v návrhu stanoviska je s tímto počítáno. Tím nechce zpracovatel posudku v žádném případě nahrazovat rozhodnutí příslušného orgánu státní správy.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
č.j. 27142/ZP/2006-Hy ze dne 15. 1. 2007

Z hlediska orgánu ochrany ovzduší - nemají k dokumentaci záměru zásadní námitky. Upozorňují na povinnost vyplývající z ustanovení § 17 odst. 1 zákona 86/2002 Sb. v platném znění, tj. k umístění stavby, stavbě a jejich změnám a k uvedení do zkušebního i trvalého provozu zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je nutné povolení orgánu ochrany ovzduší.

Z hlediska orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství - nemají k dokumentaci zásadních připomínek za podmínky, že se všemi odpady, vznikajícími v průběhu rekonstrukce i z následného provozu bude nakládáno v souladu s platnými právními předpisy. V případě příjmu kapalných odpadů na ČOV se bude jednat o provoz zařízení na odstraňování odpadů, který je podmíněn vydáním souhlasu krajského úřadu dole § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Upozorňují, že pokud kapacita odstraňovaných nebo využívaných nebezpečných odpadů na zařízení bude větší než 10 tun denně, bude naplněna dikce kategorie 5.1 podle přílohy zákona o integrované prevenci.

Z hlediska orgánu ochrany přírody a krajiny - nemají k dokumentaci námitek. Záměr nebude mít významný negativní vliv na ÚSES regionální úrovně, zvláště chráněná území, významné biotopy zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, ani na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu - záměr nevyžaduje žádné odnětí půdy ze ZPF. Proto nejsou jako orgán ochrany ZPF příslušní k vyjádření k dokumentaci záměru.

Z hlediska ochrany vod - k záměru nemají zásadní námitky. Upozorňují na znění nařízení vlády 61/2003 Sb. Pokud nedojde k plánované úpravě legislativy v této oblasti, bude nutno v případě nebezpečných látek nutno dodržet imisní standardy v toku Labe do 31. 12. 2009, u ostatních do 22. 12. 2012. Při současně platné legislativě na úseku vodního hospodářství by vypouštění odpadních vod z rekonstruované ČOV Březhrad tak, jak je udáváno v předložené dokumentaci, nemohlo být povoleno.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ochrana ovzduší - bude řešeno v rámci integrovaného povolení dle zákona 76/2002 Sb. v platném znění.

Odpadové hospodářství - bude řešeno v rámci integrovaného povolení dle zákona 76/2002 Sb. v platném znění.

Ochrany přírody a krajiny a ochrana zemědělského půdního fondu - bez komentáře.

Ochrany vod - s požadavky nařízení vlády 61/2003 Sb. je nutno se vypořádat v rámci projednávání žádosti o integrované povolení.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
č.j. 12637/06/HOK-HK/Pa ze dne 15. 1. 2007

S dokumentací souhlasí s podmínkou, že ve zkušebním provozu bude provedeno ověření skutečných hladin hluku kontrolním měřením v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v obci Březhrad.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci v kapitole D.IV. je uvedeno opatření: „Během zkušebního provozu záměru bude provedeno kontrolní akreditované měření vlivu hluku na okolí pro ověření závěrů hlukové studie. Měření je nutno konzultovat s KHS HK. V případě překročení limitů budou neprodleně realizována dodatečná protihluková opatření“. Toto opatření je převzato i do návrhu stanoviska.

ČIŽP OI Hradec Králové
č.j. 45/ŘI/085487/06 ze dne 11. 1. 2007

IPPC - Uvádějí, že dostavbu lze jednoznačně charakterizovat jako zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečného odpadu o kapacitě vyšší než 10 t/den podle bodu 5.1. přílohy č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb. V souladu s § 45 tohoto zákona je integrované povolení nezbytným předpokladem pro vydání stavebního povolení.

Oddělení ochrany ovzduší - ve fázi výstavby doporučují při bouracích pracích za nepříznivých klimatických podmínek zabezpečit zkrápění k eliminaci prašnosti. Pro dobu provozu jsou v dokumentaci uvažovány emise amoniaku a sirovodíku. Jejich hmotnostní tok byl stanoven blíže nespecifikovaným výpočtem z objemu natékajícch odpadních vod a obecných emisních limitů. Domnívají se, že pro výpočet neměl být použit skutečný objem přiváděných odpadních vod 50 000 m^3/rok ale projektovaný 100 000 m^3/rok. Ve vztahu k pachovým látkám navrhují, aby ve zkušebním provoze byly emise pachových látek zejména ze skladových prostor přijímaných odpadů ověřeny a v případě jejich šíření byl řešen jejich záchyt ještě před uvedením zařízení do trvalého provozu. Dále konstatují, že BČOV je středním zdrojem znečišťování ovzduší podle bodu 6.11 v příloze č. 1 k nař. vl. 353/2002 Sb. pro který nejsou stanoveny specifické emisní limity, že dostavbou nedojde ke změně kategorie zdroje a že na BČOV se vztahuje povinnost provést měření pachových látek v termínu do 1. 8. 2009.

Oddělení ochrany vod - nemají k posouzení vlivu na životní prostředí dalších připomínek. Požadují aby byla respektována opatření navržená a doporučená z hlediska ochrany vod uvedená v dokumentaci a posudku. Konstatují, že na základě jejich požadavku byl doložen posudek na ČOV vypracovaný spol. Asociací čistírenských expertů ČR.

Oddělení odpadového hospodářství - Nemají připomínky a souhlasí s posudkem Asociace čištírenských expertů ČR. Požadují dodržet popisovaný způsob kontroly přijímaných kapalných odpadů.

Oddělení ochrany přírody - nemají k předložené dokumentaci připomínky.

Oddělení ochrany lesa - nemají připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

IPPC - bez komentáře.

Oddělení ochrany ovzduší - zkrápění prašných ploch je v návrhu stanoviska doporučeno i pro trvalý provoz.

Dle rozptylové studie je uvažován současný stav, což je 50 000 m^3 odpadních vod za rok a očekávaný stav což je cca 100 000 m^3 za rok. Domnívám se proto, že v tomto směru jsou použité hodnoty transparentní.

Co se týká pachových látek, dle vyhlášky 362/2006 má provozovatel povinnost stanovit koncentraci pachových látek do 3 měsíců od každé změny, na kterou bylo příslušným orgánem vydáno povolení (§ 2 odst 2). Zahrnuto do návrhu stanoviska.

Dále jenom konstatuji, že zmíněné nařízení vlády 353//2002 Sb. bylo od 1. 1. 2007 zrušeno a je v platnosti nařízení vlády 615/2006 Sb. V tomto nařízení vlády jsou čistírny odpadních vod zařazeny pod bodem 6.9. jako střední zdroj v případě projektované kapacity pro 2000 a více EO nebo pro technologické odpadní vody v množství větším než 50 m^3/den. Emisní limit pro ně není opět stanoven.

Oddělení ochrany vod - opatření navržená v dokumentaci na ochranu vod jsou z části převzata do návrhu stanoviska.

Oddělení odpadového hospodářství - způsob kontroly bude uveden v provozním řádu zařízení, který podléhá schválení příslušným orgánem státní správy.

Oddělení ochrany přírody oddělení ochrany lesa - bez komentáře.

MŽP, odbor ochrany vod
č.j. 4084/650/06; 91684/ENV/06 ze dne 8. 1. 2007

Konstatují, že jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly předloženy interním sdělením č.j. 4477/ENV/06 a č.j. 1997/650/06 ze dne 23. 6. 2006 a nemají při jejich dodržení k záměru zásadní výhrady.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

MŽP, odbor odpadů
č.j. 91681/ENV/06, 7426/720/06 ze dne 10. 1. 2007

Upozorňují, že k využívání a odstraňování odpadů na ČOV je třeba rozhodnutí krajského úřadu, kterým je udělen souhlas k provozování zařízení k využívání (odstraňování) odpadů a souhlas s provozním řádem zařízení ve smyslu § 14 odst. 1 zákona 185/2001 Sb. Tento souhlas by měl krajský úřad vydat po projednání s vodoprávním úřadem, který vydal provozní řád ČOV jakožto vodního díla, aby byl v zájmu řádného provozu ČOV zajištěn soulad obou provozních řádů. Je-li v důsledku vydání souhlasu k provozu ČOV k využívání (odstraňování) odpadů nezbytná změna platného provozního řádu ČOV jako vodního díla, schválí vodoprávní úřad změnu tohoto provozního řádu ve vazbě na provozní řád zařízení k využívání (odstraňování) odpadů tak, aby zahrnoval i zamýšlené nakládání s odpady na ČOV v daném množství a s danými vlastnostmi. Dále uvádějí, že bude třeba upřesnit zejména informace o využití odpadů nebo jejich odstranění (viz § 11 zákona 185/2001 Sb.)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Oba provozní řády budou projednány a schváleny v režimu zákona 76/2002 Sb. v platném znění.

Jedná se o upozornění z hlediska následných legislativních kroků týkající se záměru. Z textu dokumentace vyplývá, že záměr se v rozhodující míře týká likvidace kapalných odpadů, v menší míře pak využití odpadů (část odpadních olejů). Přesná specifikace bude uvedena v dokladech pro povolení předmětného záměru.

MŽP, odbor ochrany ovzduší
č.j. 3768/740/06/HM ze dne 24. 1. 2007

Uvádějí, že není posouzena vhodnost či účinnost opatření pro eliminaci pachové zátěže hlavně ve vztahu k emisním amoniaku a sirovodíku. Je velmi zavádějící, právě k nízkému čichovému prahu sirovodíku, prokazovat v rozptylové studii nízkým hmotnostním tokem domněnku, že nebude docházet k obtěžování pachem. Tato skutečnost nesouvisí s plněním obecných emisních limitů, na které se zpracovatel odkazuje. Zpracovatel neuvádí koncentrace amoniaku ani sirovodíku a to současný ani předpokládaný stav. Uvádí pouze 100 % nárůst hmotnostního toku a to ještě v nestandardních jednotkách g/s. Vzhledem k nízkému čichovému prahu sirovodíku požadují během zkušebního provozu, který bude zahrnovat i letní období, ověřit předpoklad, že provozem ČOV nebude obyvatelstvem vnímán zápach nad přípustnou míru obtěžování. Dále požadují dopracovat technická a organizační opatření k maximální eliminaci emisí amoniaku a sirovodíku, jakožto hlavních nositelů pachové zátěže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rozptylové studii není jen hmotnostní tok, ale jsou tam i maximální hodinové koncentrace:

	stávající stav max. $\mu g/m^3$	*předpokládaný stav max. $\mu g/m^3$*
NH_3	*0,079*	*0,15*
H_2S	*0,0092*	*0,018*

Je však nutno konstatovat, že se jedná o koncentrace odvozené, nikoliv naměřené.

Čichový práh amoniaku je uveden 500 $\mu g/m^3$, 550 $\mu g/m3$ a 1950 $\mu g/m3$. Čichový práh sirovodíku uveden není. Podle jiných zdrojů: Čichový práh sirovodíku udává WHO při koncentraci 200 $\mu g/m^3$, podle dalších zdrojů je nejnižší práh detekce pachu 24 $\mu g/m^3$.

V návrhu podmínek stanoviska je pro zkušební provoz uvedeno opatření změřit pachovou zátěž ve smyslu vyhlášky 362/2006 Sb.

Ve vlivech na ovzduší na str. 93 dokumentace je uvedeno: „ČOV obecně mohou být zdrojem pachových emisí do ovzduší. Stávající zkušenosti s provozem a předpokládané druhy kapalných odpadů k odstranění dávají dobrý předpoklad (který bude měřením ověřen), že technologie nebude zdrojem obtěžujícího zápachu pro své okolí. V opačném případě by byla činěna opatření k omezení přebírání zapáchajících odpadů k odstranění nebo k odvodu pachových látek k zachycení.“

V návaznosti na výsledky provedeného měření pachové zátěže lze tedy provést následná organizační a technická opatření, kterými lze zabezpečit nezávadnost provozu z hlediska zápachu. Nutno ještě konstatovat, že pachová zátěž z obdobných provozů je značně závislá na klimatických podmínkách (např. nízký atmosférický tlak).

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předmětem záměru je rekonstrukce ČOV. Jedná se o rekonstrukci stávající čistírny odpadních vod, která dříve sloužila pro čištění odpadních vod firmy Salma (nyní firma Euroice). Realizací záměru se zvýší kapacita ČOV ze stávajících 50 000 m^3 vyčištěných odpadních vod za rok na cca 100 000 m^3 vyčištěných odpadních vod a kapalných odpadů za rok.

Rekonstrukcí dojde k plnému využití stávajících objektů bez nároků na zábor půdy. Získá se tak kapacita dostatečného počtu nádrží potřebné velikosti ke kvalitnímu odstraňování problémových kapalných odpadů v místě, které je logisticky velmi dobře dostupné. Dále zde budou využity technologické vazby se stávajícím čištěním vod. Vyčištěné odpadní vody (po kontrole) bude možné vypouštět, tak jako dosud, kanalizací do řeky Labe.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a zpracovatelem posudku.

Z běžného provozu záměru nevyplývají pro obyvatele a životní prostředí v okolí areálu rizika za podmínek dodržení platných legislativních předpisů a respektování dále navržených opatření.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

K posouzení byla firmou Bauxen spol. s r.o., předložena dokumentace „Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad“ zpracovaná oprávněnou osobou Ing. Alexandrem Rosou, osvědčení č.j. č.j. 6668/1013/OPVŽP/96 a 45584/ENV/06.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je dokumentace zpracována dle požadavku tohoto zákona.

K dokumentaci byla obdržena vyjádření oslovených orgánů státní správy (příloha 1). K dokumentaci nebyla obdržena žádná vyjádření územních samosprávných celků, veřejnosti a občanských sdružení jakéhokoliv zaměření nebo působnosti a to včetně ekologických sdružení a iniciativ.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a obdržená vyjádření a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného orgánu státní správy (MŽP ČR) lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Proto doporučuji MŽP vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. k záměru

Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad

ve variantě navržené v dokumentaci, a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy (MŽP) lze učinit závěr, že technickými opatřeními lze minimalizovat negativní vlivy na životní prostředí. Případné nevyřešené problémy lze řešit v další fázi přípravy záměru a většina jich je řešena podmínkami v návrhu stanoviska dle zák. č. 100/2001 Sb. Toto vyjádření se týká výhradně ochrany životního prostředí a nenahrazuje vyjádření jiná.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne

Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

I. Identifikační údaje

Název záměru: **Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad.**

Kapacita (rozsah) záměru: Záměrem investora je rekonstrukce stávající čistírny odpadních vod umístěné v průmyslovém areálu Březhrad.
ČOV budovaná pro potřeby bývalého podniku Salma (nyní firma Euroice) a čištění vod z blízkých obytných domů byla schopna zpracovávat až 201 845 m^3 odpadních vod za rok. V posledním období čistí převážně pro firmu Euroice cca 50 000 m^3 odpadních vod ročně. Jedná se o vody splaškové a biologicky odbouratelné průmyslové a k jejich čištění není potřeba významnější množství chemikálií.
Cílem rekonstrukce bude čištění a odstranění 100 000 m^3/rok odpadních vod a kapalných odpadů, které budou z 50 % přijímány jako odpady N, případně O (cca 40 % kapalné odpady N a cca 10 % kapalné odpady O (nebo média vedená jako odpadní voda buď bez či s obsahem nebezpečných nebo zvlášť nebezpečných látek). Kapacita tedy bude 50 000 m^3/rok čištěných odpadních vod a dále odstraňování odpadů N do výše 50 000 t ročně a odstraňování odpadů O do výše 50 000 t ročně, ale s podmínkou, že suma odpadů nepřekročí 50 000 t ročně.
S výstavbou dalších objektů se neuvažuje, stavební činnosti budou pouze malého rozsahu a budou mít charakter oprav, příp. rekonstrukcí.

Umístění:	Kraj:	Královéhradecký
	Obec:	Hradec Králové
	Katastrální území:	Březhrad

Obchodní firma oznamovatele: Bauxen spol. s r.o.

IČ oznamovatele: 259 95 766

Sídlo oznamovatele: Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Zpracovatel oznámení: Ing. Alexandr Rosa
Podůlšany 7
533 45 Opatovice n. L.
č. odb. způsobilosti č.j. 6668/1013/OPVŽP/96 a 45584/ENV/06

Datum předložení oznámení: ??. 6. 2006

Zpracovatel dokumentace: Ing. Alexandr Rosa
Podůlšany 7
533 45 Opatovice n. L.
č. odb. způsobilosti č.j. 6668/1013/OPVŽP/96 a 45584/ENV/06

Datum předložení dokumentace: ??. 12. 2006

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 69/14/OPV/93

Datum předložení posudku: ??. 3. 2007

Veřejné projednání: místo konání:
datum konání:

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne ??. 6. 2006 obdržel příslušný úřad (MŽP ČR) oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracované Ing. Alexandrem Rosou
- Dne 5. 6. 2006 převedl příslušný úřad proces EIA na odbor výkonu státní správy VI
- Dne 14. 6. 2006 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

- Dne 17. 7. 2006 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, ve kterém bylo uvedeno upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.
- Dne ??. 12. 2006 obdržel příslušný úřad dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracovanou Ing. Alexandrem Rosou
- Dne 21. 12. 2006 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 30. 1. 2007 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc. zpracováním posudku.
- Dne ??. 3. 2007 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 2007 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 2007 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne 2007 se konalo veřejné projednání záměru.

Veřejnost ani občanská sdružení nebo obecně prospěšné společnosti podle § 23 odst. 9 cit. zákona se k záměru nevyjádřily.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována na velmi dobré profesionální úrovni. V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - voda, ovzduší a hlukovou zátěž. Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Správní úřady:

	vyjádření č.j.	datum
Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí	054725/2006/ŽP/Čer000348/ 2007	18. 1. 2007
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	27142/ZP/2006-Hy	15. 1. 2007

	vyjádření č.j.	datum
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové	12637/06/HOK-HK/Pa	15. 1. 2007
ČIŽP OI Hradec Králové	45/ŘI/085487/06	11. 1. 2007
MŽP, odbor ochrany vod	4084/650/06; 91684/ENV/06	8. 1. 2007
MŽP, odbor odpadů	91681/ENV/06, 7426/720/06	10. 1. 2007
MŽP, odbor ochrany ovzduší	3768/740/06/HM	24. 1. 2007

Dotčené územní samosprávné celky,i veřejnost ani občanská sdružení se k dokumentaci nevyjádřily.

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Předmětem záměru je rekonstrukce ČOV. Jedná se o rekonstrukci stávající čistírny odpadních vod, která dříve sloužila pro čištění odpadních vod firmy Salma (nyní firma Euroice). Realizací záměru se zvýší kapacita ČOV ze stávajících 50 000 m^3 vyčištěných odpadních vod za rok na cca 100 000 m^3 vyčištěných odpadních vod a kapalných odpadů za rok.

Rekonstrukcí dojde k plnému využití stávajících objektů bez nároků na zábor půdy. Získá se tak kapacita dostatečného počtu nádrží potřebné velikosti ke kvalitnímu odstraňování problémových kapalných odpadů v místě, které je logisticky velmi dobře dostupné. Dále zde budou využity technologické vazby se stávajícím čištěním vod. Vyčištěné odpadní vody (po kontrole) bude možné vypouštět, tak jako dosud, kanalizací do řeky Labe.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

Jak je patrné z probíhajícího procesu posuzovaní vlivů na životní prostředí, z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy na vodu, vlivy na ovzduší a hlukovou zátěž. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí lze označit za malé a málo významné. Při respektování navržených doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů na životní prostředí lze vyslovit souhlas s realizací předloženého záměru.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Jedná se o rekonstrukci stávající čistírny odpadních vod. Záměr je investicí, která by měla sloužit k plnému znovuvyužití bývalé ČOV firmy Salma (nyní firma Euroice - menší část kapacity ČOV je využívána pro potřeby této firmy). U v současnosti nevyužívaných částí ČOV by mohlo hrozit jejich zchátrání a nutnost následného odstranění. Tím by byly zmařeny materiály a energie nutné na jejich pořízení.

Naopak rekonstrukcí dojde k plnému využití stávajících objektů bez nároků na zábor půdy. Získá se tak kapacita dostatečného počtu nádrží potřebné velikosti ke kvalitnímu odstraňování problémových kapalných odpadů v místě, které je logisticky velmi dobře

dostupné. Dále zde budou využity technologické vazby se stávajícím čištěním vod. Vyčištěné odpadní vody (po kontrole) bude možné vypouštět, tak jako dosud, kanalizací do řeky Labe.

Podrobné údaje o řešení záměru jsou uvedeny v posuzované dokumentaci v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru. Dle názoru zpracovatele posudku uvedené technické řešení v zásadě respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru. Dokumentace uvádí další opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Značná pozornost je věnována především ochraně vod, ovzduší a ochraně před hlukem. Byla zpracována hluková studie, autorizovaná rozptylová studie a autorizované posouzení zdravotních rizik, která jsou uvedeny v přílohách dokumentace.

Na základě popsaného technického řešení předmětného záměru lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použita technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí je souborem opatření, která vyplynula v jednotlivých fázích posuzování tohoto záměru a je uveden dále v podmínkách tohoto stanoviska. Jedná se o řadu opatření mající za účel snížení dopadů realizace záměru na životní prostředí.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl předložen v jedné variantě. Příslušným úřadem státní správy nebylo požadováno doplnění variant. Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 citovaného zákona.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Stanovisko:

Na základě dokumentace, popřípadě oznámení, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na

životní prostředí) v platném znění **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku a veřejného projednání se k realizaci doporučuje varianta popsaná v dokumentaci záměru „Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad“ při splnění následujících podmínek.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Fáze přípravy:

- Zpracovat žádost o vydání integrovaného povolení
  - zejména respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy odpadového hospodářství,
  - upřesnit podmínky z pohledu ochrany ovzduší - změna na stávajícím zdroji emisí, včetně zpracování provozního řádu dle § 11 zákona 86/2002 Sb. v platném znění,
  - upřesnit podmínky vypouštění vyčištěných odpadních vod a zpracovat havarijní plán dle vyhlášky 450/2005 Sb.,
  - provést posouzení dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky,
- požádat o změnu užívání stavby,
- posoudit záměr s ohledem na požární rizika vyplývající z nového charakteru činností včetně nároků na požární vodu,
- podrobněji specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek závadných vodám (včetně průběžně shromažďovaných množství); nakládání s látkami závadnými vodám musí respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění.

II. Fáze realizace:

Následující podmínky by měl oznamovatel uplatnit u dodavatele stavby (zahrnutí podmínek do plánu organizace výstavby (POV):

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy,
- vyjasnit odpovědnosti v oblasti nakládání s odpady a to, kdo bude původce odpadů vznikajících při stavbě,
- u odpadů, u kterých nelze vyloučit kontaminaci nebezpečnými látkami (například odlišně zbarvené, zapáchající zeminy), bude provedeno hodnocení nebezpečných vlastností odpadů dle zákona 185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění a prováděcích předpisů (např. vyhlášky MŽP a MZ č. 376/2001 Sb. o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů ve znění 502/2004 Sb.); odběr odpadu provede pověřená osoba (ve smyslu vyhlášky 376/2001 Sb.), podle výsledku hodnocení akreditované laboratoře bude navržen způsob nakládání a zneškodnění tohoto odpadu,
- odpady budou spolu se zpracovanými popisy odpadů předávány výhradně firmám, které mají příslušná oprávnění.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- Během rekonstrukce se na ploše záměru nebudou realizovat výměny olejů, nezbytné opravy strojů, mytí nákladních vozidel a strojů; doplňování pohonných hmot do nepohyblivých mechanismů, manipulace s ropnými látkami a látkami nebezpečnými vodám bude prováděna výhradně na zpevněných zabezpečených plochách (mohou být využity stávající zpevněné plochy); na těchto plochách budou stavební mechanismy i parkovat; při nutném odstavení vozidel a strojů na nezpevněné ploše budou podloženy záchytnými vanami; u mobilních strojů a nákladních automobilů budou paliva doplňována na čerpacích stanicích,
- pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel během rekonstrukce ČOV a montáže technologií bude na přístupném místě v prostoru technického zázemí zřízen tzv. havarijní bod, vybavený kromě příslušných sorbentů, lopat a sudu na znečištěnou zeminu i hasícími prostředky, lékárničkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zasahující pracovníky,
- pokud by přes všechna preventivní opatření došlo k úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy, bude neprodleně zabráněno dalšímu šíření znečišťujících látek do okolí a kontaminovaná zemina bude ihned odvezena a odstraněna; v případě že by hrozila nebo nastala havárie ve smyslu vodního zákona bude neprodleně volán HZS (150) a následně informován příslušný orgán ochrany vod,
- před výjezdem z areálu budou vozidla v době rekonstrukce řádně očištěna a náklad na automobilech bude zajištěn proti úsypům; v prostorách staveniště a na stavebních komunikacích bude v době nepříznivých povětrnostních podmínek (v době suchého a velmi větrného počasí) minimalizována prašnost pravidelným, dostatečným skrápěním či mlžením plochy staveniště a komunikací využívaných při výstavbě a dále vhodnou manipulací se sypkými materiály,
- prohlédnout stávající svody dešťové vody z komunikací a zpevněných ploch, zda nebyly rekonstrukcí narušeny; v případě potřeby bude provedena jejich oprava.

Ochrana obyvatel

- Rekonstrukce bude probíhat pouze v denní době od 7 00 do max. 21 00 hod.

Ochrana kulturních památek, objektů

- Při provádění zemních prací je nutno se řídit zákonem č. 20/87 Sb. o státní památkové péči v platném znění (§ 23 odst. 2). Jedná se o povinnost ohlásit případný archeologický nález.

III. Fáze zkušebního provozu:

- Zařízení provozovat v souladu dle vydaného integrovaného povolení včetně příslušných provozních řádů..

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy,
- odpady vznikající provozem budou spolu se zpracovanými popisy odpadů předávány výhradně firmám, které mají příslušná oprávnění.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- Z pohledu přepravy je třeba zabezpečit, aby chemikálie a odpady, které jsou nebezpečným zbožím ve smyslu dohody o ADR, byly dopravovány ve smyslu tohoto právního předpisu (i ze strany dodavatelů).
- pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel případně dovážených kapalných odpadů bude i nadále v prostoru technického zázemí tzv. havarijní bod, vybavený kromě příslušných sorbentů, lopat a sudu na znečištěnou zeminu i hasícími prostředky, lékárničkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zasahující pracovníky,
- pokud by přes všechna preventivní opatření došlo k úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy, bude neprodleně zabráněno dalšímu šíření znečišťujících látek do okolí a kontaminovaná zemina bude ihned odvezena a odstraněna, v případě že by hrozila nebo nastala havárie ve smyslu vodního zákona bude neprodleně volán HZS (150) a následně informován příslušný orgán ochrany vod,
- v době suchého a velmi větrného počasí bude minimalizována prašnost pravidelným, dostatečným skrápěním či mlžením plochy areálu a komunikací,
- monitoring vyčištěných vod vypouštěných do Labe v rozsahu a četnosti bude stanoven integrovaným povolením; navržen je tento rozsah sledování: pH, BSK_5, $CHSK_{Cr}$, NL, NEL, $P_{celk.}$, $N_{celk.}$, $N\text{-}NH^{4+}$, Zn, Cu, Ni, Cd, Pb, Cr.

Ochrana ovzduší

- Do 3 měsíců od uvedení do zkušebního provozu provést stanovení koncentrace pachových látek ve smyslu vyhlášky 362/2006 Sb.; v návaznosti na výsledky měření navrhnout případná nápravná opatření (doporučení – provést měření v letním období).

Ochrana pracovníků a obyvatel

- Provést měření hluku a škodlivin na pracovištích akreditovanou laboratoří; nutnost a rozsah měření konzultovat s KHS HK,
- provést kontrolní akreditované měření vlivu hluku na okolí pro ověření závěrů hlukové studie; měření je nutno konzultovat s KHS HK; v případě překročení limitů budou neprodleně realizována dodatečná protihluková opatření.

Ostatní

- Před ukončením zkušebního provozu případné změny ve schválených provozních dokumentech oznámit povolujícímu orgánu pro rozhodnutí o vydání změny.

IV. Fáze provozu:

- Zařízení provozovat v souladu dle vydaného integrovaného povolení včetně příslušných provozních řádů..

Nakládání s odpady

- Respektovat požadavky vyplývající z platné legislativy,
- odpady vznikající provozem budou spolu se zpracovanými popisy odpadů předávány výhradně firmám, které mají příslušná oprávnění.

Ochrana prostředí, vod a půd, prevence havárií

- Z pohledu přepravy je třeba zabezpečit, aby chemikálie a odpady, které jsou nebezpečným zbožím ve smyslu dohody o ADR, byly dopravovány ve smyslu tohoto právního předpisu (i ze strany dodavatelů),
- pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel případně dovážených kapalných odpadů bude i nadále v prostoru technického zázemí tzv. havarijní bod, vybavený kromě příslušných sorbentů, lopat a sudu na znečištěnou zeminu i hasícími prostředky, lékárničkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro zasahující pracovníky,
- pokud by přes všechna preventivní opatření došlo k úniku ropných nebo jiných závadných látek mimo zpevněné plochy, bude neprodleně zabráněno dalšímu šíření znečišťujících látek do okolí a kontaminovaná zemina bude ihned odvezena a odstraněna; v případě že by hrozila nebo nastala havárie ve smyslu vodního zákona bude neprodleně volán HZS (150) a následně informován příslušný orgán ochrany vod,
- v době suchého a velmi větrného počasí bude minimalizována prašnost pravidelným, dostatečným skrápěním či mlžením plochy areálu a komunikací,
- monitoring vyčištěných vod vypouštěných do Labe v rozsahu a četnosti bude stanoven integrovaným povolením.

Ostatní

- Pokud v trvalém provozu dojde ke změnám ve schválených provozních dokumentech, oznámit toto povolujícímu orgánu pro rozhodnutí o vydání změny.

V. Fáze ukončení provozu:

- Je nutno odstranit veškeré nezpracované odpady, vyčistit reakční nádrže a provést důkaz o tom, že horninové prostředí nebylo kontaminováno.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 a ustanovením § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:
oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

Datum zpracování posudku: 15. 3. 2007

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc.
oprávněná osoba ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j.: 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
tel.: 318 591 770-71
603 525 045
fax: 318 591 772
e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovaly:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (oprávněná osoba ve smyslu § 9 zákona 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 47634/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006
Ing. Eva Horálková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Příloha č. 1	Vyjádření dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů, veřejnosti a občanských sdružení k dokumentaci
Příloha č. 2	Pověření MŽP ke zpracování posudku
Příloha č. 3	Osvědčení odborné způsobilosti
Příloha č. 4	Podklady využité pro zpracování posudku

PŘÍLOHA 1

Vyjádření dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů, veřejnosti a občanských sdružení k dokumentaci

Obdržená vyjádření správních úřadů k dokumentaci

	vyjádření č.j.	datum
Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí	054725/2006/ŽP/Čer000348/ 2007	18. 1. 2007
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	27142/ZP/2006-Hy	15. 1. 2007
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové	12637/06/HOK-HK/Pa	15. 1. 2007
ČIŽP OI Hradec Králové	45/ŘI/085487/06	11. 1. 2007
MŽP, odbor ochrany vod	4084/650/06; 91684/ENV/06	8. 1. 2007
MŽP, odbor odpadů	91681/ENV/06, 7426/720/06	10. 1. 2007
MŽP, odbor ochrany ovzduší	3768/740/06/HM	24. 1. 2007

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci - dotčené územní samosprávné celky se k dokumentaci nevyjádřily.

Obdržená vyjádření veřejnosti a občanských sdružení k dokumentaci - veřejnost ani občanská sdružení se k dokumentaci nevyjádřily.

PŘÍLOHA 2

Pověření MŽP ke zpracování posudku

PŘÍLOHA 3

Osvědčení odborné způsobilosti

PŘÍLOHA 4

Podklady využité pro zpracování posudku

– Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, „Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad“, Ing. Alexandr Rosa, květen 2006

– Vyjádření k oznámení

– Závěr zjišťovací řízení

– Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. „Rekonstrukce ČOV – průmyslový areál Březhrad“, Ing. Alexandr Rosa, prosinec 2006

– Vyjádření k dokumentaci

– Fyzická prohlídka lokality záměru

– Informace:
  - oznamovatel - Bauxen s.r.o.
  - zpracovatel dokumentace

– Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.

– Platná legislativa

– Obecně dostupné informace