

# **P O S U D E K**

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů  
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o  
posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů**

## **Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem**

**Zpracovatel posudku:      Ing. Josef Tomášek, CSc.**

**Mníšek pod Brdy  
březen 2015**

## Identifikační údaje

**Název:** Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění „**Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem**“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

**Objednatel:** Česká republika - Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 144265  
100 10 Praha 10  
IČ: 00164801  
zástupce: Ing. Libor Hejduk, ředitel odboru státní správy VI  
zástupce pro věcná jednání: Ing. Miloslav Kozák  
tel.: 495 773 513  
e-mail: miloslav.kozak@mzp.cz

**Zpracovatel:** Středisko odpadů Mníšek s.r.o.  
Pražská 900  
252 10 Mníšek pod Brdy  
IČ: 46349316  
DIČ: CZ46349316  
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.  
tel.: 318 591 770-1  
603 525 045  
e-mail: som@sommnisek.cz

# Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE .....	2
II.1. Úplnost dokumentace .....	2
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení.....	4
Úvod.....	4
A. Údaje o oznamovateli .....	5
B. Údaje o záměru .....	6
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	15
D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	16
E. Porovnání variant řešení záměru.....	23
F. Doplňující údaje .....	24
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.....	24
H. Přílohy .....	25
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	26
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice .....	26
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	27
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	28
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	30
V.1. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci.....	31
V.2. Vyjádření správních úřadů k dokumentaci.....	31
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	34
VII. NÁVRH STANOVISKA .....	35
PŘÍLOHY .....	43

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **1. Název záměru**

Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem

### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem investora je využívat stávající drtírnu pryžových profilů pro úpravu ostatních odpadů, konkrétně mechanicko-fyzikální úpravě odpadů za vzniku odpadu 191210 - Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu). Linka mechanicko-fyzikální úpravy materiálů v současné době zpracovává pryžové profily v množství maximálně 500 t/měsíc (20 t/den). Investor zamýšlí na této lince drtit odpady kategorie ostatní a to v maximální kapacitě 800 t/měsíc (30 t/den).

Navýšení kapacity bude umožněno prodloužením pracovní doby. Provoz stávající linky je nyní od 6 do 16 hodin, od pondělí do pátku. Předpokládá se prodloužení pracovní doby od 6 do 22 hodin v pracovní dny, v případě také v sobotu.

### **3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Královehradecký

Obec: Červený Kostelec

Katastrální území: Lhota za Červeným Kostelcem

### **4. Obchodní firma oznamovatele**

WASTE-TO-ENERGY s.r.o.

### **5. IČ oznamovatele**

28789440

### **6. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Družební 1517

549 01 Nové Město nad Metují

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Radkem Píšou, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7270/856/OPVŽP/97 s prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č.j. 113632/ENV/10.

Zjišťovací řízení pro záměr „Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem“ zahájilo MŽP (dále jen „příslušný úřad“) ve smyslu § 7 zákona dopisem č. j. 139/550/14-Ko 4176/ENV/14 ze dne 27. 1. 2014. Oznámení zpracoval Ing. Radek Píša. Na základě obdržených vyjádření k oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3 zákona vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení č. j. 19802/ENV/14 ze dne 31. 3. 2014 s tím, že „záměr Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona“. Dále bylo v závěru zjišťovacího řízení uvedeno, že dokumentaci dle přílohy č. 4 je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1. Veřejné zdraví
2. Nakládání s odpady
3. Ochrana ovzduší
4. Ochrana vod
5. Zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních k oznámení záměru.

Oznamovatel předložil dokumentaci příslušnému úřadu, který ji dopisem č.j. 139-2/550/14-Ko 4176/ENV/14 ze dne 16. 12. 2014 následně rozeslal dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Radkem Píšou, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb., v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracováním posudku k cit. záměru byl na základě výběrového řízení pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011. Vyjádření k dokumentaci byla zpracovateli posudku doručena dne 29. 1. 2015.

### II.1. Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona.

Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou - Ing. Radkem Píšou, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č. j. 7270/856/OPVŽP/97 s prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č. j. 113632/ENV/10.

Dokumentace obsahuje 58 stran textu a 10 příloh.

Na začátku dokumentace je uveden podpisový list, ve kterém jsou uvedeny základní identifikační údaje společnosti a osob, které se podílely na zpracování dokumentace. Dále je

nad rámec osnovy dle přílohy č. 4 uvedena kapitola Úvod, ve které je zejména popsáno, jak byly v dokumentaci vypořádány připomínky k oznámení.

Vlastní dokumentace v kapitole A. Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Kapitola B. Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - kapitola víceméně splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně a některých nepřesností v názvech kapitol je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku. Dle náležitostí dokumentace (příloha č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů) chybí kapitola 3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení. Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplnění této kapitoly - viz příloha tohoto posudku.

Kapitola D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnost a možnosti přeshraničních vlivů

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

D. IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Z hlediska věcné náplně a některých formálních nepřesností je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku. Dle náležitostí dokumentace (příloha č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů) chybí kapitola D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů. Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplnění této kapitoly - viz příloha tohoto posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu E. Porovnání variant řešení záměru, kapitolu F. Doplnující údaje, kapitolu G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru, a kapitolu H. Přílohy. Údaje o zpracovateli dokumentace jsou uvedeny na začátku dokumentace (Podpisový list)). Součástí dokumentace je 10 příloh.

Dle náležitostí dokumentace (příloha č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů) chybí kapitola Část F Závěr. Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplnění této kapitoly - viz příloha tohoto posudku.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dokumentace záměru „Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem“ je po doplnění podkladů zpracována přiměřeně v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku.

## **II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení**

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kurzivou za tímto shrnutím.

### **Úvod**

V této kapitole je záměr stručně popsán a je uvedeno stručné shrnutí připomínek z 5 vyjádření k oznámení a způsob jejich vypořádání. Jsou vypořádány připomínky z těchto vyjádření: Česká inspekce životního prostředí, Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Ministerstva životního prostředí (odbor odpadů a odbor ochrany ovzduší), Městský úřad Náchod.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tato kapitola je zpracována nad rámec osnovy dokumentace, ale je účelné, že ji zpracovatel dokumentace uvedl.*

*K údajům uvedeným v této kapitole má zpracovatel pouze poznámku, že uvedené zpracování 30 t nebezpečného odpadu (str. 6) v komentáři ke kapacitě záměru je nesprávný údaj. Dle údajů oznamovatele se jedná o ostatní odpady.*

*Není uvedeno, jak se zpracovatel dokumentace vypořádal s prvními 4 požadavky závěru zjišťovacího řízení, je komentován pouze bod 5, ve kterém je uvedeno, že je třeba zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních. Vzhledem k tomu, že první 4 požadavky ZZŘ vycházely právě z došlých vyjádření, lze v textu najít, jak se zpracovatel dokumentace s těmito body vypořádal. Jednalo se o tyto požadavky ZZŘ:*

#### **1. Veřejné zdraví**

- Zpracovat autorizované hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19 zákona.

*Hodnocení zdravotních rizik je přílohou dokumentace a zpracoval ho RNDr. Bohumil Pokorný, CSc. držitel osvědčení pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.*

#### **2. Nakládání s odpady**

- V dokumentaci uvést všechny informace dle požadavků ve vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životní prostředí a zemědělství.

*Vypořádání připomínek KÚ je komentováno v kapitole Úvod.*

- Blíže specifikovat technologický postup, kterým bude zajištěna kvalita výstupních směsí (spalitelný odpad kategorie „O“ kat. č. 191210), tj. jakým

způsobem bude prováděno míchání jednotlivých druhů zpracovaných odpadů za účelem dosažení požadované kvality produkovaného odpadu.

*Je uvedeno, že míchání bude provádět zodpovědný pracovník firmy.*

- Upřesnit charakter odpadů vstupujících do procesu drcení.

*Seznam odpadů je uveden v příloze P\_07. Oproti oznámení byly vypuštěny odpady 020304 a 020601 (suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování).*

- Upřesnit jakým způsobem bude následně využíván odpad kat. č. 191210 „Spalitelný odpad“ (palivo vyrobené z odpadů).

*Je konstatováno, že odpad bude předáván cementárnám. Dle vyjádření oznamovatele se bude konkrétně jednat o cementárnu v Čížkovicích.*

- Používat pojmosloví v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů.

*Dle zpracovatele dokumentace respektováno*

- Podrobněji popsat způsob dávkování odpadů do drtiče.

*Je uvedeno - str. 6 - 7 a 12 dokumentace.*

### 3. Ochrana ovzduší

- Zaměřit se na oblast vlivů ze vzniku emisí prachu a pachů při drcení a skladování a přepravě odpadů.

*V kapitole Úvod je uvedeno, že bude posouzeno. V textu je uvedeno, že proces nebude zdrojem emisí pachových látek ani tuhých znečišťujících látek překračujících hodnotu 5 t/rok a jsou uvedena provozní opatření (str. 16 - 17 dokumentace).*

- Uvést informaci, které zdroje budou výstupy (odpady) z posuzovaného zařízení dále spalovat.

*Je konstatováno, že odpad bude předáván cementárnám. Dle vyjádření oznamovatele se bude konkrétně jednat o cementárnu v Čížkovicích.*

### 4. Ochrana vod

- Zaměřit se na umístění záměru v ochranném pásmu II. stupně vodních zdrojů a na z toho plynoucí možné vlivy.

*V hodnocení vlivu na povrchové a podzemní vody je tato problematika zpracována.*

### A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, sídlo, kontakt na oprávněného zástupce oznamovatele, kterým je Ing. Radek Píša.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.*



## B. Údaje o záměru

### B.I Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích podkapitol, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

#### ***B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.***

V dokumentaci je uveden tento název: Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem.

Záměr je posuzován podle bodu:

7.1 Výroba a zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok, kategorie II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tato kapitola obsahuje požadované informace. Je sice možno diskutovat o zařazení předmětného záměru, zpracovatel dokumentace vycházel údajně z vyjádření KÚ. Rozhodující je, že záměr je posuzován dle zákona.*

#### ***B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru***

Záměrem investora je využívat stávající drtírnu pryžových profilů pro úpravu ostatních odpadů, konkrétně mechanicko-fyzikální úpravě odpadů uvedených v kapitole F.II drcením za vzniku odpadu 191210 - Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu). Tento odpad bude následně předáván oprávněné osobě k jeho využití (spalování). Linka mechanicko-fyzikální úpravy materiálů v současné době zpracovává pryžové profily v množství 20 t/den, 500 t/měsíc. Investor zamýšlí na této lince drtit odpady kategorie ostatní a to v maximální kapacitě 30 t/den, 800 t/měsíc (sumarizováno v tabulce 1 - vstupní materiály a množství vzniklého odpadu 191210).

Provoz ve společnosti je nyní od 6 do 16 hodin, od pondělí do pátku. Navýšením kapacity dojde k prodloužení pracovní doby od 6 do 22 hodin v pracovní dny, v případě naplnění výše uvedené kapacity také v sobotu. Realizace záměru si vyžádá příjem 1 zaměstnance.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez zásadních připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované informace.*

*Zpracovatel posudku pouze upřesňuje, že výčet odpadů není v kapitole F. II ale v příloze P\_07. Dále upřesňuje konstatování že „navýšením kapacity dojde k prodloužení pracovní doby“. Ve skutečnosti k navýšení kapacity dojde prodloužením pracovní doby, kapacita drtiče se nemění.*

*Co se týká údaje o současném zpracování pryžových profilů, ve skutečnosti toto drcení v současnosti neprobíhá (nebylo v režimu odpadů ale v režimu zpracování nestandardních výrobků).*

#### ***B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)***

V údajích o umístění záměru je uvedeno katastrální území a obec Lhota za Červeným Kostelcem, kraj Královéhradecký, pozemek p. č. 507/2, 507/3 a 909.

Hlavní přístupovou komunikací m areálu je silnice I. třídy č. 14.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel posudku upřesňuje, že se nejedná o obec Lhota za Červeným Kostelcem, ale o Červený Kostelec, jehož je Lhota za Červeným Kostelcem částí.*

**B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

V této kapitole je uvedeno, že firma WASTE – TO – ENERGY s.r.o. provozuje svoji drtírnu v budově, která je součástí areálu firmy ELITECHNICS s.r.o. Je popsána činnost firmy ELITECHNICS s.r.o. (strojírenská výroba - např. CNC obrábění, CNC soustružení, CNC frézování). Zaměstnanci firmy WASTE – TO – ENERGY s.r.o. využívají sociální zařízení této firmy. Hlavními aspekty provozu záměru, které ovlivňují okolní prostředí je znečišťování ovzduší a emise hluku. Jak vyplývá z charakteristiky používané technologie (kap. B.I.6 a B.III.2), výrobní proces drcení ostatních odpadů jako takový není zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší a tuto složku životního prostředí tak ovlivní pouze doprava, která se však s ohledem na intenzitu provozu blízké silnice I. třídy č. 14 z Trutnova do Náchoda neprojeví sledovatelným způsobem. Kumulativní charakter by mohly mít emise hluku zařízení obou firem. Proto byla imisní zátěž území hodnocena formou orientačního měření, na základě něhož lze bezpečně konstatovat, že předmětný záměr nezapříčiní překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb v denní době (výsledky měření jsou uvedeny v kap. B.III.2.4).

V době zpracování oznámení nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány v dané lokalitě žádné další záměry s možným kumulativním vlivem. Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez zásadních připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované informace. Pouze poznámka, že hodnocení vlivů záměru patří až do kapitoly D.*

**B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Využívání odpadů je významným procesem nakládání s odpady, které je stanoveno zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech. Zpracováním odpadů se snižuje množství odpadů ukládaných na skládkách, což je velmi významným strategickým cílem Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje - cíl 3.1.7.I Omezovat odstraňování odpadů skládkováním. Závazná část tohoto POH obsahuje také opatření zajistit kapacity pro úpravu odpadů vhodných pro energetické využití (opatření číslo 3.1.5.I).

Záměr společnosti WASTE – TO – ENERGY s.r.o. podporuje výše uvedené strategické cíle a opatření a zároveň zvyšuje efektivitu využití kapacity svého výrobního zařízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tato kapitola obsahuje informace týkající se zdůvodnění potřeby záměru, ale chybí údaje o zvažovaných variantách. Varianty záměru jsou stručně komentovány v kapitole E.*

*Porovnání variant řešení záměru. Přesto, že je uvažovaná jen jedna varianta řešení záměru, mělo to být v této kapitole uvedeno.*

### **B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Drcení bude prováděno ve stávajících prostorách areálu firmy ELITECHNICS s.r.o., které jsou využívány firmou WASTE – TO – ENERGY s.r.o. k mechanické úpravě pryžových profilů. Jedná se o část nevytápěného objektu na p. č. 507/2 a p. č. 507/3 (viz mapová příloha, kapitola F. I) o rozměrech 9,175 x 15,45 m, která je stavebně oddělena od ostatních prostor. Je popsán postup drcení na drtiči DRY 730. Výstupem jsou kousky odpadu o maximální velikosti 30 mm, které jsou vynášeny šnekovým dopravníkem do korečkového elevátoru, ze kterého bude odpad gravitací vypadávat flexibilní hadicí do přistaveného kontejneru nebo sklopného návěsu.

Odpady budou přiváženy v plastových nebo kovových kontejnerech nebo na kamionovém přívěsu a z nich bude ručně nebo pomocí vysokozdvizného vozíku dávkován do drtiče. Odpad bude přejímán odpovědnou osobou od smluvních dodavatelů. Při přejímce bude provedena kontrola příslušné související dokumentace a prvotní vizuální kvalita dodávky zaměřená na odhalení případných nebezpečných odpadů nebo odpadů znečištěných nebezpečnými složkami. Dodavatel odpadů musí doložit, že odpad není možné dále materiálově použít.

K dalšímu třídění odpadů bude docházet při ručním dávkování odpadů do násypky pomaloběžného drtiče, kdy mohou být vytříděny případné nebezpečné odpady, odpady znečištěné nebezpečnými odpady nebo odpady, které mohou být ještě materiálově využity. Ruční dávkování bude prováděno z kontejnerů umístěných VZT na plošinu pro zakládání palet.

Nadrčený odpad bude soustředován opět v kontejnerech nebo přímo ve sklopném návěsu a odvážen ke smluvním odběratelům, kteří budou mít oprávnění k nakládání s odpady.

Finálním produktem výroby na této lince bude odpad katalogového čísla 191210 - spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu), který bude odpovídat požadavkům zákazníka (zohledňující jeho povolení ke spalování). Je uvedeno průměrné složení.

Je konstatováno, že odpad 191210 bude předáván cementárnám a jsou uvedeny požadavky na kvalitu odpadu včetně kritických ukazatelů s tím, že četnost analýz je v ucelené dodávce.

Přijatý odpad bude okamžitě zpracováván na lince mechanicko-fyzikální úpravy, maximální skladované množství 30 t.

Potenciální vytříděné nebezpečné odpady budou shromažďovány ve vhodných sběrných nádobách jako odpady 191211. Odpady, které bude možné dále materiálově využívat, budou shromažďovány ve sběrných nádobách jako odpady 19 12 02 - 04. Vytříděné odpady budou evidovány a předávány oprávněným osobám. Tyto sběrné nádoby budou umístěny uvnitř v hale.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Formální připomínkou je, že kapitola má mít dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. správný název 6. Popis technického a technologického řešení záměru.*

*Je uveden chybný odkaz na mapovou přílohu, není v kapitole F.I, ale v příloze P\_07 v části H dokumentace.*

*Není vysvětlen pojem „ucelená dodávka“, na který je odkazováno v četnosti analýz. Dle údajů oznamovatele je dohoda s cementárnou v Čížkovicích, že ucelenou dodávkou se rozumí dodávka 1 000 t spalitelného odpadu. Způsob vzorkování bude upřesněn v provozním řádu dle § 14 zákona 185/2001 Sb. o odpadech.*

#### ***B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení***

Je uveden předpokládaný termín zahájení 02/2015 a předpokládaný termín dokončení 02/2015.

*Stanovisko zpracovatele posudku:*

*Tato kapitola obsahuje požadované informace. Je ale zřejmé, že tento termín bude posunut.*

#### ***B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků***

Provozem záměru bude dotčeno město Červený Kostelec, Královehradecký kraj.

*Stanovisko zpracovatele posudku:*

*Bez připomínek.*

#### ***B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 zákona 100/2001 Sb. a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat***

Je uvedeno povolení k využívání, sběru nebo výkupu odpadů podle §14 (1) zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad Královehradeckého kraje

*Stanovisko zpracovatele posudku:*

*Jen pro upřesnění, jedná se o souhlas k provozování zařízení.*

### **B.II Údaje o vstupech**

#### ***B. II.1 Půda***

Při realizaci záměru nedojde k záboru půdy v zemědělském ani lesním půdním fondu. Veškerá činnost v rámci záměru bude realizována ve stávajícím objektu a části areálu.

*Stanovisko zpracovatele posudku:*

*Kapitola obsahuje požadované údaje.*

#### ***B.II.2 Voda***

Záměr nevyžaduje spotřebu technologických vod ani navýšení spotřeby pitné vody.

*Stanovisko zpracovatele posudku:*

*Kapitola obsahuje požadované údaje.*

#### ***B.II.3 Surovinové a energetické zdroje***

V objektu a části areálu bude nakládáno s ostatními odpady a to v maximálním množství 800 t/měsíc. Odpady, které budou na lince drceny jsou uvedeny v příloze F.II.

Záměr si vyžádá navýšení spotřeby elektrické energie a to v souvislosti s prodloužením doby provozu pomaloběžného drtiče, popř. většími nároky na osvětlení pracovního prostoru (prodloužení pracovní doby do 22 hodin). Spotřeba elektrické energie se pohybuje v rozmezí 20 - 22 kW/ 1 t materiálu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Kapitola obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku pouze upřesňuje, že výčet odpadů není v kapitole F.II ale v příloze P\_07.*

**B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)**

Záměr nevyvolá potřebu změny stávající dopravní nebo jiné infrastruktury. Jak vstupující ostatní odpady, tak i vzniklé palivo vyrobené z odpadu budou transportovány nákladními vozidly, která budou do areálu vjíždět (popř. z areálu vyjíždět) hlavní vrátnicí areálu ze silnice I. třídy č 14.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Kapitola obsahuje požadované údaje.*

**B.III Údaje o výstupech**

Tato kapitola je rozdělena na tři podkapitoly:

B.III.1 Fáze výstavby

B.III.2 Fáze provozu

B.III.3 Fáze ukončení

z nichž prostřední je pak členěna dle náležitostí dle přílohy č. 4 k zákonu 100/2001 Sb.

**B.III.1 Fáze výstavby**

Realizace záměru nevyvolá stavební úpravy ani stávajících objektů ani vnitro areálových komunikací, proto je tato kapitola irelevantní.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

**B.III.2 Fáze provozu**

**B.III.2.1 Ovzduší**

Zdrojem znečištění ovzduší bude navýšení dopravy v důsledku provozu záměru. V současné době (tj. před realizací záměru) je v části areálu provozovaná firmou WASTE – TO – ENERGY s.r.o. realizováno 8 - 28 pojezdů nákladních automobilů denně. Předpokládá se navýšení dopravy o maximálně 12 pojezdů těžkých nákladních vozidel denně. Množství vozidel závisí na typu vozidel, která jsou schopna přepravovat buď 3 - 7 tunové kontejnery, nebo až 15 t volně loženého materiálu v návěsu. Množství 12 pojezdů nákladních automobilů je odhadovanou maximální kapacitou pro 3 tunové kontejnery a pro případ, že bude zcela naplněna denní kapacita 30 t zpracovávaných odpadů, které budou v daný den naváženy a odváženy a to vždy jiným přepravním subjektem.

Záměr je situován do blízkosti silnice I. třídy č. 14 z Trutnova do Náchoda o intenzitě dopravy 3 000 - 5 000 vozidel za den. Vzhledem k lokalizaci záměru, současné dopravní

situaci a výše uvedenému odhadovanému navýšení dopravy lze konstatovat, že se provoz navrhovaného záměru se neprojeví na kvalitě ovzduší oproti stávajícímu stavu sledovatelným způsobem. Je konstatováno, že s ohledem na nevýznamnost emisí nebyla pro záměr zpracovávána rozptylová studie. Vzápětí je ale uvedeno, že výpočet znečištění ovzduší je proveden podle referenční metody pro zpracování rozptylových studií stanovené vyhláškou č. 330/2012 Sb., tj. pomocí výpočtového programu SYMOS'97 verze 2006 dle metodiky schválené Ministerstvem životního prostředí vydané 15. dubna 1998 ve věstníku Ministerstva životního prostředí. Výpočet imisní zátěže provedl ing. Jan György, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií na základě rozhodnutí MŽP č. j. 2415/780/12/AK ze dne 16. října 2012.

### **Bodové zdroje**

Záměr neobsahuje žádné významné bodové zdroje. Vzhledem k charakteru zpracovávaných odpadů (bez biologicky rozložitelných příměsí) a jejich jednotlivým množstvím lze konstatovat, že tento proces nebude zdrojem emisí pachových látek ani tuhých znečišťujících látek do vnějšího prostředí, překračující limitní hodnotu 5 t za rok, danou přílohou č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (kód 11.1.), a to zejména vlivem následujících provozních opatření:

- Přijaté odpady budou uchovávány buď uvnitř haly, nebo v zakrytých kontejnerech na zpevněných venkovních plochách,
- Doba soustředování odpadů před zpracováním bude minimalizována,
- Odpad bude drcen do kontejnerů, které budou následně zakryty plachtou a budou okamžitě expedovány odběratelům,
- Drcení bude probíhat v uzavřeném objektu.

### **Plošné zdroje**

Záměr neobsahuje významné plošné zdroje. Parkování vozidel zákazníků bude s velice nízkou frekvencí.

### **Liniové zdroje**

Tato kapitola je zpracována velice obsáhle na 5 stránkách. V tabulkách jsou uvedeny údaje o intenzitě provozu (40 průjezdů), vstupní údaje o liniových zdrojích, vstupní parametry pro výpočet emisních faktorů, emisní faktory, délkové intenzity emisí a roční emse z liniových zdrojů.

Doprava bude po komunikaci I/14 dále směřována severním směrem do Rtyně v Podkrkonoší (nadále uvažováno 50 % množství všech vozidel z celkové související dopravy) nebo východním směrem do Červeného Kostelce (nadále uvažováno 50 % množství všech vozidel ze související dopravy). Provoz záměru zvýší intenzitu dopravy - předpokládá se navýšení o maximálně 6 těžkých nákladních vozidel denně, tj. 12 průjezdů HDV. Záměr bude v provozu ve dvou směnách v pracovních dnech (Po - Pá), popřípadě také v sobotu, což bude představovat až 4 800 provozních hodin za rok.

Dále následuje v dokumentaci podkapitola **Popis referenčních bodů**, ve které jsou popsány referenční body v pravidelné (v tabulce uvedeno 167 bodů, dle situace 190 bodů) a nepravidelné (7 bodů) síti bodů. Dále následují podkapitoly **Meteorologické podklady**, ve které je uveden odborný odhad větrné růžice pro lokalitu Červený Kostelec, **Imisní limity**, ve které jsou uvedeny imisní limity stanovené v příloze č. 1 zákona 201/2012 Sb.

V podkapitole **Prezentace výsledků výpočtu znečištění ovzduší** je konstatováno, že záměr není řešen samostatnou rozptylovou studií. Podrobná prezentace výsledků v tabulkové

formě a kartografická interpretace výsledků je uvedena v samostatné příloze č. 1, z důvodů rozsahu a větší přehlednosti dokumentace.

### **Návrh zařazení stacionárních zdrojů emisí**

Součástí záměru nejsou žádné vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

### **Porovnání s emisními limity**

S ohledem na předpokládané zařazení záměru ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. nejsou pro zamýšlenou technologii navrženy specifické emisní limity. Realizací záměru nebudou emitovány pachové látky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*V této kapitole je uvedeno, že nebyla zpracována rozptylová studie, ale ve skutečnosti tato studie zpracována byla a zcela nelogicky byl její text rozdělen jednak do této kapitoly, jednak do samostatné přílohy, kde jsou uvedeny tabulky s vypočtenými hodnotami a grafické znázornění výstupů rozptylové studie a jednak do kapitoly D.I.2.2 Vliv na ovzduší a klimatické podmínky, kde je uvedeno vyhodnocení. Zpracovateli posudku není jasné, proč tento postup zpracovatel dokumentace zvolil. Pro větší přehlednost by jistě bylo účelnější uvést celou rozptylovou studii v příloze (údaje o referenčních bodech, větrná růžice ani emisní limity nepatří do kapitoly B.III., ve které mají být uvedeny výstupy záměru).*

*V podkapitole Bodové zdroje není uvedena základní informace, že technologie nemá žádný výdech do venkovního ovzduší.*

### **B.III.2.2 Odpadní vody**

Záměr není zdrojem odpadních vod - hala se udržuje suchým čištěním, ochrana vod je zajištěna stavebním provedením objektu (betonovou podlahou). Zaměstnanci používají zázemí firmy ELITECHNICS s.r.o., což je smluvně zajištěno.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Kapitola obsahuje požadované údaje.*

### **B.III.2.3 Odpady**

K drcení budou pouze přijímány odpady, které jsou uvedeny v kapitole F.II. Zpracováním těchto odpadů vznikne spalitelný odpad (katalogové číslo 191210), popřípadě vytríděný nebezpečný odpad katalogového čísla 191211. V tabulce jsou uvedeny odpady, k jejichž vzniku může dojít při provozu záměru.

S odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností, v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy v aktuálním znění. Odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností.

Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu) bude soustřeďován v kontejnerech, umístěných na zpevněných plochách, a odvážen ke smluvním odběratelům, kteří budou mít oprávnění k nakládání s daným typem odpadů. Odvoz bude realizován bezprostředně po nadrcení, kontejner bude zakryt plachtou.

V případě náhodného výskytu nebezpečných odpadů budou tyto odpady shromážděny v zakrytém kontejneru s nepropustným dnem a stěnami, který zabezpečí odpady před jejich nežádoucím únikem do okolního prostředí. Kontejner bude umístěn uvnitř výrobní haly

(nepropustná podlaha) na mobilní záchytné vaně. Nebezpečné odpady budou následně předány oprávněné osobě k zákonnému využití nebo odstranění podle skutečných vlastností odpadu.

Vytříděné odpady, které bude možné dále materiálově využít 19 12 02 - 04, budou dle svého charakteru uloženy buď v zakrytém kontejneru (19 12 04) nebo v otevřených kontejnerech (19 12 02 a 19 12 03) a to také uvnitř haly.

Všechny odpady budou shromažďovány vytříděné podle druhů. Navržené shromažďování odpadů je odpovídající a zabezpečující dostatečnou ochranu životního prostředí.

Odpady budou předány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Kapitola obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku pouze opět upřesňuje, že výčet odpadů není v kapitole F.II ale v příloze P\_07.*

#### B.III.2.4 Ostatní

##### **Hluk**

Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů je v uzavřeném objektu. Vzhledem charakteru záměru (pomaloběžný drtič) a k okolí provozu (průmyslový areál) by příspěvek hladiny hluku ze zařízení neměl být tak významný. Hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb by neměla přesáhnout přípustné hygienické limity.

Realizace záměru si vyžádá pouze nevýznamnou změnu dopravní obslužnosti oproti stávajícímu stavu, která nebude představovat prakticky žádné navýšení hlukové zátěže okolí. V tabulce je provedeno porovnání stávajícího a budoucího stavu dopravy.

Tab. 23 – Porovnání stávajícího a budoucího stavu dopravy

	Lehká vozidla		Těžká vozidla	
	počet aut	počet jízd	počet aut	počet jízd
Stávající stav	25	50	25	50
Navýšení vlivem záměru	0	0	6	12
Celkem	25	50	31	62

Na posuzovaném záměru lze vyspecifikovat tyto zdroje hluku:

- Stacionární zdroj hluku (drtiče, šnekový dopravníku a korečkový elevátor)
- Dopravní hluk vyvolaný provozem vozidel zajišťujících dopravní obslužnost a dopravu zaměstnanců

Pro účely posouzení bylo provedeno autorizované měření hluku dopravy související s drtírnou alternativního paliva provozovny Waste-To-Energy s.r.o. ze dne 3. 9. 2014, Ing. Milanem Kábrtem. Protokol o autorizovaném měření hluku je uveden v příloze č. 6. Byla naměřena hodnota  $L_{Aeq,8h}$  64,5 dB.



Dále je uvedeno, že pro výpočet hluku ze stacionárního zdroje hluku a dále hluku z dopravní zátěže byly zvoleny jako výpočtové body reprezentativní místa, která by měla nejvíce vypovídat o vlivu záměru na danou lokalitu. Jedná se o rodinné domy č. p. 347, č. p. 129 a č. p. 232. Do výpočtu byly zahrnuty stacionární zdroje hluku ze zájmového areálu a liniové zdroje hluku z dopravy příjezdové komunikace, komunikace I/14, 3036 a železniční trať. Celkový vliv předmětného záměru a hluku z dopravy je uveden v následující tabulce č. 27.

Tab. 26 - Celkové výsledky výpočtu hlukové zátěže

Výp. bod	Výška	Před realizací 2014		Po realizaci 2014		Posouzení	
		LAeq (dB) den	LAeq (dB) noc	LAeq (dB) den	LAeq (dB) noc	Den	Noc
V1	3m	65,2	58,3	65,3	58,3	vyhovuje	vyhovuje
V2	3m	64,2	56,5	64,2	56,5	vyhovuje	vyhovuje
V3	3m	43,9	39,3	44,0	39,3	vyhovuje	vyhovuje

Na základě autorizovaného měření a výše uvedené studie hlukové zátěže území hlukem z dopravy lze konstatovat, že předmětný záměr nezapříčiní překročení ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. Z hlediska výpočtu hlukové studie je zřejmé, že záměr nezhorší hlukovou situaci v zájmové oblasti a nebude tak mít nepříznivý vliv na bezprostřední okolí.

#### ***Další***

Vzhledem k tomu, že práce v areálu bude probíhat ve dvousměnném provozu od 6 - 22 hodin, lze předpokládat, že v některých denních hodinách dojde ke zvýšení světelné zátěže v dané lokalitě. Vzhledem k tomu, že se objekt nachází ve výrobním areálu, vzdáleném 150 m od izolované obytné zástavby, lze konstatovat, že daný faktor nebude mít vliv na faktor pohody.

#### ***Stanovisko zpracovatele posudku:***

*Kapitola obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku má pouze poznámku, že hodnocení z hlukové studie patří až do kapitoly D. V této kapitole měli být spíše uvedeny údaje o stacionárním zdroji hluku uvedené v Hlukové studii. Tam je uvedeno, že je hladina akustického tlaku linky MFÚ ve vzdálenosti 5 m  $L_p = 55 \text{ dB(A)}$ .*

*Dále nebylo zpracovateli posudku zřejmé, jak zpracovatel hlukové studie dospěl k tabulce č. 26 (v hlukové studii označena jako č. 8), neboť v hlukové studii není pro dopravu uveden výpočet před realizací a po realizaci záměru. Toto je uvedeno jen pro stacionární zdroj, který ale zůstane stejný. Zpracovatel dokumentace tabulku doplnil - viz příloha tohoto posudku.*

#### **B.III.2.5 Doplnující údaje**

Provoz nezasáhne krajinu, nedotkne se významným způsobem faktoru pohody. V lokalitě nejsou zasaženy vzrostlé dřeviny.

#### ***Stanovisko zpracovatele posudku:***

*Náplň kapitoly neodpovídá názvu. Je v podstatě uvedeno hodnocení, které patří do jiné kapitoly. Jinak bez podstatných připomínek.*

**B.III.3 Fáze ukončení**

Ve fázi ukončování provozu záměru bude nezbytné předat všechny soustředěné odpady, popř. všechny vzniklé odpady, oprávněné osobě. Bude nutné také dokončit všechny relevantní administrativní kroky týkající se odpadů, což je především vypracování ročního hlášení o produkci s nakládání s odpady podle vyhlášky č. 383/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

**C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území****C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

V této kapitole jsou environmentální charakteristiky popsány v těchto kapitolách:

- C.I.1 Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky
- C.I.2 Územní systém ekologické stability krajiny
- C.I.3 Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství
- C.I.4 Staré ekologické zátěže
- C.I.5 Další

Shrnutí údajů uvedených v této kapitole:

- Zájmová plocha se nachází na pozemcích p.č. 507/2, 507/3 a 909, které jsou v současné době evidovány jako zastavěné plochy a nádvoří nebo jiné plochy.
- Zájmové území se nachází ve vzdálenosti 3,8 km od chráněné krajinné oblasti Broumovsko, nejbližší území patřící do soustavy NATURA 2000 je od zájmové oblasti situováno cca 5,3 km jižním směrem - evropsky významná lokalita Babiččino údolí - Rýzmburk.
- Zájmové území se nachází v nadregionálním biokoridoru K36, který spojuje nadregionální biokoridor Les Království s nadregionálním biokoridorem K37.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Kapitola obsahuje požadované údaje.*

**C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

V této kapitole jsou popsány složky životního prostředí v následujících podkapitolách:

- C.II.1 Ovzduší a klimatické podmínky
- C.II.2 Voda
- C.II.3 Horninové prostředí a půda
- C.II.4 Fauna a flóra
- C.II.5 Obyvatelstvo

## C.II.6 Architektonické a jiné kulturní památky

## C.II.7 Další

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Formální připomínkou k této kapitole je, že správný název kapitoly dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je „2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území“. Ve skutečnosti jsou ale v této kapitole popsány všechny složky životního prostředí, takže i přes svůj název kapitola obsahuje požadované údaje.*

*Dle náležitostí dokumentace (příloha č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů) chybí kapitola 3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení. Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplnění této kapitoly - viz příloha tohoto posudku.*

*V doplněné kapitole zpracovatel dokumentace shrnuje údaje uvedené v kapitole C.II. Jako hlavní zátěž životního prostředí v dané lokalitě je označena doprava (hluk a emise výfukových plynů), provoz stávajících výrobních zařízení a popřípadě nevyjmenovaných spalovacích zdrojů k vytápění objektů v daném území. Významné jsou také transmise z velkých spalovacích zdrojů elektrárny Poříčí a teplárny Dvůr Králové. Je zmíněno ochranném pásmu vodních zdrojů II. stupně Červený Kostelec, ve kterém se záměr nachází s tím, že při dodržení podmínek provozu a preventivních opatření, která jsou stanovena již v dokumentaci k záměru, lze předpokládat, že záměr nebude svým provozem představovat zvýšené riziko pro podzemní či povrchové vody. Na závěr je uvedeno, že na základě vyhodnocení možných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze konstatovat, že kvalita životního prostředí a jeho složek je únosná, ve vztahu k charakteru uvedeného záměru.*

*K tomuto hodnocení má zpracovatel posudku pouze poznámku, že hodnocení vlivů záměru patří až do kapitoly D., v této kapitole má být provedeno hodnocení jen stávajícího stavu.*

## **D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

### **D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

Tato kapitola je rozdělena na tři podkapitoly:

D.I.1 Fáze výstavby

D.I.2 Fáze provozu

D.I.3 Fáze ukončení

z nichž prostřední je pak členěna dle náležitostí dle přílohy č. 4 k zákonu 100/2001 Sb.

#### **D.I.1 Fáze výstavby**

Realizace záměru nevyvolá žádné stavební úpravy ani stávajících objektů ani vnitro areálových komunikací. Proto ve fázi výstavby daného záměru nemůže dojít k žádným vlivům na veřejné zdraví a životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel posudku s tímto konstatováním souhlasí.*

**D.I.2 Fáze provozu**D.I.1.1 Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Za relevantní negativní vlivy na obyvatelstvo v období realizace lze považovat znečištění ovzduší, hluk a vibrace. Tyto vlivy nebudou významné vzhledem ke vzdálenosti zájmového území od obytné zástavby. Pro minimalizaci dopadů nejvýznamnějších aspektů budou definována preventivní opatření, která jsou definována v kapitole D.IV.

**Vliv hluku**

Vliv hluku byl hodnocen na základě autorizovaného měření hluku a doplňující hlukové studie, z nichž vyplývá, že provoz záměru se neprojeví sledovatelným zhoršením hlukové zátěže lokality. Záměr se neprojeví sledovatelným zvýšením zdravotních rizik. Orientálním měřením hlučnosti zařízení byl prokázán nízký vliv na okolí záměru - jak nejbližší obytnou zástavbu, tak objekty v blízkosti vjezdu na hlavní komunikaci.

**Vliv emisí znečišťujících látek**

Vliv emisí znečišťujících látek je komplexně uveden v následující kapitole D.I.2.2 dokumentace.

**Vliv na pracovníky**

Pracovní prostředí bude realizací záměru ovlivněno. Zátěž pracovního prostředí musí dodržet limitní hodnoty dané zvláštními právními předpisy. Současně musí proběhnout kategorizace prací s následnými ochrannými opatřeními. Před uvedením záměru do trvalého provozu bude nutné přehodnotit (zhodnotit) rizikové faktory dle NV č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci a provést kategorizaci rizikových prací.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Přílohou dokumentace je hodnocení zdravotních rizik zpracované držitelem osvědčení pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. V této kapitole není o tomto hodnocení zmínka a nejsou zde uvedeny ani závěry tohoto hodnocení.*

D.I.2.2 Vliv na ovzduší a klima

Součástí dokumentace je výpočet imisní zátěže území, které hodnotí znečištění ovzduší vlivem realizace záměru. Metodika hodnocení příspěvků k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek je založena na porovnání imisní rezervy (IR) včetně ještě povoleného počtu překročení imisního limitu (RoL) s vypočtenými nejvyššími příspěvky (max c) a dobou překročení imisního limitu (TR). Hodnota TR udává počet hodin s překročením koncentrace cR za rok a lze ji přepočtením na dny za rok porovnávat s hodnotou RoL (pouze v případě, že maximální denní koncentrace převyšuje hodnotu cR).

Imisní rezerva (IR) je definována jako rozdíl imisního limitu (IL) a imisní pozadí lokality (IP) a jako rozdíl povoleného počtu překročení imisního limitu (TE) a počtu překročení imisního limitu (VoL).

V tabulkách a slovně je na cca 10 stránkách uvedeno zhodnocení příspěvků k imisní koncentraci prachových částic frakce PM<sub>10</sub>, frakce PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu a benzo(a)pyrenu pro současný stav a stav po realizaci záměru. U všech znečišťujících látek je vyhodnoceno, že lze předpokládat, že provozem záměru nebude negativně ovlivňováno zdraví lidí v předmětné lokalitě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel posudku má k této kapitole připomínku, že není podstatné, jaká je tzv. imisní rezerva, ale zda záměrem dochází k podstatné změně kvality ovzduší. Z hodnocení příspěvků vyplývá, že k významné změně kvality ovzduší provozem záměru nedochází.*

### D.I.1.3 Vliv na hlukovou situaci a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky

#### **Vliv na akustickou zátěž**

Realizaci záměru nedojde ani v případě nejnepříznivějšího stavu (chodu všech zařízení bez jakéhokoli odhlučnění) k překročení limitní hodnoty dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tento závěr je možné dedikovat na základě výsledků autorizovaného měření hluku v dané lokalitě a hlukové studie, které jsou přílohou této dokumentace.

#### **Vliv vibrací**

Při samotném provozu se nepředpokládá vznik vibrací, které by mohly nějakým způsobem ovlivňovat okolí zájmové lokality. Působení vibrací vyvolané obsluhou dopravou předmětného záměru v okolí příjezdových tras není pravděpodobné. Záměr se neprojeví sledovatelným zvýšením zdravotních rizik.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Má pouze poznámku, že tato kapitola je zpracována velice stručně a by bylo vhodné zde uvést závěry z hlukové studie, uvedené v kapitole B.III.2.4.*

### D.I.2.4 Vliv na povrchové a podzemní vody

Navržený postup zpracování ostatních odpadů (včetně jeho soustředování před a po drcení) nepředstavuje velké riziko znečištění podzemních nebo povrchových vod. Míra rizika však vzrůstá v případě havarijních, ke kterým by zcela výjimečně mohlo dojít. Dopad případných havárií pak následně mohl být velmi významný s ohledem na umístění zařízení v ochranném pásmu pitných vod II. stupně. Pro dané pásmo byla veřejnou vyhláškou č.j. 182/03/ZP/He/2 ze dne 14. 4. 2004 a rozhodnutím č.j. 536/2011/ŽP/He/4 ze dne 5. 9. 2011 a jsou uvedena omezení definovaná v této vyhlášce. Z uvedených údajů vyplývá, že přestože využití území je do určité míry limitováno, zamýšlený záměr mezi tato omezení nepatří.

K eliminaci aspektů, které by mohly mít vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod, byla definována preventivní opatření, která jsou popsána v kapitole D.IV. Pokud bude se závadnými látkami řádně nakládáno a budou dodržována navržená preventivní opatření, nedojde realizací řešeného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních nebo povrchových vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Za zásadní lze považovat, že při provozu nevznikají odpadní vody.*

D.I.2.5 Vliv na horninové prostředí, přírodní zdroje a půdu

Provoz záměru bude uskutečněn v uzavřené budově a na zpevněných komunikačních plochách. V případě, že budou dodržována preventivní opatření definovaná v kapitole D.IV, lze předpokládat, že nedojde k znečištění půd.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

D.I.2.6 Vliv na faunu, flóru a ekosystémy

Provoz záměru bude uskutečněn v uzavřené budově a na zpevněných komunikačních plochách. V případě, že budou dodržována preventivní opatření definovaná v kapitole D.IV, lze předpokládat, že nedojde k přímému ohrožení rostlin a zvířat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

D.I.2.7 Vliv na krajinu

Záměr je situován v průmyslové zóně Červeného Kostelce, nedojde ke vzniku nového objektu, proto lze konstatovat, že nedojde k žádnému vlivu na krajinu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Bez připomínek.*

D.I.2.8 Vliv na majetek a kulturní památky

Vzhledem k tomu, že v zájmovém území ani jeho blízkosti se nenachází žádné objekty nebo jiný nemovitý majetek, lze konstatovat, že v žádné fázi životního cyklu zamýšlených staveb nedojde k negativnímu ovlivnění hmotného majetku nebo kulturních památek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Hodnocení není vhodně formulováno, neboť záměr se nachází v průmyslovém areálu a má být provozován jen v části objektu (objekt na pozemku p.č. 507/2, pronájem od majitele objektu, kterým je fm. Industrial Park CK s.r.o.). Takže objekty v blízkosti záměru jsou, ale není předpoklad, že by byly záměrem dotčeny.*

**D.I.3 Fáze ukončení provozu**

Ve fázi ukončování provozu bude nezbytné předat všechny skladované a vytříděné odpady a odpady vzniklé provozem záměru oprávněným osobám. Bude nutné demontovat veškerá zařízení linky MBÚ a vlastní stavbu haly. Strojní zařízení a části vzniklé demontáží

mohou být odprodány oprávněným osobám k dalšímu využití. Za předpokladu, že tyto činnosti budou prováděny v souladu s předpisy definovanými pro provoz záměru, budou dominantními riziky:

- znečištění ovzduší,
- hluk.

Jejich pravděpodobnost vzniku i dopady budou shodné s jejich charakterem v hodnocené fázi životního cyklu daného záměru. Míra rizika bude eliminována pomocí opatření, která jsou definována pro fázi provozu v kapitole D.IV.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K této kapitole má zpracovatel posudku pouze poznámku, že hala, ve které je záměr umístěn, není v majetku oznamovatele a v případě ukončení provozu záměru není pravděpodobná demontáž haly, ale spíše její další (jiné) využití. Zřejmě omylem je v dokumentaci uvedena linka MBÚ (toto označení znamená mechanicko-biologickou úpravu), což předmětný záměr není.*

## **D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

Je konstatováno, že záměr je posouzen ze všech podstatných hledisek a to ve všech fázích svého životního cyklu. Umístění všech zamýšlených objektů je v souladu s jejich určením definovaným platným územním plánem. Žádné objekty nezasahují do chráněných území nebo do území v rámci ÚSES.

V této kapitole je shrnuto hodnocení uvedené v předešlé kapitole s tím, že se bude jednat o vlivy velikostně malé a málo významné, které nebudou mít vliv na zdraví obyvatelstva.

K vlivům na povrchové a podzemní vody je uvedeno, že zabezpečení jednotlivých staveb eliminuje riziko jejich kontaminace. Bude realizován monitoring znečištění odpadních vod a také sledování množství a kontaminace podzemních a povrchových vod. Riziko jejich znečištění lze považovat za malé.

Jsou vyloučeny vlivy, které by měly přeshraniční přesah.

Je konstatováno, že nutnou podmínkou bezpečnosti provozu je dodržování provozních řádů, požárních řádů, havarijních plánů, seznamování pracovníků s těmito předpisy a pravidelné revize, kontroly a údržba zařízení.

Za pozitivní vliv záměru je uvedeno rozšíření jiných způsobů nakládání s odpady a snižování množství odpadů ukládaných na skládku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*K této kapitole má zpracovatel posudku několik připomínek. Nesouhlasí s tvrzením, že žádné objekty nezasahují do chráněných území, protože záměr se nachází v ochranném pásmu vodních zdrojů II. stupně Červený Kostelec. Toto je ale jinde v dokumentaci uvedeno a vyhodnoceno.*

*V této kapitole je zmíněn monitoring odpadních vod a sledování množství a kontaminace podzemních vod. Jinde v dokumentaci je uvedeno, že provozem záměru nevznikají odpadní vody. Dle údajů zpracovatele dokumentace se jedná v případě uvedeného monitoringu o chybný údaj.*

### D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Za možné vlivy, které mohou mít negativní dopad na okolní prostředí, je označeno znečištění ovzduší (provozem dopravních prostředků), hluk a vibrace (provozem výrobního zařízení), znečištění povrchových a podzemních vod únikem látek závadných vodám a požár a dopravní nehody.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tato kapitole je zpracována velice stručně a nejsou podrobněji popsána jednotlivá rizika. Navíc znečištění ovzduší provozem dopravních prostředků a hluk a vibrace provozem výrobního zařízení nejsou dle zpracovatele posudku havárie ani nestandardní stavy.*

### D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Budou přijata preventivní opatření, která budou minimalizovat vznik, popřípadě důsledky možných environmentálních rizik. Jedná se o následující rizika, která jsou seřazena sestupně v souladu s jejich klesající pravděpodobností:

- havarijní únik nebezpečných látek ve fázi výstavby i provozu, požár, exploze,
- možnost vzniku havárií vozidel ve fázi výstavby i provozu,
- dopravní nehody, pracovní úrazy, kriminální činnost,
- teroristický útok.

Dále jsou většinou slovně popsána opatření - v následujícím textu shrnuta v bodech:

#### ***Ochrana před únikem závadných látek***

- Ve fázi výstavby bude zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod před kontaminací závadnými látkami, které jsou buď provozními hmotami pracovních strojů, nebo surovinami a materiály při stavbě používanými.
- Preventivními opatřeními budou instalace záchytných nádob pod parkujícími stroji a pod skladovanými závadnými látkami, které musí být uloženy v neporušených obalech.
- Bude minimalizováno množství látek závadných vodám v prostoru staveniště a to optimalizací jejich logistiky.
- Stavební stroje budou udržovány v bezvadném technickém stavu, což také sníží pravděpodobnost úniku provozních kapalin.
- Zařízení s obsahem látek závadných vodám a obaly s látkami závadnými vodám budou umístěny nad záchytnými jímkami, které zabezpečují zachyt škodlivin v případě jejich nekontrolovaného úniku.
- Veškerá zařízení, v nichž se používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují závadné látky, budou udržována v dobrém technickém stavu a budou provozována tak, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních vod a povrchových vod. V souladu s požadavky právních předpisů budou:
  - prováděny pravidelné kontroly výrobní haly, neporušenosti obalů nebezpečných odpadů



- respektovány a dodržovány všechny postupy schválených dokumentů, které budou pravidelně aktualizovány.

***Opatření minimalizující emise látek znečišťujících ovzduší***

- Přijaté odpady budou uchovávány buď uvnitř haly, nebo v zakrytých kontejnerech na zpevněných venkovních plochách.
- Doba soustřeďování odpadů před zpracováním bude minimalizována.
- Odpad bude drcen do kontejnerů, které budou následně zakryty plachtou a budou okamžitě expedovány odběratelům.
- Drcení bude probíhat v uzavřeném objektu.

***Dopravní nehody***

- Eliminace tohoto rizika bude provedena školením řidičů, udržování vozidel a pracovních strojů v bezvadném technickém stavu. Náhodně bude zajištěna dechová zkouška pracovníků, včetně řidičů. Taktéž bude stanovena vhodná trasa dopravy materiálů.

***Pracovní úrazy***

- Eliminaci je nutné provést udržováním bezvadného stavu technických prostředků, veškerá vedení a rozvody budou provedeny odbornou firmou, pracovníci budou vybaveni ochrannými pracovními prostředky.

***Kriminální činnost***

- Objekt bude střežen.

***Opatření pro nakládání s odpady***

Vzhledem k tomu, že jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu záměru budou vznikat odpady, je nutné respektovat následující požadavky, které minimalizují případná rizika spojená právě s tímto aspektem.

- S odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy. Odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností. Přednostně budou využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití.
- Odpady budou umístěny v zabezpečených nádobách nebo obalech tak, aby škodliviny obsažené v odpadech nemohly unikat do okolního prostředí. Vznikající neznečištěné odpady budou před odvezením na místo jejich dalšího využití nebo odstranění shromažďovány v centrálním shromažďovacím místě. Všechny odpady budou shromažďovány vytříděné podle druhů, navržené shromažďování odpadů bude odpovídající a zabezpečující dostatečnou ochranu životního prostředí.
- Odpady budou umístěny v uzavíratelných obalech nebo kontejnerech nepropustných pro škodliviny obsažené v odpadu a s dostatečnou rezistencí vůči materiálu odpadu (nekryté kontejnery nebo návěsy odvázející podrcený odpad budou zabezpečeny krycí plachtou). Konkrétní materiál obalu musí být volen s ohledem na skutečné vlastnosti odpadu z hlediska chemického, fyzikálního (skupenství) a požárního.
- Veškeré odpady budou předávány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními

předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů.

- Provoz záměru bude ošetřen souhlasem oprávněných orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy (souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady).

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tato kapitola je použita jako podklad při zpracování návrhu stanoviska, ale opatření jsou zpracovatelem posudku doplněna, příp. pozměněna a vynechána opatření obecného charakteru.*

*V této kapitole je uvedeno několik opatření pro fázi výstavby přesto, že jinde v dokumentaci je uvedeno, že realizace záměru nevyvolá žádné stavební úpravy.*

## **D.V Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Pro hodnocení emisí škodlivin do ovzduší nebyla prováděna zvláštní měření. Pro hodnocení hlukové imisní zátěže bylo prováděno měření hluku.

Nedostatky ve znalostech však jsou takového charakteru, že nemají významný vliv na vypovídací schopnost závěrů posuzování vlivů na životní prostředí a hodnocení zdravotních rizik.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Formální připomínkou k této kapitole je, že správný název kapitoly dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je D.VI Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace.*

*Dále dle náležitostí dokumentace (příloha č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů) chybí kapitola D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů. Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplnění této kapitoly - viz příloha tohoto posudku.*

*V této doplněné kapitole zpracovatel dokumentace uvádí, že posouzení vlivu záměru bylo provedeno na základě shromážděných podkladových dokumentů, matematickými modelacemi (doplňkové studie) a dále pak porovnáním s platnými právními předpisy. Dále byly využity metody analogie, tzn. znalosti z aplikace postupů uplatňovaných na jiných místech u obdobných záměrů. Jsou uvedeny výchozí podklady. Podrobněji je komentováno zhodnocení vlivu na ovzduší (použit program SYMOS'97 verze 2006) a hluková studie (program HLUK+ verze 10.22 profi). K této dopracované kapitole nemá zpracovatel posudku připomínky.*

## **E. Porovnání variant řešení záměru**

V této dokumentaci je porovnávána stávající (nulová) varianta s variantou se záměrem.

Řešení bylo navrženo s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:*Bez připomínek.***F. Doplnující údaje**

Na základě kritického zhodnocení dostupných informací lze konstatovat, že realizace záměru je možná v zamýšlené lokalitě. Její realizací nedojde k významnému nebo nadlimitnímu zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí ve fázi realizace, provozu ani ukončení. Emise škodlivin do ovzduší jsou minimální a neovlivní sledovatelným způsobem kvalitu ovzduší v zájmové oblasti (viz rozptylová studie). Současně nedojde k negativnímu ovlivnění hlukové zátěže venkovního prostředí v dotčené lokalitě. Vzhledem k tomu, že dané území je využíváno k nakládání s odpady, lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít velký vliv ani na faunu a floru. Záměr nezasahuje do žádného chráněného území ani území ÚSES, nedojde tedy k ovlivnění významných ekosystémů. Těleso skládky bude mít místní vliv na krajinný ráz území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Zpracovatel posudku nesouhlasí s tvrzením, že žádné objekty nezasahují do chráněných území, protože záměr se nachází v ochranném pásmu vodních zdrojů II. stupně Červený Kostelec. Toto je ale jinde v dokumentaci uvedeno a vyhodnoceno.*

*Využívání daného území k nakládání s odpady a těleso skládky jsou dle vyjádření zpracovatele dokumentace zmíněny omylem.*

*Kapitola F Doplnující údaje nemá být dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. součástí dokumentace (je součástí oznámení dle přílohy č. 3 zákona). Naopak zde chybí kapitola F Závěr. Zpracovatel posudku si od oznamovatele vyžádal doplnění této kapitoly - viz příloha tohoto posudku.*

*V této doplněné kapitole zpracovatel dokumentace nejprve stručně shrnuje popis záměru a jeho vlivy na životní prostředí. Na závěr je uvedeno, že na základě kritického zhodnocení dostupných informací lze konstatovat, že záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí ani zdraví obyvatel, což je prokázáno studií Hodnocení zdravotních rizik. Záměr lze v předmětné lokalitě doporučit.*

*K této doplněné kapitole nemá zpracovatel posudku připomínky.*

**G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru**

V této kapitole jsou zopakovány údaje uvedené v kapitole B.I.2 Kapacita a v kapitole F Doplnující údaje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Tato kapitola má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci. Z tohoto hlediska je tato kapitola zpracována příliš stručně.*

## H. Přílohy

Jsou uvedeny tyto přílohy:

- P\_01    Prezentace výsledků výpočtu znečištění ovzduší v tabulkové a kartografické podobě
- P\_02    Vyjádření KÚ Královehradeckého kraje dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- P\_03    Vyjádření MÚ k územně-plánovací dokumentaci
- P\_04    Kopie osvědčení zpracovatele Dokumentace dle zákona č. 244/92 Sb.
- P\_05    Hluková studie
- P\_06    Protokol o autorizovaném měření hluku č.76A2014
- P\_07    Mapová příloha a seznam zpracovávaných odpadů
- P\_08    Zmocnění k zastupování
- P\_09    Hodnocení zdravotních rizik
- P\_10    Závěr zjišťovacího řízení

### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být v části H dokumentace uvedeno vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečností jiným a novým vzhledem k oznámení) a stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Tyto dokumenty jsou v posuzované dokumentaci uvedeny (příloha P\_02 a P\_03).*

*K příloze P\_01 má zpracovatel posudku pouze připomínku, že dle jeho názoru měla být pro větší přehlednost rozptylová studie prezentována jako celek a ne rozdělena na 3 části (část uvedena v kapitole B.II.2.1 Ovzduší a část v kapitole D.I.2.2. Vliv na ovzduší a klimatické podmínky).*

*Přílohy P\_04 a P-08 se týkají údajů o zpracovateli dokumentace.*

*K příloze P\_05 Hluková studie - z údajů v této studii není jasné, jaké výsledky výpočtu prezentuje tabulka 7 - zda stav před nebo po realizaci záměru. Zpracovatel dokumentace tabulku doplnil - viz příloha tohoto posudku. Z doplněných údajů je zřejmé, že tabulka č. 7 obsahovala údaje pro výpočet varianty před realizací záměru a jsou doplněny údaje pro stav po realizaci záměru.*

*K přílohám P\_06, P\_07, P\_09 a P\_10 nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.*

### Celkové stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci

*Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a po doplnění požadovaných kapitol (viz příloha posudku) zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*

*V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - na ovzduší a hlukovou situaci. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví.*

*Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni.*

### ***II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí***

V dokumentaci je řešena jedna varianta jak umístění tak řešení záměru. Je porovnávána stávající (nulová) varianta s variantou se záměrem.

### ***II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice***

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Jedná se o záměr lokálního měřítka. Možnost přeshraničních vlivů je vyloučena i v dokumentaci v kapitole D.II.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Záměrem investora je využívat stávající drtírnu pryžových profilů pro úpravu ostatních odpadů. Tyto odpady pak budou využity jako palivo v cementárnách. Stávající drtírna je vybavena pomaloběžným drtičem DRY 730. Nakládání materiálu do drtiče je realizováno z ocelové plošiny. Drcení probíhá mezi dvěma otáčejícími se válci, na kterých jsou umístěny střížné segmenty. Segmenty drtiče jsou vyrobeny z nástrojové oceli. Výstupem je drť odpadu o požadované velikosti (maximální velikost 30 mm), která je vynášena šnekovým dopravníkem do korečkového elevátoru, ze kterého bude odpad gravitací vypadávat flexibilní hadicí do přistaveného kontejneru nebo sklopného návěsu (šikmý kluzný pásový dopravník, který prochází ven obdélníkovým otvorem umístěným na boční straně budovy). Chod drtiče je hlídán reverzační automatikou, která drtič v případě přetížení vypne, provede zpětný chod a poté opět zapne drtič do režimu drcení. Objem odpadu se drcením zmenší 3 - 10 krát v závislosti na druhu drceného odpadu a zvolené šíři drtících segmentů.

Odpady budou přiváženy v plastových nebo kovových kontejnerech nebo na kamionovém přívěsu a z nich bude ručně nebo pomocí vysokozdvizného vozíku odpad dávkován do drtiče. Při přejímce bude provedena kontrola příslušné související dokumentace, obsahující údaje o původci, dopravci a odpadu, a prvotní vizuální kvalita dodávky zaměřená na odhalení případných nebezpečných odpadů nebo odpadů znečištěných nebezpečnými složkami.

K dalšímu třídění odpadů bude docházet při ručním dávkování odpadů do násypky pomaloběžného drtiče, kdy mohou být vytrženy případné nebezpečné odpady, odpady znečištěné nebezpečnými odpady nebo odpady, které mohou být ještě materiálově využity (kovy, plasty).

Nadrcený odpad bude soustřeďován opět v kontejnerech nebo přímo ve sklopném návěsu a odvážen ke smluvním odběratelům, kteří budou mít oprávnění k nakládání s odpady (cementárny).

V prostoru haly je již nyní zkolaudovaná plocha o velikosti 46 m<sup>2</sup> pro uložení materiálu v bednách, resp. na paletách, zbytek max. denní kapacity bude uložen venku na betonových panelech ve velkoobjemových kontejnerech zakrytých plachtou (předpoklad je max. 3 ks těchto kontejnerů), tak aby se předešlo úletu. Naplněný kontejner, resp. návěs bude ihned expedován.

Provoz dle záměru není zdrojem znečišťování ovzduší (nemá definovaný výstup do ovzduší) a neprodukuje odpadní technologické vody.

## **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Zpracovatel dokumentace uvádí navržená opatření v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení případně kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí. Tato opatření jsou použita jako podklad při zpracování podmínek návrhu stanoviska, ale opatření jsou zpracovatelem posudku doplněna, případně upravena:

### **I. Opatření pro fázi přípravy:**

- Požádat o souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů (§ 14 zákona 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů), součástí žádosti bude provozní řád.

### **II. Opatření pro fázi realizace:**

- Logisticky vyřešit prostor haly tak, aby bylo možno z přijímaných odpadů na drcení vytřídit případné nebezpečné odpady nebo materiálově jinak využitelné odpady (umístění odpovídajících kontejnerů).
- Dopravní cesty drtě řešit tak, aby nedocházelo k únikům do životního prostředí.

### **III. Opatření pro fázi provozu:**

- Před uvedením záměru do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy související se záměrem v denní době v chráněném venkovním prostoru stavby obytného objektu č.p. 347 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.
- Veškerá zařízení, v nichž se používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují závadné látky, budou udržována v dobrém technickém stavu a budou provozována tak, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních vod a povrchových vod. V souladu s požadavky právních předpisů budou:
  - prováděny pravidelné kontroly výrobní haly, neporušenosti obalů nebezpečných odpadů
  - respektovány a dodržovány všechny postupy schválených dokumentů, které budou pravidelně aktualizovány.
- Přijaté odpady budou uchovávány buď uvnitř haly, nebo v zakrytých kontejnerech na zpevněných venkovních plochách.
- Odpad bude drcen do kontejnerů, které budou následně zakryty plachtou a budou průběžně expedovány odběrateli.
- Eliminace rizika dopravní nehody bude provedena školením řidičů, udržování vozidel a pracovních strojů v bezvadném technickém stavu. Náhodně bude zajištěna dechová zkouška pracovníků, včetně řidičů.
- S přijímanými i vznikajícími odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy.
- Veškeré odpady budou předávány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných

odpadů. Od 1. 1. 2016 se dle § 40 zákona 185/2001 Sb. ve znění 169/2013 povede v elektronické podobě prostřednictvím ISPOP.

#### **IV. Opatření pro fázi ukončení provozu**

- Postupovat v souladu s v té době platnými legislativními předpisy (zejména co se týká nakládání s odpady, které v té době v provozovně budou).



## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Předmětem posouzení je dokumentace záměru „Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Radkem Píšou, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb.

Dokumentace záměru byla zveřejněna a rozeslána dopisem příslušného úřadu (MŽP OVSS VI) č.j. 139-2/550/14-Ko 4176/ENV/14 ze dne 16. 12. 2014. Zpracovatel posudku obdržel vyjádření k dokumentaci záměru dne 29. 1. 2015.

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následujících tabulkách. Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru v rámci dokumentace jsou doložena v příloze 1 předkládaného posudku.

Ke zveřejněné dokumentaci vyjádřily následující subjekty:

### Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

	ze dne	č.j.
Královéhradecký kraj (zasláno prostřednictvím KÚ Královéhradeckého kraje OŽP)	15. 1. 2015	2035/KH/2012

### Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

	ze dne	č.j.
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	6. 1. 2015	S-KHSHK 01720/2014/6/HOK.HK/Hr
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	12. 1. 2015	ČIŽP/45/IPP/1401645.002/15/KDR
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	16. 1. 2015	22894/ZP20143 - Hy
MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence	13. 1. 2015	88648/ENV/14
MŽP, ředitel odboru ochrany vod	14. 1. 2015	2433/ENV/15 86/740/14

Ze strany veřejnosti a občanských sdružení nebyla doručena žádná vyjádření.

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku. Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 1.

## ***V.1. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci***

### **Královéhradecký kraj**

zasláno prostřednictvím KÚ Královéhradeckého kraje OŽP, č.j. 2035/KH/2012 ze dne 15. 1. 2015

#### Podstata vyjádření:

Uvádí, že záměr není v rozporu s cíli a opatřeními uvedenými v Programu rozvoje Královéhradeckého kraje, Integrovaném krajském programu snižování emisí a Krajském programu k zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, Plánu odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Regionální surovinové politice Královéhradeckého kraje a Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje. K dokumentaci není připomínek.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

## ***V.2. Vyjádření správních úřadů k dokumentaci***

### **Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje**

vyjádření č.j. S-KHSHK 01720/2014/6/HOK.HK/Hr ze dne 6. 1. 2015

#### Podstata vyjádření:

Konstatují, že s dokumentací lze z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasit s podmínkou, že před uvedením záměru do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy související se záměrem v denní době v chráněném venkovním prostoru stavby obytného objektu č. p. 347 v k. ú. Lhota za Červeným Kostelcem akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Opatření na provedení kontrolního měření hluku u obytného objektu č. p. 347 v k. ú. Lhota za Červeným Kostelcem převzal zpracovatel posudku do návrhu stanoviska.*

### **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové**

vyjádření č.j. ČIŽP/45/IPP/1401645.002/15/KDR ze dne 12. 1. 2015

#### Podstata vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší - k dokumentaci nemají připomínky.

Oddělení ochrany vod - konstatují, že podmínky, jež jsou součástí dokumentace, navržené z hlediska ochrany vod musí být respektovány v následujících stupních PD a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Provoz potom musí být v souladu s těmito závaznými předpisy. Nemají k dokumentaci další připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství - V dokumentaci je v souvislosti s četností analýz prováděných u vyprodukovaného odpadu 191210 - Spalitelný odpad užíván pojem ucelená dodávka. Není zřejmý přesný význam použitého výrazu a tudíž ani faktická četnost prováděných analýz. Není zřejmé, zda bude analýza prováděna před předáním „ucelené dodávky“, popř. kde bude do jejího předání soustředěována.

K údajům na str. 54 dokumentace, že provoz záměru bude ošetřen souhlasem oprávněných orgánů k nakládání s nebezpečnými odpady, podotýkají, že dle platné legislativy není souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady vyžadován v případě, že s nebezpečnými odpady bude původce nakládat pouze v režimu shromažďování, resp. soustředování nebezpečných odpadů v místě jejich vzniku a nebude prováděna úprava ani skladování nebezpečných odpadů. Naopak k provozu zařízení bude nezbytné získat souhlas krajského úřadu k provozování zařízení vydaný dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona 185/2001 Sb.

Oddělení ochrany přírody - nemají připomínky.

Oddělení ochrany lesa - nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Oddělení ochrany ovzduší, ochrany přírody a ochrany lesa - vzhledem k obsahu bez komentáře.

Oddělení ochrany vod - s odpady bude manipulováno pouze v provozní hale bez přístupu vody. Podmínky zajišťující ochranu vod při nakládání s odpady budou součástí provozního řádu dle zákona o odpadech.

Oddělení odpadového hospodářství - co se týká pojmu ucelená dodávka, je dle údajů oznamovatele dohoda s cementárnou v Čížkovicích, že ucelenou dodávkou se rozumí dodávka 1 000 t spalitelného odpadu. Bude upřesněno ve smluvním vztahu mezi oznamovatelem a cementárnou Čížkovice (Lafarge Cement, a.s.). Způsob vzorkování bude upřesněn v provozním řádu dle § 14 zákona 185/2001 Sb. o odpadech. Předpokládá se průběžný odběr vzorků pro vytvoření směsného vzorku z ucelené dodávky.

Co se týká případných nebezpečných odpadů vytríděných ze zpracovávaných ostatních odpadů, bude se jednat pouze o shromažďování těchto odpadů a nebude potřeba souhlas k nakládání s těmito odpady.

Souhlas krajského úřadu k provozování zařízení vydaný dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona 185/2001 Sb. je zmíněn na straně 15 dokumentace v kapitole B.I.9. (pozn. nesprávně uvedeno povolení místo souhlasu).

## **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

vyjádření č.j. 22894/ZP20143 - Hy ze dne 16. 1. 2015

Podstata vyjádření:

Z hlediska nakládání s odpady: nemají připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší: nemají připomínky.

Z hlediska zemědělského půdního fondu: nemají připomínky.

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa: nemá připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: nemají připomínky.

Z hlediska ochrany vod: nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

**MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

vyjádření č.j 88648/ENV/14 ze dne 13. 1. 2015

Podstata vyjádření:

Uvádějí, že stávající zařízení (drtírna pryžových profilů) je provozováno mimo režim zákona o integrované prevenci. Plánované rozšíření na 30 t/den s celkovou roční kapacitou 9600 t odpadu kategorie O rovněž nevede k naplnění definice kritérií přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci a nevzniká povinnost získat integrované povolení.

Dále sdělují, že je v dokumentaci na str. 6 uvedeno, že z tabulky č. 1 vyplývá, že po realizaci záměru bude zpracováno max. 30 t nebezpečného odpadu denně. V případě naplnění tohoto „vymezení“ by mohlo dojít k naplnění znění zákona o integrované prevenci. Nicméně z podstaty popisu technologie vyplývá, že se pravděpodobně jedná pouze o chybnou formulaci, kdy požadují uvedení textu do souladu.

Dále upozorňují, že často užívané vyjádření: K drcení budou přijímány pouze odpady, které jsou uvedeny v kapitole F.II“ odkazuje na kapitolu, která není součástí vlastní dokumentace ani příložených dokumentů, ale figuruje pouze v Oznámení. Uvedené odpady jsou v rámci dokumentace deklarovány pouze v příloze „P07 Mapová příloha a seznam zpracovaných odpadů“. Zmiňovaná příloha je navíc aktualizována vyjmutím odpadů katalogového čísla 020304 a 020601, takže by se měl text dokumentace odkazovat výhradně na ni.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Jedná se o oprávněné připomínky. Na str. 6 je opravdu omylem uvedeno, že se jedná o zpracování nebezpečných odpadů, z dalších údajů v dokumentaci je zřejmé, že se jedná o ostatní odpady. A na několika místech je v dokumentaci odkaz na kapitolu F.II případně na přílohu F.II, které nejsou součástí dokumentace a seznam zpracovávaných odpadů je v dokumentaci uveden v příloze P\_07.*

**MŽP, ředitel odboru ochrany vod**

vyjádření č.j. 2433/ENV/15 86/740/14 ze dne 14. 1. 2015

Podstata vyjádření:

Neuplatňují žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Záměrem je zpracovávat mechanicko-fyzikální úpravou odpady charakteru plast, pneumatiky, papír, dřevo a textil (ostatní odpady), kdy výstupem z technologie bude odpad 191210 - Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu). Využití tohoto paliva by mělo být v cementárnách. Cementárny zpracovávají palivo z odpadů již řadu let. Jedná se tedy o využití odpadů, kde s praktickými výsledky využívání je v tuzemsku dostatek zkušeností. Po technologické stránce se v případě spoluspalování odpadů v cementárnách jedná o zvládnuté provozy včetně odpovídající ochrany životního prostředí.

Zpracování ostatních odpadů má být realizován ve stávajícím zařízení (pomaloběžný drtič DRY 730), na kterém se nějakou dobu drtily pryžové profily (nestandardní výrobky) s kapacitou 20 t/den. Nadrcený materiál byl používán v cementárně Čížkovice jako palivo.

Realizací záměru dojde k navýšení kapacity prodloužením pracovní doby zařízení (z 10 hodin na 16 hodin). Vlastní provoz nemá výdech do ovzduší - není zdrojem znečišťování ovzduší. Zdrojem znečišťování bude pouze navýšení dopravy o cca 6 nákladních automobilů denně. S navýšením dopravy souvisí i nevýznamné zvýšení akustické zátěže. Provozem záměru nevznikají odpadní vody.

Nejbližší obytný objekt se nachází cca 150 m východně od zájmového území (č. p. 129). V území nejsou dlouhodobě překračovány imisní limity. Záměr se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, pro které byla veřejnou vyhláškou č. j. 182/03/ZP/He/2 ze dne 14. 4. 2004 a rozhodnutím č. j. 536/2011/ŽP/He/4 ze dne 5. 9. 2011 definována omezení. Zamýšlený záměr mezi tato omezení nepatří.

Vlivy na životní prostředí jsou velikostně malé a málo významné.

Pokud bude provoz zařízení realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, a budou realizovaná opatření navržená v posudku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

## VII. NÁVRH STANOVISKA

### MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne

Č.j.:

### **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(návrh)

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

#### **I. Identifikační údaje**

<b>Název záměru:</b>	Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem
<b>Kapacita (rozsah) záměru:</b>	<p>Záměrem investora je využívat stávající drtírnu pryžových profilů pro úpravu ostatních odpadů, konkrétně mechanicko-fyzikální úpravě odpadů za vzniku odpadu 191210 - Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu). Linka mechanicko-fyzikální úpravy materiálů v současné době zpracovává pryžové profily v množství maximálně 500 t/měsíc (20 t/den). Investor zamýšlí na této lince drtit odpady kategorie ostatní a to v maximální kapacitě 800 t/měsíc (30 t/den).</p> <p>Navýšení kapacity bude umožněno prodloužením pracovní doby. Provoz stávající linky je nyní od 6 do 16 hodin, od pondělí do pátku. Předpokládá se prodloužení pracovní doby od 6 do 22 hodin v pracovní dny, v případě také v sobotu</p>
<b>Umístění:</b>	<p>Kraj: Královehradecký</p> <p>Obec: Červený Kostelec</p> <p>Katastrální území: Lhota za Červeným Kostelcem</p>
<b>Obchodní firma oznamovatele:</b>	WASTE-TO- ENERGY s.r.o.

**IČ oznamovatele:** 8789440

**Sídlo oznamovatele:** Družební 1517  
549 01 Nové Město nad Metují

## **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Radek Píša  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7270/856/OPVŽP/97  
s prodloužením autorizace č.j. 113632/ENV/10.

**Datum předložení oznámení:** ?? . ?? . 2014

**Zpracovatel dokumentace:** Ing. Radek Píša  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7270/856/OPVŽP/97  
s prodloužením autorizace č.j. 113632/ENV/10.

**Datum předložení dokumentace:** ?? . ?? . 2014

**Zpracovatel posudku:** Ing. Josef Tomášek, CSc.  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93  
s prodloužením autorizace č.j. 5834/ENV/11

**Datum předložení posudku:** ?? . 3. 2015

**Veřejné projednání:** ?? . ?? . 2015

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

- Dne ?? . ?? . 2014 obdržel příslušný úřad (MŽP ČR) oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 3 citovaného zákona zpracované Ing. Radkem Píšou.
- Dopisem ze dne ?? . ?? . 2014 bylo posuzování vlivů převedeno na MŽP odbor výkonu státní správy VI
- Dopisem ze dne 27. 1. 2014 bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ?? . ?? . 2014 byla informace o zahájení zjišťovacího řízení zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.
- Dne 31. 3. 2014 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem oblast veřejného zdraví, nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany vod a zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních.
- Dne ?? . ?? . 2014 obdržel příslušný úřad dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracovanou Ing. Radkem Píšou.

- Dopisem ze dne 16. 12. 2014 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ?? . ?? . 2014 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.
- Příslušným úřadem byl zpracováním posudku pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc.
- Dne ?? . 3. 2015 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne ?? . ?? . 2015 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ?? . ?? . 2015 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Královéhradeckého kraje.
- Dne ?? . ?? . 2015 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne ?? . ?? . 2015 se v ??? konalo veřejné projednání záměru.

#### Závěry zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

#### Závěry veřejného projednání:

#### ***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

- Královéhradecký kraj
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje
- MŽP, ředitel odboru ochrany vod
- MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

### **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování



podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, obdržených vyjádřeních a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný za předpokladu respektování opatření uvedených v podmínkách stanoviska. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vlivy na životní prostředí jsou velikostně malé a málo významné.

***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Záměrem investora je využívat stávající drtírnu pryžových profilů pro úpravu ostatních odpadů. Tyto odpady pak budou využity jako palivo v cementárnách. Stávající drtírna je vybavena pomaloběžným drtičem DRY 730. Nakládání materiálu do drtiče je realizováno z ocelové plošiny. Drcení probíhá mezi dvěma otáčejícími se válci, na kterých jsou umístěny střížné segmenty. Výstupem je drť odpadu o požadované velikosti (maximální velikost 30 mm), která je vynášena šnekovým dopravníkem do korečkového elevátoru, ze kterého bude odpad gravitací vypadávat flexibilní hadicí do přistaveného kontejneru nebo sklopného návěsu (šikmý kluzný pásový dopravník, který prochází ven obdélníkovým otvorem umístěným na boční straně budovy). Chod drtiče je hlídán reverzační automatikou, která drtič v případě přetížení vypne, provede zpětný chod a poté opět zapne drtič do režimu drcení. Objem odpadu se drcením zmenší 3 - 10 krát v závislosti na druhu drceného odpadu a zvolené šíři drtících segmentů.

Cementárny zpracovávají palivo z odpadů již řadu let. Jedná se tedy o využití odpadů, kde s praktickými výsledky využívání je v tuzemsku dostatek zkušeností.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno.

Pokud bude provoz zařízení realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, a budou realizována opatření navržená v posudku, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí je souborem opatření, která vyplynula v jednotlivých fázích přípravy a posuzování tohoto záměru, a je uveden dále v podmínkách tohoto stanoviska. Jedná se o opatření za účelem snížení dopadů realizace záměru na životní prostředí.

Na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a v rámci zpracování posudku byl navržený soubor opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí dále doplněn, rozšířen, případně upraven. Úplný soupis navržených opatření je uveden v podmínkách tohoto stanoviska.

**Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:**

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jednovariantně.

**Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K dokumentaci bylo doručeno MŽP celkem 6 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 5 vyjádření dotčených správních úřadů). Připomínky z těchto vyjádření k dokumentaci byly vypořádány v posudku. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

**Vypořádání vyjádření k posudku:****Na veřejném jednání byly vzneseny tyto připomínky:****Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě dokumentace a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

**SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

**Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem**

v předkládané variantě s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

**Doporučená varianta:**

Uvažovaný záměr byl předložen v jedné aktivní variantě popsané v dokumentaci záměru:

Záměrem investora je využívat stávající drtírnu pryžových profilů pro úpravu ostatních odpadů, konkrétně mechanicko-fyzikální úpravě odpadů za vzniku odpadu 191210 - Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu). Linka mechanicko-fyzikální úpravy materiálů v současné době zpracovává pryžové profily v množství maximálně 500 t/měsíc (20 t/den).

Investor zamýšlí na této lince drtit odpady kategorie ostatní a to v maximální kapacitě 800 t/měsíc (30 t/den).

Navýšení kapacity bude umožněno prodloužením pracovní doby. Provoz stávající linky je nyní od 6 do 16 hodin, od pondělí do pátku. Předpokládá se prodloužení pracovní doby od 6 do 22 hodin v pracovní dny, v případě také v sobotu.

### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

#### **I. Opatření pro fázi přípravy:**

1. Požádat o souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů (§ 14 zákona 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů), součástí žádosti bude provozní řád.

#### **II. Opatření pro fázi realizace:**

2. Logisticky vyřešit prostor haly tak, aby bylo možno z přijímaných odpadů na drcení vytřídit případné nebezpečné odpady nebo materiálův jinak využitelné odpady (umístění odpovídajících kontejnerů).
3. Dopravní cesty drtě řešit tak, aby nedocházelo k únikům do životního prostředí.

#### **III. Opatření pro fázi provozu:**

4. Před uvedením záměru do trvalého provozu bude provedeno kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy související se záměrem v denní době v chráněném venkovním prostoru stavby obytného objektu č.p. 347 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky.
5. Veškerá zařízení, v nichž se používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují závadné látky, budou udržována v dobrém technickém stavu a budou provozována tak, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních vod a povrchových vod. V souladu s požadavky právních předpisů budou:
  - prováděny pravidelné kontroly výrobní haly, neporušenosti obalů nebezpečných odpadů
  - respektovány a dodržovány všechny postupy schválených dokumentů, které budou pravidelně aktualizovány.
6. Přijaté odpady budou uchovávány buď uvnitř haly, nebo v zakrytých kontejnerech na zpevněných venkovních plochách.
7. Odpad bude drcen do kontejnerů, které budou následně zakryty plachtou a budou průběžně expedovány odběrateli.
8. Eliminace rizika dopravní nehody bude provedena školením řidičů, udržování vozidel a pracovních strojů v bezvadném technickém stavu. Náhodně bude zajištěna dechová zkouška pracovníků, včetně řidičů.
9. S přijímanými i vznikajícími odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy.
10. Veškeré odpady budou předávány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními

předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů. Od 1. 1. 2016 se dle § 40 zákona 185/2001 Sb. ve znění 169/2013 povede v elektronické podobě prostřednictvím ISPOP.

#### **IV. Opatření pro fázi ukončení provozu**

11. Postupovat v souladu s v té době platnými legislativními předpisy (zejména co se týká nakládání s odpady, které v té době v provozovně budou).

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Mgr. Evžen Doležal, v.r.**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

#### **Obdrží:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

**Datum zpracování posudku: 25. 3. 2015**

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:**

***Zpracovatel posudku:***

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. -  
osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5  
let pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011  
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.  
Pražská 900  
252 10 Mníšek pod Brdy  
IČ: 46349316  
DIČ: CZ46349316  
tel.: 318 591 770-71, 603 525 045  
e-mail: som@sommnisek.cz

***Spolupracovala:***

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19  
zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s  
prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 5046/ENV/11 ze dne 14. 2. 2011)

**Podpis zpracovatele posudku:**

# PŘÍLOHY

## Seznam příloh:

- Příloha č. 1 Vyjádření dotčených územních samosprávných celků, správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci
- Příloha č. 2 Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku vyžádané od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění  
Doplnění dokumentace
- Příloha č. 3 Podklady využité pro zpracování posudku

# PŘÍLOHA 1

## Vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů k dokumentaci

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních samosprávných celků k dokumentaci:

	ze dne	č.j.
Královéhradecký kraj (zasláno prostřednictvím KÚ Královéhradeckého kraje OŽP)	15. 1. 2015	2035/KH/2012

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních správních úřadů k dokumentaci:

	ze dne	č.j.
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	6. 1. 2015	S-KHSHK 01720/2014/6/HOK.HK/Hr
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	12. 1. 2015	ČIŽP/45/IPP/1401645.002/15/KDR
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	16. 1. 2015	22894/ZP20143 - Hy
MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence	13. 1. 2015	88648/ENV/14
MŽP, ředitel odboru ochrany vod	14. 1. 2015	2433/ENV/15 86/740/14

## **PŘÍLOHA 2**

**Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku vyžádané od  
oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění**

**Doplnění dokumentace**



## PŘÍLOHA 3

### Podklady využité pro zpracování posudku

- Oznámení záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, „Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem“, Ing. Radek Píša, listopad 2013
  - Vyjádření k oznámení
  - Závěr zjišťovací řízení
- Dokumentace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, „Linka mechanicko-fyzikální úpravy odpadů, Lhota za Červeným Kostelcem“, Ing. Radek Píša, říjen 2014
  - Vyjádření k dokumentaci
- Fyzická prohlídka lokality záměru
- Informace:
  - oznamovatel - WASTE-TO- ENERGY s.r.o. - Mgr. Krása
  - zástupce zpracovatele dokumentace - Ing. Martin Laifr
- Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.
- Platná legislativa
- Obecně dostupné informace