

V Hradci Králové, dne 07.08.2015

Č.j. 354-6/550/15-Ko  
11763/ENV/15

## Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 až 3 zákona

vydává

## S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O

k záměru

### „Zvýšení flexibility výroby vozů v Kvasinách“

**Kapacita (rozsah) záměru:** Posuzovaný záměr představuje rozšíření současné výroby automobilů ve stávajícím průmyslovém areálu společnosti ŠKODA AUTO a.s. - závod Kvasiny. Předmětem záměru je navýšení kapacity montáže, navýšení kapacity lakovny a současně ponížení povolené výrobní kapacity svařovny.

Navýšení kapacity výroby bude realizováno postupným zvýšením počtu pracovních dnů v závodě Kvasiny ze stávajících 250 dnů za rok, přes 290 dnů na 310 dnů za rok a zároveň dojde k mírnému navýšení denních výrobních kapacit cca o 10 % u některých provozů.

Ponížení kapacity svařovny bude provedeno v první řadě prodloužením taktu linky. U většiny robotů bude dostatečné přeprogramování (v návaznosti na nové modely), některé svařovací roboty mohou být přestavěny, v návaznosti na dopravníky, zásobníky, atd.).

#### Kapacity výroby:

	stávající stav			budoucí stav		
	počet pracovních dnů	povolená denní výrobní kapacita	povolená roční výrobní kapacita	počet pracovních dnů	cílová denní výrobní kapacita	cílová roční výrobní kapacita
montáž vozů	250	900	225 000	310	1 000	310 000
lakovna karosérií	250	900	225 000	310	900 + 100*	310 000
svařovna karosérií	280	1 200	336 000	310	1 000	310 000

\* - 100 karosérií/den bude převáženo z Mladé Boleslavi a v lakovně budou technologicky ošetřeny pouze od procesu konzervace dutin voskem

### **Zařazení záměru dle přílohy č. 1:**

kategorie I, bod 4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav

kategorie II, bod 4.3 Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m<sup>2</sup> - výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel

**Umístění záměru:** Kraj: Královehradecký  
Obec: Kvasiny, Solnice  
Katastrální území: Kvasiny, Solnice

**Obchodní firma oznamovatele:** ŠKODA AUTO a.s.

**IČ oznamovatele:** 00177041

**Sídlo oznamovatele:** Tř. Václava Klementa 869, 293 60 Mladá Boleslav

**Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:**

Nejsou navrhovány, protože žádné z obdržných vyjádření podmínky k realizaci záměru neobsahuje.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

### **Odůvodnění:**

Dne 09.02.2015 obdrželo ministerstvo oznámení záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona zpracované Ing. Zdeňkem Skoumalem.

Dopisem ze dne 27.02.2015 bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Dne 03.03.2015 byla informace o zahájení zjišťovacího řízení zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.

Dne 31.03.2015 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že předložené oznámení dle přílohy č. 4 k zákonu není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

Příslušným úřadem byl zpracováním posudku pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc.

Dne 23.06.2015 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Dne 24.06.2015 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Dne 26.06.2015 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Královéhradeckého kraje a na úřední desce Města Rychnov nad Kněžnou.

V souladu s § 9 odst. 9 zákona se veřejné projednání neuskutečnilo, protože příslušný úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci EIA zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu

## **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci předmětnému záměru. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, posudku a obdržných vyjádřeních, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vlivy na životní prostředí jsou velikostně malé a málo významné.

## **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Posuzovaný záměr představuje rozšíření současné výroby automobilů ve stávajícím průmyslovém areálu společnosti ŠKODA AUTO a.s. - závod Kvasiny. Předmětem záměru je navýšení kapacity montáže, navýšení kapacity lakovny a současně snížení povolené výrobní kapacity svařovny.

Navýšení kapacity lakovny a montáže bude realizováno postupným zvýšením počtu pracovních dnů v závodě Kvasiny ze stávajících 250 dnů za rok, přes 290 dnů na 310 dnů za rok a zároveň dojde k mírnému navýšení denních výrobních kapacit cca o 10 % u některých provozů. Nebude realizována žádná nová technologie.

Ponížení kapacity svařovny bude provedeno v první řadě prodloužením taktu linky. U většiny robotů bude dostatečné přeprogramování (v návaznosti na nové modely), některé svařovací roboty mohou být přestavěny, v návaznosti na dopravníky, zásobníky, atd.).

Dojde k mírnému nárůstu dopravy.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno. Nebudou realizovány žádné nové technologie - navýšení výroby bude dosaženo pouze provozem stávající technologie po dobu většího počtu pracovních dnů.

Stávající provoz plní emisní limity stanovené integrovaným povolením a je předpoklad, že při kapacitě cílového stavu budou tyto limity také dodrženy.

Pokud bude provoz zařízení realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, bude mít záměr minimální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V dokumentaci uvedená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí lze chápat jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž splněním se automaticky počítá. Předpokládá se, že tato opatření budou beze zbytku splněna.

## **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

- Královéhradecký kraj
- Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

## Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K oznámení, které bylo ve zjišťovacím řízení uznáno za dokumentaci, bylo doručeno celkem 7 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 6 vyjádření dotčených správních úřadů). Připomínky z těchto vyjádření k oznámení byly vypořádány v posudku.

## Vypořádání vyjádření k posudku

Příslušný úřad obdržel ke zveřejněnému posudku celkem 6 vyjádření od následujících subjektů:

	ze dne	č.j.
Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí	20. 7. 2015	OVŽP-18104/15-201/2015/Sv
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	13. 7. 2015	18020/ZP/2015 - Hy
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	7. 7. 2015	S-KHSHK 05192/2015/5/HOK.HK/H r
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové	17. 7. 2015	ČIŽP/45/IPP/1503030.00 2/15/KDR
MŽP, odbor ochrany ovzduší	20. 7. 2015	44025/ENV/15 1913/780/15
MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence	16. 7. 2015	44025/ENV/15 5604/710/15

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k posudku a komentář zpracovatele posudku (*proloženým písmem*).

### **Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor výstavby a životního prostředí**

č.j. OVŽP-18104/15-201/2015/Sv ze dne 20. 7. 2015

#### Podstata vyjádření:

Na úvod svého vyjádření shrnují údaje o kapacitě záměru a o obsahu posudku. K posudku sdělují, že z hlediska zájmů chráněných oddělením životního prostředí nemají k předloženému posudku zásadní připomínky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

### **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

č.j. 18020/ZP/2015 - Hy ze dne 13. 7. 2015

#### Podstata vyjádření:

Z hlediska zákona IPPC: nemají připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší: nemají připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: nemají připomínky.

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa: nemají připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: nemají připomínky.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

**Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje**

č.j. S-KSHK 05192/2015/5/HOK.HK/Hr ze dne 7. 7. 2015

Podstata vyjádření:

Konstatují, že k předloženému posudku není námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové**

č.j. ČIŽP/45/IPP/1503030.002/15/KDR ze dne 17. 7. 2015

Podstata vyjádření:

Úsek integrace: nemají připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší: nemají připomínky.

Oddělení ochrany vod: nemají připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství: nemají připomínky.

Oddělení ochrany přírody: nemají připomínky.

Oddělení ochrany lesa: nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

**MŽP, odbor ochrany ovzduší**

č.j. 44025/ENV/15 1913/780/15 ze dne 20. 7. 2015

Podstata vyjádření:

K posudku nemají připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Vzhledem k obsahu bez komentáře.*

**MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

č.j. 44025/ENV/15 5604/710/15 ze dne 16. 7. 2015

Podstata vyjádření:

Konstatuje, že posudek bere na vědomí. Uvádí, že v rámci posudku došlo k vypořádání většiny připomínek. Nicméně nebyl brán v potaz požadavek na porovnání záměru s nejlepšími dostupnými technikami dle BREFF. Uvádí, že posouzení BAT bylo požadováno zejména ve vztahu k porovnání odhadovaných skutečně dosahovaných hodnot emisí po změně záměru s relevantními hodnotami BAT dle BREF. Informace o odhadovaných reálných emisích i emisních vyplývajících z BAT dle BREF by měly být brány v potaz i v rámci procesu EIA, například jako jeden ze stěžejních podkladů pro tvorbu Rozptylové studie, ale i jako podklad pro Oznamení/Dokumentaci. Je faktem, že se v tomto konkrétním případě nejedná o realizaci nových technologií a porovnání stávajících technologií s BAT již bylo provedeno v žádosti o integrované povolení, avšak předmětem záměru je i navýšení kapacity montáže a lakovny, kdy dojde k nárůstu o cca 10 % stávající povolené výrobní kapacity, což je změna, která se projeví i změnou emisních hodnot.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Reálně dosahované emisní hodnoty ve stávajícím provozu jsou v souladu s BAT. Nárůst výroby je realizován větším časovým využitím jednotlivých technologií, nikoliv změnou technologií. Není tedy důvod, aby se měnily významně emisní koncentrace*

*znečišťujících látek na jednotlivých výduších. Nemění se ani hodinový hmotnostní tok, pouze roční hmotnostní tok a to je v dokumentaci i v posudku zohledněno.*

Ministerstvo v souladu se stanovisky příslušných orgánů ochrany ovzduší souhlasí se stanoviskem zpracovatele posudku.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

**Ing. Libor Hejduk v. r.**

ředitel odboru výkonu státní správy VI

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku