

P O S U D E K

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
podle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění

Záměr:

Přístavba výrobní haly v areálu Kimberly-Clark Jaroměř

Oznamovatel:

Kimberly - Clark, s.r.o.

(červenec 2010)

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93. Osvědčení vydalo dne 22.4.1993 Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

26.07.2010

Ing. Zdeněk Obršál

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle přílohy 5 k zákonu číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocená dokumentace je posouzena podle následujících kritérií:

ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	8
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	9
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	11
II.2.1. <i>Popis technického a technologického řešení</i>	11
II.2.2. <i>Údaje o přímých vlivech na životní prostředí</i>	15
II.2.2.1. Údaje o vstupech	15
II.2.2.2. Údaje o výstupech	19
II.2.3. <i>Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného</i>	28
II.2.4. <i>Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti</i>	29
II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	29
II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima	32
II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky	35
II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	38
II.2.4.5. Vlivy na půdu	38
II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	39
II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy	39
II.2.4.8. Vlivy na krajinu	39
II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	40
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	40
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	41
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	42
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	43
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ	45
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	52
PŘÍLOHY	53

ÚVOD

V roce 2005 vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje pod č.j. 30692/ZP2004 závěr zjišťovacího zřízení na záměr „Přístavba skladové, distribuční a expediční haly závodu Kimberly-Clark v Jaroměř“, ve kterém konstatuje, že tento záměr nebude dále posuzován. Následně bylo vydáno Městským úřadem Jaroměř, odborem výstavby, stavební povolení pro tento záměr.

V průběhu realizace výše uvedeného záměru se investor rozhodl provést změnu stavby před dokončením, která spočívá v provedení drobných stavebních úprav, které umožní instalaci technologického zařízení na výrobu vícevrstvých fólií pro hygienické výrobky.

Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna stavby před dokončením (výroba vícevrstvých fólií), podléhá dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel postupně oznámení, dokumentaci a následně doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivu této změny stavby před dokončením na životní prostředí. Všechny výše uvedené dokumenty jsou však nazvány jako „ Přístavba výrobní haly v areálu Kimberly-Clark Jaroměř“. Dle názoru zpracovatele posudku je uvedený název nepřesný a zavádějící zejména v tom, že se nejedná o další přístavbu výrobní haly, ale o změnu využití stavby „Přístavba skladové, distribuční a expediční haly závodu Kimberly-Clark v Jaroměř“ (která prošla procesem EIA a na kterou bylo vydáno stavební povolení) na výrobní halu, ve které bude osazeno technologické zařízení pro výrobu vícevrstvých fólií.

Změna stavby před dokončením byla projekčně zpracována a předložena oznamovatelem na Městský úřad Jaroměř, odbor výstavby.

Na základě žádosti oznamovatele vydal odbor výstavby Městského úřadu Jaroměř pod č.j. VÝST-402-2/2010-Kt dne 9.6.2010 „Oznámení zahájení stavebního řízení o změně stavby před jejím dokončením“.

Předmětem stavby je přístavba haly s výrobním zařízením NERO ze skladového prostoru BRUTUS II v prostoru staveb s č.p. 111 Kimberly-Clark, s.r.o., závod Jaroměř, v ulici Dolecká v Jaroměř - Pražské Předměstí

- na pozemku ostatní plocha p.p.č 2407/1 ve využití jiná plocha,
- zastavěná plocha a nádvoří st.p.č. 2407/10 s budovou č.p. 111 ve využití stavba pro výrobu a skladování
- trvalý travní porost p.p.č. 2290/16 a 2290/31
- orná půda p.p.č. 2407/18, 2407/19

Změna stavby před dokončením zahrnuje následující soubor stavebních objektů:

- ◆ **SO 03** Změna před dokončením stavby hlavní – hala NERO pro výrobu netkané textilie navazuje na původní řešení rámové oceloskeletové konstrukce BRUTUS II, která je založena na hlubinných železobetonových pilotových základech na půdoryse halového prostoru v šířce 55,226 m a v délce 91,353 m = 5 045,06 m² s půdorysem prostoru skladovacích sil šířky 29,522 m a délky 28,4 m = 838,42 m², v celkové ploše 5 883,49 m². Objem haly je opláštěn samonosnou stěnou ze železobetonových prefabrikovaných panelů s tepelně izolační minerální vrstvou krytou pohledovým profilovaným plechem do výšky 17,711 m hřebene západního

průčelí se spádem do výšky 13,850 m okapu u východního průčelí nad upraveným přilehlým terénem pultové střechy z příhradových vazníků, která je kryta tepelně izolační minerální vrstvou s hydroizolační PVC fólií.

Halový prostor má pod podlahou 2 podzemní kobky v hloubce 3,2 a 3,5 m pro osazení části zařízení výrobní linky.

K vnitřnímu východnímu plášti přiléhá na půdoryse 10,5 x 42,2 m = 443,1 m² nad podlahou do výšky 8,5 m z betonového zdiva a zastropením prefabrikovanou železobetonovou deskou prostor elektroenergetického centra se dvěma nadzemními podlažími, jehož součástí v prvním nadzemním podlaží jsou 4 kóje elektrických transformátorů, rozvodna vysokého napětí, elektrovelín, úpravná vody a dílna výroby. Ve druhém nadzemním podlaží tohoto vestavku je nad částí půdorysu opláštěním a zastropením uzavřená rozvodna vysokého napětí, a nad další částí je otevřená plocha pro osazení technologických vzduchotechnických jednotek ve výšce 4,65 m nad podlahou haly.

K jihovýchodnímu koutu pláště haly přiléhá vnitřní vestavek na půdoryse 6,7 x 2,9 m = 19,43 m² s betonovým zdivem a železobetonovým stropem ve výšce 3,05 m nad podlahou haly, jehož prostorem je ventilová stanice stabilního hasicího zařízení.

K vnitřnímu povrchu západního pláště přiléhá na půdoryse 7,8 x 33,1 m = 258,2 m² se stejným opláštěním a zastropením dvoupodlažní vestavek s laboratoří, šatnami a hygienickým vybavením zaměstnanců v prvním nadzemním podlaží, s kanceláři a jejich vybavením v části druhého nadzemního podlaží, ke kterému přiléhá ve výšce 3,95 m nad podlahou haly otevřená plocha, která je také ve výšce 7,5 m nad podlahou haly ve třetím nadzemním podlaží tohoto vestavku. Tyto plochy jsou ocelovými obslužnými lávkami spojeny v jihozápadní části půdorysu haly s technologickou plochou ocelové konstrukce mezaninu ve výšce 5,5 m nad podlahou haly, která je nad stropem ve výšce 4,2 m ve stejné technologii opláštění a zastropení uzavřeného prostoru vestavku technologie zpracování odpadů s půdorysem 11,45 x 18,94 m = 216,86 m². Ocelová lávka v severozápadní části haly spojuje ve výšce 7,5 m nad podlahou haly ocelovou konstrukci s plošinou pro vzduchotechnickou jednotku.

Severní část haly ze západní strany až k podhledu střešní roviny vymezuje vestavek pro manipulaci se surovinovými peletami na půdoryse 29,5 x 10,9 m = 321,55 m² se zděným betonovým pláštěm do výšky 3,2 m nad podlahou haly, nad nímž ocelovou konstrukcí je nesené opláštění z kovových vrstvených tepelně izolačních panelů. Do prostoru tohoto vestavku je vsazena mezaninová ocelová konstrukce s technologickou plošinou.

Východní strana severní části haly je řešena vestavkem na půdoryse 19,8 x 10,9 m = 215,82 m² s betonovým zdivem a prefaželezobetonovým zastropením ve výšce 4,65 m nad podlahou haly s prostorem kompresorovny, regulace plynu, úklidem a místnostmi pro oddych a hygienu řidičů.

- ◆ **SO 05** Změna před dokončením stavby areálových komunikací a zpevněných ploch je řešena z větší části jejich provedením v asfaltobetonovém povrchu, se zúžením šířky severní větve ze 7 m na 6 m, s protažením západní větve podél

západního průčelí haly NERO, s rozšířením manipulační plochy v severovýchodním koutu před prostorem skladu se sily výrobních surovin, která nahrazuje původní zastavěnou část půdorysu haly BRUTUS II.

- ◆ **SO 06** Změna podzemního venkovního potrubního vedení požární vody stabilního hasícího zařízení je řešena před východním průčelím haly NERO.
- ◆ **SO 08** Přípojka vodovodu ve změně stavby před dokončením je řešena délkou 17 m ze stávajícího vedení k východnímu průčelí haly NERO s jejím prostupem v prvním nadzemním podlaží do úpravny vody.
- ◆ **SO 13** Plynovodní přípojka ve změně stavby je řešena napojením na středotlaký plynovod u severovýchodního nároží haly NERO a jejím vyústěním délkou 19 m v regulační stanici v prvním nadzemním podlaží.
- ◆ **SO 15** Elektrická přípojka vysokého napětí je řešena změnou stavby před dokončením napojením ve stávající vysokonapěťové rozvodně halové loď VIOLA a vedením v podzemním kabelovém kanále v délce trasy 213 m podél západní hranice existujících staveb areálu s jeho zalomením k západní větvi areálové komunikace, dalším vedením trasy v délce 484 m v zemní kabelové rýze podél ní, dále podél severní větve a části východní větve zaústěním u východního průčelí haly NERO v prvním nadzemním podlaží do prostoru elektrické transformační stanice v celkové délce trasy 697 m.
- ◆ **SO 16** Zemní protihlukový val změnou stavby před dokončením v délce 315 m hutněným jehlanovým násypem v šířce 6 m až do výšky 3 m se zatravněním do zemní tkaniny doplňuje řešení opěrné gabionové stěny podél severní větve areálové komunikace a obloukem podél její východní větve před jižní úroveň elektroenergetického centra východního průčelí haly NERO.

Z výše uvedeného „Oznámení zahájení stavebního řízení o změně stavby před jejím dokončením“ je patrný skutečný rozsah stavebních prací, které jsou předmětem hodnoceného záměru. Předmětem hodnoceného záměru je tak zejména vlastní technologický proces výroby vícevrstvých fólií, který je blíže specifikován v předložené doplněné dokumentaci.

Vzhledem ke kontinuitě procesu EIA ponechal zpracovatel posudku poněkud nepřesný název doplněné dokumentace záměru i pro název posudku hodnoceného záměru.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název záměru:

Přístavba výrobní haly v areálu Kimberly–Clark Jaroměř.

Kapacita (rozsah) záměru:

Projektová roční kapacita výroby vícevrstvé fólie je 47 000 tun/rok.

Umístění záměru:

kraj: Královéhradecký
obec: Jaroměř
KÚ: Jaroměř

Obchodní firma oznamovatele:

Kimberly – Clark, s.r.o.

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Kimberly – Clark, s.r.o.
Karolinská 650/1
186 00 Praha 8

Místo realizace záměru:

Kimberly - Clark, s.r.o.
Dolecká 111
551 01 Jaroměř

Projektant:

Atelier TSUNAMI, s.r.o.
Palachova 1742
547 01 Náchod

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dikci bodu 7.1. „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok“, v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), kde příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí.

12.11.2009 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla firma EKOTEAM Hradec Králové, oprávněná osoba – RNDr. Vladimír Ludvík, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 5278/850/OPV/93, autorizace č.j. 46170/ENV/06.

03.12.2009 pověřilo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC řízením procesu posuzování vlivů MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, Resslova 1229/2a.

10.12.2009 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

07.01.2010 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Dokumentaci dle přílohy č.4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat podle obdržených připomínek s důrazem na následující oblasti:

- ✓ Oblast ochrany ovzduší
- ✓ Oblast integrované prevence

04.02.2010 předložil oznamovatel na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem dokumentace byla firma EKOTEAM Hradec Králové, oprávněná osoba – RNDr. Vladimír Ludvík, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 5278/850/OPV/93, autorizace č.j. 46170/ENV/06.

08.02.2010 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům dokumentaci k vyjádření a zveřejnění.

19.03.2010 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku dokumentaci záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a samosprávných celků k hodnocené dokumentaci, které obdržel.

02.04.2010 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové vrátil oznamovateli dokumentaci k dopracování a zrušil pověření ke zpracování posudku.

12.05.2010 předložil oznamovatel na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem doplněné dokumentace byla oprávněná osoba – Ing. Petr Pozděna, autorizace č.j. 35271/ENV/06.

18.06.2010 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku doplněnou dokumentaci záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a samosprávných celků k doplněné dokumentaci, které obdržel.

Posudek byl vypracován v období červen - červenec 2010 a dne 26.07.2010 byl předán na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, Resslova 1229/2a.

II.1. Úplnost dokumentace

Doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí hodnoceného záměru v rozsahu přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění zpracovala oprávněná osoba – Ing. Petr Pozděna, autorizace č.j. 35271/ENV/06.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky a údaje o záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v dalších částech předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze tyto údaje označit ve vztahu k uvažovanému záměru za akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje následující kapitoly:

- ◆ vlivy záměru z hlediska velikosti a významnosti na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, floru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky.
- ◆ Komplexní charakteristiku vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možných přeshraničních vlivů.
- ◆ charakteristiku environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.
- ◆ charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- ◆ charakteristiku použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.
- ◆ charakteristiku nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování oznámení.

Předložená dokumentace obsahuje v závěrečné části i požadované kapitoly:

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Část F – Závěr

Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Část H - Přílohy.

Povinné přílohy dokumentace - vyjádření příslušného stavebního úřadu o souladu záměru s ÚPD a vyjádření příslušného úřadu k možnému ovlivnění prvků NATURA 2000 jsou uvedeny jako příloha č.2 a č.3.

Jako přílohy doplněné dokumentace jsou uvedeny:

Příloha 1 – Vyjádření MŽP

Příloha 2 – Vyjádření příslušného stavebního úřadu

Příloha 3 – Vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody

Příloha 4 – Kopie stavebního povolení

Příloha 4a – Kopie závazného stanoviska KHS

Příloha 5 – Bezpečnostní listy surovin

Příloha 6 – Blokované schéma výroby

Příloha 7 – Rozptylová studie

Příloha 8 – Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Příloha 9a – Akustická studie z liniových zdrojů hluku

Příloha 9b – Akustická studie ze stacionárních zdrojů hluku

Lze konstatovat, že předložená doplněná dokumentace je z obsahového hlediska v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a reaguje na požadavky doplnění dokumentace tak, jak byly uvedeny ve vyjádření MŽP ze dne 2.4.2010 – příloha č.1 doplněné dokumentace.

Věcná náplň jednotlivých kapitol je diskutována v dalších částech posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (Oznámení) včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Popis technického a technologického řešení

Dokumentace:

Výrobní areál společnosti Kimberly-Clark, s.r.o. v Jaroměři je oplocený pozemek, ležící na jihozápadním okraji města. V areálu jsou postaveny skladové a výrobní objekty včetně administrativní části. Výrobní závod v Jaroměři je provozován společností Kimberly-Clark od roku 1996 a vyrábí hygienické výrobky pro děti a dospělé a v menší míře dámské hygienické výrobky. Jedná se o finální výrobky dodávané přímo obchodním řetězcům.

Dle platného stavebního povolení se předpokládalo provedení přístavby skladové haly, stavební úpravy navazující skladové haly, nové venkovní obslužné zpevněné plochy a komunikace s podzemním odlučovačem ropných látek, opěrná zeď, podzemní rozvody pitné a požární vody, spádové a výtlačné kanalizace, venkovní elektrické osvětlení, přeložka plynu a úprava oplocení s konečnými terénními a sadovými úpravami. Na tento záměr byl vydán kladný závěr zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v roce 2005 a následně stavební povolení v roce 2006.

Hodnocený záměr

Stavební část

V rámci doplněné dokumentace je rozsah stavební části hodnoceného záměru (změny stavby před dokončením) uveden formou porovnávací tabulky na stranách 11 – 13.

Technologická část

Z připravené směsi plastových granulí jsou za zvýšené teploty a tlaku vytvořeny litá a netkaná vrstva. Obě vrstvy jsou spojeny lepidlem a navíjeny na role. Výsledným produktem je polotovár vícevrstvé fólie. Nejedná se o výrobek pro konečného uživatele, ale o polotovár, který je určen k dalšímu zpracování (potisk a následně využití při výrobě hygienických potřeb pro děti a dospělé apod.).

Pro výrobu jsou používány jako suroviny již vyrobené polymery ve formě granulí. Při výrobě nedochází ke změně chemické podstaty látek – chemická reakce neprobíhá. Jedná se o plně automatizovanou technologii.

Výrobní proces lze rozdělit do následujících částí:

1. Doprava surovin
2. Příjem a skladování surovin
3. Příprava výrobních směsí
4. Zpracování připravených směsí
5. Finalizace, skladování a expedice výrobků
6. Recyklace a údržba

1. Doprava surovin

Veškeré suroviny jsou přiváženy v době od 6 do 22 hodin prostřednictvím nákladních vozů. Převážná část surovin (granule jednotlivých druhů polymerů) je dovážena v autocisternách do skladovacích sil. Dopravu zajišťují smluvní dopravci.

2. Příjem a skladování surovin

Dvě skladovací sila jsou pro granule polypropylenu, jedno silo je pro etylvinylacetát, polyetylen a směsné granule uhličitanu vápenatého v polyethyleny. Vyskladnění z autocisteren probíhá pneumaticky v uzavřeném objektu.

Všechna sila jsou plněna shora. V případě směsných granulí uhličitanu vápenatého v polyethyleny je výduch ze sil osazen filtrem pro minimalizaci úletu tuhých znečišťujících látek. Vzhledem k tomu, že se jedná o plastové granule nelze předpokládat na výduších ze sil ostatních granulátů úlet tuhých znečišťujících látek. Obsahují prakticky nulový podíl prachu a rychlost pseudopravy je nastavena tak, aby k úletu pevného podílu nedocházelo.

Ostatní suroviny, směsné granule oxidu titaničitého v polypropylenu a granule směsného polymeru používaného ke spojování netkané a lité vrstvy jsou dováženy v obřích vacích do stávajícího provozního skladu BRUTUS. Dovoz odřezků a vadných rolí od odběratelů je rovněž v obřích vacích do provozního skladu.

3. Příprava výrobních směsí

Protože granuláty mohou vlivem vzdušné vlhkosti obsahovat vodu provádí se sušení. Proto jsou pneumatickou dopravou nasávány ze dna sil do sušících zásobníků. PP, EVA a LLDPE jsou sušeny profukováním horkým vzduchem. Směsné granule polyetyleny s uhličitanem vápenatým jsou sušeny v uzavřeném zařízení horkým vzduchem se sníženým rosným bodem. Před naplněním sušícího zásobníku prochází směs uhličitanu vápenatého v polyethyleny odprašovačem. Odvětrání ze sušení je do pracovního prostředí. V případě směsi uhličitanu vápenatého v polyethyleny je odvětrání přes filtr. Zachycený pevný podíl bude odstraňován jako pevný odpad.

Vysušené granuláty procházejí přes sadu odměřovacích mezizásobníků do míchacích zásobníků, v nichž dochází k homogenizaci násady.

Násada na výrobu netkané vrstvy se připravuje mísením granulí polypropylenu a směsných granulí polypropylenu s obsahem oxidu titaničitého v nastaveném poměru. Tyto granule jsou nasávány z obřeho pytle sací tryskou.

Násada na výrobu vrstvy litého filmu se připravuje mísením granulí polyethyleny, směsných granulí polyetyleny s obsahem uhličitanu vápenatého a granulí recyklovaného materiálu. Násada na výrobu litého filmu vzhledem k obsahu uhličitanu vápenatého v LLDPE je po smísení znovu odprášena v odprašovači. Pevný podíl bude předáván k odstranění. Samostatně se připravuje násada z etylvinylacetátu.

4. Zpracování připravených směsí

Netkaná vrstva bude vyráběna ve dvou paralelních identických věžích. Připravená směs granulí padá do extrudéru, kde bude při předepsané teplotě tavena a vzniklá tavenina bude filtrována a čerpána čerpadlem na zvlákňovací trysku. Z trysky bude vytlačen proud vláken. Z tohoto proudu je ventilátorem odsáván plynný podíl, který se uvolňuje při extruzi, proud vzduchu je poté veden přes chladič, ve kterém plynný podíl kondenzuje a vzduch je vypouštěn výduchem do ovzduší. Zkondenzované podíly a pevný podíl z filtrace taveniny (pevné odpady) jsou předávány k externímu odstranění.

Vlákno vytlačené z trysky je chlazeno proudem vzduchu o teplotě 20 °C. Tento vzduch zároveň nese vlákno zužujícím se kanálem ve věži. Zúžením kanálu je docíleno zvýšení tahu vlákna a dochází ke dloužení vlákna.

Nadloužené vlákno je položeno na dopravník a veškerý nosný vzduch je odtažen ventilátorem a odveden do ovzduší.

Vlákno nanesené na dopravník má již formu netkané vrstvy. Pro dosažení požadovaných mechanických vlastností je netkaná vrstva kalandrována. Dále odjíždí výrobní linkou do spojování.

V případě lité vrstvy padá připravená směs (LLDPE a směs LLDPE+CaCO₃) do extrudéru, kde je roztavena a filtrována, tavenina je čerpána na trysku. Na stejnou trysku je dalším extruderem přiváděna tavenina EVA. Tavenina je lita na sadu chladících válců. Vzduch z okolí trysky je odsáván tak, aby došlo k rovnoměrnému rozložení filmu na válec. Tento odtah je vypouštěn výduchy do ovzduší. Lítý film je poté dloužen ve formovacím válci. Okraje filmu jsou ořezány a odřezky pneumaticky dopraveny do recyklace. Vyrobená litá vrstva je naváděna výrobní linkou do spojování. Pevný podíl z filtrace taveniny (pevné odpady) je předáván k externímu odstranění.

5. Finalizace, skladování a expedice výrobků

Po vyrobení obou vrstev proběhne jejich spojování lepidlem. Lepidlo je v pytlí zavěšeno na jeřáb a přepraveno nad dávkovací dopravník. Tímto dopravníkem je dávkováno do uzavřené tavící nádoby.

Roztavené lepidlo je nanášeno na netkanou vrstvu a ta je spojována s litou vrstvou průchodem chlazenými lisovacími válci. Vícevrstvá fólie je po slepení chlazená a nařezána na potřebné šířky. Odřezky okrajů jsou vraceny zpět na vstup přes recyklační jednotku.

Výrobek (polotovary vícevrstvé fólie) je navíjen na role zadaného průměru. Každá vyrobená role je označena štítkem, pomocí kterého lze určit její rozměry a kvalitu. Kvalitní role jsou obaleny krycí fólií a dopraveny do distribučního mezikladu, nekvalitní role jsou dopraveny k recyklaci. Expedice probíhá automobilovou dopravou.

6. Recyklace a údržba

Recyklační zařízení se skládá z drtiče, do kterého je zaveden odřezek materiálu z výroby, nekvalitní role a dopravníkem se do něj dopravují zbytky materiálu od odběratelů. Drtič materiál naseká na drobná vlákna, která padají do extrudéru, kde jsou tavena a přes filtr vytlačována na granulovací hlavu. Zde je tenký proud taveniny vytlačen do chladící vody a sekán na granule. Granule jsou odděleny od vody na vibrační lavici. Granule jsou dále odstředěny a pneumaticky dopraveny zpět do výrobního procesu. Chladící voda je v uzavřené smyčce znovu čerpána do chladiče a zpět na granulovací hlavu.

Odřezek materiálu je odváděn pneumatickou dopravou. Vzduch pro pneumatický transport odřezků i vzduch pro transport granulátu z recyklace je filtrován a vypouštěn do pracovního prostředí. Zachycený pevný podíl je předáván k odstranění.

Voda používaná pro plavení granulátu je poté ochlazena ve vnitřní smyčce a vrácena zpět do procesu. 1 x za 40 minut je vyplaven vodní filtr proudem vody, na tuto operaci se používá 10 l vody, denní spotřeba vody je 360 l.

V dílně údržby je prováděno vypalování zvlákňovacích trysek, které se provádí cca 6 – 8 x ročně. Vypalovací pec je vyhřívána elektricky a zplodiny z čištění v elektrické části pece jsou dopalovány zemním plynem ve vypalovací komoře před vypuštěním do ovzduší.

Na hrubo očištěná tryska se pomocí jeřábu uloží na pojezd otevřené pece, pec se zavře a po dobu 4,5 hodiny se v ní tryska vypaluje, poté se vypalování zastaví a pec se nechá samovolně chladnout, jakmile teplota v peci klesne pod 350 °C pec je profouknuta proudem N₂ a po poklesu teploty pod 200 °C lze pec otevřít, trysku vyjmout a jeřábem přepravit do čistící ultrazvukové lázně. V lázni (tenzidický roztok) se nechá po dobu 2 hodin čistit při teplotě 60 °C. Poté se jeřábem přemístí do mycího boxu, kde je opláchnuta vodou pomocí vysokotlaké trysky. Před kompletací se kontroluje na světelné lavici, zda jsou všechny otvory v trysce průchozí, zanesené otvory se čistí – protáhnou - tenkým drátkem. Spotřeba vody na práci v dílně je cca 500 l měsíčně.

Součástí záměru je i provozní laboratoř, která slouží k měření fyzikálních parametrů materiálu. Je vybavena testovacím zařízením pro měření pevnosti materiálu v tahu, váhy materiálu, váhy vlákna materiálu a prodyšnosti materiálu.

Výroba probíhá ve čtyřstěnném, nepřetržitém provozu, FPD = 7500 hodin/rok, cílová kapacita výroby je 47 000 tun/rok. Předpokládá se postupný náběh výroby, do roku 2015 se předpokládá dosažení kapacity 27 500 t/rok vyrobených vícevrstvých fólií. Pro dosažení cílové kapacity 47 000 t/rok bude nutné vyměnit extrudery a předimenzovat pohony.

V současné době pracuje ve firmě 430 zaměstnanců. Realizací záměru dojde k minimálnímu nárůstu počtu zaměstnanců. Pro provoz se předpokládá 45 v kategorii D a 15 v kategorii THP. Investor předpokládá nárůst nových zaměstnanců pouze o 15, přičemž zbylá část přejde z odstávky linky CZ 3 v rámci společnosti Kimberly-Clark.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Rozsah stavebních prací upřesnil oznamovatel v žádosti o vydání stavebního povolení o změně stavby před jejím dokončením. Konkrétní specifikace těchto prací je uvedena v „Oznámení zahájení stavebního řízení o změně stavby před jejím dokončením“, které vydal odbor výstavby Městského úřadu Jaroměř 9.6.2010 a v rámci předkládaného posudku je specifikace těchto prací uvedena v úvodu posudku. Jak je z této specifikace zřejmé, jedná se o malý rozsah jak zemních, tak i stavebních prací. Za relativně nejnáročnější část lze označit dílčí stavební úpravy uvnitř haly a zejména pak vlastní montáž technologického zařízení pro výrobu vícevrstvé fólie.

Oproti původní dokumentaci obsahuje doplněná dokumentace sice stručný, ale výstižný popis technologického procesu, který je postačující pro následné hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva. K této části doplněné dokumentace není podstatných připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku k jednotlivým vstupům nebo výstupům do výrobního procesu je uvedeno v souladu s obsahem hodnocené doplněné dokumentace v dalších částech posudku.

II.2.2. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí

II.2.2.1. Údaje o vstupech

1) Půda

Dokumentace:

Posuzovaný záměr je lokalizován do oploceného areálu společnosti Kimberly-Clark s.r.o., tedy do průmyslové zóny, která je k tomuto účelu vymezena.

V rámci posuzovaného záměru změna stavby před jejím dokončením nedošlo oproti již vydanému stavebnímu povolení k žádným novým záborům. Z porovnání zastavěných a zpevněných ploch původního záměru (skladová hala) a nově posuzovaného (výrobní hala) je zřejmé, že k celkovému nárůstu zastavěných a zpevněných ploch nedojde (viz kapitola B.III.2).

Posuzovaný záměr se nedotkne ochranných pásem kulturních památek, chráněných území, významných krajinných prvků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zábor ZPF byl proveden s určitou rezervou v rámci výstavby skladové haly. Dne 23.5.2005 vydal OŽPZ Krajského úřadu Královéhradeckého kraje souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF v rozsahu 1,7911 ha s členěním na následující pozemky:

p.č. 2290/16	1,2833 ha
p.č. 2407/18	0,3386 ha
p.č. 2407/19	0,1692 ha

Záměr výstavby skladové haly zasahoval i do ochranného pásma lesa.

Dle sdělení projektanta realizace změny stavby před dokončením nevyžaduje zábor ZPF a nezasahuje do ochranného pásma lesa.

2) Voda

Dokumentace:

Ve fázi výstavby se předpokládá spotřeba vody pro sociální účely pracovníků výstavby ve výši 3,6 m³/den, 324 m³ pro celou dobu výstavby. Spotřeba vody pro vlastní proces výstavby bude stanovena v prováděcích projektech na základě požadavků hlavního dodavatele stavby. Z hlediska množství se však bude jednat o nevýznamný odběr.

Stávající provoz vyžaduje potřebu vody pro sociální účely, pro úpravu mikroklimatických podmínek ve výrobních halách (úprava vlhkosti vzduchu) a pro doplňování hasebního systému (sprinklerové nádrže). Spotřeba vody v roce 2008 byla 58 700 m³, v roce 2009 byla spotřeba vody 47 740 m³.

Záměr

Zvýšení spotřeby pitné vody pro sociální účely odpovídá předpokládanému navýšení o 15 pracovníků oproti stávajícímu stavu. Tomu odpovídá navýšení spotřeby vody o cca 660 m³/rok.

Vlastní technologie nevyžaduje potřebu technologické vody. Potřeba vody je na doprovodné procesy tj. na

- čištění filtru z plavení granulátu na recyklační lince a doplňování vody do cirkulačního okruhu - 112,5 m³/rok
- vysokotlaký oplach při údržbě trysek – 6 m³/rok

Veškeré okruhy chladicí vody jsou uzavřené, cirkulační. Spotřeba vody na doplňování chladících okruhů a další potřeba vody pro tvorbu mikroklimatických podmínek ve výrobní hale (zvlhčování vzduchu) se předpokládá ve výši cca 7 500 m³/rok. Tato voda bude upravována v úpravně vody (demineralizace).

Realizací záměru dojde k nárůstu spotřeby ve výši 8 278,5 m³/rok oproti současnému stavu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části doplněné dokumentace není podstatných připomínek. Spotřeba vody pro sociální účely pro 15 pracovníků ve výši 660 m³/rok je mírně nadhodnocena. Stanovení požadavků na požární zabezpečení stavby bude uvedeno v požární zprávě, která bude součástí projektové dokumentace změny stavby před dokončením.

Dle sdělení oznamovatele je kapacita stávající vodovodní přípojky postačující pro pokrytí předpokládaného nárůstu.

3) Surovinové a energetické zdroje

Dokumentace:

Bilance základních surovin a energií vychází z platných norem a z cílové tonáže 47 000 tun/rok.

Suroviny	tun/hodina	tun/rok
Polypropylen granulát	2,534	19 005
Směsný granulát polypropylenů s TiO ₂	0,051	382,5
Polyethylen granulát	0,521	3 907,5
Ethylvinylacetát granulát	0,116	870
Směsný granulát polyetylenů s CaCO ₃	2,447	18 352,5
Lepidlo (alifatické poly-alfa-olefiny)	0,212	1 590
Recykl od odběratelů	0,3864	2 898
Suroviny celkem	6,2664	46 998
Energie		
Zemní plyn (m ³ /rok)		1 315 200
Dusík (m ³ /rok)		900
Elektrická energie(MWh/rok)		33 750

V rámci vlastní výroby je recyklováno 417,6 kg/hodinu ořezů tj. 3 132 tun/rok.

Seznam čistících prostředků používaných pro údržbu zařízení je uveden v tabulce na straně 22 doplněné dokumentace.

Granuláty jsou dováženy v autocisternách a skladovány v silech. Ostatní suroviny jsou dováženy automobilovou dopravou do stávajícího provozního skladu BRUTUS. Bezpečnostní listy všech surovin a čistících prostředků jsou uvedeny v příloze doplněné dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K bilanci surovin a energií není podstatných připomínek. Formálně lze pouze podotknout na nevýznamnou numerickou chybu v řádku suroviny celkem (6,2674 tun/hod a 47 005,5 tun/rok).

Uvedené bilance jsou vztaženy na maximální projektovaný výkon zařízení. Do roku 2015 nemá výroba přesáhnout hodnotu 27 500 tun/rok a tak i spotřeba surovin bude do roku 2015 na úrovni maximálně 60% uvedených hodnot. Roční bilance spotřeby čistících přípravků je zcela nevýznamná.

Dle sdělení oznamovatele je v bilanci zemního plynu zahrnuta i spotřeba zemního plynu pro vytápění.

4) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace:

Areál společnosti Kimberly-Clark s.r.o. je napojen na Doleckou ulici, která je dále napojena kruhovou křižovatkou na silnici I/33.

Stávající frekvence dopravy do areálu Kimberly-Clark (počet aut v roce 2009):

TNA: 10 394/rok

LNA: 2 080/rok

OA: 200/den

Veškerý dovoz surovin a následná expedice polotovaru vícevrstvé fólie bude realizován automobilovou dopravou po stávajících komunikacích v denní době od 6 do 22 hodin. Předpoklad příspěvku posuzovaného záměru k dopravnímu zatížení je následující:

- ◆ Do sil je potřeba ročně dovést 42 135 tun (autocisterna á 18,1 tuny) tj. 2 328 TNA
- ◆ Zbylé suroviny 4 865 tun (TNA á 20 tun) tj. 244 TNA
- ◆ Odvoz hotových výrobků: 47 000 tun (TNA á 20 tun) tj. 2 350 TNA
- ◆ Celkem TNA: 4 922 tj. 9 844 pohybů. Při 255 dnech se jedná o 38,6 pohybů TNA za den.

Celková bilance dopravy areálu Kimberly-Clark (počty pohybů) je uvedena v následující tabulce:

Doprava do areálu	TNA za 16 hod.	LNA za 16 hod.	OA za 16 hod.	Celkem za 16 hod.
Stávající stav	82	16	400	498
Příspěvek záměru	39	0	120	159
Celkem	121	16	520	657

K nárůstu LNA nedojde, protože nárůst prostředků pro údržbu zařízení je zcela zanedbatelný (cca 760 l) a budou dovezeny v rámci dovozu ostatních čistících prostředků pro stávající provoz společnosti.

Předpokládá se, že veškerá doprava bude realizována směrem na silnici I/33, kde cca 75% pojedje směrem na Hradec Králové a zbylá část směrem na Náchod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V doplněné dokumentaci je zohledněno navýšení dopravy spojené s provozem hodnoceného záměru, kdy veškerý dovoz surovin a expedice vyrobené fólie představují nárůst dopravy oproti stávajícímu stavu (původní dokumentace uváděla zcela chybný nulový nárůst dopravy s odůvodněním, že doprava surovin pro hodnocený záměr nahradí dovoz fólie pro stávající výrobu).

K této části doplněné dokumentace lze uvést následující dílčí připomínky:

Dle názoru zpracovatele posudku dojde k určitému navýšení pohybů LNA nebo dodávkových OA, které budou spojeny s exténní údržbou zařízení, odvozem některých druhů odpadů apod. Na straně druhé jsou nadhodnoceny pohyby OA související s hodnoceným záměrem (120 denních pohybů pro 15 nových pracovníků).

Bilance osobní dopravy vozidel zaměstnanců firmy je a bude i nadále rozložena zejména do období před a po ukončení směn, tj. část pohybů OA bude zasahovat do noční doby (příjezd na ranní směnu, odjezd z odpolední směny).

Dle názoru zpracovatele posudku bude prakticky celá doprava surovin a výrobku vedena na silnici I/33 ve směru na Hradec Králové.

II.2.2.2. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Dokumentace:

Bodové zdroje znečišťování ovzduší

Technologické zdroje

Sila surovin

Dvě skladovací sila jsou pro granulát polypropylenu. Granulát etylvinylacetátu, polyetyleny a granulát uhličitanu vápenatého v polyetyleny je skladován každý v jednom silu. Suroviny jsou přiváženy v autocisternách do skladovacích sil. Granuláty jsou z autocisteren pneumaticky přečerpány pomocí dmyhadla z cisterny do sil. Všechna sila jsou plněna shora. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o granulát plastických hmot, lze předpokládat minimální emise, tudíž není součástí těchto sil odlučovací zařízení a emise ze sil jsou vyvedeny nad střechu objektu. Výjimkou je silo pro granulát uhličitanu vápenatého v polyetyleny, které je opatřeno rukávovými filtry s oklepem, jejichž účinnost je stanovena na 99%. Doba vyprázdnění jedné cisterny (18,1 tun) je 2 hodiny. Rychlost pseudopravy je snížena, tak, aby nedocházelo k rozbíjení granulátu na prach, toto platí zejména pro granulát CaCO₃ v polyetyleny.

Emise ze sil surovin byly stanoveny dle emisních faktorů dodaných mateřskou společností v USA. Pomocí těchto faktorů a dané spotřeby surovin je možné vyčíslit následující roční emise TZL. Z důvodu, že není k dispozici měření granulometrie byl vzat v úvahu konzervativní odhad a bylo uvažováno, že veškeré emise tuhých znečišťujících látek představují suspendované částice PM₁₀.

Č.	Název výduchu	Roční emise TZL (PM₁₀) kg/rok	Hodinová emise TZL (PM₁₀) g/hod
1	Silo etylvinylacetát – EVA	0,024	0,25
2	Silo polyetyleny – LLDPE	1,321	3,1
3	Silo CaCO ₃ v polyetyleny (LLDPE)	31,838	15,7
4	Silo polypropylen – PP	5,670	5,4
5	Silo polypropylen – PP	5,670	5,4

.Výroba netkané vrstvy

Výroba netkané vrstvy bude realizována ve dvou identických věžích. Připravená směs granulí padá do extrudéru, kde při předepsané teplotě dochází k tavení a vzniklá tavenina je filtrována a čerpána čerpadlem na zvlákňovací trysku. Z trysky je vytlačen proud vláken. Z tohoto proudu je ventilátorem odsáván plynný podíl, který se uvolňuje při extruzi. Proud vzduchu je poté veden přes chladič, ve kterém plynný podíl kondenzuje a vzduch je vypouštěn výduchy do ovzduší. Dále je vlákno dlouženo, po jeho nadloužení je položeno na dopravník. Veškerý nosný vzduch z dloužení je odtažen ventilátorem a vyveden do venkovního ovzduší.

Emise z extrudérů a dloužení byly vyčísleny dle emisních faktorů daných mateřskou společností, která je nositelem know-how. Pomocí těchto faktorů a dané spotřeby surovin byly vyčísleny následující roční emise.

Č.	Název výduchu	Roční emise kg/rok			Hodinová emise g/hod		
		VOC	TZL	PM ₁₀	VOC	TZL	PM ₁₀
7	Extrudér 3	1357,5	1372,5	438,75	181,0	183,0	58,5
8	Dloužení 3	3375	90	90	450,0	12,0	12,0
9	Extrudér 4	1357,5	1372,5	438,75	181,0	183,0	58,5
10	Dloužení 4	3375	90	90	450,0	12,0	12,0

Výroba lité vrstvy

Při přípravě lité vrstvy padá připravená směs polymerů do extrudéru, kde je roztavena a filtrována, tavenina je čerpána na trysku. Na stejnou trysku je dalším extrudérem přiváděna tavenina EVA. Vznikající tavenina je ochlazována nalitím na sadu chladících válců. Vzduch z okolí trysky je odsáván tak, aby došlo k rovnoměrnému rozložení filmu na válec. Odtah je veden výduchy do venkovního ovzduší.

Č.	Název výduchu	Roční emise VOC kg/rok	Hodinová emise VOC g/hod
6A	Lití filmu A	223,5	29,8
6B	Lití filmu B	130,5	17,4
6C	Lití filmu C	130,5	17,4

Vypalovací pec

V dílně údržby je prováděno čištění (vypalování) zvlákňovacích trysek, které se provádí s četností 6 – 8 x ročně. Vypalovací pec je vyhřívána elektricky a veškeré emise z čištění v elektrické části pece jsou dopalovány pomocí zemního plynu (spotřeba zemního plynu 0,5 m³/hod) ve vypalovací komoře před vypuštěním do ovzduší. Pomocí vypalovacího hořáku o instalovaném výkonu 110 kW jsou spalovány všechny emise z čištění trysek. Dodavatel technologie garantuje emise oxidu uhelnatého ve výši max. 50 ppm. Doba této operace je asi 4,5 hodiny.

Č.	Název výduchu	TZL(PM ₁₀) g/hod	NO _x g/hod	CO g/hod	VOC g/hod
11	Vypalovací pec	0,01	0,65	0,16	0,032

Stáčení granulátů do sil

Dalším zdrojem znečišťování jsou emise z nákladních automobilů při „stáčení“ granulátů do sil. Pro stáčení jsou využívána dmychadla nákladních automobilů. Z důvodu omezení vlivu na ovzduší toto stáčení probíhá v uzavřené hale, kdy výfuky nákladních automobilů jsou napojeny na výduchy z haly, vyvedené do fasády objektu vedle vjezdových vrat. Jedná se o 4 stáčecí místa. Pro vyčíslení imisní zátěže bylo uvažováno, že budou v provozu všechna najednou.

Emise byly vyčísleny z předpokládané spotřeby nafty ve výši 10 litrů/hodinu a dále pomocí emisních faktorů pro použití kapalných paliv v plynových turbínách a pístových spalovacích motorech z vyhlášky č. 205/2009 Sb.

Č.	Název výduchu	Roční emise kg/rok				Hodinová emise g/hod			
		TZL-PM ₁₀	NO _x	CO	VOC	TZL	NO _x	CO	VOC
12	Plnění sil motory TNA- 1	9,3	465,6	139,7	55,9	8,0	400,0	120,0	48,0
13	Plnění sil motory TNA- 2	9,3	465,6	139,7	55,9	8,0	400,0	120,0	48,0
14	Plnění sil motory TNA-3	9,3	465,6	139,7	55,9	8,0	400,0	120,0	48,0
15	Plnění sil motory TNA - 4	9,3	465,6	139,7	55,9	8,0	400,0	120,0	48,0

Spalovací zdroje

Hala bude v letním období klimatizována a v zimním období vytápěna pomocí klimatizačních jednotek AHU A a AHU B. Každá klimatizační jednotka je vybavena hořákem na zemní plyn o instalovaném výkonu 1320 kW. Předpokládaná maximální spotřeba zemního plynu je ve výši 210 m³/hod zemního plynu.

Dále budou v objektu pro vytápění samostatných místností umístěny teplovzdušné jednotky SAHARA a sice:

- v prostoru manipulace s granulemi o výkonu 21 kW,
- v prostoru recyklační linky o výkonu 27,2 kW
- v místnosti kompresorovny o výkonu 9,5 kW

Pro administrativní prostory (pro zajištění teplovodního vytápění a teplé užitkové vody pro zaměstnance) bude instalován kotel VAILLANT o výkonu 46,7 kW. Spotřeba zemního plynu všech těchto zařízení byla stanovena v celkové výši 30 000 m³/rok. Pomocí emisních faktorů daných vyhláškou č. 205/2009 Sb., byly vyčísleny emise z těchto spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší.

Č.	Zdroj	TZL(PM ₁₀) g/hod	NO _x g/hod	CO g/hod	VOC g/hod
17	AHU A	0.00420	0.2730	0.0672	0.0134
18	AHU B	0.00420	0.2730	0.0672	0.0134
19	Manipulace s granulemi	0.00004	0.0025	0.0006	0.0001
20	Prostor recyklační linky	0.00005	0.0032	0.0008	0.0002
21	Kompresorovna	0.00002	0.0011	0.0003	0.0001
22	Administrativa	0.00004	0.0024	0.0006	0.0001

Liniové zdroje znečištění

Do výpočtu liniových zdrojů byly zahrnuty emise způsobené dopravou mimo areál a po areálu společnosti. Všechny automobily projíždí areálem společnosti a ulicí Dolecká a napojují se na silnici první třídy I/33 Náchod – Hradec Králové. Předpokládá se, že cca 75 % pojedje směrem na Hradec Králové a cca 25 % směrem na Náchod. Veškerý dovoz surovin a následná expedice výrobků je a bude prováděna automobilovou dopravou po stávajících komunikacích v době od 6 do 22 hodin.

Emise z dopravy byly vyčísleny na základě dat o intenzitě dopravy a emisních faktorů vyčíslených pomocí programu MEFA v 02. Při výpočtu emisních faktorů pro rok 2010

byly zohledněny následující ukazatele: EURO 3 a průměrnou rychlost vozidel v obci 40 km/hod.

V následující tabulce jsou prezentovány emise z liniových zdrojů jako příspěvek posuzovaného záměru.

	NO_x g/km/hod	CO g/km/ hod	Benzen g/km/ hod	PM₁₀ g/km/ hod
Průjezdy areálem společnosti	6,512	12,740	0,069	0,639
Příjezd k areálu společnosti po ulici Dolecká	6,512	12,740	0,069	0,639
I/33 směr Hradec Králové	4,884	9,555	0,052	0,479
I/33 směr Náchod	1,628	3,185	0,017	0,160

Plošné zdroje znečištění ovzduší

Jako plošný zdroj znečišťování bývají uvažována parkoviště, a pojezdy po areálu. V rámci stávajícího areálu společnosti je již v provozu stávající parkoviště osobních automobilů, které tudíž nebylo uvažováno jako nový emisní zdroj. Veškeré pohyby nákladních automobilů jsou hodnoceny v rámci liniových zdrojů, protože nákladní doprava bude vedena jednosměrnou komunikací okolo areálu Kimberly-Clark.

Kategorizace zdrojů znečišťování ovzduší

Spalovací zdroje AHU A a AHU B identifikované pod č.17 a 18 je možné zařadit v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, dle instalovaného výkonu (každý 1320 kW) jako střední zdroj.

Spalovací zdroje identifikované pod č. 19, 20, 21 a 22 – SAHARA a kotel Vaillant pro administrativní část je možné zařadit v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, dle instalovaného výkonu jako malé zdroje.

Technologické zařízení navrhujeme zařadit jako tepelné zpracování plastů, tedy zdroj nevyjmenovaný, zdroj znečištění ovzduší neaplikující organická rozpouštědla. Velikost zdroje je možno vyhodnotit s ohledem na projektované množství ročních emisí dle nařízení vlády č. 615/2006 Sb. §3, odstavec 2; 3 a 4 jako střední zdroj znečišťování ovzduší. tedy zdroj, který emituje 1 až 10 t těžkých organických látek vyjádřených jako TOC.

Dále navrhujeme zařadit vypalovací pec (č. 11) včetně dopalovací jednotky jako malý zdroj znečišťování dle množství vypouštěných látek a dle instalovaného výkonu hořáku.

Zdroje č. 12,13,14 a15 – emise ze spalovacích motorů nákladních automobilů navrhujeme zařadit jako nevyjmenovaný malý zdroj znečišťování ovzduší.

Konečný návrh kategorizace jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší bude stanoven v rámci vypracování odborného posudku dle zákona o ochraně ovzduší v navazujících stupních řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel doplněné dokumentace reagoval v této kapitole na připomínky, které byly příslušnými orgány ochrany ovzduší uplatněny v předchozích stupních procesu EIA. Jednotlivé zdroje jsou v této kapitole a následně v rozptylové studii

specifikovány potřebným způsobem a ve spojení s uvedeným popisem technologického procesu umožňují jejich následná hodnocení.

Ze strany zpracovatele posudku lze k této části doplněné dokumentace uvést následující připomínky:

Dle doplněné dokumentace byly emise ze sil stanoveny dle emisních faktorů dodaných mateřskou společností v USA. Tyto emisní faktory nejsou v dokumentaci uvedeny, lze se domnívat, že jsou totožné s hodnotami hodinové emise TZL vyjádřené v g/hod. Tyto hodnoty musí být ověřeny v rámci zkušebního provozu. V případě zjištění významně vyšších emisí TZL z těchto zdrojů lze v příslušných silech osadit zařízení ke snižování emisí (rukávový filtr jako u sila CaCO_3 v polyetyleny). Uváděná účinnost tohoto filtru ve výši 99% je reálná. Vzhledem k velmi omezenému fondu provozní doby těchto zdrojů (sila emitují TZL pouze při plnění z autocisteren), nemohou případné vyšší hmotnostní toky emisí TZL na výstupu z těchto zdrojů významným způsobem ovlivnit příspěvek záměru k imisní situaci TZL v zájmovém území.

Obdobně při výrobě netkané textilie a lité vrstvy nejsou emisní faktory v dokumentaci uvedeny, lze se opět domnívat, že jsou totožné s hodnotami hodinových emisí TZL, VOC a PM_{10} vyjádřenými v g/hod. Tyto hodnoty musí být ověřeny v rámci zkušebního provozu. Dle názoru zpracovatele posudku nejsou odpovídající roční emise vyčísleny z emisních faktorů a dané spotřeby surovin, ale z emisních faktorů (hodinové emise) a fondu provozní doby zdroje.

U vypalovací pece není způsob výpočtu hmotnostního toku emisí uveden. Lze předpokládat, že byl stanoven pomocí doporučených emisních faktorů dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 205/2009 Sb. Uváděná spotřeba zemního plynu pro hořák 110 kW ve výši $0,5 \text{ m}^3/\text{hod}$ je chybná, správně má být cca $15 \text{ m}^3/\text{hod}$. Vzhledem k tomu, že se nejedná o čisté spalování zemního plynu, ale dopalování, nelze vyloučit vyšší obsah TZL a VOC ve spalinách. Vzhledem k délce provozu tohoto zdroje (cca 8 x 4,5 hod/rok) se však z hlediska hmotnostních toků znečišťujících látek jedná o zcela nevýznamnou změnu.

Technologické zařízení je navrženo zařadit jako tepelné zpracování plastů, tedy zdroj nevyjmenovaný, zdroj znečištění ovzduší neaplikující organická rozpouštědla. Dle nařízení vlády č. 615/2006 Sb. §3, odstavec 2, 3 a 4 se jedná o střední zdroj znečišťování ovzduší, pokud emituje 1 až 10 tun těkavých organických látek vyjádřených jako TOC. Toto zařazení není doloženo výpočtem. Proto zpracovatel posudku provedl kontrolní výpočet, který vychází z následujících údajů a hodnot:

- Do výpočtu byly zařazeny hmotnostní toky emisí TZL z plnění sil 1 – 5, hmotnostní toky emisí TZL a VOC z výroby netkané vrstvy (extrudér 3,4 a dloužení 3,4) a hmotnostní toky emisí VOC z výroby lité vrstvy (lití filmu A,B,C).
- Ve výpočtu jsou použity obecné emisní limity dle přílohy č.1 vyhlášky č. 205/2009 Sb.: pro TZL ve výši $200 \text{ mg}/\text{m}^3$ a pro VOC ve výši $50 \text{ mg}/\text{m}^3$ vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC).

- Průtoky vzdušiny jednotlivými výdouchy byly převzaty z rozptylové studie, která je přílohou doplněné dokumentace.
- Je uvažován fond provozní doby zdrojů ve výši 8760 hod/rok.
- Dílčí příspěvky zdrojů jsou stanoveny jako součin průtoku vzdušiny, fondu provozní doby a obecného emisního limitu.

Výsledky kontrolního výpočtu jsou uvedeny v tabulce:

zdroj	Průtok vzdušiny (Nm ³ /hod)	Hmotnostní tok	
		TZL (tun/rok)	TOC (tun/rok)
Silo 1	942,7	1,652	-
Silo 2	942,7	1,652	-
Silo 3	942,7	1,652	-
Silo 4	942,7	1,652	-
Silo 5	942,7	1,652	-
Extrudér 3	4 000	7,008	1,752
Extrudér 4	4 000	7,008	1,752
Dloužení 3	4 000	7,008	1,752
Dloužení 4	4 000	7,008	1,752
Lití filmu A	2 556	-	1,120
Lití filmu B	1 494	-	0,654
Lití filmu C	1 494	-	0,654
CELKEM	-	36,292	9,436

Hmotnostní tok TZL je v rozmezí 20 – 200 tun, hmotnostní tok těkavých organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík je v rozmezí 1 – 10 tun. Zdroj lze zařadit do kategorie střední zdroj.

2. Odpadní vody

Dokumentace:

Areál společnosti Kimberly-Clark s.r.o. je napojen na veřejnou kanalizaci, do které jsou segregovány splaškové vody ze sociálního zázemí. Chladicí vody jsou cirkulovány. Technologické vody vznikají v minimálním množství.

Záměr

Odpadní voda č.1 z praní recyklovaných granulí

Odřezek materiálu je odváděn pneumatickou dopravou do recyklace, kde je rozemlet, roztaven a vytlačen tryskou, a po ochlazení nasekán na granule. Granule, které jsou plaveny ve vodě, se následně oddělí na vibrační lavici a odstředí. Voda používaná pro plavení granulátu je poté ochlazená ve vnitřní smyčce a cirkulována zpět do procesu. 1x za 40 minut je vyplaven vodní filtr proudem vody. Na tuto operaci se používá 10 l vody, denní spotřeba vody je 360 l tj. 112,5 m³/rok. Tato odpadní voda bude znečištěna pouze mechanicky (zbytky nerozpuštěného plastu) nikoliv chemicky. Předpokládá se vypouštění do splaškové kanalizace.

Odpadní voda č .2 z čištění trysek

Extruzní tryska po průchodu pecí a ultrazvukovou lázni se přemístí do mycího boxu, kde se opláchne tlakovou vodou. Spotřeba vody bude cca 500 l měsíčně tj. 6 m³/rok. Tato odpadní oplachová voda bude znečištěna mechanicky zbytky inertního plastu a dále zbytky tenzidu WINIX 7570. Předpokládá se segregace do splaškové kanalizace.

Splaškové vody

Areál je napojen stávající přípojkou na jednotnou veřejnou kanalizaci zakončenou městskou ČOV. Množství splaškových vod odpovídá přibližně spotřebě vody pro sociální účely a v rámci hodnocené záměru se změní minimálně, cca 660 m³/rok. Tyto vody vznikají výhradně v prostorách sociálního zázemí pracovníků areálu (WC, umývárny) a lze proto předpokládat, že jejich znečištění nebude překračovat hodnoty přípustného znečištění, které jsou závazně stanoveny v kanalizačním řádu Městských vodovodů a kanalizací Jaroměř.

Srážkové vody

Areál je napojen stávající přípojkou do blízké vodoteče. Dešťové vody ze střechy nové haly budou zaústěny přímo do dešťové kanalizace. Dešťové vody ze zpevněných pojezdných i odstavných ploch budou do dešťové kanalizace zaústěny přes odlučovače ropných látek třídy I, tj. do 5 mg NEL/l. Bilance zastavěných a zpevněných ploch původního a posuzovaného záměru je uvedena v následující tabulce:

Stavba	Zast. plochy (m²)	Zpevn. plochy (m²)	Celkem (m²)
Přístavba skladové haly (stávající stav)	7 684,5	4 729,0	12 413,5
Přístavba výrobní haly (výhledový stav)	5 886,0	6 200,0	12 086,0
Změna oproti stávajícímu stavu	- 1 798,5	+1 471,0	- 327,5

Změnou stavby před dokončením z původně skladovací haly na halu výrobní, nedejde v rámci posuzovaného záměru k nárůstu zpevněných a zastavěných ploch.

Nová kanalizace z řešené oblasti bude zaústěna do stávající areálové dešťové kanalizace, která má dostatečnou kapacitu i pro toto řešené území. Recipientem srážkových vod je Dolecký potok.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nárůst produkce splaškových vod je nevýznamný, cca 450 m³/rok. Stejně tak lze hodnotit i uváděnou produkci technologických odpadních vod, které budou rovněž vypouštěny do splaškové kanalizace. Do kanalizační přípojky odvádějící odpadní vodu z čištění trysek doporučuje zpracovatel posudku vložit síto nebo obdobný filtr pro záchyt případných mechanických nečistot.

V bilanci spotřeby vody je uváděna roční potřeba vody ve výši cca 7 500 m³/rok pro potřeby chlazení a vlhčení vzduchu. Tato voda bude upravována na potřebnou kvalitu reverzní osmózou. Při provozu reverzní osmózy bude vznikat určitý podíl odpadní vody, jejichž množství bude záviset na požadované kvalitě upravené vody.

Lze předpokládat cca 20 – 30 % odpadní vody, tj. cca 1500 – 2 250 m³/rok. Jedná se o odpadní vodu se zvýšenou solností. Dle sdělení oznamovatele bude odpadní voda z reverzní osmózy vypouštěna rovněž do splaškové kanalizace.

Srážkové vody ze střechy haly a zpevněných ploch se odvádí samostatnou kanalizací do vodoteče. Srážkové vody ze zpevněných ploch na kterých může dojít ke znečištění, jsou do kanalizace napojeny přes odlučovače ropných látek. Dle sdělení oznamovatele jsou tyto odlučovače vybaveny i sorpční částí, takže lze reálně předpokládat, že maximální obsah NEL na výstupu z odlučovačů bude významně nižší než 5 mg/l, jak se uvádí v doplněné dokumentaci. V rámci změny stavby před dokončením nedojde k nárůstu srážkových vod, dle provedené bilance zastavěných a zpevněných ploch lze očekávat nevýznamné snížení ročního množství srážkových vod.

3. Odpady

Dokumentace:

V rámci doplněné dokumentace jsou v tabulkové formě uvedeny:

- Odpady z výstavby.
- Produkce odpadů za rok 2009 ze stávajícího provozu.
- Předpokládaný sortiment a množství odpadů z provozu hodnoceného záměru.

Pro shromažďování odpadů bude využit stávající systém sběrných van a nádob, který je zaveden ve společnosti Kimberly-Clark s.r.o. V současné době jsou odpady v převážené míře předávány společnosti Marius Pedersen a.s. Vadné výrobky (vyřazené plínky) jsou předávány na recyklační linku do Velké Británie.

Nárůst odpadů z posuzovaného záměru je oproti stávajícímu stavu zcela zanedbatelný. Nově vzniklé odpady budou odstraňovány zavedeným způsobem prostřednictvím společnosti Marius Pedersen, a.s. tzn. že bude preferováno využití a až v poslední řadě bude použito případně skládkování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Společnost Kimberly-Clark nakládá s odpady na základě platného souhlasu k nakládání s odpady, které vydal příslušný orgán státní správy. Nakládání spočívá v jejich třídění, oddělení, shromažďování a předávání oprávněné osobě k využití nebo odstranění.

Provozem hodnoceného záměru se nepředpokládá vznik nových druhů odpadů v kategorii „nebezpečný odpad“ oproti stávajícímu stavu. Uvedené odpady – plastový prach a plastová tavenina by bylo vhodnější zařadit do podskupiny 07 02.

Dle názoru zpracovatele posudku dojde vlivem provozu hodnoceného záměru, provozem recyklační linky, ke snížení produkce plastových odpadů oproti stávajícímu stavu. Zároveň významně poklesne produkce plastového odpadu u odběratelů vícevrstvé fólie – doplněná dokumentace uvádí dovoz 2 898 tun tohoto odpadu ročně.

Bližší specifikace odpadů vznikajících v průběhu výstavby bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů.

4. Ostatní

Dokumentace:

Hluk

V rámci instalované technologie výroby budou využívána zařízení (vřetenový kompresor, čerpadla, ventilátory) s garantovanou hlučností, která budou umístěna ve výrobním objektu. Provoz těchto zařízení bude nepřetržitý, tj. i v noční době. Mimo objekt budou probíhat pouze manipulace. Veškerá nákladní doprava, včetně vykládky a nakládky, bude probíhat pouze v denní době, tj. od 6 do 22 hodin.

V rámci předaných podkladů a zpracované hlukové studie lze predikovat následující zdroje hluku:

Technologické zdroje

Zadání investora je 100 dB v interiéru nové haly. Podle aktuálních podkladů by se tyto hodnoty ve vlastní hale měly pohybovat do 95 dB a u přípravy granulátu to je 100 dB. Na střeše se počítá vyústění 7 výfuků, jejich akustický výkon bude limitován.

U obou klimatizačních jednotek HVAC se počítá se sáními a výfuky na střechu, hladina akustického výkonu bude opět limitována na $L_{WA} = 65$ dB.

Větrání kompresorovny

Sání kompresorovny na severní fasádě $8,5 \text{ m}^3/\text{s}$ přes tlumiče hluku a výfuk nad střechu haly přes tlumiče hluku. Každé z obou ústí větrání $L_{WA} = 65$ dB.

Větrání přilehlých prostor, vestavků haly

Celkem se jedná o cca 15 malých větracích otvorů ve fasádě. Tyto otvory musí být zatlumeny na $L_{WA} = 60$ dB.

Technologie chlazení

Dodavatel chlazení zajistí akustické úpravy tak, aby každý z obou chladičů měl $L_{WA} = 70$ dB.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části dokumentace není podstatných připomínek. Rozhodující zdroje hluku jsou umístěny uvnitř výrobní haly a převážná část jak technologických, tak i vzduchotechnických zdrojů hluku je provozována nepřetržitě, tj. i v noční době. Podrobná specifikace jednotlivých zdrojů hluku je uvedena v akustické studii (prosinec 2009), která je přílohou doplněné dokumentace. Hodnocení akustické studie je provedeno v dalších částech posudku.

II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- ◆ Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
- ◆ Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
 - Ověduší
 - Voda
 - Půda
 - Geofaktory životního prostředí
 - Fauna a flora
 - Jiné charakteristiky životního prostředí
- ◆ Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Stanovisko zpracovatele posudku:

Přestože tato kapitola je zpracována relativně stručně, lze s předloženým hodnocením, ve vztahu k charakteru a umístění záměru a k jeho předpokládaným vlivům na zdraví obyvatelstva a životní prostředí, v zásadě souhlasit.

Stanovisko OŽPZ, oddělení ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění je uvedeno jako příloha č. 3 doplněné dokumentace. Dle tohoto stanoviska nemůže mít hodnocený záměr významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb.) a vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, protože záměr leží mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Předkládaný záměr je situován do území, které je územním plánem určeno pro podnikání a výrobu. Z uvedených skutečností je patrné, že vlastní záměr není v kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Areál společnosti Kimberly-Clark se nachází mimo záplavové území. Zájmové území se nachází v pásmu hygienické ochrany 2. stupně, vnější, CHOPAV Východočeská křída.

Z hlediska stávající kvality ovzduší širšího zájmového území lze konstatovat, že stávající imisní situace ve sledovaných a měřitelných parametrech je vyhovující a nepřekračuje stanovené imisní limity.

II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Dokumentace:

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví mohou projevit následovně:

- Vlivy v rámci pracovního prostředí
- Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby
 - znečištění ovzduší
 - hluková zátěž (Je popsána a vyhodnocena v kapitole D.I.3)
 - znečištění vody a půdy (Je popsáno a vyhodnoceno v kapitole D.I.4)
 - havarijní stavy (Jsou popsány a vyhodnoceny v kapitole D.III)

Vlivy v rámci pracovního prostředí

Podle přílohy č. 2 a č.3 nařízení vlády č. 367/2007 Sb. platí níže uvedené hygienické limity látek v pracovním prostředí:

Škodlivina	PEL	NPK-P
	mg/m ³	
Acetaldehyd	50	100
Aceton	800	1500
Akrolein	0,25	0,5
Formaldehyd	0,5	1,0
Methylethylketon	600	900
Prach polyethylenu	5,0	-
Prach polypropylenu	5,0	-
Prach polymerních materiálů	5,0	-

PEL: přípustné expoziční limity

NPK-P: nejvyšší přípustné koncentrace

Dle předaných podkladů se mohou výše uvedené škodliviny vyskytovat v odtazích do venkovního ovzduší. Výskyt těchto látek v pracovním prostředí je tedy velmi málo pravděpodobný, vzhledem k navrženému způsobu odvětrání výrobní haly (nucená ventilace).

Z hlediska pracovního prostředí lze hodnocený vliv považovat z pohledu velikosti za malý a z hlediska významnosti za středně významný, vzhledem k předpokládané hlučnosti v pracovním prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby

Vlivy na obyvatelstvo způsobené realizací záměru byly posuzovány v rámci této dokumentace ve studii „Posouzení vlivů na veřejné zdraví“ s odhadem zdravotních rizik pro škodliviny: oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀, oxid uhelnatý, benzen a těkavé organické látky.

Z provedeného hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví vyplývají tyto hlavní závěry.

Nejvyšší vypočtené imisní koncentrace posuzovaných škodlivin v obytné zástavbě jsou uvedeny v následující tabulce:

Znečišťující látka	Imisní koncentrace
$C_d - PM_{10}$	7,993 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RD Trinnerova čp.233)
$C_r - PM_{10}$	0,23636 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RD Trinnerova čp.233)
$C_{\text{hod}} - NO_2$	32,369 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RD Trinnerova čp.233)
$C_r - NO_2$	0,26877 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RD Trinnerova čp.233)
$C_{8\text{hod}} - CO$	52,684 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RD Trinnerova čp.233)
$C_r - CO$	0,50112 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RD Trinnerova čp.233)
$C_r - \text{benzen}$	0,00029 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RD Hradecká čp.326)
$C_{\text{hod}} - \text{VOC v } \mu\text{g}/\text{m}^3$	99,589 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RD Slovenská čp.93)
$C_r - \text{VOC v } \mu\text{g}/\text{m}^3$	2,0082 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RD Trinnerova čp.233)

Suspendované částice frakce PM_{10}

Vypočtené imisní příspěvky PM_{10} k denním i ročním koncentracím nepřekračují doporučené koncentrace AQG WHO 2005 a nepředstavují ani zvýšení nemocnosti dle materiálů WHO.

Vypočtené imisní příspěvky ročních koncentrací souvisejících s posuzovaným záměrem prakticky neovlivní stávající stav znečištění ovzduší a neovlivní významně ani ukazatele nemocnosti.

Oxid dusičitý NO_2

Hodnota kvocientu nebezpečnosti HQ pro hodinovou koncentraci vychází 0,16, po započtení pozadí vychází HQ 0,4. Z uvedeného vyplývá, že hodnota kvocientů nebezpečnosti HQ se pohybuje bezpečně pod hodnotou jedna i po započtení pozadí, tudíž se neočekává žádné významné riziko toxických účinků.

Pro hodnocení chronického účinku není možné stanovit úroveň koncentrace, která by při dlouhodobé expozici neměla prokazatelný zdravotně nepříznivý účinek. Nejvyšší vypočtené roční koncentrace jsou nízké, a tudíž nebudou zdrojem zdravotního rizika pro obyvatelstvo. V případě naměřeného pozadí max.do 13 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ vyplývá, že tyto stávající roční koncentrace NO_2 nepřekračují směrnou koncentraci AQG WHO 2005.

Oxid uhelnatý CO

Jedná se o příspěvky, které při srovnání s doporučenou koncentrací WHO 10 mg/m^3 po dobu expozice 8 hodin jsou zanedbatelné a nebudou bezpečně zdrojem zdravotního rizika pro okolní obyvatelstvo ani po započtení pozadí.

Těkavé organické látky VOC

Z posuzovaného záměru je uvolňována směs těkavých organických látek VOC. Jednotlivé nalezené organické látky jsou specifikovány v materiálu „Development of Emission Factors for Polypropylene Processing“. Z tohoto materiálu vyplývá, jak jsou jednotlivé látky % zastoupeny v ukazateli VOC: 83,7 % představují těžké uhlovodíky od C_3 do C_{14} , 1,6 % lehké uhlovodíky a 14,7 % aldehydy, ketony a organické kyseliny. V následující tabulce je proveden výpočet HQ pro jednotlivé látky, pro které v rámci identifikace rizika byly nalezeny doporučené hodnoty pro venkovní ovzduší.

VOC	CAS	% zastoupení	Referenční hodnoty (zdroj dat)	HQ
Těžké uhlovodíky	-	83,7	viz. kap. 3.5 (RIVM)	max.do 0,001
Propylen	115-07-1	0,22	REL=3 mg/m ³ (Cal/EPA)	0,000001
Propionaldehyd	123-38-6	0,05	RfC=8 µg/m ³ (IRIS)	0,0001
Methylethylketon	78-93-3	0,20	RfC=5 mg/m ³ (IRIS)	0,0000008
Kys.akrylová	79-10-7	0,08	RfC=1 µg/m ³ (IRIS)	0,002
Akrolein	107-02-8	0,01	RfC=0,02 µg/m ³ (IRIS)	0,01
Aceton	67-64-1	10,23	PK= 370 µg/m ³ (SZÚ)	0,0005
Kys.mravenčí	64-18-6	0,73	RBC =3,1 µg/m ³ (IRIS)	0,004

Z uvedeného vyplývá, že uvedené organické látky nebudou zdrojem zdravotních rizik pro obyvatelstvo, neboť HQ se pro jednotlivé látky pohybují bezpečně pod hodnotou jedna.

V následující tabulce je proveden výpočet ILCR pro organické látky s možným karcinogenním účinkem.

VOC	CAS	% zastoupení	US EPA- UR v (µg/m ³) ⁻¹ / PK SZÚ v µg/m ³	ILCR / HQ ₁ hod
Acetaldehyd	75-07-0	0,48	2,2*10 ⁻⁶	10 ⁻⁸
Formaldehyd	50-00-0	0,78	1,3*10 ⁻⁵ / 60	10 ⁻⁷ / 0,013

Při použití inhalačních jednotek karcinogenního rizika pro acetaldehyd a formaldehyd a vzorce pro výpočet pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici ILCR dostáváme hodnoty ILCR řádově 10⁻⁸ pro formaldehyd a 10⁻⁷ pro acetaldehyd, kdy se pohybujeme v přijatelném riziku. V případě hodinových koncentrací formaldehydu není také překročena míra karcinogenního rizika pro tuto látku.

Benzen

Při použití inhalační jednotky karcinogenního rizika UR = 6x10⁻⁶(µg/m³)⁻¹ a vzorce pro výpočet pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici ILCR dostáváme hodnoty ILCR řádově 10⁻⁹, kdy se pohybujeme v přijatelném riziku. Pozadí není v hodnocené lokalitě měřeno, pouze na měřící stanici Hradec Králové-Brněnská, která není reprezentativní pro posuzovanou lokalitu (dosah stanice je jen 0,5 - 4 km). Dá se předpokládat, že i po započtení pozadí se budeme pohybovat v přijatelném riziku.

Závěr posouzení vlivů na veřejné zdraví

Pozadí denních i ročních koncentrací PM₁₀ na nejbližší měřící stanici by již mohlo být v současné době spojeno s mírně zvýšenými riziky pro obyvatelstvo na základě nejnovějších informací Světové zdravotnické organizace z roku 2005, podobně tak jako na řadě dalších míst v České republice. Vypočtené imisní příspěvky suspendovaných částic frakce PM₁₀ z posuzovaného záměru nebudou zdrojem zdravotního rizika pro obyvatelstvo a nebudou představovat významné zvýšení již stávajícího zdravotního rizika.

Vypočtené imisní příspěvky oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého, benzenu a VOC nebudou zdrojem zdravotního rizika akutních ani chronických účinků, v případě NO₂

a CO a jednotlivých organických látek VOC, karcinogenních účinků v případě benzenu, formaldehydu a acetaldehydu pro obyvatelstvo ani po započtení pozadí.

Z hlediska velikosti a významnosti lze na podkladě výše uvedených skutečností hodnotit vlivy na obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby jako málo významné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V souladu s dikcí zákona bylo vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví provedeno oprávněnou osobou. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracovala Ing. Olga Krpatová – držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, vydaného Ministerstvem zdravotnictví dne 11.8.2005.

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je metodicky provedeno v souladu s vydaným autorizačním návodem AN 14/03 a 15/04.

K provedenímu hodnocení není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Jako vstupní údaje o hodnoceném záměru byly použity příspěvky imisních koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které byly vypočteny v rozptylové studii. Jako údaje o pozadí byly použity výsledky nejbližších měřících stanic – Velichovky, Rychnov n/K, Hradec Králové. Tyto stanice jsou již poměrně vzdáleny od zájmového území a proto nemusí plně vystihovat stávající imisní situaci města Jaroměř a okolí. Dle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2007 bylo na území Městského úřadu Jaroměř evidováno 4,1 % území se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska frakce PM₁₀ a 5,7 % území se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu. Uváděný údaj o PM₁₀ tak koresponduje s údaji v doplněné dokumentaci, kde se uvádí, že v zájmovém území může docházet k překračování imisního limitu v ukazateli průměrné denní koncentrace PM₁₀. Dle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2008 nebylo již území Městského úřadu Jaroměř evidováno jako území se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska frakce PM₁₀ a plocha území se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu poklesla na 2,2 %.

Zpracovatel posudku souhlasí s provedeným vyhodnocením vlivů na veřejné zdraví a jeho závěry, které hodnotí vlivy záměru na veřejné zdraví jako málo významné.

II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace:

Vyhodnocení vlivů provozu záměru na ovzduší a klima bylo provedeno v rozptylové studii pomocí programu SYMOS 97, verze 2006. Výpočet byl proveden pro 3721 bodů pravidelné sítě v zájmovém území o rozloze 9 km² a dále rozšířen o dalších 23 referenčních bodů umístěných v blízkém okolí posuzovaného záměru.

Pro výpočet maximálních hodinových, popř. denních koncentrací a průměrných ročních koncentrací byly jako vstupní údaje do rozptylové studie zadány průměrné hodnoty emisí, které jsou prezentované v kapitole B.III.1. doplněné dokumentace. Výsledkem jsou maximální hodinové, maximální denní a průměrné roční koncentrace

pro polutanty: oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM₁₀, benzen a těkavé organické látky.

Nejvyšší příspěvky k imisní situaci v etapě provozu z posuzovaného záměru jsou pro jednotlivé znečišťující látky uvedeny v tabulce:

	Maximální hodinová koncentrace			Průměrná roční koncentrace		
	limit [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	referenční bod	limit [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	koncentrace [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	referenční bod
NO₂	200	32,369	1	40	0,26877	1
CO	10 000 *	52,684 *	1	-	0,50112	1
benzen	-	0,0049	1	5	0,00029	7
VOC	-	99,589	2	-	2,00820	1
PM₁₀	50 **	7,993 **	1	40	0,23636	1

* - maximální 8-mi hodinová koncentrace

** - maximální denní koncentrace

Vyhodnocení příspěvků NO₂ k imisní zátěži zájmového území

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru, nebyly překračovány ani limitní koncentrace ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru. Dle měření AIM se roční koncentrace pohybují nejvýše v Hradci Králové – Sukovy sady do 33,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a maximální hodinové koncentrace 126,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jedná se o městskou stanici, kde lze očekávat vyšší imisní zatížení než v Jaroměři.

Nejvyšší příspěvek k imisní zátěži byl vyčíslen pro referenční bod č. 1 - rodinný dům Trinnerova č.p. 233 pro maximální hodinové koncentrace ve výši 32,369 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (16,18 % z imisního limitu) a pro průměrné roční koncentrace ve výši 0,26877 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (0,672 % z ročního imisního limitu).

Z výše uvedeného lze vyslovit závěr, že příspěvky posuzovaného záměru i při sečtení se stávající imisní zátěží nezpůsobí překročení imisních limitů pro oxid dusičitý v posuzované lokalitě.

Vyhodnocení příspěvků CO k imisní zátěži zájmového území

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru, nebyly překračovány ani limitní koncentrace ve vztahu k osmihodinovému průměru. Dle měření AIM se maximální 8-mi hodinové koncentrace pohybují nejvýše v Hradci Králové – Sukovy sady do 2806,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Nejvyšší příspěvek k imisní zátěži byl vyčíslen pro referenční bod č. 1 - rodinný dům Trinnerova č.p. 233 pro maximální 8-mi hodinové koncentrace ve výši 52,684 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jedná se o příspěvek k imisní zátěži ve výši 0,527 %.

Při prostém sečtení koncentrace naměřené v rámci monitoringu AIM a výpočtu příspěvku posuzovaného záměru, lze vyslovit závěr, že nebude ovlivněna významněji imisní zátěž v zájmovém území a nedojde k překročení imisního limitu pro oxid uhelnatý.

Vyhodnocení příspěvků benzenu k imisní zátěži zájmového území

Pro benzen je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr na hodnotu $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V zájmovém území je měřena imisní zátěž pouze na stanici AIM Hradec Králové – Sukovy Sady, kdy nejvyšší hodnota průměrných ročních koncentrací je do $3,1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant benzen se pohybuje nejvýše v referenčním bodě č. 7 – Rodinný dům Hradecká č.p.326 do $0,00029 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace, což vzhledem k imisnímu limitu představuje velmi malou hodnotu 0,0058 %.

Při zohlednění stávajícího pozadí a výpočtu příspěvku posuzovaného záměru lze vyslovit závěr, že posuzovaný záměr neovlivní významněji imisní zátěž v zájmovém území a nezpůsobí překročení imisního limitu pro benzen.

Vyhodnocení příspěvků těkavých organických látek VOC vyjádřených jako TOC k imisní zátěži zájmového území

Pro těkavé organické látky není stávající platnou legislativou stanoven imisní limit.

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant těkavé organické látky VOC se pro referenční body pohybuje nejvýše do $99,589 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro maximální hodinové koncentrace pro bod č. 2 - Rodinný dům Slovenská 93. Pro roční koncentrace byl vyčíslen nejvyšší příspěvek k imisní zátěži ve výši $2,00820 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ v referenčním bodě č. 1 - rodinný dům Trinnerova č.p. 233.

Z důvodu nestanoveného imisního limitu není možné provést porovnání. Podrobné vyhodnocení vlivu těkavých organických látek je provedeno v rámci hodnocení vlivů na obyvatelstvo.

Vyhodnocení příspěvků PM_{10} k imisní zátěži zájmového území

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování imisních limitů z hlediska ročního aritmetického průměru. Dle měření AIM se roční koncentrace pohybují za rok 2008 nejvýše v Hradci Králové – Sukovy sady do $25,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Imisní zátěž způsobená provozem posuzovaného záměru pro polutant suspendované částice PM_{10} , se pro referenční body pohybuje nejvýše do $7,993 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro maximální denní koncentrace pro bod č.1 - rodinný dům Trinnerova č.p. 233 (15,986 % imisního limitu). Pro roční koncentrace byl vyčíslen nejvyšší příspěvek k imisní zátěži ve výši $0,23636 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ také v referenčním bodě č. 1. Vzhledem k imisním limitům se jedná o příspěvek 0,591 % k ročnímu imisnímu limitu.

Na základě měření imisní zátěže a výpočtu příspěvku posuzovaného záměru lze vyslovit závěr, že samotné příspěvky posuzovaného záměru neovlivní významněji imisní zátěž v ukazateli průměrná roční koncentrace v zájmovém území a nezpůsobí v součtu s pozadím překročení tohoto imisního limitu.

Pro ukazatel průměrná denní koncentrace lze konstatovat, že k překračování imisního limitu může docházet již nyní bez vlivu posuzovaného záměru, jak je patrné ze stávajícího imisního monitoringu. Jedná se o měřicí stanice Hradec Králové – Sukovy sady, Velichovky, Rychnov nad Kněžnou, kde byly překročeny v letech 2007

a 2008 imisní limity stanovené pro maximální denní koncentrace. Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. však toleruje za rok 35 překročení těchto koncentrací. K takovému počtu překročení nedošlo ani na jedné měřicí stanici. S ohledem na konkrétní podmínky v Jaroměři je možno vycházet z mapy průměrných 24 hodinových koncentrací (Ročenka ČHMÚ), kdy v posuzované lokalitě je znázorněna denní koncentrace v rozmezí 30-40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Dle aktuálního monitoringu a odhadu ČHMÚ je možné konstatovat, že i při prostém sečtení s příspěvkem posuzovaného záměru v ukazateli maximální denní koncentrace, nebude v Jaroměři docházet k překročení imisního limitu.

Vliv posuzovaného záměru na ovzduší lze hodnotit z hlediska velikosti jako střední (s ohledem na stávající imisní zátěž pro suspendované částice PM_{10}) a z hlediska významnosti jako málo významný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel doplněné dokumentace i zpracovatel rozptylové studie respektovali připomínky orgánů ochrany ovzduší k původní dokumentaci a jejich připomínky jsou v doplněné dokumentaci vypořádány.

Rozptylová studie je zpracována programovým produktem SYMOS 97, verze 2006 a vypočtené imisní příspěvky záměru jsou promítnuty do mapového podkladu. V rámci zadání vstupních hodnot byly oproti předchozí dokumentaci tyto údaje upřesněny a blíže specifikovány.

V předchozí části posudku byl proveden kontrolní výpočet z hlediska kategorizace technologických zdrojů a tyto zdroje lze zařadit do kategorie střední zdroj.

K provedení vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší a klima není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek a s uvedeným závěrečným hodnocením velikosti a významnosti vlivu na tuto složku životního prostředí lze souhlasit.

II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace:

Součástí doplněné dokumentace je akustická studie (příloha č. H.9b), která hodnotí vliv hluku ze stacionárních zdrojů. Tato studie byla součástí předchozí dokumentace EIA a byla u ní provedena pouze aktualizace vnitroareálové dopravy. K posuzovanému záměru se vyjádřil závazným stanoviskem orgán ochrany veřejného zdraví (viz Příloha č. H.4a). Nově byla vypracována akustická studie hodnotící vliv liniových zdrojů (příloha č. H.9a). V následujících tabulkách jsou uvedeny výsledné hodnoty z obou akustických studií.

Stacionární zdroje hluku

Provoz technologie v noci, pouze stavba

Protože se hluk technologie zpřesňuje, vychází se při doporučení útlumu pláště z původně zadané hladiny akustického tlaku v interiéru haly 100 dB. Podle současných poznatků vede zpřesňování podkladů ke snižování těchto hodnot.

Plášť a technologie pro noc jsou navrženy tak, aby jejich imisní hodnoty v chráněných prostorech bytových staveb byly okolo 25 dB, tedy aby jejich přírůstky ke stávající hlukové situaci byly prakticky nulové.

Vypočtené hodnoty, pro nejhluchnější hodinu v noci, jsou $L_{pAeq,1h, noc}$:

LAeq (dB)					
Číslo	výška	Souřadnice	doprava	průmysl	celkem
1	2.0	1071.1; 634.3		24.6	24.6
1	5.0	1071.1; 634.3		24.9	24.9
2	3.0	921.0; 1031.3		21.0	21.0
3	3.0	721.7; 912.4		19.6	19.6
4	3.0	651.4; 932.9		20.0	20.0
5	3.0	654.9; 976.4		20.0	20.0
6	3.0	490.2; 278.9		21.0	21.0

Tyto hodnoty jsou limitovány maximální vypočtenou hladinou 2 m od pláště v exteriéru tak, aby se v noci nezměnila stávající situace u okolní obytné zástavby.

2 metry před stěnami nesmí být v log. průměru více než $L_{pA} = 38$ dB

2 metry nad střechou nesmí být v log. průměru více než $L_{pA} = 44$ dB

Potřebný útlum pláště je pak dán rozdílem vnitřního hluku a těchto hodnot.

Provoz technologie v noci, stavba a VZT a chlazení (tj. ostatní venkovní zdroje hluku)

Vypočtené hodnoty, pro nejhluchnější hodinu v noci, jsou $L_{pAeq,1h, noc}$:

LAeq (dB)					
Číslo	výška	Souřadnice	doprava	průmysl	celkem
1	2.0	1071.1; 634.3		27.2	27.2
1	5.0	1071.1; 634.3		27.2	27.2
2	3.0	921.0; 1031.3		23.3	23.3
3	3.0	721.7; 912.4		22.6	22.6
4	3.0	651.4; 932.9		22.3	22.3
5	3.0	654.9; 976.4		22.4	22.4
6	3.0	490.2; 278.9		22.1	22.1

Tyto hodnoty vychází ze zadaných hladin akustických výkonů venkovních zdrojů hluku uvedených na straně 61 – 62 doplněné dokumentace.

Provoz technologie a vzd ve dne

Počítá se noční provoz technologie a vnitrozávodová doprava 19,5 kamiony/8hodin a stáčení granulátu v uzavřeném objektu:

Vypočtené hodnoty, pro nejhluchnějších osm hodin ve dne, jsou $L_{pAeq,8h, den}$

LAeq (dB)					
Č.	výška	Souřadnice	doprava	průmysl	celkem
1	2.0	1071.1; 634.3	33.6	27.2	34.5
1	5.0	1071.1; 634.3	33.6	27.2	34.5
2	3.0	921.0; 1031.3	29.0	23.3	30.0
3	3.0	721.7; 912.4	28.8	22.6	29.7
4	3.0	651.4; 932.9	30.7	22.3	31.3
5	3.0	654.9; 976.4	30.8	22.4	31.4
6	3.0	490.2; 278.9	34.8	22.1	35.0

Liniové zdroje hluku

Referenční bod č.	Výška bodu (m)	Varianta nulová $L_{Aeq,16}$ (dB)pro rok 2010	Varianta se záměrem $L_{Aeq,16}$ (dB) pro rok 2010
1	3	70,6	70,6
2	3	71,9	71,9
3	3	72,1	72,1
4	3	72,2	72,2
5	3	72,3	72,3

Z hlediska vlivů hluku na obyvatele, lze konstatovat, že provozem posuzovaného záměru nedojde ke změně akustické situace z liniových zdrojů provozem posuzovaného záměru v denní době. V noční době nebude doprava z posuzovaného záměru provozována.

Celkově lze vliv označit za velikostně malý a z hlediska významu za málo významný při splnění podmínek uvedených v doplněné dokumentaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K metodice výpočtu obou akustických studií (příloha č. 9A, 9B) nemá zpracovatel posudku výhrady.

Za poněkud nepřesné a svým způsobem i zavádějící lze označit názvy tabulek pro jednotlivé varianty výpočtu. První tabulka označovaná jako „Provoz technologie v noci, pouze stavba“ zahrnuje pouze technologické zdroje hluku. Tyto zdroje hluku jsou v provozu jak ve dne, tak i v noci. Jak je však zřejmé z doplněné dokumentace, technologii nelze provozovat bez vzduchotechniky a chlazení a proto jsou v zásadě takto vypočtené hodnoty zbytečné.

Výsledky ve druhé tabulce zohledňují stav, kdy jsou v provozu všechny stacionární zdroje záměru a to jak pro denní, tak i noční dobu.

Název třetí tabulky „Provoz technologie a vzd ve dne“ je opět nepřesný. Výsledky výpočtu zohledňují provoz všech stacionárních zdrojů hluku a dále uvažují hluk z vnitroareálové dopravy, jedná se tudíž o celkový příspěvek záměru v denní době (v noční době nebude doprava probíhat).

V tabulce nazvané „Liniové zdroje hluku“ jsou pak uvedeny vypočtené hodnoty hluku na stávající silnici I/33 (na základě výsledků sčítání dopravy) a cílové hodnoty hluku na této komunikaci po realizaci záměru (tj. včetně příspěvku záměru).

Provoz hodnoceného záměru bude probíhat ve stávajícím areálu, tj. v místě, kde je provozována již stávající výroba, včetně stávající vyvolané dopravní obslužnosti. Vyhodnocení stávající situace, nebo výsledky měření, a následné vyhodnocení souběhu stávajícího stavu a záměru, ve vztahu k celkové akustické situaci, nebylo v žádné akustické studii ani v doplněné dokumentaci provedeno. Na základě návštěv provedených zpracovatelem posudku v době zpracování posudku lze předpokládat, že i při souběhu stávajícího stavu a hodnoceného záměru budou plněny hygienické limity stanovené pro chráněné venkovní prostory staveb pro denní i noční dobu.

Nutnou podmínkou pro plnění hygienických limitů je však realizace všech opatření, které byly ve výpočtu uvažovány (útlum stavebních prvků haly, utlumení

stacionárních zdrojů hluku, dodržení uvažovaných hladin akustických výkonů stacionárních zdrojů hluku, výstavba protihlukového valu a pod). Celkový vliv provozu areálu společnosti Kimberly-Clark na akustickou situaci v zájmovém území bude ověřen autorizovaným měřením hluku v průběhu zkušebního provozu.

Z výsledků akustické studie hodnotící liniové zdroje hluku je zřejmé, že příspěvek hodnoceného záměru k akustické situaci podél silnice I/33 je prakticky nulový a neměřitelný a neovlivňuje stávající akustickou situaci v denní době. V noční době je příspěvek hodnoceného záměru nulový.

II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dokumentace:

Uvažovaný záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani na změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoky a vydatnost vodních zdrojů.

Technologické a splaškové vody v množství 778,5 m³/rok budou segregovány do splaškové kanalizace. Odpadní vody z technologie pochází z čištění a praní granulí, kdy lze objektivně předpokládat znečištění pevnými částicemi plastu a malým množstvím tenzidického roztoku z oplachu. Vzhledem k převažujícímu množství splaškových vod a předpokládané kvalitě odpadních vod z technologie nelze předpokládat problémy s dodržováním limitů stanovených odběratelem odpadních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Připomínky zpracovatele posudku k bilanci vod odváděných do splaškové kanalizace byly již uvedeny v předchozích částech posudku (navýšení o odtok „špinavých vod“ z reverzní osmózy). Další doporučení zpracovatele posudku pro minimalizaci vlivů hodnoceného záměru na povrchové a podzemní vody jsou uvedeny souhrnně v návrhu stanoviska.

Bilance srážkových vod a způsob odvodu těchto vod se změnou stavby před dokončením nezmění. Dle sdělení oznamovatele budou odlučovače ropných látek vybaveny sorpční částí a lze proto očekávat, že při správném provozu těchto zařízení bude maximální obsah NEL na výstupu z odlučovačů do 0,5 mg/l.

Vlivy záměru na vody lze hodnotit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako málo významný.

II.2.4.5. Vlivy na půdu

Dokumentace:

Realizace posuzovaného záměru nebude provázena změnami v rozsahu a způsobu užívání půdy, nebude se měnit místní topografie, nedojde k ovlivnění stability nebo erozi půdy. Vliv je malý až nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Potřebné zábory ZPF byly provedeny již v rámci výstavby skladové haly a realizace záměru změny stavby před dokončením nevyžaduje další zábor ZPF nebo PUPFL.

K této části doplněné dokumentace není připomínek.

II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace:

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vliv lze označit za nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části doplněné dokumentace není připomínek. Vlivy výstavby i následného provozu na horninové prostředí a přírodní zdroje lze hodnotit jak z hlediska velikosti tak i významnosti jako nulové.

II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Dokumentace:

Realizací změny stavby před dokončením a následným provozem nedojde k poškození či vyhubení rostlinných nebo živočišných druhů. V prostoru posuzovaného záměru se nenachází žádná vzrostlá zeleň. Z charakteru záměru je zřejmé, že nebude mít vliv na okolní ekosystémy. Posuzovaný záměr přímo ani nepřímo neovlivní evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy z hlediska velikosti a významnosti lze označit za malé až nulové.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části doplněné dokumentace není připomínek. Realizace změny stavby před dokončením nezasahuje do ochranného pásma PUPFL p.č. 2291 v k.ú. Jaroměř.

Vlivy posuzovaného záměru na floru, faunu a ekosystémy lze považovat z hlediska velikosti za malé, z hlediska významnosti za malé až nulové.

II.2.4.8. Vlivy na krajinu

Dokumentace:

Realizace záměru nevyžaduje budování nové infrastruktury. Budou využity stávající zpevněné plochy i ostatní komunikace. Vliv na rozvoj navazující infrastruktury lze označit z hlediska velikosti a významnosti za malý.

Investorem navrhovaná varianta záměru neznamená změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území, která vychází většinou ze stávajících objektů v posuzovaném areálu. Výškové poměry posuzovaného záměru se nezmění. Vliv lze v dané lokalitě označit za nulový.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit. Záměr tak lze z hlediska uvedeného vlivu považovat za nulový.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části doplněné dokumentace není připomínek a zpracovatel posudku se s provedeným hodnocením ztotožňuje.

II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace:

V blízkosti záměru se nevyskytují kulturní památky. Jedná se o prostor, který je podle územního plánu schválen pro podnikání a výrobu.

Z výše uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr by neměl vyvolávat žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky. Vliv je nevýznamný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této části doplněné dokumentace není připomínek a zpracovatel posudku se s provedeným hodnocením ztotožňuje.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je navržen jednovariantně a vychází z požadavku oznamovatele na změnu stavby před dokončením. Je tak posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která byla oznamovatelem předložena pro vypracování předkládané doplněné dokumentace a již je podřizováno projektové řešení záměru. Porovnáván je tedy stav stávající z hlediska parametrů jednotlivých složek životního prostředí s velikostí a významností vlivů vyvolaných předkládaným záměrem. Dikce zákona striktně nevyžaduje variantní řešení.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu.

Za relativně nejvýznamnější vliv záměru na životní prostředí lze označit vliv záměru na ovzduší. Jedná se zejména o dodržování denního imisního limitu TZL, resp. frakce PM₁₀. Jak je zřejmé z výsledků měřících stanic v širším zájmovém území, docházelo v letech 2007 a 2008 k občasnému překročení tohoto limitu. Četnost překročení však byla nižší, než stanovuje příslušné nařízení vlády č. 597/2006 Sb. Dle údajů z materiálu ČHMÚ „Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska ochrany zdraví“ nedocházelo v roce 2008 na katastrálním území Jaroměř k překračování imisních hodnot polutantu PM₁₀. Z výše uvedených důvodů je této problematice jak v projektové dokumentaci, tak i v dokumentaci, věnována maximální pozornost a pro minimalizaci emisí TZL jsou na příslušných zařízeních osazena zařízení pro snižování emisí. Vypočtené hodnoty příspěvků záměru k imisním koncentracím jednotlivých znečišťujících látek vychází z předpokládaných emisních faktorů, které byly zadány nositelem technologie vícevrstvé fólie. Tyto hodnoty musí být ověřeny autorizovaným měřením emisí v průběhu zkušebního provozu.

Vlivy záměru na akustickou situaci zájmového území, resp. na hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb byly stanoveny v akustické studii a byly hodnoceny jako přijatelné. I zde je však třeba uvést, že ve výpočtu byla zohledněna řada opatření pro snížení akustických výkonů jednotlivých stacionárních zdrojů hluku, včetně ztlumení obvodového pláště výrobní haly. Tato opatření je třeba v plném rozsahu realizovat a v průběhu zkušebního provozu doložit autorizovaným měřením hluku plnění hygienických limitů pro denní i noční dobu. Příspěvek záměru z hlediska provozu liniových zdrojů na komunikaci I/33 je prakticky nulový a neprokazatelný.

Posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatelstva vycházelo z výsledků rozptylové a akustické studie a při dodržení výsledků z těchto studií lze tyto vlivy hodnotit jako málo významné.

Areál společnosti Kimberly-Clark a celé širší zájmové území se nachází ve vnějším pásmu CHOPAV Východočeská křída. Stávající způsob odvodu vod z areálu se realizací hodnoceného záměru nemění. Splaškové a technologické vody budou odváděny do veřejné kanalizace zakončené ČOV, srážkové vody do vodoteče. Odvod srážkových vod ze zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci ropnými látkami, je veden přes odlučovače se sorpční částí. Vliv záměru na tuto složku životního prostředí je hodnocen jako malý.

Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí jsou hodnoceny z hlediska velikosti vlivů za malé až nulové, z hlediska významnosti vlivů za málo významné až nevýznamné.

Vzhledem k situování záměru se přeshraniční vlivy nepředpokládají.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Nositel navrhované technologie výroby vícevrstvé fólie je společnost Kimberly-Clark, která již tuto výrobu provozuje v řadě destinací, zejména v USA. Dle sdělení oznamovatele je know-how této výroby chráněno patentem. Při návrhu technologického zařízení této linky v areálu v Jaroměři tak byly zohledněny veškeré provozní zkušenosti, které tato společnost získala při provozu obdobných jednotek. Při výrobě vícevrstvé fólie nedochází k chemickým reakcím.

Části technologického zařízení, kde dochází k emisím TZL nebo VOC jsou opatřeny zařízením ke snižování emisí. Jedná se zejména o plnění síla granulátu uhličitanu vápenatého v polyetyleny a následné sušení této suroviny horkým vzduchem. Výstupy vzdušiny z těchto zařízení budou vedeny přes účinné rukávové filtry s automatickým oklepem. Proud vzduchu odváděný z extrudérů při výrobě netkané vrstvy, který obsahuje významné množství VOC, bude veden přes vodní chladič. Snižováním teploty dojde ke kondenzaci převážné části VOC a snížení emisí do ovzduší. Předpokládané hodnoty emisí TZL a VOC na výstupu z technologických zařízení, které byly zadány nositelem technologie, budou v průběhu zkušebního provozu ověřeny autorizovaným měřením emisí.

Převážná část výrobního zařízení je umístěna ve výrobní hale. Pro minimalizaci emisí hluku jsou u řady stacionárních zdrojů hluku navržena protihluková opatření. Kompresory pro výrobu tlakového vzduchu jsou umístěny v samostatné místnosti. Pneumatická přeprava surovin z autocisteren do sil bude prováděna ve vyhrazeném prostoru uvnitř haly. Stavební řešení výrobní haly je navrženo tak, aby docházelo k maximálnímu útlumu hluku v obvodovém plášti. V rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorách staveb obytné zástavby.

Potřebná kapacita chlazení pro provoz linky je řešena uzavřeným cirkulačním okruhem se strojním chlazením, tj. bez použití chladících věží.

Malý objem vznikajících technologických odpadních vod je před vstupem do splaškové kanalizace veden přes filtry, kde dochází k záchytu částic plastů a mechanických nečistot.

Srážkové vody ze zpevněných ploch, kde nelze zcela vyloučit možnost kontaminace ropnými látkami, jsou vedeny přes odlučovače ropných látek, ve kterých je osazen sorpční filtr. Tímto řešením dochází k významnému zvýšení účinnosti odlučovače z hlediska záchytu ropných látek.

Součástí výrobního zařízení je i recyklační linka, která umožňuje nejen recyklaci odřezků a vadné výroby v rámci linky Kimberly-Clark v Jaroměři, ale i recyklaci vícevrstvé fólie od odběratelů. Instalací této linky se významným způsobem snižuje množství odpadu nejen ve výrobním závodě, ale i u odběratelů.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována doplněná dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Lze konstatovat, že v předkládané doplněné dokumentaci byly vypořádány připomínky orgánů státní správy, které byly důvodem k vrácení původní dokumentace. Použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací v doplněné dokumentaci jsou zpracovány s dobrou vypovídací schopností a i přes několik drobných připomínek zpracovatele posudku jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v doplněné dokumentaci
- byly požadovány v rámci vyjádření k doplněné dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření:

Územně plánovací opatření

Územně plánovací opatření nejsou navrhována.

Ostatní opatření

- Při realizaci stavby před dokončením budou respektovány podmínky z akustické studie (definovaný útlum pláště objektu, definované utlumení stacionárních zdrojů hluku, uváděné hladiny akustických výkonů průmyslových zdrojů hluku).
- Do potrubí odvádějícího odpadní vodu z čištění trysek do splaškové kanalizace vložit síto nebo jiný vhodný filtr pro záchyt případných mechanických nečistot a plastů.
- Na síle směsných granulí uhličitanu vápenatého a polyetylenů bude osazen filtr pro minimalizaci úletu TZL.
- Odvětrávací potrubí ze sušení směsných granulí uhličitanu vápenatého a polyetylenů bude vedeno přes filtr na záchyt emisí TZL.
- Odtah vzduchu z extrudérů netkané vrstvy bude veden přes chladič.
- Provozovatel předloží Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje odborný posudek dle §17 zákona o ovzduší.
- Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby skladové haly a změny stavby před dokončením a způsob jejich využití nebo odstranění.
- Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie,“ podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán).

- **Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný požární řád.**
- **Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby provozní řád výroby vícevrstvé fólie, včetně pomocných zařízení (recyklační linka, vypalování zvlákňovacích trysek).**
- **Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti nově budovaných jímek a kanalizace.**
- **Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderalních druhů rostlin nebo alergenních plevelů.**
- **V rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření hluku venkovních chráněných prostorů staveb nejbližších bytových objektů v denní i noční době. V době měření bude provozována jak stávající výroba, tak i výroba vícevrstvé fólie. Rozsah měření a výběr referenčních bodů bude předem konzultován s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.**
- **V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí na zdrojích znečišťování ovzduší. V rámci tohoto měření provést kvalitativní analýzu emisí VOC. Výsledky včetně vyhodnocení předložit orgánu ochrany ovzduší,**
- **V rámci zkušebního provozu realizovat měření vybraných škodlivin a hluku v pracovním prostředí. Výsledky s návrhem kategorizace pracovišť předložit orgánu ochrany veřejného zdraví.**
- **Pro všechny skladované látky bude k dispozici bezpečnostní list a pokyny pro řidiče v případě havárie.**
- **Veškerý pohyb motorových vozidel bude veden pouze po zpevněných komunikacích a zpevněných plochách**
- **Vypalování zvlákňovacích trysek v elektrické vypalovací peci lze uvést do provozu pouze tehdy, jestliže je v provozu dopalovací hořák na zemní plyn a v dopalovací komoře je dosažena požadovaná provozní teplota.**

Kompenzační opatření

Kompenzační opatření nejsou navrhována.

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska orgánu státní správy.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od MŽP - odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové k předložené doplněné dokumentaci vyjádření následujících dotčených správních úřadů. Dotčené územně samosprávné celky se k doplněné dokumentaci nevyjádřily.

Dotčené správní úřady:

- 1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany horninového a půdního prostředí**
Č.j. 1474/660/10 ze dne 19.05.2010

Podstata vyjádření:

Odbor ochrany horninového a půdního prostředí nemá k doplněné dokumentaci žádné věcné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.

- 2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod**
Č.j. 1499/650/10 ze dne 21.05.2010

Podstata vyjádření:

Odbor ochrany vod podmiňuje svůj souhlas se záměrem dodržáním požadavků ochrany vod, které jsou legislativně stanoveny zákonem č. 254/2001 Sb. v platném znění a prováděcími předpisy k němu. Mimo citované legislativní předpisy je nutno při realizaci záměru respektovat a dodržet požadavky opatření obsažené v kapitolách D.III. a D.IV. dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dodržování legislativních předpisů je automatickou povinností ze zákona, opatření uvedená v kapitolách D.III. a D.IV. doplněné dokumentace byly zpracovatelem posudku respektovány a jsou zapracovány do návrhu stanoviska.

- 3. ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové**
Č.j. ČIŽP/45/IPP/0921596.003/10/KDR ze dne 31.05.2010

Podstata vyjádření:

Oddělení integrace

K doplňku dokumentace nemáme žádné připomínky. Oznamovatel nemá povinnost získat integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění.

Oddělení ochrany ovzduší

Při kategorizaci zdroje technologie pro výrobu netkané textilie je nutné postupovat podle §3 nařízení vlády č. 615/2006 Sb., tj. provést výpočet teoretické roční emise VOC jako TOC. V dokumentaci není uvedeno, jak bylo postupováno při stanovení

kategorie zdroje jako střední, pouze je uvedeno, že na základě emisních faktorů, které však nejsou uvedeny a výpočet teoretické roční emise VOC jako TOC není také uveden.

ČIŽP požaduje vyjasnění kategorie zdroje v dalším stupni řízení dle §17 zákona o ochraně ovzduší. Další připomínky k předložené dokumentaci OOO nemá.

Oddělení ochrany vod

Požadujeme, aby odpadní voda z čištění trysek byla před odvodem do splaškové kanalizace zbavena částic plastů.

Při respektování požadavku a doporučení ČIŽP, uvedených v rámci posuzování záměru a dodržení opatření uvedených v kapitole D.IV.3, včetně dodržení závazných právních předpisů, nemá ČIŽP, oddělení ochrany vod, připomínek a považuje realizaci záměru za možnou.

Oddělení odpadového hospodářství

K doplněné dokumentaci jsou uvedeny následující připomínky:

- A. Z dokumentace není zcela zřejmé, v jaké fázi se realizace původního záměru skladovací haly nachází. ČIŽP požaduje upřesnit, jaká fáze původního záměru byla doposud realizována, aby bylo možno posoudit, zda produkce odpadů uvedená v tabulce na straně 33 doplněné dokumentace je dostatečná. Pokud budou v etapě výstavby vznikat další druhy odpadů, je nutné i s nimi nakládat v souladu se zákonem o odpadech.
- B. Přehled odpadů z výroby je uveden v tabulce na straně 36 doplněné dokumentace a technologické odpady jsou zařazeny pod podskupinu č. 1201 – odpady z tváření a fyzikální a mechanické úpravy kovů a plastů. ČIŽP doporučuje zvážit, zda by nebylo vhodnější tyto odpady zařadit do podskupiny 0702 – odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání plastů, syntetického kaučuku a syntetických vláken
- C. Na straně 33 doplněné dokumentace je uveden přehled odpadů ze stávající výroby za rok 2009 a příspěvek hodnoceného záměru. Z tohoto přehledu není zcela zřejmé, zda veškeré odpady vzniklé v roce 2009 budou produkovány i v rámci technologie uvedené v posuzovaném záměru. ČIŽP požaduje upřesnit produkci dalších druhů odpadů, vyjma technologických odpadů, souvisejících přímo s výrobní technologií posuzovaného záměru. ČIŽP se domnívá, že v rámci technologie posuzovaného záměru nebude pravděpodobně produkován odpad - vyřazené plínky apod.
- D. V technologickém procesu výroby je produkován tzv. dále zpracovatelný odpad, který je po úpravě na recyklační jednotce vrácen zpět na vstup. Z doplněné dokumentace není však zcela zřejmé, kdo je provozovatelem či vlastníkem recyklační jednotky. Dále je zřejmé, že na recyklační jednotce se budou zpracovávat i zbytky materiálů od odběratelů vícevrstvých fólií (strana 16). Bližší specifikace dovozu odřezků a vadných rolí (zejména charakter a složení těchto materiálů) není uvedena. Nelze proto objektivně posoudit, zda se jedná o převzetí vadných výrobků bez jakéhokoliv dalšího zpracování u odběratelů, nebo odpadů. V případě vadných rolí se lze pouze domnívat, že

se bude jednat o původní složení materiálu, který byl odběratelům dodán. Požadujeme blíže specifikovat charakter materiálu (odřezky a nekvalitní role) přejímaných na recyklační linku od odběratelů.

- E. Pokud budou při realizaci záměru a následném provozu vznikat další druhy odpadů, které nejsou v doplněné dokumentaci uvedeny, je nutné i s nimi nakládat dle jejich skutečných vlastností a v souladu se zákonem.

Na základě uvedených skutečností požadujeme předloženou doplněnou dokumentaci rozpracovat v rozsahu zjištěných nedostatků (do jaké fáze byl realizován původní záměr a následně upřesnit druhy a množství odpadů, způsoby nakládání s těmito odpady, stanovit konkrétní místa a nádoby na tříděný odpad včetně způsobu jejich zabezpečení, dále stanovit systém sběru, třídění, soustředování, využívání či odstraňování vznikajících odpadů) a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem. Dále požadujeme upřesnit přejímku odřezků a vadných rolí od odběratelů na recyklační linku.

Při plnění povinností původce odpadů a za předpokladu dodržení údajů, které jsou uvedeny v předloženém záměru, nemáme k realizaci záměru dalších zásadních připomínek.

Oddělení ochrany přírody

K předloženému doplňku dokumentace nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny námítky.

Oddělení ochrany lesa

ČIŽP upozorňuje, že výstavba obslužných komunikací se nachází v blízkosti smíšeného lesíku. Realizací záměru dojde k dotčení ochranného pásma PUPFL p.č. 2291. Tato skutečnost není v dokumentaci uvedena, naopak se v kap. B.II.1 (strana 19) uvádí, že nedojde k zásahům do ochranných pásem.

S ohledem na zásah záměru do ochranného pásma lesa, je dle §14 odstavec 2) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, pro realizaci záměru nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů (MěÚ Jaroměř), který může svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek.

Závěr

V dalším stupni řízení dle §17 zákona o ochraně ovzduší požadujeme vyjasnění kategorie zdroje pro výrobu netkané textilie. Dále požadujeme doplnit informace dle vyjádření odpadového hospodářství.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Oddělení integrace

K doplňku dokumentace nejsou připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší

Zpracovatel posudku s uvedenou připomínkou souhlasí. V rámci zpracování posudku byl proveden kontrolní výpočet z hlediska kategorizace zdroje. Do návrhu stanoviska je zapracován požadavek na vypracování odborného posudku dle §17 zákona o

ovzduší, v rámci kterého bude navržena kategorie zdroje z technologie výroby vícevrstvé fólie.

Oddělení ochrany vod

Požadavek na separaci plastů a mechanických nečistot z odpadní vody z čištění trysek před odvodem do splaškové kanalizace byl zpracovatelem posudku respektován a je zapracován do návrhu stanoviska. Rovněž tak jsou v návrhu stanoviska respektována doporučení uvedená v kapitole D.IV.3 doplněné dokumentace.

Oddělení odpadového hospodářství

Ad A) Rozsah stavebních prací změny stavby před dokončením je podrobně uveden v „Oznámení zahájení stavebního řízení o změně stavby před jejím dokončením“, které vydal odbor výstavby Městského úřadu Jaroměř pod č.j. VÝST-402-2/2010-Kt dne 9.6.2010 a rozsah těchto prací je uveden v úvodu posudku. Vzhledem k tomu, že původní výstavba skladové haly nebude samostatně kolaudována, doporučuje zpracovatel posudku v návrhu stanoviska opatření, aby oznamovatel předložil ke kolaudaci stavby změny stavby před dokončením veškerou specifikaci odpadů, které vznikly jak při výstavbě původní skladové haly, tak i při změně stavby před dokončením.

Ad.B) Zpracovatel posudku doporučení ČIŽP na zařazení odpadů z výroby do podskupiny 0702 projednal s oznamovatelem a původcem odpadů a ten s navrženým zařazením souhlasí.

Ad C) Tabulka na straně 33 – 36 je nazvána „stávající stav (množství odpadů vyprodukované v roce 2009 v areálu Kimberly-Clark)“. Provoz nového záměru žádným způsobem neovlivňuje stávající provoz v areálu Kimberly-Clark. Stávající výroba bude zachována a proto lze očekávat, že odpady uvedené v této tabulce budou v zásadě produkovány i v dalším období. Vlivem požadavků na kapacitu výroby a rozsah údržby může dojít k určitým změnám v množství produkováných odpadů a případně i k sortimentu produkováných odpadů. Při nakládání s odpady ze stávající výroby však musí být dodrženy podmínky souhlasu k nakládání s odpady, které původci odpadů vydal příslušný orgán odpadového hospodářství.

Předpokládaná produkce odpadů z vlastní výroby vícevrstvé fólie je uvedena v tabulce na straně 36 doplněné dokumentace. Kromě těchto odpadů budou vznikat i odpady z údržby výrobního zařízení instalovaného v rámci změny stavby před dokončením. Dle sdělení oznamovatele se předpokládá stejný sortiment odpadů jako z údržby stávajícího zařízení. Oznamovatel dále předpokládá, že nebude nutné rozšiřovat stávající souhlas k nakládání s odpady v kategorii „nebezpečný odpad“. Upřesnění bude provedeno v rámci vyhodnocení zkušebního provozu nové linky.

Vadné výrobky (vyřazené plínky) jsou stávajícím odpadem a množství tohoto odpadu nesouvisí s realizací hodnoceného záměru.

Ad D) Recyklační linka je součástí hodnoceného záměru a je umístěna ve výrobní hale Kimberly-Clark. Vlastníkem a provozovatelem recyklační linky je Kimberly-Clark, s.r.o.

Dle sdělení oznamovatele budou do recyklační linky přijímány od odběratelů pouze odřezky, zbytky vícevrstevných fólií a vadné role stejného složení jako má vícevrstvá fólie na výstupu z výrobní linky, tj. odpady, které u odběratelů vznikají v první fázi následného zpracování vícevrstevné fólie – při vstupním ořezu. Zpracování jakýchkoliv jiných odpadů fólií od odběratelů, zejména pak vícevrstevné fólie s potiskem bude provozním řádem recyklační linky přísně zakázáno. Odpady od odběratelů budou na vstupu do recyklační linky průběžně kontrolovány a veškerý jiné druhy odpadů budou původci vráceny zpět.

Ad E) Specifikace druhů a množství odpadů z provozu hodnoceného záměru bude provedena v rámci vyhodnocení zkušebního provozu. Pokud budou vznikat nové druhy odpadů, pro jejichž nakládání nemá původce odpadů udělen souhlas, bude postupovat v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy k tomuto zákonu.

Oddělení ochrany přírody

K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.

Oddělení ochrany lesa

Jak je zřejmé z projektové dokumentace změny stavby před dokončením, realizace hodnoceného záměru nezasahuje do ochranného pásma lesa. Výstavba komunikace v ochranném pásmu lesa byla provedena v rámci výstavby skladové haly. Změna stavby před dokončením je realizována mimo pozemek p.č. 2291, včetně ochranného pásma.

4. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové Č.j. hk/47212/2009/8/hok.hk/hr ze dne 07.06.2010

Podstata vyjádření:

S doplněnou dokumentací vlivů záměru na životní prostředí lze z hlediska zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví souhlasit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.

5. Ministerstvo životního prostředí – odbor integrované prevence a IRZ Č.j. 927/760/10 ze dne 10.06.2010

Podstata vyjádření:

Z doplněných informací vyplývá, že při výrobě polymerovaných fólií neprobíhá chemická reakce a ani nedochází k povrchové úpravě látek za použití organických rozpouštědel. Připravovaný záměr proto nebude spadat pod zákon č. 76/2002 Sb. K doplněné dokumentaci již neuplatňujeme další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.

6. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší Č.j. 1868/780/10 ze dne 10.06.2010

Podstata vyjádření:

Nově předložená dokumentace respektuje připomínky vznesené v rámci posouzení původně předložené dokumentace.

Požadujeme, aby při plnění sil směsnými granulami uhličitanu vápenatého a polyetylenu a zároveň při sušení této směsi byly dodrženy podmínky pro minimalizaci úletu tuhých znečišťujících látek, tak jak je uvedeno v dokumentaci v kapitole B.I.6 a B.III.1.

Do kapitoly D.III.3 doporučujeme zahrnout návrh opatření na minimalizaci prašnosti v období výstavby záměru, pokud bude nakládáno se sypkými materiály.

Na základě výše uvedeného a při respektování všech požadavků, které jsou legislativně stanoveny zákonem č. 86/2002 Sb., považujeme doplněnou dokumentaci za akceptovatelnou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K doplněné dokumentaci nejsou zásadní připomínky. Zpracovatel posudku souhlasí s požadavkem na minimalizaci úletu TZL z vyjmenovaných částí technologického procesu a tento požadavek je zapracován do návrhu stanoviska.

Vzhledem k minimálnímu rozsahu stavebních prací a nakládání se sypkými materiály ve fázi výstavby není nutné přijímat opatření pro minimalizaci prašnosti ve fázi výstavby.

7. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství Č.j. 2509/ZP/2010 – Šu ze dne 14.06.2010

Podstata vyjádření:

Nakládání s odpady

Bez zásadních připomínek.

Ochrana ovzduší

Provozovatel zajistí na zdrojích emisí TZL technická opatření, která omezí vznik emisí TZL.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Bez připomínek. Realizace záměru vyžaduje trvalé odnětí zemědělské půdy a vzhledem k výměře záboru je k vydání souhlasu kompetentní krajský úřad.

Ochrana přírody a krajiny

K záměru nejsou námítky.

Ochrana lesa

K realizaci stavby nejsou připomínky.

Ochrana vod

Bez připomínek.

Krajský úřad nemá zásadní připomínky k předložené dokumentaci záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady

K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.

Ochrana ovzduší

Dle názoru zpracovatele posudku byl požadavek na omezení emisí TZL v doplněné dokumentaci respektován a je zapracován do návrhu stanoviska.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Jak je z příslušné části posudku zřejmé, realizace změny stavby před dokončením nevyžaduje zábor ZPF. Potřebný rozsah odnětí zemědělské půdy ze ZPF byl proveden a odsouhlasen příslušným orgánem ochrany ZPF již v rámci výstavby skladové haly.

Ochrana přírody a krajiny

K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.

Ochrana lesa

K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.

Ochrana vod

K doplněné dokumentaci nejsou připomínky.

Kopie všech vyjádření dotčených správních úřadů jsou uvedeny v příloze posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K posouzení byla předložena doplněná dokumentace, zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění, záměru

Přístavba výrobní haly v areálu Kimberly - Clark Jaroměř

Oznamovatel:

Kimberly - Clark, s.r.o.

Zpracovatelem doplněné dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byla oprávněná osoba - Ing. Petr Pozděna.

Doplněná dokumentace v rozsahu přílohy č.4 zákona byla posouzena v souladu s ustanoveními §9 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Posudek byl vypracován v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v doplněné dokumentaci a v dalších vyžádaných podkladech a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze konstatovat, že

záměr

Přístavba výrobní haly v areálu Kimberly - Clark Jaroměř

je akceptovatelný

**za předpokladu, že budou respektována opatření, která jsou souhrnně uvedena
v návrhu stanoviska.**

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

Přílohy

Vyjádření dotčených správních úřadů k doplněné dokumentaci:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany horninového a půdního prostředí
Č.j. 1474/660/10 ze dne 19.05.2010
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod
Č.j. 1499/650/10 ze dne 21.05.2010
3. ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové
Č.j. ČIŽP/45/IPP/0921596.003/10/KDR ze dne 31.05.2010
4. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
Č.j. hk/47212/2009/8/hok.hk/hr ze dne 07.06.2010
5. Ministerstvo životního prostředí – odbor integrované prevence a IRZ
Č.j. 927/760/10 ze dne 10.06.2010
6. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší
Č.j. 1868/780/10 ze dne 10.06.2010
7. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j. 2509/ZP/2010 – Šu ze dne 14.06.2010

Datum zpracování posudku

26.07.2010

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku

Ing. Zdeněk Obršál

Tuněchody 114

537 01 Chrudim 1

telefon: 469 632 568, 603 256 471

mail: zdenek.obrsal@seznam.cz

Podpis zpracovatele posudku

Autorizace ke zpracování posudku

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93 ze dne 22.04.1993 vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

Návrh stanoviska Ministerstva životního prostředí

V Praze dne:
č.j.:

STANOVISKO
o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění,
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy číslo 6 zákona

I. Identifikační údaje

I.1. Název záměru:

Přístavba výrobní haly v areálu Kimberly – Clark Jaroměř.

I.2. Kapacita záměru:

Projektová roční kapacita výroby vícevrstvé fólie je 47 000 tun/rok.

I.3. Umístění záměru:

kraj: Královéhradecký
obec: Jaroměř
KÚ: Jaroměř

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

Kimberly – Clark, s.r.o.

I.5. IČO oznamovatele:

63 46 88 16

I.6. Sídlo oznamovatele:

Kimberly – Clark, s.r.o.
Karolinská 650/1
186 00 Praha 8

Místo realizace záměru:

Kimberly - Clark, s.r.o.
Dolecká 111
551 01 Jaroměř

II. Popis průběhu hodnocení

II.1. Oznámení:

Zpracovatelem oznámení byla firma EKOTEAM Hradec Králové, oprávněná osoba – RNDr. Vladimír Ludvík, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 5278/850/OPV/93, autorizace č.j. 46170/ENV/06.

II.2. Dokumentace:

Zpracovatelem dokumentace byla firma EKOTEAM Hradec Králové, oprávněná osoba – RNDr. Vladimír Ludvík, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 5278/850/OPV/93, autorizace č.j. 46170/ENV/06.

Zpracovatelem doplněné dokumentace byla oprávněná osoba – Ing. Petr Pozděna, autorizace č.j. 47730/ENV/06.

II.3. Posudek:

Posudek zpracoval Ing. Zdeňek Obršál, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6890/218/OPV/93. Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

II.4. Veřejné projednání:

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dikci bodu 7.1. „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok“, v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), kde příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí.

12.11.2009 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla firma EKOTEAM Hradec Králové, oprávněná osoba – RNDr. Vladimír Ludvík, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 5278/850/OPV/93, autorizace č.j. 46170/ENV/06.

03.12.2009 pověřilo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC řízením procesu posuzování vlivů MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, Resslova 1229/2a.

10.12.2009 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

07.01.2010 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Dokumentaci dle přílohy č.4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat podle obdržených připomínek s důrazem na následující oblasti:

- ✓ Oblast ochrany ovzduší
- ✓ Oblast integrované prevence

04.02.2010 předložil oznamovatel na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem dokumentace byla firma EKOTEAM Hradec Králové, oprávněná osoba – RNDr. Vladimír Ludvík, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 5278/850/OPV/93, autorizace č.j. 46170/ENV/06.

08.02.2010 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům dokumentaci k vyjádření a zveřejnění.

19.03.2010 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku dokumentaci záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a samosprávných celků k hodnocené dokumentaci, které obdržel.

02.04.2010 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové vrátil oznamovateli dokumentaci k dopracování a zrušil pověření ke zpracování posudku.

12.05.2010 předložil oznamovatel na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem doplněné dokumentace byla oprávněná osoba – Ing. Petr Pozděna, autorizace č.j. 35271/ENV/06.

18.06.2010 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku doplněnou dokumentaci záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího

řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a samosprávných celků k hodnocené dokumentaci, které obdržel.

Posudek byl vypracován v období červen - červenec 2010 a dne 26.07.2010 byl předán na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, Resslova 1229/2a.

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje předloženou doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení doplněné dokumentace doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě doporučené zpracovatelem posudku a za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne od hod. v zasedací místnosti v a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany horninového a půdního prostředí
Č.j. 1474/660/10 ze dne 19.05.2010
2. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod
Č.j. 1499/650/10 ze dne 21.05.2010
3. ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové
Č.j. ČIŽP/45 Ministerstvo /IPP/0921596.003/10/KDR ze dne 31.05.2010
4. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
Č.j. hk/47212/2009/8/hok.hk/hr ze dne 07.06.2010
5. Ministerstvo životního prostředí – odbor integrované prevence a IRZ
Č.j. 927/760/10 ze dne 10.06.2010
6. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší
Č.j. 1868/780/10 ze dne 10.06.2010
7. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství
Č.j. 2509/ZP/2010 – Šu ze dne 14.06.2010

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu.

Za relativně nejvýznamnější vliv záměru na životní prostředí lze označit vliv záměru na ovzduší. Jedná se zejména o dodržování denního imisního limitu TZL, resp. frakce PM₁₀. Jak je zřejmé z výsledků měřících stanic v širším zájmovém území, docházelo v letech 2007 a 2008 k občasnému překročení tohoto limitu. Četnost překročení však byla nižší, než stanovuje příslušné nařízení vlády č. 597/2006 Sb. Dle údajů z materiálu ČHMÚ „Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska ochrany zdraví“ nedocházelo v roce 2008 na katastrálním území Jaroměř k překračování imisních hodnot polutantu PM₁₀. Z výše uvedených důvodů je této problematice jak v projektové dokumentaci, tak i v dokumentaci, věnována maximální pozornost a pro minimalizaci emisí TZL jsou na příslušných zařízeních osazena zařízení pro snižování emisí. Vypočtené hodnoty příspěvků záměru k imisním koncentracím jednotlivých znečišťujících látek vychází z předpokládaných emisních faktorů, které byly zadány nositelem technologie vícevrstvé fólie. Tyto hodnoty musí být ověřeny autorizovaným měřením emisí v průběhu zkušebního provozu.

Vlivy záměru na akustickou situaci zájmového území, resp. na hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb byly stanoveny v akustické studii a byly hodnoceny jako přijatelné. I zde je však třeba uvést, že ve výpočtu byla zohledněna řada opatření pro snížení akustických výkonů jednotlivých stacionárních zdrojů hluku, včetně zatlumení obvodového pláště výrobní haly. Tato opatření je třeba v plném rozsahu realizovat a v průběhu zkušebního provozu doložit autorizovaným měřením hluku plnění hygienických limitů pro denní i noční dobu. Příspěvek záměru z hlediska provozu liniových zdrojů na komunikaci I/33 je prakticky nulový a neprokazatelný.

Posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatelstva vycházelo z výsledků rozptylové a akustické studie a při dodržení výsledků z těchto studií lze tyto vlivy hodnotit jako málo významné.

Areál společnosti Kimberly-Clark a celé širší zájmové území se nachází ve vnějším pásmu CHOPAV Východočeská křída. Stávající způsob odvodu vod z areálu se realizací hodnoceného záměru nemění. Splaškové a technologické vody budou odváděny do veřejné kanalizace zakončené ČOV, srážkové vody do vodoteče. Odvod srážkových vod ze zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci ropnými látkami, je veden přes odlučovače se sorpční částí. Vliv záměru na tuto složku životního prostředí je hodnocen jako malý.

Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí jsou hodnoceny z hlediska velikosti vlivů za malé až nulové, z hlediska významnosti vlivů za málo významné až nevýznamné.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Nositel navržené technologie výroby vícevrstvé fólie je společnost Kimberly-Clark, která již tuto výrobu provozuje v řadě destinací, zejména v USA. Dle sdělení oznamovatele je know-how této výroby chráněno patentem. Při návrhu technologického zařízení této linky v areálu v Jaroměři tak byly zohledněny veškeré provozní zkušenosti, které tato společnost získala při provozu obdobných jednotek. Při výrobě vícevrstvé fólie nedochází k chemickým reakcím.

Části technologického zařízení, kde dochází k emisím TZL nebo VOC jsou opatřeny zařízením ke snižování emisí. Jedná se zejména o plnění sila granulátu uhličitanu vápenatého v polyetylenu a následné sušení této suroviny horkým vzduchem. Výstupy vzdušiny z těchto zařízení budou vedeny přes účinné rukávové filtry s automatickým oklepem. Proud vzduchu odváděný z extrudérů při výrobě netkané vrstvy, který obsahuje významné množství VOC, bude veden přes vodní chladič. Snižováním teploty dojde ke kondenzaci převážné části VOC a snížení emisí do ovzduší. Předpokládané hodnoty emisí TZL a VOC na výstupu z technologických zařízení, které byly zadány nositelem technologie, budou v průběhu zkušebního provozu ověřeny autorizovaným měřením emisí.

Převážná část výrobního zařízení je umístěna ve výrobní hale. Pro minimalizaci emisí hluku jsou u řady stacionárních zdrojů hluku navržena protihluková opatření. Kompresory pro výrobu tlakového vzduchu jsou umístěny v samostatné místnosti. Pneumatická přeprava surovin z autocisteren do sil bude prováděna ve vyhrazeném prostoru uvnitř haly. Stavební řešení výrobní haly je navrženo tak, aby docházelo k maximálnímu útlumu hluku v obvodovém plášti. V rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorách staveb obytné zástavby.

Potřebná kapacita chlazení pro provoz linky je řešena uzavřeným cirkulačním okruhem se strojním chlazením, tj. bez použití chladících věží.

Malý objem vznikajících technologických odpadních vod je před vstupem do splaškové kanalizace veden přes filtry, kde dochází k záchytu částic plastů a mechanických nečistot.

Srážkové vody ze zpevněných ploch, kde nelze zcela vyloučit možnost kontaminace ropnými látkami, jsou vedeny přes odlučovače ropných látek, ve kterých je osazen sorpční filtr. Tímto řešením dochází k významnému zvýšení účinnosti odlučovače z hlediska záchytu ropných látek.

Součástí výrobního zařízení je i recyklační linka, která umožňuje nejen recyklaci odřezků a vadné výroby v rámci linky Kimberly-Clark v Jaroměři, ale i recyklaci vícevrstvé fólie od odběratelů. Instalací této linky se významným způsobem snižuje množství odpadu nejen ve výrobním závodě, ale i u odběratelů.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložený záměr je navržen jednovariantně a vychází z požadavku oznamovatele na umístění záměru do stávajícího areálu firmy. Je tak posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která byla oznamovatelem předložena pro vypracování předkládané dokumentace a již je podřizováno projektové řešení záměru. Porovnáván je tedy stav stávající z hlediska parametrů jednotlivých složek životního prostředí s velikostí a významností vlivů vyvolaných předkládaným záměrem. Díkce zákona striktně nevyžaduje variantní řešení.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy celkem 7 vyjádření k doplněné dokumentaci, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska. Veškeré vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření je uvedeno v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive byla ve formě opatření navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání, vydává podle §10 odstavec 3 téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

Přístavba výrobní haly v areálu Kimberly - Clark Jaroměř

oznamovatele

Kimberly – Clark, s.r.o.

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Územně plánovací opatření

Územně plánovací opatření nejsou navrhována.

Ostatní opatření

1. Při realizaci stavby před dokončením budou respektovány podmínky z akustické studie (definovaný útlum pláště objektu, definované utlumení stacionárních zdrojů hluku, uváděné hladiny akustických výkonů průmyslových zdrojů hluku).
2. Do potrubí odvádějícího odpadní vodu z čištění trysek do splaškové kanalizace vložit síto nebo jiný vhodný filtr pro záchyt případných mechanických nečistot a plastů.
3. Na sile směsných granulí uhličitanu vápenatého a polyetylenu bude osazen filtr pro minimalizaci úletu TZL.
4. Odvětrávací potrubí ze sušení směsných granulí uhličitanu vápenatého a polyetylenu bude vedeno přes filtr na záchyt emisí TZL.
5. Odtah vzduchu z extrudérů netkané vrstvy bude veden přes chladič.
6. Provozovatel předloží Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje odborný posudek dle §17 zákona o ovzduší.

7. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby skladové haly a změny stavby před dokončením a způsob jejich využití nebo odstranění.
8. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný „Plán opatření pro případ havárie,, podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán).
9. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný požární řád.
10. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby provozní řád výroby vícevrstvé fólie, včetně pomocných zařízení (recyklační linka, vypalování zvlákňovacích trysek).
11. Provozovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti nově budovaných jímek a kanalizace.
12. Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderálních druhů rostlin nebo alergenních plevelů.
13. V rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření hluku venkovních chráněných prostorů staveb nejbližších bytových objektů v denní i noční době. V době měření bude provozována jak stávající výroba, tak i výroba vícevrstvé fólie. Rozsah měření a výběr referenčních bodů bude předem konzultován s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
14. V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí na zdrojích znečišťování ovzduší. V rámci tohoto měření provést kvalitativní analýzu emisí VOC. Výsledky včetně vyhodnocení předložit orgánu ochrany ovzduší,
15. V rámci zkušebního provozu realizovat měření vybraných škodlivin a hluku v pracovním prostředí. Výsledky s návrhem kategorizace pracovišť předložit orgánu ochrany veřejného zdraví.
16. Pro všechny skladované látky bude k dispozici bezpečnostní list a pokyny pro řidiče v případě havárie.
17. Veškerý pohyb motorových vozidel bude veden pouze po zpevněných komunikacích a zpevněných plochách
18. Vypalování zvlákňovacích trysek v elektrické vypalovací peci lze uvést do provozu pouze tehdy, jestliže je v provozu dopalovací hořák na zemní plyn a v dopalovací komoře je dosažena požadovaná provozní teplota.

Kompenzační opatření

Kompenzační opatření nejsou navrhována.