

# **P O S U D E K**

na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí  
podle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění

Záměr:

**Rozšíření výroby  
SAAR GUMMI CZECH s.r.o.  
závod STOLÍN 105  
ČERVENÝ KOSTELEC**

(říjen 2010)

## Prohlášení

*Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93. Osvědčení vydalo dne 22.4.1993 Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.*

*Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.*

08.10.2010

Ing. Zdeněk Obršál

Zpracovaný posudek je vyhotoven dle přílohy 5 k zákonu číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Hodnocená dokumentace je posouzena podle následujících kritérií:

<b>ÚVOD</b> .....	<b>4</b>
<b>I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE</b> .....	<b>6</b>
<b>II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)</b> .....	<b>7</b>
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE .....	8
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ .....	10
II.2.1. Popis technického a technologického řešení .....	10
II.2.2. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí.....	18
II.2.2.1. Údaje o vstupech.....	18
II.2.2.2. Údaje o výstupech.....	23
II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného .....	42
II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	44
II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....	44
II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	47
II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	50
II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	54
II.2.4.5. Vlivy na půdu .....	58
II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	58
II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy.....	58
II.2.4.8. Vlivy na krajinu .....	59
II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	60
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	61
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	61
<b>III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</b> .....	<b>63</b>
<b>IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	<b>64</b>
<b>V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ</b> .....	<b>67</b>
<b>VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	<b>76</b>
<b>PŘÍLOHY</b> .....	<b>77</b>

## ÚVOD

V období od zpracování dokumentace do zpracování posudku provedl investor určité následující změny a to jak v oblasti stávajícího provozu ve Stolíně, tak i z hlediska připravovaného záměru. Jedná se zejména o následující změny:

- ü V září 2010 dokončila firma Rapro s.r.o. Brno technickou dokumentaci studie míchárny směsí. Na základě technicko-ekonomického vyhodnocení byla snížena výrobní kapacita míchárny gumárenských směsí na 15 000 tun/rok. Výroba bude probíhat na dvou identických linkách s užitečným objemem hnětiče 100 litrů.
- ü Plánovaná výroba pryžových profilů ve výši 33 000 tun/rok zůstane zachována a pro zabezpečení této kapacity postačí instalovat pouze čtyři nové výrobní linky (dvě linky budou vybaveny lakováním) umístěné ve stávající hale PR-3. Původně bylo uvažováno 5 nových linek a všechny nové linky byly vybaveny lakovací částí.
- ü Pro zabezpečení výroby 33 000 tun/rok pryžových profilů a navrhované výrobní kapacity míchárny směsí ve výši 15 000 tun/rok gumárenských směsí vzniká deficit cca 10 000 tun/rok gumárenských směsí. Toto množství bude do závodu ve Stolíně i nadále dováženo jako hotová gumárenská směs.
- ü Spojovací lisy umístěné v hale PR 3, které zabezpečovaly off line spojování vyrobených pryžových profilů, byly v tomto období přemístěny k jednotlivým výrobním linkám v halách PR 1 a PR 2. Tímto řešením se výrazně snížily nároky na manipulaci a zároveň se uvolnil potřebný prostor v hale PR 3 pro instalaci 4 nových linek.
- ü V hale PR 1 byla v dřívější době provozována tzv. výrobní linka 0. Z důvodů technologického zastarání linky a významného poklesu zakázek pro tuto linku byla tato linka zastavena, demontována a nahrazena novou linkou (bez části lakování), shodnou s ostatními linkami, instalovanými v závodě Stolín. Tato změna linky byla do dokumentace zahrnuta. Se zrušením linky 0 však bezprostředně souvisí i provoz parovodního kotle v kotelně o instalovaném tepelném výkonu 2 084 kW, který zajišťoval konečnou vulkanizaci. Zrušením linky 0 došlo i k odstavení a zakonzervování parovodního kotle. Tato změna nebyla do dokumentace zahrnuta.
- ü V dřívější době zajišťoval vytápění výrobních hal PR 1 a PR 2 a přípravu TUV teplovodní kotel o instalovaném tepelném výkonu 1 900 kW. Další instalované zdroje tepla v těchto halách (6 vzduchotechnických jednotek SAHARA a tři nástěnné kotle) nebyly prakticky využívány a v dokumentaci nejsou ani uváděny. S postupnou instalací vytlačovacích linek (které jsou i zdrojem tepla) a zvýšením počtu a účinnosti rekuperačních jednotek byla nově vyhodnocena tepelná bilance hal PR 1 a PR 2 s následujícími závěry:

Teplovodní kotel o instalovaném tepelném výkonu 1 900 kW byl odstaven a zakonzervován. V kotelně byly nově osazeny dva závěsné kotle o instalovaném tepelném výkonu 2 x 45 kW a jeden kotel o instalovaném

tepelném výkonu 14,7 kW. V současné době je tak vytápění a příprava TUV v halách PR 1 a PR 2 zajišťována následujícími zdroji:

- 4 stávajícími teplovzdušnými jednotkami SAHARA o instalovaném tepelném výkonu 4 x 80 kW
- 2 stávajícími teplovzdušnými jednotkami SAHARA o instalovaném tepelném výkonu 2 x 25 kW
- 2 stávajícími kotli o instalovaném tepelném výkonu 2 x 45 kW
- 1 stávajícím kotlem o instalovaném tepelném výkonu 14,7 kW
- 2 novými kotli o instalovaném tepelném výkonu 2 x 45 kW
- 1 novým kotlem o instalovaném tepelném výkonu 14,7 kW

Celkový instalovaný tepelný výkon pro vytápění a přípravu TUV v halách PR 1 a PR 2 se tak snížil z 1 900 kW, uváděných v dokumentaci, na cca 580 kW.

Instalované tepelné výkony zdrojů pro vytápění hal PR 3 a PR 4 se oproti údajům v dokumentaci nemění.

- ü V dokumentaci je chybně uvedena spotřeba VOC. Dle sdělení oznamovatele hodnoty uvedené v dokumentaci se vztahují na všechny provozovny firmy SAAR GUMMI. Xylen, toluen, izopropanol se v závodě Stolín vůbec nepoužívají, spotřeba technického benzínu v údržbě je významně nižší. Pro cílovou kapacitu výroby 33 000 tun pryžových profilů uvedl oznamovatel následující bilanci VOC:

Látka	Obsah VOC (%)	Obsah VOC (tun/rok)	Poznámka
Barva Permutex WF 13-403	5	0,683	Výroba
Barva Permutex WT 91-023	3	0,597	Výroba
Barva Sipirol 1100	5	1,190	Výroba
Ředidlo Permutex 55-Bé	100	1,911	Výroba
Ředidlo Solvent 1606	100	1,170	Výroba
Ředidlo Brilliant white 1306	100	0,107	Výroba
Přípravek Thixon pro spojování	70	0,218	Výroba
Technický benzin	100	0,600	Údržba
<b>CELKEM</b>		<b>6,476</b>	

- ü Oznamovatel vybudoval na jižní straně areálu protihlukovou stěnu pro eliminaci hlukové zátěže ve vztahu k objektu nejbližší obytné zástavby a následně dne 6.9.2010 provedl ZÚ Náchod autorizované měření hluku – protokol z tohoto měření je uveden v příloze posudku.

Podrobnější popis výše uvedených změn je uveden v příslušných částech posudku.

## **I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

### **Název záměru:**

Rozšíření výroby, SAAR GUMMI Czech s.r.o., závod Stolín 105, Červený Kostelec.

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

#### **Dokumentace:**

Stávající kapacita výroby v závodě Stolín je 17 000 tun/rok pryžových profilů a dalších kaučukových dílů pro automobilový průmysl. Instalací 5 nových výrobních linek dojde ke zvýšení výrobní kapacity na 33 000 tun/rok.

Pro stávající výrobu se do závodu dováží cca 13 000 tun/rok gumárenských směsí. V hale PR-4 bude nově osazena technologie výroby gumárenských směsí s kapacitou cca 25 000 tun/rok, tj. kapacita, která pokrývá budoucí potřeby závodu pro zajištění výrobní kapacity 33 000 tun/rok.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Dle sdělení oznamovatele bude zachována cílová výrobní kapacita výroby pryžových profilů ve výši 33 000 tun/rok. Pro dosažení této kapacity budou nově osazeny v hale PR-3 pouze 4 výrobní linky.

Dle sdělení oznamovatele se sníží kapacita nové výroby gumárenských směsí z původních 25 000 tun/rok na 15 000 tun/rok a vzniklý deficit 10 000 tun/rok ve výrobě gumárenských směsí, potřebný pro zabezpečení výroby 33 000 tun/rok pryžových profilů, bude i nadále dovážen ve formě hotové gumárenské směsi automobilovou dopravou.

#### **Umístění záměru:**

kraj: Královéhradecký  
obec: Červený Kostelec  
KÚ: Stolín

#### **Obchodní firma oznamovatele:**

SAAR GUMMI Czech s.r.o.

#### **Sídlo (bydliště) oznamovatele:**

SAAR GUMMI Czech s.r.o.  
Stolín 105  
549 41 Červený Kostelec

#### **Projektant:**

ORGATEX Náchod s.r.o.  
Wolkerova 1749  
547 01 Náchod

**Poznámka:** V předložené dokumentaci je chybně uvedena obchodní firma a sídlo oznamovatele (ORGATEX Náchod). Tato záměna vznikla tím, že oznamovatel – SAAR GUMMI s.r.o. pověřil projektovou organizaci ORGATEX Náchod zastupováním v procesu EIA.

## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dikci bodu 7.1. „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok“, v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), kde příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí. Zároveň se jedná o změnu záměru dle §4, odstavec 1, písmeno c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

02.03.2010 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla firma EMPLA Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993, autorizace č.j. 79312/ENV/06 ze dne 6.11.2006.

11.03.2010 pověřilo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC řízením procesu posuzování vlivů MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, Resslova 1229/2a.

12.03.2010 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

08.04.2010 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Dokumentaci dle přílohy č.4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat podle obdržených připomínek s důrazem na oblast ochrany ovzduší a oblast ochrany vod.

03.06.2010 předložil oznamovatel na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem dokumentace byla firma EMPLA Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993, autorizace č.j. 79312/ENV/06 ze dne 6.11.2006.

04.06.2010 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům dokumentaci k vyjádření a zveřejnění.

19.07.2010 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku dokumentaci záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a samosprávných celků k hodnocené dokumentaci, které obdržel.

13.09.2010 požádal zpracovatel posudku MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, o prodloužení lhůty pro zpracování posudku.

Posudek byl vypracován v období červenec – říjen 2010 a dne 08.10.2010 byl předán na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, Resslova 1229/2a.

## **II.1. Úplnost dokumentace**

Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí hodnoceného záměru v rozsahu přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění zpracovala firma EMPLA Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993, autorizace č.j. 79312/ENV/06 ze dne 6.11.2006.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - chybně uvádí obchodní firmu a sídlo oznamovatele (ORGATEX Náchod). Tato záměna vznikla tím, že oznamovatel – SAAR GUMMI s.r.o. pověřil projektovou organizací ORGATEX Náchod zastupováním v procesu EIA. Správné údaje o oznamovateli jsou uvedeny v kapitole I předkládaného posudku.

Část B – Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky a údaje o záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č.4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v dalších částech předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze tyto údaje označit ve vztahu k uvažovanému záměru za akceptovatelné.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí – obsahuje následující kapitoly:

- ◆ Vlivy záměru z hlediska velikosti a významnosti na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, floru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky.
- ◆ Komplexní charakteristiku vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti.
- ◆ Charakteristiku environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.
- ◆ Charakteristiku opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.
- ◆ Charakteristiku použitých metod prognózování a výchozích podkladů při hodnocení vlivů.
- ◆ Charakteristiku nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace.

Předložená dokumentace obsahuje v závěrečné části i požadované kapitoly:

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Část F – Závěr

Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Část H - Přílohy.

Povinné přílohy dokumentace - vyjádření příslušného stavebního úřadu o souladu záměru s ÚPD a vyjádření příslušného úřadu k možnému ovlivnění prvků NATURA 2000 jsou uvedeny jako příloha č.1 a č.2.



Jako přílohy dokumentace jsou uvedeny:

- Příloha 1 – Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace
- Příloha 2 – Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Příloha 3 – Hydrogeologický posudek
- Příloha 4 – Rozptylová studie
- Příloha 5 – Hluková studie
- Příloha 6 – Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví
- Příloha 7 – Bezpečnostní listy

Lze konstatovat, že předložená dokumentace je z obsahového hlediska v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a reaguje na požadavky doplnění oznámení tak, jak byly uvedeny ve vyjádření MŽP ze dne 8.4.2010.

Věcná náplň jednotlivých kapitol je diskutována v dalších částech posudku.

## ***II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (Oznámení) včetně použitých metod hodnocení***

### II.2.1. Popis technického a technologického řešení

#### **Dokumentace:**

##### **Stávající stav**

Areál společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. leží v blízkosti Červeného Kostelce mezi obcemi Stolín a Červená Lhota, v katastrálním území Stolín, na pravé straně je pozemek ohraničen silnicí číslo III/3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice.

V blízkém okolí společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. se nachází jihovýchodním směrem výrobce vzduchotechnických zařízení a komínových systémů IZOMAT s.r.o., severním směrem provoz galvanizovny GALČEK spol. s r.o., severovýchodním směrem kovovýrobní podnik BOLTJES INTERNATIONAL, s.r.o., východně se nachází areál společnosti MG ITALI CZECH DIVISION, která se zabývá výrobou polyetylenových sáčků a fólií.

Společnost Saar Gummi Czech s.r.o. se zabývá výrobou pryžových profilů a dalších kaučukových částí automobilů.

V současné době jsou v areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. v provozu hala PROFILY-1 (PR-1), hala PROFILY-2 (PR-2), hala PROFILY-3 (PR-3) a hala TPL. Haly PR-1, PR-2 a hala TPL zůstanou beze změn i po realizaci předpokládaného záměru.

Ve stávajících výrobních halách PR-1 a PR-2 je umístěno celkem 8 vytlačovacích linek na výrobu pryžových profilů a výrobní technologie (vulkanizační, zastříkovací a spojovací lisy) na výrobu a úpravu některých kaučukových částí automobilů.

Haly PR-1, PR-2 a PR-3 mají půdorysné rozměry 170,0 x 28,0 m, výška hal je 9,0 m.

#### **Hala PR-1**

V hale PR-1 jsou umístěny:

- 2 vytlačovací linky se stříkací kabinou
- 1 vytlačovací linka UHF s modulem povrchové úpravy lakováním

V hale PR-1 je dále sklad vstupního materiálu pro potřeby jednotlivých vytlačovacích linek, vrátnice, návštěvní místnost, jídelna, kantýna a výdejna jídel s potřebným zázemím, sociální zázemí. Ve druhém nadzemním podlaží se nacházejí kanceláře, zasedací místnost a sociální zařízení.

#### **Hala PR-2**

V hale PR-2 jsou umístěny:

- 2 vytlačovací linky UHF se stříkací kabinou
- 2 vytlačovací linky se stříkací kabinou
- 1 vytlačovací linka bez stříkací kabiny

K výrobním halám PR-1 a PR-2 je přistavena budova energetického centra. Energetické centrum závodu je vybaveno jedním parovodním kotlem o výkonu 2 084 kW a jedním teplovodním kotlem o výkonu 1 900 kW.

#### **Výrobní technologie v hale PR-1 a PR-2:**

Vytlačovací linka na výrobu pryžových profilů je sestavena z následujících částí:

- vytlačovací stroje
- šokový a UHF kanál
- horkovzdušný kanál
- narušení povrchu profilu plazmou
- lakovací (stříkací) kabiny
- sušící kanál

Ostatní stroje jsou zařízení pomocná:

- chladička (sprchování vodou)
- odtahové zařízení profilů
- vrtačka
- sekačka
- řezačka
- odtahový ventilátor prachu z řezání
- příprava kovového pásu (zásobník a ohýbání)

Dva šnekové stroje spojí dva druhy gumárenských směsí ve vytlačovací hlavě při teplotě 80°C a vytlačí požadovaný profil. V případě použití ocelové výztuže prochází vytlačovací hlavou kromě obou směsí i ocelový výztužný pásek, který se směsí obstříkne.

Z vytlačovací hlavy se profil vede u výrobní linky UHF s modulem povrchové úpravy do cca 3 m dlouhého šokového kanálu, kde se stabilizuje jeho tvar při teplotě do 550 °C. K rovnoměrnému prohřátí celého průřezu profilu dojde v UHF kanálu, 5 m dlouhém, při teplotě vzduchu v kanálu do 330 °C. U ostatních linek je šokový a UHF kanál sloučen do jednoho zařízení.

Úplná vulkanizace profilu proběhne v horkovzdušném kanálu, cca 24 m dlouhém, při teplotě do 400 °C, kudy profil prochází již tvarově a teplotně stabilizován. Po vulkanizaci profil dále projde vodní chladičkou, kde vodní sprcha zchladí profil na teplotu přibližně 20 °C. Před výstupem z chladičky, se profil osuší ofukem studeným vzduchem. Voda v chladičce obíhá v uzavřeném okruhu, přes strojní zařízení, ve kterém se chladí na požadovanou teplotu.

Přes odtahový transportér se osušený profil táhne do zařízení k narušení povrchu profilu plazmou a dále do stříkací kabiny, sušícího zařízení a do řezačky, kde se nakrájí na požadovanou délku. Následuje naložení na vozíky, kontrola a expedice.

#### **Hala PR-3**

Hala PR-3 slouží ke skladování hotových výrobků a pomocné gumárenské výrobě.

V hale PR-3 jsou umístěna následující výrobní zařízení: spojovací lisы TECNOFIVE (42 ks), lisы pro zastříkování rohů TPE (6 ks) a další zařízení (brusky kotoučové a pásové, vrtací stroje a stroj na řezání profilů).

V hale PR-3 je a bude skladováno maximálně 300 t hotových gumových výrobků. K balení výrobků jsou a budou používány papírové obaly (balící papír, kartony, proklady do palet) a dřevěné palety. Za rok 2009 činila celková roční spotřeba papírových obalů cca 607 t, dřevěných palet cca 72 t. V místě skladování obalů je k dispozici cca 20 t prázdných skladovacích boxů. Pro balení drobných výrobků je ve skladovací hale cca 0,5 t papírových obalů.

V hale PR-3 je umístěna vzduchotechnická jednotka o výkonu 300 kW.

### **Hala TPL**

Hala TPL slouží pro výrobu technické lisované pryže. V současné době je v hale instalováno 30 vulkanizačních lisů.

Výrobky z technické pryže se lisují ve formě umístěné v lisu, při teplotě přibližně 180 °C, tlaku 18 MPa, po dobu asi 3 minut. Surová kaučuková směs je na vstříkolisech vstříkována do forem a vulkanizována. Objem zvulkanizovaného materiálu odpovídá objemu výlisků a lisы umožňují, podle typu, nastříknout do formy až 5 000 cm<sup>3</sup> směsi.

Po vylisování následují dokončovací operace - dle potřeby zákazníků jsou polotovary upravovány buď ručně, nebo strojně. Ruční zpracování spočívá v otrhání nebo ostříhání výlisků. Strojně se polotovary zpracovávají dobrušováním či ledováním. Ledování je prováděno v samostatné místnosti, ve stroji, kde je výrobek zmrazen pomocí kapalného dusíku a omílán. Kapalný dusík je skladován v samostatné venkovní nádrži o obsahu 25 m<sup>3</sup>. Po zpracování jsou jednotlivé výlisky kontrolovány a dle druhu posílány na operaci praní. Dle požadavku zákazníka se některé druhy zboží před expedováním klouzkují nebo glycerinují v bubnovém zařízení. Následně jsou výrobky baleny a expedovány.

Při používání forem dochází ke znečišťování tvarové části povrchu formy. Čištění se provádí buď pískováním ve speciálně upravené komoře, nebo smáčením v louhovém roztoku. Po provedení čištění pískováním nebo máčením v louhové lázni se forma oplachuje vodou a ofukuje stlačeným vzduchem.

K výrobní hale TPL patří také sklad vstupního materiálu, kde jsou skladovány suroviny. Dále je zde umístěn sklad mazadel a hořlavin. Z pomocných provozů je zde též zámečnická dílna a zkušebna. Ve vstupní části jsou šatny, umývárny a sociální zařízení. Ve druhém poschodí se nacházejí kanceláře, elektrodílna, sociální zázemí, předávací stanice a strojovna vzduchotechniky.

### **Parkoviště**

V areálu severním a severozápadním směrem od výrobních hal jsou situována parkoviště s kapacitou 130 parkovacích stání pro osobní automobily.

## **Hodnocený záměr**

Haly PR-1, PR-2 a TPL zůstanou stavebně i technologicky beze změny.

### **Hala PR-3**

V hale PR-3 bude snížena skladovací plocha a na této ploše bude umístěno pět nových vytlačovacích linek na výrobu pryžových profilů. Budou to následující linky:

- § 2 vytlačovací linky UHF se stříkací kabinou
- § 2 vytlačovací linky se stříkací kabinou
- § 1 vytlačovací linka bez stříkací kabiny

### **Hala PR-4**

#### **Stavební část**

Nová hala PR-4 je navržena v jihozápadní části stávajícího areálu společnosti jako čtyřlodní, dvoupodlažní budova, v prostoru hnětacích linek jednopodlažní, s částečnou vestavbou na východní straně haly, pro sociální zázemí a pomocné provozy. Budova má sedlovou střechu o sklonu 7,5%, s podélným světlíkem umístěným ve hřebeni. Půdorysné rozměry haly jsou 73 x 43 m, výška ve hřebeni bude 11,6 m, výška u boční atiky 10,6 m. Část proluky mezi novou halou PR-4 a stávající halou TPL bude přestřešena ocelovým přístřeškem. Šířka proluky je 12 m, délka zastřešené proluky bude 27,5 m.

Hala PR-4 je navržena ze stejného konstrukčního systému a ve stejném stylu jako stávající objekty. Jedná se o železobetonový montovaný skelet. Opláštění haly je navrženo z přesných pórobetonových panelů HEBEL s povrchovou úpravou a z vnější strany opatřenou fasádním nátěrem bílé barvy. Řešení fasád navazuje na stávající zástavbu a respektuje i požadavek majitele na optickou atraktivnost nového objektu.

Pro vytápění výrobní haly PR-4 je navržena vzduchotechnická jednotka s hořákem na zemní plyn o tepelném výkonu 600 kW.

#### **Technologická část**

V hale PR-4 bude umístěna technologie přípravy gumárenských směsí pro navazující výrobu automobilových těsnících profilů. V hale budou umístěny dvě hnětičové linky o objemu 90 litrů a 250 litrů.

Prášková plniva budou pneumaticky dopravována ze sil přes váhy do hnětičových zásobníků a dle receptury dávkována do hnětiče. Dále se přímo do hnětiče nadávkuje oleje, kaučuky a drobné chemikálie. Míchací doba bude od 4 do 8 minut. Po zamíchání se směs vypustí na homogenizační dvouválec, ze kterého bude zásobován pasírovací stroj (greerpump).

Vypasírovanou směsí bude zásobován kalandr na přípravu nekonečného plástu, který bude zaveden do separačního a chladicího stroje, kde dojde k nařezání na pásy, případně plasty nebo wig-wag. Směs se bude na konci chladicího stroje ukládat na palety a po odzkoušení se bude dále zpracovávat ve stávajících výrobních halách.

Celková předpokládaná výroba po realizaci záměru cca 33 000 t finálních výrobků z množství cca 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok. Jedná se o směsi na bázi EPDM (etylenpropylendienový kaučuk) pro výrobu automobilových těsnících profilů převážně ve 2 druzích:

§ homogenní směsi - v množství cca 17 000 t/rok

§ mikroporézní směsi - v množství cca 8 000 t/rok

Složení používané gumárenské směsi je uvedeno v tabulce:

Složka	Homogenní směsi (přibližné zastoupení - v %)	Množství ze 17 000 t	Mikroporézní směsi (přibližné zastoupení - v %)	Množství z 8 000 t	Množství celkem (z 25 000 t)
Kaučuk	25	4 300	30	2 400	6 700
Saze	30	5 000	20	1 600	6 600
Anorganická plniva	20	3 500	20	1 600	5 100
Olej	18	3 000	20	1 600	4 600
Vulkanizační systém	2	350	2	160	510
Ostatní drobné chemikálie	5	850	8	640	1 490
Suma	100	17 000	100	8 000	25 000

**Stroje a zařízení v hale PR-4:**

- 9 ks sil pro prášková plniva, plnění bude prováděno z cisteren nebo big-bagů;
- nádrže na oleje budou plněné z cisteren a kontejnerů;
- temperované sklady kaučuku;
- sklad na drobné chemikálie;
- vulkanizační systém;
- navažovací zařízení pro kaučuky, saze, plniva a drobné chemikálie;
- hnětiče 250 l + 90 l – typu Intermix se zabírajícími rotory;
- 2 kalandry homogenizační se stockblenderem a vykrajovacím zařízením;
- 2 kalandry na tažení pásu z vypasírované směsi;
- 2 pasírovací stroje – zubová čerpadla (greerpump)
- chladička včetně řezacího, sekacího zařízení a zařízení na ukládání pásků na palety a do palet.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Dle sdělení oznamovatele došlo v průběhu zpracování dokumentace a zpracování posudku ve stávajících halách PR-1, PR-2, PR-3 k následujícím změnám:

**Hala PR-1 + energetické centrum**

V hale PR-1 byla v dřívější době provozována tzv. výrobní linka 0. Z důvodů technologického zastarání linky a významného poklesu zakázek pro tuto linku byla tato linka zastavena, demontována a nahrazena novou linkou (bez části lakování), shodnou s ostatními linkami, instalovanými v závodě Stolín. Se zrušením linky 0 však bezprostředně souvisí i provoz parovodního kotle v kotelně o instalovaném tepelném

výkonu 2 084 kW, který zajišťoval konečnou vulkanizaci. Zrušením linky 0 došlo i k odstavení a zakonzervování parovodního kotle.

V dřívější době zajišťoval vytápění výrobních hal PR 1 a PR 2 a přípravu TUV teplovodní kotel o instalovaném tepelném výkonu 1 900 kW. Další instalované zdroje tepla v těchto halách (6 vzduchotechnických jednotek SAHARA a tři nástěnné kotle) nebyly prakticky využívány a v dokumentaci nejsou ani uváděny. S postupnou instalací vytlačovacích linek (které jsou i zdrojem tepla) a zvýšením počtu a účinnosti rekuperačních jednotek byla nově vyhodnocena tepelná bilance hal PR 1 a PR 2 s následujícími závěry:

Teplovodní kotel o instalovaném tepelném výkonu 1 900 kW byl odstaven a zakonzervován. V kotelně byly nově osazeny dva závěsné kotle o instalovaném tepelném výkonu 2 x 45 kW a jeden kotel o instalovaném tepelném výkonu 14,7 kW. V současné době je tak vytápění a příprava TUV v halách PR 1 a PR 2 zajišťována následujícími zdroji:

- 4 stávajícími teplovzdušnými jednotkami SAHARA o instalovaném tepelném výkonu 4 x 80 kW
- 2 stávajícími teplovzdušnými jednotkami SAHARA o instalovaném tepelném výkonu 2 x 25 kW
- 2 stávajícími kotli o instalovaném tepelném výkonu 2 x 45 kW
- 1 stávajícím kotlem o instalovaném tepelném výkonu 14,7 kW
- 2 novými kotli o instalovaném tepelném výkonu 2 x 45 kW
- 1 novým kotlem o instalovaném tepelném výkonu 14,7 kW

Celkový instalovaný tepelný výkon pro vytápění a přípravu TUV v halách PR 1 a PR 2 se tak snížil z 1 900 kW, uváděných v dokumentaci, na cca 580 kW.

V hale PR-1 jsou tak v současné době provozovány 2 linky s lakovací kabinou a 1 linka bez lakovací kabiny. Parovodní kotel o výkonu 2084 kW a teplovodní kotel o výkonu 1900 kW v energetickém centru byly odstaveny a zakonzervovány a vytápění hal PR-1 a PR-2 bude zajišťovat soubor malých teplovzdušných a teplovodních zdrojů o celkovém výkonu 580 kW.

#### **Hala PR-2**

Beze změn, v hale jsou 4 linky s lakovací kabinou a jedna linka bez lakovací kabiny.

#### **Hala PR-3**

Veškeré zařízení pro dokončení výroby pryžových profilů (zejména spojovací lisy) byly z haly PR-3 přemístěny k výrobním linkám do hal PR-1 a PR-2. V době zpracování posudku nebylo již v této hale prakticky žádné výrobní zařízení, centrální vzduchotechnika byla vypnuta a hala byla využívána pouze pro skladování surovin nebo výrobků.

Nově zde budou instalovány čtyři výrobní linky z nichž pouze dvě linky budou vybaveny lakováním.

#### **Hala TPL a parkoviště osobních vozidel**

Beze změn.

## **Hodnocený záměr**

### **Kapacita výroby**

Plánované navýšení výrobní kapacity pryžových profilů ze stávajících cca 17 000 tun/rok na hodnotu 33 000 tun/rok zůstane zachováno a bude dosaženo na 12 výrobních linkách (8 stávajících v halách PR-1 a PR-2 a 4 nových v hale PR-3).

Výrobní kapacita zařízení na výrobu gumárenských směsí v hale PR-4 se sníží z původních 25 000 tun/rok na 15 000 tun/rok. Vzniklý deficit 10 000 tun/rok ve výrobě gumárenských směsí, potřebný pro zabezpečení výroby 33 000 tun/rok pryžových profilů, bude i nadále dovážěn ve formě hotové gumárenské směsi automobilovou dopravou.

### **Hala PR-3**

Nově zde budou instalovány pouze čtyři výrobní linky z nichž pouze dvě linky budou vybaveny lakováním. Individuální odsávání od jednotlivých linek nebude instalováno.

### **Hala PR-4**

V průběhu zpracování posudku dokončila firma Rapro s.r.o. Brno technickou dokumentaci studie mícháreny gumárenských směsí. Na základě technicko-ekonomického vyhodnocení byla snížena výrobní kapacita mícháreny gumárenských směsí na 15 000 tun/rok. Dále jsou v této studii upřesněny následující údaje pro stavební a technologické řešení mícháreny gumárenských směsí:

#### **Stavební řešení**

Dle předložené studie mícháreny směsi bude základní výška haly PR-4 v hřebeni cca 13 m. Ve střední části haly vystupuje na ploše cca 24 x 12 m vyvýšená část, nutná pro gravitační dávkování surovin do mixérů. Výška této části haly v hřebeni bude cca 22 m a touto střešou dále prostupují čtyři sila do výšky cca 27 m. Ve vztahu ke stávajícím halám bude úroveň podlahy haly, tj. kóta ± 0,00 m cca o 3 m níže, ve vztahu k úrovni silnice III třídy dosáhne tento rozdíl cca 5 m. Definitivní výškové řešení bude upřesněno v projektové dokumentaci pro stavební řízení na základě konečného návrhu řešení technologického procesu výroby gumárenských směsí a návrhu strojního zařízení.

V rámci výstavby mícháreny směsí bude řešeno i odpovídající skladové hospodářství surovin a zajištění energií (uzavřený okruh chladicí vody, kompresorovna a rozvod tlakového vzduchu, trafostanice, elektrorozvodny apod.).

#### **Technologické řešení**

Výroba bude probíhat na dvou identických linkách s užitečným objemem hnětiče 100 litrů. Hmotnost jedné dávky bude 115 – 120 kg podle druhu vyráběné směsi. Míchací cyklus se předpokládá při jednostupňovém procesu 3,5 minuty, při dvoustupňovém procesu 4,5 minuty. Projektovaná maximální výrobní kapacita mícháreny (při dvou mixerech, jednostupňovém míchání, třisměnném provozu a využitelném výrobním fondu 21 hodin/den) je 84 tun/den, roční maximální kapacita (235 dní) je 19 740 tun/rok.

Provozní výrobní kapacita mícháreny směsí se předpokládá ve výši cca 15 000 tun/rok (snížení výkonu při dvoustupňovém míchání, údržba zařízení, poruchy apod.)



Vlivem nižší výrobní kapacity mícháreny směsi budou osazeny pouze čtyři sila pro skladování jednotlivých druhů sazí. Ostatní suroviny, pro které byly navrhovány další sila, budou dováženy v obřích pytlích a skladovány v provozních zásobnících.

Kapalné suroviny budou dováženy v kontejnerech nebo sudech, které budou skladovány v zabezpečených prostorách (havarijní jímka, přenosné ocelové vany).

Celková spotřeba surovin vlivem snížení výrobní kapacity úměrně poklesne.

Výstupy vzduchu z pseudopravy sazí a světlých plniv budou vyvedeny přes účinné filtrační systémy do pracovního prostředí haly. Obdobně přes účinná filtrační zařízení bude vedeno odsávání prostoru stáčecího zařízení chemikálií, přísad a mixerů. Maximální množství prachových částic (saze, kaolín, křída, uhličitán vápenatý, oxid vápenatý apod.) které bude z haly PR-4 odváděno centrální vzduchotechnikou do vzduší se předpokládá ve výši max. 65 g/den.

#### **Úprava dopravního řešení v areálu**

V rámci hodnoceného záměru bude vybudována odjezdová komunikace kolem haly TPL (tzv. úsek 8) a z ní bude vedena odbočka k příjmovým rampám haly PR-4 (tzv. úsek 9). Podrobněji je nové řešení dopravní obslužnosti v areálu uvedeno v dalších částech posudku.

#### **Přemístění odpadového hospodářství**

V rámci záměru bude zcela zrušeno stávající shromažďování určených druhů odpadů ve velkoobjemových kontejnerech u jižní hranice areálu. Shromažďování těchto druhů odpadů se bude provádět pomocí maloobjemových plastových kontejnerů, které budou umístěny ve vyznačených plochách hal PR 1-3 nebo v proluce mezi PR-3 a PR-4. Z těchto kontejnerů bude odpad periodicky vysypáván do nákladních vozidel a odvážen oprávněnou osobou k dalšímu využití nebo odstranění.

Stanovisko zpracovatele posudku k jednotlivým vstupům nebo výstupům do výrobního procesu je uvedeno v souladu s obsahem hodnocené dokumentace v dalších částech posudku.

## II.2.2. Údaje o přímých vlivech na životní prostředí

### II.2.2.1. Údaje o vstupech

#### **1) Půda**

##### **Dokumentace:**

Záměrem bude dotčena stavební parcela č. 198 (4 544 m<sup>2</sup>) a pozemková parcela č. 123/5 (8 574 m<sup>2</sup>) v katastrálním území Stolín. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří.

Celková plocha dotčená záměrem činí 13 118 m<sup>2</sup>. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Umístění výrobního areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. a plánovaného záměru je v souladu s územním plánem města Červený Kostelec.

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části dokumentace není připomínek. Realizace záměru nevyžaduje zábor ZPF nebo PUPFL. Záměr bude realizován uvnitř stávajícího areálu.

#### **2) Voda**

##### **Dokumentace:**

##### **Výstavba**

Pro vlastní stavební účely bude zajištěna voda ze stávající přípojky areálu, tj. z městského vodovodního řádu. Množství vody spotřebované během výstavby nelze v současné době objektivně stanovit.

Množství pitné vody bude záviset na počtu pracovníků a době trvání výstavby. Průměrný předpokládaný počet pracovníků na stavbě bude cca 20 pracovníků. Ve fázi výstavby bude pro pracovníky stavebních firem zřízeno mobilní sociální zařízení, nebo tito pracovníci budou používat stávající sociální zázemí v areálu společnosti. Předpokládá se, že v době výstavby bude spotřeba vody pro sociální účely (voda k pití, WC, sprchy) činit cca do 2 400 litrů/směnu.

##### **Stávající stav**

Zdrojem technologické i pitné vody je voda z městského vodovodního řádu.

Stávající roční spotřeba vody v technologii činí cca 408 m<sup>3</sup> (strojní chlazení, doplňování vody do kotlů a teplovodního topení, čištění stříkacích kabin, praní filtrů v klimatizaci).

Stávající spotřeba pitné vody pro sociální potřebu cca 400 pracovníků je 7 525 m<sup>3</sup> za rok.

##### **Záměr**

V technologii dojde k navýšení spotřeby vody o cca 96 m<sup>3</sup>/rok, spotřeba pitné vody pro sociální potřebu cca 100 pracovníků se zvýší o cca 1883 m<sup>3</sup> za rok.

Celková spotřeba vody ve společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. (odebrané množství z městského vodovodního řádu) se zvýší ze současných cca 7 933 m<sup>3</sup> za rok na cca 9 912 m<sup>3</sup> za rok.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části dokumentace není podstatných připomínek. Navýšení ve spotřebě vody lze označit jako nevýznamné. Stanovení požadavků na požární zabezpečení stavby bude uvedeno v požární zprávě, která bude součástí projektové dokumentace pro územní řízení.

Dle sdělení oznamovatele je kapacita stávající vodovodní přípojky postačující pro pokrytí předpokládaného nárůstu.

**3) Surovinové a energetické zdroje**

**Dokumentace:**

**Výstavba**

Přesné množství a určení zdrojů surovin pro fázi výstavby bude upřesněno v dalších stupních projektové dokumentace. Bude se jednat o běžné stavební hmoty a materiály (beton, železobetonové panely, průvlaky, cihelné bloky, trapézové plechy, izolace, rozvody aj.).

**Provoz**

**Surovinové zdroje**

V současné době se vyrábějí v závodě Saar Gummi Czech s.r.o. produkty v množství cca 17 000 tun/rok z cca 13 000 tun dovážených vstupních gumárenských směsí za rok. Roční spotřeba ocelového výztužného pásu je v současné době cca 5 000 tun/rok.

Po realizaci záměru rozšíření výroby se zvýší výroba finálních výrobků na 33 000 tun/rok z cca 25 000 t vstupních gumárenských směsí za rok, které nebudou dováženy, ale vyráběny v hale PR-4 ze základních surovin. Roční spotřeba ocelového výztužného pásu se zvýší na cca 9 000 tun/rok.

Spotřeby vstupních surovin pro výrobu gumárenských směsí byly uvedeny v kapitole B.1.6.

V roce 2009 se při balení výrobků spotřebovalo cca 607 tun papírových obalů a cca 72 tun dřevěných palet.

Ve stříkacích kabinách se používají vodouředitelné laky. Spotřeba těchto laků byla v roce 2009 cca 40 tun/rok. Vlivem instalace nových výrobních linek dojde k navýšení spotřeby na cca 50 t/rok. Obsah organických rozpouštědel v těchto lacích by měl být podle údajů v bezpečnostních listech do 5 tun/rok.

K čištění a mytí výrobní technologie jsou používány chemické přípravky: technický benzín (v množství do 10 t za rok, po realizaci záměru se nepředpokládá navýšení jeho spotřeby), hydroxid sodný (do 200 kg ročně, po realizaci záměru se nepředpokládá navýšení jeho spotřeby) a kyselina octová (do 100 l ročně, po

realizaci záměru se nepředpokládá navýšení její spotřeby). Dále se používají různé separační prostředky (v současné době v množství do 500 l ročně, po realizaci záměru se předpokládá navýšení spotřeby o cca 50 l za rok).

V objektu energocentra se k úpravě technologické vody pro kotelnu využívají následující chemické látky: sůl průmyslová (očekávaná spotřeba cca 4 t/rok), siřičitan sodný (očekávaná spotřeba cca 0,1 t/rok), fosforečnan sodný (očekávaná spotřeba cca 0,1 t/rok).

Dále se ve výrobě budou používat další látky, které jsou pro výrobu pomocné: xylen, toluen, izopropylalkohol (krájecí roztok, který je v provozu používán zejména na namočení nože při řezání pryže). Množství jednotlivých látek se odhaduje do 0,5 t/rok.

Dle sdělení provozovatele nedojde k navýšení spotřeby organických rozpouštědel oproti stávajícímu stavu.

Pro údržbu strojů a zařízení v celém výrobním areálu budou také ve větším množství spotřebovávány mazací tuky a oleje (různé druhy), a to přibližně v množství do 200 kg za rok, předpokládaný nárůst spotřeby mazacích tuků a olejů je o cca 50 kg za rok.

### **Energie**

Inženýrské sítě budou napojeny na stávající vnitrozávodní sítě.

#### **Zemní plyn**

Haly a administrativní část závodu jsou vytápěny zemním plynem.

Spotřeba zemního plynu bude 17,5 m<sup>3</sup>/h, 150 000 m<sup>3</sup> /rok.

#### **Elektrická energie**

Elektrická energie je odebírána z vnější distribuční sítě přes vlastní transformační stanici.

Současná spotřeba elektrické energie činí cca 1 500 kWh. Předpokládaná spotřeba elektrické energie po realizaci záměru vzroste o cca 5 000 kWh.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Vlivem snížení vlastní výroby gumárenských směsí na 15 000 tun/rok je spotřeba surovin pro tuto výrobu uvedena v tabulce:

<b>Surovina</b>	<b>Spotřeba (tun/rok)</b>
Polymery	4 500
Saze	4 800
Bílá plniva	2 100
Oleje	2 250
Vulkanizační systémy	300
Ostatní drobné chemikálie	1 050
<b>CELKEM</b>	<b>15 000</b>

Cca 18 000 tun/rok gumárenských směsí bude do závodu dováženo. Spotřeba ocelového výztužného pásu se zvýší na cca 9 000 tun/rok. Spotřeba režijního obalového materiálu se proti stávajícímu stavu cca zdvojnásobí.

Za zcela nepřesné a zavádějící je třeba označit údaje v dokumentaci z hlediska druhů a spotřeby organických rozpouštědel. Dle sdělení oznamovatele jsou v dokumentaci uvedeny údaje za všechny provozy společnosti SAAR GUMMI. Spotřeba technického benzínu pro údržbu v závodě Stolín je řádově nižší, specifická rozpouštědla - xylen, toluen, izopropanol, se v závodě Stolín nepoužívají vůbec. Dle sdělení oznamovatele je předpokládané množství rozpouštědel vstupujících do technologického procesu výroby pryžových profilů ve výši 33 000 tun/rok (včetně spotřeby technického benzínu pro údržbu zařízení) uvedeno v následující tabulce:

Látka	Obsah VOC (%)	Obsah VOC (tun/rok)	Poznámka
Barva Permutex WF 13-403	5	0,683	výroba
Barva Permutex WT 91-023	3	0,597	výroba
Barva Sipirol 1100	5	1,190	výroba
Ředidlo Permutex 55-Bé	100	1,911	výroba
Ředidlo Solvent 1606	100	1,170	výroba
Ředidlo Brilliant white 1306	100	0,107	výroba
Přípravek Thixon pro spojování	70	0,218	výroba
Technický benzin	100	0,600	údržba
<b>CELKEM</b>		<b>6,476</b>	

Nárůst spotřeby energií pro provoz 4 nových výrobních linek na výrobu pryžových profilů bude přibližně shodný se spotřebou energií pro provoz 4 stávajících linek.

Energetické nároky pro míchárennu směsí budou vyčísleny v projektové dokumentaci. Potřebné elektrorozvodny, uzavřený okruh chladicí vody, kompresorovna a rozvod tlakového vzduchu jsou řešeny v rámci výstavby haly PR-4.

Uvedená hodnota spotřeby zemního plynu ve výši 150 000 m<sup>3</sup>/rok představuje nárůst spotřeby potřebný pro vytápění haly PR-4. Maximální hodinová spotřeba bude cca 60 m<sup>3</sup>/hod. Odstavením parovodního a teplovodního kotle v energetickém centru však dojde celkově k významnému poklesu spotřeby zemního plynu.

#### **4) Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

##### **Dokumentace:**

Areál společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. je napojen na silnici III/3036, která se napojuje v Červeném Kostelci na silnici I. třídy č. 14.

Intenzita denních průjezdů vozidel přijíždějících do areálu a odjíždějících z areálu pro stávající a cílový stav je uvedena v tabulce.

Počet průjezdů	směr Červený Kostelec		směr Česká Skalice	
	Stávající stav	Předpokládaný stav	Stávající stav	Předpokládaný stav
Počet průjezdů NV/den	20	55	20	45
Počet průjezdů OV/den	210	450	110	250

V areálu je parkoviště s kapacitou 130 stání pro osobní automobily. Počet parkovacích stání zůstane realizací záměru nezměněn.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Dle sdělení oznamovatele představují hodnoty pro stávající stav a nákladní vozidla průměrné pohyby nákladních vozidel, které jsou evidovány při vjezdu do areálu. Z hlediska složení vozidel převažuje těžká nákladní, zejména kamionová doprava. Při stávajícím obratu surovin a výrobků ve výši cca 35 000 tun/rok odpovídá uvedené četnosti nákladní dopravy průměrné vytížení vozidla ve výši 7 tun, což lze pokládat za hodnotu na straně bezpečnosti výpočtu.

Údaje o pohybech osobních vozidel byly ověřovány zpracovatelem posudku v průběhu zpracování posudku a lze je pokládat za odpovídající. Převážná část pracovníků firmy používá pro dopravu do zaměstnání a zpět firemní autobusovou dopravu. Kapacita parkoviště je tak vyhovující i pro fázi provozu po realizaci záměru.

Uváděné snížení výroby gumárenských směsí nemá vliv na intenzitu nákladní dopravy, protože místo dovozu surovin bude do závodu dováženo stejné množství hotových gumárenských směsí. Při cílovém obratu surovin a výrobků ve výši cca 68 000 tun/rok odpovídá uvedené četnosti nákladní dopravy průměrné vytížení vozidla ve výši 5,5 tun, což lze pokládat rovněž za hodnotu na straně bezpečnosti výpočtu.

Dle názoru zpracovatele posudku je nárůst osobní dopravy, uváděný v dokumentaci, významně nadhodnocen. Při předpokládaném zvýšení pracovníků firmy o cca 100 zaměstnanců se v dokumentaci uvažuje s příjezdem 190 osobních automobilů (380 pohybů). Cílové pohyby osobních vozidel lze očekávat na úrovni cca 400 pohybů denně.

## **II.2.2.2. Údaje o výstupech**

### **1. Ovzduší**

#### **Dokumentace:**

Zdrojem emisí do ovzduší z posuzované technologie jsou a budou převážně výrobní linky. Při těchto procesech dochází k uvolňování především tuhých znečišťujících látek, těkavých organických látek a polyaromatických uhlovodíků, které byly v rozptylové studii uvažovány jako benzo(a)pyren.

Během provozu posuzované technologie dochází k uvolňování látek, které mohou způsobit znečištění ovzduší a svým pachem obtěžovat okolí.

Dalšími zdroji emisí jsou a budou spalovací zdroje (parovodní, teplovodní kotel) a hořáky v technologických linkách. Kotle a hořáky jsou a budou vytápěny zemním plynem. Emise, které vznikají spalováním zemního plynu, jsou TZL, NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> a CO.

Zdrojem emisí je a bude také přeprava surovin a produktů realizována automobilovou dopravou.

Znečišťující látky uvažované v rozptylové studii jsou benzen, PM<sub>10</sub>, oxidy dusíku, TOC, B(a)P a pachové látky.

#### **Stávající stav**

#### **Bodové technologické zdroje znečišťování ovzduší**

##### **Hala PR-1, linka s lakovací kabinou**

Zdroj Z1 – šokový kanál

Zdroj Z2 – vulkanizační kanál

Zdroj Z3 – stříkací kabina

Zdroj Z4 – sušící kanál

##### **Hala PR-1, linka UHF s povrchovou úpravou**

Zdroj Z5 – šokový kanál

Zdroj Z6 – vulkanizační kanál

Zdroj Z7 – stříkací kabina

Zdroj Z8 – sušící kanál

##### **Hala PR-1, linka s lakovací kabinou**

Zdroj Z9 – šokový kanál

Zdroj Z10 – vulkanizační kanál

Zdroj Z11 – stříkací kabina

Zdroj Z12 – sušící kanál

##### **Hala PR-1, prostorové větrání haly**

Zdroj Z13 – prostorové větrání

Zdroj Z14 – prostorové větrání

##### **Hala PR-2, linka bez povrchových úprav**

Zdroj Z15 – šokový kanál

Zdroj Z16 – vulkanizační kanál

##### **Hala PR-2, linka s lakovací kabinou**

Zdroj Z17 – šokový kanál

Zdroj Z18 – vulkanizační kanál

Zdroj Z19 – stříkací kabina

Zdroj Z20 – sušící kanál

**Hala PR-2, linka s lakovací kabinou**

Zdroj Z21 – šokový kanál

Zdroj Z22 – vulkanizační kanál

Zdroj Z23 – stříkací kabina

Zdroj Z24 – sušící kanál

**Hala PR-2, linka UHF s povrchovou úpravou**

Zdroj Z25 – šokový kanál

Zdroj Z26 – vulkanizační kanál

Zdroj Z27 – stříkací kabina

Zdroj Z28 – sušící kanál

**Hala PR-2, linka UHF s povrchovou úpravou**

Zdroj Z29 – šokový kanál

Zdroj Z30 – vulkanizační kanál

Zdroj Z31 – stříkací kabina

Zdroj Z32 – sušící kanál

**Hala PR-2, společné odsávání od plazmy**

Zdroj Z33 – odsávání od linek z části plazmy

Zdroj Z34 – odsávání od linek z části plazmy

**Hala PR-2, prostorové větrání haly**

Zdroj Z35 – prostorové větrání

Zdroj Z36 – prostorové větrání

**Hala PR-3, prostorové větrání haly**

Zdroj Z37 – prostorové větrání

**Hala TPL, prostorové větrání haly**

Zdroj Z38 – prostorové větrání

Znečištěný vzduch od výrobních linek a z hal je odtahován pomocí ventilátorů výduchy nad střechy objektů, do výšky 10 metrů nad terénem.

Pro výpočet pachových látek z vulkanizace na jednotlivých linkách byl použit protokol o zkoušce č. E504/2008, kterou provedla společnost EMPLA spol. s r.o. Měření pachových látek bylo provedeno na obdobném zdroji (vulkanizační autoklávy). Průměrná naměřená koncentrace pachových látek byla 35,8  $OU_E/m^3$ , průměrný hmotnostní tok byl 11,52  $OU_E/s$ .

Veškerý stávající stav byl zjištěn autorizovaným měřením (EKOME, Brát, EVČ).

Emise z použití technického benzínu (mytí, čištění) a ostatních pomocných těkavých organických látek používaných v procesu jsou zahrnuty v prostorovém odsávání jednotlivých hal.

**Bodové energetické zdroje znečišťování ovzduší**

**Energetické centrum závodu**

Zdroj V1 - parovodní kotel o výkonu 2 084 kW

Zdroj V2 - teplovodní kotel o výkonu 1 900 kW



### **Hala PR-3**

Zdroj V3 - vzduchotechnická jednotka o výkonu 300 kW

### **Posuzovaný záměr**

#### **Bodové technologické zdroje znečišťování ovzduší**

Pro nové zdroje v hale PR-4 byly použity garantované koncentrace (odsávání sil). Pro prostorové odsávání haly PR-4 byla použita hodnota hmotnostního toku, která byla zjištěna autorizovaným měřením na hale TPL. Pro nové vytlačovací linky v hale PR-3 byly vzaty stejné parametry jako u linky v PR-2 (Z21, 22, 23 a 24). Pro prostorové odsávání haly PR-3 byl vzat emisní limit pro TOC.

#### **Hala PR-3, linka UHF s povrchovou úpravou**

Zdroj Z39 – šokový kanál

Zdroj Z40 – vulkanizační kanál

Zdroj Z41 – prostorové větrání od linky

Zdroj Z42 – stříkací kabina

Zdroj Z43 – sušící kanál

#### **Hala PR-3, linka UHF s povrchovou úpravou**

Zdroj Z44 – šokový kanál

Zdroj Z45 – vulkanizační kanál

Zdroj Z46 – prostorové větrání od linky

Zdroj Z47 – stříkací kabina

Zdroj Z48 – sušící kanál

#### **Hala PR-3, linka s lakovací kabinou**

Zdroj Z49 – šokový kanál

Zdroj Z50 – vulkanizační kanál

Zdroj Z51 – prostorové větrání od linky

Zdroj Z52 – stříkací kabina

Zdroj Z53 – sušící kanál

#### **Hala PR-3, linka s lakovací kabinou**

Zdroj Z54 – šokový kanál

Zdroj Z55 – vulkanizační kanál

Zdroj Z56 – prostorové větrání od linky

Zdroj Z57 – stříkací kabina

Zdroj Z58 – sušící kanál

#### **Hala PR-3, linka s lakovací kabinou**

Zdroj Z59 – šokový kanál

Zdroj Z60 – vulkanizační kanál

Zdroj Z61 – prostorové větrání od linky

Zdroj Z62 – stříkací kabina

Zdroj Z63 – sušící kanál

#### **Hala PR-4**

Zdroj Z64, prostorové větrání

Zdroj Z65, odvětrání sil

Zdroj Z66, odvětrání sil

**Bodové energetické zdroje znečišťování ovzduší**

**Hala PR-4**

Zdroj V4 - vzduchotechnická jednotka o výkonu 600 kW

Specifikace hmotnostních toků ze všech stávajících i nových bodových zdrojů znečišťování ovzduší je uvedena v následujících dvou tabulkách:

Zdroj	M <sub>NOx</sub> [g/s]	M <sub>PM10</sub> [g/s]	M <sub>TOC</sub> [g/s]	M <sub>B(a)P</sub> [µg/s]	Pachové látky [OU <sub>E</sub> /s]	V <sub>s</sub> [m <sup>3</sup> /s]	H [m]	d [m]	α	P <sub>d</sub> [h/den]
Z1	0,0111	-	0,0025	0,0089	11,52	0,457	10	0,3	0,68	24
Z2	0,00583	-	0,0033	0,143	11,52	0,191	10	0,2	0,68	24
Z3	-	0,00139	0,00417	-	-	0,665	10	0,5	0,68	24
Z4	0,035	-	0,0033	-	-	0,272	10	0,3	0,68	24
Z5	0,00056	-	0,0011	0,0089	11,52	0,262	10	0,3	0,68	24
Z6	0,0019	-	0,0011	0,143	11,52	0,254	10	0,3	0,68	24
Z7	-	0,0011	0,0033	-	-	0,889	10	0,5	0,68	24
Z8	0,00056	-	0,0036	-	-	0,275	10	0,3	0,68	24
Z9	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z10	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z11	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,45	0,68	24
Z12	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z13	-	0,00194	0,036	-	-	6,718	10	1,7	0,68	24
Z14	-	-	0,0197	-	-	6,788	10	1,7	0,68	24
Z15	0,0039	-	0,00056	0,0089	11,52	0,296	10	0,3	0,68	24
Z16	0,0036	-	0,0017	0,143	11,52	0,235	10	0,3	0,68	24
Z17	0,0019	-	0,00083	0,0089	11,52	0,210	10	0,3	0,68	24
Z18	0,005	-	0,0019	0,143	11,52	0,182	10	0,3	0,68	24
Z19	-	0,0019	0,0033	-	-	0,614	10	0,5	0,68	24
Z20	0,0011	-	0,0014	-	-	0,232	10	0,3	0,68	24
Z21	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z22	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z23	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,45	0,68	24
Z24	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z25	0,00056	-	0,00083	0,0089	11,52	0,248	10	0,3	0,68	24
Z26	0,00278	-	0,00056	0,143	11,52	0,256	10	0,3	0,68	24
Z27	-	0,00056	0,0047	-	-	1,609	10	0,5	0,68	24
Z28	0,00056	-	0,0011	-	-	0,291	10	0,3	0,68	24
Z29	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z30	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z31	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,45	0,68	24
Z32	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z33	-	-	0,0017	-	-	0,445	10	0,3	0,68	24
Z34	-	-	0,0014	-	-	0,577	10	0,8	0,68	24

Zdroj	M <sub>NOx</sub> [g/s]	M <sub>PM10</sub> [g/s]	M <sub>TOC</sub> [g/s]	M <sub>B(a)P</sub> [µg/s]	Pachové látky [OU <sub>E</sub> /s]	V <sub>s</sub> [m <sup>3</sup> /s]	H [m]	d [m]	α	P <sub>d</sub> [h/den]
Z35	-	-	0,0092	-	-	3,064	10	1,7	0,68	24
Z36	-	-	0,0186	-	-	3,081	10	1,7	0,68	24
Z37	-	-	0,037	-	-	15,94	10	1,7	0,68	24
Z38	-	0,0089	0,081	-	11,52	24,49	10	2	0,68	24
Z39	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z40	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z41	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z42	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z43	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z44	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z45	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z46	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z47	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z48	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z49	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z50	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z51	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z52	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z53	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z54	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z55	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z56	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z57	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z58	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z59	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z60	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z61	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z62	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z63	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z64	-	-	0,0808	-	-	38,89	10	1,7	0,68	24
Z65	-	0,0111	-	-	-	5,56	10	0,7	0,68	24
Z66	-	0,0111	-	-	-	5,56	10	0,7	0,68	24

Energetické zdroje

Zdroj	M <sub>NOx</sub> [g/s]	V <sub>s</sub> [m <sup>3</sup> /s]	H [m]	d [m]	α	P <sub>d</sub> [h/den]
V1	0,03197	0,659	18	0,6	0,82	24
V2	0,0171	0,601	18	0,6	0,65	24
V3	0,0034	0,095	12	0,2	0,33	24
V4	0,0217	0,176	10	0,4	0,33	24

**Vysvětlivky:**

$M_x$	hmotnostní tok škodliviny x
$V_s$	objem vzdušiny na výstupu z výduchu
H	výška koruny výduchu nad terénem
d	průměr výduchu
$\alpha$	relativní roční využití maximálního výkonu
$P_d$	počet hodin za den, kdy je zdroj v činnosti

Předpokládané roční emise z technologických a spalovacích bodových zdrojů jsou uvedeny v tabulce:

	Znečišťující látka			
	NO <sub>x</sub> [t/rok]	PM <sub>10</sub> [t/rok]	TOC [t/rok]	B(a)P [g/rok]
Stávající stav	3,134	0,483	5,955	26,248
Cílový stav	4,262	1,201	12,195	42,653

**Návrh zařazení zdroje:**

**Zpracování kaučuku, výroba pryže**

Dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb., v platném znění se jedná o zpracování kaučuku, výrobu pryže.

Dle vyjádření ČIŽP Hradec Králové č. 5/OI/2240/03 z roku 2003 má společnost Saar Gummi Czech s.r.o. Červený Kostelec zařazenou každou halu zvlášť – střední zdroj znečišťování ovzduší.

Technologie bude pravděpodobně zařazena dle bodu 13.2 (zpracování kaučuku) přílohy č. 2 vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb., v platném znění, zařízení s celkovou roční projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 5 - 15 t je střední zdroj znečišťování ovzduší. Emisní limit není touto vyhláškou stanoven.

**Aplikace nátěrových hmot**

Podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb., v platném znění se předpokládá, že se jedná o lakování s celkovou roční projektovanou spotřebou organických rozpouštědel v rozsahu od 0,6 - 5 t je středním zdrojem znečišťování ovzduší.

**Spalovací zdroje**

**Stávající zdroje**

Energetické centrum – celkový instalovaný výkon 3 984 kW – střední zdroj znečišťování ovzduší.

Vytápění haly PR-3 - výkon hořáku 300 kW – střední zdroj znečišťování ovzduší.

**Nový zdroj**

Vytápění haly PR-4 – výkon hořáku 600 kW – střední zdroj znečišťování ovzduší.

### Plošné zdroje znečišťování ovzduší

Jako plošný zdroj emisí byly uvažovány emise z dopravy na parkovištích vozidel. Jedná se především o dopravu osobních vozidel zaměstnanců společnosti.

V areálu jsou situována dvě parkoviště OA. Příjezd na parkoviště je z přilehlé silnice třetí třídy č. III/3036.

Na základě emisních faktorů stanovených pomocí výpočetního programu MEFA-06 a intenzity dopravy OA uvedené v předchozích částech dokumentace jsou vypočtené hmotnostní toky z tohoto zdroje uvedeny v tabulce:

	Zdroj emisí	Počet průjezdů OV/h	Předpokládaná rychlost [km/h]	Vzdálenost ujetá na parkovišti [m]	Škodlivina	Hmotnostní tok [g/s]
<b>Stávající stav</b>	Parkoviště P1	8	10	150	Benzen	$1,8 \cdot 10^{-6}$
					NO <sub>x</sub>	$7,01 \cdot 10^{-5}$
					PM <sub>10</sub>	$2 \cdot 10^{-7}$
	Parkoviště P2	18	10	150	Benzen	$6,75 \cdot 10^{-6}$
					NO <sub>x</sub>	$2,63 \cdot 10^{-4}$
					PM <sub>10</sub>	$7,5 \cdot 10^{-7}$
<b>Předpokládaný stav</b>	Parkoviště P1	12	10	250	Benzen	$2,7 \cdot 10^{-6}$
					NO <sub>x</sub>	$1,05 \cdot 10^{-4}$
					PM <sub>10</sub>	$3 \cdot 10^{-7}$
	Parkoviště P2	32	10	250	Benzen	$1,2 \cdot 10^{-5}$
					NO <sub>x</sub>	$4,68 \cdot 10^{-4}$
					PM <sub>10</sub>	$1,33 \cdot 10^{-6}$

### Liniové zdroje emisí

Hlavním liniovým zdrojem znečištění je a bude doprava po stávající komunikaci (silnice č. III/3036 Česká Skalice – Červený Kostelec) a vnitřní komunikace v areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. Červený Kostelec.

Intenzita vozidel přijíždějících do areálu a odjíždějících z areálu jsou uvedeny v kapitole B.II.4..

Pro výpočet maximální hodinové intenzity se používá předpoklad, že v dopravní špičce jsou emise 2,4-krát vyšší než v průměru (SYMOS 97, systém modelování stacionárních zdrojů, Metodická příručka).

Výpočet hmotnostního toku emisí je na základě emisních faktorů a intenzity dopravy na jednotlivých úsecích uveden v tabulce:

Zdroj emisí	Počet průjezdů vozidel [NV/h]		Počet průjezdů vozidel [OV/h]		Škodlivina	Hmotnostní tok [g/m/s]	
	SS	PS	SS	PS		Stávající stav	Předpokládaný stav
Úsek 1 (20 km/h)	3	8	21	45	Benzen	$4,79 \cdot 10^{-8}$	$1,17 \cdot 10^{-7}$
					NO <sub>x</sub>	$3,84 \cdot 10^{-6}$	$9,68 \cdot 10^{-6}$
					PM <sub>10</sub>	$3,68 \cdot 10^{-7}$	$9,80 \cdot 10^{-7}$
Úsek 1 (50 km/h)	3	8	21	45	Benzen	$3,06 \cdot 10^{-8}$	$7,3 \cdot 10^{-8}$
					NO <sub>x</sub>	$2,46 \cdot 10^{-6}$	$6,07 \cdot 10^{-6}$
					PM <sub>10</sub>	$1,89 \cdot 10^{-7}$	$5,01 \cdot 10^{-7}$
Úsek 2 (20 km/h)	3	7	11	25	Benzen	$3,82 \cdot 10^{-8}$	$8,85 \cdot 10^{-8}$
					NO <sub>x</sub>	$3,34 \cdot 10^{-6}$	$7,75 \cdot 10^{-6}$
					PM <sub>10</sub>	$3,67 \cdot 10^{-7}$	$8,56 \cdot 10^{-7}$
Úsek 2 (50 km/h)	3	7	11	25	Benzen	$2,28 \cdot 10^{-8}$	$5,27 \cdot 10^{-8}$
					NO <sub>x</sub>	$2,02 \cdot 10^{-6}$	$4,68 \cdot 10^{-6}$
					PM <sub>10</sub>	$1,87 \cdot 10^{-7}$	$4,37 \cdot 10^{-7}$
Úsek 3 (20 km/h)	6	15	1	3	Benzen	$5,60 \cdot 10^{-8}$	$1,40 \cdot 10^{-7}$
					NO <sub>x</sub>	$5,62 \cdot 10^{-6}$	$1,41 \cdot 10^{-5}$
					PM <sub>10</sub>	$7,30 \cdot 10^{-7}$	$1,83 \cdot 10^{-6}$
Úsek 4 (20 km/h)	3	8	-	-	Benzen	$2,75 \cdot 10^{-8}$	$7,33 \cdot 10^{-8}$
					NO <sub>x</sub>	$2,78 \cdot 10^{-6}$	$7,42 \cdot 10^{-6}$
					PM <sub>10</sub>	$3,65 \cdot 10^{-7}$	$9,74 \cdot 10^{-7}$
Úsek 5 (20 km/h)	3	8	-	-	Benzen	$2,75 \cdot 10^{-8}$	$7,33 \cdot 10^{-8}$
					NO <sub>x</sub>	$2,78 \cdot 10^{-6}$	$7,42 \cdot 10^{-6}$
					PM <sub>10</sub>	$3,65 \cdot 10^{-7}$	$9,74 \cdot 10^{-7}$
Úsek 6 (20 km/h)	3	8	1	3	Benzen	$2,85 \cdot 10^{-8}$	$7,63 \cdot 10^{-8}$
					NO <sub>x</sub>	$2,83 \cdot 10^{-6}$	$7,57 \cdot 10^{-6}$
					PM <sub>10</sub>	$3,65 \cdot 10^{-7}$	$9,74 \cdot 10^{-7}$
Úsek 7 (20 km/h)	1	1	-	-	Benzen	$9,17 \cdot 10^{-9}$	$9,17 \cdot 10^{-9}$
					NO <sub>x</sub>	$9,28 \cdot 10^{-7}$	$9,28 \cdot 10^{-7}$
					PM <sub>10</sub>	$1,22 \cdot 10^{-7}$	$1,22 \cdot 10^{-7}$

**Vysvětlivky:**

SS	stávající stav
PS	předpokládaný stav
NV	nákladní vozidlo
OV	osobní vozidlo

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Bodové zdroje**

Dle údajů uvedených v předchozích částech posudku vyplývají pro specifikaci jednotlivých stacionárních bodových zdrojů emisí následující důsledky:

**Stávající stav**

- ◆ Linka č.3 na hale PR-1 je bez části lakování – Zdroj Z11 a Z12
- ◆ Parovodní kotel byl odstaven – Zdroj V1
- ◆ Teplovodní kotel o instalovaném tepelném výkonu 1900 kW byl odstaven – zdroj V2 nahrazen soustavou malých zdrojů o instalovaném tepelném výkonu 580 kW

**Záměr**

- ◆ V hale PR-3 nebude instalována linka č.5 – Zdroje Z59, Z60, Z61, Z62, Z63
- ◆ V hale PR-3 nebudou na dvou linkách osazeny lakovací kabiny – Zdroje Z52, Z53, Z57, Z58
- ◆ V hale PR-3 nebude osazeno místní odsávání linek – Zdroje Z41, Z46, Z51, Z56
- ◆ V hale PR-4 budou osazena pouze 4 sila, která budou odvodušněna přes jeden filtr, druhý filtr nebude osazen – zdroj Z66.
- ◆ Výduchy od nových linek v hale PR-3 z částí šokový kanál, vulkanizační kanál a sušící kanál budou vyvedeny do výše 15 m

Sumarizace výše uvedených zdrojů, včetně bilančního vyčíslení emisí je provedena v následující tabulce:

Zdroj	M <sub>NOx</sub> [g/s]	M <sub>PM10</sub> [g/s]	M <sub>TOC</sub> [g/s]	M <sub>B(a)P</sub> [µg/s]	Pachové látky [OU <sub>E</sub> /s]	V <sub>S</sub> [m <sup>3</sup> /s]	H [m]	d [m]	α	P <sub>d</sub> [h/den]
Z11	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,45	0,68	24
Z12	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z41	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z46	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z51	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z52	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z53	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z56	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z57	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24

Zdroj	M <sub>NOx</sub> [g/s]	M <sub>PM10</sub> [g/s]	M <sub>TOC</sub> [g/s]	M <sub>B(a)P</sub> [µg/s]	Pachové látky [OU <sub>E</sub> /s]	V <sub>s</sub> [m <sup>3</sup> /s]	H [m]	d [m]	α	P <sub>d</sub> [h/den]
Z58	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z59	0,0011	-	0,00056	0,0089	11,52	0,272	10	0,3	0,68	24
Z60	0,0036	-	0,0031	0,143	11,52	0,297	10	0,3	0,68	24
Z61	-	-	0,031	-	-	0,611	10	0,3	0,68	24
Z62	-	0,0022	0,0064	-	-	0,766	10	0,3	0,68	24
Z63	0,0014	-	0,00056	-	-	0,250	10	0,3	0,68	24
Z66	-	0,0111	-	-	-	5,56	10	0,7	0,68	24
V1	0,03197	-	-	-	-	0,659	18	0,6	0,82	24
V2	0,0171	-	-	-	-	0,601	18	0,6	0,65	24
<b>Σ</b>	<b>0,0594</b>	<b>0,0199</b>	<b>0,1865</b>	<b>0,1519</b>	<b>23,04</b>					

Vyřazením těchto zdrojů dojde z hlediska emisního zatížení ke snížení emisí:

- § Oxidy dusíku o cca 0,214 kg/hod., 1,447 tun/rok, tj. snížení o cca 34%
- § TZL jako PM<sub>10</sub> o cca 0,072 kg/hod., 0,430 tun/rok, tj. snížení o cca 36%
- § VOC o cca 0,671 kg/hod., 4,028 tun/rok, tj. snížení o cca 33%
- § B(a)P o cca 0,547 mg/hod., 3,281 g/rok, tj. snížení o cca 8%

Zvýšením stavební výšky většiny komínů z haly PR-3 na 15 m dojde ke zlepšení rozptylu emitovaných škodlivin.

#### **Kategorizace zdroje**

K údajům o kategorizaci zdroje je třeba uvést, že uváděné rozhodnutí ČIŽP z roku 2003 je neplatné a bylo nahrazeno rozhodnutími ze dne 10.12.2007 a 21.6.2010. Dle těchto rozhodnutí je zdroj výroba lisovaných pryžových dílů a těsnících profilů pro automobilový průmysl zařazen podle bodu 13.1 přílohy č.2 vyhlášky č. 355/2002 Sb. v platném znění jako malý zdroj znečišťování ovzduší. Spalovací zdroje jsou zařazeny podle instalovaných tepelných výkonů.

Jak je uvedeno v předchozích částech posudku, dle zadání oznamovatele dosáhne po realizaci záměru při výrobě 33 000 tun/rok pryžových profilů spotřeba organických rozpouštědel vstupujících do technologického procesu hodnoty 6,5 tun/rok. Jedná se tudíž dle výše uvedené vyhlášky o vyjmenovaný střední zdroj znečišťování ovzduší pro který nejsou emisní limity stanoveny.

Dle názoru zpracovatele posudku je následné zařazení tohoto zdroje i do kategorie lakoven bezpředmětné – aplikace nátěrových hmot je v tomto případě součástí zdroje „zpracování kaučuku, výroba pryže“ a odpovídající spotřeba organických rozpouštědel pro tuto činnost již byla zahrnuta při kategorizaci zdroje „zpracování kaučuku, výroba pryže“.

Ke kategorizaci spalovacích zdrojů není připomínek.



### **Plošné zdroje**

K metodice a způsobu výpočtu hmotnostních toků emisí z plošného zdroje není připomínek. Jak již bylo uvedeno v předchozích částech posudku, považuje zpracovatel posudku uváděný nárůst osobní dopravy za významně nadhodnocený, tím jsou i nadhodnoceny vypočtené hmotnostní toky emisí jednotlivých znečišťujících látek pro předpokládaný cílový stav po realizaci záměru.

### **Liniové zdroje**

K metodice a způsobu výpočtu hmotnostních toků emisí z liniových zdrojů není připomínek. Jak již bylo uvedeno v předchozích částech posudku, považuje zpracovatel posudku uváděný nárůst osobní dopravy za významně nadhodnocený, tím jsou i nadhodnoceny vypočtené hmotnostní toky emisí jednotlivých znečišťujících látek pro předpokládaný cílový stav po realizaci záměru.

## **2. Odpadní vody**

### **Dokumentace:**

#### **Splaškové odpadní vody**

Splaškové vody ze sociálního zařízení v celém závodě budou svedeny do stávající splaškové kanalizace, která je napojena na městskou kanalizaci a městskou ČOV.

Celková produkce splaškových odpadních vod bude prakticky shodná s očekávaným množstvím odebrané vody pro potřeby pracovníků (voda k pití, hygienické zázemí).

#### **Technologické odpadní vody**

Produkce technologických odpadních vod bude prakticky shodná s množstvím odebrané vody. Technologické odpadní vody budou svedeny také do kanalizační sítě s vyústěním na městskou ČOV.

Z hlediska látkového zatížení odpadních vod musí být splněny limity dané kanalizačním řádem. Nakládání s odpadními vodami musí být v souladu se smlouvou o odvádění odpadních vod, uzavřenou s provozovatelem veřejné kanalizace a ČOV.

Dle rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu a dle platné legislativy bude prováděn rozbor kvality vypouštěných odpadních vod. V závodě Saar Gummi Czech s.r.o. je tento rozbor kvality vypouštěných vod prováděn 4krát ročně.

Vodné roztoky z čištění stříkacích kabin a čištění filtrů jsou likvidovány ve zvláštním režimu (odpad kategorie nebezpečný) a jsou předávány oprávněné osobě.

#### **Odtokové poměry**

Realizace záměru – výstavba haly PROFILY-4 je navržena na zpevněné ploše a úprava týkající se haly PROFILY-3 v souvislosti se záměrem bude provedena ve vnitřním prostoru této haly. Odtokové poměry předmětného území nebudou realizací záměru významně ovlivněny.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části dokumentace není podstatných připomínek. Nárůst splaškových i technologických odpadních vod je objemově nevýznamný, a rovněž tak nelze očekávat významnější změny i z hlediska znečištění těchto vod.

Nové vytlačovací linky budou instalovány do stávající haly, nová hala PR-4 bude realizována v místech, kde v současné době převažuje zatravněná plocha, vzhledem k velikosti haly však nedojde k významné změně odtokových poměrů. .

### **3. Odpady**

#### **Dokumentace:**

Při výstavbě haly PR-4 budou vznikat odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (zemní a stavební práce, montážní práce, vybavování stavby, úklidové práce, apod.).

Vznikající odpady budou tříděny, odděleně shromažďovány a v maximální možné míře recyklovány. Pokud budou některé odpady či jejich části znečištěny nebezpečnými látkami, bude s těmito odpady nakládáno v režimu odpadů kategorie nebezpečný.

Druhy a množství odpadů vznikající během výstavby objektu nelze v současné době objektivně určit. Očekávané druhy odpadů vznikajících během realizace záměru jsou uvedeny v tabulce.

Během jeho provozu budou vznikat pevné a kapalné odpady charakteristické pro činnosti probíhající v objektech společnosti - odpady mající původ v jednotlivých výrobních operacích, v technickém zázemí (vybalování, skladování a manipulace se surovinami a materiály, balení výrobků apod.), při zajišťování chodu technologické části (práce v dílnách) a v administrativě.

Dále mohou vznikat odpady pocházející z úklidu, využívání, údržby a opravy zařízení v prostorách areálu (např. odpady z obalů, zbytky nátěrových a těsnících hmot, uliční smetky, odpadní olej apod.). Opravy strojního zařízení budou zajišťovány odborným servisem na základě smluvních vztahů včetně zajištění odpovídajícího nakládání (dle platné legislativy) s odpady vzniklými v rámci provedení servisní činnosti.

Největší podíl odpadů z výroby budou tvořit nezvulkanizované odstřely a přetoky gumárenských směsí a vadné pryžové výrobky, které budou odprodány a využívány v kvalitě vstupní suroviny pro další výrobu. Ve výrobních procesech, při údržbě a v technickém zázemí společnosti budou vznikat nebezpečné odpady (jedná se především o zbytky laků a rozpouštědel, prací vody z údržby filtrů a stříkacích kabin, použité filtry, opotřebené a znečištěné minerální oleje a další). Dále ve společnosti budou vznikat odpadní obaly.

Pro nakládání s odpady je ve společnosti zpracována směrnice. Dle této směrnice jsou pracovníci povinni třídít všechny odpady, které při jejich činnostech vznikají. Odpady jsou shromažďovány na určených místech (shromaždištích) zabezpečených tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu znehodnocení, odcizení nebo úniku odpadů.

Odpady vznikající během výstavby i provozu záměru budou odděleně shromažďovány ve sběrných nádobách a kontejnerech, po jejich naplnění budou tyto odpady předávány oprávněným osobám. Případně vznikající nebezpečné odpady budou tříděny dle jednotlivých druhů, shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z těchto odpadů.

V prováděcích projektech budou uvedeny jednotlivé druhy odpadů vznikající během výstavby i provozu záměru, jejich předpokládané množství a způsob shromažďování, třídění, odstranění či využití.

Zářivky, pneumatiky, galvanické články a baterie podléhají zpětnému odběru po jejich použití.

Společnost Saar Gummi Czech s.r.o., závod Stolín má zpracován Plán odpadového hospodářství původce.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Bližší specifikace odpadů vznikajících v průběhu výstavby bude provedena v rámci zpracování prováděcích projektů.

Společnost Saar Gummi Czech s.r.o. nakládá s odpady na základě platného souhlasu k nakládání s odpady, které vydal Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí dne 10.12.2008. Dle tohoto rozhodnutí je udělen souhlas k nakládání s následujícími druhy nebezpečných odpadů:

Katalog. číslo	Kategorie	Název
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné láky
08 01 19	N	Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek
08 04 09	N	Odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
11 01 07	N	Alkalické mořící roztoky
12 01 09	N	Odpadní řezné emulze a roztoky neobsahující halogeny
12 01 12	N	Upotřebené vosky a tuky
12 01 99	N	Odpady jinak blíže neurčené (průmyslové smetky)
12 03 01	N	Prací vody
13 01 10	N	Nechlorované hydraulické minerální oleje
13 02 08	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje

Katalog. číslo	Kategorie	Název
13 05 01	N	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů olejů
13 05 03	N	Kaly z lapáků nečistot
13 05 07	N	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje
14 06 03	N	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených)
16 01 21	N	Nebezpečné součástky neuvedené pod čísly 160107 až 160111 a 160113 a 160114
16 05 08	N	Vyřazené organické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky
16 06 01	N	Olověné akumulátory
16 06 04	N	Alkalické baterie (kromě baterií uvedených pod číslem 160603)
16 10 01	N/O	Odpadní vody obsahující nebezpečné látky
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
20 01 23	N	Vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlodivky
20 01 33	N	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 1606+01, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie
20 01 35	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123

Nakládání spočívá v jejich třídění, odděleném shromažďování a předávání oprávněné osobě k využití nebo odstranění.

Dle hlášení o produkci a nakládání s odpady za rok 2009 bylo v provozovně SAAR GUMMI ve Stolíně nakládáno s následujícími druhy a množství odpadů:

Katalog. číslo	Kategorie	Název	tun/rok 2009
04 02 09	O	Odpady z kompozitních tkanin (impregnované tkaniny, elastomer, plastomer)	360,094
07 02 99	O	Odpady jinak blíže neurčené (vulkanizovaný odpad bez kovu)	304,642
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	0,080

Katalog. číslo	Kategorie	Název	tun/rok 2009
08 01 19	N	Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek	117,470
11 01 07	N	Alkalické mořící roztoky	3,170
12 01 03	O	Piliny a třísky neželezných kovů	0,594
12 01 99	O	Odpady jinak blíže neurčené (průmyslové smetky)	4,275
13 02 08	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	3,000
14 06 03	N	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	1,125
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly	25,765
15 01 02	O	Plastové obaly	20,170
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	1,405
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených)	7,071
17 01 02	O	Cihly	12,870
17 04 02	O	Hliník	0,043
17 04 05	O	Železo a ocel	6,796
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	100,171

V souladu se zvýšením výroby pryžových profilů lze očekávat i úměrný nárůst produkce odpadů, které bezprostředně souvisí s objemem výroby. V hale PR-3 se nepředpokládá vznik nových druhů odpadů. Případná specifikace nových druhů odpadů, které budou vznikat při výrobě gumárenských směsí bude upřesněna v dalších stupních projektové přípravy.

#### **4. Ostatní**

##### **Dokumentace:**

##### **Hluk**

Stávající hluková zátěž posuzované lokality (nulová varianta) ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě byla zmapována formou měření. Výsledky měření na jednotlivých měřicích bodech jsou uvedeny v tabulce:

	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)				
	1	2	3	4	5 <sup>1)</sup>
<b>Denní doba - nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 h</b>					
a) nulová varianta	44,6	40,7	39,2	35,3	44,6
<b>Noční doba - nejhluchnější noční hodina</b>					
a) nulová varianta	33,2	33,9	30,9	30,6	33,2

Poznámka: 1) hodnoty naměřené v měřicím místě č.1, který je měřicímu místu č. 5 umístěn nejbližší.

Jako měřicí místa byly zvoleny následující venkovní chráněné prostory staveb:

Číslo bodu	Umístění
1	Obytný dům č.p. 86 (Stolín) - 2 m od východní fasády dvoupodlažního obytného domu
2	Obytný dům č.p. 53 (Lhota za Červeným Kostelcem) - 2 m od fasády jihovýchodního rohu dvoupodlažního rodinného domu
3	Obytný dům č.p. 174 (Lhota za Červeným Kostelcem) - 2 m od fasády jihozápadního rohu domu
4	Obytný dům č.p. 81 (Stolín) - 2 m od fasády východní stěny obytného domu umístěný na severovýchodní hranici obce Stolín
5	Obytný dům č.p. 91 (Stolín) - 2 m od fasády severozápadního rohu obytného domu

Jako nové stacionární zdroje hluku byly zadány:

	zdroj hluku	umístění	$L_{Aeq,T}$ (dB)	S (m <sup>2</sup> )	d (m)	v (m)
P 1-5	vyústka VZT	střecha PR-3	70,0	0,1	-	11,0
P 6-10	technologická vyústka 1	střecha PR-3	70,0	0,1	-	11,0
P 11-15	technologická vyústka 2	střecha PR-3	80,0	0,1	-	11,0
P 16-20	tech. vyústka - lakování	střecha PR-3	60,0	-	1,0	11,0
P 21-25	tech. vyústka - sušení	střecha PR-3	60,0	-	1,0	11,0
P 16	vyústka VZT	střecha PR-4	60,0	12,0	-	11,0
P 17, 18	ventilátory filtrů	pod sily PR-4	72,0	-	10,0	1,0

Vysvětlivky:

- $L_{Aeq,T}$  hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti  $d$  od zdroje hluku  
 $d$  vzdálenost ve které byla měřena  $L_{Aeq,T}$  od zdroje hluku  
 $S$  plocha zdroje hluku  
 $v$  výška nad terénem

Všechny zdroje hluku P1 - P25 jsou v provozu po celou denní a noční dobu.

Na vnějším obvodovém plášti výrobních hal lze očekávat ekvivalentní hladinu akustického tlaku A maximálně  $L_{Aeq,T} = 40$  dB. Vzhledem k instalaci dalších významnějších stacionárních zdrojů hluku na posuzovaném záměru, lze hlukové emise z prostupu dělicího pláště označit za zanedbatelné a v modelovém výpočtu je zanedbat.

Údaje o dopravní obslužnosti areálu a rozložení této dopravy na vnitroareálové komunikace je uvedeno na straně 44 dokumentace.

Výsledky modelového výpočtu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ze stacionárních zdrojů hluku a vnitroareálové dopravy v členění: stávající stav, záměr, cílový stav pro denní a noční dobu a výsledky jsou uvedeny v tabulce:

	Ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)				
	1	2	3	4	5
<b>DENNÍ DOBA</b> - nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 h					
a) nulová varianta	44,6	40,7	39,2	35,3	44,6 <sup>1)</sup>
b) záměr	43,0	32,0	29,6	24,0	37,1
c) aktivní varianta	46,9	41,2	39,7	35,6	45,3
změna c) oproti a)	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,3	+ 0,7
<b>NOČNÍ DOBA</b> - nejhluchnější noční hodina					
a) nulová varianta	33,2	33,9	30,9	30,6	33,2 <sup>1)</sup>
b) záměr	35,3	31,0	29,2	22,6	34,4
c) aktivní varianta	37,4	35,7	33,1	31,2	36,9
změna c) oproti a)	+ 4,2	+ 1,8	+ 2,2	+ 0,6	+ 3,7

*Poznámka:* <sup>1)</sup> hodnoty  $L_{Aeq,T}$  naměřené v modelovém bodu č.1

Dále byl proveden výpočet ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z dopravního hluku ze silnice III/3036 (dle údajů ze sčítání dopravy pro rok 2010) v členění: stávající stav, záměr, cílový stav pro denní a noční dobu a výsledky jsou uvedeny v tabulce:

Rok 2010	Ekvivalentní hladina ak. tlaku A $L_{Aeq,T}$ (dB)				
	1	2	3	4	5
<b>DENNÍ DOBA 06<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup> hod (T = 16 hod)</b>					
a) nulová varianta	59,1	56,2	36,6	30,7	36,6
b) záměr	48,5	46,8	26,8	20,2	25,9
c) aktivní varianta	59,5	56,7	37,1	31,1	37,0
změna c) oproti a)	+ 0,4	+ 0,5	+ 0,5	+ 0,6	+ 0,4
<b>NOČNÍ DOBA 22<sup>00</sup> - 06<sup>00</sup> hod (T = 8 hod)</b>					
a) nulová varianta	51,1	48,1	28,6	22,7	28,5
b) záměr	42,1	42,2	21,5	14,1	19,9
c) aktivní varianta	51,5	49,0	29,3	23,2	29,1
změna c) oproti a)	+ 0,4	+ 0,9	+ 0,7	+ 0,5	+ 0,6

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Dle názoru zpracovatele posudku by měly být v této kapitole uvedeny (obdobně jako u výstupů do ovzduší) veškeré zdroje hluku (stacionární i liniové) a následné vyhodnocení akustické situace v zájmovém území by mělo být uvedeno v příslušné kapitole v části D dokumentace.

Prezentace stávajících zdrojů hluku je nahrazena měřením ve 4 referenčních bodech. Jak je zřejmé ze situace těchto referenčních bodů na straně 40 dokumentace s hodnocením záměru může bezprostředně souviset pouze referenční bod 1 (případně 5, který však nebyl měřen). Referenční bod 3 se nachází za silnicí III třídy, referenční bod 2 je významně vzdálen od areálu SAAR GUMMI a je cloněn další průmyslovou zástavbou. Referenční bod 4 je rovněž významně vzdálen a je cloněn bytovou zástavbou.

Z výsledků vyhodnocení hlukové zátěže z dopravy na silnici III třídy je zřejmé, že pro některé chráněné venkovní prostory staveb dochází k překračování hygienického limitu pro denní i noční dobu již v současnosti, tj. bez realizace záměru.

V době mezi zpracováním dokumentace a tohoto posudku realizoval oznamovatel na jižní straně areálu protihlukovou dřevěnou stěnu jako opatření pro minimalizaci hlukové zátěže ve směru k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru stavby – rodinnému domku č.p.86. Následně požádal Zdravotní ústav se sídlem v Hradci Králové – pracoviště Náchod o provedení autorizovaného měření hluku ve venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorách staveb – rodinných domů č.p. 86, 91 a 77, které se nacházejí jižně od areálu. Měření bylo provedeno 6.9.2010 v denní době a protokol z tohoto měření je uveden jako příloha posudku.

V následující části jsou uvedeny závěry z tohoto měření: Měření bylo provedeno v následující měřících místech:

- ◆ MM 1 – venkovní prostor parcely č. 155/5
- ◆ MM 2 – chráněný venkovní prostor staveb, č.p. 86
- ◆ MM 3 – chráněný venkovní prostor staveb, č.p. 91
- ◆ MM 4 – chráněný venkovní prostor staveb, č.p. 77
- ◆ MM 5 – chráněný venkovní prostor staveb, č.p. 86

Situace jednotlivých měřících míst je zřejmá ze situačního plánu, který je součástí protokolu v příloze posudku.

Hluk pozadí byl měřen na odvrácené straně rodinných domů.

Měření bylo provedeno za běžného provozu v areálu firmy a tzv. hlučného provozu, který byl tvořen manipulací s kontejnery na odpady a manipulací s kovovými vanami pro výroby. Tento provoz byl modelován po dobu 20 minut za 8 hodin.

Výsledné hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorách staveb (včetně zahrnutí tzv. hlučného provozu) stanovené pro referenční časový interval, tj. pro 8 hodin v denní době  $L_{Aeq,8h}$ , jsou uvedeny v tabulce:



Místo měření	Vzdálenost měřícího místa od zdroje (m)	Výsledná hodnota $L_{Aeq,T}$ (dB)
MM1	13	52,9 ±1,8
MM2	46	48,5 ±1,8
MM 2 <sup>P</sup>	60	41,4 ±1,8
MM 3	83	44,4 ±1,8
MM 3 <sup>P</sup>	93	40,9 ±1,8
MM 4	104	42,7 ±1,8
MM 4 <sup>P</sup>	104	37,8 ±1,8
MM 5	50	45,6 ±1,8
MM 5 <sup>P</sup>	60	37,8 ±1,8

Poznámka: index <sup>P</sup> = pozadí

MM 1 byl situován na parcele č. 155/5, která je v katastru nemovitostí zapsána jako zahrada. Zákon o ochraně veřejného zdraví vylučuje zemědělské pozemky včetně zahrad z definičního vymezení chráněného venkovního prostoru.

Jak je z výsledků měření zřejmé, v chráněných venkovních prostorách staveb (MM 3, 4, 5) je s rezervou plněn hygienický limit 50 dB, u MM 2 může docházet k naplnění hygienického limitu a případně i k nepatrnému občasnému překročení. Na MM 1 se hygienický limit nevztahuje.

Zpracovatel posudku následně požádal Zdravotní ústav o stanovení výsledné hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorách staveb pro variantu pouze běžného provozu, (bez zahrnutí tzv. hlučného provozu), stanovené pro referenční časový interval, tj. pro 8 hodin v denní době  $L_{Aeq,8h}$ . Tyto hodnoty jsou uvedeny v tabulce:

Místo měření	Vzdálenost měřícího místa od zdroje (m)	Výsledná hodnota $L_{Aeq,T}$ (dB)
MM1	13	47,7 ±1,8
MM2	46	45,6 ±1,8
MM 2 <sup>P</sup>	60	41,4 ±1,8
MM 3	83	43,6 ±1,8
MM 3 <sup>P</sup>	93	40,9 ±1,8
MM 4	104	41,4 ±1,8
MM 4 <sup>P</sup>	104	37,8 ±1,8
MM 5	50	44,8 ±1,8
MM 5 <sup>P</sup>	60	41,8 ±1,8

Poznámka: index <sup>P</sup> = pozadí

Jak je z výsledků zřejmé, v této variantě je ve všech chráněných venkovních prostorách staveb (MM 2, 3, 4, 5) s rezervou plněn hygienický limit 50 dB.

Vyhodnocení vlivu záměru na akustickou situaci zájmového území je uvedeno v příslušné další části posudku, včetně doporučení pro minimalizaci tohoto vlivu.

### II.2.3. Stručný popis životního prostředí pravděpodobně významně ovlivněného

V této části dokumentace jsou popsány následující charakteristiky životního prostředí dotčeného území:

- ◆ Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
  - ÚSES, VKP, ZCHÚ, NATURA 2000, CHOPAV
  - Území historického, kulturního nebo archeologického významu
  - Území hustě zalidněná
  - Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
- ◆ Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území
  - Ovzduší
  - Hydrologické poměry
  - Hydrogeologické poměry
  - Geologické poměry
  - Geomorfologické poměry
  - Půda
  - Fauna a flora
  - Krajina
  - Hluková situace
- ◆ Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Přestože tato kapitola je zpracována relativně stručně, lze s předloženým hodnocením, ve vztahu k charakteru a umístění záměru a k jeho předpokládaným vlivům na zdraví obyvatelstva a životní prostředí, v zásadě souhlasit.

Stanovisko OŽPZ, oddělení ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění je uvedeno jako příloha č. 2 dokumentace. Dle tohoto stanoviska nemůže mít hodnocený záměr významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb.) a vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona, protože záměr leží mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Předkládaný záměr je situován do území, které je územním plánem určeno pro podnikání a výrobu. Z uvedených skutečností je patrné, že vlastní záměr není v kontaktu s územním systémem ekologické stability krajiny ani nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Součástí dokumentace je i hydrogeologický posudek zpracovaný RNDr. Václavem Vašíčkem (příloha č.3 dokumentace). Na základě podrobného posouzení zájmové lokality lze konstatovat, že při řádném nakládání se závadnými látkami, tj. v souladu s nejlepší dostupnou technologií a předpisy na ochranu životního prostředí nedojde realizací hodnoceného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Příslušné ochranné pásmo vodního zdroje pro Červený Kostelec bylo v roce 2004 významně zmenšeno rozhodnutím OŽP MěÚ Náchod a dle tohoto rozhodnutí se celý areál společnosti SAAR GUMMI nachází již zcela mimo PHO II stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec. Hranice PHO je v blízkosti zájmového území lokalizována v linii silnice III/3036 Červený Kostelec – česká Skalice.

Z hlediska stávající kvality ovzduší širšího zájmového území lze konstatovat, že stávající imisní situace ve sledovaných a měřitelných parametrech je vyhovující a nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

K hodnocení imisního pozadí lze pouze podotknout, že v nejbližším okolí se nenachází žádná měřicí stanice. Prezentace výsledků měřících stanic situovaných v Trutnově, Vrchlabí, Velichovkách, Krkonoších-Rýchorách apod. je zcela bezcenná a nevystihuje imisní situaci zájmového území. Pro posouzení stávající imisní situace zájmového území byl ČHMÚ vypracován odhad imisního pozadí pro lokalitu Červený Kostelec – Stolín za rok 2008, který je uveden na straně 29 rozptylové studie. Dle názoru zpracovatele posudku údaje o imisních koncentracích jednotlivých znečišťujících látek z tohoto materiálu nejlépe vystihují stávající imisní situaci zájmového území.

## II.2.4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

### II.2.4.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

#### Dokumentace:

Hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno dle autorizačního návodu AN/14/03 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik a dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

#### Chemické škodliviny, prach

Po rozšíření výroby v areálu Saar Gummi Czech. s.r.o. by příspěvky k denní imisní koncentraci suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> za zhoršených rozptylových podmínek mohly v obytné zástavbě dosahovat hodnot v rozsahu 1,68 – 14,76 µg/m<sup>3</sup>. Roční imisní příspěvky suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> z provozu posuzovaného areálu se dle výpočtu budou pohybovat v řádu setin - desetin µg/m<sup>3</sup>.

Imisní příspěvky ze záměru nepřekračují hodnotu směrné doporučené 24 hodinové koncentrace (50 µg/m<sup>3</sup>) ani roční koncentrace (20 µg/m<sup>3</sup>) dle WHO a to ani při započítání předpokládané úrovně pozadí v dotčené lokalitě.

Příspěvky k hodinové imisní koncentraci oxidu dusičitého by po rozšíření výroby mohly dosahovat hodnot v rozsahu od 0,86 do 3,40 µg/m<sup>3</sup>. Vypočítané roční imisní příspěvky oxidu dusičitého z posuzovaného výrobního areálu se pohybují v řádu setin µg/m<sup>3</sup>.

Zjištěné imisní příspěvky i při započítání předpokládaného pozadí nepřekračují doporučenou směrnou hodnotu dle WHO pro hodinovou maximální koncentraci (200 µg/m<sup>3</sup>) ani pro roční koncentraci (40 µg/m<sup>3</sup>).

Zjištěné roční imisní příspěvky oxidu dusičitého a suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> z provozu výrobního areálu Saar Gummi Czech s.r.o. po jeho rozšíření jsou vzhledem k předpokládané celkové imisní situaci velmi nízké a nepředstavují tak zvýšení zdravotních rizik u exponovaných osob.

Nejvyšší zjištěný příspěvek imisí prašného aerosolu a oxidu dusičitého z provozu areálu po zvýšení kapacity výroby, ke kterému je možné teoreticky vyjádřit nárůst výskytu chronických či respiračních obtíží o několik setin procent, je zanedbatelný.

Roční imisní příspěvky benzenu vyvolané pouze provozem společnosti Saar Gummi Czech dosahují nejvýše desetitisíciny µg/m<sup>3</sup>. Z výpočtu vyplývá, že zjištěné ILCR pouze pro samotný příspěvek benzenu z provozu areálu po zvýšení jeho výrobní kapacity bude o 3 až 4 řády nižší než je doporučená úroveň přijatelného rizika (10<sup>-6</sup>).

Zjištěné roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu dosahují tisíciny až desetitisíciny ng/m<sup>3</sup>. ILCR pro samotný příspěvek benzo(a)pyrenu z provozu areálu po rozšíření výroby je o 1 až 2 řády nižší než je přijatelná úroveň rizika (10<sup>-6</sup>).

#### Hluk

Podkladem k hodnocení expozice byly modelové výpočty akustické studie, která se zabývala posouzením záměru na akustickou situaci u vybraných nejbližších položených objektů, resp. chráněných venkovních prostorů staveb.

V hlukové studii byla vyčíslena hluková zátěž v zájmové lokalitě ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy na veřejných komunikacích i jejich společný vliv. Pro možnost vyhodnocení vlivu záměru na obyvatelstvo byla vyčíslena tzv. nulová varianta, tedy stav k roku 2010 bez zvýšení kapacity výroby. K tomuto stavu je následně porovnána aktivní varianta (stav s realizací záměru).

Na hlukovém pozadí u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb má nejvýznamnější podíl dopravní hluk vyvolaný automobilovou silniční dopravou na silnici č. III/3036, hluk ze stávajících provozů areálu společnosti Saar Gummi Czech s.r.o. a hluk z výrobních podniků situovaných do posuzované lokality.

Celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq}}$  (ze stacionárních zdrojů a dopravy v zájmové lokalitě) se pro nulovou variantu pohybují u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb v rozsahu hodnot 36,6 až 59,3 dB v denní době, resp. 31,3 až 51,2 dB v noční době.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a vypočtených hladin akustického tlaku  $A$  vyplývá, že hluková zátěž dosahuje již i v nulové variantě (tj. bez realizace záměru) na některých místech v blízkosti komunikace č. III/3036 takových hladin, u kterých byly sledovány nepříznivé účinky na pohodu a zdraví populace (modelový bod č. 1 a 2). Hluková zátěž je zde způsobena především celkovou dopravou na této komunikaci.

Rozšíření výroby v areálu Saar Gummi Czech s.r.o. může u objektů v blízkosti komunikace č. III/3036 vyvolat poměrně nízký, subjektivně nevnímání nárůst ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  v denní době o + 0,4 dB na  $L_{Aeq} = 59,7$  dB (modelový bod č.1), resp. o + 0,5 dB na  $L_{Aeq} = 56,8$  dB (modelový bod č. 2). V noční době lze očekávat nárůst o + 0,5 dB na  $L_{Aeq} = 51,7$  dB (bod č. 1), resp. o + 0,9 dB na  $L_{Aeq} = 49,2$  dB (bod č. 2).

Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu výrobního areálu Saar Gummi Czech s.r.o. a navazující obslužné dopravy bude vnímán subjektivně. Vnímání hluku může ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze areálu a dopravních tras a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Zjištěné celkové hladiny akustického tlaku  $A$  v blízkosti komunikace č. III/3036 (modelový bod č. 1 a 2) mohou být příčinou ovlivňování pohody exponovaných obyvatel, vzniku negativních emocí a vyvolání pocitů obtěžování. Hluková zátěž by mohla být u citlivějších exponovaných osob rovněž příčinou zhoršené komunikaci řeči a projevit se nepříznivými důsledky v oblasti kvality spánku.

U ostatních hodnocených obytných objektů (č. 3, 4 a 5) může realizace záměru rozšíření výroby způsobit nárůst o + 0,3 až + 0,7 dB v denní době a o + 0,5 až + 3,1 dB v noční době. Celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  se dle hlukové studie budou pohybovat v rozsahu 36,9 až 45,9 dB v denní době a 31,8 až 37,6 dB v noční době, tj. v hladinách nižších než pro které jsou odhadovány projevy nepříznivých účinků na zdraví většiny obyvatel z exponované populace.

#### **Jiné vlivy a socioekonomické faktory**

Stavba nové výrobní haly bude organizačně zabezpečena způsobem, který bude omezovat narušení faktorů pohody - v nočních hodinách nebude výstavba

realizována, veškerá přeprava stavebních materiálů a stavebních odpadů bude uskutečňována pouze v denní době.

V souvislosti s rozšířením výroby dojde v areálu společnosti Saar Gummi Czech k vytvoření 100 nových pracovních míst

Vzhledem k tomu, že zpracování kaučuku a pryže je zdrojem pachových látek, byla v rozptylové studii vyhodnocena také možná pachová zátěž v zájmové lokalitě. Z výstupů vyplývá, že za nepříznivých povětrnostních podmínek může být v závislosti na subjektivním pocitu dotčených obyvatel vnímán pach z posuzované technologie jako obtěžující. Za běžných rozptylových podmínek by posuzovaný zdroj neměl obtěžovat okolní obyvatele nadměrným zápachem.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

V souladu s dikcí zákona bylo vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví provedeno oprávněnou osobou. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracovala Mgr. Denisa Pelikánová – držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, vydaného Ministerstvem zdravotnictví dne 20.12.2004.

Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je metodicky provedeno v souladu s vydaným autorizačním návodem AN 14/03 a 15/04.

K provedenému hodnocení chemických škodlivin není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Jako vstupní údaje o hodnoceném záměru byly použity příspěvky imisních koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které byly vypočteny v rozptylové studii. Jako údaje o pozadí byl použit technický odhad, provedený ČHMÚ. Zájmové území není hodnoceno jako se zhoršenou kvalitou ovzduší. Jak vyplývá z dalších částí posudku, bude předpokládána emisní zátěž ze zdrojů společnosti SAAR GUMMI po realizaci záměru nižší, než byly vstupní údaje do rozptylové studie. Provedené hodnocení vlivů chemických škodlivin na zdraví obyvatelstva lze tak pokládat jako hodnocení na straně bezpečnosti výpočtu.

Rozhodující vliv na akustickou situaci v zájmovém území má provoz na silnici III/3036. V chráněných venkovních prostorách staveb objektů nacházejících se podél této komunikace jsou již nyní překračovány hygienické limity jak pro denní a noční dobu. Navýšení dopravy na této komunikaci ve vztahu k hodnocenému záměru je malé a neměřitelné. Pro minimalizaci hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů společnosti realizoval oznamovatel na jižní straně areálu protihlukovou stěnu a v rámci předkládaného posudku jsou navrhována další opatření pro minimalizaci tohoto vlivu.

Zpracovatel posudku souhlasí s provedeným vyhodnocením vlivů na veřejné zdraví a jeho závěry. Vlivy hodnoceného záměru na veřejné zdraví z hlediska vlivů chemických škodlivin lze hodnotit jako nevýznamné, z hlediska vlivů hluku pak jako středně významné za předpokladu, že budou realizována navržená protihluková opatření a v rámci zkušebního provozu bude prokázáno dodržování hygienického limitu pro denní i noční dobu.

## **II.2.4.2. Vlivy na ovzduší a klima**

### **Dokumentace:**

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází z modelových výpočtů, resp. z očekávaných imisních příspěvků modelových látek v zájmovém území z nových zdrojů, které vzniknou v důsledku realizace záměru, na kvalitu ovzduší.

Znečišťující látky uvažované v rozptylové studii jsou benzen, PM<sub>10</sub>, oxidy dusíku, TOC, B(a)P a pachové látky.

Výpočet imisních koncentrací byl proveden metodikou SYMOS 97 verze 2006 pro 567 referenčních bodů na ploše 1 x 1,3 km s krokem 50 m a dále pro 5 individuálních referenčních bodů, reprezentujících nejbližší objekty obytné zástavby.

Výpočet byl proveden ve dvou variantách. Je vyhodnocen stávající příspěvek zdrojů ze společnosti SAAR GUMMI, který je součástí stávajícího imisní pozadí a cílový stav, tj. předpokládaný celkový příspěvek společnosti SAAR GUMMI po realizaci záměru. Výsledky jsou uvedeny v následujících tabulkách:

Příspěvky k imisním koncentracím benzenu ve výpočtových bodech mimo síť:

Výpočtový bod	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	c <sub>max</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]	c <sub>r</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]	c <sub>max</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]	c <sub>r</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]
1	0,013769	0,000153	0,034820	0,000375
2	0,008686	0,000113	0,020838	0,000261
3	0,006218	0,000085	0,014829	0,000198
4	0,001940	0,000013	0,004724	0,000030
5	0,012765	0,000122	0,031353	0,000288
limit	nest.	5,0	nest.	5,0

Příspěvky k imisním koncentracím NO<sub>2</sub> ve výpočtových bodech mimo síť:

Výpočtový bod	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	c <sub>max</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]	c <sub>r</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]	c <sub>max</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]	c <sub>r</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]
1	1,340974	0,040769	2,603251	0,071892
2	2,010812	0,030379	2,151954	0,046084
3	2,004629	0,056169	3,399011	0,078285
4	0,518372	0,008713	0,863169	0,013315
5	1,195315	0,033543	1,879601	0,054188
limit	200	40	200	40

Příspěvky k imisním koncentracím PM<sub>10</sub> ve výpočtových bodech mimo síť:

Výpočtový bod	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	c <sub>max-24-hod</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]	c <sub>r</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]	c <sub>max-24-hod</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]	c <sub>r</sub> [mg/m <sup>3</sup> ]
1	3,514877	0,170667	8,205605	0,497299
2	3,411829	0,104896	10,145636	0,244674
3	3,862930	0,153409	14,758827	0,348144
4	0,712335	0,019376	2,312445	0,054433
5	2,358018	0,109328	6,460228	0,307461
limit	50	40	50	40

Příspěvky k imisním koncentracím TOC ve výpočtových bodech mimo sít:

Výpočtový bod	Stávající stav			Předpokládaný stav		
	$C_{\max-1/2-hod}$ [mg/m <sup>3</sup> ]	$C_{\max}$ [mg/m <sup>3</sup> ]	$C_r$ [mg/m <sup>3</sup> ]	$C_{\max-1/2-hod}$ [mg/m <sup>3</sup> ]	$C_{\max}$ [mg/m <sup>3</sup> ]	$C_r$ [mg/m <sup>3</sup> ]
1	39,450265	36,421261	1,866003	128,298462	120,336936	4,175637
2	66,675858	57,490624	1,164909	137,240592	126,182440	2,279904
3	38,926015	34,509939	1,775511	142,206145	131,286659	3,350705
4	9,325006	8,304878	0,207863	24,500084	22,628158	0,463167
5	30,746991	28,881690	1,162079	92,863184	86,442727	2,596103
limit	nest.	nest.	nest.	nest.	nest.	nest.

Příspěvky k imisním koncentracím B(a)P ve výpočtových bodech mimo sít:

Výpočtový bod	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	$c_{\max}$ [ng/m <sup>3</sup> ]	$c_r$ [ng/m <sup>3</sup> ]	$C_{\max-24-hod}$ [ng/m <sup>3</sup> ]	$c_r$ [ng/m <sup>3</sup> ]
1	0,099535	0,003579	0,141229	0,005541
2	0,208406	0,002579	0,269511	0,004234
3	0,257220	0,004678	0,353788	0,007273
4	0,033895	0,000575	0,052046	0,000948
5	0,080134	0,002778	0,112808	0,004321
limit	nest.	1	nest.	1

Vypočtené hodnoty koncentrací pachových látek v bodech mimo sít:

Výpočtový bod	Stávající stav				Předpokládaný stav			
	$c_h$ [OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	$v$ [m/s]	S	$c_s$ [OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	$c_h$ [OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	$v$ [m/s]	S	$c_s$ [OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]
1	0,015303	5,0	II	0,5356	0,022279	5,0	II	0,7798
2	0,031681	1,7	I	0,1901	0,042570	1,7	I	0,2554
3	0,038666	1,7	I	0,2320	0,053025	1,7	I	0,3182
4	0,005112	1,7	IV	0,0307	0,007903	1,7	IV	0,0474
5	0,012221	5,0	II	0,4277	0,017624	5,0	II	0,6168

Příspěvky k imisním koncentracím znečišťujících látek v síti referenčních bodů – stávající stav:

	Znečišťující látka							
	Benzen	NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>		TOC		B(a)P
	$c_r$ [μg/m <sup>3</sup> ]	$C_{\max}$ [μg/m <sup>3</sup> ]	$C_r$ [μg/m <sup>3</sup> ]	$C_{24-hod}$ [μg/m <sup>3</sup> ]	$C_r$ [μg/m <sup>3</sup> ]	$C_{\max}$ [μg/m <sup>3</sup> ]	$C_r$ [μg/m <sup>3</sup> ]	$C_r$ [ng/m <sup>3</sup> ]
Vypočtený příspěvek	0 – 0,00015	0 – 1,2	0 – 0,03	0 - 3	0 – 0,15	0 - 30	0 – 1,5	0 – 0,003
% z limitu	0 – 0,003	0 – 0,6	0 – 0,075	0 - 6	0 – 0,375	-	-	0 – 0,3
Limit	5	200	40	50	40	nest.	nest.	1,0



Příspěvky k imisním koncentracím znečišťujících látek v síti referenčních bodů – předpokládaný stav:

	Znečišťující látka							
	Benzen	NO <sub>2</sub>		PM <sub>10</sub>		TOC		B(a)P
	C <sub>r</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>max</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>r</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>24-hod</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>r</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>max</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>r</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	C <sub>r</sub> [ng/m <sup>3</sup> ]
Vypočtený příspěvek	0 – 0,0003	0 - 2	0 – 0,05	0 - 8	0 – 0,3	0 - 100	0 - 3	0 – 0,005
% z limitu	0–0,006	0 – 1	0–0,125	0 - 16	0 – 0,75	-	-	0 – 0,5
Limit	5	200	40	50	40	nest.	nest.	1,0

Vypočtené hodnoty koncentrací pachových látek v síti referenčních bodů:

	Stávající stav		Předpokládaný stav	
	c <sub>h</sub> [OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	c <sub>s</sub> [OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	c <sub>h</sub> [OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	c <sub>s</sub> [OU <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]
Vypočtené hodnoty	0 – 0,012	0 – 0,5	0 – 0,020	0 – 0,8

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Rozptylová studie je zpracována schváleným programovým produktem SYMOS 97, verze 2006 a vypočtené imisní příspěvky jsou promítnuty do mapového podkladu.

K metodice vyhodnocení imisních příspěvků není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Vyhodnocení je provedeno v dostatečné síti výpočtových bodů a rovněž tak je provedeno pro všechny rozhodující znečišťující látky a v ukazatelích odpovídajících stanoveným imisním limitům nebo v ukazatelích potřebných pro následné vyhodnocení zdravotních rizik (u látek, kde nejsou stanoveny imisní limity).

Vzhledem k významnému snížení zdrojů emisí, které byly specifikovány v předchozích částech posudku, lze vypočtené hodnoty příspěvků imisních koncentrací jednotlivých znečišťujících látek v cílovém stavu pokládat za nadhodnocené a tudíž na straně bezpečnosti výpočtu. Dle názoru zpracovatele posudku se imisní příspěvek NO<sub>x</sub> oproti stávajícímu stavu téměř nezmění (odstaven parovodní a teplovodní kotel v kotelně, zrušena 1 výrobní linka, u 2 linek zrušeny části lakování).

Vzhledem ke stávajícím výškovým parametrům haly PR-3 doporučuje zpracovatel posudku vyvést výduchy od šokových, vulkanizačních a sušících kanálů nových 4 linek do výšky 15 m nad okolní terén (v RS je uvažována výška 10 m). Tímto řešením dojde ke zlepšení rozptylu emitovaných škodlivin z těchto zdrojů a poklesu nejvyšších imisních koncentrací v nejbližším okolí těchto zdrojů.

Pro minimalizaci negativních vlivů záměru na ovzduší navrhuje zpracovatel posudku následující doporučení:

- § **Výduchy od šokových, vulkanizačních a sušících kanálů nových linek v hale PR-3 budou vyvedeny do výše cca 15 m nad okolní terén**
- § **Požádat KÚ Královéhradeckého kraje o souhlas k umístění nových středních zdrojů znečišťování ovzduší. Součástí žádosti bude odborný posudek dle §17 zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění.**

- § **Aktualizovat nebo vypracovat provozní evidenci všech středních zdrojů znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou č. 205/2009 Sb.**
- § **V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí nových středních zdrojů znečišťování ovzduší. Rozsah měření v předstihu konzultovat s ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové.**
- § **V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí pachových látek. Rozsah měření v předstihu konzultovat s ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové.**
- § **Plnit povinnosti provozovatele středních zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené platnou legislativou.**
- § **Na základě výsledků autorizovaných měření emisí zdrojů znečišťování ovzduší a aktuálního provozu jednotlivých zařízení vypracovat novou rozptylovou studii ve které bude vyhodnocen skutečný příspěvek provozu společnosti SAAR GUMMI k imisní situaci zájmového území.**

Na základě výše uvedených skutečností a ve vztahu k výsledkům rozptylové studie a ke stávající imisní situaci zájmového území (dle odborného odhadu ČHMÚ) lze vlivy záměru na ovzduší a klima hodnotit jako malé a málo významné.

#### **II.2.4.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky**

##### **Dokumentace:**

Posouzení změny hlukové zátěže způsobené rozšířením výroby SAAR GUMMI na nejbližše umístěný chráněný venkovní prostor staveb bylo provedeno v akustické studii. Na základě výsledků akustické studie lze konstatovat:

##### **Stacionární zdroje hluku**

Ve všech modelových bodech i u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) budou splněny hygienické limity pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku v denní i noční době (včetně vnitroareálové dopravy).

##### **Dopravní hluk**

Pro hluk vyvolaný pouze dopravní obslužností záměru, budou ve všech modelových bodech splněny hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy v denní i noční době.

Pro hluk z celkové dopravy na veřejných pozemních komunikacích, budou v modelových bodech č.3, 4, 5 spolehlivě splněny hygienické limity v denní i noční době, a to jak u nulové tak aktivní varianty. V modelových bodech č.1, 2 budou překročeny hygienické limity v denní i noční době a to jak u nulové tak i aktivní varianty.

Po zprovoznění záměru lze očekávat změnu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A aktivní varianty oproti nulové variantě v rozmezí od + 0,4 dB do + 0,9 dB tzn. subjektivně nezaznamatelnou změnu hlukové zátěže.

I po zprovoznění záměru bude v obou modelových bodech dominantním zdrojem hluku, hluk vyvolaný stávající silniční dopravou a podíl hluku vyvolaný dopravní obslužností záměru, bude subjektivně nezaznamatelný tzn., že nebude mít negativní vliv na změnu hlukového zatížení posuzované lokality dopravním hlukem.

### **Stacionární zdroje hluku a doprava**

V modelových bodech č. 3, 4 a 5 ve kterých lze očekávat změnu hlukové zátěže aktivní oproti nulové variantě v rozmezí od + 0,3 dB do + 3,1 dB, budou spolehlivě splněny hygienické limity pro hluk z dopravy i pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku v denní době. Současně nárůst  $L_{Aeq,T}$  v rozmezí od + 0,3 dB do + 3,1 dB, lze označit za subjektivně obtížně vnímatelný.

V modelových bodech č. 1 a 2 bude překročen hygienický limit, a to jak u nulové tak aktivní varianty. Vzhledem k tomu, že v těchto modelových bodech budou překročeny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb, je nutno zajistit, aby byly splněny hygienické limity pro chráněný vnitřní prostor staveb.

Při dodržení vstupních akustických parametrů použitých v modelovém výpočtu, a to včetně dodržení maximálního počtu průjezdu vozidel vyvolaných provozem záměru, nejsou u posuzovaného záměru nutná žádná protihluková opatření.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Vyhodnocení akustické zátěže z dopravy na veřejné komunikaci III/3036 bylo provedeno na základě aktuální intenzity dopravy. Ve venkovním chráněném prostoru staveb (modelové body 1, 2) dochází již v současné době k překračování hygienického limitu pro denní i noční dobu. Nelze souhlasit s tvrzením, že v modelovém bodě 5 (Stolín č.p. 91) bude plněn hygienický limit z dopravy. Ve výpočtu je u tohoto objektu umístěn modelový bod na severozápadním rohu objektu, tj. na odvrácené straně. Pokud bude stejně jako u bodů 1, 2 hodnocena východní strana objektu, lze reálně předpokládat, že i zde dojde k překročení hygienického limitu. Navýšení dopravy spojené s realizací záměru se projeví pouze nevýznamně (do 1 dB).

Hodnoty uvedené v závěrečné tabulce na straně 48 dokumentace, které udávají hodnoty ekvivalentních hladin akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku a dopravního hluku, jsou v zásadě bezpředmětné, protože nejsou porovnatelná s hygienickým limitem.

Rovněž tak lze označit za diskutabilní, ve vztahu k hodnocení akustické situace provozu společnosti SAAR GUMMI, volbu zvolených modelových bodů. Modelový bod č.3 se nachází za silnicí II/3036 a hluk z areálu SAAR GUMMI je stíněn další průmyslovou zástavbou. Obdobně lze hodnotit i modelové body č. 2 a č.4. U modelového bodu č.5 je měřící místo umístěno na severozápadním rohu objektu a nemůže být hlukem ze společnosti SAAR GUMMI v zásadě ovlivněno.

Dle názoru zpracovatele posudku rozhodujícím modelovým bodem, pro hodnocení stacionárních zdrojů hluku a vnitroareálové dopravy z areálu SAAR GUMMI je modelový bod č.1 (obytný dům č.p. 86). Pokud bude u tohoto modelového bodu plněn hygienický limit, bude s jistotou plněn hygienický limit i ve všech dalších chráněných venkovních prostorech staveb.

V období od zpracování dokumentace realizoval oznamovatel výstavbu protihlukové stěny v prostoru mezi areálem společnosti a obytným domem č.p. 86 a následně dne 6.9.2010 provedl Zdravotní ústav, pracoviště Náchod autorizované měření hluku.

Vzhledem k tomu, že realizace protihlukové stěny nebyla v dokumentaci zohledněna a výsledky autorizovaného měření lze pokládat za přesnější než hodnoty získané výpočtem, vychází následné hodnocení zpracovatele posudku o vlivu záměru na akustickou situaci v území z výsledků tohoto měření. Pro přehlednost jsou opětovně uvedeny výsledky měření.

Autorizované měření hluku bylo provedeno ve venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorách staveb – rodinných domů č.p. 86, 91 a 77, které se nacházejí jižně od areálu. Měření bylo provedeno 6.9.2010 v denní době a protokol z tohoto měření je uveden jako příloha posudku.

Měření bylo provedeno v následující měřících místech:

- ◆ MM 1 – venkovní prostor parcely č. 155/5
- ◆ MM 2 – chráněný venkovní prostor staveb, č.p. 86
- ◆ MM 3 – chráněný venkovní prostor staveb, č.p. 91
- ◆ MM 4 – chráněný venkovní prostor staveb, č.p. 77
- ◆ MM 5 – chráněný venkovní prostor staveb, č.p. 86

Situace jednotlivých měřících míst je zřejmá ze situačního plánu, který je součástí protokolu v příloze posudku.

Hluk pozadí byl měřen na odvrácené straně rodinných domů.

Měření bylo provedeno za běžného provozu (běžný provoz stacionárních zdrojů hluku + průjezd 18 nákladních vozidel v denní době) v areálu firmy a tzv. hlučného provozu, který byl tvořen manipulací s kontejnery na odpady a manipulací s kovovými vanami pro výrobky na jižním okraji areálu. Tento provoz byl modelován po dobu 20 minut za 8 hodin.

Výsledné hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorách staveb (včetně zahrnutí tzv. hlučného provozu) stanovené pro referenční časový interval, tj. pro 8 hodin v denní době  $L_{Aeq,T}$ , jsou uvedeny v tabulce:

Místo měření	Vzdálenost měřícího místa od zdroje (m)	Výsledná hodnota $L_{Aeq,T}$ (dB)
MM 1	13	52,9 ±1,8
MM 2	46	48,5 ±1,8
MM 2 <sup>P</sup>	60	41,4 ±1,8
MM 3	83	44,4 ±1,8
MM 3 <sup>P</sup>	93	40,9 ±1,8
MM 4	104	42,7 ±1,8
MM 4 <sup>P</sup>	104	37,8 ±1,8
MM 5	50	45,6 ±1,8
MM 5 <sup>P</sup>	60	37,8 ±1,8

Poznámka: index <sup>P</sup> = pozadí

MM 1 byl situován na parcele č. 155/5, která je v katastru nemovitostí zapsána jako zahrada. Zákon o ochraně veřejného zdraví vylučuje zemědělské pozemky včetně zahrad z definičního vymezení chráněného venkovního prostoru.

Jak je z výsledků měření zřejmé, v chráněných venkovních prostorách staveb (MM 3, 4, 5) je s rezervou plněn hygienický limit 50 dB, u MM 2 může docházet k naplnění

hygienického limitu a případně i k nepatrnému občasnému překročení. Na MM 1 se hygienický limit nevztahuje.

Zpracovatel posudku následně požádal Zdravotní ústav o stanovení výsledné hladiny akustického tlaku ve venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorách staveb pro variantu pouze běžného provozu, (bez zahrnutí tzv. hlučného provozu), stanovené pro referenční časový interval, tj. pro 8 hodin v denní době  $L_{Aeq,8h}$ . Tyto hodnoty jsou uvedeny v tabulce:

Místo měření	Vzdálenost měřicího místa od zdroje (m)	Výsledná hodnota $L_{Aeq,T}$ (dB)
MM 1	13	47,7 ±1,8
MM 2	46	45,6 ±1,8
MM 2 <sup>P</sup>	60	41,4 ±1,8
MM 3	83	43,6 ±1,8
MM 3 <sup>P</sup>	93	40,9 ±1,8
MM 4	104	41,4 ±1,8
MM 4 <sup>P</sup>	104	37,8 ±1,8
MM 5	50	44,8 ±1,8
MM 5 <sup>P</sup>	60	41,8 ±1,8

Poznámka: index <sup>P</sup> = pozadí

Jak je z výsledků měření zřejmé, k bezpečnému plnění hygienického limitu pro denní dobu dochází pouze při tzv. běžném provozu. Ve fázi tzv. hlučného provozu je výsledná hladina akustického tlaku stanovená pro referenční časový interval 8 hodin (se započtením nepřesnosti měření) v MM 2 na úrovni hygienického limitu a v období hlučného provozu tak může docházet ke krátkodobému překračování hodnoty 50 dB.

Dle akustické studie, která je součástí dokumentace, byl příspěvek záměru (nové stacionární zdroje a navýšení vnitroareálové dopravy, bez protihlukové stěny) v MM 2 vyčíslen hodnotou 2,3 dB.

Pro minimalizaci negativních vlivů záměru na akustickou situaci v zájmovém území byla navržena následující opatření:

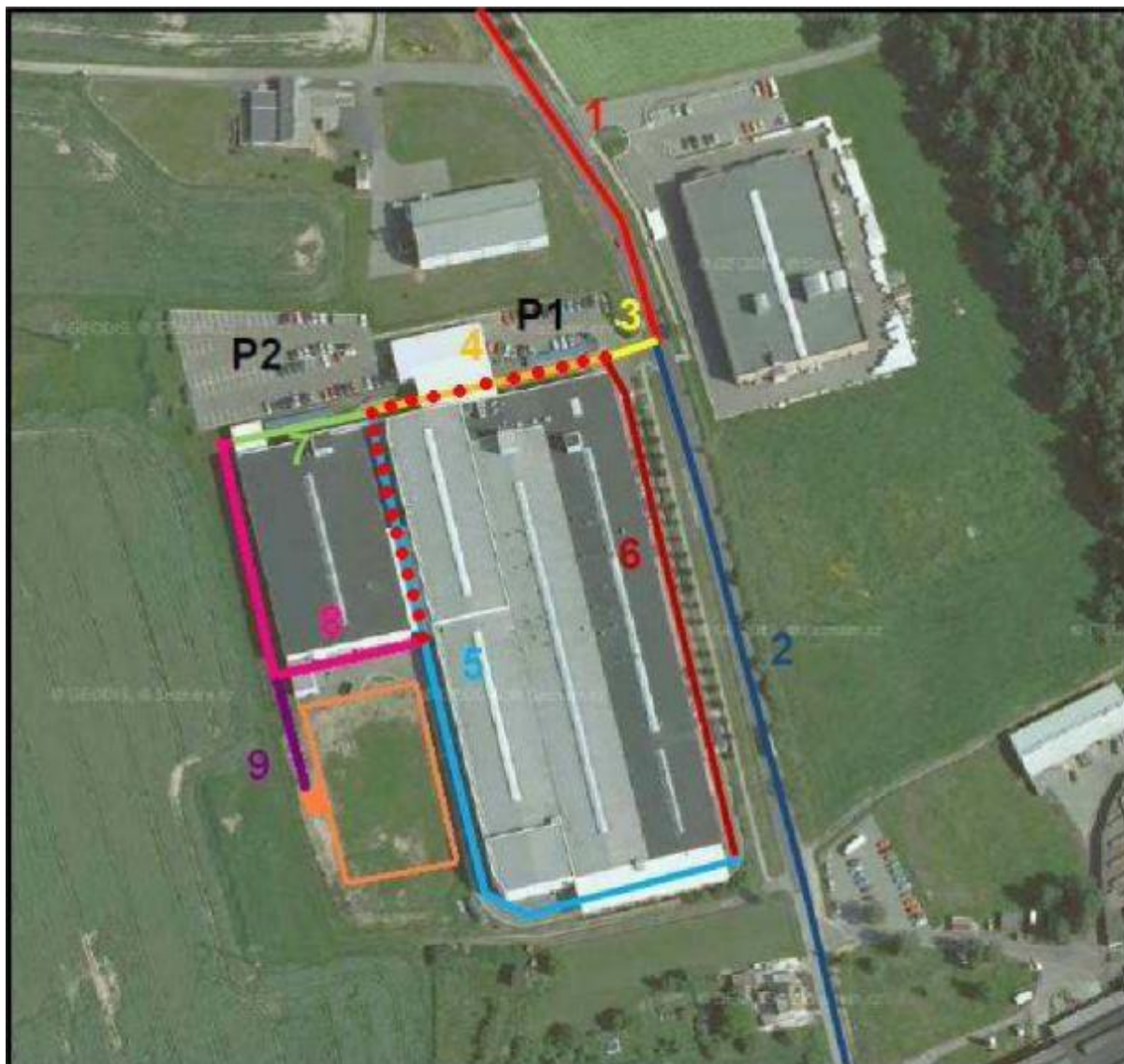
- Ø V plném rozsahu bude zrušen tzv. hlučný provoz. Splnění tohoto opatření se dosáhne následujícím řešením:
  - Velkokapacitní kontejnery na odpad, které jsou nyní umístěny na jižní hranici areálu budou odstraněny. Tím se odstraní hluk z vysypávání odpadu a zejména pak hluk spojený s „natahováním“ kontejneru na podvozek automobilu. Odpad, který byl do těchto kontejnerů průběžně ukládán bude shromažďován ve vyznačených prostorách hal PR-1, PR-2, PR-3, nebo v proluce mezi PR-3 a PR-4 v maloobjemových kontejnerech. Po shromáždění potřebného množství budou tyto kontejnery na západní stěně haly PR-3 vyprázdněny do přistaveného vozidla.
  - Nakládka nespojených profilů určených pro převoz ke konečnému zpracování v závodě Velké Poříčí bude z jižní strany areálu přemístěna na západní stranu areálu.
  - Vymístěním kontejnerů na odpad a nakládky polotovarů z jižní hranice areálu se zruší i manipulační trasa vysokozdvizných vozíků vraty z haly PR-1 na jižní

stranu areálu. Tato vrata budou trvale uzamčena a tím se zamezí i pronikání hluku z výrobní haly do okolního prostředí.

Ø Významným způsobem se změní systém vnitroareálové dopravy s cílem minimalizovat průjezd nákladních vozidel po jižním okraji areálu a po realizaci záměru nenavýšit počty průjezdů nákladních vozidel v tomto profilu (v době měření hluku průjezd 18 nákladních vozidel v denní době). Splnění tohoto opatření se dosáhne následujícím řešením:

- V rámci realizace hodnoceného záměru bude vybudována objezdová komunikace kolem haly TPL (trasa 8) která bude napojena na stávající úseky č.5 a č.7.
- V rámci realizace hodnoceného záměru bude vybudována komunikace č.9. Z této komunikace bude prováděna vykládka surovin pro výrobu gumárenských směsí.
- Stávající hlavní trasa vnitroareálové dopravy vedená po úsecích 3, 6, 5, 4, 3 s průjezdem po jižním okraji areálu bude využívána pouze pro:
  - Nákladní vozidla zabezpečující odvoz odpadů, nakládka odpadů bude probíhat v úseku č.5 – v průměru 1 vozidlo denně.
  - Nákladní vozidla zabezpečující odvoz polotovarů do závodu Velké Poříčí, nakládka polotovarů bude probíhat v úseku č.5 – v průměru 4 vozidla denně.
  - Čekání nákladních vozidel v období mimořádných špiček při nakládce a vykládce, kdy nebude dodržen plánovaný harmonogram vykládky a nakládky – mimořádně max. 5 vozidel denně.
- Pohyby nákladních vozidel zajišťující veškerou expedici výrobků (33 000 tun/rok), dovoz gumárenských směsí (9 000 tun/rok) a dovoz ocelových pásků (9 000 tun/rok) budou vedeny po úsecích 3, 4, 5, 8, 7, 4, 3.
- Pohyby nákladních vozidel zajišťující dovoz surovin pro výrobu gumárenských směsí (15 000 tun/rok), budou vedeny po úsecích 3, 4, 5, 8, 9, 8, 7, 4, 3.

Členění vnitroareálových komunikací je zřejmé z podkladu, který je uveden na následující stránce.



Při realizaci výše uvedených opatření dojde k odstranění tzv. hlučného provozu (a tím i k odstranění impulsního charakteru hluku) a snížení pohybů nákladních vozidel projíždějících při jižní hranici areálu (oproti zadání v akustické studii). Rovněž tak se oproti zadání v akustické studii sníží počet stacionárních zdrojů hluku ( nebude instalována jedna výrobní linka, nebudou instalovány lokální odtahy od nových výrobních linek, u dvou linek nebude instalována lakovací sekce). Příspěvek záměru vypočtený ve výši 2,3 dB lze tak pokládat za hodnotu na straně bezpečnosti výpočtu. Při respektování změřené hodnoty výsledné hladiny akustického tlaku za běžného provozu v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby ve výši 45,6 dB lze reálně předpokládat, že i při započtení uvedené chyby měření bude v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby – rodinný dům č.p. 86, plněn hygienický limit pro denní dobu.

Měření hluku v noční době nebylo zatím prováděno a musí být provedeno v rámci zkušebního provozu. Dle výsledků z akustické studie (i bez uvažování protihlukové stěny) by měl být hygienický limit s rezervou splněn. Vzhledem k tomu, že vnitroareálová doprava nebude v noční době provozována, budou jediným zdrojem hluku stacionární zdroje, které lze v případě potřeby technickými opatřeními utlumit.

Pro minimalizaci negativních vlivů hluku jsou navržena následující doporučení:

- § **Při provozu závodu budou zrušeny činnosti tvořící tzv. hlučný provoz (odpadové hospodářství na jižní straně areálu, nakládka na jižní straně areálu, vrata z haly PR-1 na jižní stranu budou trvale uzamčeny).**
- § **Pohyby nákladních vozidel jižní stranou areálu nepřevýší 18 pohybů denně.**
- § **Veškeré pohyby nákladních vozidel v areálu společnosti budou probíhat pouze v denní době od 6 do 22 hodin.**
- § **V rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření hluku pro denní i noční dobu. Rozsah měření bude v předstihu konzultován s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, kterému bude předán i protokol z tohoto měření. .**

Při respektování výše uvedených opatření a prokázání plnění hygienických limitů pro denní a noční dobu lze vliv provozu záměru na akustickou situaci v území hodnotit jako významný, ale akceptovatelný.

#### **II.2.4.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### **Dokumentace:**

Lokalita řešeného záměru není součástí žádného ochranného pásma vodních zdrojů ani chráněné oblasti akumulace vod (CHOPAV).

Příslušné ochranné pásmo vodního zdroje pro Červený Kostelec bylo v roce 2004 významně revidováno (zmenšeno) rozhodnutím Městského úřadu Náchod, odboru životního prostředí, č.j. 182/03/ŽP/He/7. Dle uvedeného rozhodnutí se celý areál posuzovaného záměru nachází již zcela mimo PHO II. stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec. Hranice PHO je v blízkosti zájmového prostoru lokalizována v linii silnice číslo III/3036 směr Červený Kostelec – Česká Skalice

Dle zpracovatele hydrogeologického posouzení předmětné lokality je možné konstatovat, že při řádném nakládání se závadnými látkami, tj. v souladu s nejlepší



dostupnou technologií (BAT) a předpisy na ochranu životního prostředí, nedojde realizací řešeného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Ve fázi výstavby představují největší riziko pro kvalitu podzemní vody případné úkapy nebo úniky ropných látek z provozu stavební mechanizace. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům. Nakládání s odpadními vodami a látkami ohrožujícími jakost nebo zdravotní nezávadnost vod bude respektovat ochranu jakosti povrchových a podzemních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na návrh stavby nové haly PR-4 a s úpravou týkající se haly PR-3 nejsou předpokládány žádné významné změny hydrologických a hydrogeologických charakteristik během prováděné výstavby ani následným provozem záměru.

Splaškové vody ze sociálního zařízení haly PR-4 budou svedeny do stávající splaškové kanalizace, která je napojena na městskou kanalizaci a městskou ČOV.

Technologická voda z chlazení je a bude odváděna do kanalizace s vyústěním na ČOV.

Z prostoru stávajících parkovišť jsou povrchové vody svedeny do odlučovače ropných produktů a poté do kanalizace v areálu společnosti, která se napojuje na městskou kanalizaci a ČOV. Z hlediska látkového zatížení odpadních vod musí být splněny limity dané kanalizačním řádem. Rozbor kvality vypouštěných vod je prováděn 4krát ročně.

Neznečištěné dešťové vody ze střech budov budou svedeny do vsakovacího příkopu umístěného západně od plánované haly PR-4.

Látky závadné vodám (ropné produkty, laky, rozpouštědla, separační prostředky a lepidla, použité obaly závadných látek) budou řádně zabezpečeny a bude s nimi nakládáno během výstavby i provozu záměru v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části dokumentace není podstatných připomínek. Provozem hodnoceného záměru dojde k částečnému navýšení splaškových a technologických odpadních vod. Tyto vody budou odváděny stávajícím způsobem, tj. do městské kanalizace, která je zakončena ČOV. Stávající stupeň znečištění těchto vod se nezmění.

Neznečištěné srážkové vody z přístřešku a nové haly PR-4 budou odváděny stávajícím způsobem, tj. do zasakovacího příkopu a následně do bezejmenné vodoteče. Realizací záměru dojde k částečnému zvýšení odtokových poměrů, které však lze hodnotit jako málo významné.

V rámci nové výroby gumárenských směsí budou v této technologii používány látky nebezpečné vodám. Veškerá manipulace s těmito látkami musí být zabezpečena tak, aby nemohlo dojít k ohrožení kvality povrchových a podzemních vod.

Pro minimalizaci vlivů hodnoceného záměru na povrchové a podzemní vody doporučuje zpracovatel posudku následující opatření:

- § Veškeré nakládání s látkami nebezpečnými vodám bude probíhat na zabezpečených plochách (nepropustná havarijní jímka, přenosná ocelová vana, dvouplášťová nádrž).
- § Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti všech nově budovaných jímek.
- § Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „ Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod “ dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán).

Při splnění doporučení uvedených v dokumentaci a navržených zpracovatelem posudku lze vlivy záměru na vody hodnotit z hlediska velikosti jako malé a z hlediska významnosti jako málo významné.

#### **II.2.4.5. Vlivy na půdu**

##### **Dokumentace:**

Záměrem bude dotčena stavební parcela č. 198 a pozemková parcela č. 123/5 v katastrálním území Stolín. Tyto parcely jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky s ochranou ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Vzhledem k charakteru záměru se riziko negativního vlivu realizace i provozu záměru nepřepokládá.

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části dokumentace není připomínek. Realizací záměru nedochází k záboru ZPF nebo PUPFL. Doporučení zpracovatele dokumentace k minimalizaci možného znečištění půdy ve fázi výstavby byly již prezentovány v předchozí kapitole. Vlivy záměru na půdu lze hodnotit jako malé a nevýznamné.

#### **II.2.4.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

##### **Dokumentace:**

Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotčeném území nenacházejí. Vliv lze označit za nulový.

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části dokumentace není připomínek.

#### **II.2.4.7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy**

##### **Dokumentace:**

Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v širším území. Nepředpokládá se negativní vliv ani na lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je Babiččino údolí - Rýzmburk a nejbližší ptačí oblastí je Broumovsko.

Hodnocená lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území ani přírodního parku. Řešený záměr není v kontaktu ani není součástí žádného z prvků územního systému ekologické stability lokální nebo regionální úrovně ani významného krajinného prvku. Lokalita zasahuje do ochranného pásma nadregionálního biokoridoru. Toto pásmo má šířku cca 2 km a nejsou pro něj specifikována žádná omezení. Vzhledem k rozsahu ochranného pásma a rozsahu samotné zástavby je řešený záměr ve vztahu k uvedenému prvku systému ekologické stability bezvýznamný. Významné krajinné prvky se v řešeném záměru ani v jeho bezprostřední blízkosti nenacházejí.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystémů, nevyžaduje kácení dřevin rostoucích mimo les (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

Vzhledem k vlastnostem záměru, charakteru okolí lokality a kvalitě dotčených biotopů a společenstev lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v území, pokud budou provedena opatření, doporučená v kapitola D.IV.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části dokumentace není podstatných připomínek. Požadavek na vypracování projektu ozelenění areálu je sice v dokumentaci několikrát uveden (kapitoly B.III.5, D. I.8) v sumarizační kapitole D.IV však uveden není. Do návrhu stanoviska je proto navrženo následující doporučení:

§ **V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení bude vypracován projekt ozelenění areálu, který bude v rozpracovanosti konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody. Projekt bude obsahovat i plán údržby navržené zeleně.**

Významným biologickým vlivem může být ruderalizace území po výstavbě z důvodu, že plochy zasažené stavebními pracemi nebudou důsledně rekultivovány. Otevřené plochy jsou vystavovány nástupu ruderálních rostlin, jednoletých plevelů a některých vyloženě invazních druhů rostlin, které mohou znamenat i ovlivnění druhové skladby okolních fytoocenóz nežádoucí sukcesí. Je proto doporučeno uplatnit následující opatření:

§ **Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a ruderálních druhů rostlin nebo alergenních plevelů**

Vlivy posuzovaného záměru na floru, faunu a ekosystémy lze považovat z hlediska velikosti za malé, z hlediska významnosti za málo významné.

#### **II.2.4.8. Vlivy na krajinu**

##### **Dokumentace:**

Předmětný záměr se nachází v okrajové části města Červený Kostelec, mezi obcemi Stolín a Lhotou za Červeným Kostelcem, v katastrálním území Stolín.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, významné krajinné prvky a kulturní dominanty se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.

Estetická kvalita zájmové oblasti již byla narušena intenzivním způsobem obhospodařování zemědělských pozemků i průmyslovou činností.

Vzhledem k výšce stávajících i uvažovaných hal není záměr významnou dominantní stavbou negativního charakteru.

Potenciálně by záměr mohl z hlediska estetického působit na krajinu mírně rušivě. Tento vliv lze významně minimalizovat ozeleněním areálu. V dokumentaci pro stavební povolení je třeba vypracovat komplexní projekt sadových úprav a ihned po dokončení výstavby posuzovaného záměru je realizovat. Ozelenění okrasnými dřevinami by mělo být řešeno s ohledem na původní - přirozená společenstva a biogeografické podmínky.

Negativní vliv stavby na estetickou a přírodní hodnotu krajiny je i přes větší plošný rozměr celého výrobního areálu méně významný, lokálního charakteru.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Dokumentace uvádí rozměry haly PR-4 73 x 43 m, výšku v hřebeni 11,6 m. Dle předložené studie míchárný směsi bude základní výška haly PR-4 v hřebeni cca 13 m. Ve střední části haly vystupuje na ploše cca 24 x 12 m vyvýšená část, nutná pro gravitační dávkování surovin do mixérů. Výška této části haly v hřebeni bude cca 22 m a touto střechou dále prostupují čtyři sila do výšky cca 27 m. Ve vztahu ke stávajícím halám bude úroveň podlahy haly, tj. kóta ± 0,00 m cca o 3 m níže, ve vztahu k úrovni silnice III třídy dosáhne tento rozdíl cca 5 m.

Pro minimalizaci tohoto negativního vlivu na krajinný ráz je navrženo ozelenění areálu a následující doporučení:

§ V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení minimalizovat výšku vyvýšené části haly a výšku sil při respektování gravitačních toků surovin do mixérů (např. zvýšením průměru dávkovacích zásobníků a sil).

#### **II.2.4.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

##### **Dokumentace:**

Předmětný záměr nezasahuje do lokalit s archeologickým významem, ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V území se nevyskytují žádné nemovité kulturní a historické památky. V prostoru se rovněž nenachází žádná drobná solitérní architektura.

V případě archeologického nálezu během stavebních prací je stavebník povinen ve smyslu výše uvedeného zákona umožnit záchranný archeologický výzkum.

Jiné vlivy na hmotný majetek a ostatní lidské výtvořiny se nepředpokládají.

##### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

K této části dokumentace není připomínek a zpracovatel posudku se s provedeným hodnocením ztotožňuje.

### ***II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí***

Předložený záměr je navržen jednovariantně a vychází z požadavku oznamovatele. Je tak posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která byla oznamovatelem předložena pro vypracování předkládané dokumentace a již je podřizováno projektové řešení záměru. Porovnáván je tedy stav stávající z hlediska parametrů jednotlivých složek životního prostředí s velikostí a významností vlivů vyvolaných předkládaným záměrem. Dikce zákona striktně nevyžaduje variantní řešení.

### ***II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice***

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu.

Za relativně nejdůležitější vliv záměru na životní prostředí lze označit vliv záměru na akustickou situaci zájmového území, resp. na hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližších obytných objektů. Jak je z akustické studie zřejmé, dominantním zdrojem hluku je stávající doprava na komunikaci III/3036, která způsobuje překračování stávajících hygienických limitů a to jak pro denní, tak i noční dobu. Navýšení intenzity dopravy na této komunikaci spojené s realizací záměru je malé a prakticky neprokazatelné.

V období mezi zpracováním dokumentace a posudku vybuodoval oznamovatel na jižní straně areálu, tj. ve směru k nejbližším objektům obytné zástavby, protihlukovou stěnu a zajistil provedení autorizovaného měření hluku v denní době. V rámci tohoto měření byl hodnocen hluk ze stacionárních zdrojů a vnitroareálové dopravy oznamovatele a to ve variantě běžného provozu a tzv. hlučného provozu (manipulace s odpadem na jižně straně areálu). Jak je z výsledků měření zřejmé, při běžném provozu je v nejbližším chráněném venkovním prostoru plněn s rezervou hygienický limit pro denní dobu, při hlučném provozu je dosahováno hodnoty na úrovni hygienického limitu. V rámci předkládaného posudku jsou navržena opatření, která odstraňují činnosti vyvolávající tzv. hlučný provoz a dále opatření spočívající v přesměrování vnitroareálové nákladní dopravy tak, aby průjezdy nákladních vozidel přes jižní stranu areálu zůstaly maximálně na stávající úrovni. Při realizaci těchto opatření lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru rodinného domu č.p. 86 bude plněn hygienický limit pro denní dobu. Ověření tohoto předpokladu bude provedeno v rámci zkušebního provozu autorizovaným měřením, kdy bude provedeno i měření v noční době.

Jak je z výsledků rozptylové studie zřejmé, realizací záměru dojde navýšení emisí jednotlivých znečišťujících látek. Vypočtené imisní příspěvky jednotlivých znečišťujících látek v širším zájmovém území lze hodnotit jako přijatelné a lze konstatovat, že při respektování stávající imisní situace území nedojde k překračování platných imisních limitů. Vzhledem ke změnám, které byly uvedeny

v předchozích částech posudku, lze reálně předpokládat, že skutečné emisní příspěvky jednotlivých znečišťujících látek budou podstatně nižší, než jsou hodnoty prezentované v rozptylové studii.

Posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatelstva vycházelo z výsledků rozptylové a akustické studie a při dodržení výsledků z těchto studií lze tyto vlivy hodnotit jako málo významné.

Dle rozhodnutí odboru životního prostředí Městského úřadu Náchod z roku 2004 se celý areál společnosti SAAR GUMMI ve Stolíně nachází mimo PHO II stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec.

Možnost negativního ovlivnění povrchových a podzemních vod byla hodnocena v rámci hydrogeologického posudku, který je přílohou hodnocené dokumentace. Ze závěrů tohoto posudku vyplývá, že při řádném nakládání se závadnými látkami nedojde realizací hodnoceného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Stávající způsob odvodu vod z areálu se realizací záměru nemění. Splaškové a technologické vody budou odváděny do veřejné kanalizace zakončené ČOV, srážkové vody do vodoteče. Odvod srážkových vod ze zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci ropnými látkami, je veden přes odlučovače ropných látek. Vliv záměru na tuto složku životního prostředí je hodnocen jako malý.

Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí jsou hodnoceny z hlediska velikosti vlivů za malé až nulové, z hlediska významnosti vlivů za málo významné až nevýznamné.

Dle vyjádření odboru ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Královéhradeckého kraje realizace hodnoceného záměru nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti.

Vzhledem k situování záměru se přeshraniční vlivy nepředpokládají.

### **III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Navýšení výroby pryžových profilů budou zajišťovat čtyři nové výrobní linky, které budou zcela identické se stávajícími linkami, které jsou v závodě SAAR GUMMI ve Stolíně již dlouhodobě provozovány. Lakování vybraných druhů pryžových profilů se provádí vodou ředitelnými laky. Lakovací část bude osazena pouze u dvou nových linek. Navýšením výroby dojde i ke zvýšení spotřeby organických rozpouštědel vstupujících do výrobního procesu a tím i ke změně kategorie zdroje – výroba pryžových profilů bude po realizaci záměru zařazena v kategorii „střední zdroj znečišťování ovzduší“.

Vzhledem k dlouhodobému provozu výrobních linek na výrobu pryžových profilů jsou k dispozici veškeré potřebné údaje pro následné hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Mimo rámec hodnoceného záměru byl v závodě SAAR GUMMI ve Stolíně v roce 2010 zrušen provoz centrální kotelny. Parovodní i teplovodní kotel je trvale odstaven. Realizací rekuperačních jednotek dojde k významným teplotním úsporám a tím i následně k významnému snížení spotřeby zemního plynu a poklesu emisí oxidů dusíku.

Technologie mícháreny gumárenských směsí bude řešena standardním způsobem, ve kterém bude v maximální možné míře využívána gravitační doprava surovin. Objemově nejvýznamnější suroviny budou skladovány v silech. Výdech vzduchu ze sil do ovzduší bude veden přes účinné filtrační zařízení. Veškerá další odsávání z výrobního procesu, která mohou obsahovat prachové částice, budou rovněž vedena přes filtrační zařízení a filtrovaný vzduch bude vrácen do pracovního prostředí haly.

Dodavatelé strojního zařízení mícháreny gumárenských směsí budou stanoveni v dalším stupni projektové dokumentace. Navržené strojní zařízení a jeho uspořádání vychází ze zkušeností z obdobných realizačních projektů mícháren gumárenských směsí v ČR, podpořených referencemi evropských výrobců hlavních částí výrobního zařízení (zejména mixérů a navažovacích systémů).

Veškeré kapalně suroviny, které budou při výrobě gumárenských směsí používány, budou skladovány v prostorách, které budou zabezpečeny proti únikům těchto látek do vod (havarijní jímka nebo přenosná ocelová vana). Obdobně budou zabezpečeny i prostory, kde bude s těmito látkami následně manipulováno.

Pro chlazení výrobních strojů bude používána chladicí voda. Bude realizován uzavřený chladicí okruh (chladicí věže uzavřené konstrukce, nerezové výměníky).

Potřebné množství tlakového vzduchu bude dodáváno z vlastní kompresorové stanice. Předpokládá se osazení kompletní typové jednotky odpovídajícího výkonu).

#### **IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Lze konstatovat, že v předkládané dokumentaci byly vypořádány připomínky orgánů státní správy, které byly uvedeny ve zjišťovacím řízení. Použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací v dokumentaci jsou zpracovány s dobrou vypovídací schopností a i přes několik drobných připomínek zpracovatele posudku jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění. Dílčí změny stávajícího stavu a změny připravovaného záměru, které provedl oznamovatel v období mezi zpracováním dokumentace a předkládaného posudku (odstavení dvou kotlů na zemní plyn, výstavba protihlukové stěny, snížení počtu nových výrobních linek, snížení výrobní kapacity mícháreny gumárenských směsí) lze označit jako pozitivní. Tyto změny negativně neovlivňují hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatelstva provedené zpracovatelem dokumentace.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- Ø byly již prezentovány v dokumentaci
- Ø byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- Ø byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření:

##### **Územně plánovací opatření**

Územně plánovací opatření nejsou navrhována.

##### **Opatření pro fázi přípravy**

- Požádat KÚ Královéhradeckého kraje o souhlas k umístění nových středních zdrojů znečišťování ovzduší. Součástí žádosti bude odborný posudek dle §17 zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění.
- Výduchy od šokových, vulkanizačních a sušících kanálů nových linek v hale PR-3 budou vyvedeny do výše cca 15 m nad okolní terén.
- V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení bude vypracován projekt ozelenění areálu, který bude v rozpracovanosti konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody. Projekt bude obsahovat i plán údržby navržené zeleně.
- V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení minimalizovat výšku vyvýšené části haly a výšku sil při respektování gravitačních toků surovin do mixérů (např. zvýšením průměru dávkovacích zásobníků a sil).



- V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.

#### Opatření pro fázi výstavby

- Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- Zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
- S látkami závadnými vodám bude nakládáno pouze v místech k tomu určených, která jsou dostatečně zajištěna proti úniku těchto látek do vod povrchových nebo podzemních.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
- V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
- Pro parkování motorových vozidel a stavebních mechanismů budou využity stávající zpevněné a zabezpečené plochy.
- Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
- Smluvně zajistit odstranění nebo využití odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
- Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a rudérálních druhů rostlin nebo alergenních plevelů.

#### Opatření pro fázi provozu

- Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění nebo využití.
- Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný požární řád.
- Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby provozní řád mícháreny gumárenských směsí, včetně pomocných zařízení.
- Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti všech nově budovaných jímek.
- Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod“ dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán).
- V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí nových středních zdrojů znečišťování ovzduší. Rozsah měření v předstihu konzultovat s ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové.
- V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí pachových látek. Rozsah měření v předstihu konzultovat s ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové.

- V rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření hluku pro denní i noční dobu. Rozsah měření bude v předstihu konzultován s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, kterému bude předán i protokol z tohoto měření.
- Na základě výsledků autorizovaných měření emisí zdrojů znečišťování ovzduší a aktuálního provozu jednotlivých zařízení vypracovat novou rozptylovou studii ve které bude vyhodnocen skutečný příspěvek provozu společnosti SAAR GUMMI k imisní situaci zájmového území.
- Aktualizovat nebo vypracovat provozní evidenci všech středních zdrojů znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou č. 205/2009 Sb.
- Plnit povinnosti provozovatele středních zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené platnou legislativou.
- Při provozu závodu budou zrušeny činnosti tvořící tzv. hlučný provoz (odpadové hospodářství na jižní straně areálu, nakládka na jižní straně areálu, vrata z haly PR-1 na jižní stranu budou trvale uzamčeny).
- Veškerá motorová vozidla se budou pohybovat pouze po zpevněných a zabezpečených komunikacích.
- Veškeré pohyby nákladních vozidel v areálu společnosti budou probíhat pouze v denní době od 6 do 22 hodin.
- Pohyby nákladních vozidel jižní stranou areálu nepřevyší 18 pohybů denně.
- Nakládání s odpady bude prováděno v souladu s platnou legislativou.
- Veškeré nakládání s látkami nebezpečnými vodám bude probíhat na zabezpečených plochách (nepropustná havarijní jímka, přenosná ocelová vana, dvouplášťová nádrž).
- Látky závadné vodám (ropné produkty, laky, rozpouštědla, separační prostředky a lepidla, použité obaly závadných látek) budou řádně zabezpečeny a bude s nimi nakládáno během provozu záměru v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
- S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů, v platném znění.
- Při provozu závodu budou prováděny pravidelné kontroly a údržba technologického zařízení, kontroly dodržování stanovených provozních a pracovních postupů a pracovní kázně.
- Provoz v areálu společnosti bude organizačně zabezpečen takovým způsobem, který maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody.

#### Kompenzační opatření

Kompenzační opatření nejsou navrhována.

V této formě jsou navrhovaná opatření uvedena i v příloženém návrhu stanoviska orgánu státní správy.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Zpracovatel posudku obdržel od MŽP - odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové k předložené dokumentaci vyjádření následujících dotčených správních úřadů a veřejnosti. Dotčené územně samosprávné celky se k dokumentaci nevyjádřily.

### Dotčené správní úřady:

1. **Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod**  
**Č.j. 1742/650/10 ze dne 14.06.2010**

#### Podstata vyjádření:

Na základě posouzení předložené dokumentace dospěl odbor ochrany vod k závěru, že v předloženém materiálu jsou respektovány požadavky na ochranu vod, které byly požadovány ve vyjádření k oznámení a se záměrem souhlasí.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

K dokumentaci nejsou připomínky.

2. **Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí**  
**Č.j. 2281/2010/ŽP/Čs/B ze dne 15.06.2010**

#### Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, vodního práva, ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska státní správy lesů a odpadového hospodářství není k předložené dokumentaci připomínek.

#### Stanovisko zpracovatele posudku:

K dokumentaci nejsou připomínky.

3. **ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové**  
**Č.j. ČIŽP/45/IPP/1003865.002/10/KDR ze dne 18.06.2010**

#### Podstata vyjádření:

##### Oddělení integrace

Oznamovatel nemá povinnost získat integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění.

##### Oddělení ochrany ovzduší

V dokumentaci jsou i nadále nepřesnosti, zejména v údajích o stávající a předpokládané spotřebě organických rozpouštědel a tím i v následné kategorizaci zdrojů. ČIŽP s předpokládaným záměrem souhlasí za předpokladu, že uvedené hodnoty vstupů, včetně spotřeby organických rozpouštědel, nebudou překročeny – tj. 25 000 tun zpracovaných gumárenských směsí 10 tun technického benzínu, spotřeba organických rozpouštědel pro lakování do 5 tun. ČIŽP požaduje, aby v dalších stupních řízení podle § 17 zákona o ochraně ovzduší byla ověřena vstupní

data použitá v rozptylové studii a byly odstraněny nepřesnosti ohledně zařazení zdrojů.

#### **Oddělení ochrany vod**

K tomuto záměru jsme se vyjadřovali již v předchozím stupni. Naše připomínky byly zapracovány do předložené dokumentace, ve které jsou dostatečným způsobem posouzeny očekávané možné vlivy záměru na povrchové a podzemní vody.

ČIŽP požaduje provést aktualizaci plánu opatření pro případy ohrožení kvality povrchových a podzemních vod podle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán).

Oddělení ochrany vod nemá k dokumentaci další připomínky.

#### **Oddělení odpadového hospodářství**

ČIŽP uvádí, že pokud budou dodrženy obecné povinnosti stanovené platnými právními předpisy na úseku odpadového hospodářství a akceptovány všechny podmínky, uvedené v předložené dokumentaci, nemá k dokumentaci záměru další připomínky.

#### **Oddělení ochrany přírody**

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska ochrany přírody zásadní připomínky. I nadále požadujeme, aby součástí dalšího stupně projektové dokumentace byl komplexní projekt sadových úprav areálu s použitím stanovištně vhodných dřevin. Výsadba musí být provedena tak, aby došlo k vizuálnímu oddělení stavby od okolní krajiny a byl tak snížen negativní vliv na krajinný ráz.

#### **Oddělení ochrany lesa**

Oddělení ochrany lesa nemá k dokumentaci žádné připomínky.

#### **Závěr**

V dalších stupních řízení podle §17 zákona o ochraně ovzduší požadujeme ověřit data použitá v rozptylové studii a odstranit nepřesnosti ohledně zařazení zdrojů znečišťování ovzduší.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

##### **Oddělení integrace**

K dokumentaci nejsou připomínky.

##### **Oddělení ochrany ovzduší**

Zpracovatel posudku s uvedenými připomínkami odboru ochrany ovzduší plně souhlasí. Oznamovatel upřesnil předpokládanou bilanci spotřeby rozpouštědel při zpracování cílové výrobní kapacity 33 000 tun/rok, včetně spotřeby rozpouštědel na čištění strojního zařízení. Tato bilance je uvedena v úvodu posudku. Při uváděné spotřebě cca 6,5 tun organických rozpouštědel za rok se bude jednat, v souladu s vyhláškou č. 355/2002 Sb. v platném znění, příloha 2, bod 13 o střední zdroj znečišťování ovzduší, emisní limity nejsou stanoveny a oznamovatel má povinnost měřit pachové látky dle vyhlášky č. 362/2006 Sb.

Do návrhu stanoviska je zapracován požadavek na podání žádosti oznamovatele dle § 17 zákona o ochraně ovzduší na vydání povolení k umístování staveb středních

stacionárních zdrojů. Součástí žádosti bude odborný posudek, ve kterém bude podle aktuálních podkladů oznamovatele přehledně uvedena i kategorizace všech stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší.

Dle názoru zpracovatele posudku je stávající provoz ostatních zdrojů znečišťování ovzduší, nacházejících se v průmyslové zóně, včetně emisí z dopravy, součástí stávající imisní situace – pozadí. Jak je uvedeno v rozptylové studii, imisní situace zájmového území je hodnocena podle odborného odhadu, který provedl ČHMÚ. (strana 29 v RS).

#### **Oddělení ochrany vod**

Požadavek na aktualizaci havarijního plánu dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. je zpracován do návrhu stanoviska.

#### **Oddělení odpadového hospodářství**

Plnění povinností, které jsou stanoveny zákonem o odpadech a souvisejícími prováděcími předpisy, je jednou ze základních povinností každého původce odpadů, bez ohledu na to, zda záměr je nebo není posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Doporučení v oblasti odpadového hospodářství, uvedená v dokumentaci byla zpracovatelem posudku akceptována a jsou zpracována do návrhu stanoviska.

#### **Oddělení ochrany přírody**

Zpracovatel posudku s uvedeným požadavkem souhlasí a požadavek na vypracování projektu sadových úprav je zpracován do návrhu stanoviska.

#### **Oddělení ochrany lesa**

K dokumentaci nejsou připomínky.

### **4. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší Č.j. 2273/780/10 ze dne 22.06.2010**

#### **Podstata vyjádření:**

K dokumentaci máme následující připomínku: vzhledem ke skutečnosti, že tepelné operace jsou zdroji pachových látek v okolí, a na základě vyhodnocení v rozptylové studii se dá předpokládat pachová zátěž v okolí, doporučujeme doplnit dokumentaci o opatření ke snižování emisí pachových látek.

#### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Dle závěrečného hodnocení imisní situace po realizaci záměru, uvedeného na straně 37 RS, by zdroj za běžných rozptylových podmínek neměl obtěžovat zápachem. Na základě vypočtených špičkových koncentrací pachových látek lze konstatovat, že za nepříznivých povětrnostních podmínek může být, v závislosti na subjektivním pocitu a zdravotním stavu dotčených obyvatel vnímán pach z posuzované technologie jako obtěžující.

Na základě upřesněné bilance spotřeby organických rozpouštědel je výroba pryže zařazena do kategorie „střední zdroj“ a v souladu s platnou legislativou je

provozovatel zdroje povinen měřit i emise pachových látek. Emise pachových látek z nových výrobních linek byly v rámci dokumentace stanoveny technickým odhadem. Zpracovatel posudku doporučuje řešit tuto problematiku na základě skutečných výsledků autorizovaného měření pachových látek, které bude provedeno v rámci zkušebního provozu. Oznamovatel i projektant byly na možnost nutnosti řešení této problematiky upozorněny.

**5. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové  
Č.j. na/9417/2010/4/hok.hk/hr ze dne 24.06.2010**

**Podstata vyjádření:**

S dokumentací lze souhlasit za předpokladu, že před uvedením stavby do trvalého provozu bude ověřeno plnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb rodinných domů ze stacionárních zdrojů hluku a dopravy související se záměrem v denní i v noční době kontrolním měřením.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatel posudku s uvedeným požadavkem souhlasí a doporučení na provedení měření hluku ve fázi zkušebního provozu je zapracováno do návrhu stanoviska.

**6. Ministerstvo životního prostředí – odbor integrované prevence a IRZ  
Č.j. 1104/760/10 ze dne 02.07.2010**

**Podstata vyjádření:**

Z podkladů vyplývá, že zařízení nebude spadat pod zákon o integrované prevenci. K dokumentaci nemáme žádné připomínky.

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

K dokumentaci nejsou připomínky.

**Vyjádření veřejnosti:**

**7. Společné vyjádření pana Vlčka a paní Kuldové ze dne 02.07.2010**

**Podstata vyjádření:**

Podáváme tímto v zákonné lhůtě nesouhlasné vyjádření. Jsme spoluvlastníci pozemku 143/4, katastrální území Stolín, který sousedí se SAAR GUMMI. Při realizaci záměru se rapidně zhorší podmínky pro využívání pozemku. Dle studie dojde k podstatnému zvýšení obsahu škodlivin ve vzduchu, minimálně dvojnásobnému zvýšení objemu kamionové dopravy v areálu.

Ekologická zátěž při zdvojnásobení výroby v SAAR GUMMI je neúnosná pro danou lokalitu a výrazně zhorší životní prostředí v okolí.

### **Stanovisko zpracovatele posudku:**

Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením občanů v tom smyslu, že v rámci provozu hodnoceného záměru dojde ke zvýšení emisí a dopravy. Vyčíslení nárůstu emisí je provedeno v dokumentaci. Na základě těchto údajů byla v rámci hodnocené dokumentace zpracována rozptylová studie. Z výsledků této studie je zřejmé, že navýšení imisních koncentrací jednotlivých znečišťujících látek v širším zájmovém území, včetně pozemku č. 143/4, je nízké a málo významné. Při respektování hodnot charakterizujících stávající imisní situaci v posuzovaném území lze konstatovat, že imisní limity jednotlivých znečišťujících látek, stanovené platnou legislativou, budou i nadále s rezervou plněny.

## **8. Společné vyjádření pana Semeráka, Smoly, Ježka a Mudrocha ze dne 07.07.2010**

### **Podstata vyjádření:**

K předloženému záměru podáváme nesouhlasné stanovisko z následující důvodů:

#### **A. Hluk z provozu**

Pozemky a nemovitosti se nachází jen 4 m (Semerák) do 100 m (Ježek) od vysoce hlučného provozu. Firma provozuje směrem do obytné zástavby manipulace s kovovými kontejnery a to denně od 6 do 20 hodin, včetně sobot, nedělí, svátků, někdy dokonce i po 22 hodině. Vše probíhá pod obrovským ocelovým přístřeškem, takže hlukové rázy směřující do obytné zástavby dosahují nad 80 dB. Navíc zde projíždí veškerá kamionová doprava do firmy. Spory a stížnosti trvají několik let.

Dřevěná zástěna, kterou firma postavila v dubnu 2010 směrem k obytné zástavbě, vůbec netlumí hlučnost provozu, rázy při manipulaci s kovem jsou velmi hlučné, obtěžující a jistě velmi zdraví škodlivé. Stejně tak hlasitý monotónní hluk z ventilátorů, navíc s tónovými složkami, který jsme nuceni poslouchat 24 hodin denně.

Žádáme aby před schvalováním záměru byla přizvána KHS nebo Národní referenční laboratoř a odpovědným měřením posoudila, zda jsou důsledně plněny limity hluku a zda nejsme poškozováni na svém zdraví.

#### **B. Hluk z dopravy**

Další obrovskou hlukovou zátěží je doprava a to především kamionová po komunikaci III/3036.

Zde již i bez výstavby záměru dosahuje hluk hodnot neodpovídajícím předepsaným limitům. Navíc dle dokumentace nepovažujeme měření během jedné hodiny za objektivní a dostačující plně ke schválení tak radikálního rozšíření výroby a tím i navazující hlučnosti z dopravy. Dále v těsné blízkosti pozemku a nemovitosti p. Semeráka je přes silnici překop, tedy veškeré těžké náklady vyvolávají opět vysoce hlučné rázy pronikající svou hlučností do obytných místností.

Žádáme, aby KHS proměřila hluk z dopravy a to především na pozemcích pana Semeráka.

**C. Zdravotní rizika**

Hluková zátěž se již nyní v rodinách projevuje vznikem negativních emocí, zvýšené podrážděnosti a z toho vyplývajícími poruchy spánku, zvýšeným tlakem.

Kromě neustálého obtěžování hlukem často trpíme nejen my, ale i ostatní obyvatelstvo nedýchatelným zápachem, který též neumožňuje v některých dnech pobyt venku či větrání. Zápach je dráždivý, štiplavý, bolí z něj v krku, štípou a pálí oči. Toto vše je umocněno zvláště v letních měsících i tím, že jsou jistě proti předpisům otevřena okna i vrata výrobních hal a veškeré zplodiny a hluk se šíří do okolí.

**D. Škoda na majetku a jeho užívání**

Kvůli hluku nelze užívat k bydlení místnosti nejbližší přiléhající ke zdroji hluku (Semerák).

Nelze bez soustavného obtěžování hlukem užívat chráněné prostory - zahradu (Semerák, Smola, Ježek).

Byla zničena tzv. pohoda bydlení.

Navíc je zcela reálné, že již nyní, bez realizace záměru, došlo ke znehodnocení majetku při jeho případném prodeji a realizací záměru hodnota našeho majetku bude nadále klesat.

**E. Z dokumentace vyplývá:**

Dojde minimálně ke zdvojnásobení výroby.

Dojde minimálně ke zdvojnásobení kamionové dopravy v areálu závodu a na silnici III/3036.

Dojde minimálně k dvojnásobnému vypouštění škodlivin do ovzduší.

**F. Závěr**

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem jsme přesvědčeni, že dosud není možné vydat k záměru souhlasné stanovisko a to minimálně bez dalšího nezávislého prověření skutečné situace KHS (hluk) a Národní referenční laboratoří (posouzení vlivu na zdraví obyvatelstva).

**Stanovisko zpracovatele posudku:**

**Ad A) Hluk z provozu**

Zpracovatel posudku souhlasí s uvedenou připomínkou v tom smyslu, že před realizací protihlukové stěny mohlo docházet v chráněném venkovním prostoru rodinného domu č.p. 86 k překračování hygienického limitu.

Zdravotní ústav se sídlem v Hradci Králové – pracoviště Náchod provedl v září 2010 autorizované měření hluku v chráněných venkovních prostorách staveb a venkovním prostoru jižně od areálu SAAR GUMMI. Protokol č.



74/2010/FFNA z tohoto měření je uveden jako příloha posudku. Z výsledků měření vyplývají následující skutečnosti:

Chráněný venkovní prostor domu č.p. 86 se nachází 46 m od hranice areálu SAAR GUMMI. Hranice pozemku č. 155/5 se nachází ve vzdálenosti 13 m od areálu závodu. Tento pozemek je v katastru nemovitostí veden jako zahrada a dle platné legislativy jej nelze považovat za chráněný prostor.

Výsledná hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 86 je 48,5 dB při tzv. hlučném provozu v areálu (manipulace s kovovými kontejnery). Na žádost zpracovatele posudku stanovil Zdravotní ústav i hodnotu výsledné hladiny akustického tlaku pro běžný provoz, tj. s vyloučením hlučného provozu). Tato hodnota je 45,6 dB. V průběhu měření nebyl zjištěn tónové složky hluku.

Do návrhu stanoviska je zapracováno doporučení, aby celé odpadové hospodářství, situované na jižní straně areálu bylo zrušeno a nahrazeno jiným způsobem mimo jižní stranu (viz příslušná část posudku). Rovněž tak byl upraven model vnitroareálové dopravy a pohyby kamionů projíždějících jižní stranou areálu se oproti stávajícímu stavu nezvýší. Předpokládané navýšení akustické zátěže spojené s navýšením výroby a související vnitroareálovou dopravou bylo v akustické studii pro chráněný venkovní prostor domu č.p. 86 vyčísleno hodnotou 2,3 dB.

Výsledné hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru domů č.p. 91 a č.p. 77 byly zjištěny při hlučném provozu ve výši 44,4 db, resp. 42,7. Realizací záměru bude v těchto bodech hygienický limit s rezervou plněn.

Jak je z uvedeného zřejmé, provozem hodnoceného záměru nedojde ve venkovním chráněném prostoru domu č.p. 86 k překročení hygienického limitu pro denní dobu.

V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hlukové zátěže akreditovanou laboratoří pro denní i noční dobu. Rovněž tento požadavek je zapracován do návrhu stanoviska.

#### **Ad B) Hluk z dopravy**

Vliv dopravy po veřejné komunikaci III/3036 byl řešen v akustické studii. Na základě výsledků sčítání dopravy na této komunikaci byla v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 86 vypočtena ekvivalentní hladina akustického tlaku ve výši 59,1 dB pro denní dobu a 51,1 dB pro noční dobu. Navýšení této hodnoty, související s provozem hodnoceného záměru (nákladní i osobní doprava) bylo vyčísleno hodnotou 0,4 dB (viz strana 15 akustické studie), což je navýšení, vzhledem k přesnosti výpočtu nebo i měření, zcela nevýznamné a neměřitelné.

Zpracovatel dokumentace ani posudku nemůže v rámci hodnocení záměru uplatňovat požadavky na opravy stávajících veřejných komunikací. Za stav vozovky a provádění oprav je plně zodpovědný správce příslušné komunikace.

#### **Ad C) Zdravotní rizika**

Hluková zátěž spojená s překračováním hygienického limitu jak pro denní tak noční dobu je spojena s provozem na komunikaci III/3036 a může být příčinou ovlivňování pohody exponovaných obyvatel, vzniku negativních emocí a vyvolání pocitu obtěžování. Provoz hodnoceného záměru, při splnění navržených opatření, by měl plnit hodnotu hygienického limitu pro stacionární zdroje.

Dle závěrečného hodnocení imisní situace po realizaci záměru, uvedeného na straně 37 rozptylové studie, by zdroj za běžných rozptylových podmínek neměl obtěžovat zápachem. Na základě vypočtených špičkových koncentrací pachových látek lze konstatovat, že za nepříznivých povětrnostních podmínek může být, v závislosti na subjektivním pocitu a zdravotním stavu dotčených obyvatel, vnímán pach z posuzované technologie jako obtěžující.

Na základě upřesněné bilance spotřeby organických rozpouštědel je výroba pryže zařazena do kategorie „střední zdroj“ a v souladu s platnou legislativou je provozovatel zdroje povinen měřit i emise pachových látek. Emise pachových látek z nových výrobních linek byly v rámci dokumentace stanoveny technickým odhadem. Zpracovatel posudku doporučuje řešit tuto problematiku na základě skutečných výsledků autorizovaného měření pachových látek, které bude provedeno v rámci zkušebního provozu. Oznamovatel i projektant byly na možnost nutnosti řešení této problematiky upozorněny.

#### **Ad D) Škoda na majetku a jeho užívání**

Výsledky autorizovaného měření hluku neprokázaly překračování hygienického limitu pro denní dobu v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 86. Při respektování navržených opatření lze reálně předpokládat, že hygienický limit bude plněn i po realizaci záměru.

Z hlediska dikce zákona o ochraně veřejného zdraví jsou zemědělské pozemky, zahrady, mimo definiční vymezení chráněného venkovního prostoru.

Jak je zřejmé z výše uvedených skutečností, dominantním zdrojem hluku v zájmovém území je stávající provoz na veřejné komunikaci III/3036. Provozem hodnoceného záměru se hodnota ekvivalentní hladina akustického tlaku zvýší pouze o 0,4 dB, tj. zcela nevýznamně a neprokazatelně.

Realizací záměru nedojde k překračování stanovených hygienických limitů a imisních limitů.

#### **Ad E) Z dokumentace vyplývá:**

Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením nárůstu dopravy, nárůstu výroby a nárůstu emisí v zásadě souhlasí. Tyto údaje jsou v dokumentaci uvedeny a následně hodnoceny.

**Ad F) Závěr**

Jak je zřejmé z kapitoly IV předloženého posudku a přiloženého návrhu stanoviska, požadavek na provedení autorizovaného měření hluku v denní a noční době ve venkovních chráněných prostorách nejbližších objektů obytné zástavby, ve vztahu k provozu společnosti SAAR GUMMI je v souboru navrhovaných opatření uveden. Stejně tak je v souboru navrhovaných opatření uveden požadavek na provedení autorizovaného měření pachových látek. Tento požadavek vzhledem k zařazení zdroje do kategorie „střední zdroj“ vyplývá přímo i z dikce zákona. Tato měření budou provedena v rámci zkušebního provozu, tj. v době před vydáním souhlasu k trvalému užívání hodnocené stavby.

Kopie všech vyjádření dotčených správních úřadů jsou uvedeny v příloze posudku.

## **VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

K posouzení byla předložena dokumentace, zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění, záměru

### **Rozšíření výroby, SAAR GUMMI Czech s.r.o., závod Stolín 105, Červený Kostelec**

**Oznamovatel:**

**SAAR GUMMI Czech s.r.o.**

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byla firma EMPLA Hradec Králové - oprávněná osoba - Ing. Ing. Vladimír Plachý.

Předložená dokumentace v rozsahu přílohy č.4 zákona byla posouzena v souladu s ustanoveními §9 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Posudek byl vypracován v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a v dalších vyžádaných podkladech a při respektování doporučení uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze konstatovat, že

**záměr**

### **Rozšíření výroby, SAAR GUMMI Czech s.r.o., závod Stolín 105, Červený Kostelec**

**je akceptovatelný**

**za předpokladu, že budou respektována opatření, která jsou souhrnně uvedena  
v návrhu stanoviska.**

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska orgánu státní správy lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy.

## **Přílohy**

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod  
Č.j. 1742/650/10 ze dne 14.06.2010
2. Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí  
Č.j. 2281/2010/ŽP/Čs/B ze dne 15.06.2010
3. ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové  
Č.j. ČIŽP/45/IPP/1003865.002/10/KDR ze dne 18.06.2010
4. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší  
Č.j. 2273/780/10 ze dne 22.06.2010
5. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové  
Č.j. na/9417/2010/4/hok.hk/hr ze dne 24.06.2010
6. Ministerstvo životního prostředí – odbor integrované prevence a IRZ  
Č.j. 1104/760/10 ze dne 02.07.2010
7. Společné vyjádření pana Vlčka a paní Kuldové ze dne 02.07.2010
8. Společné vyjádření pana Semeráka, Smoly, Ježka a Mudrocha ze dne 07.07.2010

Zdravotní ústav se sídlem v Hradci Králové, pracoviště Náchod – Protokol č. 74/2010/FFNA

## **Datum zpracování posudku**

08.10.2010

## **Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku**

Ing. Zdeněk Obršál  
Tuněchody 114  
537 01 Chrudim 1  
telefon: 469 632 568, 603 256 471  
mail: [zdenek.obrsal@seznam.cz](mailto:zdenek.obrsal@seznam.cz)

## **Podpis zpracovatele posudku**

## **Autorizace ke zpracování posudku**

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 6890/218/OPV/93 ze dne 22.04.1993 vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

## Návrh stanoviska Ministerstva životního prostředí

V Praze dne:

č.j.:

### STANOVISKO

o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění,  
o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění přílohy číslo 6 zákona

## I. Identifikační údaje

### I.1. Název záměru:

Rozšíření výroby, SAAR GUMMI Czech s.r.o., závod Stolín 105, Červený Kostelec

### I.2. Kapacita záměru:

Stávající kapacita výroby pryžových profilů se zvyšuje ze 17 000 tun/rok na 33 000 tun/rok.

Dále bude nově uvedena do provozu míchárna gumárenských směsí s roční výrobní kapacitou 15 000 tun/rok.

### I.3. Umístění záměru:

kraj: Královéhradecký  
obec: Červený Kostelec  
KÚ: Stolín

### I.4. Obchodní firma oznamovatele:

SAAR GUMMI Czech s.r.o.

### I.5. IČO oznamovatele:

25 26 03 41

### I.6. Sídlo oznamovatele:

SAAR GUMMI Czech s.r.o.  
Stolín 105  
549 41 Červený Kostelec

## **II. Popis průběhu hodnocení**

### **II.1. Oznámení:**

Zpracovatelem oznámení byla firma EMPLA Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993, autorizace č.j. 79312/ENV/06 ze dne 6.11.2006.

### **II.2. Dokumentace:**

Zpracovatelem dokumentace byla firma EMPLA Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993, autorizace č.j. 79312/ENV/06 ze dne 6.11.2006.

### **II.3. Posudek:**

Posudek zpracoval Ing. Zdeňek Obršál, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona ČNR č. 244/92 Sb., č.j. 6890/218/OPV/93. Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na dobu pěti let vydalo MŽP pod č.j. 45652/ENV/06 dne 4.7.2006.

### **II.4. Veřejné projednání:**

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

## **II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:**

V souladu s přílohou č. 1 zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění naplňuje hodnocený záměr dikci bodu 7.1. „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok“, v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), kde příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí. Zároveň se jedná o změnu záměru dle §4, odstavec 1, písmeno c zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

02.03.2010 předložil oznamovatel na MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem oznámení byla firma EMPLA Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993, autorizace č.j. 79312/ENV/06 ze dne 6.11.2006.

11.03.2010 pověřilo MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC řízením procesu posuzování vlivů MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, Resslova 1229/2a.

12.03.2010 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, zahájilo zjišťovací řízení a rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům oznámení k vyjádření a zveřejnění.

08.04.2010 vydalo MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové závěr zjišťovacího řízení. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Dokumentaci dle přílohy č.4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat podle obdržených připomínek s důrazem na oblast ochrany ovzduší a oblast ochrany vod.

03.06.2010 předložil oznamovatel na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelem dokumentace byla firma EMPLA Hradec Králové, oprávněná osoba – Ing. Vladimír Plachý, osvědčení odborné způsobilosti č.j. 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993, autorizace č.j. 79312/ENV/06 ze dne 6.11.2006.

04.06.2010 MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, rozeslalo příslušným orgánům státní správy a dotčeným územním samosprávným celkům dokumentaci k vyjádření a zveřejnění.

19.07.2010 zadal příslušný úřad zpracování posudku a předal zpracovateli posudku dokumentaci záměru v tištěné a elektronické podobě, závěr zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených správních úřadů a samosprávných celků k hodnocené dokumentaci, které obdržel.

13.09.2010 požádal zpracovatel posudku MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, o prodloužení lhůty pro zpracování posudku.

Posudek byl vypracován v období červenec – říjen 2010 a dne 08.10.2010 byl předán na MŽP, odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové, Resslova 1229/2a.



### Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje předloženou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za odpovídající. Zpracovatel posudku po posouzení dokumentace doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě doporučené zpracovatelem posudku a za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

### Závěry veřejného projednání:

Veřejné projednání se konalo dne ..... od ..... hod. v zasedací místnosti ..... v ..... a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, a s § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

### **II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zahrnuta:**

1. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany vod  
Č.j. 1742/650/10 ze dne 14.06.2010
2. Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí  
Č.j. 2281/2010/ŽP/Čs/B ze dne 15.06.2010
3. ČIŽP, oblastní inspektorát Hradec Králové  
Č.j. ČIŽP/45/IPP/1003865.002/10/KDR ze dne 18.06.2010
4. Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší  
Č.j. 2273/780/10 ze dne 22.06.2010
5. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové  
Č.j. na/9417/2010/4/hok.hk/hr ze dne 24.06.2010
6. Ministerstvo životního prostředí – odbor integrované prevence a IRZ  
Č.j. 1104/760/10 ze dne 02.07.2010
7. Společné vyjádření pana Vlčka a paní Kuldové ze dne 02.07.2010
8. Společné vyjádření pana Semeráka, Smoly, Ježka a Mudrocha ze dne 07.07.2010

### III. Hodnocení záměru

#### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Záměr je v daném území předkládanou dokumentací posouzen ze všech podstatných hledisek. Z hlediska charakteru předloženého záměru je patrné, že se jedná o aktivitu navrhovanou oznamovatelem v zóně určené pro obdobné záměry. Z této skutečnosti se také odvíjí komplexní vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Uvedené vlivy jsou vyhodnoceny porovnáním stávajícího a výhledového stavu.

Za relativně nejvýznamnější vliv záměru na životní prostředí lze označit vliv záměru na akustickou situaci zájmového území, resp. na hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližších obytných objektů. Jak je z akustické studie zřejmé, dominantním zdrojem hluku je stávající doprava na komunikaci III/3036, která způsobuje překračování stávajících hygienických limitů a to jak pro denní, tak i noční dobu. Navýšení intenzity dopravy na této komunikaci spojené s realizací záměru je malé a prakticky neprokazatelné.

V období mezi zpracováním dokumentace a posudku vybudoval oznamovatel na jižní straně areálu, tj. ve směru k nejbližším objektům obytné zástavby, protihlukovou stěnu a zajistil provedení autorizovaného měření hluku v denní době. V rámci tohoto měření byl hodnocen hluk ze stacionárních zdrojů a vnitroareálové dopravy oznamovatele a to ve variantě běžného provozu a tzv. hlučného provozu (manipulace s odpadem na jižně straně areálu). Jak je z výsledků měření zřejmé, při běžném provozu je v nejbližším chráněném venkovním prostoru plněn s rezervou hygienický limit pro denní dobu, při hlučném provozu je dosahováno hodnoty na úrovni hygienického limitu. V rámci předkládaného posudku jsou navržena opatření, která odstraňují činnosti vyvolávající tzv. hlučný provoz a dále opatření spočívající v přesměrování vnitroareálové nákladní dopravy tak, aby průjezdy nákladních vozidel přes jižní stranu areálu zůstaly maximálně na stávající úrovni. Při realizaci těchto opatření lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru rodinného domu č.p. 86 bude plněn hygienický limit pro denní dobu. Ověření tohoto předpokladu bude provedeno v rámci zkušebního provozu autorizovaným měřením, kdy bude provedeno i měření v noční době.

Jak je z výsledků rozptylové studie zřejmé, realizací záměru dojde navýšení emisí jednotlivých znečišťujících látek. Vypočtené emisní příspěvky jednotlivých znečišťujících látek v širším zájmovém území lze hodnotit jako přijatelné a lze konstatovat, že při respektování stávající emisní situace území nedojde k překračování platných emisních limitů. Vzhledem ke změnám, které byly uvedeny v předchozích částech posudku, lze reálně předpokládat, že skutečné emisní příspěvky jednotlivých znečišťujících látek budou podstatně nižší, než jsou hodnoty prezentované v rozptylové studii.

Posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatelstva vycházelo z výsledků rozptylové a akustické studie a při dodržení výsledků z těchto studií lze tyto vlivy hodnotit jako málo významné.

Dle rozhodnutí odboru životního prostředí Městského úřadu Náchod z roku 2004 se celý areál společnosti SAAR GUMMI ve Stolíně nachází mimo PHO II stupně zdroje podzemní vody pro Červený Kostelec.

Možnost negativního ovlivnění povrchových a podzemních vod byla hodnocena v rámci hydrogeologického posudku, který je přílohou hodnocené dokumentace. Ze závěrů tohoto posudku vyplývá, že při řádném nakládání se závadnými látkami nedojde realizací hodnoceného záměru na předmětné lokalitě k ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Stávající způsob odvodu vod z areálu se realizací záměru nemění. Splaškové a technologické vody budou odváděny do veřejné kanalizace zakončené ČOV, srážkové vody do vodoteče. Odvod srážkových vod ze zpevněných ploch, kde může dojít ke kontaminaci ropnými látkami, je veden přes odlučovače ropných látek. Vliv záměru na tuto složku životního prostředí je hodnocen jako malý.

Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí jsou hodnoceny z hlediska velikosti vlivů za malé až nulové, z hlediska významnosti vlivů za málo významné až nevýznamné.

Dle vyjádření odboru ochrany přírody a krajiny Krajského úřadu Královéhradeckého kraje realizace hodnoceného záměru nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti.

Vzhledem k situování záměru se přeshraniční vlivy nepředpokládají.

### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Navýšení výroby pryžových profilů budou zajišťovat čtyři nové výrobní linky, které budou zcela identické se stávajícími linkami, které jsou v závodě SAAR GUMMI ve Stolíně již dlouhodobě provozovány. Lakování vybraných druhů pryžových profilů se provádí vodou ředitelnými laky. Lakovací část bude osazena pouze u dvou nových linek. Navýšením výroby dojde i ke zvýšení spotřeby organických rozpouštědel vstupujících do výrobního procesu a tím i ke změně kategorie zdroje – výroba pryžových profilů bude po realizaci záměru zařazena v kategorii „střední zdroj znečišťování ovzduší“.

Vzhledem k dlouhodobému provozu výrobních linek na výrobu pryžových profilů jsou k dispozici veškeré potřebné údaje pro následné hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Mimo rámec hodnoceného záměru byl v závodě SAAR GUMMI ve Stolíně v roce 2010 zrušen provoz centrální kotelny. Parovodní i teplovodní kotel je trvale odstaven. Realizací rekuperačních jednotek dojde k významným teplotním úsporám a tím i následně k významnému snížení spotřeby zemního plynu a poklesu emisí oxidů dusíku.

Technologie mícháreny gumárenských směsí bude řešena standardním způsobem, ve kterém bude v maximální možné míře využívána gravitační doprava surovin. Objemově nejvýznamnější suroviny budou skladovány v silách. Výdech vzduchu ze sil do ovzduší bude veden přes účinné filtrační zařízení. Veškerá další odsávání z výrobního procesu, která mohou obsahovat prachové částice, budou rovněž vedena přes filtrační zařízení a filtrovaný vzduch bude vracen do pracovního prostředí haly.

Dodavatelé strojního zařízení mícháreny gumárenských směsí budou stanoveni v dalším stupni projektové dokumentace. Navržené strojní zařízení a jeho uspořádání vychází ze zkušeností z obdobných realizačních projektů mícháren gumárenských směsí v ČR, podpořených referencemi evropských výrobců hlavních částí výrobního zařízení (zejména mixérů a navažovacích systémů).

Veškeré kapalné suroviny, které budou při výrobě gumárenských směsí používány, budou skladovány v prostorách, které budou zabezpečeny proti únikům těchto látek do vod (havarijní jímka nebo přenosná ocelová vana). Obdobně budou zabezpečeny i prostory, kde bude s těmito látkami následně manipulováno.

Pro chlazení výrobních strojů bude používána chladicí voda. Bude realizován uzavřený chladicí okruh (chladicí věže uzavřené konstrukce, nerezové výměníky).

Potřebné množství tlakového vzduchu bude dodáváno z vlastní kompresorové stanice. Předpokládá se osazení kompletní typové jednotky odpovídajícího výkonu).

### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Za zásadní opatření je třeba považovat opatření vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, zejména pak opatření v oblasti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

### **III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Předložený záměr je navržen jednovariantně a vychází z požadavku oznamovatele na umístění záměru do stávajícího areálu firmy. Je tak posouzena velikost a významnost vlivů té aktivity, která byla oznamovatelem předložena pro vypracování předkládané dokumentace a již je podřizováno projektové řešení záměru. Porovnáván je tedy stav stávající z hlediska parametrů jednotlivých složek životního prostředí s velikostí a významností vlivů vyvolaných předkládaným záměrem. Díkce zákona striktně nevyžaduje variantní řešení.

### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

#### **III.5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad státní správy celkem 8 vyjádření k dokumentaci, která jsou uvedena pod bodem II.6. tohoto stanoviska. Veškeré vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření je uvedeno v části V. předkládaného posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive byla ve formě opatření navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

#### **III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku:**

**III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC jako příslušný úřad podle §21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání, vydává podle §10 odstavec 3 téhož zákona

**S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

**k záměru stavby**

**Rozšíření výroby, SAAR GUMMI Czech s.r.o.,  
závod Stolín 105, Červený Kostelec**

**oznamovatele**

**SAAR GUMMI Czech s.r.o.,**

**za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.**

## **Podmínky souhlasného stanoviska:**

### **Územně plánovací opatření**

Územně plánovací opatření nejsou navrhována.

### **Opatření pro fázi přípravy**

1. Požádat KÚ Královéhradeckého kraje o souhlas k umístění nových středních zdrojů znečišťování ovzduší. Součástí žádosti bude odborný posudek dle §17 zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění.
2. Výduchy od šokových, vulkanizačních a sušících kanálů nových linek v hale PR-3 budou vyvedeny do výše cca 15 m nad okolní terén.
3. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení bude vypracován projekt ozelenění areálu, který bude v rozpracovanosti konzultován s příslušným orgánem ochrany přírody. Projekt bude obsahovat i plán údržby navržené zeleně.
4. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení minimalizovat výšku vyvýšené části haly a výšku sil při respektování gravitačních toků surovin do mixérů (např. zvýšením průměru dávkovacích zásobníků a sil).
5. V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.

### **Opatření pro fázi výstavby**

1. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
2. Zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
3. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
4. S látkami závadnými vodám bude nakládáno pouze v místech k tomu určených, která jsou dostatečně zajištěna proti úniku těchto látek do vod povrchových nebo podzemních.
5. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
6. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.
7. Pro parkování motorových vozidel a stavebních mechanismů budou využity stávající zpevněné a zabezpečené plochy.
8. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
9. Smluvně zajistit odstranění nebo využití odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.
10. Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření invazních a rudérálních druhů rostlin nebo alergenních plevelů.

### Opatření pro fázi provozu

1. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění nebo využití.
2. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný požární řád.
3. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby provozní řád mícháreny gumárenských směsí, včetně pomocných zařízení.
4. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby atesty nepropustnosti všech nově budovaných jímek.
5. Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „ Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod “ dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. (havarijní plán).
6. V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí nových středních zdrojů znečišťování ovzduší. Rozsah měření v předstihu konzultovat s ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové.
7. V rámci zkušebního provozu provést autorizované měření emisí pachových látek. Rozsah měření v předstihu konzultovat s ČIŽP – oblastní inspektorát Hradec Králové.
8. V rámci zkušebního provozu bude provedeno autorizované měření hluku pro denní i noční dobu. Rozsah měření bude v předstihu konzultován s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, kterému bude předán i protokol z tohoto měření.
9. Na základě výsledků autorizovaných měření emisí zdrojů znečišťování ovzduší a aktuálního provozu jednotlivých zařízení vypracovat novou rozptylovou studii ve které bude vyhodnocen skutečný příspěvek provozu společnosti SAAR GUMMI k imisní situaci zájmového území.
10. Aktualizovat nebo vypracovat provozní evidenci všech středních zdrojů znečišťování ovzduší v souladu s vyhláškou č. 205/2009 Sb.
11. Plnit povinnosti provozovatele středních zdrojů znečišťování ovzduší, stanovené platnou legislativou.
12. Při provozu závodu budou zrušeny činnosti tvořící tzv. hlučný provoz (odpadové hospodářství na jižní straně areálu, nakládka na jižní straně areálu, vrata z haly PR-1 na jižní stranu budou trvale uzamčeny).
13. Veškerá motorová vozidla se budou pohybovat pouze po zpevněných a zabezpečených komunikacích.
14. Veškeré pohyby nákladních vozidel v areálu společnosti budou probíhat pouze v denní době od 6 do 22 hodin.
15. Pohyby nákladních vozidel jižní stranou areálu nepřevýší 18 pohybů denně.
16. Nakládání s odpady bude prováděno v souladu s platnou legislativou.
17. Veškeré nakládání s látkami nebezpečnými vodám bude probíhat na zabezpečených plochách (nepropustná havarijní jímka, přenosná ocelová vana, dvouplášťová nádrž).
18. Látky závadné vodám (ropné produkty, laky, rozpouštědla, separační prostředky a lepidla, použité obaly závadných látek) budou řádně zabezpečeny a bude s nimi nakládáno během provozu záměru v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
19. S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů, v platném znění.
20. Při provozu závodu budou prováděny pravidelné kontroly a údržba technologického zařízení, kontroly dodržování stanovených provozních a pracovních postupů a pracovní kázně.



- 21. Provoz v areálu společnosti bude organizačně zabezpečen takovým způsobem, který maximálně omezí možnost vzniku negativního ovlivnění životního prostředí v dané lokalitě a možnost narušení faktorů pohody.**

**Kompenzační opatření**

Kompenzační opatření nejsou navrhována.