

Příloha 2

CHATA ROBERT

Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti,
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
v platném znění



Mgr. Eva Chvojková, Mgr. Ondřej Volf
autorizované osoby pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

červen 2010

| | |
|--------------------|--|
| Předmět hodnocení: | Chata Robert |
| Zadavatel: | Mgr. Robert Matuška Vinohrady 488/20 639 00 Brno |
| Zpracovatelé: | Mgr. Eva Chvojková autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/214/05 ze dne 8.3.2005) Jesenická 33, 323 23 Plzeň IČ: 66353670 DIČ: CZ7860192109 |
| Kontakt: | T: 605 702 744 E: eva.chvojkova@centrum.cz |
| Spolupráce: | Mgr. Ondřej Volf autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/905/05 ze dne 19.5.2005) |
| Konzultace: | Správa KRNP (Stanislav Březina Ph.D., RNDr. Jiří Flousek) |

V Prusinách dne 11. června 2010

.....
podpis
Eva Chvojková

Rozdělovník:

8 výtisků: zadavatel

1 výtisk: zpracovatel

Obsah

| | |
|---|----|
| 1 ÚVOD..... | 4 |
| 2 ÚDAJE O ZÁMĚRU..... | 5 |
| 3 ÚDAJE O EVL A PO | 6 |
| 3.1 Identifikace dotčených lokalit..... | 6 |
| 3.2 Popis dotčených lokalit..... | 6 |
| 3.3 Dotčené předměty ochrany | 12 |
| 3.4 Popis dotčených předmětů ochrany | 13 |
| 4 VYHODNOCENÍ VLVŮ ZÁMĚRU NA LOKALITY NATURA 2000..... | 16 |
| 4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení..... | 16 |
| 4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany..... | 16 |
| 4.3 Vyhodnocení kumulace vlivů..... | 17 |
| 4.4 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit | 18 |
| 4.5 Vyhodnocení variant..... | 18 |
| 4.6 Doporučení pro eliminaci a zmírnění vlivů..... | 18 |
| 5 ZÁVĚR..... | 19 |
| SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ..... | 20 |
| POUŽITÉ ZKRATKY..... | 21 |

1 ÚVOD

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, po vydání stanoviska orgánu ochrany přírody (stanovisko Správy KRNAP ze dne dne 5.10.2009, č.j. KRNAP 08148/2009 – uvedeno v příloze 4 oznámení).

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má záměr významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Hodnocení je zpracováno na základě objednávky pana Mgr. Roberta Matušky, se sídlem Brně.

Průběh hodnocení

Hodnocení bylo zpracováno od listopadu 2009 do června 2010. Proběhly tři terénní návštěvy (14.11.2009, 16.4. a 9.6. 2010) pro zjištění aktuálního stavu lokality, dále konzultace se zástupcem zadavatele (Ing. Petr Kunc, z firmy Ateliér dwg, s.r.o.). Jako podklad o výskytu typů přírodních stanovišť byla využita vrstva mapování biotopů (AOPK, 2009). Výskyt druhů rostlin a ptáků byl konzultován se Správou KRNAP, která poskytla pro účely hodnocení velmi detailní údaje z monitoringu druhů.

2 ÚDAJE O ZÁMĚRU

Název záměru: Chata Robert

Umístění záměru:

obec: Strážné

číslo popisné: 93

katastrální území: Strážné

parcela č. 221 (zastavěná plocha a nádvoří),

parcela č. 1793/12 (ostatní plocha)

parcela č. 1811/2 (ostatní plocha)

Popis záměru:

Jedná se o novostavbu chaty, ubytovacího zařízení s kapacitou 26 osob. V daném objektu je celkem 5 apartmánů, z toho jeden je vybaven pro užívání osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Objekt se nachází na místě stávajícího zboru na luční enklávě Friesových bud. Je navržen jako nepodsklepená budova o jednom nadzemním podlaží a podkroví. V daném objektu nebudou žádná výrobní ani technologická zařízení, nebude zde stravovací provoz.

Podrobný popis záměru je uveden v oznámení, jehož přílohou je toto hodnocení. V příloze 1 oznámení je mapa záměru.

3 ÚDAJE O EVL A PO

3.1 Identifikace dotčených lokalit

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (zábor půdy, kácení dřevin)
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení)
- jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměru (hluk, vibrace)

Záměr se nachází na území EVL Krkonoše a PO Krkonoše, tyto dvě lokality byly vyhodnoceny jako dotčené. Ovlivnění dalších lokalit se nepředpokládá.

Záměr leží cca 5 km od státní hranice, na kterou navazuje evropsky významná lokalita a ptačí oblast Karkonosze (PLH020006 a PLB20007). Tyto lokality nebyly identifikovány jako dotčené vzhledem k tomu, že záměr bude mít pouze lokální vlivy.

V širším okolí záměru se další lokality nenacházejí, ovlivnění dalších lokalit se nepředpokládá.

3.2 Popis dotčených lokalit

Evropsky významná lokalita Krkonoše

Kód: CZ0524044

Rozloha: 54 979,6 ha

Krkonoše jsou přibližně 40 km dlouhé a 20 km široké. Pohoří bylo vyzdviženo během třetihorního alpinského vrásnění a rozčleněno říční erozí. Během čtvrtohor byl reliéf modelován ledovci, po nichž zbyla široká údolí, četné morény a kary.

Flóra Krkonoš je neobyčejně bohatá a zahrnuje více než 1250 taxonů cévnatých rostlin v 68 biotopech dle Katalogu biotopů České republiky, z nichž 12 je prioritních naturových. Na pestrosti vegetace se podílí jednak biogeografická poloha Krkonoš, kde se během čtvrtohorních dob ledových setkávala severská tundra s alpínskou biotou, dále nadmořská výška a reliéf. V době poledové byly krkonošské hřebeny dlouhodobě izolovány od podobného prostředí a vzniklo zde více nových druhů a poddruhů, které jsou krkonošskými endemity, např. jeřáb krkonošský (*Sorbus sudetica*), zvonek krkonošský (*Campanula*

bohemica) nebo lomikámen pižmový (*Saxifraga moschata basaltica*). V Krkonoších nalezneme velkou rozmanitost horských ekosystémů zahrnující alpínské trávníky, subarktická rašeliniště, porosty kleče, ledovcové kary, květnaté horské louky, mokřady, horské smrkové a smíšené lesy a přípotoční olšiny a nivy.

Podle fytogeografického členění náleží Krkonoše do oblasti středoevropské lesní květeny (Hercynicum) a společně s Rýchorami jsou v podoblasti sudetské flóry (Sudeticum). Biota Krkonoš kontinuálně pokrývá 4 výškové vegetační stupně od submontánního po alpínský.

Submontánní stupeň je charakteristický listnatými a smíšenými lesy s bukem lesním (*Fagus sylvatica*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), jeřábem ptačím (*Sorbus aucuparia*) a olší šedou (*Alnus incana*), který byly ale v minulosti převážně vykáceny a nahrazeny smrkovými monokulturami. V montánním stupni jsou přirozené horské smrčiny. Díky činnosti člověka zde vnikly bezlesé enklávy s druhově velmi bohatými horskými loukami mj. s violkou sudetskou (*Viola sudetica*), zvonkem krkonošským (*Campanula bohemica*), jestřábníky rodu *Hieracium*, a řadou vstavačů z čeledi Orchideaceae. V subalpínském stupni najdeme nejčinnější stanoviště Krkonoš: klečové porosty, přirozené i druhotné smilkové louky a severská (subarktická) rašeliniště. Bohatý je zde výskyt endemických a reliktních druhů. Nejvyšší vrcholy Krkonoš (Sněžka, Studniční a Luční hora, Vysoké Kolo, Kotel) se nacházejí v alpínském vegetačním stupni. Cenná je i vegetace ledovcových karů s druhově pestrá flórou všech vegetačních stupňů.

Přítomné naturové biotopy se vyznačují bohatým zastoupením glaciálních reliktních a krkonošských endemitů, což z přírodního komplexu Krkonoše činí lokalitu NATURA 2000 významnou jak z hlediska celonárodního, tak celoevropského, kdy se jedná o jediný přírodní komplex s výskytem endemických taxonů, zařazených do přílohy II. směrnice č. 92/43/EHS – *Campanula bohemica*, *Galium sudeticum*, *Pedicularis sudetica*, *Gentianella bohemica*. Kromě těchto endemitů představují Krkonoše celosvětově jediné místo výskytu endemického jeřábu krkonošského (*Sorbus sudetica*) a pohoří výjimečně bohaté na glaciální relikty, dosahujících zde jižní hranici svého celosvětového rozšíření (*Rubus chamaemorus*, *Pedicularis sudetica*, *Saxifraga nivalis*).

Druhově pestrá je i fauna Krkonoš zahrnující četné glaciální relikty. Mezi předměty ochrany EVL Krkonoše patří jeden živočišný druh, vranka obecná (*Cottus gobio*). Netopýr pobřežní byl novelou nařízení vlády vyřazen z předmětů ochrany, v území se nevyskytuje.

Předměty ochrany EVL Krkonoše

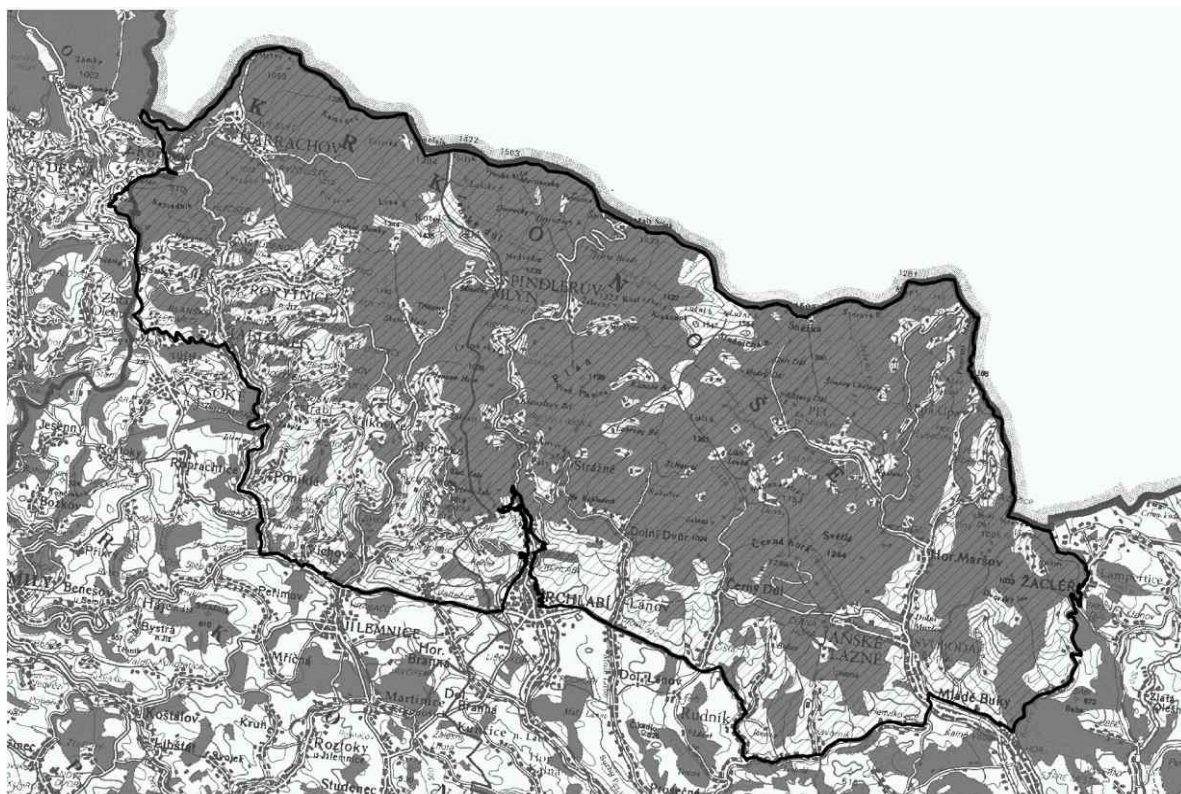
Tab. 3 Předměty ochrany EVL Krkonoše – stanoviště

| Stanoviště | Rozloha v EVL |
|---|---------------|
| 4030 Evropská suchá vřesoviště | 36,89 ha |
| 4060 Alpínská a boreální vřesoviště | 248,23 ha |
| 4070* Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>) (prioritní stanoviště) | 1 194,03 ha |
| 4080 Subarktické vrbové křoviny | 29,79 ha |
| 6150 Silikátové alpínské a boreální trávníky | 837,07 ha |
| 6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (prioritní stanoviště) | 873,21 ha |
| 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně | 833,83 ha |
| 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) | 2 994,47 ha |
| 6520 Horské sečené louky | 1 821,62 ha |
| 7110* Aktivní vrchoviště (prioritní stanoviště) | 146,91 ha |
| 7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště | 100,55 ha |
| 8110 Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae</i> a <i>Galeopsietalia ladani</i>) | 164,45 ha |
| 8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů | 102,95 ha |
| 8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti | |
| 9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> | 8 509,53 ha |
| 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> | 1 524,78 ha |
| 9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>) | 1 099,27 ha |
| 9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích (prioritní stanoviště) | 187,58 ha |
| 91D0* Rašelinný les (prioritní stanoviště) | 205,30 ha |
| 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (prioritní stanoviště) | 291,42 ha |
| 9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>) | 5 950,52 ha |

Tab. 4 Předměty ochrany EVL Krkonoše – druhy

| Druhy | Populace v EVL |
|---|-------------------|
| vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>) | běžný druh |
| svízel sudetský (<i>Galium sudeticum</i> *) - prioritní druh | velmi vzácný druh |
| hořeček český (<i>Gentianella bohemica</i> *) - prioritní druh | cca 100 rostlin |
| zvonek český (<i>Campanula bohemica</i> *) - prioritní druh | 30000 rostlin |
| všivec krkonošský pravý (<i>Pedicularis sudetica</i> *) - prioritní druh | 6500 rostlin |

Obr. 1 Mapa EVL Krkonoše (dle nařízení vlády 132/2005 Sb.)



Ohrožení EVL a PO Krkonoše

Nejvýznamnějším negativním vlivem na dotčené EVL a PO v minulém století byla zejména dlouhodobá značná imisní zátěž, jejíž důsledky se projevují dodnes. V současné době je největším ohrožením narůstající tlak využití území pro rekreační účely.

Návštěvnost Krkonoš stoupá a dosahuje 5 až 8 mil. pobytových dnů za rok. Vzrůstající návštěvnost vyvolává tlak na nové ubytovací kapacity a následně na rozšiřování lyžařských areálů, trasy pro pěší turistiku, cyklistiku a běžky a nabídku dalších sportů, jako je jízda na čtyřkolkách, paragliding, rafting a podobně.

Současně se zaplňováním posledních volných ploch uvnitř definovaného zastavěného území obce se zvyšuje tlak na rozšiřování výstavby do volné krajiny a tím k záboru stanovišť, která jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Krkonoše.

PTAČÍ OBLAST KRKONOŠE

Kód: CZ0521009

Rozloha: 40 938,9 ha

Při mapování hnízdního rozšíření ptáků v letech 1991-94 bylo na české straně Krkonoš zjištěno celkem 155 druhů ptáků, mezi nimi 135 druhů prokazatelně nebo pravděpodobně hnízdicích a dalších 9 druhů s hnízděním možným. 62 druhů patří mezi zvláště chráněné druhy ČR (8 druhů kriticky a 33 silně ohrožených), 32 je jmenováno v příloze I směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků a 72 patří k zájmovým druhům evropské ochrany přírody (SPEC).

V klečových porostech na subarktických rašeliništích a podmáčených subalpínských loukách hnízdí slavík modráček tundrový (*Luscinia svecica svecica*), na skalních srázech a kamenitých polích ledovcových karů a nejvyšších vrcholů pěvuška podhorní (*Prunella collaris*), která zde má jedinou stabilní populaci u nás. Rovněž nepočetná, ale největší v ČR, je populace lindušky horské (*Anthus spinoletta*), druhu obývajícího ledovcové kary, suťová pole, subalpínské a alpínské louky. Velice vzácným obyvatelům krkonošské tundry je kulík hnědý (*Charadrius morinellus*), který zde opakovaně jednotlivě hnízdí. Do Krkonoš se po zhruba 30 letech navrátil i sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) a od roku 1992 tu pravidelně hnízdí 1-2 páry. Obhospodařované louky a pastviny ve středních a vyšších polohách i dlouhodobě nekosené vlhké horské louky a pásy nitrofilní vegetace pod horskými boudami jsou stanovišti chřástala polního (*Crex crex*), jehož početnost v Krkonošském národním parku od 90. let 20. století stoupá a v roce 2002 bylo zaznamenáno 137 volajících samců.

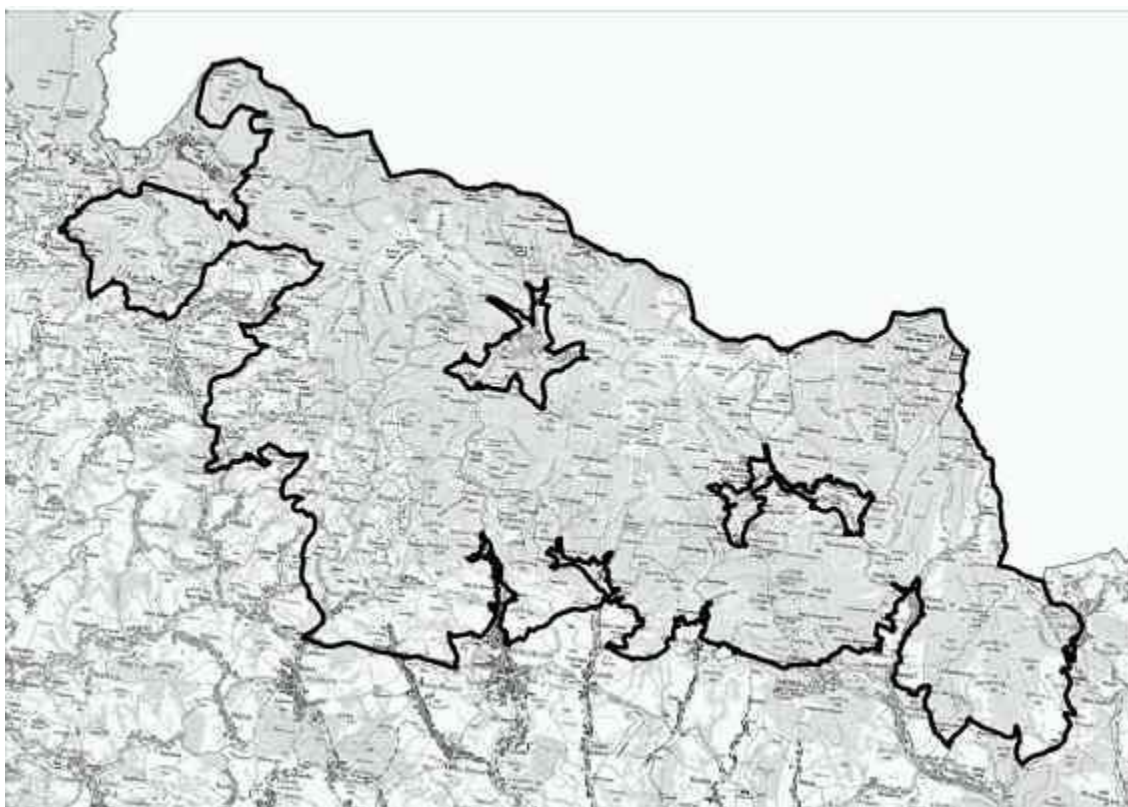
Na imisních holinách uprostřed smrkových lesů, v ledovcových karech a na subalpínských loukách s roztroušenými porosty kleče se vyskytuje tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*). Vznik imisních holin a prosvětlování lesů podpořilo i populace dalších druhů otevřených ploch, jako je linduška lesní (*Anthus trivialis*) nebo bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*). Vzácným lesním druhem je čáp černý (*Ciconia nigra*), hnízdicí v Krkonoších od roku 1952, především ve smíšených lesích se staršími buky nebo skalními výchozy, často v blízkosti vodních toků. V lesních porostech s mýtinami a holinami nebo v blízkosti lučních enkláv hnízdí sýc rousný (*Aegolius funereus*).

Předměty ochrany PO Krkonoše

Tab. 5 Předměty ochrany PO Krkonoše

| Druh | Populace v PO |
|---|----------------|
| chřástal polní (<i>Crex crex</i>) | 100-150 samců |
| čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>) | 7-10 párů |
| datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) | 60-70 párů |
| lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>) | 60-70 párů |
| slavík modráček (<i>Luscinia svecica</i>) | 24-33 párů |
| sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>) | 90 párů |
| tetřívěk obecný (<i>Tetrao tetrix</i>) | 100-140 „párů“ |

Obr. 2 PO Krkonoše (orientační mapa)

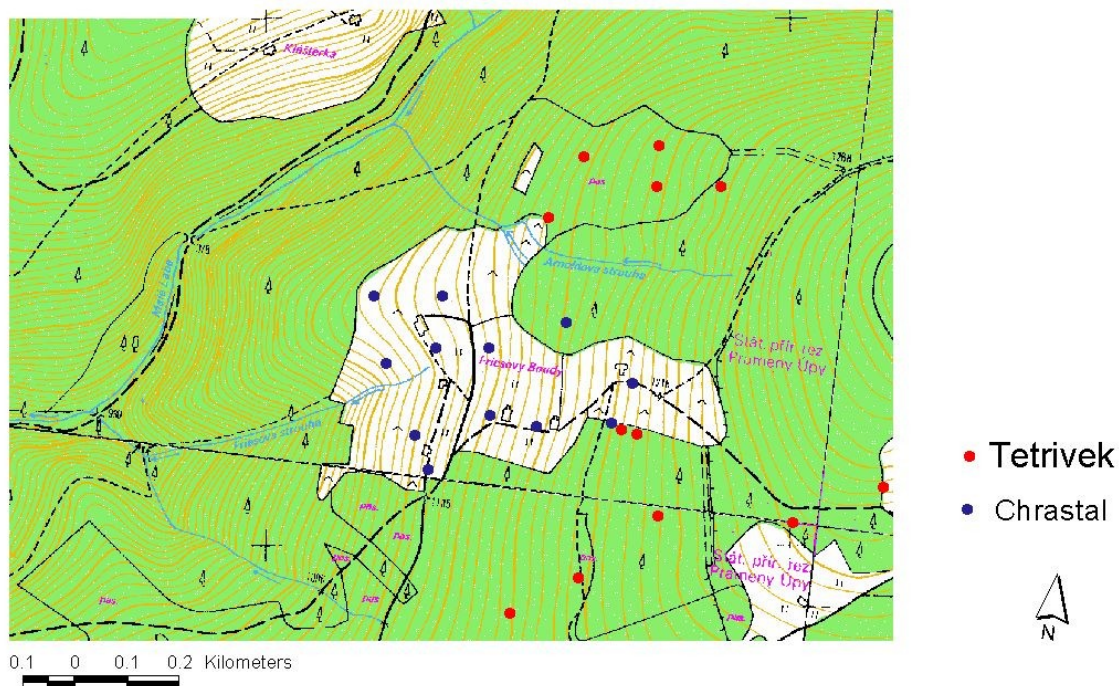


Popis lokalit převzat a upraven z www.natura2000.cz a www.krnap.cz.

3.3 Dotčené předměty ochrany

Za dotčené je třeba považovat všechny předměty ochrany EVL a PO Krkonoše, které se nacházejí v předmětném území a mohou být v souvislosti s realizací záměru ovlivněny. Dle konzultací se Správou KRNAP byla na lokalitě zjištěna přítomnost **chřástala polního** a **tetřívka obecného**, byly poskytnuty podklady o dlouhodobém výskytu druhů (viz obr. 3). Tyto druhy byly identifikovány jako **dotčené**. Vliv na další druhy ptáků, živočichů a rostlin byl vyloučen vzhledem k jejich nepřítomnosti v dosahu vlivů záměru.

Obr. 3 Výskyt tetřívka obecného a chřástala polního v okolí Friesových bud (záznamy z let 1998-2009)

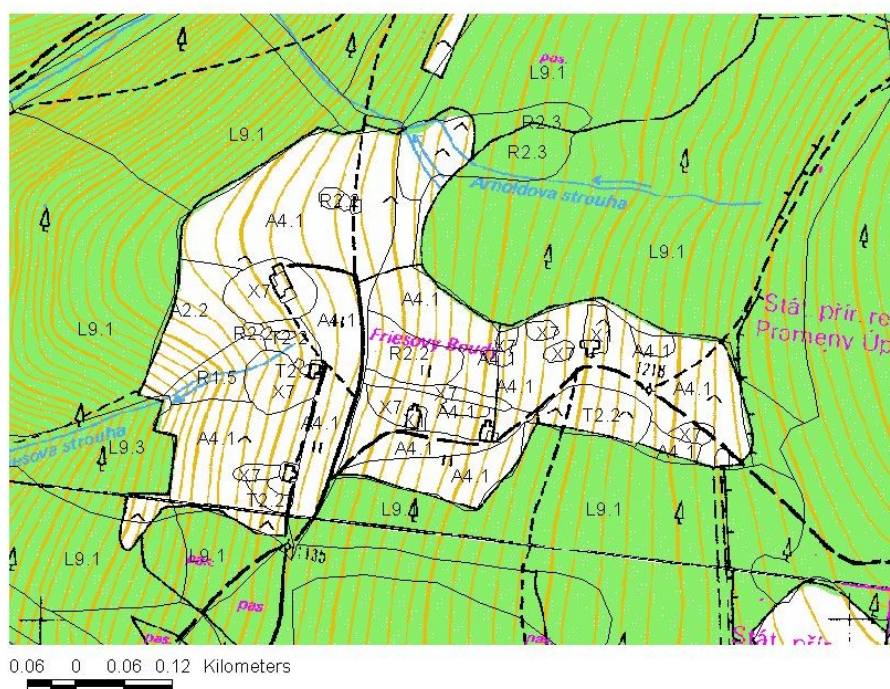


Dle vrstvy mapování biotopů byla vyhodnocena přítomnost biotopů, resp. typů přírodních stanovišť (viz obr. 4).

V bezprostředním okolí záměru se nachází biotop A4.1 (Subalpínské vysokostébelné trávničky), který je řazen k typu stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, a člověkem silně ovlivněný biotop X7 (Ruderální bylinná vegetace mimo sídla). **Typ stanoviště 6430 byl identifikován jako**

dotčený. Ostatní typy stanovišť, která jsou předmětem ochrany EVL Krkonoše, leží mimo dosah vlivů záměru, nebyla identifikována jako dotčená.

Obr. 4 Výskyt biotopů na Friesových boudách



3.4 Popis dotčených předmětů ochrany

Typ stanoviště 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, Biotopy: A4.1 Subalpínské vysokostébelné trávníky, A4.3 Subalpínské kapradinové niv, M5 Devětsilové lemy horských potoků, T1.6 Vlhká tužebníková lada

Popis: Jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní, vlhké a propustné půdy. Charakteristickým druhem lemů

horských potoků je např. devětsil lékařský, v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková a papratka horská.

Kvalita: EVL Krkonoše je z hlediska biotopů skupiny A4 zcela zásadním územím.

Segment biotopu A4.1 se nachází v okolí hřiště (v bezprostředním okolí stavby se vyskytuje biotop X7).

Chřástal polní (*Crex crex*)

Chřástal polní osidluje především extenzivně obhospodařované nebo neobdělávané louky. Vyskytuje se také v polních, hlavně víceletých, kulturách, na úhorech a ruderálních stanovištích. Důležitá je přítomnost mokřin, pramenišť a drobných krajinných struktur (kamenné snosy, solitérní křoviny apod.). Významným faktorem je výška přízemní vegetace nad 20 cm pro úkryt a nepříliš hustá vegetace, která umožňuje pohyb.

Pohybuje se jen v otevřeném terénu, je aktivní hlavně večer a v noci, někdy se ozývá i během dne. Živí se drobnými bezobratlými (5-10 mm – hmyz, měkkýši, pavoukovci), částečně též rostlinnou potravou.

Jedná se o tažného ptáka, jarní přelet do ČR začíná od dubna, většina populace se však objevuje v první polovině května. Samci po přeletu obsazují hnízdní teritoria a voláním lákají samice. Samice hnízdí dvakrát ročně, samci po snesení prvních vajec samice opouštějí a lákají jiné samice v okolí nebo i stovky kilometrů daleko.

Hnízdo je umístěno na zemi v trávě nebo ve vyšším bylinném podrostu. Hnízdí od druhé poloviny května do druhé poloviny července. Doba sezení trvá 16 – 19 dní, mláďata hnízdo opouští brzo po vylíhnutí, vzletná jsou za 5 týdnů (HUDEC ET AL. 2005).

Druh je ohrožen především úbytkem vhodných biotopů v důsledku intenzifikace a mechanizace zemědělství a likvidace luk.

Početnost druhu (Česká republika): V ČR je v současnosti těžiště výskytu druhu v podhorských a horských polohách v nadmořské výšce 400 – 800m. V 60. letech 20. století byl v ČR i v celé Evropě zaznamenán silný úbytek. Druh u nás vymizel především v nížinách, ale i ve vyšších polohách došlo k výraznému snížení početnosti. Od 90. let dochází k nárůstu i návratu do míst, kde se vyskytoval dříve (ŠŤASTNÝ ET AL 2006).

Louky v okolí záměru, tedy celá enkláva Friesových bud, jsou biotopem **chřástala polního**. Podle dlouhodobého sčítání teritoriálních samců, které provádí Správa KRNAP, se zde

vyskytují 1 až 3 samci. To představuje cca 2 až 3 % celé populace v PO Krkonoše. Celkově se v PO Krkonoše vyskytuje 100-150 samců.

Tetřívěk obecný (*Tetrao tetrix*)

Tetřívěk obecný je kurovitý pták velikosti bažanta, charakteristický velkým rozdílem mezi pohlavími. Kohout je větší, téměř celý černý, pouze v křídlech je bílá páska. Nápadné jsou červené kožovité výrůstky nad očima a ocasní pera ve tvaru lyry. Slepíčka je menší, zbarvena je nenápadně hnědě. Tetřívěk žije v polygamii, význačným rysem jeho životního cyklu je jarní tok, který probíhá od poloviny března. Odehrává se na tradičních tokaništích, kam se sletuje více samců, aby zde předváděli ritualizované souboje v podobě tanců, doprovázené různými zvukovými projevy. V pozdějších fázích se na místo dostávají samice a vybírají si potenciálního partnera. Hnízdění a péči o mláďata už zajišťují jenom samice. Hnízdo bývá umístěno v kotlince na zemi, v porostu bylin nebo křovin a náletu. Vejce samice snáší od května, náhradní snůšky mohou pokračovat až do července.

Primárním prostředím tetřívka je tundra, v nižších zeměpisných šířkách obývá krajiny podobného charakteru. V Evropě jsou to alpské louky až do 2 500 m n.m., vřesoviště, otevřené prostory ve vyšších polohách např. rašeliniště, vlhké louky nebo imisní holiny. I když vynechává souvisle zapojené lesní porosty, přítomnost vzrostlých stromů na stanovišti je patrně nezbytná. Tetřívěk létá těžce, cítí-li se ohrožen uniká spíš po zemi. Stromy tedy slouží jako pozorovatelný, případně místa k nocování.

V Krkonoších žije 100-140 „párů“ tetřívka. Tokaniště se nacházejí především ve vrcholových partiích horských hřbetů (Flousek *in lit*).

Na pasekách a v mladých lesních porostech v okolí Friesových bud se pravidelně vyskytuje 4-5 tokajících kohoutků. Celkově se v PO Krkonoše vyskytuje 100-140 „párů“.

Druh byl ověřen během terénních návštěv 14. listopadu 2009 a 16. dubna 2010 v lesním porostu cca 1 km jižně od plochy dotčené záměrem.

Charakteristika předmětů ochrany dle www.natura2000.cz, www.biomonitring.cz, Atlasu hnízdního rozšíření ptáků v ČR (Šťastný a kol. 2006).

4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA LOKALITY NATURA 2000

4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Projektová dokumentace záměru „Chata Robert“,
- Oznámení záměru „Chata Robert“.

Pro zjištění dotčených předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Konzultace se správou KRNAP (RNDr. Jiří Flousek, Mgr. Stanislav Březina): výskyt předmětů ochrany EVL a PO Krkonoše v dotčeném území,
- Vrstva mapování biotopů (AOPK, 2009),
- Průvodní zpráva k návrhům evropsky významné lokality a ptačí oblasti – z internetových stránek www.natura2000.cz,
- Terénní šetření – 14.11. 2009, 16.4., 9.6. 2010, E. Chvojková, O. Volf.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Hodnoceny byly vlivy záměru, a to podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tab. 6 Významnost vlivů

| Hodnota | Termín | Popis |
|---------|-------------------------|--|
| -2 | Významně negativní vliv | Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. |
| -1 | Mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| 0 | Nulový vliv | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv. |

Byly zjištěny možné vlivy záměru na dotčené předměty ochrany EVL (stanoviště 6430) a PO Krkonoše (chřástal polní, tetřívka obecná). Jedná se především o:

- vlivy ve fázi výstavby: rušení, vlivy stavební činnosti na sousední pozemky – prašnost, sešlap, riziko příležitostného úniku znečišťujících látek ze stavebních strojů, riziko šíření invazivních druhů na narušené plochy (na Friesových boudách je problémem šíření šťovíku alpského).
- ve fázi provozu: navýšení pohybu osob v lokalitě, úpravy pozemků v blízkosti stavby.

Byla vyhodnocena významnost vlivů záměru na předměty ochrany.

Tab. 7 Významnost vlivů záměru na dotčené předměty ochrany EVL a PO Krkonoše

| Předměty ochrany | Významnost vlivu | Zdůvodnění |
|--|------------------|--|
| stanoviště 6430 | -1 | V sousedství stavby a v návaznosti na hřiště může dojít k degradaci biotopu A4.1, a to během stavby i během provozu na lokalitě (hrozí sešlap, úpravy pozemků v blízkosti stavby, šíření šťovíku alpského, příp. dalších zavlečených invazivních druhů na narušené plochy). Mírně negativní vlivy vzhledem k malému plošnému rozsahu vlivů (řádově max. desítky m ² z celkových 834 ha). |
| chřástal polní (<i>Crex crex</i>) | -1 | Rušení v biotopu cca 1-3 ex. ze 100 ex. – vyšší krátkodobý ruch (1 rok) během výstavby, nižší dlouhodobý během provozu záměru. Změny biotopu chřástala v blízkém okolí stavby. Mírně negativní vlivy vzhledem k nízké intenzitě vlivů (rušení jen lokálně, ve dne), změny biotopu pouze okrajové. |
| tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>) | -1 | Rušení v blízkosti tokanišť 4-5 kohoutů – vyšší krátkodobý ruch (1 rok) během výstavby, nižší dlouhodobý během provozu záměru. Mírně negativní vlivy vzhledem k nízké intenzitě vlivů (rušení jen lokálně, ve vzdálenosti cca 300 m od tokaniště). |

Komentář:

Chřástal polní *Crex crex*

Populace tohoto druhu v Krkonoších vykazuje dlouhodobý mírný pokles. V rámci plánu péče o KRNAP bylo vymezeno 12 tzv. jádrových zón s trvalým a početným hnízdním výskytem druhu pokrývajících cca 70% populace v PO. Luční enklávy Friesových, Lahrových, Rennerových a Klínových bud tvoří jednu z těchto jádrových lokalit.

V Krkonoších je tento druh ohrožován zejména úbytkem biotopu v důsledku změn ve využívání pozemků a rušením. Tyto negativní faktory s sebou nese i posuzovaný záměr. Autoři hodnocení se však domnívají, že intenzity těchto faktorů jsou v tomto případě natolik nízké, že ovlivnění druhu bude pouze mírně negativní.

Zábor biotopu

Realizací záměru nedojde k přímému záboru biotopu chřástala polního. Druh využívá travní nebo bylinné porosty s vyšší vegetací. Zbořeniště ani plocha bývalého hřiště není biotopem pro jeho trvalý výskyt. Nelze vyloučit, že změnami okolí, které nejsou součástí záměru, dojde k ovlivnění méně využívaných částí biotopu – luk navazujících na vlhké vysokobylinné porosty. Přesto nedojde k tak významnému úbytku, aby byl tento druh nucen lokalitu opustit.

Rušení

V důsledku záměru může dojít ke krátkodobému intenzivnímu nárůstu hladiny rušení po dobu výstavby a trvalému rušení po dobu provozu. Po dobu výstavby lze omezit stavební práce na čas mimo aktivitu druhu, tedy pouze na dobu od rána do soumraku. Hladina rušení během provozu stoupne oproti stávajícímu stavu pouze minimálně. Hlavní aktivita chřástala probíhá ve večerních a nočních hodinách, v měsících květen až červenec. Tento druh tak nebude zasažen zimním využitím rekreačního objektu. Bude ovlivněn na jaře, kdy však bude využití objektu minimální. Maximální ovlivnění rušením lze tedy předpokládat v létě. Enkláva Friesových bud je již v současnosti druhem využívána, i když je zde několik rekreačních objektů. Provoz objektu dle autorů posouzení pravděpodobně nezvýší hladinu rušení tak, aby způsobil opuštění lokality druhem.

Tetřívka obecná *Tetrao tetrix*

Početnost tohoto druhu v PO Krkonoše je odhadována na 100 až 140 samců, tedy zhruba stejný počet párů. Populace v Krkonoších tak patří mezi nejvýznamnější v rámci ČR i celé střední Evropy. V poslední době dochází k mírnému poklesu početnosti a zmenšování plochy druhem obývané (Flousek *in verb.*). Okolí Friesových bud tzn. luční enklávy a navazující mladé lesní porosty patří mezi jádrová místa výskytu tetřívka v Krkonoších. Mezi hlavní a bezprostřední faktory způsobující ohrožení druhu v Krkonoších patří úbytek biotopu

v důsledku vývoje lesních porostů a vysoká hladina rušení na klíčových místech výskytu (tokaniště, hnízdiště, místa zimování). V souvislosti s odrůstáním lesních porostů bude postupně narůstat význam otevřených ploch – lučních enkláv, alpínského bezlesí a rašelinišť. Lze očekávat, že dojde k přesunu části populace na tyto plochy, část populace pravděpodobně zanikne.

Oba tyto faktory působí v lokalitě Friesových bud a jejich okolí.

Zábor biotopu

Okolní lesní porosty, které doposud byly hlavní součástí biotopu tetřívka, pomalu odrůstají a zvyšuje se jejich zapojení. Realizací posuzovaného záměru nedojde k přímému zásahu do současného biotopu tetřívka, nicméně bude zasažen potenciální náhradní biotop. Nedojde ovšem k přímému záboru louky, ale pouze zbořeniště. Nová budova bude stát v blízkost jiné, stávající. Vzhledem k tomu, že velká otevřená plocha luk na sjezdovce zůstane nedotčena, bylo negativní ovlivnění populace vyhodnoceno jako mírně negativní.

Rušení

V enklávě Friesových bud je v současnosti poměrně vysoká hladina rušení, a to i v citlivých fázích ročního životního cyklu - v období zimování a v době vodění kuřat v létě. Důsledky nárůstu intenzity rušení v důsledku realizace záměru byly vyhodnoceny jako mírně negativní. Tento závěr byl vytvořen i vzhledem k aktuálně dobré kondici části populace tetřívka v této lokalitě.

Mnohem zásadnější pro budoucnost druhu je v této lokalitě nastavení vhodných opatření v lesních porostech - mělo by dojít k aktivní tvorbě určitých částí biotopu. Jedná se zejména o vytvoření otevřených ploch v lese, rozvolnění porostů a úpravu druhové skladby ve prospěch listnatých dřevin, které jsou základem potravy tetřívka – jeřábu a břízy. To je ovšem záležitost komplexní péče o tento druh.

4.3 Vyhodnocení kumulace vlivů

Hlavním okruhem kumulace vlivů v rámci předložené koncepce jsou zábory stanoviště 6430 a biotopu chřástala polního jinde v Krkonoších. Dále dochází ke kumulaci rušení chřástala a tetřívka se stávajícím turistickým ruchem, zejm. na hřebenech Krkonoš.

Na Friesových boudách dojde ke kumulaci realizace více projektů, tj. modernizaci hotelu Friesovy boudy, stavbou Ubytovacího zařízení Andula (navýšení stávající kapacity o 15 lůžek) a úprav technické infrastruktury (vodojem, ČOV). Všechny projekty kromě chaty Robert jsou již schválené a připravené k realizaci. Stavební činnosti budou provedeny současně.

Celková současná kapacita areálu Friesových bud je 160 lůžek (z toho 75 lůžek v hotelu, 35 lůžek na chatě Andula, dalších cca 50 lůžek na chatách Matouš, Jawa a Babička). Celkové navýšení počtu lůžek na chatě Robert a chatě Andula bude 41 lůžek (26 Robert, 15 Andula). Areál je využíván především v zimních měsících a o prázdninách. Z hlediska vlivů na chřástala polního a tetřívka obecného vlivy hodnoceného záměru již nepředstavují zásadní rozdíl v rozsahu vlivů v areálu, a to ani při stavbě ani při provozu.

Byly zvažovány kumulativní vlivy dalšího navýšení turistického ruchu na hřebenech Krkonoš. Kapacita objektu je 26 osob. Vlivy hodnoceného záměru jsou vzhledem k ostatním vlivům působícím na území Krkonoš okrajové, jejich intenzita je nízká.

Není možné konstatovat, že by kumulací s dalšími vlivy byly vlivy záměru zhoršeny až na úroveň významně negativních vlivů. Je zde přihlédnuto k tomu, že se nejedná o stavbu na zelené louce, ale že dojde k likvidaci stávajícího zboru v enklávě Friesových bud.

4.4 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Nebyl zjištěn významně negativní vliv z pohledu žádného z předmětů ochrany. Nelze konstatovat významně negativní vliv na celistvost EVL ani PO Krkonoše.

4.5 Vyhodnocení variant

Zadavatel v oznámení uvádí, že existují 3 varianty projektu. Jedná se však pouze o stavební modifikace domu (pultová nebo šikmá střecha), z hlediska dotčených předmětů ochrany se vliv variant neliší (stejný půdorys, délka výstavby, výsledná kapacita).

4.6 Doporučení pro eliminaci a zmírnění vlivů

Další opatření pro zmírnění vlivů:

- Z důvodu hnízdění chřástala a toku tetřívka je nutné zahájit stavbu nejdříve 30. července. Minimalizovat vyvolanou dopravu, maximálně omezit rušení na lokalitě.

- Při stavebních pracích zamezit úniku znečišťujících látek, omezit prašnost. Zabránit sešlapu v okolí stavby, skládkám materiálu mimo stavební pozemek.
- Neprovádět zahradnické úpravy okolí stavby ani hřiště, ponechat stávající biotop. Vhodný management konzultovat se správou KRNAP. Luční porosty s výskytem chřástala mohou být sečeny, avšak po 15. červenci. Dále by na luční enklávě Frie-sových bud bylo vhodné sekat porosty šťovíku alpského.

5 ZÁVĚR

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že předložený záměr „Chata Robert“ **nemá významný negativní vliv** (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše a Ptačí oblast Krkonoše ani jinou EVL nebo PO.

V kapitole 4.6 byla navržena zmírňující opatření.

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Podklady

Projekt „Chata Robert“

Oznámení „Chata Robert“

Vrstva mapování biotopů (AOPK 2009)

Podklady KRNAP o výskytu chřástala polního a tetřívka obecného

Návrh Plánu péče o KRNAP (2009)

Literatura

Flousek J., Gramsz B. 1999: Atlas hnízdního rozšíření ptáků Krkonoš (1991-1994). Správa Krkonošského národního parku, Vrchlabí, 424 pp.

Hudec, K., Šťastný, K. a kol. (2005): Fauna ČR. Ptáci – Aves 2/I, 2/II, Academia, Praha.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (editoři) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR

Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR v letech 2001-03. Aventinum Praha.

Odkazované legislativní předpisy

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Nařízení vlády č. 600/2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Krkonoše

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

WWW informační zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - www.nature.cz

Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz

NATURA 2000 - <http://europa.eu.int/comm/environment/nature/home.htm>

NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz

http://www.mzp.cz/cz/novela_narodniho_seznamu

<http://www.mapy.cz>

www.krnap.cz

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

KRNAP – Krkonošský národní park

MŽP – ministerstvo životního prostředí

NV – nařízení vlády

PO – ptačí oblast

ÚP – územní plán

ÚSES – územní systém ekologické stability

ZOPK – zákon č. 114/1992 SB., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění