

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE,

V Praze dne 19. 8. 2014

Č.j.: 52259/ENV/14

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Dobývací prostor Dolní Olešnice

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je stanovení dobývacího prostoru (dále jen „DP“) Dolní Olešnice v obci a katastrálním území Dolní Olešnice. Geologickým průzkumem byly ověřeny celkové geologické zásoby v údolní nivě Kalenského potoka v celkovém množství 41 135,55 kg šperkových pyropů. DP bude složen z osmi nehomogenních ploch o celkové výměře 9,0126 ha. Ložisko bude dobýváno mělkým povrchovým lomem o maximální hloubce do 3,5 m od povrchu stávajícího terénu.

Celkem je předpokládáno vytěžit za 15 let cca 23 487 kg granátů, které budou separovány z 99 967,5 m³ produktivní vrstvy štěrku (což představuje cca 189 938 tun). Celkový objem skrývky nadložních zemin je 186 596,4 m³.

Umístění záměru:

kraj: Královéhradecký
obec: Dolní Olešnice
k. ú.: Dolní Olešnice

*Obchodní firma
oznamovatele:*

Granát, družstvo umělecké výroby

IČ oznamovatele:

00 03 00 91

Sídlo oznamovatele:

Výšinka 1409, 511 14 Turnov

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení :

RNDr. Jaroslav Růžička
rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 85184/ENV/08
s prodloužením autorizace č. j. 23775/ENV/13

*Datum předložení
oznámení :*

14. 2. 2011

*Zpracovatel dokumentace
a doplnění dokumentace:*

RNDr. Jaroslav Růžička
rozhodnutí o udělení autorizace č.j.: 85184/ENV/08
s prodloužením autorizace č. j. 23775/ENV/13

Datum předložení**dokumentace :** 19. 5. 2011**Datum předložení****1. doplňku dokumentace :** 24. 7. 2013**Datum předložení****2. doplňku dokumentace :** 10. 2. 2014**Zpracovatel posudku:**Ing. Tomášek Josef, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č. j. 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č. j. 5834/ENV/11**Datum předložení posudku:** 26. 5. 2014**Veřejné projednání:**místo konání: Obecní úřad Dolní Olešnice
Dolní Olešnice 39, 543 71 Hostinné

datum konání: 2. 7. 2014

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

- Dne 14. 2. 2011 obdrželo oznámení záměru Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „OPVIP“), s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu;
- Dne 28. 2. 2011 MŽP, OPVIP, převedl proces posuzování záměru na MŽP, odbor výkonu státní správy VI (dále jen „OVSS VI“);
- Dne 4. 3. 2011 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- Dne 9. 3. 2011 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje;
- Dne 5. 4. 2011 bylo ukončeno zjišťovací řízení se závěrem, že předložené oznámení zpracované podle přílohy č. 4 zákona, nelze považovat za dokumentaci;
- Dne 19. 5. 2011 obdrželo MŽP, OPVIP, dokumentaci záměru;
- Dne 7. 6. 2011 byla dokumentace předána na MŽP, OVSS VI;
- Dne 14. 6. 2011 rozeslalo MŽP, OVSS VI, dokumentaci záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- Dne 20. 6. 2011 byla informace o dokumentaci záměru zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje;
- Dne 22. 7. 2011 byla dokumentace vrácena příslušným úřadem oznamovateli k doplnění a přepracování;
- Dne 22. 7. 2011 pověřilo MŽP, OVSS VI, zpracovatele posudku;
- Dne 24. 7. 2013 obdrželo MŽP, OVSS VI, doplněk dokumentace;
- Dne 29. 7. 2013 rozeslalo MŽP, OVSS VI, doplněk dokumentace záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- Dne 31. 7. 2013 byla informace o doplňku dokumentace záměru zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje;

- Dne 4. 9. 2013 byl doplněk dokumentace vrácen příslušným úřadem oznamovateli k doplnění a přepracování;
- Dne 10. 2. 2014 obdrželo MŽP, OVSS VI, 2. doplněk dokumentace;
- Dne 11. 2. 2014 rozeslalo MŽP, OVSS VI, 2. doplněk dokumentace záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření;
- Dne 17. 2. 2014 byla informace o 2. doplňku dokumentace záměru zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje;
- Dne 26. 5. 2014 byl na MŽP, OVSS VI, předložen zpracovaný posudek;

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

- Dne 28. 5. 2014 OVSS VI rozeslal posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření;
- Dne 2. 6. 2014 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Královéhradeckého kraje;
- Dne 16. 6. 2014 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění;
- Dne 18. 6. 2014 byla informace o pozvánce na veřejné projednání zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje;
- Dne 2. 7. 2014 se konalo veřejné projednání dokumentace a posudku k záměru;

Závěry veřejného projednání:

Výsledek veřejného projednání je blíže specifikován v zápisu z veřejného projednání ze dne 4. 7. 2014.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Královéhradecký kraj
- Obec Dolní Olešnice
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie (dříve odbor ochrany horninového a půdního prostředí)
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Občanské sdružení „Pod Rovněmi“

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za významné zejména vlivy na půdu, hlukovou situaci, vody, floru, faunu a ekosystémy, ovzduší a veřejné zdraví.

S ohledem na údaje obsažené v doplněné dokumentaci, obdržených vyjádřeních a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný za předpokladu respektování opatření uvedených v podmínkách tohoto stanoviska.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Jedná se o těžbu malého rozsahu, s úpravou suroviny na místě a následným zaplněním vytěžených prostor původními substráty. Úprava suroviny probíhá na místě v navrženém DP ověřenými postupy při zpracování granátonosné suroviny.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou, při respektování podmínek stanovených v tomto stanovisku, použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí je souborem opatření, která vyplynula v jednotlivých fázích přípravy a posuzování tohoto záměru, a je uveden dále v podmínkách tohoto stanoviska. Jedná se o opatření za účelem snížení dopadů realizace záměru na životní prostředí.

Na základě obdržených vyjádření k dokumentaci, doplnku dokumentace a 2. doplnku dokumentace a v rámci zpracování posudku byl navržený soubor opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí dále doplněn, rozšířen, případně upraven. Úplný soupis navržených opatření je uveden v podmínkách tohoto stanoviska.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Posuzovaný záměr byl předložen jako jednovariantní. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci, která byla vyhodnocena jako vyhovující.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci záměru bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 9 vyjádření (2 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 6 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření občanského sdružení). Dokumentace byla na základě těchto vyjádření vrácena oznamovateli k doplnění, v němž byla tato vyjádření vypořádána. K doplňku dokumentace bylo doručeno MŽP celkem 8 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 7 vyjádření dotčených správních úřadů). Doplňek dokumentace byl na základě těchto vyjádření vrácen oznamovateli k 2. doplnění, v němž byla tato vyjádření vypořádána. Ke 2. doplňku dokumentace bylo doručeno MŽP celkem 7 vyjádření dotčených správních úřadů. Tato vyjádření ke 2. doplňku dokumentace byla vypořádána v kapitole V. posudku. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel k posudku vyjádření od následujících subjektů:

- Královéhradecký kraj
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
- Ministerstvo životního prostředí, odboru ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odboru geologie
- Ministerstvo životního prostředí, odboru ochrany vod

Podstata vyjádření Královéhradeckého kraje ze dne 19. 6. 2014

K posudku nemá připomínky.

Vyjádření zpracovatelky posudku:

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 18. 6. 2014

Z hlediska nakládání s odpady nemá k posudku připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá k posudku připomínky.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k posudku připomínky.

Z hlediska ochrany vod nemá k posudku připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa upozorňuje, že v posudku k záměru je v části II. Posouzení dokumentace v kapitole B.I.9. na straně 9 nesprávně uvedeno, že souhlas na stanovení DP bude vydávat Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí. Podle § 17 a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uděluje podle § 6 odst. 2 souhlas k návrhům DP, je-li navrhovaným řešením dotčen zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) o výměře do 20 ha krajský úřad.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Požadavek je zohledněn v podmínkách tohoto stanoviska, jinak bez komentáře.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se neztotožňuje s konstatováním zpracovatele posudku uvedeným v kap. V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci (str. 51) a nadále zastává názor, že biologický průzkum lokality záměru nesplňuje náležitosti biologického hodnocení podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a nemá dostatečnou vypovídací hodnotu, a to i s ohledem na neaktuálnost údajů (rok pořízení 2010). Dále považuje zpracování biologického hodnocení za nezbytnou součást dalších fází přípravy záměru, a z tohoto důvodu doporučuje uvést nutnost zpracování biologického hodnocení do podmínek tohoto stanoviska.

Vyjádření zpracovatele posudku:

S ohledem na časové rozpětí využívání území k těžbě v těžebně oddělených lokalitách nepovažuje zpracovatel posudku za účelné provést biologický průzkum na celé ploše záměru jednorázově s ohledem na malou vypovídací schopnost v delším časovém horizontu. Na druhé straně je nutno mít pro povolení hornické činnosti na daném ložisku vyřešeny všechny střety zájmů. V podmínkách tohoto stanoviska je proto provedena úprava - doplnění - ve fázi přípravy záměru - provést aktualizaci biologického průzkumu.

Požadavek je zohledněn v podmínkách tohoto stanoviska, jinak bez komentáře.

Podstata vyjádření Městského úřadu Trutnov, odboru životního prostředí, ze dne 12. 6. 2014

Z hlediska vodního hospodářství nemá k posudku připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, že zpracování kamene (přírodního i umělého) patří mezi vyjmenované stacionární zdroje znečištění ovzduší. Dále konstatuje, že dotčeným orgánem státní správy z hlediska ochrany ovzduší je Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Z hlediska odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa a ochrany přírody nemá k posudku připomínky.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, ze dne 9. 6. 2014

K posudku nemá připomínky, pouze upozorňuje, že je věcně a místně příslušným orgánem státní správy ke stanovení DP v Královéhradeckém kraji.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ze dne 13. 6. 2014

Konstatuje, že požadavek na vybudování zelených valů uvedených v doplňku dokumentace nezohledňuje ani nevypořádává a není ani součástí podmínek uvedených v posudku. Požaduje, aby do stanoviska byl zahrnut požadavek na vybudování zemních valů osázených zelení.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Posudek se zabýval především vyjádřeními k doplňku dokumentace - ve vyjádření odboru ochrany ovzduší č.j. 439/780/14 ze dne 14. 3. 2014 tato připomínka není uvedena. Požadavek na ozeleněné valy je problematický, protože realizované valy budou dočasné a budou sloužit následně jako zdroj materiálu pro rekultivaci. Navíc u podorniční vrstvy bude ozelenění problematické. Při krátké životnosti valů se nedosáhne požadované funkčnosti. Doporučení - nahradit tento požadavek jiným opatřením - Za nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) zajistit postřik skládek a valů vodou pro omezení prašnosti - zahrnuto v podmínkách stanoviska

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod, ze dne 4. 6. 2014

K posudku nemá připomínky, pouze doporučuje ve stanovisku akceptovat doporučení navržená zpracovatelem posudku.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

Podstata vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru geologie, ze dne 20. 6. 2014

Upozorňuje, že v posudku není zmíněn plán opatření při výskytu havárií, třeba v případě záplav plán přemístění těžební a úpravnické techniky mimo záplavové území.

Vyjádření zpracovatele posudku:

Požadavek je zohledněn v podmínkách tohoto stanoviska, jinak bez komentáře.

Stanovisko:

Na základě oznámení, dokumentace, doplnění dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Dobývací prostor Dolní Olešnice“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska, budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace záměru a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Varianta popsána v dokumentaci vlivů záměru „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ na životní prostředí při respektování níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmínky pro fázi přípravy:

1. Zpracovat návrh na stanovení DP a předložit příslušnému obvodnímu báňskému úřadu.
2. Požádat krajský úřad o závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší na základě odborného posudku a rozptylové studie ve smyslu § 11 odst. 2, 8 a 9 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“).
3. Zpracovat a předložit příslušnému obvodnímu báňskému úřadu žádost o povolení hornické činnosti, jejíž součástí bude také doklad o vyřešení střetu zájmů (např. vyřešení majetkoprávních vztahů s vlastníky pozemků) a plán otvírky, přípravy a dobývání (dále jen „POPD“). Součástí POPD bude mimo jiné:
 - a) Posouzení vlivu těžby na hydrologické a hydrogeologické poměry zájmového území a jeho širšího okolí, do kterého musí být zařazeny i individuální zdroje podzemních vod.
 - b) Prokázání, že těžbou nedojde ke zhoršení odtoku povrchových vod v záplavovém území, ve kterém se záměr nachází.
 - c) Návrh monitoringu podzemních a povrchových vod na sledování případného vlivu těžby na vody a podmínky dalšího postupu, pokud by těžba negativně ovlivňovala podzemní a povrchové vody.
 - d) Výjimka z obecných podmínek ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny, pokud bude zapotřebí na základě aktualizace biologického průzkumu.
 - e) V místech podél Kalenského potoka v ochranném pásmu lesa bude zřízeno ochranné pásmo 5 m (ochranný pilíř toku a lesních pozemků).
 - f) I s ohledem na ochranu vodního toku (Kalenský potok) počítat s tím, že aktuálně vytěžený prostor bude rozdělen na dvě části, a to tak, že v první části, blíže k těžbě, bude čerpána čistá technologická voda, a do druhé části, v prostoru zakládky, bude vypouštěna použitá technologická voda. V případě potřeby bude voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka z první části.
 - g) Selektivní odtěžování jednotlivých horizontů aluviálních uloženin tak, aby se odděleně jednotlivé zrnitostní frakce ukládaly na deponii a následně se v původním vrstvení ukládaly do vytěženého prostoru tak, aby podmínky po následné rekultivaci byly víceméně shodné s původním stavem.
 - h) Upřesnění ploch deponií orniční a podorniční vrstvy.
 - i) Řešení nadzemních vedení inženýrských sítí, které vedou přes těžené území, buď ochrannými pilíři kolem sloupů vedení, nebo provizorními přeložkami v případě, že by ochrannými pilíři došlo ke značné ztrátě využitelné granátosné suroviny.
 - j) Zajištění prostoru pro údržbu mechanismů mimo DP (např. areál bývalé STS Dolní Olešnice).
 - k) Plán rekultivace včetně podrobných postupů při rekultivaci včetně následné péče. Plán rekultivace bude mimo jiné obsahovat opatření k zvýšení funkčnosti stávajících lokálních prvků Územního systému ekologické stability.
4. Oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

5. Před započítím těžby v jednotlivých blocích požádat o dočasné vynětí ze ZPF příslušný orgán ochrany půdy (krajský úřad).
6. Požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas se zásahem do ochranného pásma lesa.
7. Požádat příslušný orgán ochrany přírody o souhlas se zásahem do významného krajinného prvku podle zákona o ochraně přírody a krajiny.
8. Smluvně zajistit plochu, kam bude technika včetně mobilní úpravárenské linky přemístěna v případě ohrožení záplavou.
9. Zpřesnit prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit.
10. Jeden rok před zahájením prací na jednotlivých lokalitách aktualizovat biologický průzkum a předat ho příslušnému orgánu státní správy. Na jeho základě bude podána případná žádost o udělení výjimky z obecných podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.
11. Zpracovat dopravní řád podle vyhlášky Českého báňského úřadu č. 26/1989 Sb., o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu, ve znění pozdějších předpisů.
12. Zpracovat Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), s náležitostmi dle § 5 vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů a předložit jej příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.
13. Zpracovat provozní řád dle zákona o ochraně ovzduší jako součást žádosti o povolení provozu zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.
14. Požádat příslušný vodoprávní úřad o povolení k odběru povrchových vod ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Podmínky pro fázi realizace:

15. V rámci provozu dodržovat POPD, provozní řád dle zákona o ochraně ovzduší a havarijní plán dle vodního zákona.
16. Všechny pracovníky prokazatelně poučit o obecných a konkrétních způsobech postupu těžby, aby nedocházelo k poškozování životního prostředí.
17. Provozovaná zařízení udržovat v dobrém technickém stavu (minimalizace zplodin ze spalovacích motorů, úniků provozních kapalin, hlučnosti apod.).
18. Ochranu hranice DP, ochranného pilíře potoka, lesa a komunikace řádně vyznačit v terénu, aby nedošlo při těžbě k jejich překročení.
19. Na náklad těžební organizace zabezpečit vybudování náhradních přístupů, budou-li těžbou porušeny zemědělské komunikace nebo jinak znepřístupněny okolní zemědělské pozemky.
20. Na náklad těžební organizace opravit místní a účelové komunikace, budou-li při dopravě znečištěná nebo poničená tělesa komunikací.
21. V případě kontaktu těžby s archeologickou památkou, tento nález bezprostředně hlásit územně příslušnému archeologickému pracovišti.

Opatření ke snížení emisí

22. Dodržovat emisní limity (technické podmínky provozu) dané přílohou č. 8 vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (bod 4.5.3.)
23. Udržovat těžební mechanismy a vlastní dopravní mechanismy v dobrém technickém stavu a tím minimalizovat zvyšování znečištění ovzduší výfukovými plyny. Upřednostnit používání těžebních mechanismů a dopravních prostředků splňujících emisní úroveň EURO 4 a více.
24. Za nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) omezit manipulaci s prašným materiálem, popř. ho zkrápět.
25. Pro minimalizaci vzniku prašnosti z provozní komunikace a při výjezdu na veřejné komunikace zajistit jejich čištění a dle potřeby i zkrápění.
26. Za nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) zajistit postřik skládek a valů vodou pro omezení prašnosti.

Opatření k ochraně vod

27. Před zahájením těžby s dostatečným předstihem zahájit monitoring individuálních zdrojů pitné vody (cca 1 rok) v sousedství těženého bloku.
28. Látky nebezpečné vodám skladovat v uzavřených objektech zabezpečených proti případnému úniku do povrchových nebo podzemních vod v prostoru určeném pro údržbu mechanismů (mimo DP).
29. Případné úniky kapalin nebo tuhých látek při manipulaci na ploše likvidovat sorpční materiál tak, aby úniku do okolního prostředí bylo zabráněno.
30. Dle plánu opatření pro případ havárie rozmístit prostředky pro zneškodnění případné havárie (dřevěné piliny, vapex). Obsluhu zařízení s tímto plánem seznámit a řídit se dle jeho ustanovení.
31. Důsledně aplikovat recyklačně koncipovaný režim užívání technologických vod, který je řešen v uzavřeném cyklu.
32. V případě odběru vody pro technologické účely z Kalenského potoka nepřekročit roční limit odběru vody stanovený vodoprávním rozhodnutím.

Opatření k ochraně půdy

33. Před zahájením těžby z celé plochy dočasného záboru určeného pro těžbu pyroponosné suroviny provést skrývku ornice a skrývku podorničí. Skryté kulturní vrstvy půdy odděleně deponovat.
34. Zabezpečit, aby skryté kulturní vrstvy půdy po dobu deponování nebyly žádným způsobem znehodnoceny nebo zcizeny a zajišťovat jejich řádné ošetřování proti plevelům.
35. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy vést dle § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 13/1994 Sb.“), pracovní deník.
36. Po dobu provádění rekultivace vést provozní deník, v němž podle § 11 odst. 2 písmo c) vyhlášky č. 13/1994 Sb. zaznamenávat průběh rekultivačních prací.

37. Plochy uvolňované po odtěžení pyroponosné suroviny z procesu těžby bezprostředně rekultivovat podle plánu rekultivace.
38. Minimalizovat těžební plochu a urychlovat rekultivaci pro těžbu již nepotřebných částí DP.
39. Zajistit následnou péči o rekultivované pozemky do doby oznámení ukončení rekultivace příslušnému orgánu ochrany ZPF a následnému předání příslušnému vlastníku.

Nakládání s odpady, jejich využití nebo zneškodnění

40. Nakládání s odpady, které při realizaci záměru vzniknou, řešit v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
41. Nelze-li odpady využít, potom zajistit jejich odstranění. Dále je původce odpadu povinen vést evidenci o množství a způsobu nakládání s odpady a zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí.
42. Shromažďovat odpady v prostoru pro údržbu mechanismů mimo DP.

Opatření ke snížení účinků hluku a vibrací

43. Těžbu provádět pouze v pracovní dny v denní době.
44. V maximální míře využívat manipulační mechanismy a dopravní prostředky se sníženou hlučností.
45. Vypínat motor vozidel po příjezdu do těžené části DP a nepojíždět jimi bezdůvodně.
46. Udržovat dobrý technický stav všech provozovaných zařízení pro snížení negativního vlivu emisí akustického tlaku na okolí.
47. U každé těžební plochy realizovat odpovídající protihluková opatření.
48. V termínu do 1 měsíce po zahájení těžby v jednotlivých těžebních blocích ověřit splnění hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v denní době kontrolním měřením hluku akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky. Protokol o výše uvedeném měření předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě zjištěných nedostatků realizovat po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví nápravná opatření.

Opatření z hlediska flory, fauny, krajiny

49. Zachovávat ochranný pilíř mezi Kalenským potokem, lesními porosty a těžebním prostorem. Nepoškozovat biotopy chráněné v těchto ochranných pilířích.
50. Revitalizaci lučního porostu po skončení těžby podpořit (kromě výsevu komerční travní směsi) také pohozením odrolky z okolních luk, dosev provést opakovaně v průběhu několika let.

Podmínky pro fázi ukončení těžby:

51. Dotčená nadzemní vedení inženýrských sítí uvést po ukončení těžby do původního stavu.
52. Požádat o zrušení DP.
53. Odstranit zařízení včetně příp. inženýrských sítí a odstranit případnou kontaminaci.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v. r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku