

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

Dobývací prostor Dolní Olešnice

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.

**Mníšek pod Brdy
květen 2014**

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů „**Dobývací prostor Dolní Olešnice**“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů)

Objednatel: Česká republika - Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10
IČ: 00164801
zástupce: Ing. Libor Hejduk, ředitel odboru státní správy VI
kontaktní osoba: Ing. Miloslav Kozák

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770-1
603 525 045
e-mail: som@sommnisek.cz

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	2
II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)	3
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení	4
Část A Údaje o oznamovateli	4
Část B Údaje o záměru	5
Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	15
ČÁST D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	17
ČÁST E Porovnání variant řešení záměru	36
ČÁST G - Shrnutí netechnického charakteru	36
ČÁST F Závěr	37
ČÁST H - Přílohy.....	37
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	41
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	41
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	42
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	44
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	49
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	55
VII. NÁVRH STANOVISKA	56
PŘÍLOHY	67

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Dobývací prostor Dolní Olešnice

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je stanovení dobývacího prostoru Dolní Olešnice v obci a katastrálním území Dolní Olešnice.

Celkem je předpokládáno vytěžit za 15 let cca 23 487 kg granátů, které budou separovány z 99 967,5 m³ produktivní vrstvy šterku (což představuje cca 189 938 tun). Celkový objem skrývky nadložních zemin je 186 596,4 m³.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Královéhradecký

Obec: Dolní Olešnice

Katastrální území: Dolní Olešnice

4. Obchodní firma oznamovatele

Granát, družstvo umělecké výroby

5. IČ oznamovatele

00030091

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Výšinka 1409

511 14 Turnov

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

Předmětem posouzení je doplněná dokumentace záměru „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Jaroslavem Růžičkou, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 85184/ENV/08 s prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č.j. 23775/ENV/13 z roku 2013.

Zjišťovací řízení pro záměr „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ zahájil OVSS VI MŽP (dále jen „příslušný úřad“) ve smyslu § 7 zákona dopisem č.j. 220/550/11-Ko 15272/ENV/11 ze dne 4. 3. 2011. Na základě obdržených vyjádření k oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 zákona vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení č.j. 220-1/550/11-Ko 15272/ENV/11 ze dne 5. 4. 2011 s tím, že „záměr „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ naplňuje dikci bodu 10.1. (Zařízení k odstraňování nebezpečných odpadů) a 2.3. (Těžba ostatních nerostných surovin – nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více), kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu“. Dále bylo v závěru zjišťovacího řízení uvedeno, že na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace“). Dokumentaci dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat podle obdržených připomínek s důrazem na následující oblasti:

- oblast ochrany vod
- oblast ochrany přírody
- oblast ochrany veřejného zdraví“

Oznamovatel předložil dokumentaci příslušnému úřadu, který ji dopisem č.j. 220-2/550/11-Ko 15272/ENV/11 ze dne 14. 6. 2011 následně rozeslal dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Jaroslavem Růžičkou, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

V průběhu zveřejnění výše uvedené dokumentace byl ze strany dotčených správních úřadů (ČIŽP OI Hradec Králové, Krajský úřad Královéhradeckého kraje a KHS Královéhradeckého kraje) vznesen požadavek na doplnění dokumentace. Dopisem č.j. 220-3/550/11-Ko 15272/ENV/11 ze dne 22. 7. 2011 vrátil příslušný úřad oznamovateli dokumentaci k doplnění a přepracování. Požadavek na doplnění dokumentace se týká zejména oblasti ochrany přírody a krajiny, oblasti ochrany vod a oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatel předložil doplněk dokumentace v červenci 2013 příslušnému úřadu. Doplněk dokumentace byl zpracován opět oprávněnou osobou RNDr. Jaroslavem Růžičkou. Příslušný úřad rozeslal doplněk dokumentace dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění dopisem č.j. 220-5/550/11-13-Ko 15272/ENV/11 ze dne 29. 7. 2013.

V průběhu zveřejnění doplňku dokumentace byl ze strany dotčených správních úřadů (ČIŽP OI Hradec Králové a KHS Královéhradeckého kraje) vznesen požadavek na opětovné doplnění dokumentace. Dopisem č.j. 220-6/550/11-13-Ko 15272/ENV/11 ze dne 4. 9. 2013 vrátil příslušný úřad oznamovateli doplněk dokumentace k doplnění. Požadavek na doplnění dokumentace se týká zejména oblasti ochrany přírody a krajiny a oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatel předložil 2. doplněk dokumentace v únoru 2014 příslušnému úřadu. 2. doplněk dokumentace byl zpracován opět oprávněnou osobou RNDr. Jaroslavem Růžičkou. Příslušný úřad rozeslal doplněk dokumentace dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění dopisem č.j. 220-7/550/11-14-Ko 15272/ENV/11 ze dne 11. 2. 2014.

Zpracováním posudku k cit. záměru byl dopisem OVSS VI MŽP č.j. 220-4/550/11-Ko 15272/ENV/11 ze dne 22. 7. 2011 pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.o. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011.

Po uplynutí lhůty na vyjádření k doplňku dokumentace zaslal OVSS VI MŽP zpracovateli posudku Ing. Josefu Tomáškovu CSc. všechna došlá vyjádření k dokumentaci a oběma doplňkům dokumentace (doručeno 24. 3. 2014).

II.1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Dokumentace vlivů záměru „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona. Dále byly zpracovány dva doplňky dokumentace.

Dokumentace i doplňky byly zpracovány oprávněnou osobou RNDr. Jaroslavem Růžičkou držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 85184/ENV/08 s prodloužením autorizace na 5 let rozhodnutím č.j. 23775/ENV/13 z roku 2013.

Dokumentace obsahuje 138 stran textu a 23 příloh. 1. doplněk dokumentace obsahuje 28 stran textu a 2. doplněk obsahuje 3 strany textu a 2 přílohy.

Vlastní dokumentace v části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B - Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí - kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona, obsahuje tyto podkapitoly:

- D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a ŽP a hodnocení jejich velikosti a významnosti
- D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnost a možnosti přeshraničních vlivů
- D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

- D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí
- D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů
- D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu Část E - Porovnání variant řešení záměru, kapitolu Část G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru, kapitolu Část F - Závěr, kapitolu Část H - Přílohy. Údaje o zpracovateli dokumentace jsou v kapitole Část - F Závěr. Součástí dokumentace je 23 příloh.

1. doplněk dokumentace obsahuje 28 stran textu, ve kterém zpracovatel dokumentace reaguje na připomínky ČIŽP, Krajského Úřadu Královéhradeckého kraje, KHS Královéhradeckého kraje a obce Olešnice k dokumentaci. Připomínky se týkaly oblasti ochrany přírody a krajiny, oblasti ochrany vod a oblasti ochrany veřejného zdraví. Tento doplněk dokumentace byl zveřejněn.

2. doplněk dokumentace obsahuje 3 strany textu a 2 přílohy. V tomto 2. doplňku zpracovatel dokumentace reaguje na připomínky ČIŽP a KHS Královéhradeckého kraje k 1. doplňku dokumentace.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dokumentace záměru „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ je zpracována přiměřeně v členění podle přílohy č. 4 zákona a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům cit. zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol doplněné dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno kurzivou za tímto shrnutím.

Část A Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, sídlo, statutární zástupci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V této kapitole chybí kontaktní údaje o oprávněném zástupci oznamovatele.

Část B Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na 9 dílčích podkapitol, jejichž názvy rámcově odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení

V dokumentaci je uveden tento název: Dobývací prostor Dolní Olešnice

Záměr je zařazen pod pořadové číslo 2.3. Těžba ostatních nerostných surovin - nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více v působnosti Ministerstva životního prostředí

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci.

B.I.2. Kapacita záměru

V této kapitole je uvedeno, že podkladem pro zpracování této Dokumentace byla zejména závěrečná zpráva „Geologický průzkum a výpočet zásob v průzkumném území Dolní Olešnice“ (Jiří Morysek, RNDr., 2007). Provedeným geologickým průzkumem byly ověřeny celkové geologické zásoby v údolní nivě Kalenského potoka v průzkumném území Dolní Olešnice v celkovém množství 41 135,5 kg šperkových pyropů. Dále jsou v tabulkách uvedeny charakteristiky jednotlivých bloků geologických zásob, v přílohové části jsou plochy těchto bloků zaneseny do ortofotomapy.

Vzhledem k rozptýlené zástavbě obce Dolní Olešnice byly z celkového objemu geologických zásob vyčleněny volné vyhledané bilanční zásoby mimo zástavbu na „volných“ plochách - louky, pole, zahrady a na nich vyčísleny zásoby v množství 23 626 kg. V těchto zásobách je část vázána v ochranných pilířích silnice 1/16 a Kalenského potoka. Snížení zásob v ochranných pilířích nebylo provedeno, protože ze zkušenosti na ložisku Vestřev bylo možno za určitých podmínek do části ochranných pilířů s těžbou vstoupit.

Bloky volných vyhledaných bilančních zásob byly nově očíslovány (1 VB – 10 VB) a jejich charakteristika je uvedena v tabulkách a graficky jsou tyto bloky znázorněny v přílohové části.

Vzhledem k poloze v intravilánu obce Dolní Olešnice a možnosti i efektivnosti těžby bylo správcem ložiska (a zároveň oznamovatelem) rozhodnuto, že ne všechny bloky budou předmětem dobývacího prostoru. V první fázi byly z navrhovaného dobývacího prostoru vyjmuty menší, izolované bloky v jihovýchodní části (1 VB, 2 VB a 3 VB). Hranice bloků 4 VB - 10 VB byly upraveny podle hranice parcel, některé parcely byly vypuštěny. Celková plocha dobývacího prostoru byla stanovena 90 110 m². Celkem je předpokládáno vytěžit za 15 let cca 23 487 kg granátů, které budou separovány z 99 967,5 m³ produktivní vrstvy štěrku (což představuje cca 189 938 tun). Celkový objem skrývky nadložních zemin je 186 596,4 m³).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadovanou informaci. Zpracovatel posudku má pouze připomínku, že v doplňcích dokumentace nebyla provedena aktualizace údajů o území. V DP 8Va je nyní postaven areál firmy Roubenky Roubal. Z dostupných materiálů nelze zjistit, zda se jedná o stavbu dočasnou. Ke stavbě administrativní budovy s garáží a skladem na p.č. 221

v k.ú. Dolní Olešnice vydalo družstvo Granát stanovisko v tom smyslu, že nesouhlasí se stavbami, které by trvale zablokovali ložisko, což v případě skaldů a garáží nehrozí.

Dobývací prostor bude určen v následném správním řízení a skutečné zásoby využitelné užitkové složky budou stanoveny v POPD. V POPD bude rovněž zpřesněn způsob a postup dobývání ložiska.

B.I.3. Umístění záměru

V údajích o umístění záměru jsou kromě státu (ČR), regionu (Severovýchod), kraje (Královéhradecký), okresu (Trutnov), obci (Dolní Olešnice) a katastrálním území (Dolní Olešnice) uvedeny v tabulkách údaje o záměrem dotčených parcelách, o sousedních pozemcích, které navazují na jednotlivé bloky posuzovaného dobývacího prostoru a o vlastnicích nejbližší obytné zástavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované informace.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

V této kapitole je popsána historie geologického průzkumu v širším zájmovém území včetně těžby v DP Vestřev, kde byla těžba již ukončena a provedena rekultivace, jsou zde uvedeny údaje o průzkumu v Dolní Olešnici v letech 2005 - 2007 a jsou zopakovány údaje o bilančních zásobách.

Je konstatováno, že dobývací prostor výhradního ložiska pyroponosné horniny Dolní Olešnice (č. 3264700) je navržen pouze v malé části stanoveného chráněného ložiskového území Dolní Olešnice (pravomocné rozhodnutí MŽP č.j. 242/550/0-Ru ze dne 29. 5. 2009). Dobývací prostor je složen z osmi nehomogenních ploch o celkové výměře 9,011 ha. Jednotlivé dobývací prostory jsou označeny dle názvu bloků zásob (5VB, 6VB, 7VB, 8VBa, 8VBb, 9VB a 10VB).

V podkapitole Kumulace s podobnými typy lokalit je uvedeno, že oznamovatel - Granát d.u.v. těží v současné době na lokalitě Podsedice v severních Čechách. Plocha tohoto ložiska je však před vyčerpáním a nejbližším ložiskem je dobývací prostor Horní Olešnice 2 nacházející se v nivě Ždírnického potoka. Tento záměr je ve fázi před stanovením dobývacího prostoru, který však stanoven není.

V podkapitole Kumulace s jinými záměry je konstatováno, že zpracovatelům Dokumentace nejsou známy žádné záměry, které by se měly v nejbližším okolí a v nejbližším období realizovat. V minulosti byl v širším okolí záměr výstavby vodní nádrže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované informace. Konečná verze návrhu dobývacího prostoru není dosud stanovena, bude však zřejmě vycházet z navržených bloků využitelných zásob.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

V této kapitole je zmíněna tradice českého šperku s granáty. Jsou uvedeny 3 průmyslově známé typy ložisek pyropů a další genetické typy ložisek v českém masivu a uvedeny příklady, kde se takové ložisko vyskytuje. Je uveden výčet evidovaných využívaných (jedno) a nevyužívaných (šest) ložisek ve státní Bilanci zásob výhradních ložisek.

Dále je popsána geologie Dolní Olešnice a vlastní ložisko granátů včetně zrnitostní charakteristiky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku v této kapitole postrádá informaci o tom, že po ukončení těžby v dobývacím prostoru Dolní Olešnice (Vestřev) je potřeba zajistit pro udržení produkce šperků z českých granátů nové zdroje. V současnosti existuje pouze omezená produkce z ložiska Podsedice.

Dále tato kapitola ne zcela odpovídá náležitostem dokumentace dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. Správný název kapitoly je „Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr“. A právě zvažované varianty nejsou v této kapitole komentovány. Informace o zvažovaných variantách je až v kapitole „Část E - porovnání variant řešení záměru“, kde je uvedeno, že v rámci této Dokumentace byla posuzována pouze jedna varianta, proto je provedeno zhodnocení se stávajícím stavem a že vzhledem k tomu, že v průběhu přípravy této Dokumentace byla mezi oznamovatelem a zpracovatelem Dokumentace dohodnuta změna rozsahu záměru, je v kapitole provedeno i zhodnocení původního záměru.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Na úvod této kapitoly je konstatováno, že dobývací prostor je složen z osmi nehomogenních ploch o celkové výměře 9,0126 ha. Jednotlivé dobývací prostory jsou označeny dle názvu bloků zásob. Dále je naznačen postup a způsob realizace těžby.

Těžba bude započata u dobývacího prostoru č. 7 VB, následují části 4VB, 5VB a 6VB, přes bloky 8aVB, 8bVB a 9VB až k části dobývacímu prostoru č. 10VB. Pro případnou deponii a umístění úpravárenské linky bude využit volný prostor stávajícího těženého dobývacího prostoru, alternativně pak vedlejší dobývací prostor.

Ložisko bude dobýváno mělkým povrchovým lomem o maximální hloubce do 3,5 m od povrchu stávajícího terénu. Těžba ložiska bude zahájena skrývkou ornice v úvodním prostoru těžby, ornice bude deponována na nevyužívané části dobývacího prostoru. Následně bude buldozerem zahájena těžba podorniční vrstvy, která bude posléze nahrazena hydraulickým rypadlem s podkopovou lžící. Separace granátů bude prováděna na mobilní úpravárenské lince.

Doprava vytěžené granátonosné horniny z místa těžby do násypky úpravárenské linky bude zajišťována v první fázi těžby nákladním automobilem, následně pak s využitím pásových dopravníků. Násypka úpravárenské linky bude osazena odhliňovacím roštem pro oddělení materiálu většího jak 300 mm, který bude uložen na zemní skládku. Z násypky půjde surovina dopravním pasem do bubnové pračky. Rozmělněný materiál z bubnové pračky bude dále sveden na intenzivně oplachovaný třídič, na kterém bude ze suroviny vytríděna frakce větší jak 10 mm, která bude dopravním pasem uložena na zemní skládku. Podsítný materiál z třídiče půjde do gravitačního třídiče (sazečky), ve kterém dojde k oddělení těžkých minerálů včetně pyropových zrn a zbývající hlušina bude dopravním pasem uložena na zemní skládku. Těžká frakce bude z těžebny přepravena do objektu těžební organizace, kde budou pyropová zrna z těžké frakce vybírána ručně na třídících stolech s podsvitem. Zbývající zemina, uložena na zemních skládkách, bude vrácena zpět do vytěženého prostoru a následně se bude vytěžený prostor rekultivovat.

V dobývacím prostoru se předpokládá celkem vytěžit 189 939 tun produktivních vrstev šterků (99 967,9 m³). Na základě provedeného průzkumu lze odhadnout, že bude

vydobyto 23 487,1 kg granátu. Objem nadložních zemin lze předpokládat v rozsahu 186 597,4 m³.

Předpokládaná doba těžby v dobývacím prostoru je 15 let. Na základě zkušeností z těžby na ložisku Vestřev lze předpokládat hmotnost vytěžených produktivních vrstev štěrku v rozsahu 13 000 tun za rok (cca 6 842 m³). Předpokládá se postupný náběh v prvním roce a v některých letech přechod z jedné plochy na další. Je uvedena doba těžby v jednotlivých částech dobývacího prostoru. Dále jsou v tabulkách uvedeny údaje pro jednotlivé roky těžby o předpokládaném postupu těžby nadložních zemin (v m³), produktivní vrstvy štěrku (v m³ a t) a granátů (v kg).

Po vydobytí jednotlivých bloků dobývacího prostoru a přechodu k těžbě dalšího bloku bude provedena rekultivace vydobytého bloku. Předpokládá se, že bude provedena rekultivace zemědělská, v případě požadavku orgánu ochrany přírody i rekultivace orientovaná na vznik kvalitních segmentů krajiny. Začlenění rekultivovaného bloku do původního využití (trvalé travní porosty) bude do dvou let od ukončení těžby.

Voda v těžební jámě bude využívána v technologii úpravy a opět vypouštěna v uzavřeném okruhu do těžební jámy. V případě velkých přívalů vod při srážkách může dojít k přechodnému zatopení těžební jámy i nad úroveň skrývky. Potom bude voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka. Nepředpokládá se nutnost trvalého čerpání důlní vody.

Těžba bude projektována mimo ochranné pásmo silnice č. I/16. Ukládání zemin v ochranném pásmu bude prováděno v souladu s povolovacími podmínkami. Ochrana Kalenského potoka je řešena zachováním minimálně 5 m ochranného pilíře. Zájmy ochrany zemědělské půdy budou řešeny respektováním podmínek rozhodnutí o vynětí půdy ze ZPF.

Vypouštění důlních vod bude předem projednáno s vodohospodářskými orgány a bude postupováno ve smyslu paragrafu 40 zákona č. 44/1988 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované informace. Chybí pouze údaj o počtu pracovníků. Jen pro upřesnění je potřeba uvést, že množství odvážené granátového koncentrátu na další zpracování činí v průměru 0,6 - 0,65 kg/t zpracované vytěžené granátonosné horniny.

V popisu záměru chybí údaj o tom, jak bude přistoupeno k nadzemním vedením inženýrských sítí vedoucích přes těžené území. Toto bude zřejmě upřesněno v POPD a bude řešeno buď ochrannými pilíři kolem sloupů vedení, nebo provizorními přeložkami v případě, že by ochrannými pilíři došlo ke značné ztrátě využitelné granátonosné suroviny.

Dále zpracovatel posudku postrádá údaj o tom, kde bude probíhat údržba mechanismů (např. výměna olejů) a jakým způsobem bude realizováno zásobování mechanismů pohonnými hmotami. Dle informací oznamovatele bude údržba realizována, stejně jako při těžbě v DP na k.ú. Vestřev, v areálu bývalé traktorové stanice v Dolní Olešnici.

Nutno ještě upozornit na skutečnost, že záměr se týká stanovení dobývacího prostoru. V dokumentaci je však zmiňována řada dílčích dobývacích prostorů, čímž jsou myšleny těžitelné bloky zásob. Je logické, že bude stanoven dobývací prostor jeden a v POPD budou stanoveny těžitelné bloky. Konečné stanovení dobývacího prostoru je v kompetenci Obvodního báňského úřadu v Hradci Králové - stanovení dobývacího prostoru se řídí vyhláškou 172/1992 Sb. v platném znění. Jedná se spíše o formální připomínku.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho ukončení

Přesný postup těžby a termíny budou řešeny v POPD. Doba těžby v dobývacím prostoru je předpokládána 15 let. V případě získání a nabytí právní moci správních rozhodnutí je předpokládáno zahájení těžby v roce 2013 a ukončení těžby v roce 2028. Poslední vydobytý blok dobývacího prostoru (10VB) bude zrekultivován nejpozději v roce 2030.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované informace. Zpracovatel posudku pouze upozorňuje, že vzhledem k prodloužení procesu posuzování vlivů na životní prostředí a návaznému stanovení dobývacího prostoru a zpracování POPD bude zahájení těžby posunuto.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčené samosprávné celky: Královéhradecký kraj

Obec Dolní Olešnice

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 zákona 100/2001 Sb. a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Je uveden následující výčet rozhodnutí:

- Stanovení dobývacího prostoru výhradního ložiska - Obvodní báňský úřad Trutnov
- Zásah do významného krajinného prvku - Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí
- Vynětí ze ZPF - Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí
- Vodoprávní řízení - povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních nebo povrchových - Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí.
- Souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu na stanovení dobývacích prostorů a vynětí ze ZPF – Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí
- Výjimka dle § 56 ZOPK (r. čmelák (*Bombus*), Ropucha obecná (*Bufo bufo*), Ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), Žluva hajní (*Oriolus oriolus*)) - Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

V případě nálezu dalšího zvláště chráněného druhu rostliny či živočicha je nutné předem získat výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny od příslušného úřadu (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, př. Ministerstvo životního prostředí ČR).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je třeba upřesnit, že v případě uvedeného vypouštění odpadních vod se jedná ve skutečnosti o vypouštění důlních vod, kdy je organizace dle horního zákona (§ 40) při hornické činnosti oprávněna vypouštět důlní vodu, kterou nepotřebuje pro vlastní činnost, do povrchových, popřípadě do podzemních vod a odvádět ji, pokud je to třeba, i přes cizí pozemky způsobem a za podmínek stanovených vodohospodářským orgánem a orgánem ochrany veřejného zdraví.

Dále ve výčtu navazujících rozhodnutí chybí souhlas orgánu státní správy lesů dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů - (zásah do pozemků do vzdálenosti 50 m okraje lesa) - MěÚ Turnov - tento souhlas je zmíněn v následující kapitole.

Dle zpracovatele posudku dojde i ke kácení dřevin rostoucích mimo les (minimálně v bloku 4VB, 7VB a 10VB). V případě, že tyto dřeviny budou dosahovat parametrů uvedených v § 3 vyhlášky 189/2013 Sb., bude nutné povolení ke kácení dřevin dle § 8 zák. č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, které je v kompetenci obecního úřadu obce Dolní Olešnice.

V kapitole B.II.2. voda je uvedeno, že při nedostatku vody v těžební jámě bude do jámy čerpána voda z potoka. Toto je možné jen na základě povolení k odběru povrchových vod ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Dále zpracovatel upozorňuje na to že, dle zákona 201/2012 Sb., o ovzduší, který platí od 1. 9. 2012, je těžba granátů vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 zákona (bod 5.13. Povrchové doly paliv, rud, nerudných surovin a jejich zpracování, především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění drcení a doprava, o projektované kapacitě vyšší než 25 m³/den). K umístění a stavbě stacionárního zdroje a povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší je třeba závazné stanovisko krajského úřadu. Zákon 201/2012 Sb. nebyl v době zpracování dokumentace v platnosti a v doplňcích dokumentace nebylo toto aktualizováno.

B.II. Údaje o vstupech

B. II.1. Půda

Je konstatováno, že realizací záměru nedojde k trvalému záboru pozemků určených k plnění funkce lesa. Dojde však k dočasnému záboru zemědělského půdního fondu. Tento zábor bude na období 2 - 5 let (dle velikosti exploatované plochy dobývacího prostoru). Je uvedena tabulka s dotčenými pozemky – zemědělský půdní fond. Celková plocha dočasného záboru zemědělského půdního fondu činí dle výměr v katastru nemovitostí 8,6189 ha, dle skutečného stavu (odečteno z mapových podkladů) 8,6434 ha.

Dále je stručně zopakován způsob těžby. Mimo jiné je uvedeno, že těžba bude započata u dobývacího prostoru č. 4VB a 5VB a postupně bude přecházet k dobývacímu prostoru č. 10VB.

Jsou zmíněna následující ochranná pásma:

- ochranné pásmo lesa – lesní pozemky v k.ú. Dolní Olešnice. Pro těžbu v ochranném pásmu lesa musí být podána žádost o vydání souhlasu s územním rozhodnutím Orgánu státní správy lesů.
- významný krajinný prvek – záměr je v přímém dotyku s VKP „ze zákona“ – lesní pozemky a údolní niva.
- běžná ochranná pásma inženýrských sítí definovaná zákony č. 274/2001 (hlava VI, §23), 458/200 (§68), 670/2004 Sb. v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku pouze upozorňuje na nepřesný údaj o počátku těžby - v této kapitole je uveden blok 4VB a 5VB, na jiném místě dokumentace a i v podrobnějších údajích ve 2. doplňku dokumentace je uvedeno, že těžba bude započata v bloku 7VB a teprve pak bude těžba probíhat v bloku 4VB.

V souvislosti s ochrannými pásmy elektrického vedení chybí údaj o tom, jak bude přistoupeno k vedení elektrické energie vedoucím přes těžené území. Toto bude zřejmě upřesněno v POPD a bude řešeno buď ochrannými pilíři kolem sloupů vedení, nebo provizorními přeložkami v případě, že by ochrannými pilíři došlo ke značné ztrátě využitelné granátosné suroviny.

B.II.2. Voda

Pro provoz úpravárenské linky bude čerpána užitková voda z těžební jámy. Použitá voda bude vypouštěna zpět do těžební jámy. Při nedostatku vody v těžební jámě bude do jámy čerpána voda z potoka.

Voda pro sociální potřeby je zajištěna v kancelářských prostorech v restauraci ve Vestřevu, který má organizace v pronájmu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Je zmíněna pouze elektrizace - úpravna bude napájena vlečným kabelem o napětí 380 V z rozvodny umístěné u silnice v obci. Podrobnosti budou řešeny v POPD.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku v této kapitole postrádá údaje o předpokládaném množství pohonných hmot pro buldozer, rypadlo a nákladní automobil. Tyto údaje jsou uvedeny v kapitole B.III.1 O vzduší.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Po příjezdových veřejných komunikacích budou převažovat pojezdy osobní automobilové dopravy - doprava zaměstnanců zajišťujících těžbu (těžební mechanismy a nákladní automobil zajišťující vlastní těžbu granátosné horniny budou v noční době zůstávat v místě dobývacího prostoru).

Vlastní prostor ložiska bude zprvu zpřístupněn z místní veřejné komunikace. Komunikace, včetně sjezdů budou budovány v závislosti na postupu těžby.

Předpokládané intenzity dopravy spojené s provozem záměru jsou:

A) v rámci dobývacího prostoru

1. fáze - příprava ložiska: 6 pojezdů nákladního automobilu v době od 6:00 do 22:00 h

2. fáze - vlastní těžba: doprava mezi vlastní těžbou a úpravárenskou linkou - pomocí soustavy pásových dopravníků mezi dobývacím prostorem a úpravárenskou linkou ($L_{pA,2m} = 65$ dB),

B) na veřejných komunikacích:

1. a 2. fáze: 8 pojezdů osobních automobilů a maximálně 2 pojezdy nákladního automobilu či stroje (nepravidelně) v době od 6:00 do 22:00 h

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. Bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

V souvislosti s realizací řešeného záměru nebudou provozovány žádné bodové zdroje znečištění ovzduší.

Hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Plošným zdrojem znečištění bude vlastní těžební prostor (8 nehomogenních ploch o celkové výměře cca 9 ha). Pro případnou deponii a umístění úpravárenské linky bude využit volný prostor stávajícího těžebního dobývacího prostoru, alternativně pak vedlejší dobývací prostor. Doba těžby každého dobývacího prostoru se odhaduje na cca 1 - 3 roky. V rozptylové studii je počítáno s 111.546 m³ granátonosné produktivní vrstvy a s celkovým objemem skrývek 225.600 m³, z toho ornice tvoří 27.000 m³. Na jednu lokalitu tedy připadá vytěžení cca 28 200 m³ horniny (tj. cca 56 400 t horniny). Největší kapacita skrývek bude provedena v úvodní fázi těžby při otvírce 1. těžebního prostoru, ornice bude deponována na nevyužívané části dobývacího prostoru.

Dopravu mezi vlastní těžbou a úpravárenskou linkou v rámci dobývacího prostoru budou v první fázi zajišťovat nákladní automobily. Po provedení otvírky ložiska bude těžebná granátonosná hornina do úpravárenské linky dopravována pomocí pásového dopravníku.

V tabulkách jsou uvedeny emise NO_x, CO, VOC a TZL z jedné dobývané plochy (z provozu dozeru při skrývce ornice, rypadla při těžbě horniny, stání nákladních automobilů u nakládky a z vlastní plochy dobývacího prostoru (jen TZL)). Zdroje emisí budou na každé ploše provozovány po dobu cca 1 roku a budou se přemísťovat s celou technologií v rámci postupu těžebních prací.

Emise znečišťujících látek ze spalovacích motorů těžebních mechanismů byly vypočteny na základě spotřeby motorové nafty a emisních faktorů podle přílohy č. 2 k vyhlášce MŽP č. 205/2009 Sb.

Vzhledem k tomu, že v případě dobývacího prostoru Dolní Olešnice a těžby granátonosné horniny nejde o těžbu kamene, nebylo možno využít emisní faktory stanovené ve vyhlášce č. 205/2009 Sb., pro kamenolomy a zpracování kamene. Pro stanovení emisních faktorů bylo využito studie „Stanovení emisních faktorů pro TZL u prašných plošných zdrojů a technologií a technologií které emise TZL na plošných zdrojích snižují“, DEAL s.r.o., Praha 2008 a publikace Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42 Fifth Edition, Volume I: Stationary Point and Area Sources, US EPA, version 12, June 2005. Pro jednu lokalitu bylo uvažováno, že bude odkryta maximální plocha o rozloze 1 ha, ze které je možné víření prachu větrem.

Hlavní liniové zdroje znečištění ovzduší

Po příjezdových veřejných komunikacích budou převažovat pojezdy osobní automobilové dopravy (doprava zaměstnanců zajišťujících těžbu). Předpokládané intenzity dopravy na veřejných komunikacích spojené s provozem záměru jsou: 8 pojezdů osobních automobilů a maximálně 2 pojezdy nákladního automobilu či stroje (nepravidelně) v době od 6:00 do 22:00 h.

Pro výpočet emisních vydatností dopravních zdrojů bylo použito emisních faktorů generovaných programem MEFA v.06. Do výpočtu emisí byl zahrnut vliv víceemisí ze studených startů a dále emise pro případ popojíždění.

V tabulce jsou uvedeny příspěvky hmotnostních toků emisí znečišťujících látek z osobní automobilové dopravy na liniových zdrojích pro NO_x, PM₁₀ a benzen.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. Bez připomínek.

V žádosti o povolení umístění zdroje znečišťování ovzduší dle zákona 201/2012 Sb. musí být přílohou odborný posudek a rozptylová studie zpracovaná dle platné metodiky (mimo jiné použití emisních faktorů dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jimž se stanovují emisní faktory)

B.III.2. Odpadní vody

Splaškové odpadní vody

V prostoru záměru splaškové odpadní vody vznikat nebudou. Voda pro sociální účely je zajištěna v kancelářských prostorech v restauraci ve Vestřevu, který má organizace v pronájmu. Na základě požadavku České inspekce životního prostředí bude pro potřeby zaměstnanců v prostorách těžby umístěno chemické WC s hygienickými boxy.

Technologické odpadní vody:

S vodou je manipulováno v uzavřeném technologickém cyklu. Voda v těžební jámě bude využívána v technologii úpravy a opět vypouštěna v uzavřeném okruhu do těžební jámy. V případě velkých přívalů vod při srážkách může dojít k přechodnému zatopení těžební jámy i nad úroveň skryvky. Potom bude voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka. S ohledem na ochranu biotopu mihule bude čerpání prováděno čerpadlem s hladinovým spínačem, který zajistí čerpání z hladiny s minimem nerozpuštěných částic. Nepředpokládá se nutnost trvalého čerpání důlní vody.

K negativnímu ovlivňování kvality vody zde nedochází ani během úpravárenského procesu, který probíhá bez dotace chemických činidel. K vypouštění důlních vod do vodotečí zde nedochází.

V prostoru těžby nebude probíhat manipulace s pohonnými hmotami ani jinými ropnými látkami, nebude zde probíhat ani mytí techniky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku pouze upozorňuje, že podané informace o vypouštění důlních vod jsou v rozporu. V jednom odstavci je uvedeno, že se předpokládá, že při vysoké hladině důlních vod v těžební jámě bude tato řízeně odčerpávána do Kalenského potoka, ve druhém, že k vypouštění důlních vod do vodotečí nedochází.

Také není úplně pravdivá informace, že v prostoru těžby nebude probíhat manipulace s pohonnými hmotami. Dle údajů oznamovatele budou pohonné hmoty do mechanismů a nákladního automobilu realizovány externími mobilními prostředky (cisterny).

B.III.3. Odpady

Ve smyslu zákona č.185/2001 Sb. o odpadech a zákona č. 157/2009 Sb. o nakládání s těžebním odpadem nebude při těžbě vznikat odpad z těžby nerostů, neboť po vytěžení části bloků dobývacího prostoru bude provedena sanace a rekultivace exploatovaného bloku.

Vytěžená nadložní zemina bude ukládána na deponii a následně uložena zpět.

Stručně jsou uvedeny povinnosti původce odpadů a přehled předpokládaných druhů odpadů, které budou produkovány provozem záměru (např. odpad rostlinných pletiv, odpadní barvy, hydraulické, motorové, převodové a mazací oleje, brzdové kapaliny, stavební a demoliční odpad)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku pouze upozorňuje, že není jasné, kde budou vznikat odpady z údržby mechanismů (odpadní hydraulické, motorové, převodové a mazací oleje, brzdové kapaliny). Na základě informace vyžádané od oznamovatele bude údržba realizována, stejně jako při těžbě v DP na k.ú. Vestřev, v areálu bývalé traktorové stanice v Dolní Olešnici, kde tedy budou uvedené odpady vznikat.

B.III.4. Ostatní

Hluk a vibrace

Je konstatováno, že pro posouzení hlukové situace v zájmové lokalitě byla zpracována hluková studie. Byly provedeny tyto varianty výpočtů:

- A. Celková hluková situace z pozemní dopravy v dané lokalitě – stávající stav, tzv. nulová varianta (započtena doprava na přilehlých veřejných komunikacích, tj. především na silnici č. 16, pro stávající stav).
- B. Vliv vlastního záměru – těžby granátonosné horniny (automobilová doprava na obslužných komunikacích vyvolaná provozem těžby a stacionárními zdroji spojenými s provozem těžby). Vliv vlastního záměru je posouzen pro všechny posuzované dobývací prostory tj. dobývací prostor č. 4 – 10. Výpočty jsou provedeny jak bez navržených protihlukových opatření, tak s nimi.
- C. Hluk z dopravy vyvolaný provozem záměru - těžby granátonosné horniny - na veřejných komunikacích
- D. Celková hluková situace v dané lokalitě včetně provozu záměru, tzv. aktivní varianta

Výpočty a hodnocení jsou provedeny pro denní dobu. V noční době se těžba nepředpokládá. Na základě výpočtů je v hlukové studii zhodnocen předpokládaný nárůst hluku v posuzovaných referenčních výpočtových bodech vyvolaný předpokládaným záměrem. Referenční výpočtové body pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byly umístěny vždy u nejbližší stávající chráněné zástavby resp. na hranici chráněného venkovního prostoru objektů obytných staveb tj. 2 m před fasádou objektů ve vztahu k jednotlivým dobývacím prostorům (celkem 51 výpočtových bodů). Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v referenčních výpočtových bodech byla počítána cca ve výšce jednotlivých podlaží.

Dále jsou uvedeny výsledky vypočtených hodnot L_{Aeq} pro variantu A a B v jednotlivých výpočtových referenčních bodech pro jednotlivé varianty výpočtů (pro variantu B pro jednotlivé dobývací prostory, dvě fáze těžby a pro provoz bez a s protihlukovými opatřeními).

Je uvedeno hodnocení, že z výsledků výpočtů uvedených v tabulce je patrné, že hluk z vlastního provozu záměru (stacionární zdroje hluku a doprava v místě těžby) na hranici chráněného venkovního prostoru staveb s navrženými protihlukovými opatřeními nepřekročí jak při 1. fázi, tak při 2. fázi těžby hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB). V noční době se těžba nepředpokládá.

Je konstatováno, že výhledový stav - tzv. aktivní varianta je posouzen v kapitole D.I.3 Dokumentace.

Vibrace

Posuzovaný záměr nebude obsahovat zařízení, které by způsobovalo významné vibrace o hodnotách a frekvencích, překračujících povolené limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany veřejného zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost okolních stavebních objektů.

Radioaktivní a ostatní záření

V období provozu nebude docházet k produkci radioaktivního ani elektromagnetického záření. S radioaktivními odpady nebude nakládáno.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje. Zpracovatel posudku má pouze připomínku k uvedeným variantám. Ve skutečnosti byl pro variantu B (těžba) a C (vyvolaná doprava) proveden souhrnný výpočet.

Hodnocení výsledků výpočtu patří spíše do kapitoly D.

B.III.5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

V této kapitole je konstatováno, že v rámci zpracování této Dokumentace nebyly zjištěny další údaje, neuvedené v jiných kapitolách. Jsou uvedeny subjekty, podílející se na Dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola by měla obsahovat zejména významné terénní úpravy a zásahy do krajiny. Toto bylo popsáno v jiných částech dokumentace (např. deponie orniční a podorniční vrstvy, které mírně změní dočasně morfologii terénu (výška 2 - 4 m)).

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této kapitole je nejprve komentována kvalita ovzduší. Je uvedeno, že v širším okolí řešeného území je nejvíce ovlivňována energetickými a papírenskými centry, soustředěnými především v prostoru města Hostinné, zvyšující se automobilovou dopravou a lokálně i místními malými zdroji znečištění ovzduší. Je zmíněn klesající trend ve znečištění ovzduší SO_2 a prašným aerosolem a mírný vzestup znečištění ovzduší NO_x zejména v blízkosti komunikací, kde však v posledních letech došlo k přerušení dosavadního trendu a koncentrace NO_x mírně poklesly, částečně vlivem příznivých meteorologických a rozptylových podmínek, částečně snížením emisí ze stacionárních zdrojů.

Řešené území náleží do povodí Kalenského potoka. Z hlediska jakosti vod lze sledovat zlepšení - v současné době byla voda zařazena převážně do II. třídy jakosti (pouze celkový

fosfor do III. třídy). Proti minulým rokům se výrazněji zlepšil ukazatel mikrobiologického a biologického znečištění.

Z hlediska hluku je situace příznivá, pouze v okolí frekventované páteřní silnice I/16 dochází ke zvyšování hlukové hladiny.

Kvalita půdy není v oblasti pravidelně sledována. K výrazným kvantitativním ztrátám zemědělského půdního fondu nedochází.

Krajinně ekologická struktura řešeného území je na vysoké úrovni. Nejcennější krajinné prvky jsou vázány vyšší partie v oblasti Bradlo jihovýchodně od lokality záměru.

V území je lokalizováno několik drobných divokých skládek, které vznikají převážně na nevyužívaných plochách.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola obsahuje požadované údaje.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

V této kapitole jsou popsány složky životního prostředí v následujících podkapitolách:

C.2.1. Ovzduší

C.2.2. Voda

C.2.3. Půda

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

C.2.5. Fauna a flora

C.2.6. Ekosystémy

C.2.7. Krajina

C.2.8. Obyvatelstvo

C.2.9. Kulturní památky

C.2.10. Územně plánovací dokumentace

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem a jednotlivé složky životního prostředí jsou dostatečně popsány. Zpracovatel posudku má pouze několik připomínek:

1. V kapitole C.2.1. Ovzduší jsou zmíněny pouze OZKO vyhlášené na základě dat z roku 2008 a nejsou uvedeny výsledky za roky 2004 - 2007. Ve 2. doplňku byla uvedena přepracovaná studie vlivu na veřejné zdraví, kde jsou použity údaje o imisním pozadí z pětiletých map zveřejněných na stránkách ČHMÚ.

2. V kapitole C.2.2. Voda není uvedeno, jak je realizováno zásobování pitnou vodou v obci. Zpracovatel posudku dotazem na Obecní úřad Dolní Olešnice zjistil, že v obci jsou dva vodovodní řády. Jedním řádem je zásobována např. škola a obecní úřad. Zdroj vody pro tento vodovod je jižně od Dolní Olešnice. Jižní část obce (mimo navrhovaný DP) je zásobována vodovodem z Hostinného. Zbývající část obce je zásobována z vlastních studen.

3. V kapitole C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje není zmínka o ukončené těžbě granátů na k.ú. Vestřev.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

V této kapitole je formou SWOT analýzy zhodnocena úroveň životního prostředí. Mezi silné stránky je zařazeno zlepšení stavu ovzduší eliminací velkých zdrojů znečištění ovzduší, zlepšující se kvalita čistoty vod v tocích v povodí, kvalitní a esteticky působivá krajina s řadou velmi cenných prvků a zvyšující se kvalita péče o zelené plochy v obci. Mezi slabé stránky je zařazen přetrvávající provoz lokálních topenišť na tuhá paliva, vznik a obnova černých skládek, omezená spolupráce s veřejností a nárůst automobilové dopravy. Jako příležitosti je označena postupná realizace systému zeleně a rozvoj ekologické výchovy a vzdělání. Do hrozeb jsou zařazeny urbanizace na úkor krajiny bez respektování krajinných hodnot, nepřirodní úpravy vodních toků a odvodňování krajiny, lhostejný vztah obyvatel k životnímu prostředí a nekoncepční a právně nedůsledné úpravy legislativy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola srozumitelným způsobem nevystihuje stávající kvalitu životního prostředí v oblasti záměru. Tato je však obsažena v předchozím textu.

ČÁST D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a ŽP

D.I.1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zdravotní rizika

Na úvod je konstatováno, že mezi nejzávažnější vlivy, které mohou negativně ovlivnit veřejné zdraví a jsou současně spojeny s provozem obdobných zařízení, řadíme hluk a exhalace produkované dopravou i samotným zařízením.

Vliv imisí škodlivin na obyvatelstvo:

Na úvod jsou popsány látky, které v případě posuzovaného záměru připadají v úvahu: NO_x benzen, TZL a poté je popsán vliv těchto látek na veřejné zdraví z hlediska imisního zatížení. Na závěr je konstatováno, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci, lze předpokládat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací řešeného záměru k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků.

Hodnocení vlivů znečištění ovzduší bylo zpřesněno ve 2. doplňku dokumentace, v aktualizaci posouzení vlivu a veřejné zdraví. V této studii jsou vyhodnoceny i expozice PM_{2,5}. Závěr je však stejný jako v původním hodnocení.

Vliv hluku na veřejné zdraví:

Na úvod jsou obecně popsány účinky hluku a dále jsou uvedeny závěry studie posouzení vlivu na veřejné zdraví. V tabulce jsou uvedeny vypočítané počty osob lehce, středně i silně obtěžovaných hlukem pro jednotlivé DP a fáze těžby. Je uvedeno, že z tabulky vyplývá, že počet osob lehce a středně obtěžovaných hlukem se po realizaci záměru zvýší nejvýše o jednu osobu z celkového počtu 165 exponovaných. Počet z toho silně obtěžovaných by se měl zůstat na stávající úrovni.

Zvýšení počtu osob lehce a středně obtěžovaných pouze o jeden případ ze 165 exponovaných je dán skutečností, že v referenčních výpočtových bodech, kde se ekvivalentní hladina hluku navýší o více než 5dB, je v současné době hluková úroveň minimální.

Podíly obyvatel rušených ve spánku - vzhledem k tomu, že řešená těžba nebude v noci realizována, počet osob rušených hlukem ve spánku se v řešené lokalitě nezmění.

Hodnocení vlivů hluku bylo zpřesněno ve 2. doplňku dokumentace, kde byl v aktualizaci posouzení vlivu a veřejné zdraví na základě požadavku KHS posouzen vliv hluku u obytné zástavby, u níž dojde k nárůstům hlukových hladin o více než 5 dB, za předpokladu, že se jedná o dominantní vliv provozu dobývacího prostoru jakožto stacionárního zdroje hluku. V tabulce jsou opět uvedeny vypočítané počty osob lehce, středně i silně obtěžovaných hlukem zvýšeným minimálně o 5 dB. Navýšení počtu alespoň mírně obtěžovaných se v jednotlivých fázích řešených variant pohybuje na úrovni 0 až 2 obyvatel. Dále je uvedeno, že výpočet konkrétního počtu lidí obtěžovaných různou měrou hlukem je vhodné provádět při hodnocení hluku v lokalitách s vyšší hustotou obyvatel, tam, kde je exponováno řádově tisíce obyvatel. Na vypočítané počty obyvatel obtěžovaných hlukem uvedené v tabulce je tudíž potřeba pohlížet pouze jako na orientační a nelze jim přiřítat vážnější význam. V aktualizaci posouzení vlivu na veřejné zdraví bylo jako další možný ukazatel účinku hluku vyhodnoceno riziko kardiovaskulární nemoci. Na základě vyhodnocení je konstatováno, že zvýšení kardiovaskulárního rizika daného hodnotou OR mezi 0,007 až 0,026 lze označit v řešené lokalitě za nevýznamné.

Sociální a ekonomické důsledky

Vlastní realizace záměru včetně objemu prováděných prací bude mít pozitivní vliv na tvorbu nových, i když pouze časově omezených, pracovních příležitostí.

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Za exponovanou populaci lze považovat obyvatelstvo ve 47 rodinných domech v obci Dolní Olešnice. Při uvažovaném počtu 3,5 obyvatele na jeden dům se jedná o 165 exponovaných obyvatel.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku má k této kapitole formální připomínku - dle přílohy 4 zákona je správný název těchto kapitol D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti a D.I.I. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.

K podkapitole Vliv imisí škodlivin na obyvatelstvo: zpracovatel posudku pouze postrádá údaj, že se jedná o závěry studie Posouzení vlivů na veřejné zdraví, která je přílohou dokumentace.

Proti hodnocení zdravotních rizik v 2. doplňku dokumentace nemá zpracovatel posudku námitky.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Na úvod je konstatováno, že pro modelování imisních koncentrací znečišťujících látek byl použit program SYMOS'97 verze 2003. Výpočet je proveden pro suspendované částice PM₁₀, oxid dusičitý a benzen. Výpočet imisních koncentrací znečišťujících látek je proveden jako samostatný příspěvek provozu řešeného záměru ke stávající imisní situaci v oblasti. Modelování imisních příspěvků je provedeno v pravidelné síti 2 860 referenčních bodů a pro

44 referenčních bodů mimo výpočtovou síť v místech nejbližší obytné zástavby. Výpočet imisních koncentrací byl proveden pro jednotlivou těžbu v každém z osmi celků dobývacího prostoru (8 výpočtových variant). Provozovatel předpokládá, že každý celek dobývacího prostoru bude těžít po dobu cca 1 - 4 roků.

Jsou uvedeny imisní limity podle nařízení vlády 597/2005 Sb. Je provedeno zhodnocení příspěvků k imisním koncentracím oxidu dusičitého (maximální hodinové a roční imisní koncentrace), PM₁₀ (nejvyšší denní a roční imisní koncentrace) a benzenu (roční imisní koncentrace).

V závěru je uvedeno, že hlavními zdroji emisí látek znečišťujících ovzduší, které souvisejí s těžbou granátonosných hornin v dobývacím prostoru Dolní Olešnice bude vlastní plocha dobývacího prostoru a dále těžební mechanizace a nákladní automobily zajišťující přepravu vytěženého materiálu. Nejvýznamnějšími emitovanými škodlivinami do venkovního ovzduší budou oxidy dusíku, suspendované částice frakce PM₁₀ a benzen. V zájmové oblasti není v současné době problém s plněním imisních limitů všech sledovaných znečišťujících látek. Obec Dolní Olešnice se nachází v oblasti s relativně dobrou kvalitou ovzduší. Dle věstníku MŽP nepatří zájmová lokalita mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Vypočtené imisní příspěvky řešených zdrojů znečištění ke stávajícímu znečištění ovzduší v zájmové lokalitě jsou relativně malé a imisní situaci v oblasti ovlivní velmi nepatrně. Dle výsledků modelování ani krátkodobé imisní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, které jsou co do plnění imisního limitu nejkritičtější škodlivinou znečišťující ovzduší, nepřekročí platný imisní limit. Přesto je doporučeno za nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) omezit manipulaci s prašným materiálem, popř. ho zkrápět. Dále je provozovateli doporučeno zajistit účinnou techniku pro čištění vozidel vjíždějících na veřejné komunikace. V případě znečištění vozovek blátem neprodleně zajistit jejich očistu.

Z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo je záměr těžby označen za přijatelný.

Vznik významného zápachu způsobovaného provozem posuzovaného záměru se nepředpokládá. Vliv na klima nepřipadá v tomto lokálním měřítku v úvahu. Jiné vlivy nejsou známy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této kapitole má zpracovatel posudku poznámku, že v době zpracování původní dokumentace platily imisní limity dle nařízení vlády 597/2005 Sb. ve znění nařízení vlády 42/2011 Sb. V dokumentaci chybí imisní limit pro PM_{2,5}, který byl jako cílový imisní limit stanoven nařízením vlády 42/2011 Sb., kterým se mění nařízení vlády 597/2006 Sb. Během zpracování doplňku a 2. doplňku dokumentace došlo ke změně legislativy. Hodnoty imisních limitů jsou nyní dané zákonem 201/2012 Sb.

Zpracovatel posudku upozorňuje, že součástí žádosti o povolení umístění nového zdroje znečišťování ovzduší musí být rozptylová studie zpracovaná dle stávající platné legislativy a odborný posudek (zákon 201/2012 Sb.).

Proti hodnocení vlivu na ovzduší v rámci procesu dle zák. 100/2001 Sb. nemá zpracovatel posudku námítky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a jiné fyzikální a biologické charakteristiky

Vliv hluku a záření

Výhledový stav – tzv. aktivní varianta

Nejprve je provedeno *posouzení vlivu nárůstu dopravy na veřejných komunikacích*. Jako referenční byla zvolena vzdálenost 7,5 m od osy komunikace ve výšce 1,5 a 4 m nad terénem. Hodnota výpočtové rychlosti použitá pro výpočet je 45 km/hod, intravilán, terén odrazivý. Pro nulovou variantu (stávající intenzita dopravy na komunikaci č. I/16) i pro aktivní variantu byly vypočtené hodnoty $L_{AEQ,16H}$ pro obě výpočtové výšky 63,4 dB. Je zde konstatováno, že automobilová doprava (nákladní i osobní) vyvolaná provozem těžby v okolí posuzované veřejné komunikace I/16 resp. u obytných staveb situovaných podél této komunikace se v posuzované denní době neprojeví. Vypočtená změna je nulová.

Posouzení celkového nárůstu hluku v dané lokalitě

V této aktivní variantě je počítána a hodnocena hluková situace pro případ, že posuzovaný záměr těžby na jednotlivých dobývacích prostorech bude realizován. Do výpočtů celkové hlukové situace byla započtena doprava na přilehlých veřejných komunikacích navýšená o dopravu vyvolanou provozem záměru a zdroje hluku (stacionární, liniové a plošné) související s provozem vlastního záměru - těžby granátonosné horniny.

V tabulkách jsou uvedeny výsledné hodnoty výpočtů pro jednotlivé referenční body, dobývací prostory 4 - 10 a pro 1. a 2. fázi těžby (příprava ložiska a vlastní těžba) a předpokládané změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku A oproti stávajícímu stavu, tj. nulové variantě. Výpočty a hodnocení jsou provedeny pouze pro denní dobu. V noční době se těžba nepředpokládá.

Dále je pro jednotlivé dobývací prostory uvedeno vyhodnocení. V tabulkách jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro výpočtové body, u kterých dojde k jeho navýšení o více než 2 dB. V DP 4 se jedná o 6 výpočtových bodů, v DP 5 o 5 výpočtových bodů, v DP 6 o 6 výpočtových bodů, v DP 7 o 6 výpočtových bodů, v DP 8a o 3 výpočtové body, v DP 8b o 1 výpočtový bod, v DP 9 o 7 výpočtových bodů a v DP 10 o 6 výpočtových bodů. Pro každý DP je uveden komentář, kde je mimo jiné konstatováno, že i když nárůsty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A u uvedených bodů jsou vysoké, nedosahují úrovně hygienického limitu.

Dále je uvedeno: Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že:

- vliv provozu záměru na obytnou zástavbu situovanou v nejbližším okolí těžby bude patrný, a to především tam, kde je v současné době ekvivalentní hladina akustického tlaku A výrazně pod hygienickým limitem. Vypočtené nárůsty v těchto bodech jsou v řádech decibelu.
- Čím dále je obytný dům od prostoru těžby situovaný, tím se nárůsty hluku snižují až k přírůstku nulovému.
- Díky výstavbě protihlukové stěny může v některých bodech dojít i ke snížení celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, což je dáno odstíněním vlivu hluku z dopravy na hlavní silnici č. 16.

Jsou uvedena obecná protihluková opatření (např. těžba bude probíhat pouze v denní době, omezení doby nasazení hlučných mechanismů, realizace protihlukových stěn nebo zemních valů po obvodě každého DP, požadavky na protihlukové stěny) a konkrétní protihluková opatření pro jednotlivé DP (u všech DP kromě DP 7 je nutné po obvodě celého dobývacího prostoru vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken

(horního rámu) nejbližší obytné zástavby; protihlukové stěny je možné nahradit zemním valem).

V 1. doplňku dokumentace je tato kapitola doplněna, na základě připomínky KHS Královéhradeckého kraje je v této kapitole v hodnocení pro jednotlivé dobývací prostory uvedeno, že referenční výpočtové body, kde se ekvivalentní hladiny akustického tlaku A zvyšují o více než 2 dB(A) jsou RVB, které v současnosti nejsou postiženy zdroji hluku (především liniovými); jsou umístěny buď na odvrácené straně fasád od silnice I/16 nebo se nacházejí ve větší vzdálenosti od této komunikace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vyhodnocení u jednotlivých DP je konstatováno, že hodnoty nedosahují úrovně hygienického limitu, ale v této části dokumentace nejsou vůbec limity pro hluk uvedeny. Jsou komentovány jen v Hlukové studii a v kapitole B.III.4 Ostatní jsou zmíněny jako poznámka pod tabulkami. V Hlukové studii jsou uvedeny hygienické limity dle nařízení vlády 148/2006 Sb. pro hluk z těžební mechanizace a pro hluk z dopravy a tím, že je uvedeno, že hodnocení podle platné legislativy je plně v kompetenci dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví tj. Krajské hygienické stanice.

Jinak zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Podmínkou je dodržení navržených protihlukových opatření.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na charakter odvodnění oblasti

Voda v těžební jámě bude využívána v technologii úpravy a opět vypouštěna v uzavřeném okruhu do těžební jámy. V případě velkých přívalů vod při srážkách může dojít k přechodnému zatopení těžební jámy i nad úroveň skrývky. Potom bude voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka. Nepředpokládá se nutnost trvalého čerpání důlní vody.

Vzhledem k vysokému podílu jílových složek v sedimentech aluvia lze předpokládat, že komunikace vody v těžební jámě, podpovrchové vody v rámci aluvia a vody Kalenského potoka bude minimální.

Z hlediska protipovodňové ochrany působí vlivem posuzovaného záměru protichůdné tendence: vzhledem k odtěžení části údolní nivy se výrazně zvýší akumulace vody v rozlivném území záplavových území, což může být pozitivní ve vztahu ke zpomalení odtoku; naopak ukládání vytěžené nadložní zeminy v aktivní zóně a protihluková opatření navržená v Dokumentaci mohou působit lokální (s ohledem na množství vytěžené zeminy) zhoršení odtokových poměrů.

Vzhledem k ustanovení paragrafu 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, kde je odstavcem zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, bude nutné v plánu otvírky, přípravy a dobývání prokázat, že těžbou nedojde ke zhoršení odtoku povrchových vod.

Změny hydrogeologických charakteristik

S ohledem na pozici zájmového území ochranná pásma vodních zdrojů a hloubky těžby se nepředpokládá výrazná změna hydrogeologických charakteristik. Režim podzemních vod, tj. směr proudění, propustnost kolektoru ani vydatnost nebudou ovlivněny.

Vliv na jakost vod

Odpadní vody by v průběhu provozu záměru vznikat neměly. Možnost vzniku kontaminace vod souvisí s dopravou vytěžených hornin a pohybem těžebních mechanismů v prostoru záměru - povrchovými vodami jsou splachovány úkapy ropných látek (netěsnost motorů, převodových a rozvodových skříní dopravních prostředků, strojů a zařízení). Kontaminace havarijního charakteru spočívá ve znečištění vod v důsledku havárie některého z dopravních prostředků, případně stavebního stroje či zařízení. Preventivními kontrolami technického stavu vozidel lze ve většině případů možné kontaminaci vody předejít, případně výrazně snížit jejich pravděpodobnost.

V případě havárie budou provozovatelem provedena opatření k minimalizaci ovlivnění jakosti vod (Vapex apod.).

V doplňku dokumentace je ve vztahu k ovlivnění povrchových a podzemním vod uvedeno opatření:

- Při zpracování POPD je nutno vyloučit vliv těžby na režim povrchových a podzemním vod resp. objektivně posoudit vliv těžby na hydrologické a hydrogeologické poměry zájmového území a jeho širšího okolí, do kterého musí být zařazeny i individuální zdroje podzemních vod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K této kapitole má zpracovatel posudku několik připomínek.

Vypouštění důlních vod do Kalenského potoka lze považovat pouze za výjimečné a to v případech, kdy voda v těžební jámě bude nad hranici skřívky a zároveň nedojde k zatopení celého území (povodňové stavy). Pro zajištění ochrany Kalenského potoka navrhuje zpracovatel posudku v další přípravě záměru počítat s tím, že aktuálně vytěžený prostor bude rozdělen na dvě části a to tak, že z první části, blíže k těžbě, bude čerpána čistá technologická voda a do druhé části, v prostoru zakládky, bude vypouštěna použitá technologická voda. Případné, nezbytně nutné čerpání do Kalenského potoka bude z první části.

Prakticky celé území uvažované pro těžbu je v záplavovém území. Do návrhu stanoviska dává zpracovatel posudku podmínku, že při záplavách je nutno používanou techniku a technologii přemístit na plochy mimo záplavové území. Je nutno smluvně zajistit plochu, kam bude technika včetně mobilní úpravárenské linky přemístěna v případě ohrožení záplavou.

Většina objektů sousedících s plochami uvažovanými k těžbě má zásobování vodou individuální. Je proto nutno vyhodnotit v další přípravě záměru vliv těžby na jednotlivé ovlivnitelné zdroje a provést návrh monitoringu v průběhu těžby. Monitoring je nutno zahájit s dostatečným předstihem před zahájením těžby (cca 1 rok).

D.I.5. Vlivy na půdu

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Je konstatováno, že půda je ze všech dotčených subsystémů posuzovaným záměrem ovlivněna nejvíce. Realizací záměru dojde k dočasnému záboru zemědělské půdy.

V Dokumentaci je provedena předběžná bilance výměry dočasného odnětí půdního fondu. Přesná kvantifikace bude možná až po zpracování podrobnějšího členění budoucí těžby v navrhovaném dobývacím prostoru – po zpracování plánu přípravy, otvírky a dobývání.

Celkově odhadnutá předběžná rozloha dočasně odnímané zemědělské půdy činí 8,6 ha. Tato plocha dočasného odnětí nebude odňata současně, neboť vyjmutí bude probíhat dle postupu těžby, jak následně stanoví POPD. Předpokládá se, že v jeden okamžik bude vyjmuta půda v rozsahu od 0,5 ha do maximálně 2 ha dle velikosti plochy exploatovaného bloku dobývacího prostoru, která bude následně okamžitě zrekultivována.

V řešeném území se nacházejí půdy kódu BPEJ 7.58.00, které spadají dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 - k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. do III. třídy ochrany (do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu).

Vzhledem k tomu, že v území se nacházejí relativně bonitní půdy, je nutné postupovat (po příslušném schválení orgánu ochrany půdy) tak, aby byla zachráněna celá orniční a potenciálně úrodná podorniční vrstva. Tyto horizonty je nutné uložit na deponii, kde je nutno zabránit jejímu poškození. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy povede těžební organizace dle § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb. pracovní deník.

Po dokončení těžby je nutné neprodleně zahájit sanační a rekultivační práce, které sestávají z technické a biologické fáze. Podrobnosti sanačních a rekultivačních prací vyplynou z plánu přípravy, otvírky a dobývání.

Znečištění půdy

Znečištění půdy vlivem vlastní těžby se nepředpokládá, může nastat jenom v případě havárií dopravních prostředků a mechanizace a to jak v období přípravy těžby, tak v období vlastní těžby (ale i po ukončení těžby v rámci rekultivačních prací a při běžném zemědělském obhospodařování).

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Místní topografie se v období přípravy změní. Shrnutím orniční a podorniční vrstvy bude nutno založit deponii těchto horizontů, které mírně změní morfologii terénu (výška 2 - 4 m). Tato změna topografie bude dočasná a nevýznamná.

Z hlediska erozních projevů je nutno ztrátám zabránit důslednou modulací svahů deponie, aby nemohlo docházet ke smyvu půdních částic. Pokud bude skrývka a modulace deponie probíhat jako v minulosti na ložisku Vestřev, nelze očekávat erozní ztráty.

Dobývání bude probíhat maloplošným lomovým způsobem povrchově. Plošný rozsah (cca 20 x 20 m) a hloubka těžby (do 3,5 m pod terén) je s ohledem na stabilitu svahů a svahové projevy nevýznamný. Je nutné respektovat v POPD stanovené podmínky těžby z hlediska sklonu svahů.

Místa nebezpečná pádem horniny, zeminy apod. musí být určena a vhodným způsobem musí být na ně upozorněno, popřípadě musí být zabráněno přístupu do těchto míst. Následně musí být provedena bezpečnostní opatření a odstranění převisů, zátrhů apod. Řezy, pod kterými se zdržují pracovníci nebo jsou umístěna strojní či dopravní zařízení, musí být nejméně jednou za směnu prohlédnuty.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

Zpracovatel posudku má pouze poznámku, že od 1. ledna 2011 platí zákon 402/2010 Sb., kterým se mimo jiné mění zákon o ochraně ZPF č. 334/1992 Sb. Dle § 11 odst. 2 tohoto zákona je výše odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu odvislá od tříd ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „třídy ochrany“). Třídy ochrany jsou kritériem kvality půdy a stanoví je Ministerstvo životního prostředí vyhláškou. Tou je vyhláška 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, která platí od 8. 3. 2011 (ve znění vyhl. č. 150/2013 Sb.). Třídy ochrany jsou dány vyhláškou č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany. Dle této vyhlášky patří BPEJ 7.58.00 do II. třídy ochrany zemědělské půdy.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Je konstatováno, že účelnou technologií těžby, úpravy a následné rekultivace je dosahováno situace, kdy se geologická struktura a funkce tohoto území prakticky nemění, neboť se téměř veškerý odtěžený substrát pyroponosné suroviny po úpravě opět vrací na místo svého původního uložení.

Pro zajištění přírodě blízkých podmínek původní nivy (po ukončení těžby) navrhuje tato Dokumentace selektivní odtěžování jednotlivých horizontů aluviálních uloženin tak, aby se odděleně jednotlivé zrnitostní frakce ukládaly na deponii a následně se v původním vrstvení ukládaly do vytěženého prostoru tak, aby podmínky po následné rekultivaci byly víceméně shodné s původním stavem. Podrobnosti budou stanoveny v plánu přípravy, otvírky a dobývání.

Jiné přírodní zdroje těžbou pyroponosných štěrků narušeny nebudou - a naopak, jejich odtěžením a využitím k získání žádoucího českého granátu, dochází tímto záměrem k ekologicky únosnému a racionálnímu využívání přírodního zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na faunu a floru

Flóra

Vegetace

Je upozorněno, že při rekultivaci je nebezpečí vzniku degradovaných lučních porostů s pronikáním ruderalních druhů. Je navrženo okamžité osetí revitalizovaných ploch, nikoli ale (pouze) komerční travní směsí, ale nejlépe také odrolky ze sena z okolních luk. Pravidelná, opakovaná seč těchto porostů zajistí žádoucí konkurenční zvýhodnění graminoidů před vytrvalými (ruderalizujícími) druhy.

Kontaktní vegetace (degradovaného) údolního luhu Kalenského potoka nebude záměrem poškozena za předpokladu ponechání min. několik metrů širokého ochranného pilíře mezi těžební plochou a břehovým porostem.

Zhodnocení výskytu cévnatých rostlin

Je konstatováno, že ve zkoumané lokalitě byl zjištěn výskyt více než 140 druhů cévnatých rostlin. Flora je tvořena běžnými mezofilními až hydrofilními druhy nelesních stanovišť střední Evropy, významně jsou v lokalitě zastoupeny také druhy apofytí, neofyty a druhy ruderální. Výskyt ochranně významných druhů rostlin, především zvláště chráněných, nebyl v plochách záměru zjištěn.

Fauna

Bezobratlí:

Na sledované ploše byly zjištěny jen běžné druhy bezobratlých otevřených stanovišť nižších poloh střední Evropy. Zvláště chráněné druhy bezobratlých zjištěné v lokalitě (rod *Bombus*) jsou svým výskytem vázány na biotopy běžné v širokém okolí lokality, jsou proto relativně početné a jejich populace budou ovlivněny jen velmi lokálně - nevýznamně.

Obratlovci:

Na ploše DP a v jejím okolí byl prokázán výskyt celkem 9 druhů zvláště chráněných obratlovců. Protože ale část z nich do lokality jen přechodně zaletuje, nebo se v lokalitě vyskytuje v nepočetných populacích, nebude mít realizace záměru na biotu lokality významný negativní vliv. Přehled druhů, jejichž populace nebo biotopy budou dotčeny realizací záměru, a pro které je třeba proto nejdříve získat výjimku dle § 56 ZOPK, je uveden v tabulce.

Jsou uvedena doporučení k eliminaci či zmírnění negativních vlivů realizace záměru (ponechat 5 metrů široký ochranný pilíř mezi těžebním polem a břehovým porostem Kalenského potoka a u lesních porostů, revitalizaci lučního porostu po skončení těžby podpořit pohozením odrolky z okolních luk a v případě velkých přívalů vod při srážkách vodu z těžebního prostoru přečerpávat do potoka čerpadlem s hladinovým spínačem, který zajistí čerpání z hladiny s minimem nerozpuštěných částic).

Vlivy na dřeviny

Dřeviny jsou vázány převážně na břehový porost Kalenského potoka. Vzhledem ke stanovení minimálně 5 m ochranného pilíře Kalenského potoka (bude dopřesněno v POPD) nedojde k jejich poškození ani kácení.

Vlivy na soustavu NATURA 2000

Vzhledem k absenci prvků soustavy NATURA 2000 se nepřepokládá jejich ovlivnění.

Vlivy na územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability bude oproti současnému stavu dočasně narušen především v případě lokálního biocentra č. 30. Při těžbě částí dobývacích prostorů 5VB a 6VB a částečně i 4VB a 8VBa budou plochy stávajících luk obnaženy a vyhloubeny až do maximální hloubky 3,5 m pod terén. Hlavní ekologický stabilizující prvek tohoto biocentra - břehové porosty Kalenského potoka bude vzhledem k ochrannému pilíři zachován. Vzhledem k tomu, že jednotlivé bloky dobývacího prostoru budou exploatovány postupně, nebude se jednat o narušení celé plochy tohoto biocentra.

Dále je zopakováno opatření na selektivní odtěžování jednotlivých horizontů aluviálních uloženin a následné původní vrstvení ukládaly do vytěženého prostoru a na revitalizaci lučního porostu pohozením odrolků z okolních luk. Budou-li splněna výše navržená opatření lze předpokládat včasné obnovení funkčnosti lokálního biocentra č. 30.

V případě lokálního biokoridoru č. 27 se nepřepokládá zásah do tohoto prvku ÚSES a to s ohledem na ochranný pilíř Kalenského potoka.

U lokálního biokoridoru navrženého od lokálního biocentra č. 31 k lokálnímu biokoridoru č. 27 dojde v průběhu těžby v bloku 10VB k omezení funkčnosti tohoto biokoridoru, ale vzhledem ke stávající nefunkčnosti nedojde k významnému zhoršení ekologické stability. Naopak v POPD může být v rámci sanačních a rekultivačních prací zahrnuto posílení funkčnosti (např. výsadbou dřevin).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku má připomínku k poznámce v tabulce se seznamem všech zvláště chráněných druhů vyskytujících se v lokalitě. U mihule potoční je uveden stupeň ohrožení 1 (populace málo ohrožená) ale zároveň je uvedeno, že realizace záměru není zásahem do biotopu druhu a není třeba žádat o výjimku dle §56 ZOPK. Tento údaj byl uveden na pravou míru v doplňku dokumentace, kde je uvedeno, že v řádce u mihule potoční je nesprávně uvedeno, že se nejedná o zásah do biotopu.

V návrhu stanoviska zpracovatel posudku navrhuje podmínku, že 1 rok před zahájením prací na jednotlivých lokalitách bude aktualizován biologický průzkum a bude předán příslušnému orgánu státní správy. Na jeho základě bude podána případná žádost o udělení výjimky z obecných podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zák. č. 114/1993 Sb. v platném znění.

Vliv záměru na lokality Natura je vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Královéhradeckého kraje z 29. 9. 2010, které je přílohou š. 18 dokumentace.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Vlivy na významné krajinné prvky a krajinný ráz

V rámci výstavby posuzovaného záměru bude zasahováno do významných krajinných prvků dle zákona č. 114/92 Sb., neboť v území sice nejsou registrovány žádné VKP, ale budou zasaženy ochranná pásma lesa a zejména niva Kalenského potoka.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz lze očekávat negativní projevy, které spočívají ve změně morfologie, související s přípravou těžby (skrývka zemin, mezideponie). Tato změna bude pouze krátkodobá a je reversibilní.

Vliv na budovy a architektonické památky

V zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí památkově chráněné objekty, ani zde nejsou registrovány archeologicky významné lokality, vliv na budovy a architektonické památky nelze očekávat.

Vliv na kulturní památky

Nepředpokládá se negativní vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy a místní tradice.

Vlivy na archeologické památky a jiné lidské výtvořry

Nepředpokládá se negativní vliv na archeologické památky a jiné lidské výtvořry.

Vlivy na geologické a paleontologické památky

V zájmovém území ani jeho bezprostředním okolí se nenacházejí geologické a paleontologické památky. Nepředpokládá se tedy poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek.

Vliv na dopravu

Vzhledem k tomu, že těžební mechanismy a nákladní automobil zajišťující vlastní těžbu granátonosné horniny budou v noční době zůstávat v místě dobývacího prostoru, budou po příjezdových veřejných komunikacích převažovat pojezdy osobní automobilové dopravy. Osobní automobily budou používat převážně zaměstnanci zajišťující těžbu při dopravě do/ze zaměstnání.

Vlastní prostor ložiska bude zprvu zpřístupněn z místní veřejné komunikace. Komunikace, včetně sjezdů budou budovány v závislosti na postupu těžby.

Zvýšení intenzit dopravy na okolní komunikace bude nevýznamné.

Vliv navazujících a souvisejících staveb a činností

S posuzovaným záměrem se nebudou budovat další související stavby ani s tímto záměrem nebudou souviset jiné činnosti, kromě výše uvedených. Je nutno pouze zajistit přeložky inženýrských sítí (elekrovody). Bude řešeno v POPD.

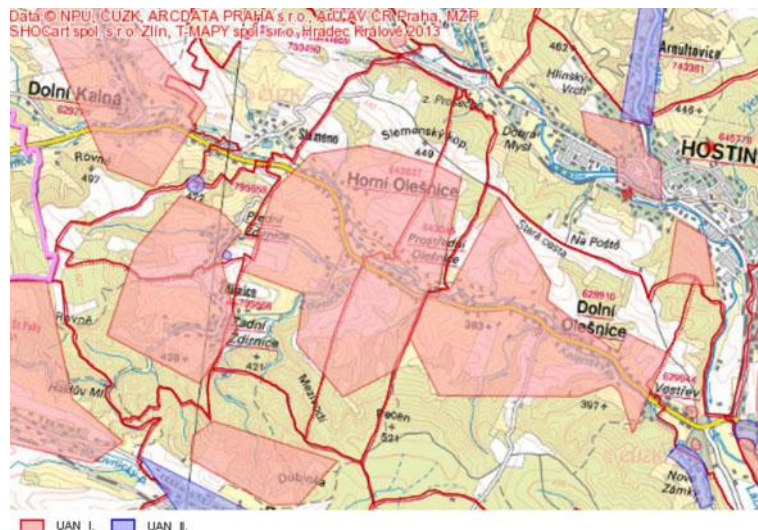
Rozvoj navazující infrastruktury

V souvislosti s vybudováním a provozem posuzovaného záměru nebude spojena potřeba navazující infrastruktury.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí. Zpracovatel posudku má pouze formální připomínku, že vlivy na budovy a architektonické památky, na kulturní památky, na archeologické památky a jiné lidské výtvořry, na geologické a paleontologické památky, na dopravu, vliv navazujících a souvisejících staveb a činností a rozvoj navazující infrastruktury nepatří do kapitoly D.I.8. Vlivy na krajinu ale i dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. měli být uvedeny v samostatné kapitole 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.

Zpracovatel posudku také nesouhlasí s tvrzením, že zpracovatel dokumentace nepředpokládá negativní vliv na archeologické památky a jiné lidské výtvořry. Zájmové území leží v území s archeologickými nálezy I (UAN I), což je území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů - viz následující situace. Proto je nezbytné v době přípravy záměru oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.



D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Sumarizace významnosti vlivů na životní prostředí

Na úvod této kapitoly je uvedeno, že pro objektivizaci posouzení byla využita následující kritéria:

1. Velikost vlivu
2. Časový rozsah vlivu
3. Reverzibilita vlivu
4. Citlivost území
5. Výrazné negativní vlivy přesahující státní hranice
6. Významný zájem veřejnosti, obcí, dotčených orgánů státní správy
7. Nejistoty a neurčitosti v predikci vlivů
8. Realizovatelná možnost ochrany

Ke každému kritériu je uveden komentář a číselné vyjádření působení. V tabulce je pak provedeno sumarizační hodnocení významnosti vlivů, kdy je z kritérií významnosti vypočten koeficient významnosti a na základě účinnosti ochrany výsledný koeficient významnosti.

Hodnocení významnosti je provedeno dle následující stupnice:

významný nepříznivý vliv:	-8 až -11
nepříznivý vliv:	-4 až -7
nevýznamný až nulový vliv:	0 až -3
příznivý vliv:	1

Je konstatováno, že při využití této metody hodnocení a výsledku posouzení v předchozí tabulce významný nepříznivý ani nepříznivý vliv nebude v žádném z hodnocených subsystémů. Většina hodnocených složek životního prostředí bude záměrem ovlivněna nevýznamně (nejvýznamnějšího výsledného koeficientu bylo dosaženo u záboru ZPF - hodnota -3).

Vhodnost lokalizace jednotlivých variant z hlediska ekologické únosnosti území

Z hlediska ekologické únosnosti území je záměr a jeho umístění podměnečně přijatelný. To dokladuje zhodnocení vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí, tak i sumarizace významnosti vlivů. Narušení přírodního prostředí i vlivy na životní prostředí jsou zřejmé, ale jsou akceptovatelné.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

V okolí vybrané lokality neexistují výrazné stávající ekologické zátěže. Dle doložených podkladů a výpočtů lze předpokládat, že vlivy na životní prostředí nejsou v případě stanovení dobývacího prostoru významné.

Velkoplošné vlivy v krajině

Na krajinu bude negativně působit změna morfologie terénu, pohyb mechanizace a dopravních prostředků. Vlivy budou mírně negativní, avšak s ohledem na relativní malý plošný rozsah jednotlivých těžených bloků posuzovaného dobývacího prostoru a následnou a okamžitou rekultivaci vytěžených prostor se nebude jednat o velkoplošný zásah do krajiny.

Možnost přeshraničních vlivů je vyhodnocena v sumarizační tabulce, nejedním z kritérií je právě kritérium „výrazné negativní vlivy přesahující státní hranice“. U všech hodnocených subsystémů byl tento vliv vyloučen.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola je zpracována dostatečně a zpracovatel posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Nejprve jsou uvedena rizika, která provozování záměru neohroží (výbuch plynů a prachů, samovznícení požárů v podzemí, průval vod a bahnin, průtrži hornin, uhlí a plynů, důlní otřesy, ionizujícího záření). Možnost vzniku havárií souvisí s:

- přerušením dodávek energií
- poruchami zařízení
- úniky látek
- selháním lidského faktoru
- požárem

Tato rizika jsou stručně popsána a je konstatováno, že významné dopady na okolí nelze předpokládat. Dále jsou uvedena základní opatření proti vzniku závažných provozních nehod (havárií) - periodické školení a seznámení pracovníků s bezpečnostními předpisy a provozní dokumentací, revize, dodržování opatření stanovených bezpečnostními, požárními a hygienickými předpisy, kontrola technického stavu strojů a zařízení, staveb a odstraňování případných závad, důsledné dodržování technologického postupu, dodržování plánů oprav a údržby strojního zařízení, mazacích řádů, prohlídky strojů a zařízení v termínech podle provozní dokumentace, dodržování termínů revize vyhrazených technických zařízení důsledná kontrola pracoviště, provozních komunikací a dopravního značení, dodržování předpisů při činnosti s ropnými látkami a hořlavinami, ostatními nebezpečnými látkami a odpady a kontrola příchodu a odchodu pracovníků z pracoviště, kontroly na požití alkoholických nápojů a omamných látek.

Následná opatření

V případě úniku látek škodlivých vodám (pohonné hmoty, kontaminované a dekontaminované ropné látky, chemikálie) je nutno urychleně všemi dostupnými prostředky na pracovišti zamezit jejich dalšímu úniku, v nejvyšší možné míře je zachytit a shromáždit a zajistit jejich odpovídající odstranění. Provedení následných sanačních opatření bude odpovídat charakteru a rozsahu potenciální havárie.

Pokud dojde během provozu k jakékoli poruše na zařízení nebo havárii, budou učiněna opatření, aby k podobné situaci již nemohlo následně docházet. Získané zkušenosti a navržená opatření budou zpracována do příslušných havarijních plánů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k tomu, že se dobývací prostor nachází v záplavovém území, postrádá zpracovatel posudku v této kapitole vyhodnocení činnosti v dobývacím prostoru za tohoto nestandardního stavu. Do návrhu stanoviska dává zpracovatel posudku podmínku, že při záplavách je nutno používanou techniku a technologii přemístit na plochy mimo záplavové území. Je nutno smluvně zajistit plochu, kam bude technika včetně mobilní úpravárenské linky přemístěna v případě ohrožení záplavou.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP

V této kapitole je uveden následující návrh opatření:

Obecná pravidla

- V místech podél Kalenského potoka zřídit a dodržovat ochranné pásmo (ochranný pilíř toku).
- Provoz bude prováděn tak, aby bylo minimalizováno možné narušení životního prostředí.
- V rámci provozu budou dodržovány provozní a havarijní plán a bude prováděna jejich pravidelná aktualizace.
- Všichni pracovníci budou prokazatelně poučeni o obecných a konkrétních způsobech postupu, aby nedocházelo k poškozování ŽP.
- Odpovědní pracovníci budou trvale kontrolovat plnění opatření k ochraně ŽP.
- Provozovaná zařízení budou udržována v dobrém technickém stavu (minimalizace zplodin ze spalovacích motorů, úniků provozních kapalin, hlučnosti apod.).

Technická opatření

Opatření ke snížení emisí

- Bude prováděna pravidelná technická a emisní kontrola vozidel, nebude ponechán motor v chodu, stojí-li vozidlo v areálu.
- Spalovací proces v uhelné kotelně sledovat a regulovat nejen s cílem dosažení optimálního energetického efektu, ale i optimalizace spalování ve vztahu k minimalizaci emisí.
- Pro minimalizaci vzniku sekundární prašnosti z provozní komunikace a při výjezdu na veřejné komunikace zajistit jejich čištění a dle potřeby i skrápění.

Opatření k ochraně vod

- Látky nebezpečné vodám budou skladovány v uzavřených objektech zabezpečených proti případnému úniku do povrchových nebo podzemních vod. Technické zabezpečení objektů bude odpovídat příslušným normám ČSN, především ČSN 65 0201 Hořlavé kapaliny – Provozovny a sklady. Technické řešení zabezpečení objektů je uvedeno v části A.
- Případné úniky kapalin nebo tuhých látek při manipulaci na ploše budou likvidovány sorpčními materiály tak, aby úniku do okolního prostředí bylo zabráněno.
- Bude zpracován plán opatření pro případ havárie nebo ohrožení kvality povrchových či podzemních vod. Dle tohoto plánu budou rozmístěny prostředky pro zneškodnění případné havárie (dřevěné piliny, vapex). Obsluha zařízení bude s tímto plánem seznámena a bude se řídit jeho ustanoveními.
- Bude důsledně aplikován dosavadní recyklačně koncipovaný režim užívání technologických vod, který je řešen v uzavřeném cyklu.
- V případě odběru vody pro technologické účely z toku Kalenského potoka nepřekročit roční limit odběru vody stanovený vodoprávním rozhodnutím.
- Pro zajištění přírodně blízkých podmínek původní nivy (po ukončení těžby) navrhuje tato Dokumentace selektivní odtěžování jednotlivých horizontů aluviálních uloženin tak, aby se

odděleně jednotlivé zrnitostní frakce ukládaly na deponii a následně se v původním vrstvení ukládaly do vytěženého prostoru tak, aby podmínky po následné rekultivaci byly víceméně shodné s původním stavem. Podrobnosti budou stanoveny v plánu přípravy, otvírky a dobývání.

Opatření k ochraně půdy

- Před zahájením těžby požádat o dočasné vynětí ze ZPF příslušný orgán ochrany půdy.
- Před zahájením těžby bude z celé plochy dočasného záboru určeného pro těžbu pyroponosné suroviny provedena skrývka ornice o průměrné mocnosti 0,25 m a skrývka podomičí o průměrné mocnosti 0,35 m. Skryté kulturní vrstvy půdy budou odděleně deponovány. Plochy deponií budou určeny v POPD.
- Bude zabezpečeno, aby skryté kulturní vrstvy půdy po dobu deponování nebyly žádným způsobem znehodnoceny nebo zcizeny a bude zajištěno jejich řádné ošetřování proti plevelům.
- O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy povede těžební organizace dle § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb. pracovní deník.
- Plochy uvolňované po odtěžení pyroponosné suroviny z procesu těžby budou bezprostředně rekultivovány podle plánu rekultivace. Bude upřesněno v POPD.
- Po dobu provádění rekultivace bude veden provozní deník, v němž bude podle § 11 odst. 2 písmo c) vyhlášky č. 13/1994 Sb. zaznamenáván průběh rekultivačních prací.
- Po ukončení poslední etapy biologické části rekultivace oznámí těžební organizace orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal rozhodnutí o odvodech, že rekultivace bude ukončena, aby mohlo být provedeno převzetí zrekultivovaných pozemků vlastníky a aby mohla být ukončena povinnost platit odvody za odnětí půdy.
- Minimalizovat těžební plochu a urychlovat rekultivaci pro těžbu již nepotřebných částí dobývacího prostoru.
- Místa nebezpečná pádem horniny, zeminy apod. musí být určena a vhodným způsobem musí být na ně upozorněno, popřípadě musí být zabráněno přístupu do těchto míst.
- Řezy, pod kterými se zdržují pracovníci nebo jsou umístěna strojní či dopravní zařízení, musí být nejméně jednou za směnu prohlédnuty.

Nakládání s odpady, jejich využití nebo zneškodnění

- Odstranění odpadů, které při realizaci záměru vzniknou, bude řešeno původcem odpadu v souladu se zákonem č.185/2001 Sb. o odpadech. Původce odpadu podle §5 odst. 1 zákona je povinen odpady zařazovat podle Katalogu odpadů (vyhláška MŽP č.381/2001 Sb.).
- Nelze-li odpady využít, potom zajistí jejich odstranění. Dále je původce odpadu povinen vést evidenci o množství a způsobu nakládání s odpady a zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí.

Opatření ke snížení účinků hluku a vibrací

- V maximální míře budou využity manipulační mechanismy a dopravní prostředky se sníženou hlučností.

- Vozidla po příjezdu do těžené části dobývacího prostoru vypnou motor, nebude jimi bezdůvodně pojížděno.
- Pro snížení negativního vlivu emisí akustického tlaku na okolí je nutné udržovat dobrý technický stav všech provozovaných zařízení.
- Zvýšená úroveň hlučnosti, rázy a vibrace znamenají zpravidla případný vznik havarijních stavů, a tak je třeba důsledně dodržovat bezpečnostní předpisy, pokyny výrobce a příslušné normy pro snížení rizikových faktorů v pracovním prostředí.
- Vybavit pracovníky v úpravě osobními ochrannými pracovními prostředky pro ochranu sluchu a kontrolovat jejich používání.
- Těžba bude probíhat pouze v denní době.
- Během těžby je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů.
- Při těžbě budou užity stroje a zařízení, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Při výběru dodavatele prací bude jedním z požadavků investora používat v průběhu stavby stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením.
- Po obvodě každého DP bude nutné realizovat protihlukové stěny nebo zemní val (rozsah viz konkrétní protihluková opatření), výška stěny bude odvislá od podlažnosti nejbližší obytné zástavby tj. 3 – 6 m. Protihlukové stěny budou dosahovat výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby.
- Ve směru k prováděným těžebním strojům a zařízením je navržen pohltivý povrch stěny s minimální pohltivostí 8 dB. Vzduchová neprůzvučnost větší než 25 dB. Požadovanou pohltivost stěny lze dosáhnout akustickým obkladem širokospektrého vysoce pohltivého materiálu základní konstrukce stěny. Vhodné by bylo také umístění mobilních protihlukových stěn VELOX či Greif akustika, které tyto požadavky splňují.

Konkrétní protihluková opatření

Dobývací prostor 4

- Po obvodě celého dobývacího prostoru je nutné vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby. Protihlukové stěny je možné nahradit zemním valem, nicméně vzhledem k velikosti dobývacího prostoru je nutné zvážit jeho realizaci.

Dobývací prostor 5

- Po obvodě celého dobývacího prostoru je nutné vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby. Vybudování protihlukové stěny u obytného domu č.p. 35 situovat tak, aby nebyly zastíněny obytné místnosti tohoto objektu. Těžební techniku situovat minimálně 38 m od tohoto objektu. Protihlukové stěny je možné nahradit zemním valem, nicméně vzhledem k velikosti dobývacího prostoru je nutné zvážit jeho realizaci.

Dobývací prostor 6

- Po obvodě celého dobývacího prostoru je nutné vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby. Těžební techniku situovat minimálně 38 m od obytného domu č.p. 30 a 31. Protihlukové stěny

je možné nahradit zemním valem, nicméně vzhledem k velikosti dobývacího prostoru je nutné zvážit jeho realizaci.

Dobývací prostor 6

- Po obvodě celého dobývacího prostoru je nutné vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby. Těžební techniku situovat minimálně 38 m od obytného domu č.p. 30 a 31. Protihlukové stěny je možné nahradit zemním valem.

Dobývací prostor 7

- Po obvodě dobývacího prostoru, až na severní část obvodu (od severního rohu dobývacího prostoru po místo 50 m před východním rohem dobývacího prostoru), je nutné vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby. Těžební techniku situovat minimálně 38 m od obytného domu č.p. 30. Protihlukové stěny je možné nahradit zemním valem.

Dobývací prostor 8a

- Po obvodě celého dobývacího prostoru je nutné vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby. Těžební techniku situovat minimálně 38 m od nejbližší obytné zástavby. Protihlukové stěny je možné nahradit zemním valem, nicméně vzhledem k velikosti dobývacího prostoru je nutné zvážit jeho realizaci.

Dobývací prostor 8b

- Po obvodě celého dobývacího prostoru je nutné vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby. Vybudování protihlukové stěny u obytného domu č.p. 24 situovat tak, aby nebyly zastíněny obytné místnosti tohoto objektu. Těžební techniku situovat minimálně 38 m od tohoto objektu i obytného domu č.p. 25 a 32. Protihlukové stěny je možné nahradit zemním valem.

Dobývací prostor 9

- Po obvodě dobývacího prostoru, až na jižní část obvodu (resp. podél silnice I/16), je nutné vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby. Těžební techniku situovat minimálně 38 m od nejbližší obytné zástavby. Protihlukové stěny je možné nahradit zemním valem.

Dobývací prostor 10

- Po obvodě celého dobývacího prostoru je nutné vybudovat prozatímní protihlukovou stěnu dosahující výšky oken (horního rámu) nejbližší obytné zástavby. Vybudování protihlukové stěny u obytného domu č.p. 10 a č.p. 11 situovat tak, aby nebyly zastíněny obytné místnosti těchto objektů. Těžební techniku situovat minimálně 38 m od nejbližší obytné zástavby. Protihlukové stěny je možné nahradit zemním valem.

Opatření z hlediska flory, fauny, krajiny

- Nepoškozovat biotopy, chráněné v „ochranných pilířích“.
- Mezi těžebním polem a břehovým porostem Kalenského potoka ponechat 5 metrů široký ochranný pilíř, který zabrání nejen stresování vodního prostředí toku (např. plaveninou) ale ochrání i rhizosféru porostu údolního luhu. V místech, kde není přítomen břehový porost, zachovat pro ochranu vodního toku stejně široký ochranný pilíř mezi těžebním polem a břehem potoka, obdobné opatření provést i v případě lesních porostů.

- Revitalizaci lučního porostu po skončení těžby lze podpořit (kromě výsevu komerční travní směsi) také pohozením odrolky z okolních luk, dosev provést opakovaně v průběhu několika let.
- Voda v těžební jámě bude využívána v technologii úpravy a opět vypouštěna v uzavřeném okruhu do těžební jámy. V případě velkých přívalů vod při srážkách může dojít k přechodnému zatopení těžební jámy i nad úroveň skrývky. Potom bude voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka. S ohledem na ochranu biotopu mihule potoční bude čerpání prováděno čerpadlem s hladinovým spínačem, který zajistí čerpání z hladiny s minimem nerozpuštěných částic.
- V případě nálezu chráněného živočicha či rostliny provést za přítomnosti biologa přemístění jedinců na výše uvedený biotop, případně provést výjimku ze zákona, kterou může udělit příslušný orgán ochrany přírody (v tomto případě MŽP) a jednotlivé případně nalezené exempláře výše uvedených druhů zachránit metodou transferu do nejbližších vhodných lokalit v okolí.
- Pro zajištění přírodě blízkých podmínek původní nivy (po ukončení těžby) navrhuje tato Dokumentace selektivní odtěžování jednotlivých horizontů aluviálních uloženin tak, aby se odděleně jednotlivé zrnitostní frakce ukládaly na deponii a následně se v původním vrstvení ukládaly do vytěženého prostoru tak, aby podmínky po následné rekultivaci byly víceméně shodné s původním stavem. Podrobnosti budou stanoveny v plánu přípravy, otvírky a dobývání.

Ostatní

- Budou-li těžbou porušeny zemědělské komunikace nebo jinak zneprístupněny okolní zemědělské pozemky, těžební organizace zabezpečí na svůj náklad vybudování náhradních přístupů.
- V případě kontaktu těžby s archeologickou památkou, tento nález bezprostředně hlásit územně příslušnému archeologickému pracovišti.
- Bude-li těžbou kontaktován geologicky či paleontologicky cenný nález charakteru památky, nutno učinit potřebná opatření pro jeho záchranu.
- Provést veškerá potřebná opatření s cílem zamezit dopravní nehodě či havárii na silnici I/16.

Kompenzační opatření

Kompenzační opatření nejsou v rámci záměru stanovení dobývacího prostoru na ložisku Dolní Olešnice navrhována. Jistým kompenzačním opatřením je navržená rekultivace po vydobytí ložiska.

V doplňku dokumentace je uvedeno toto další opatření:

- Při zpracování POPD je nutno vyloučit vliv těžby na režim povrchových a podzemních vod resp. objektivně posoudit vliv těžby na hydrologické a hydrogeologické poměry zájmového území a jeho širšího okolí, do kterého musí být zařazeny i individuální zdroje podzemních vod.

Nástin programu monitorování a řízení a plánů postprojektové analýzy

V dokumentaci je uvedeno, že monitoring není navržen. V doplňku dokumentace byl uveden tento návrh monitoringu:

- Při zpracování POPD je nutno stanovit monitoring podzemních a povrchových vod na sledování případného vlivu těžby na vody a podmínky dalšího postupu, pokud by těžba negativně ovlivňovala podzemní a povrchové vody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je použita jako podklad při zpracování návrhu stanoviska, ale opatření jsou zpracovatelem posudku doplněna, příp. pozměněna a vynechána opatření, která se opakují. K této kapitole má zpracovatel posudku pouze poznámku, že dle údajů zpracovatele dokumentace do opatření nepatří opatření týkající se uhelné kotelny - při provozu záměru nebude provozována uhelná kotelná. Chybně je uvedeno, že udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů uděluje ŽP. Ve skutečnosti je to krajský úřad. Přemístění jedinců chráněných rostlin nebo živočichů musí předcházet udělení výjimky. Pro větší přehlednost měla být opatření rozdělena pro fázi přípravných prací, fázi realizace těžby a fázi po ukončení těžby.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Je konstatováno, že byly použity standardní metody hodnocení vlivů na životní prostředí. Stávající stav životního prostředí byl hodnocen na základě místního šetření. Informace o zájmovém území byly získány z relevantních mapových a literárních podkladů a doplněny informacemi orgánů státní správy. Imisní a hluková situace byla posuzována pomocí matematického modelování (program SYMOS 97, verze 2006 a HLUK+, verze 8.20 Profi). Je popsána novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy z roku 2004 a možnosti programu 8.20 Profi.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje. Bez připomínek.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Nebyly shledány výrazné nedostatky, které by zpochybňovaly hodnověrnost podkladových materiálů, použitých při zpracování EIA. Zpracovatel dokumentace vycházel ze znalostí procesů, ovlivňující současný stav životního prostředí a působení jednotlivých činností na složky a subsystémy životního prostředí.

Hluková studie

Mimo jiné je uvedeno, že při výpočtech byl použit výpočtový program HLUK+, verze 8.20 Profi, do výpočtu bylo dále použito reálných hlukových parametrů jmenované strojní mechanizace, jako vstupní údaje pro výpočet hluku ze silniční dopravy byly použity výsledky vlastního sčítání dopravy na záměrem dotčených komunikacích. Toto sčítání aktualizuje výsledky sčítání dopravy v roce 2005 provedené ŘSD ČR.

Nejistota výpočtů daná výpočtovým modelem je 1,8 dB.

Rozptylová studie

V případě hodnocení záměru „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ jsou uvedeny tyto nejistoty:

1. Klimatické vstupní údaje
2. Spolehlivost vypočtených imisních koncentrací použitým rozptylovým modelem.
3. Metodika výpočtu znečištění nepočítá s pozadovým znečištěním ovzduší. Veškeré vypočtené výsledky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu.
4. Nejistota tkvící v hodnotách vstupních údajů výpočtu.
5. Nejistota hodnot emisních faktorů pro automobily z databáze MEFA
6. Nadmožská výška (výškopis) v místech referenčních bodů a zdrojů znečišťování.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST E Porovnání variant řešení záměru

V této kapitole je uvedeno, že v rámci této Dokumentace byla posuzována pouze jedna varianta, proto je provedeno zhodnocení se stávajícím stavem a že vzhledem k tomu, že v průběhu přípravy této Dokumentace byla mezi oznamovatelem a zpracovatelem Dokumentace dohodnuta změna velikosti záměru, je v kapitole provedeno i zhodnocení původního záměru.

V tabulkách je uvedena souhrnná matrice, ve kterých se vyhodnocuje u porovnávaných variant celkem 52 prvků ovlivněného životního prostředí (přírodní prostředí a sociálně - ekonomické prostředí).

V porovnání variant je zřejmé, že oproti stávajícímu stavu bude posuzovaný záměr působit nepříznivě zejména ve vztahu k erozním jevům, k mírně zhoršené hlukové situaci, dočasnému záboru zemědělského půdního fondu a vlivům na biotu. Posuzovaný záměr má však mírnější dopad v porovnání s původně předkládaným návrhem.

Vytěžené pyropy nebudou sloužit k pouhému přeprodeji. Pod názvem „Český granát“ zajistí pozitivní propagaci České republiky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola obsahuje požadované údaje.

ČÁST G - Shrnutí netechnického charakteru

Na úvod této kapitoly je záměr stručně popsán, dále jsou stručně uvedeny jeho vlivy na ovzduší, vodu, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru a ekosystémy, významné krajinné prvky a krajinný ráz a hluk.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola (v příloze č. 4 zákona 100/2001 Sb. je celý název kapitoly Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru) má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci. Z tohoto hlediska kapitola obsahuje potřebné údaje.

Oproti osnově dokumentace v příloze č. 4 zákona 100/2001 Sb. je tato kapitola zařazena před kapitolu F Závěr.

Pokud má zpracovatel posudku k údajům v této kapitole nějaké připomínky, uvedl je již v textu výše při hodnocení příslušných kapitol.

ČÁST F Závěr

Je uvedeno, že záměr bude mít záporné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Jak bylo prokázáno, negativní vlivy nejsou ireverzibilní a jsou akceptovatelné co velikosti působení. U posuzovaného záměru nebyly zjištěny skutečnosti, které by vedly k výraznému a nevratnému poškození životního prostředí a které by jednoznačně bránily jeho realizaci.

Celkově je záměr vyhodnocen jako únosný z hlediska vlivů na složky životního prostředí. Záměr je akceptovatelný - za předpokladu respektování všech navržených opatření v Dokumentaci.

Jsou uvedeny údaje o zpracovateli dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST H - Přílohy

V této kapitole je uveden následující seznam příloh:

- Příloha č. 1 Umístění záměru
- Příloha č. 2 Širší vztahy (1:15000)
- Příloha č. 3 Bloky geologických zásob (1 : 6000)
- Příloha č. 4 Bloky vyhledaných geologických zásob (1 : 5000)
- Příloha č. 5 Zákres dobývacího prostoru do katastrální mapy (1 : 1500)
- Příloha č. 6 Zákres dobývacího prostoru do orthofotomapy (1:1500)
- Příloha č. 7 Geologie širšího okolí
- Příloha č. 8 Botanický průzkum
- Příloha č. 9 Biologický průzkum
- Příloha č. 10 Hluková studie
- Příloha č. 11 Rozptylová studie
- Příloha č. 12 Posouzení vlivu na veřejné zdraví
- Příloha č. 13 Souřadnice dobývacího prostoru
- Příloha č. 14 Osvědčení o ložisku
- Příloha č. 15 Rozhodnutí o CHLÚ
- Příloha č. 16 Předchozí souhlas ke stanovení dobývacího prostoru
- Příloha č. 17 Vyjádření stavebního úřadu z hlediska ÚPD

- Příloha č. 18 Stanovisko orgánu ochrany přírody
- Příloha č. 19 Osvědčení o autorizaci
- Příloha č. 20 Prvky ÚSES v okolí záměru
- Příloha č. 21 Fotopříloha
- Příloha č. 22 Záplavová území (1:5000, 1:1500)
- Příloha č. 23 Postup těžby v dobývacím prostoru (1:1500).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být v části H dokumentace uvedeno vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Tyto dokumenty jsou v posuzovaném oznámení uvedeny (příloha 17 a 18).

Přílohy 1 - 6, 14, 20 - 22 umožňují dobrou orientaci v umístění záměru. Příloha č. 7 má nižší vypovídací schopnost, protože u geologické mapy chybí legenda. Přílohy č. 9 - 12 resp. jejich závěry jsou komentovány v předcházejících kapitolách. K příloze 8 Botanický průzkum má zpracovatel připomínku, že by bylo účelné zařadit situaci zkoumaných lokalit.

Příloha 12 Posouzení vlivu na veřejné zdraví - v oznámení i dokumentaci je uvedeno, že se jedná po studii z 10/2010, ale oproti oznámení je tato příloha v dokumentaci doplněna.

Přílohy 14 - 16 obsahují doklady vydané k posuzovanému záměru. Předchozí souhlas ke stanovení dobývacího prostoru v příloze č. 16 již není platný. Příloha 19 obsahuje rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku zpracovatele dokumentace. Příloha 23 Postup těžby v dobývacím prostoru je detailněji rozpracována ve 2. doplňku dokumentace.

Jak již bylo v úvodu tohoto posudku uvedeno, v průběhu zveřejnění posuzované dokumentace byl ze strany dotčených správních úřadů vznesen požadavek na doplnění dokumentace. Příslušný úřad vrátil oznamovateli dokumentaci k doplnění a přepracování. Požadavek na doplnění dokumentace se týká zejména oblasti ochrany přírody a krajiny, oblasti ochrany vod a oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatel předložil 1. doplněk dokumentace v červenci 2013 příslušnému úřadu a ten jej rozeslal dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dále je uvedeno hodnocení tohoto doplňku.

Dobývací prostor Dolní Olešnice Doplněk dokumentace, červen 2013

Zpracovatel dokumentace pojal zpracování 1. doplnění dokumentace tak, že v něm reagoval na připomínky dotčených správních úřadů (ČIŽP, Krajský úřad Královéhradeckého kraje a KHS Králové hradeckého kraje) a obce Dolní Olešnice. Doplněk je členěn na:

- Oblast ochrany přírody a krajiny (připomínky ČIŽP a Krajského úřadu Královéhradeckého kraje).
- Oblast ochrany vod (připomínky ČIŽP)

- Oblast ochrany veřejného zdraví (připomínky KHS Královéhradeckého kraje).
- Připomínky obce Dolní Olešnice

V oblasti ochrany přírody a krajiny byla mimo jiné provedena bližší specifikace řešení deponie skrývky zeminy a byla navržena možnost realizace sedimentační jímky, přes kterou by byla vypouštěna přebytečná důlní voda.

V oblasti ochrany vod byla doplněna podmínka týkající se vyloučení vlivu těžby na režim povrchových a podzemních vod včetně individuálních zdrojů podzemních vod a byl doplněn návrh monitoringu podzemních vod.

V oblasti ochrany veřejného zdraví byl předložen doplněk hlukové studie, který doplňuje text uvedený v dokumentaci v kapitole D.I.3. Oproti dokumentaci je zde uvedeno platné nařízení vlády 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v hodnocení pro jednotlivé dobývací prostory je uvedeno, že referenční výpočtové body, kde se ekvivalentní hladiny akustického tlaku A zvyšují o více než 2 dB(A) jsou RVB, které v současnosti nejsou postiženy zdroji hluku (především liniovými); jsou umístěny buď na odvrácené straně fasád od silnice I/16 nebo se nacházejí ve větší vzdálenosti od této komunikace.

Připomínky obce Dolní Olešnice - byly vypořádány podmínky obce k dokumentaci. Na požadavek, aby v případě zájmu občanů o výstavbu v navrženém dobývacím prostoru nebylo bráněno, neboť by došlo k výraznému omezení rozvoje obce, odpověděl zpracovatel 2 doplňku dokumentace, že se jedná o nutnou podmínku schválení POPD (Plánu otvírky, přípravy a dobývání) a že to vyplývá s platné legislativy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle zpracovatele posudku se doplněk dokumentace vypořádal se všemi připomínkami. Místo sedimentační jímky navrhuje zpracovatel posudku v další přípravě záměru počítat s tím, že aktuálně vytěžený prostor bude rozdělen na dvě části a to tak, že v první části, blíže k těžbě, bude čerpána čistá technologická voda a do druhé části, v prostoru zakládky, bude vypouštěna použitá technologická voda. Čerpání do Kalenského potoka bude z první části.

Zpracovatel posudku má poznámku umístování staveb dobývacím prostoru resp. v CHLÚ. Dle horního zákona (č. 44/1988 Sb. ve znění zákona 186/2006, § 18) lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle tohoto zákona. Dle § 19 horního zákona rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

V průběhu zveřejnění doplňku dokumentace byl ze strany dotčených správních úřadů (ČIŽP OI Hradec Králové a KHS Královéhradeckého kraje) vznesen požadavek na opětovné doplnění dokumentace. Příslušný úřad vrátil oznamovateli doplněk dokumentace k doplnění. Požadavek na doplnění dokumentace se týká zejména oblasti ochrany přírody a krajiny a oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatel předložil 2. doplněk dokumentace v únoru 2014 příslušnému úřadu a ten jej rozeslal dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dále je uvedeno hodnocení tohoto 2. doplňku.

Dobývací prostor Dolní Olešnice 2 Doplněk dokumentace, leden 2014

Zpracovatel dokumentace opět pojal zpracování doplnění dokumentace tak, že v něm reagoval na připomínky dotčených správních úřadů (ČIŽP a KHS Královéhradeckého kraje) a obce Dolní Olešnice. 2. doplněk je členěn na:

- Oblast ochrany přírody a krajiny (připomínka ČIŽP).
- Oblast ochrany veřejného zdraví (připomínky KHS Královéhradeckého kraje).

V oblasti ochrany přírody a krajiny je graficky dokladován průběh těžby v jednotlivých částech dobývacího prostoru v jednotlivých letech těžby.

V oblasti ochrany veřejného zdraví je předložena aktualizace Posouzení vlivu na veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle zpracovatele posudku se 2. doplněk dokumentace vypořádá se všemi připomínkami.

Celkové stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci

Zpracovatel posudku považuje doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - na půdu, hlukovou situaci, floru faunu a ekosystémy a ovzduší. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví. Poněkud menší pozornost je v dokumentaci věnována vlivům na podzemní a povrchové vody a tomu, že záměr se nachází v záplavovém území. Vlivy na podzemní a povrchové vody jsou v dokumentaci a jejich doplňcích řešeny pouze navrhovanými opatřeními na doplnění posouzení vlivů těžby na režim povrchových a podzemních vod včetně individuálních zdrojů podzemních vod v další projektové přípravě.

Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky zpracovatele posudku vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni.

Na závadu bylo pouze to, že mezi zpracováním dokumentace (květen 2011) a doplňků dokumentace (červen 2013 a leden 2014)) uplynula dlouhá doba, za kterou byla změněna řada právních předpisů - zejména legislativa v oblasti ochrany ovzduší. Vzhledem k tomu, jakým způsobem zpracovatel přistoupil ke zpracování doplňků - pouze odpovědi na připomínky - nebyly některé údaje týkající se platné legislativy v posuzované dokumentaci aktuální.

Dále podle zpracovatele posudku zpracovatel dokumentace ne zcela využil poznatky a zkušenosti z těžby na lokalitě Vestřev.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V doplněné dokumentaci je posouzena jedna varianta jak umístění tak řešení záměru.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Jedná se o záměr lokálního měřítka. Kriterium „výrazné negativní vlivy přesahující státní hranice bylo použito v hodnocení záměru, které je v dokumentaci uvedeno v kapitole D.II.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru pro těžbu vyhrazeného nerostu drahého kamene (granátonosná hornina) na výhradním ložisku Dolní Olešnice. Dobývací prostor je navržen na ploše 9,011 ha, jedná se o 8 oddělených bloků. Doba trvání těžby je odhadována na 15 let. Za tu dobu se předpokládá vytěžit cca 23 487 kg granátů, které budou separovány z 99 967,5 produktivní vrstvy šterku (což představuje cca 189 938 tun). Celkový objem skrývky nadložních zemin je 186 596,4 m³. Ročně se tedy předpokládá vytěžit cca 13 000 tun produktivních vrstev šterků (cca 6 842 m³).

Těžba bude započata u bloku č. 7 VB, následují části 4VB, 5VB a 6VB, přes bloky 8aVB, 8bVB a 9VB až k bloku č. 10VB. Ložisko bude dobýváno mělkými povrchovými lomy o maximální hloubce do 3,5 m od povrchu stávajícího terénu. Předpokládá se postupný náběh v prvním roce a v některých letech přechod z jednoho bloku na další.

Práce budou prováděny v jednosměnném provozu, v denní době, sezónně od dubna do listopadu.

Těžba ložiska bude zahájena skrývkou ornice v úvodním prostoru těžby, ornice bude deponována na nevyužívané části dobývacího prostoru. Následně bude buldozerem zahájena těžba podorniční vrstvy, která bude posléze nahrazena hydraulickým rypadlem s podkopovou lžící. Separace granátů bude prováděna na mobilní úpravárenské lince. Pro deponie a umístění úpravárenské linky bude využit volný prostor stávajícího těžebního bloku, alternativně pak vedlejší blok. Rekultivace bude probíhat průběžně, přetěžený prostor bude uveden do původního stavu.

Doprava vytěžené granátonosné horniny z místa těžby do násypky úpravárenské linky bude zajišťována v první fázi těžby nákladním automobilem, následně pak s využitím pásových dopravníků. Úpravárenská linka se bude skládat z odhliňovacího roštu, bubnové pračky, oplachovaného třídiče a gravitačního třídiče (sazečky). Získaný materiál bude z těžebny přepraven do objektu těžební organizace, kde budou pyropová zrna z těžké frakce vybírána ručně na třídících stolech s podsvitem.

Co se týká potřeby vody, pro provoz úpravárenské linky bude čerpána užitková voda z těžebních jámy. Použitá voda bude vypouštěna zpět do těžebních jámy. V návrhu stanoviska zpracovatel posudku navrhuje, aby byl aktuálně vytěžený prostor rozdělen na dvě části a to tak, že v první části, blíže k těžbě, bude čerpána čistá technologická voda a do druhé části, v prostoru zakládky, bude vypouštěna použitá technologická voda. V případě potřeby bude voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka z první části. Naopak při nedostatku vody v těžební jámě bude do jámy čerpána voda z potoka (na základě povolení vodoprávního úřadu).

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Jedná se o těžbu malého rozsahu, s úpravou suroviny na místě a následným zaplněním vytěžených prostor původními substráty. Úprava suroviny probíhá na místě v navrženém dobývacím prostoru ověřenými postupy při zpracování granátonosné suroviny.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou, při respektování podmínek stanovených předkládaným posudkem, použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci a jejích doplňcích
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a jejích doplňcích a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů těžby štěrkových pyropů na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Zpracovat návrh na stanovení dobývacího prostoru a předložit příslušnému obvodnímu báňskému úřadu.
2. Požádat krajský úřad o závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší na základě odborného posudku a rozptylové studie ve smyslu § 11 odst. 2, 8 a 9 zákona č. 201/2012 Sb.
3. Zpracovat a předložit příslušnému obvodnímu báňskému úřadu žádost o povolení hornické činnosti, jejíž součástí bude také doklad o vyřešení střetu zájmů (např. vyřešení majetkoprávních vztahů s vlastníky pozemků) a plán otvírky, přípravy a dobývání (POPD). Součástí POPD bude mimo jiné:
 - Posouzení vlivu těžby na hydrologické a hydrogeologické poměry zájmového území a jeho širšího okolí, do kterého musí být zařazeny i individuální zdroje podzemních vod.
 - Prokázání, že těžbou nedojde ke zhoršení odtoku povrchových vod v záplavovém území, ve kterém se záměr nachází.
 - Návrh monitoringu podzemních a povrchových vod na sledování případného vlivu těžby na vody a podmínky dalšího postupu, pokud by těžba negativně ovlivňovala podzemní a povrchové vody.
 - V místech podél Kalenského potoka v ochranném pásmu lesa bude zřízeno ochranné pásmo 5 m (ochranný pilíř toku a lesních pozemků).
 - I s ohledem na ochranu vodního toku (Kalenský potok) počítat s tím, že aktuálně vytěžený prostor bude rozdělen na dvě části a to tak, že v první části, blíže k těžbě, bude čerpána čistá technologická voda a do druhé části, v prostoru zakládky, bude vypouštěna použitá technologická voda. V případě potřeby bude voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka z první části.
 - Selektivní odtěžování jednotlivých horizontů aluviálních uloženin tak, aby se odděleně jednotlivé zrnitostní frakce ukládaly na deponii a následně se v původním vrstvení ukládaly do vytěženého prostoru tak, aby podmínky po následné rekultivaci byly víceméně shodné s původním stavem.
 - Dopřesnění ploch deponií orníční a podorníční vrstvy.

- Řešení nadzemních vedení inženýrských sítí, které vedou přes těžené území, buď ochrannými pilíři kolem sloupů vedení, nebo provizorními přeložkami v případě, že by ochrannými pilíři došlo ke značné ztrátě využitelné granátosné suroviny.
 - Zajištění prostoru pro údržbu mechanismů mimo DP (např. areál bývalé STS Dolní Olešnici).
 - Plán rekultivace včetně podrobných postupů při rekultivaci včetně následné péče. Plán rekultivace bude mimo jiné obsahovat opatření k zvýšení funkčnosti stávajících lokálních prvků ÚSES.
4. Oznamit záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
 5. Před započítím těžby v jednotlivých blocích požádat o dočasné vynětí ze ZPF příslušný orgán ochrany půdy.
 6. Požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas se zásahem do ochranného pásma lesa.
 7. Požádat příslušný orgán ochrany přírody o souhlas se zásahem do VKP podle zákona č. 114/1992 Sb.
 8. Smluvně zajistit plochu, kam bude technika včetně mobilní úpravárenské linky přemístěna v případě ohrožení záplavou.
 9. Zpřesnit prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit.
 10. Jeden rok před zahájením prací na jednotlivých lokalitách aktualizovat biologický průzkum a předat ho příslušnému orgánu státní správy. Na jeho základě bude podána případná žádost o udělení výjimky z obecných podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zák. č. 114/1993 Sb. v platném znění.
 11. Zpracovat dopravní řád podle vyhlášky č. 26/1989 Sb. (v platném znění) o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu ve znění pozdějších předpisů.
 12. Zpracovat Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách s náležitostmi dle § 5 vyhlášky č. 450/2005 Sb., a předložit jej příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.
 13. Zpracovat provozní řád dle zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší jako součást žádosti o povolení provozu zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d).
 14. Požádat příslušný vodoprávní úřad o povolení k odběru povrchových vod ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Podmínky pro fázi realizace záměru (těžba a rekultivace):

15. V rámci provozu budou dodržovány POPD, provozní řád dle zákona o ovzduší a havarijní plán dle zákona o vodách.
16. Všichni pracovníci budou prokazatelně poučeni o obecných a konkrétních způsobech postupu těžby, aby nedocházelo k poškozování ŽP.
17. Provozovaná zařízení budou udržována v dobrém technickém stavu (minimalizace zplodin ze spalovacích motorů, úniků provozních kapalin, hlučnosti apod.).

18. Ochrana hranice DP, ochranného pilíře potoka, lesa a komunikace budou řádně vyznačeny v terénu, aby nedošlo při těžbě k jejich překročení.
19. Budou-li těžbou porušeny zemědělské komunikace nebo jinak zneprístupněny okolní zemědělské pozemky, těžební organizace zabezpečí na svůj náklad vybudování náhradních přístupů.
20. Dojde-li při dopravě po místních a účelových komunikacích ke znečištění nebo poničení tělesa komunikace, je těžební organizace povinna toto na své náklady opravit.
21. V případě kontaktu těžby s archeologickou památkou, tento náález bezprostředně hlásit územně příslušnému archeologickému pracovišti.

Opatření ke snížení emisí

22. Dodržovat emisní limity (technické podmínky provozu) dané přílohou č. 8 vyhlášky 415/2012 Sb. (bod 4.5.3.)
23. Udržovat těžební mechanismy a vlastní dopravní mechanismy v dobrém technickém stavu a tím minimalizovat zvyšování znečištění ovzduší výfukovými plyny. Upřednostnit používání těžebních mechanismů a dopravních prostředků splňujících emisní úroveň EURO 4 a více.
24. Za nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) omezit manipulaci s prašným materiálem, popř. ho zkrápět.
25. Pro minimalizaci vzniku sekundární prašnosti z provozní komunikace a při výjezdu na veřejné komunikace zajistit jejich čištění a dle potřeby i zkrápění.

Opatření k ochraně vod

26. Před zahájením těžby s dostatečným předstihem zahájit monitoring individuálních zdrojů pitné vody (cca 1 rok) v sousedství těženého bloku.
27. Látky nebezpečné vodám budou skladovány v uzavřených objektech zabezpečených proti případnému úniku do povrchových nebo podzemních vod v prostoru určeném pro údržbu mechanismů (mimo DP).
28. Případné úniky kapalin nebo tuhých látek při manipulaci na ploše budou likvidovány sorpcí na sorpční materiál tak, aby úniku do okolního prostředí bylo zabráněno.
29. Dle plánu opatření pro případ havárie budou rozmístěny prostředky pro zneškodnění případné havárie (dřevěné piliny, vapex). Obsluha zařízení bude s tímto plánem seznámena a bude se řídit jeho ustanoveními.
30. Bude důsledně aplikován recyklačně koncipovaný režim užívání technologických vod, který je řešen v uzavřeném cyklu.
31. V případě odběru vody pro technologické účely z Kalenského potoka nepřekročit roční limit odběru vody stanovený vodoprávním rozhodnutím.

Opatření k ochraně půdy

32. Před zahájením těžby bude z celé plochy dočasného záboru určeného pro těžbu pyroponosné suroviny provedena skrývka ornice a skrývka podorničí. Skryté kulturní vrstvy půdy budou odděleně deponovány.
33. Bude zabezpečeno, aby skryté kulturní vrstvy půdy po dobu deponování nebyly žádným způsobem znehodnoceny nebo zcizeny a bude zajištěno jejich řádné ošetřování proti plevelům.

34. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy povede těžební organizace dle § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb. pracovní deník.
35. Po dobu provádění rekultivace bude veden provozní deník, v němž bude podle § 11 odst. 2 písmo c) vyhlášky č. 13/1994 Sb. zaznamenáván průběh rekultivačních prací.
36. Plochy uvolňované po odtěžení pyroponosné suroviny z procesu těžby budou bezprostředně rekultivovány podle plánu rekultivace.
37. Minimalizovat těžební plochu a urychlovat rekultivaci pro těžbu již nepotřebných částí dobývacího prostoru.
38. Zajistit následnou péči o rekultivované pozemky do doby oznámení ukončení rekultivace příslušnému orgánu ochrany ZPF a následnému předání příslušnému vlastníku.

Nakládání s odpady, jejich využití nebo zneškodnění

39. Nakládání s odpady, které při realizaci záměru vzniknou, bude řešeno v souladu se zákonem č.185/2001 Sb. o odpadech.
40. Nelze-li odpady využít, potom bude zajištěno jejich odstranění. Dále je původce odpadu povinen vést evidenci o množství a způsobu nakládání s odpady a zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí.
41. Shromažďování odpadů bude v prostoru pro údržbu mechanismů mimo DP.

Opatření ke snížení účinků hluku a vibrací

42. Těžba bude probíhat pouze v pracovní dny v denní době.
43. V maximální míře budou využity manipulační mechanismy a dopravní prostředky se sníženou hlučností.
44. Vozidla po příjezdu do těžené části dobývacího prostoru vypnou motor, nebude jimi bezdůvodně pojížděno.
45. Pro snížení negativního vlivu emisí akustického tlaku na okolí je nutné udržovat dobrý technický stav všech provozovaných zařízení.
46. U každé těžební plochy realizovat odpovídající protihluková opatření.
47. V termínu do 1 měsíce po zahájení těžby v jednotlivých těžebních blocích bude ověřeno splnění hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v denní době kontrolním měřením hluku akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky. Protokol o výše uvedeném měření bude předložen příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě zjištěných nedostatků realizovat po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví nápravná opatření.

Opatření z hlediska flory, fauny, krajiny

48. Zachovávat ochranný pilíř mezi Kalenským potokem, lesními porosty a těžebním prostorem. Nepoškozovat biotopy chráněné v těchto ochranných pilířích.
49. Revitalizaci lučního porostu po skončení těžby lze podpořit (kromě výsevu komerční travní směsi) také pohozením odrolky z okolních luk, dosev provést opakovaně v průběhu několika let.

Podmínky pro fázi po ukončení těžby

50. Dotčená nadzemní vedení inženýrských sítí budou uvedena do konečného stavu.
51. Požádat o zrušení dobývacího prostoru.
52. Odstranit zařízení včetně příp. inženýrských sítí a odstranit případnou kontaminaci.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Předmětem posouzení je doplněná dokumentace záměru „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou RNDr. Jaroslavem Růžičkou, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. Celkem byly zpracovány dva doplňky dokumentace.

Příslušný úřad na základě vyjádření dotčených správních úřadů vrátil oznamovateli dokumentaci k doplnění a přepracování (dopisem č.j. 220-3/550/11-Ko 15272/ENV/11 ze dne 22. 7. 2011). Oznamovatel předložil příslušnému úřadu 1. doplněk dokumentace v červenci 2013. V tomto doplňku vypořádal vyjádření k dokumentaci. Na základě vyjádření dotčených správních úřadů k 1. doplňku dokumentace vrátil příslušný úřad oznamovateli dokumentaci podruhé (dopisem č.j. 220-6/550/11-13-Ko 15272/ENV/11 ze dne 4. 9. 2013). Oznamovatel předložil příslušnému úřadu 2. doplněk dokumentace v únoru 2014. V tomto 2. doplňku vypořádal vyjádření k 1. doplňku dokumentace. 1. i 2. doplněk dokumentace byly zpracovány oprávněnou osobou RNDr. Jaroslavem Růžičkou.

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, OVSS VI MŽP, doručena vyjádření ke 2. doplňku dokumentace záměru „Dobývací prostor Dolní Olešnice“.

Přehled všech obdržených vyjádření ke 2. doplňku dokumentace je uveden v následujících tabulkách. Veškerá vyjádření obdržená k uvažovanému záměru v rámci 2. doplňku dokumentace jsou doložena v příloze 1 předkládaného posudku.

Ke 2. doplňku dokumentace se vyjádřily dotčené správní úřady.

Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů

	ze dne	č.j.
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	25. 2. 2014	ČÍŽP/45/IPP/1103386.004/14/KDR
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	10. 3. 2014	685/ZP/2014-Hy
Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí	17. 3. 2014	16397/2014
MŽP, ředitel odboru geologie	4. 3. 2014	270/660/14
MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší	14. 3. 2014	439/780/14
MŽP, ředitel odboru ochrany vod	17. 2. 2014	457/740/14
Obvodní báňský úřad	5. 3. 2014	SBS 04762/2014/OBÚ-09/1

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření ke 2. doplňku dokumentace a komentář zpracovatele posudku. Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 1.

DOTČENÉ SPRÁVNÍ ÚŘADY

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové

vyjádření č.j. ČIŽP/45/IPP/1103386.004/14/KDR ze dne 25. 2. 2014

Podstata vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší - konstatují, že těžba granátonosné horniny představuje z hlediska ochrany ovzduší především problém vzniku emisí tuhých znečišťujících látek. Podle bodu 5.13 přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. bude záměr vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší a platí povinnost vypracovat rozptylovou studii a předložit KÚ ke schválení provozní řád. Pro záměr platí na základě vyhlášky č. 415/2012 Sb., příloha č. 8, bod 4.5.3 povinnost snižovat nebo vyloučit emise TZL na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím TZL do ovzduší. Za předpokladu minimalizace sekundární prašnosti nemají z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Oddělení ochrany vod - nemají, po doplnění předložené dokumentace provedeného na základě vyjádření v předchozích fázích posuzování, žádné další námítky.

Oddělení odpadového hospodářství - konstatují, že k dodatku se nebudou vyjadřovat, neboť tento doplněk se týkal aktualizace posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví a doplnění pro fázi těžby z hlediska ochrany přírody.

Oddělení ochrany přírody - uvádějí, že není zřejmé, jakým způsobem bude probíhat těžba ve 4. roce, kdy má být deponie nadložních hornin umístěna ve stejné lokalitě, v jaké má probíhat těžba, přičemž ze zákresu je patrné, že rekultivace má probíhat pouze v sublokalitě vytěžené v předchozím roce. Domnívají se, že počáteční část skrývky bude využita ke zbudování protihlukových valů a teprve později provedená skrývka bude uložena na již vytěžené místo označené jako místo dočasné deponie pro 4. rok těžby.

ČIŽP není známo, jakým způsobem bude provedena těžba v některých dalších sublokalitách. Např. pozemek p.č. 221 (7., resp. 8 rok těžby) je již zastavěn novými trvalými stavebními objekty a lze tudíž důvodně předpokládat, že zde nebude provedena. Zpracovatel předložený doplněk dokumentace vypracoval bez místní znalosti aktuálního stavu. Vyslovují proto důvodnou obavu, že dokumentace vč. doplňků vychází z nesprávných, resp. zastaralých vstupních dat, nezohledňuje stávající stav zájmové lokality a je podřízena především účelu dosáhnout cíle bez ohledu na zájmy ochrany přírody. Požadují zohlednění stávajícího stavu a předpracování dokumentace.

Oddělení ochrany lesa - konstatují, že dle druhého doplňku dokumentace bude těžba probíhat v přímém sousedství lesních pozemků p.č. 255/1 a 903/1. Rizikem pro stávající lesní porosty je mechanické narušení kořenového systému, ovlivnění dřevin v důsledku dopravy nebo deponování materiálu, případně ovlivnění vodního režimu. Dále konstatují, že pro realizaci záměru v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů (MěÚ Trutnov). Z důvodu ochrany lesa je nezbytné, aby v průběhu těžby nedošlo ani dočasně k jakémukoli zasažení pozemků mimo plochy těžby a ovlivnění stávajících lesních porostů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Oddělení ochrany ovzduší - do návrhu stanoviska přidáno opatření týkající se technických podmínek provozu daných vyhláškou 415/2012 Sb..

Oddělení ochrany vod - vzhledem k obsahu bez komentáře.

Oddělení odpadového hospodářství - vzhledem k obsahu bez komentáře.

Oddělení ochrany přírody - zpřesněný postup těžby a lokalizace deponií budou stanoveny v POPD.

Je pravda, že na pozemku p.č. 221 je postaven areál firmy Roubenky Roubal. Ke stavbě administrativní budovy s garáží a skladem na p.č. 221 v k.ú. Dolní Olešnice vydalo družstvo Granát stanovisko v tom smyslu, že nesouhlasí se stavbami, které by trvale zablokovali ložisko, což v případě skaldů a garáží nehrozí.

Oddělení ochrany lesa - záměr se nachází v ochranném pásmu lesa v sousedství pozemku p.č. 255/1 a 930/1 - DP 7VB. Těžba v tomto prostoru bude probíhat ve 2. a 3. roce těžby. Nutnost souhlasu příslušného orgánu státní správy lesů je v dokumentaci zmíněna v kapitole B.II.1.Půda. V dokumentaci i v návrhu stanoviska je uvedeno opatření, že v ochranném pásmu lesa bude zřízeno ochranné pásmo 5 m od lesních pozemků.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření č.j. 685/ZP/2014-Hy ze dne 10. 3. 2014

Podstata vyjádření:

Ve svém vyjádření nejprve stručně shrnují záměr a poté uvádějí:

Z hlediska nakládání s odpady - nemají připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší - nemají další připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a PUPFL - konstatují, že návrhy na stanovení dobývacích prostorů musí být projednány s orgány ochrany ZPF a před schválením opatřeny jejich souhlasem. Z hlediska zákona o lesích nemají žádné připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - konstatují, že vzhledem k tomu, že se tzv. 2. doplněk dokumentace týká posouzení vlivů na veřejné zdraví, nemají připomínky. Dále uvádějí, že co se týká dokumentace vypracované v květnu 2011, nepovažují tuto z hlediska hodnocení vlivů záměru na biotopy a populace zvláště chráněných druhů živočichů za dostačující a splňující funkci biologického hodnocení ve smyslu ust. § 67 zák. č. 114/1992 Sb. a to jak s ohledem na vyjádření k dokumentaci (č.j. 11365/ZP/2011 - Tm ze dne 24. 7. 2011, tak zejména na skutečnost, že dokumentace byla zpracována v r. 2011 a vycházela s průzkumů zájmového území prováděných před vypracováním dokumentace (Biologický průzkum - RNDr. Bušek, 2010).

Z hlediska ochrany vod - nemají námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska nakládání s odpady, ochrany ovzduší a ochrany vod - vzhledem k obsahu bez komentáře.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a PUPFL - souhlas orgánu ochrany ZPF a vynětí ze ZPF jsou v dokumentaci uvedeny.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zpracovatel posudku se nedomnívá, že biologický průzkum, který byl součástí dokumentace a provedený v roce 2010, nesplňuje

funkci biologického hodnocení ve smyslu ust. § 67 zák. č. 114/1992 Sb. Ale vzhledem k tomu, že od zpracování biologického průzkumu do zahájení těžby uplyne dlouhá doba, navrhuje v návrhu stanoviska podmínku, že 1 rok před zahájením prací na jednotlivých lokalitách bude aktualizován biologický průzkum a bude předán příslušnému orgánu státní správy. Na jeho základě bude podána případná žádost o udělení výjimky z obecných podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zák. č. 114/1993 Sb. v platném znění.

Ve vyjádření k dokumentaci krajský úřad požadoval doplnit dokumentaci o návrh konkrétních opatření, která vyloučí vliv záměru na druhy chráněné dle práva Evropského společenství (mihule potoční a ještěrka obecná). Co se týká mihule potoční, v dokumentaci bylo uvedeno opatření, že v případě velkých přívalů vod při srážkách bude v případě potřeby voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka. S ohledem na ochranu biotopu mihule potoční bude čerpání prováděno čerpadlem s hladinovým spínačem, který zajistí čerpání z hladiny s minimem nerozpuštěných částic. V doplňku dokumentace bylo ještě navrženo v případě větších ploch dobývacího prostoru (7VB, 6VB, 8VBb, 9VB a 10VB) zřídit sedimentační jímku, přes kterou by se voda po odsedimentování nerozpuštěných látek odčerpala. Zpracovatele posudku ale navrhuje, aby byl aktuálně vytěžený prostor rozdělen na dvě části a to tak, že v první části, blíže k těžbě, bude čerpána čistá technologická voda a do druhé části, v prostoru zakládky, bude vypouštěna použitá technologická voda. V případě potřeby bude voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka z první části.

Co se týká ještěrky obecné, byla tato dle údajů v doplňku dokumentace zjištěna pouze v okrajových částech nivy, nebo už mimo ni (okraj dubohabřiny a porost ruderálních bylin při ústí Veskovy rokle). Žádný kus nebyl nalezen v lučních porostech DP (a to ani v průběhu seče porostů). Rovněž pod podlahovými krytinami (koberci), které jistě skýtají plazům a obojživelníkům ideální úkryt, a které byly položeny na travních porostech kolem hřiště v Dolní Olešnici, nebyl výskyt těchto (a ani jiných) druhů zjištěn. Realizace záměru tedy nezasáhne do biotopu ještěrky obecné, jejich lokální populaci významně neohrozí a není tedy třeba navrhovat opatření.

Aktuální stav dané lokality bude zjištěn, jak již bylo dříve uvedeno, aktualizovaným biologickým průzkumem před zahájením prací.

Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí

vyjádření č.j. 16397/2014ze dne 17. 3. 2014

Podstata vyjádření:

Vodní hospodářství - k obsahu 2. doplňku dokumentace nemají připomínek. Proti dobývacímu prostoru Dolní Olešnice nemají námitek za předpokladu, že realizace této akce proběhne v souladu s platnými právními předpisy a odkazují na svá předchozí vyjádření k oznámení, dokumentaci a doplňku dokumentace.

Ochrana ovzduší - konstatují, že vzhledem k tomu, že těžba ložiska českých granátů patří mezi vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, je dotčeným orgánem státní správy Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

Odpadové hospodářství - nemají připomínky.

Ochrana ZPF - nemají ke 2. doplňku žádných připomínek.

Ochrana LP - nemají ke 2. doplňku žádných připomínek.

Ochrana přírody - z hlediska jim svěřených působností nemají k doplňku dokumentace zásadních připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru geologie

vyjádření č.j. 270/660/14 ze dne 4. 3. 2014

Podstata vyjádření:

Ve svém vyjádření uvádí, že k druhému doplňku dokumentace nemá za odbor 660 žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší

vyjádření č.j. 439/780/14 ze dne 14. 3. 2014

Podstata vyjádření:

Ve svém vyjádření uvádí, že odbor ochrany ovzduší nemá žádné připomínky, jelikož doplnění se týkalo ochrany vod, přírody a veřejného zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

MŽP, ředitel odboru ochrany vod

vyjádření č.j. 457/740/14 ze dne 17. 2. 2014

Podstata vyjádření:

Ve svém vyjádření uvádí, že druhý doplněk se netýká problematiky ochrany vod a proto neuplatňují žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Obvodní báňský úřad

vyjádření č.j. SBS 04762/2014/OBÚ-09/1 ze dne 5. 3. 2014

Podstata vyjádření:

Ve svém vyjádření uvádějí, že nemají připomínky k předložené dokumentaci. Upozorňují, že dobývací prostor Dolní Olešnice byl zrušen a nově stanovované dobývací prostory v katastrálním území Dolní Olešnice budou v souladu s ustanoveními vyhlášky č. 172/1992 Sb. označovány Dolní Olešnice I. -, tedy římskými číslicemi připojenými za název katastrálního území.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zda bude stanoven jeden dobývací prostor nebo dílčí dobývací prostory jak jsou uvedeny v dokumentaci je věcí návrhu oznamovatele na stanovení dobývacího prostoru a konečného rozhodnutí příslušného báňského úřadu.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru pro těžbu vyhrazeného nerostu drahého kamene (granátonosná hornina) na výhradním ložisku Dolní Olešnice. Dobývací prostor je navržen na ploše 9,011 ha, jedná se o 8 oddělených bloků. Doba trvání těžby je odhadována na 15 let. Za tu dobu se předpokládá vytěžit cca 23 487 kg granátů, které budou separovány z 99 967,5 produktivní vrstvy šterku (což představuje cca 189 938 tun). Celkový objem skrývky nadložních zemin je 186 596,4 m³. Ročně se tedy předpokládá vytěžit cca 13 000 tun produktivních vrstev šterků (cca 6 842 m³).

K posouzení byla předložena dokumentace „Dobývací prostor Dolní Olešnice“, Doplněk dokumentace a 2 Doplněk dokumentace, zpracované oprávněnou osobou dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění RNDr. Jaroslavem Růžičkou.

Doplněná dokumentace byla posouzena podle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., a to v rozsahu podle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dle názoru zpracovatele posudku je doplněná dokumentace zpracována formálně dle požadavku tohoto zákona a posuzuje záměr ze všech aspektů. V doplněné dokumentaci je značná pozornost věnována především vlivům na půdu, hlukovou situaci, floru, faunu a ekosystémy, ovzduší a veřejné zdraví. V rámci zpracování 2. doplňku dokumentace bylo aktualizováno posouzení vlivu na veřejné zdraví. Poněkud menší pozornost je v dokumentaci věnována vlivům na podzemní a povrchové vody a tomu, že záměr se nachází v záplavovém území. Vlivy na podzemní a povrchové vody jsou v dokumentaci a jejich doplňcích řešeny navrhovanými opatřeními na doplnění posouzení vlivů těžby na režim povrchových a podzemních vod včetně individuálních zdrojů podzemních vod v další projektové přípravě.

V dokumentaci a jejích doplňcích byla navržena řada opatření ke snížení vlivu záměru. Jedná se především o opatření ke snížení účinků hluku, na ochranu půdy, vod a flory, fauny a ekosystémů (zejména Kalenského potoka a jeho břehových porostů). Tato opatření jsou převzata do návrhu stanoviska, které je součástí tohoto posudku.

K dokumentaci a jejím doplňkům byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávních celků, dotčených správních úřadů a občanského sdružení.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku. Zda tyto podmínky budou akceptovatelné oznamovatelem (investorem) je již věc následná.

S ohledem na údaje obsažené v posuzované dokumentaci a k obdrženým vyjádřením a při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu - Ministerstvo životního prostředí, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Zpracovatel posudku proto doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat souhlasné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění k záměru „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ ve variantě předložené oznamovatelem, a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne
Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (návrh)

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

- Název záměru:** Dobývací prostor Dolní Olešnice
- Kapacita (rozsah) záměru:** Předmětem oznámení je stanovení dobývacího prostoru Dolní Olešnice v obci a katastrálním území Dolní Olešnice.
Celkem je předpokládáno vytěžit za 15 let cca 23 487 kg granátů, které budou separovány z 99 967,5 m³ produktivní vrstvy štěrku (což představuje cca 189 938 tun). Celkový objem skrývky nadložních zemin je 186 596,4 m³.
- Umístění:** Kraj: Královéhradecký
Obec: Dolní Olešnice
k. ú: Dolní Olešnice
- Obchodní firma oznamovatele:** Granát, družstvo umělecké výroby
- IČ oznamovatele:** 00030091
- Sídlo oznamovatele:** Výšinka 1409
511 14 Turnov

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: RNDr. Jaroslav Růžička
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 85184/ENV/08
s prodloužením autorizace č.j. 23775/ENV/13

Datum předložení oznámení: ?? . ?? . 2011

Zpracovatel dokumentace: RNDr. Jaroslav Růžička
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 85184/ENV/08
s prodloužením autorizace č.j. 23775/ENV/13

Datum předložení dokumentace: ?? . ?? . 2011

Zpracovatel posudku: Ing. Josef Tomášek, CSc.
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 69/14/OPV/93
s prodloužením autorizace č.j. 5834/ENV/11

Datum předložení posudku: ?? . 5. 2014

Veřejné projednání: ?? . ?? . 2014

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne ?? . ?? . 2011 obdržel příslušný úřad (MŽP ČR) oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracované RNDr. Jaroslavem Růžičkou.
- Dopisem ze dne ?? . ?? . 2011 byl proces EIA převeden na odbor výkonu státní správy VI.
- Dopisem ze dne 4. 3. 2011 bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ?? . ?? . 2011 byla informace o zahájení zjišťovacího řízení zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.
- Dne 5. 4. 2011 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že oznámení se nepovažuje za dokumentaci vlivů na životní prostředí a že dokumentaci dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné dopracovat podle obdržených připomínek s důrazem na oblast ochrany vod, oblast ochrany přírody a oblast ochrany veřejného zdraví
- Dne 19. 5. 2011 obdržel příslušný úřad (MŽP ČR) dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 citovaného zákona zpracovanou RNDr. Jaroslavem Růžičkou
- Dopisem ze dne 7. 6. 2011 byla dokumentace předaná na odbor výkonu státní správy VI.
- Dopisem ze dne 14. 6. 2011 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ?? . ?? . 2011 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.
- Dopisem ze dne 22. 7. 2011 byla příslušným úřadem dokumentace vrácena oznamovateli k doplnění a přepracování.

- Dopisem ze dne 22. 7. 2011 byl příslušným úřadem pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc. zpracováním posudku.
- Dne 24. 7. 2013 obdržel příslušný úřad doplněk dokumentace zpracovaný RNDr. Jaroslavem Růžičkou.
- Dopisem ze dne 29. 7. 2013 byl doplněk dokumentace rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ???. ???. 2013 byla informace o doplňku dokumentace zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.
- Dopisem ze dne 4. 9. 2013 byla příslušným úřadem doplněná dokumentace opět vrácena oznamovateli k doplnění.
- Dne ???. 2. 2014 obdržel příslušný úřad 2. doplněk dokumentace zpracovaný RNDr. Jaroslavem Růžičkou.
- Dopisem ze dne 11. 2. 2014 byl 2. doplněk dokumentace rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ???. ???. 2014 byla informace o 2. doplňku dokumentace zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje.
- Dne ???. 5. 2014 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku považuje doplněnou dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších podkladů doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru za respektování podmínek tohoto stanoviska.

- Dne ???. ???. 2014 rozeslal příslušný úřad posudek dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne ???. ???. 2014 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Královéhradeckého kraje.
- Dne ???. ???. 2014 rozeslal příslušný úřad pozvánku na veřejné projednání dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění.
- Dne ???. ???. 2014 se v ????? konalo veřejné projednání záměru.

Závěry veřejného projednání:

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Obec Dolní Olešnice
- Královéhradecký kraj
- Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje
- Obvodní báňský úřad
- MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší
- MŽP, ředitel odboru geologie (dříve odbor ochrany horninového a půdního prostředí)
- MŽP, ředitel odboru ochrany vod
- Občanské sdružení „Pod Rovněmi“

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace, orgánů státní správy a samosprávy a zpracovatelem posudku.

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za významné zejména vlivy na půdu, hlukovou situaci, vody, floru, faunu a ekosystémy, ovzduší a veřejné zdraví.

S ohledem na údaje obsažené v doplněné dokumentaci, obdržených vyjádřeních a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku, lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný za předpokladu respektování opatření uvedených v podmínkách stanoviska. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Jedná se o těžbu malého rozsahu, s úpravou suroviny na místě a následným zaplněním vytěžených prostor původními substráty. Úprava suroviny probíhá na místě v navrženém dobývacím prostoru ověřenými postupy při zpracování granátonosné suroviny.

Na základě předloženého technického řešení lze vyslovit názor, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem budou, při respektování podmínek stanovených v tomto stanovisku, použita odpovídající technická řešení na úrovni stávající techniky s respektováním místních podmínek, omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí je souborem opatření, která vyplynula v jednotlivých fázích přípravy a posuzování tohoto záměru, a je uveden dále v podmínkách tohoto stanoviska. Jedná se o opatření za účelem snížení dopadů realizace záměru na životní prostředí.

Na základě obdržení vyjádření k dokumentaci, doplňku dokumentace a 2. doplňku dokumentace a v rámci zpracování posudku byl navržený soubor opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí dále doplněn, rozšířen, případně upraven. Úplný soupis navržených opatření je uveden v podmínkách tohoto stanoviska.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je tak posuzován jednovariantně.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

K dokumentaci bylo doručeno MŽP celkem 8 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 6 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření občanského sdružení). Přípomínky z těchto vyjádření k dokumentaci byly vypořádány v doplňku dokumentace. K doplňku dokumentace bylo doručeno MŽP celkem 8 vyjádření (1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 7 vyjádření dotčených správních úřadů). Přípomínky z těchto vyjádření k doplňku dokumentace byly vypořádány v 2. doplňku dokumentace. Ke 2. doplňku dokumentace bylo doručeno MŽP celkem 7 vyjádření dotčených správních úřadů. Tato vyjádření ke 2. doplňku dokumentace byla vypořádána v posudku. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Na veřejném jednání byly vzneseny tyto připomínky:

Stanovisko:

Na základě dokumentace (včetně jejích dvou doplnění) a posudku k předmětnému záměru, veřejného projednání podle § 9 odst. 9 zákona a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

Dobývací prostor Dolní Olešnice

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Uvažovaný záměr byl předložen v jedné aktivní variantě popsané v dokumentaci záměru.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Zpracovat návrh na stanovení dobývacího prostoru a předložit příslušnému obvodnímu báňskému úřadu.
2. Požádat krajský úřad o závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší na základě odborného posudku a rozptylové studie ve smyslu § 11 odst. 2, 8 a 9 zákona č. 201/2012 Sb.
3. Zpracovat a předložit příslušnému obvodnímu báňskému úřadu žádost o povolení hornické činnosti, jejíž součástí bude také doklad o vyřešení střetu zájmů (např. vyřešení majetkoprávních vztahů s vlastníky pozemků) a plán otvírky, přípravy a dobývání (POPD). Součástí POPD bude mimo jiné:
 - Posouzení vlivu těžby na hydrologické a hydrogeologické poměry zájmového území a jeho širšího okolí, do kterého musí být zařazeny i individuální zdroje podzemních vod.
 - Prokázání, že těžbou nedojde ke zhoršení odtoku povrchových vod v záplavovém území, ve kterém se záměr nachází.
 - Návrh monitoringu podzemních a povrchových vod na sledování případného vlivu těžby na vody a podmínky dalšího postupu, pokud by těžba negativně ovlivňovala podzemní a povrchové vody.
 - V místech podél Kalenského potoka v ochranném pásmu lesa bude zřízeno ochranné pásmo 5 m (ochranný pilíř toku a lesních pozemků).
 - I s ohledem na ochranu vodního toku (Kalenský potok) počítat s tím, že aktuálně vytěžený prostor bude rozdělen na dvě části a to tak, že v první části, blíže k těžbě, bude čerpána čistá technologická voda a do druhé části, v prostoru zakládky, bude vypouštěna použitá technologická voda. V případě potřeby bude voda z těžebního prostoru přečerpávána do potoka z první části.
 - Selektivní odtěžování jednotlivých horizontů aluviálních uloženin tak, aby se odděleně jednotlivé zrnitostní frakce ukládaly na deponii a následně se v původním vrstvení ukládaly do vytěženého prostoru tak, aby podmínky po následné rekultivaci byly víceméně shodné s původním stavem.

- Dopřesnění ploch deponií orníční a podorníční vrstvy.
 - Řešení nadzemních vedení inženýrských sítí, které vedou přes těžené území, buď ochrannými pilíři kolem sloupů vedení, nebo provizorními přeložkami v případě, že by ochrannými pilíři došlo ke značné ztrátě využitelné granátonosné suroviny.
 - Zajištění prostoru pro údržbu mechanismů mimo DP (např. areál bývalé STS Dolní Olešnici).
 - Plán rekultivace včetně podrobných postupů při rekultivaci včetně následné péče. Plán rekultivace bude mimo jiné obsahovat opatření k zvýšení funkčnosti stávajících lokálních prvků ÚSES.
4. Oznamit záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.
 5. Před započítím těžby v jednotlivých blocích požádat o dočasné vynětí ze ZPF příslušný orgán ochrany půdy.
 6. Požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas se zásahem do ochranného pásma lesa.
 7. Požádat příslušný orgán ochrany přírody o souhlas se zásahem do VKP podle zákona č. 114/1992 Sb.
 8. Smluvně zajistit plochu, kam bude technika včetně mobilní úpravárenské linky přemístěna v případě ohrožení záplavou.
 9. Zpřesnit prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit.
 10. Jeden rok před zahájením prací na jednotlivých lokalitách aktualizovat biologický průzkum a předat ho příslušnému orgánu státní správy. Na jeho základě bude podána případná žádost o udělení výjimky z obecných podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zák. č. 114/1993 Sb. v platném znění.
 11. Zpracovat dopravní řád podle vyhlášky č. 26/1989 Sb. (v platném znění) o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti prováděné hornickým způsobem na povrchu ve znění pozdějších předpisů.
 12. Zpracovat Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách s náležitostmi dle § 5 vyhlášky č. 450/2005 Sb., a předložit jej příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení.
 13. Zpracovat provozní řádu dle zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší jako součást žádosti o povolení provozu zdroje dle § 11 odst. 2 písm. d).
 14. Požádat příslušný vodoprávní úřad o povolení k odběru povrchových vod ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Podmínky pro fázi realizace záměru (těžba a rekultivace):

15. V rámci provozu budou dodržovány POPD, provozní řád dle zákona o ovzduší a havarijní plán dle zákona o vodách.
16. Všichni pracovníci budou prokazatelně poučeni o obecných a konkrétních způsobech postupu těžby, aby nedocházelo k poškozování ŽP.
17. Provozovaná zařízení budou udržována v dobrém technickém stavu (minimalizace zplodin ze spalovacích motorů, úniků provozních kapalin, hlučnosti apod.).

18. Ochrana hranice DP, ochranného pilíře potoka, lesa a komunikace budou řádně vyznačeny v terénu, aby nedošlo při těžbě k jejich překročení.
19. Budou-li těžbou porušeny zemědělské komunikace nebo jinak zneprístupněny okolní zemědělské pozemky, těžební organizace zabezpečí na svůj náklad vybudování náhradních přístupů.
20. Dojde-li při dopravě po místních a účelových komunikacích ke znečištění nebo poničení tělesa komunikace, je těžební organizace povinna toto na své náklady opravit.
21. V případě kontaktu těžby s archeologickou památkou, tento náález bezprostředně hlásit územně příslušnému archeologickému pracovišti.

Opatření ke snížení emisí

22. Dodržovat emisní limity (technické podmínky provozu) dané přílohou č. 8 vyhlášky 415/2012 Sb. (bod 4.5.3.)
23. Udržovat těžební mechanismy a vlastní dopravní mechanismy v dobrém technickém stavu a tím minimalizovat zvyšování znečištění ovzduší výfukovými plyny. Upřednostnit používání těžebních mechanismů a dopravních prostředků splňujících emisní úroveň EURO 4 a více.
24. Za nepříznivých klimatických podmínek (sucho, větrno) omezit manipulaci s prašným materiálem, popř. ho zkrápět.
25. Pro minimalizaci vzniku sekundární prašnosti z provozní komunikace a při výjezdu na veřejné komunikace zajistit jejich čištění a dle potřeby i zkrápění.

Opatření k ochraně vod

26. Před zahájením těžby s dostatečným předstihem zahájit monitoring individuálních zdrojů pitné vody (cca 1 rok) v sousedství těžebního bloku.
27. Látky nebezpečné vodám budou skladovány v uzavřených objektech zabezpečených proti případnému úniku do povrchových nebo podzemních vod v prostoru určeném pro údržbu mechanismů (mimo DP).
28. Případné úniky kapalin nebo tuhých látek při manipulaci na ploše budou likvidovány sorpcí na sorpční materiál tak, aby úniku do okolního prostředí bylo zabráněno.
29. Dle plánu opatření pro případ havárie budou rozmístěny prostředky pro zneškodnění případné havárie (dřevěné piliny, vapex). Obsluha zařízení bude s tímto plánem seznámena a bude se řídit jeho ustanoveními.
30. Bude důsledně aplikován recyklačně koncipovaný režim užívání technologických vod, který je řešen v uzavřeném cyklu.
31. V případě odběru vody pro technologické účely z Kalenského potoka nepřekročit roční limit odběru vody stanovený vodoprávním rozhodnutím.

Opatření k ochraně půdy

32. Před zahájením těžby bude z celé plochy dočasného záboru určeného pro těžbu pyroponosné suroviny provedena skrývka ornice a skrývka podorničí. Skryté kulturní vrstvy půdy budou odděleně deponovány.
33. Bude zabezpečeno, aby skryté kulturní vrstvy půdy po dobu deponování nebyly žádným způsobem znehodnoceny nebo zcizeny a bude zajištěno jejich řádné ošetřování proti plevelům.

34. O činnostech souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy povede těžební organizace dle § 10 odst. 2 vyhlášky č. 13/1994 Sb. pracovní deník.
35. Po dobu provádění rekultivace bude veden provozní deník, v němž bude podle § 11 odst. 2 písmo c) vyhlášky č. 13/1994 Sb. zaznamenáván průběh rekultivačních prací.
36. Plochy uvolňované po odtěžení pyroponosné suroviny z procesu těžby budou bezprostředně rekultivovány podle plánu rekultivace.
37. Minimalizovat těžební plochu a urychlovat rekultivaci pro těžbu již nepotřebných částí dobývacího prostoru.
38. Zajistit následnou péči o rekultivované pozemky do doby oznámení ukončení rekultivace příslušnému orgánu ochrany ZPF a následnému předání příslušnému vlastníku.

Nakládání s odpady, jejich využití nebo zneškodnění

39. Nakládání s odpady, které při realizaci záměru vzniknou, bude řešeno v souladu se zákonem č.185/2001 Sb. o odpadech.
40. Nelze-li odpady využít, potom bude zajištěno jejich odstranění. Dále je původce odpadu povinen vést evidenci o množství a způsobu nakládání s odpady a zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí.
41. Shromažďování odpadů bude v prostoru pro údržbu mechanismů mimo DP.

Opatření ke snížení účinků hluku a vibrací

42. Těžba bude probíhat pouze v pracovní dny v denní době.
43. V maximální míře budou využity manipulační mechanismy a dopravní prostředky se sníženou hlučností.
44. Vozidla po příjezdu do těžené části dobývacího prostoru vypnou motor, nebude jimi bezdůvodně pojížděno.
45. Pro snížení negativního vlivu emisí akustického tlaku na okolí je nutné udržovat dobrý technický stav všech provozovaných zařízení.
46. U každé těžební plochy realizovat odpovídající protihluková opatření.
47. V termínu do 1 měsíce po zahájení těžby v jednotlivých těžebních blocích bude ověřeno splnění hygienických limitů hluku ze stacionárních zdrojů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližší obytné zástavby v denní době kontrolním měřením hluku akreditovanou nebo autorizovanou laboratoří dle doporučené metodiky. Protokol o výše uvedeném měření bude předložen příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě zjištěných nedostatků realizovat po dohodě s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví nápravná opatření.

Opatření z hlediska flory, fauny, krajiny

48. Zachovávat ochranný pilíř mezi Kalenským potokem, lesními porosty a těžebním prostorem. Nepoškozovat biotopy chráněné v těchto ochranných pilířích.
49. Revitalizaci lučního porostu po skončení těžby lze podpořit (kromě výsevu komerční travní směsi) také pohozením odrolky z okolních luk, dosev provést opakovaně v průběhu několika let.

Podmínky pro fázi po ukončení těžby

50. Dotčená nadzemní vedení inženýrských sítí budou uvedena do konečného stavu.
51. Požádat o zrušení dobývacího prostoru.
52. Odstranit zařízení včetně příp. inženýrských sítí a odstranit případnou kontaminaci.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku

Datum zpracování posudku: 21. 5. 2014

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. -
osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5
let pod č.j.: 5834/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@somnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitelka autorizace dle § 19
zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s
prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 5046/ENV/11 ze dne 14. 2. 2011)

Podpis zpracovatele posudku:

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 Vyjádření dotčených správních úřadů ke 2. doplňku dokumentace
- Příloha č. 2 Pověření MŽP ke zpracování posudku
- Příloha č. 3 Podklady využité pro zpracování posudku

PŘÍLOHA 1

Vyjádření dotčených správních úřadů ke 2. doplňku dokumentace

Na následujících stránkách jsou uvedena tato vyjádření dotčených územních správních úřadů ke 2. doplňku dokumentace:

	ze dne	č.j.
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové	25. 2. 2014	ČIŽP/45/IPP/1103386.004/14/KDR
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	10. 3. 2014	685/ZP/2014-Hy
Městský úřad Trutnov, odbor životního prostředí	17. 3. 2014	16397/2014
MŽP, ředitel odboru geologie	4. 3. 2014	270/660/14
MŽP, ředitel odboru ochrany ovzduší	14. 3. 2014	439/780/14
MŽP, ředitel odboru ochrany vod	17. 2. 2014	457/740/14
Obvodní báňský úřad	5. 3. 2014	SBS 04762/2014/OBÚ-09/1

PŘÍLOHA 2

Pověření MŽP ke zpracování posudku

PŘÍLOHA 3

Podklady využité pro zpracování posudku

- Oznámení dle přílohy č. 4 „Dobývací prostor Dolní Olešnice“, RNDr. Jaroslav Růžička, leden 2011
- Závěr zjišťovacího řízení k záměru „Dobývací prostor Dolní Olešnice“
- Dokumentace dle přílohy č. 4 „Dobývací prostor Dolní Olešnice“, RNDr. Jaroslav Růžička, květen 2011
- Vyjádření k dokumentaci
- „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ Doplněk dokumentace, RNDr. Jaroslav Růžička, červen 2013
- Vyjádření k 1. doplňku dokumentace
- „Dobývací prostor Dolní Olešnice“ 2 Doplněk dokumentace, RNDr. Jaroslav Růžička, leden 2014
- Vyjádření ke 2. doplňku dokumentace
- Fyzická prohlídka lokality záměru
- Oznámení, dokumentace, posudky obdobných záměrů dle zákona 100/2001 Sb.
- Informace:
 - oznamovatel - Granát, družstvo umělecké výroby, Ing. Miloslav Šorejs
 - zpracovatel dokumentace - RNDr. Jaroslav Růžička
 - obec Dolní Olešnice
- Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.
- Platná legislativa
- Obecně dostupné informace