

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy VI

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
pracoviště : Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové

Hradec Králové 15.04.2019
Č. j.: MZP/2019/550/369 – Ko
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/550/30

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále jen „ministerstvo“), rozhodlo podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) takto:

záměr

„Výrobní hala SO 26, výrobní závod JUTA 04 Jaroměř.“

nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění :

Oznámení k předmětnému záměru, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, bylo ministerstvu doručeno dne 28.01.2019.

Dne 31.01.2019 rozeslalo ministerstvo informaci o oznámení záměru dotčeným orgánům a dotčeným samosprávným celkům.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. město Jaroměř a Královéhradecký kraj, ministerstvo požádalo ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění informace na úřední desce o oznámení a o tom, kde je možné nahlížet do oznámení. Doba zveřejnění byla stanovena na nejméně 15 dnů.

Dále ministerstvo informovalo podle ust. § 6 odst. 8 zákona dotčené územní samosprávné celky a dotčené orgány o lhůtě pro zaslání písemných vyjádření k oznámení ministerstvu nejpozději do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje.

Ministerstvo dále informovalo, že do oznámení je možno nahlížet na internetových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV6259.

Dne 04.02.2019 byla informace o oznámení záměru a o tom, kde je možno nahlížet do oznámení, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje a dne 07.02.2019 na úřední desce města Jaroměř.

Lhůta pro vyjádření k oznámení uplynula dne 04.03.2019.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Podklady pro vydání rozhodnutí:

- oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 zákona
- obdržená vyjádření k záměru podle § 6 odst. 8 zákona

Základní údaje o záměru:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Výrobní hala SO 26, výrobní závod JUTA 04 Jaroměř“, kategorie II, bod 42, Výroba nebo zpracování polymerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu.

Oznamovatel záměru: JUTA a.s. Dvůr Králové nad Labem, Dukelská 417, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Zpracovatel oznámení: RNDr. Tomáš Bajer, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti č.: 52153/ENV/15)

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Jiří Hlavatý, Bezručova 1447, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem navrhovaného řešení je výstavba nového stavebního objektu SO 26, kde mají být umístěny následující technologie:

- přemístěna linka s plochou vytlačovací hlavou na výrobu geomembrán z HDPE materiálu a LDPE materiálu ze stávajícího objektu SO 21 – celkový objem výroby dle předaných podkladů se nemění (5 100 t/rok),
- nová linka výroby hydroizolačních fólií HDPE a LDPE technologií „vyfukování“; průměrný výkon stroje 800 kg/hod x 24 x 345 dní, tj. 6.620 t/rok hydroizolačních fólií.

Celkový objem vstupních surovin HDPE a LDPE po realizaci záměru bude činit 15 200 t/rok.

Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký

Obec: Jaroměř

Katastrální území: Jaroměř

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Zpracovateli oznámení ani oznamovateli není známa možnost kumulace předkládaného záměru s jinými záměry mimo areál závodu JUTA 04.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:

Předmětem záměru je přemístění linky na výrobu geomembrán z HDPE materiálu a LDPE materiálu (výduch č. 107 a č. 108), která je součástí stávajícího vyjmenovaného zdroje „Tepelné zpracování polymerů“ uvedeného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pod kódem 6.5. jako Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a výroba kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší a jeho rozšíření o novou linku výroby hydroizolačních fólií HDPE a LDPE (výduchy č. 109 a č. 110). S ohledem na zpracovanou rozptylovou studii, stávající povolení provozu vydané podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a bod 5.1.4. v části II přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. stanoví krajský úřad v povolovacím řízení podle § 13 odst. 2 téhož zákona pro obě linky (výduchy č. 107 – č. 110) emisní limit hmotnostní koncentrace těkavých organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) 50 mg/m³ za normálních stavových podmínek (tlak 101,325 kPa, teplota 273,15 K) ve vlhkém plynu a četnost provádění jednorázového měření emisí. Způsob plnění technické podmínky provozu dle bodu 5.1.4. v části II přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.: Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek např. svedením emisí organických látek na jednotku termického spalování, na filtr s aktivním uhlím apod. bude navržen v odborném posudku zpracovaném autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší předkládaném k žádosti o vydání závazného stanoviska k provedení stavby vyjmenovaného zdroje podle § 11 odst. 2 písm. c) téhož zákona.

Stavební řešení

Dokumentace řešila novou jednodílnou halu na výrobu tenké fólie o rozměrech 31,00 x 69,80 m s osou hřebene sever – jih a výškou hřebene pásového světlíku 17,40 m jako přístavbu jižním štítem k severnímu průčelí stávající haly na hydroizolační folie. Navrhovaná hala má světlou výšku po střešní vazníky 12,60 m, v severní části je v prostoru výrobní linky na výrobu geomembrán a stavebních izolačních fólií o rozměrech 22,7 x 31,00 m zvýšená výška po střešní konstrukci až na 28,00 m (dále jen „technologická věž“). Navrhovaná výrobní hala měla na východní straně přístavbu o rozměrech 12,00 x 42,30 m s administrativním, sociálním a technickým zázemím s výškou hřebene 12,25 m. U severního štítu je navržena přístavba skladového zázemí (vnitřní síla na granulát, depytlace a temperance) o rozměrech 12,00 x 24,40 m a výšce 12,10 m a dvě vnější síla o průměrech 7 m a výšce 17,60 m na granulát.

Ve studii vlivů stavby na krajinný ráz (Ekola Group, spol. s r.o., listopad 2018) bylo konstatováno, že záměr vybudovat halu obdélníkového půdorysu 31,0 x 69,8 m výšky 15 m, která má v prostoru umístění výše uvedené technologie půdorys 31,0 x 22,7 m a zvýšenou výšku na 28,0 m, je z hlediska posouzení vlivu na krajinný ráz hodnocen jako únosný zásah. Ve studii však bylo doporučeno zvýšenou část haly zredukovat na zastavěnou plochu cca 450 m² a snížit celkovou výšku na 26m nad terénem.

Na základě doporučení zpracovatele posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz a na základě vyjádření oznamovatele ke studii vlivu na krajinný ráz, Ing. Jiřího Hlavatého, byla původní projektová dokumentace upravena následovně:

Navrhovaná výrobní hala je jednodílná, jednopodlažní, s obdélníkovým půdorysem o rozměrech 69,8 m x 31,0 m, se sedlovou střešní konstrukcí o malém sklonu s lucernovým světlíkem, se světlou výškou po střešní vazník 12,6 m, s osou hřebene sever – jih, výškou hřebene 14,97 m (tj. 269,87 Bpv), výškou haly ve světlíku 17,4 m (272,40 Bpv). Hala je přistavěná svým jižním štítem k severní straně stávající výrobní haly SO 26 HIF. V severovýchodní části haly je v prostoru výrobní linky č. 2 na ploše 10,56 m x 14,90 m zvýšená světlá výška s ohledem na požadavky specifické výroby na lince č. 2, která zajistí výrobu tl. folie od 0,2 mm (linka č. 1 je schopna vyrábět tl. folie od 1,0 mm). Výška této části střešní konstrukce má výšku 26,00 m (281,00 Bpv).

Přístavba administrativního, hygienického a technického zázemí na východní straně je třípodlažní, nepodsklepená, o rozměrech 12,0 m x 42,3 m, s rovnou střešní konstrukcí o výšce 12,25 m (267,25 Bpv).

Přístavba skladového zázemí (vnitřní sila na granulát, depytlace a temperace) na straně severní je jednopodlažní, nepodsklepená, se sedlovou střešní konstrukcí o malém sklonu s hřebenovým obloukovým světlíkem, o rozměrech 12,0 m x 24,4 m, s výškou hřebene 12,1 m (267,1 Bpv) a výškou světlíku 13,45 m (268,45 Bpv).

Dále byla dokumentace dopracována s ohledem na opatření pro minimalizaci negativního dopadu navrhovaného záměru na KR:

Na střeše haly nesmí být instalovány žádné antény, vysílače, ochozy apod. Je nutno zachovat čistou linii hmoty haly.

Na hale nesmí být umístovány žádné významné reklamy, reklamní poutače ani nápisy, a to ve vztahu k vizuální stránce (projevu) záměru.

V případě archeologického nálezu je nutno postupovat dle zákona č.20/1987 Sb., o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Pro vyloučení jakýchkoliv negativních vlivů na objekt Ettrichovy vily je nutno tento objekt v případě pojezdů stavební techniky a staveništní dopravy v jeho blízkosti ochránit oplocením či bedněním.

Ve zvýšené části posuzované haly s linkou na výrobu geomembrán (linka č.2) v severní části objektu (technologická věž) je doporučeno prověřit snížení maximální výšky střešní konstrukce na 26m nad terénem a méně (tato výška odpovídá hladině nejvyšší zástavby navazující na městskou památkovou zónu Jaroměř – panelovým domům v ulici 17. listopadu) – splněno v návrhu, max. výška haly ve věži činní 26m.

Zároveň je doporučeno v této části haly (technologická věž) z důvodů redukce celkové hmoty a minimalizace jejího projevu do okolí zvážit zmenšení půdorysu ze stávajících 31 x 22,7 m (zastavěná plocha 703,7 m²) na zastavěnou plochu cca 450 m², což činní cca 1/3 zastavěné plochy kostela sv. Mikuláše – splněno, půdorysné rozměry technologické věže činní v novém návrhu 14,9 x 10,56 m, tj. 157,35 m².

Materiálové a barevné provedení fasády haly se doporučuje realizovat dřevěným obložení nebo jeho imitací. Přípustné je provedení fasády i jinými materiály, avšak vždy v pastelových barvách (šedá, hnědá, okrová) - splněno, s ohledem na výšku technologické věže a její problematickou údržbu fasády je navrženo opláštění hladké, tvořené stěnovými sendvičovými panely odstínu mořského písku, což imituje přírodní pastelovou okrovou barvu.

Architektonické řešení

Výrobní část navrhovaného objektu SO26 je navržena jako průmyslový, jednopodlažní, nepodsklepený halový objekt, pravidelného obdélníkového půdorysu se sedlovou střešní konstrukcí o malém sklonu s hřebenovým lucernovým světlíkem, o půdorysných rozměrech 31,0 m x 69,8 m. Osa hřebene je ve směru sever – jih se světlou výškou po vazník 12,6 m a s výškou hřebene 14,965 m. (tj. 269,865 Bpv), výškou haly ve světlíku 17,4 m (272,40 Bpv),. V severovýchodní části haly je v prostoru výrobní linky č. 2 na ploše 10,56 m x 14,90 m zvýšená světlá výška s ohledem na požadavky specifické výroby na lince č. 2, která zajistí výrobu tl. folie od 0,2 mm (linka č. 1 je schopna vyrábět tl. folie od 1,0 mm). Výška této zvýšené části střešní konstrukce má výšku 26,00 m (281,00 Bpv).

Navrhovaná hala je železobetonová, montovaná, s nosnou konstrukcí tyčovou, s železobetonovými stěnovými panely, založená na monolitických železobetonových pilotách, se zastřešením sedlovými, železobetonovými, plnostěnnými, předpjatými vazníky a železobetonovými dutinovými předpjatými panely SPIROLL. Vnější plášť stěn haly je opláštěn sendvičovými tepelně izolačními panely KS1000AWP-IPN o tl. 100 mm v odstínu barvy mořského písku, v požárně nebezpečném prostoru panely KS1000FH s jádrem z minerální vlny o tl. 100 mm – min. EI 30 DP1. Nosnou konstrukci zvýšené části (věže) tvoří ocelová konstrukce technologického zařízení, linky č. 2, doplněná o nosnou pultovou střešní konstrukci z ocelových válcovaných profilů a krokví po vlašsku z ohýbaných FeZn profilů „Z“. Opláštění stěn zvýšené části nad střešní konstrukcí haly je navrženo z tepelně izolačních panelů KS1150FR s jádrem z minerální vlny o tl. 150 mm, (U=0,279 W/m²K; Rw=32dB), v odstínu barvy mořského písku. Zastřešení zvýšené části konstrukce haly (věže) je navrženo z tepelně izolačních panelů KS1150FP s jádrem z minerální vlny o tl. 200 mm, (U=0,21 W/m²K; Rw=31dB), s krytinou z PVC folie se sklonem min 1%.

Přístavba administrativního, hygienického a technického zázemí na východní straně je třípodlažní, nepodsklepená, obdélníkového půdorysu o rozměrech 12,0 m x 42,3 m, s rovnou střešní konstrukcí o výšce 12,75m (267,75 Bpv), přistavěná svojí delší stranou k východní straně hlavní výrobní haly.

Navrhovaná třípodlažní přístavba má navrženu nosnou konstrukci železobetonovou, montovanou, tyčovou, založenou na monolitických železobetonových pilotách, stropní a střešní konstrukci železobetonovou, montovanou z dutinových předpjatých panelů SPIROLL a opláštění ze železobetonových stěnových panelů s opláštěním sendvičovými tepelně izolačními panely KS1000AWP-IPN o tl. 100 mm v odstínu barvy mořského písku, v požárně nebezpečném prostoru panely KS1000FH s jádrem z minerální vlny o tl. 100 mm – min. EI 30 DP1.

Přístavba halového, skladového zázemí (vnitřní síla na granulát, depytlace a temperace) na straně severní je jednopodlažní, nepodsklepená, se sedlovou střešní konstrukcí o malém sklonu s hřebenovým obloukovým světlíkem, o rozměrech 12,0 m x 24,4 m, s výškou hřebene 12,1 m (267,1 Bpv) a výškou světlíku 13,45 m (268,45 Bpv), přistavěná svojí jižní stranou k severnímu štítu hlavní výrobní haly.

Tato halová přístavba je navržena železobetonová, montovaná, s nosnou konstrukcí tyčovou, s železobetonovými stěnovými panely, založená na monolitických železobetonových pilotách, se zastřešením sedlovými, železobetonovými, plnostěnnými, předpjatými vazníky a železobetonovými dutinovými předpjatými panely SPIROLL. Vnější

plášť stěn haly je opláštěn sendvičovými tepelně izolačními panely KS1000AWP-IPN o tl. 100 mm v odstínu barvy mořského písku, v požárně nebezpečném prostoru panely KS1000FH s jádrem z minerální vlny o tl. 100 mm – min. EI 30 DP1.

Nejvyšší část haly s výškou 26 m, tj. 281,00 Bpv dosahuje cca 2/5 výšky stávajícího továrního komínu a přesahuje výšku stávajícího objektu kotelny o cca 8m.

Založení stavby

Geologický a hydrogeologický byl proveden v květnu 2016 RNDr. Stanislavem Vackem, (odborná způsobilost v oboru inženýrské geologie), vydán v září 2018 pod zakázkovým číslem 7642018.

Závěry výsledků geologického průzkumu:

Území je geologicky jednoduché a inženýrsko-geologicky složité. Stavební pozemek je součástí akumulárního prostoru údolní nivy s komplikovaným vývojem erozně-akumulačním a výraznými znaky stupňovitě korytovitého přehlubování. Výsledkem je členitý povrch skalního podloží i prohlubně v povrchu štěrkopísku, vyplněné stlačitelným jílem s hnilokaly. Pod severozápadní částí stavebního pozemku je ve skalním podloží erozní prohlubeň do hloubky 14 m.

Navrhovaná stavba bude konstrukčně náročná. Podmínky stavebního pozemku jsou jednoznačně na straně zakládání hlubinného. Návrhová délka pilot je v rozmezí 9 - 16 m. Modelaci skalního podloží průzkum rámcově stanovil. Práce na pilotách třeba vždy vést od průzkumných vrtů a jejich předepsané hloubky. Mezi průzkumnými vrty třeba piloty vždy končit až při dosažení stejných znaků horniny, jaká byla u vrtů průzkumných..

V souvislosti s podmínkami úprav podloží pro komunikace a podlahy by měl být prošetřen údaj o přítomnosti labského řečiště v půdorysu navrhované stavby. Při současném zakrytí celého pozemku panely jiná možnost není. Potvrdí-li se a bude-li to z hlediska projektu důvodné, lze po odstranění panelů situaci doplnit měřením statické penetrace.

Geotechnické podmínky pozemku se hodnotí jako složité z důvodu: členitý povrch skalního masivu jako základové půdy.

Konstrukce stavby bude náročná.

Pro základ hlubinný se stanovuje 3. geotechnická kategorie, vznik nežádoucího jevu je málo pravděpodobný = riziko tř. 2.

Navrhovaná výrobní hala má navrženou primární konstrukci železobetonovou, montovanou, tyčovou. Sloupy budou vetknuty do kalichů hlavic monolitických železobetonových pilotových základů, na kterých bude objekt založen. Po obvodu objektu bude uložen základový zemnič FeZn 30/4, který bude přivařen k výztuži ŽB kalichů, jednotlivé kalichy budou navzájem tímto uzemňovacím vodičem pospojeny. Profily budou vzájemně propojeny příložkami a posvářeny. Uzemňovací vodič vyveden vně objektu a propojen s uzemňovacími vodiči hromosvodu. Navrhovaným technickým řešením nemůže dojít ke kontaminaci spodních vod.

Technologické řešení

Přemístěná výroba geomembrán

- jedná se o produkt sloužící k izolaci skládek odpadů a vodních nádrží,
- vyrábí se v tloušťkách od 1,0 mm do 3,0 mm,
- je dodáván v šířkách od 5,1 m v rolích o hmotnosti 600 až 1.300 kg.

Základní surovinou pro výrobu geomembrán je granulát HDPE a granulát LDPE – dále pouze vstupní surovina. Tato vstupní surovina je zdravotně a hygienicky nezávadná a

není jedovatá. Hořlavost je odvozena od základní skupiny polyethylenu a je dle ČSN hodnocena třídou hořlavosti F.

Materiál HDPE je poměrově míchán s aditivou na nosiči LDPE. Tato směs je tavena a homogenizována pomocí teploty v rozsahu 40 - 230 °C a tlaku 100 až 200 bar. Tavenina je pak vytlačována a odtahována kalandrem s chladícími válci na válečkovou trať. Na své dráze se chladí kalandrem a okolním prostředím z 220 °C na 65 °C na odtahové zařízení, z něj je pak folie vedena po válečkové dráze až k navíjecí stolici (rychlost linky 0,4 až 10 m/min), kde má již folie teplotu prostředí. Na navíjecí stolici je folie řezána na požadovaný rozměr a je navíjena na plastovou dutinku upevněnou na hřídeli. Výměnu dutinek zajišťuje obsluha, změnu hřídelí provádí stroj poloautomaticky.

Nová linka výroby hydroizolačních folií

Základní surovinou pro výrobu stavebních folií je granulát HDPE a granulát LDPE – dále pouze vstupní surovina. Tato vstupní surovina je zdravotně a hygienicky nezávadná a není toxická – nevykazuje nebezpečné vlastnosti. Hořlavost je odvozena od základní skupiny polyethylenu a je dle ČSN hodnocena třídou hořlavosti F.

Materiál HDPE je poměrově míchán s aditivou na nosiči LDPE. Tato směs je tavena a homogenizována pomocí teploty v rozsahu 40 - 230 °C a tlaku 200 - 600 bar. Tavenina je pak vytlačována a odtahována do výšky až 25 m, na své dráze se chladí Studeným vzduchem (9°C) a okolním prostředím z 220 °C na 50 °C na odtahové zařízení. Z něj je pak folie vedena přes kompenzátor délky po válečkové dráze až k navíjecí stolici (rychlost linky 2 až 10 m/min), kde má již folie teplotu prostředí. Na navíjecí stolici je folie řezána na požadovaný rozměr a je navíjena na plastovou dutinku upevněnou na hřídeli. Výměnu dutinek zajišťuje obsluha, změnu hřídelí provádí stroj poloautomaticky.

Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Součástí oznámení je příloha hodnotící vlivy na veřejné zdraví, která byla vypracována autorizovanou osobou pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví. V hodnocení závažnosti nepříznivých vlivů na veřejné zdraví je standardně využívána metoda hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment).

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je v souladu se zadáním zaměřeno na zdravotní riziko imisní expozice obyvatel dotčeného území specifickým organickým látkám z technologie výroby. Je zpracováno v souladu s obecnými metodickými postupy WHO a autorizačním návodem SZÚ Praha AN 17/15 pro autorizované hodnocení zdravotních rizik dle § 83e zákona č. 258/00 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Podkladem k výběru hodnocených specifických organických látek bylo technické měření emisí z obdobných technologií v jiných závodech JUTA. Ze zjištěného spektra organických látek byly do rozptylové studie a hodnocení rizik vybrány toxikologicky případně sensoricky významné látky, u kterých dojde realizací posuzovaného záměru k nárůstu emisí.

Při hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší byly použity aktuální poznatky z odborné literatury o nebezpečnosti a vztazích expozice a účinku hodnocených látek s přihlédnutím k autorizačnímu návodu Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší.

Podle výsledků hodnocení bude imisní příspěvek z technologie provozu závodu JUTA 04 i po navýšení vlivem posuzovaného záměru u všech hodnocených látek z hlediska možných zdravotních rizik zcela bezvýznamný.

2. Vlivy na ovzduší a klima:

Vlivy na klima

Vzhledem k charakteru záměru a definovaným bilancím emisí a s odkazem na skutečnost, že se záměrem nevznikají nové zpevněné a zastavěné plochy, lze formulovat závěr, že s předkládaným záměrem nebude spojen žádný prokazatelný vliv na klima. Nevznikají žádné nové zdroje znečišťování ovzduší, které by mohly přispívat ke vzniku skleníkových plynů.

Vlivy na ovzduší

V rozptylové studii jsou řešeny následující varianty:

Varianta 1 – stávající stav

Tato varianta vyhodnocuje příspěvky stávajícího provozu k imisní zátěži. Vyhodnocované specifické organické škodliviny lze současně považovat za imisní pozadí v zájmovém území.

Varianta 2 – výhledový stav

Ve výhledovém stavu zůstanou zachovány stávající zdroje znečišťování ovzduší; dle podkladů oznamovatele bude do nového objektu přemístěna extruzní linka s plochou vytlačovací hlavou na výrobu geomembrán z HDPE materiálu a LDPE materiálu ze stávajícího objektu SO 21 (bez nového výduchu).

Nově bude do objektu SO 26 umístěna linka výroby hydroizolačních folií HDPE a LDPE technologií „vyfukování“ (nové výduchy č.109 a č.110).

V rámci řešených variant jsou hodnoceny příspěvky k imisní zátěži pro následující škodliviny:

Polutant
VOC
toluen
Σ xylen
ethylbenzen
styren
benzen
alpha-pinen

K výpočtu použitý produkt model SYMOS '97 verze 2013 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší.

Výpočet pro uvažované varianty byl proveden ve výpočtové čtvercové síti 800 krát 500 metrů o kroku výpočtu 10 m, která představuje celkem 4 131 výpočtových bodů v síti (1 – 4 131). Výpočet byl dále rozšířen o 5 výpočtových bodů mimo výpočtovou síť (5001 – 5005).

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži VOC

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací.

V cílovém stavu budou ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do 19,02 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 6,34 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V cílovém stavu budou ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do 463,85 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 154,62 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži toluenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

V cílovém stavu budou ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do 1,05 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 0,35 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V cílovém stavu budou ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do 25,71 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 8,57 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži Σ xylenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

V cílovém stavu budou ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do 0,26 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 0,09 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V cílovém stavu budou ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do 6,44 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 2,15 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži ethylbenzenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

V cílovém stavu budou ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do 0,14 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 0,05 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V cílovém stavu budou ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do 3,78 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do 1,13 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži styrenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

V cílovém stavu budou ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,004 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V cílovém stavu budou ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,26 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,09 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži benzenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší je stanovena hodnota imisního limitu pro roční aritmetický průměr benzenu $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Podle hodnocení úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě se pětileté průměry ročních průměrných koncentrací za roky 2013 až 2017 v zájmovém území pohybují do $1,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V cílovém stavu budou ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,008 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,002 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Imisní limit tak nebude překročen.

Uvedené příspěvky lze označit za zcela nevýznamné.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži alpha-pinenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

V cílovém stavu budou ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,07 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V cílovém stavu budou ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti dosahovány nové příspěvky k imisní zátěži maximálně do $1,67 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,56 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Závěr

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat předkládaný záměr za možný, což souběžně potvrzuje i studie vlivů na veřejné zdraví.

3. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Vlivy záměru na dotčený útvar povrchových vod

Stávající systém nakládání s odpadními vodami se realizací záměru nezmění. Nelze tedy očekávat nové vlivy na dotčený útvar povrchových vod.

Vlivy na jakost vod – etapa výstavby

Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat v etapě výstavby. Nelze tak vyloučit riziko ovlivnění jakosti vody z hlediska vlastní etapy výstavby včetně případných havarijních stavů vzniklých u stavební techniky.

V rámci stavby budou respektována následující opatření:

- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu.

Pro eliminaci rizika ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod budou zásady organizace výstavby respektovat následující opatření:

- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,

- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

Vlastní etapa výstavby při respektování výše uvedených opatření nebude představovat významnější riziko ohrožení kvality vod.

Vlivy na jakost vod – etapa provozu

Vlivy na povrchové vody

Splaškové vody

Bilance splaškových vod se realizací hodnoceného záměru nezmění – nedochází k nárůstu pracovních sil. Vliv nenastává.

Technologické vody

Technologické odpadní vody v rámci předkládaného záměru nevznikají.

Dešťové vody

Dle projektových podkladů tedy v rámci navrhované výrobní haly nedochází k nárůstu dešťových vod.

Veškeré dešťové vody z areálu závodu jsou svedeny stávající dešťovou kanalizací do řeky Labe. Na všech kanalizačních potrubích zaústěných do řeky Labe byly při realizaci protipovodňových opatření (protipovodňová stěna) osazeny klapky zamezující zpětnému vzduť hladiny zpět do dešťové kanalizace v areálu závodu.

Vlivy záměru na dotčený útvar podzemních vod

Výrobní zařízení je umístěno uvnitř objektu, jehož podlaha tvoří nepropustnou havarijní jímku s odtokem do stávajícího havarijního kelímku, který je čerpán na detoxikační jámy. Zcela shodným způsobem bude řešeno zabezpečení nového zařízení v přístavku. V havarijních jímkách jsou umístěny i zásobníky surovin. Stáčení silničních a železničních cisteren probíhá na stávajícím zařízení, které je dle sdělení oznamovatele řádně zkolaudováno a zabezpečeno v souladu s platnou legislativou. Ke kolaudaci stavby předloží oznamovatel atesty nepropustnosti všech jímek (stávajících i nových) a kanalizace, které souvisí s provozem výroby DPG.

Veškeré nakládání s látkami nebezpečnými vodám bude prováděno na vyhrazených a zabezpečených plochách, které budou vybaveny nepropustnou bezodtokovou havarijní jímkou, nebo budou tyto látky skladovány na přenosných ocelových vanách příslušného objemu.

Nelze tedy předpokládat ovlivnění dotčeného útvaru podzemních vod.

Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „Vodohospodářský havarijní plán“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb. Uvedený požadavek vyplývá z platné legislativy.

4. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje:

Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy (ZPF, PUPFL)

Tento vliv nenastává. S posuzovaným záměrem není spojen žádný vliv na ZPF, respektive PUPFL.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Záměr nepředstavuje změnu místní topografie. Vliv nenastává.

Vlivy na chráněné části přírody

V území ovlivněném posuzovanou stavbou se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. S ohledem na polohu zvláště chráněných území přírody vzhledem k poloze a rozsahu vlastního zájmového území tato interakce nenastane.

V rámci realizace předkládaného záměru vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje nenastává.

5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Vlivy na biodiverzitu

Vzhledem k situování záměru uvnitř areálu lze vyslovit závěr, že vlivy na biodiverzitu nenastávají.

Vlivy na floru

Vzhledem k situování záměru uvnitř areálu lze vyslovit závěr, že vlivy na floru nenastávají.

Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

Záměr nepředstavuje kácení dřevin rostoucích mimo les. Vliv nenastává.

Vlivy na faunu

Vzhledem k situování záměru uvnitř areálu lze vyslovit závěr, že vlivy na faunu nenastávají.

Vlivy na ÚSES

Z hodnocení části předloženého oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že posuzovaný záměr se prvků ÚSES přímo nedotýká. Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

Vlivy na další ekosystémy

Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

Vlivy na lokality evropského významu

Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže tato území soustavy Natura 2000 na území ČR ovlivnit.

Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky

Z hlediska projevu rysů a hodnot přírodní charakteristiky je třeba konstatovat, že rysy a hodnoty přírodní charakteristiky nejsou nejvýraznější determinantou krajinného rázu vymezeného potenciálně dotčeného krajinného prostoru. V rámci PDoKP však tyto rysy a hodnoty hrají svou podstatnou roli. Projev přírodních hodnot je ztělesněn především v morfologii terénu, vodních prvcích a městské i krajinné zeleni.

Vzhledem k umístění posuzovaného záměru do stávajícího průmyslového areálu lze konstatovat, že nelze z hlediska rysů a hodnot přírodní charakteristiky identifikovat významné negativní vlivy. Ovlivnění krajinného rázu v souvislosti s přírodními prvky je promítnuto spíše v rámci vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítká a vztahů v krajině. Vliv navrhovaného záměru je z hlediska zásahu do identifikovaných přírodních znaků a hodnot hodnocen v jednom případě jako slabý. V ostatních případech byl vyhodnocen jako žádný. S ohledem na umístění záměru v jednom z meandrů řeky Labe, lze výše uvedený slabý vliv posuzovaného záměru identifikovat právě v souvislosti s tímto znakem. Žádný z identifikovaných znaků

a hodnot přírodní charakteristiky není možno klasifikovat jako jedinečný v rámci regionu nebo státu.

V souhrnu lze vliv navrhovaného záměru na přírodní hodnoty klasifikovat jako slabý.

Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

V potenciálně dotčeném krajinném prostoru (PDoKP) lze identifikovat městskou památkovou zónu Jaroměř. Na jižní hranici lze identifikovat městskou památkovou rezervaci Josefov a její ochranné pásmo. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a na fakt, že předmětný záměr leží ve čtvrti s významným geniem loci a kulturně-historickou charakteristikou, byla v zájmovém území identifikována řada hodnot kulturní a historické charakteristiky. Konkrétně bylo identifikováno 50 znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky.

Dvě z výše uvedených hodnot se vyznačují svou jedinečnou cenností nejen v rámci regionu, ale i státu. Jedná se právě o soubor nemovitých kulturních památek souvisejících s městskou památkovou rezervací Josefov, která představuje ve střední Evropě ojedinělou pevnost, dokládající vrcholné stádium obranného systému pevnostního stavitelství 18. století a dále o národní kulturní památku Wenkeův obchodní dům - městské muzeum, který je prvním objektem v Evropě se zavěšenou prosklenou fasádou. Navrhovaný záměr tyto znaky nijak negativně neovlivní.

Vliv záměru na ostatní identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu je v převážně většině PDoKP klasifikován jako žádný, v pěti případech pak jako slabý a v jednom případě středně silný. Všechny vlivy posuzovaného záměru byly identifikovány u znaků s pozitivním projevem.

Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky lze celkově klasifikovat jako slabý až středně silný.

Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka a evropsky významná lokalita Stará Metuje, která je vzdálena přibližně 2000 m jihovýchodně od posuzovaného záměru. Ve vzdálenosti zhruba 2100 m jižně od předmětného záměru se nachází evropsky významná lokalita Josefov – pevnost. Posuzovaný záměr nebude mít na tyto lokality žádný vliv, a to především s ohledem na dostatečnou vzdálenost záměru od těchto evropsky významných lokalit a zvláště chráněného území. Všechny tyto lokality se nachází na protilehlé straně města.

Vliv na zvláště chráněná území lze vzhledem k výše uvedenému souhrnně klasifikovat jako žádný.

Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

V PDoKP se nachází několik významných krajinných prvků ze zákona. Jedná se především o vodní toky a jejich údolní nivy, vodní plochu Jaroměřského rybníka a několik dalších drobných vodních ploch a dále několik spíše menších lesních porostů/enkláv tvořících doprovod vodních toků.

V potenciálně dotčeném krajinném prostoru nebude z hlediska krajinného rázu dotčen žádný registrovaný VKP.

Vliv na významné krajinné prvky lze identifikovat nejvýrazněji v souvislosti se zásahem do nivy vodního toku řeky Labe, konkrétně v lokalitě meandru, na kterém se nachází stávající areál společnosti JUTA a. s. Ten je již ve stávajícím stavu intenzivně zastavěn a využíván k průmyslové výrobě. Řeka je v této lokalitě regulována dvěma jezy v říčních kilometrech 1016,3 a 1016,7. Vzhledem k hmotě posuzovaného záměru lze

předpokládat, že dojde v ploše meandru k zásahům, které budou spojeny např. se založením objektu, jejichž vliv lze vzhledem ke stávajícímu stavu území označit maximálně za slabý a z hlediska krajinného rázu nepříliš významný.

U ostatních významných krajinných prvků nelze z hlediska krajinného rázu předpokládat významné ovlivnění. U vodních toků (především Labe) lze toto konstatovat vzhledem ke stávající podobě řeky v lokalitě okolo areálu JUTA a. s., která má v těchto místech silně antropogenní charakter. Ostatní významné krajinné prvky přítomné v PDoKP se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od posuzovaného záměru a jejich ovlivnění z hlediska krajinného rázu nelze předpokládat.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že navrhovaný záměr bude mít slabý vliv na významné krajinné prvky.

Vliv na estetické hodnoty

V rámci potenciálně dotčeného krajinného prostoru lze identifikovat řadu znaků kulturní a historické charakteristiky, které mají významnou souvislost s estetickou hodnotou posuzovaného území. V souvislosti s touto skutečností bylo identifikováno 31 znaků a hodnot vizuální charakteristiky.

Potenciálně dotčený krajinný prostor lze charakterizovat jako urbanizované území s dominancí znaků kulturní a historické charakteristiky. Z tohoto hlediska je důležitý závěr, že navrhovaný záměr nepřipustným způsobem neovlivní vizuální uplatnění hodnotné zástavby v PDoKP. Bude však představovat novou kontrastní hmotu v porovnání s těmito objekty.

Vliv záměru na estetické hodnoty je souhrnně hodnocen jako středně silný. Pro minimalizaci vlivů jsou definována konkrétní opatření a doporučení.

Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině

Z hlediska harmonického měřítka a vztahů v krajině je důležitou skutečností, že se posuzovaný záměr nachází v historicky průmyslově/výrobním areálu s výrazným antropogenním projevem. Důležitá je také přítomnost znaků s negativním projevem, které narušují měřítko a vztahy řešeného území (např. dominanty komínu nebo sídliště na nábreží 17. listopadu přímo navazující na MPZ Jaroměř).

Interakce sídla a krajiny je dynamickým jevem a jejich vztah je neustále se vyvíjejícím se procesem. Proměny krajinného rázu jsou obzvláště v urbanizovaném území zcela logické a přirozené. Navrhovaný záměr do území nepochybně vnese novou poměrně výraznou hmotu, která je však z hlediska znaků a hodnot krajinného rázu (souvisejících s harmonickým měřítkem a vztahy v krajině) přijatelná. Pro minimalizaci vlivů jsou v kapitole č. 8 posouzení definována konkrétní opatření a doporučení. V kontextu výše uvedeného lze konstatovat, že bude mít záměr na harmonické měřítko a vztahy středně silný vliv, který lze hodnotit jako akceptovatelný.

Vliv na přírodní parky (PPK)

Přírodní parky jsou podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů zřizovány k ochraně krajinného rázu lokalit s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které nejsou zvláště chráněny podle části třetí výše uvedeného zákona. Přírodní parky jsou zřizovány orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém je možno stanovit omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Přírodní park nepatří mezi explicitně vyjmenovaná zákonná kritéria ochrany krajinného rázu, ale vzhledem ke skutečnosti, že je dle § 12, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o

ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů hlavním nástrojem ochrany krajinného rázu, je do této kapitoly zahrnuta i tato tematika.

Nejblíže navrhovanému záměru se nachází přírodní park Orlice, který je vzdálen přibližně 13 km jižně od navrhovaného záměru. Vzhledem ke vzdálenosti posuzovaného záměru od přírodního parku, nelze předpokládat jeho jakékoliv negativní ovlivnění.

Vznik nové charakteristiky území

Výstavbou navrhovaného záměru dojde ke změně charakteristiky nejbližšího okolí dotčeného území. Posuzovaný záměr bude z blízkého okolí viditelný, ale nelze předpokládat, že by podstatně změnil charakteristiku území mimo areál společnosti JUTA a.s. Změnu způsobenou posuzovaným záměrem lze v souvislosti s charakteristikou území považovat za přijatelnou.

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové,
čj.: ČIŽP/45/2019/1095 ze dne 19.02.2019

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, čj.:
KSHSK 05567/2019/HOK.HK/Hr ze dne 25.02.2019

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj.:
KUKHK-5756/ZP/2019 ze dne 14.02.2019

Městský úřad Jaroměř, odbor životního prostředí, čj.:PDMUJA 4072/2019 ze dne
04.03.2019, čj.: PDMUJA 7988/2019 ze dne 06.03.2019 a čj.: PDMUJA 8350 ze dne
11.03.2019

ČIŽP OI Hradec Králové

Oddělení ochrany vod, oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa nemá připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší, nemá k předloženému záměru připomínky za předpokladu, že bude plněna technická podmínka provozu, která je uvedena v bodě 5.1.4. vyhlášky č. 415/2012 Sb., podle které je provozovatel povinen za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snížení emisí těchto látek, např. svedením emisí organických látek na jednotku termického spalování, na filtr s aktivním uhlím apod.

Oddělení odpadového hospodářství, nemá k předloženému záměru zásadních připomínek. ČIŽP pouze upozorňuje, že v rámci výstavby mohou vznikat i obaly znečištěné škodlivinou a v rámci provozu i další druhy odpadů, které nejsou v přehledu odpadů uvedeny (např. odpady z textilní výroby tkanin, odpadní papírové obaly apod.). Nicméně s ohledem na celkovou produkci odpadu kategorie ostatní kat.č. 20 03 01 „Směsný komunální odpad“, která činí cca 50 tun, může společnost JUTA a.s. disponovat souhlasem k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování odpadů, kdy tato směs může být vykazována jako odpad kat. č. 20 03 01, což z předloženého oznámení záměru není zřejmé.

(Oddělení ochrany ovzduší a oddělení opadů nepožaduje další posuzování záměru, upozorňuje pouze na platnou legislativu).

KHS Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Z hlediska zájmů chráněných orgány veřejného zdraví souhlasí a nepožaduje záměr dále posuzovat.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Nemá připomínky.

Městský úřad Jaroměř

Z vodoprávního hlediska

Vodoprávní úřad upozorňuje, že předložené oznámení záměru, kapitola D.1.3. Vlivy na povrchové a podzemní vody je v rozporu s ust. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění (dále jen „vodní zákon“). Toto ustanovení ukládá stavebníkům při provádění staveb nebo jejich změn zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění dešťových vod ze staveb v souladu se stavebním zákonem. Ze stavebního zákona a prováděcích právních předpisů (vyhláška č. 501/2006 Sb.) pak vyplývá, že dešťové vody mají být přednostně zasakovány, v případě nemožnosti zasakování zadržovány a teprve poté odváděny do vod povrchových, popř. do kanalizací. Odvádění dešťových vod je v oznámení navrženo přímo do dešťové kanalizace bez zdůvodnění tohoto postupu.

(V doplnění inženýrsko-geologických údajů pro vsakování dešťových vod (RNDr. Stanislav Vacek) je uvedeno:

- dostatečně propustnou vrstvou je v aktivní hloubce pozemku jen štěrkopísek. Jeho povrch byl ve všech provedených vrtech trvale pod hladinou podzemní vody, v celé mocnosti je trvale zvodnělý a pro vsakování proto nevyužitelný,
- povrchová vrstva povodňového jílu je prakticky nepropustná, plně saturovaná a těsnící
- pro vsakování nevhodná,
- základní součást navážek je hlinitá, kdy průlinovou propustnost lze čekat na spodní hranici vhodnosti. V inundačním prostoru měly účel výztužný a jejich cílené zavodňování by mělo být omezeno jen na místa trvale nevyužitá,
- z uvedených důvodů likvidace dešťové vody vsakováním do přírodního podloží v místě možná není.

K této připomínce uvádí projektant – společnost FORT 21 s. r. o., Lidická 21, 551 02 Jaroměř – Josefov: V prostoru pod podlahou nového objektu výrobní haly SO26 je navržena retenční nádrž na zachycení extrémních přívalových srážek s periodicitou 0,2 a s akumulačním objemem min 60 m³. Objekt je navržen jako železobetonová prefabrikovaná nepropustná nádrž složená z jednotlivých „Benešových“ rámců. Nádrž bude uložena na podkladním betonu třídy C16/20 tl. 150 mm na zhutněném štěrkopískovém polštáři tl. 100 mm. Stěny výkopu budou po osazení nádrže hutněny dobře zhutnitelným materiálem (štěrkopísky) po vrstvách max 300 mm. Retenční nádrž bude vybavena havarijním bezpečnostním přepadem. Část nádrže je navržena mimo vlastní objekt SO26, v této části jsou umístěny revizní vstupní poklopy (1,2x0,6 m a 0,6x0,6 m) a dále jsou v této části umístěny odvětrávací nerezová potrubí 2 x DN150. Alternativně je možné (na základě detailního průzkumu) využít jako retenční nádrž stávající betonovou jámku v areálu závodu, která dříve sloužila jako septik.

Na odtoku z retenční nádrže do dešťové kanalizace bude osazen vírový ventil s přednastaveným regulovaným průtok na hodnotě 4 l/s, což představuje dobu prázdnění

retenční nádrže (při operativním akumulacním objemu retenční nádrže 83,00 m³) v čase $T_{skut}=5,8$ hodiny - dostatečná rezerva pro zachycení následných přívalových srážek během následujících 24 hod.

Navrhované řešení nakládání s dešťovými vodami je navrženo s bezpečnou rezervou pro zachycení 15 minutového přívalového deště a následné regulované svedení do řeky Labe).

S takto navrženým řešením likvidace dešťových vod se ministerstvo ztotožňuje.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny správní orgán požaduje:

1) Aby návrhy opatření pro minimalizaci negativního dopadu záměru na krajinný ráz, které byly předloženy v oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 34 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, VÝROBNÍ HALA SO 26, výrobní závod JUTA 04 Jaroměř, 89 s., tj. snížení technologické věže na 26 m, zmenšení její půdorysných rozměrů z 31 x 22,7 m, tj. 703,7 m² zastavěné plochy na 14,9 x 10,56 m, tj. 157,35 m² zastavěné plochy a hladké opláštění tvořené stěnovými sendvičovými panely odstínu mořského písku, což imituje přírodní pastelovou okrovou barvu, byly doplněny a zapracovány do projektové dokumentace k dalšímu stupni řízení.

2) Doplnit analýzu viditelnosti technologické věže do posouzení vlivu stavby na krajinný ráz, z důvodu snížení subjektivního hodnocení a zkvalitnění rozhodovacího procesu.

V analýze viditelnosti by mělo být uvedeno, z kolika procent dotčeného krajinného prostoru bude technologická věž viditelná. V optimálním případě bude v analýze zahrnuta i výška dřevin a výška stávající zástavby. Pro doložení funkčnosti navržených opatření, pro snížení negativního vlivu na krajinný ráz a pro lepší názornost správní úřad navrhuje posouzení doplnit o vizualizaci technologické věže se zapracovanými rozměrovými úpravami a s ohledem na dřeviny v bezlistém stavu a s ohledem na možnou plánovanou výsadbu dřevin v blízkosti výrobní haly.

3) Doplnit projektovou dokumentaci o studii, ve které bude vyřešena otázka světelného znečištění a bude v ní zohledněno stávající osvětlení výrobního areálu a přilehlého okolí, protože osvětlení výrobní haly není v předložené projektové dokumentaci řešeno. Správní úřad upozorňuje, že výrobní hala může způsobovat světelné znečištění, které poté bude mít za následek degradaci přilehlého významného krajinného prvku a může dále způsobovat vysávání hmyzu z širokého okolí. Správní úřad k doplnění projektové dokumentace doporučuje mimo jiné využít publikaci: Bareš M., 2017: *Jednoduchá osvětlovací příručka pro obce*. Doporučení pro šetrné moderní osvětlování. 1. Vydání. Česká astronomická společnost. Místo: Ministerstvo životního prostředí a Svaz měst a obcí České republiky, září 2017. 16 s.

4) Správní úřad dále požaduje, jako kompenzaci za snížení hodnoty krajinného rázu, prověřit a nejlépe zapracovat do dalšího stupně projektové dokumentace instalaci budek pro ptáky, savce a hmyz, které je vhodné umístit na novou výrobní halu a výškovou technologickou věž. Dle správního orgánu jsou ptačí budky pro rorýse, hnízdní podložky pro jiříčky a umělá hnízda pro vlaštovky žádoucími typy umělých hnízd, které by na budovu měly být připevněny. Budky pro netopýry, budky pro poštolky a hnízdní stěny pro hmyz jsou další možná opatření, která by mohla být na výrobní halu umístěna. Rorýs a vlaštovka jsou zvláště chráněnými druhy dle přílohy č. 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb., vyhláška ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Instalováním budek, podložek apod., by byli značně

podpoření výše zmínění živočišné a přílehlý vodní biotop, resp. významný krajinný prvek.

(K výše uvedenému ministerstvo konstatuje, že orgán ochrany přírody a krajiny nepožaduje další posuzování záměru. Uvedené připomínky požaduje zpracovat do dalších stupňů projektové dokumentace).

Z hlediska odpadového hospodářství

Veškeré odpady, které vzniknout při stavbě budou tříděny, shromažďovány dle druhů a kategorií a následně předány oprávněné osobě k likvidaci. K uvedení stavby do užívání bude doložen doklad o způsobu nakládání se vzniklými odpady a jejich předání oprávněné osobě.

(K výše uvedenému ministerstvo konstatuje, že se jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy).

V průběhu zjišťovacího řízení nebyl k záměru vznesen ze strany dotčených orgánů požadavek na další posuzování záměru. Veřejnost se k záměru nevyjádřila. Proto ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Ministerstvo k tomuto závěru dospělo na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě vyjádření dotčených správních úřadů.

Ministerstvo použilo k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Poučení o odvolání :

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k ministru životního prostředí, prostřednictvím MŽP OVSS VI Hradec Králové. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Libor Hejduk

ředitel odboru výkonu státní správy VI

podepsáno elektronicky

Rozdělovník (účastníci řízení) :

Účastníci řízení :

(datovou schránkou)

JUTA a.s., Dukelská 417, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Dotčené orgány:

(datovou schránkou)

1. ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové
2. KHS Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové

Na vědomí (vyhláška k vyvěšení):

1. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové
2. Městský úřad, nám. Československé armády 16, 551 01 Jaroměř

Ministerstvo žádá město Jaroměř a Královéhradecký kraj o zajištění vyvěšení této vyhlášky **po dobu 15 dnů** na úřední desce. Datum vyvěšení a sejmutí je nutné vyznačit na vyhlášce a vyhlášku **následně vrátit** ministerstvu.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne: