

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy VI

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
pracoviště : Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové

Hradec Králové 19.06.2019
Č. j.: MZP/2019/550/771 – Ko
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/550/68

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále jen „ministerstvo“), rozhodlo podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) takto:

záměr

„Výrobní hala SO 33, výrobní závod JUTA 14 Žirecká Podstráň.“

nebude posuzován podle zákona.

Odůvodnění :

Oznámení k předmětnému záměru, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu, bylo ministerstvu doručeno dne 23.04.2019.

Dne 26.04.2019 rozeslalo ministerstvo informaci o oznámení záměru dotčeným orgánům a dotčeným samosprávným celkům.

Dotčené územní samosprávné celky, tj. město Jaroměř a Královéhradecký kraj, ministerstvo požádalo ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění informace na úřední desce o oznámení a o tom, kde je možné nahlížet do oznámení. Doba zveřejnění byla stanovena na nejméně 15 dnů.

Dále ministerstvo informovalo podle ust. § 6 odst. 8 zákona dotčené územní samosprávné celky a dotčené orgány o lhůtě pro zaslání písemných vyjádření k oznámení ministerstvu nejpozději do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje.

Ministerstvo dále informovalo, že do oznámení je možno nahlížet na internetových stránkách https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV6261.

Dne 29.04.2019 byla informace o oznámení záměru a o tom, kde je možno nahlížet do oznámení, zveřejněna na úřední desce Královéhradeckého kraje a dne 30.04.2019 na úřední desce města Dvůr Králové nad Labem.

Lhůta pro vyjádření k oznámení uplynula dne 29.05.2019.

Podklady pro vydání rozhodnutí:

- oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 zákona
- obdržená vyjádření k záměru podle § 6 odst. 8 zákona

Základní údaje o záměru:

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Výrobní hala SO 33, výrobní závod JUTA 14 Žirecká Podstráň“, kategorie II, bod 42, Výroba nebo zpracování polymerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu.

Oznamovatel záměru: JUTA a.s. Dvůr Králové nad Labem, Dukelská 417, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Zpracovatel oznámení: RNDr. Tomáš Bajer, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti č.: 52153/ENV/15)

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Jiří Hlavatý, Bezručova 1447, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem navrhovaného řešení je výstavba nového stavebního objektu SO 33, kde bude instalována extruzní linka pro výrobu vyfukované HDPE folie a LDPE folie. Finálním produktem z této technologie bude stavební izolační fólie v tloušťkách 0,2 až 1,0 mm v rolích o šířkách 5,1 m až 8,0 m.

Celkový nový objem vstupních surovin po realizaci záměru bude činit 6 620 t/rok.

Umístění záměru:

Kraj: Královéhradecký
Obec: Dvůr Králové nad Labem
Katastrální území: Žirecká Podstráň

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Zpracovateli oznámení ani oznamovateli není známa možnost kumulace předkládaného záměru s jinými záměry mimo areál závodu JUTA 14. Kumulativní vlivy lze uvažovat z hlediska vlivů na ovzduší, protože Závod 14 bezprostředně souvisí se Závody 07 a 15. Proto z hlediska kumulativních vlivů je tento aspekt zhodnocen v kapitole vlivů na ovzduší a vlivů na hlukovou situaci v zájmovém území.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:

Stavební řešení

Navrhovaná hala je železobetonová, montovaná s nosnou konstrukcí tyčovou se železobetonovými stěnovými panely, založená na monolitických železobetonových pilotách se zastřešením sedlovými, železobetonovými, plnostěnnými, předpjatými vazníky a železobetonovými dutinovými předpjatými panely SPIROLL. Vnější plášť stěn haly je opláštěn sendvičovými tepelně izolačními panely KS1000AWP-IPN o tl. 100 mm v odstínu barvy mořského písku, v požárně nebezpečném prostoru panely KS1000FH s jádrem z minerální vlny o tl. 100 mm – min. EI 30 DP1. Nosnou konstrukci zvýšené části (věže) tvoří ocelová konstrukce technologického zařízení navrhované výrobní linky doplněná o nosnou pultovou střešní konstrukci z ocelových válcovaných profilů a krokví po vlašsku z ohýbaných FeZn profilů „Z“. Opláštění stěn zvýšené části nad střešní konstrukcí haly je navrženo z tepelně izolačních panelů KS1150FR s jádrem z minerální vlny o tl. 150 mm, ($U=0,279 \text{ W/m}^2\text{K}$; $R_w=32\text{dB}$), v odstínu barvy mořského písku. Zastřešení zvýšené části konstrukce haly (věže) je navrženo z tepelně izolačních panelů KS1150FP s jádrem z minerální vlny o tl. 200 mm, ($U=0,21 \text{ W/m}^2\text{K}$; $R_w=31\text{dB}$) s krytinou z PVC folie se sklonem min 1%.

Zastřešení základního půdorysu je navrženo železobetonovými, předpjatými, plnostěnnými, sedlovými vazníky o malém sklonu se střešní konstrukcí ze železobetonových, předpjatých panelů SPIROLL s prosvětlením hřebenovým, lucernovým světlíkem. Střešní krytina výrobní halové části je navržena povlaková, armovaná folie FATRAFOL 810 AA tl. 1,5 mm (s klasifikací Broof(t3)) kotvená do železobetonových stropních panelů kotvami s foliovou záplatou kotevního talíře se separační vrstvou, textile geoNETEX 300 g/m² a dvouvrstvou tepelnou izolací z EPS 100 S Stabil tl. 2x100 mm. Nosná konstrukce lucernového světlíku je navržena z ocelových válcovaných profilů, opláštění stěn světlíku je navrženo z tepelně izolačních panelů KS1150FR s jádrem z minerální vlny o tl. 150 mm, ($U=0,279 \text{ W/m}^2\text{K}$; $R_w=32\text{dB}$), v odstínu barvy mořského písku. Zastřešení světlíku je navrženo z tepelně izolačních panelů KS1150FP s jádrem z minerální vlny o tl. 200 mm, ($U=0,21 \text{ W/m}^2\text{K}$; $R_w=31\text{dB}$), se střešní krytinou povlakovou, armovaná folie FATRAFOL 810 AA tl. 1,5 mm (s klasifikací Broof(t3)) kotvená do stropních panelů kotvami s foliovou záplatou kotevního talíře se sklonem min 1%.

Nosnou konstrukci zvýšené části (věže) tvoří ocelová konstrukce technologického zařízení, výrobní linky doplněná o nosnou pultovou střešní konstrukci z ocelových válcovaných profilů a krokví po vlašsku z ohýbaných FeZn profilů „Z“. Opláštění stěn zvýšené části nad střešní konstrukcí haly je navrženo z tepelně izolačních panelů KS1150FR s jádrem z minerální vlny o tl. 150 mm, ($U=0,279 \text{ W/m}^2\text{K}$; $R_w=32\text{dB}$), v odstínu barvy mořského písku. Zastřešení zvýšené části konstrukce haly (věže) je navrženo z tepelně izolačních panelů KS1150FP s jádrem z minerální vlny o tl. 200 mm, ($U=0,21 \text{ W/m}^2\text{K}$; $R_w=31\text{dB}$), se střešní krytinou povlakovou, armovaná folie FATRAFOL 810 AA tl. 1,5 mm (s klasifikací Broof(t3)) kotvená do stropních panelů kotvami s foliovou záplatou kotevního talíře se sklonem min 1%.

Výšková úroveň podlahy je navržena s ohledem na niveletu přilehlých sousedních hal, komunikací a terénu 0,000=288,00Bpv.

Podlaha ve výrobní části je navržena z betonové mazaniny, C25/30 tl. 200 mm s rozptýlenou výztuží fatek 25 kg/m³ jako bezespárá podlaha – velikosti dilatačních úseků řešeny v dalším stupni PD. Povrchová úprava podlahy je navržena posypovou směsí

COBET s korundem strojově srovnáno a leštěno s penetrací povrchu. Statický návrh podlahy bude detailně řešen v dalším stupni PD.

Izolace proti zemní vlhkosti a radonu v podlahové konstrukci přilehlé k terénu s podlahou z betonové mazaniny s rozptýlenou výztuží je navržena folií JUNIFOL PEHD o tl. 0,6 mm s přesahem min 50 mm a s celoplošným přelepením spojů páskou JUNIFLEX, rozvinutá šířka pásky minimálně 80 mm, folie bude uložena na podkladní ochranné geotextilii geoNETEX 400 g/m², horní povrch folie bude opatřen ochrannou vrstvou geoNETEX 400 g/m² krytou separační PE folií

Okna jsou navržena plastová, bílá s izolačním dvojsklem, jednokřídlová a dvoukřídlová s kováním OS. Vstupní dveře jsou navrženy plastové, jednokřídlové, otvíravé, otočné, plné v bílé barvě. Vrata jsou navržena na straně východní, průmyslová, sekční, ocelová, výsuvná, zateplená, s proskleným pásem izolačního dvojskla v horní části. Sekční vrata budou doplněna rychloběžným foliovými vraty.

Navrhovaná výrobní hala SO33 je jednodílná, jednopodlažní s obdélníkovým půdorysem o rozměrech 97,0 m x 31,0 m s třípodlažní vestavbou pro technické, sociální a administrativní zázemí. Navrhovaná výrobní hala SO33 má sedlovou střešní konstrukci o malém sklonu s lucernovým světlíkem se světlou výškou po střešní vazník 10,5 m, s osou hřebene východ - západ, výškou hřebene 13,1 m (tj. 301,1 BpV. Bpv), výškou haly ve světlíku 15,1 m (303,100 Bpv). Hala je přistavěná k jižní straně stávající výrobní haly SO 32 – HIF a k východní straně expediční haly SO21. V severozápadní části haly je v prostoru výrobní linky na ploše 10,56 m x 14,90 m zvýšená světlá výška výrobní haly s ohledem na požadavky specifické výrobní linky, která zajistí výrobu folie od tl. 0,2 mm. Výšková úroveň horní hrany této části střešní konstrukce je 26,00 m (314,000 Bpv).

Navrhovaný objekt výrobní haly bude napojen na stávající vnitrozávodní inženýrské sítě areálu JUTA14 (pitná voda, požární voda, dešťová kanalizace, splašková kanalizace, VN, NN, sdělovací vedení a počítačovou síť).

Architektonické ztvárnění vyšší části haly

Opláštění vyšší část haly (dále jen „věž“) je navrženo s ohledem na minimalizaci dopadu na krajinný ráz ze speciálního architektonického fasádního systému – dodavatel firma Kingspan. Věž bude opláštěna speciálním, dvouplášťovým fasádním systémem „Engineered Facade Systems“, který se skládá z nosného podkladového tepelně a zvukově izolačního stěnového panelu Karrier s jádrem z minerální vlny a dále estetickým perforovaným kovovým předsazeným obkladovým systémem. Toto řešení je navrženo z důvodu „odlehčení“ celé věže tak, aby nerušila krajinný ráz a netvořila dominantu okolí. Tento kovový obklad bude v určitých částech věže přerušen s cílem imitovat okna, které není z technologického důvodu možné navrhout.

Vliv stavby na krajinný ráz

V souladu s §12 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, o posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz je součástí dokumentace „Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz“. Odpovědným zpracovatelem studie je Ing. Jakub Černý, držitel osvědčení o absolvování akreditovaného programu AK/PV-185/2014 o ochranně krajinného rázu – č. No-2017-01 zde dne 25. 4. 2017.

Závěr studie konstatuje:

V souvislosti s posuzovaným záměrem byla navržena doporučení pro minimalizaci negativního dopadu navrhované stavby (záměru) na krajinný ráz. Tato doporučení zajistí,

aby byla v co největší míře zachována současná podoba krajiny a napomáhají začlenění posuzované stavby do okolí.

V rámci posouzení byla definována následující doporučení pro minimalizaci negativního dopadu navrhovaného záměru na krajinný ráz:

Na navrhované výrobní hale SO33 se doporučuje neumisťovat žádné výrazné reklamní poutače ani nápisy, a to ve vztahu k vizuální charakteristice, resp. vizuální stránce (projevu) záměru – splněno v návrhu projektové dokumentace.

Na střeše navrhované výrobní haly SO33 je doporučeno neinstalovat žádné antény, vysílače, ochozy apod. Je doporučeno zachovat čistou linii hmoty haly – splněno v návrhu projektové dokumentace.

Současně projektová dokumentace respektuje požadavek odboru výstavby a územního plánování týkající se požadavku sadových úprav s cílem posilování vlivu zeleně jako ochranné a izolační funkce.

Omezení rušivého osvětlení

Problematiku osvětlování venkovních prostorů ve výrobních závodech řeší norma ČSN EN 12464-2 Světlo a osvětlení - Osvětlení pracovních prostorů – Část 2 : Venkovní pracovní prostory. Omezením rušivého osvětlení (známé také jako světelné znečištění) se zabývá článek 4.5 této normy.

Výběr typů svítidel ve fázi prováděcího projektu musí respektovat ustanovení čl. 4.5 pro omezení rušivého osvětlení pod přípustnou mez, povolenou pro danou oblast (Tabulka 2 – Přípustné maximum rušivého světla pro venkovní osvětlovací soustavy). Prostor výrobního závodu JUTA Žireč je z hlediska umístění zařazen do zóny životního prostředí E3 (středně světlé oblasti jako průmyslová a obytná předměstí), přípustná svítivost svítidla v potenciálně rušivém směru v době nočního klidu je max. 1000 cd, podíl horního toku RUL 15 %. Při návrhu konkrétního typu budou vybrána svítidla splňující tyto požadavky. Většina moderních svítidel pro venkovní osvětlení tyto požadavky splňuje, bude při realizaci doloženo vyjádřením výrobce.

Intenzity osvětlenosti E_m , činitele oslnění UGR, rovnoměrnosti osvětlení U_o a činitele podání barev R_a musí splňovat požadavky výše uvedené normy podle druhu vykonávané pracovní činnosti (viz. Tabulka 5.7 – Průmyslové a skladovací prostory). Splnění těchto parametrů bude ve fázi projektu pro vydání stavebního povolení doloženo příslušnými výpočty.

Pro splnění normových požadavků ČSN EN 12464-2 na omezení rušivého osvětlení a s přihlédnutím k doporučení obsažených v publikaci „Jednoduchá osvětlovací příručka“, vydané Ministerstvem životního prostředí, bude osvětlení areálu navrženo s následujícími parametry:

Budou použita svítidla s hodnotou vyzařování světelného toku do horního poloprostoru RUL max.15%.

Náhradní teplota chromatičnosti světelných zdrojů nepřekročí 3000 K.

Výška osvětlovacích stožárů bude do 6m.

Světelný tok svítidel bude nasměrován do vnitřního prostoru areálu tak, aby bylo maximálně omezeno vyzařování do okolního prostoru.

Průměrná udržovaná intenzita osvětlenosti $E_m(Lx)$ nebude překračovat minimální hodnoty stanovené normou o více než 30%.

Pro dosažení úspory elektrické energie, a s tím související znečištění životního prostředí při její výrobě, budou použita výhradně moderní svítidla s LED zdroji.

Technologické řešení

Popis výroby vyfukovaných folií na extruzní lince

Základní surovinou pro výrobu stavebních fólií je granulát HDPE a granulát LDPE – dále pouze vstupní surovina. Tato vstupní surovina je zdravotně a hygienicky nezávadná a není jedovatá. Hořlavost je odvozena od základní skupiny polyethylenu a je dle ČSN hodnocena třídou hořlavosti F.

Vstupní surovina je dodávána na paletách o váze 1 375 kg, kde se každá paleta skládá z 55 ks 25 kg pytlů. Skladování vstupní suroviny bude prováděno na zpevněné ploše mimo výrobní halu, uvnitř haly bude materiál na temperování pouze na 3 dny výroby.

Materiál HDPE je poměrově míchán s aditivou na nosiči LDPE. Tato směs je tavena a homogenizována pomocí teploty v rozsahu 40 - 230 °C a tlaku 200 - 600 bar. Tavenina je pak vytlačována a odtahována do výšky až 25 m, na své dráze se chladí Studeným vzduchem (9°C) a okolním prostředím z 220 °C na 50 °C na odtahové zařízení. Z něj je pak folie vedena přes kompenzátor délky po válečkové dráze až k navíjecí stolici (rychlost linky 2 až 10 m/min), kde má již folie teplotu prostředí. Na navíjecí stolici je folie řezána na požadovaný rozměr a je navíjena na plastovou dutinku upevněnou na hřídeli. Výměnu dutinek zajišťuje obsluha, změnu hřídelí provádí stroj poloautomaticky.

Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:

1. Vlivy na obyvatelstvo:

Výstavba – hluková zátěž a znečištění ovzduší

Zhotovitel má povinnost na omezení hlučnosti během výstavby (např. používat stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení, při provozu hlučných strojů zabezpečit pasivní ochranu zakrytím či akustickou zástěnou apod.) Tyto povinnosti budou upřesněny v dalším stupni dokumentace. Hluk z výstavby nepřekročí hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti, protože v rámci zásad organizace výstavby (ZOV) stavby budou respektována následující opatření:

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).

Z hlediska vlivů na ovzduší budou zhotovitelem stavby respektována následující doporučení:

- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu,
- případné zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.

Z hlediska etapy výstavby ve vztahu k nejbližším trvale obydleným objektům a při respektování výše uvedených doporučení lze záměr považovat za realizovatelný.

Provoz

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva mohou projevit v následujících oblastech:

- znečištění ovzduší
- hluková zátěž
- vlivy na veřejné zdraví

Provoz - znečištění ovzduší

Jak již bylo uvedeno v předcházejících částech předkládaného oznámení, v rozptylové studii jsou řešeny bodové zdroje znečištění ovzduší, související v rámci kumulativních vlivů s provozem všech 3 závodů JUTA v zájmovém území (závody 14, 07 a 15). Většina hodnocených znečišťujících látek souvisejících s technologickými zdroji emisí nemá stanoven imisní limit. Z hlediska specifikace hodnocených škodlivin lze proto považovat příspěvky k imisní zátěži těchto škodlivin ve stávajícím stavu jako imisní pozadí a tedy i jako podklad pro vypracování studie vlivů na veřejné zdraví.

Provoz – akustická situace

Vyhodnocení změn v akustické situaci zájmového území byl posouzeno v hlukové studii. Výpočet v hlukové studii vyhodnocuje veškeré nové zdroje hluku v rámci nového objektu SO 33.

Vyhodnocení akustické situace v území je řešeno v 1 výpočtové oblasti pro následující výpočtové body v k.ú. Žirecká Podstráň:

VB	popis
1	Na Borkách č.p. 17 k.ú. Žirecká Podstráň
2	Žirecká č.p. 60 k.ú. Žirecká Podstráň

Výsledky výpočtu

Den (06.00 – 22.00 hod.)

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (DEN)								
Č.	Výška		Souřadnice	LAeq (dB)			předch.	měření
	NadTerén	Abs.Nmv		doprava	průmysl	celkem		
1-	3.0	291.0	990.3; 622.3		27.1	27.1		
1-	6.0	294.0	990.3; 622.3		28.4	28.4		
2-	3.0	287.4	343.8; 320.2		16.1	16.1		
2-	6.0	290.4	343.8; 320.2		14.3	14.3		

Noc 22.00 – 06.00 hod.)

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (NOC)								
Č.	Výška		Souřadnice	LAeq (dB)			předch.	měření
	NadTerén	Abs.Nmv		doprava	průmysl	celkem		
1-	3.0	291.0	990.3; 622.3		27.1	27.1		
1-	6.0	294.0	990.3; 622.3		28.4	28.4		
2-	3.0	287.4	343.8; 320.2		16.1	16.1		
2-	6.0	290.4	343.8; 320.2		14.3	14.3		

V rámci předkládaného oznámení bylo provedeno autorizované měření hluku v mimopracovním prostředí.

Při provedení energetického součtu vypočtených a naměřených hladin akustického tlaku A u výpočtových bodů očekávat následující výslednou hladinu akustického tlaku:

Energetický součet měření a výpočtu:

Výp. bod		výška (m)	Výpočet /L _{aeq} (dB)/	Měření /L _{aeq} (dB)/	Energetický součet
					/L _{aeq} (dB)/
1 - Na Borkách č.p. 17	Den	6	28,4	47,8	47,8
1 - Na Borkách č.p. 17	Noc	6	28,4	35,6	26,4
2 - Žirecká č.p. 60	Den	6	14,3	40,8	40,8
2 - Žirecká č.p. 60	Noc	6	14,3	32,8	32,9

Z uvedených výsledků výpočtů lze vyslovit záměr, že u zvolených výpočtových bodů nebude docházet z hlediska provozu k překračování základního hygienického limitu pro denní, respektive noční dobu při energetickém součtu výsledků výpočtu a měření.

Celkově lze uzavřít, že z hlediska vlivů záměru na akustickou situaci v zájmovém území z hlediska zdrojů souvisejících s provozem celého areálu (závody JUTA 07, 14 a 15) je předkládaný záměr možný.

Celkově lze uzavřít, že z hlediska vlivů záměru na akustickou situaci v zájmovém území je předkládaný záměr možný.

Po realizaci záměru v rámci zkušebního provozu bude realizováno následující doporučení:

- po realizaci záměru v rámci zkušebního provozu bude realizováno kontrolní autorizované měření z celkového provozu závodů JUTA a.s., Závod 07, 14 a 15.

Dopravní zátěž

S předkládaným záměrem nejsou spojeny žádné vyhodnotitelné nové liniové nebo plošné zdroje hluku. Dle podkladů oznamovatele bude nárůst výroby spojen s navýšením dopravy o 2 příjezdy a 2 odjezdy TNA v pracovní dny a pouze v denní době, které se na akustické situaci zájmového území nemohou projevit.

Vlivy na obyvatelstvo, ochrana veřejného zdraví

Součástí předkládaného oznámení je příloha hodnotící vlivy na veřejné zdraví, která byla vypracována autorizovanou osobou pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví. V hodnocení závažnosti nepříznivých vlivů na veřejné zdraví je standardně využívána metoda hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment).

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví je v souladu se zadáním zaměřeno na zdravotní riziko imisní expozice obyvatel dotčeného území specifickým organickým látkám z technologie výroby. Je zpracováno v souladu s obecnými metodickými postupy WHO a autorizačním návodem SZÚ Praha AN 17/15¹ pro autorizované hodnocení zdravotních rizik dle § 83e zákona č. 258/00 Sb.²

Vzhledem k nevýznamnému akustickému vlivu posuzovaného záměru se hodnocení vlivů na veřejné zdraví zabývalo problematikou znečištění ovzduší se zaměřením na imise těžkých organických látek z tepelného zpracování plastů.

¹Autorizační návod AN 17/15 – Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší, SZÚ Praha, říjen 2015

²Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Podkladem k hodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě dotčené posuzovaným záměrem byly výstupy rozptylové studie, která hodnotí imisní vliv stávajícího provozu a příspěvek posuzovaného záměru pro výběrové zastoupení těkavých organických látek (toluen, sumu xylenu, ethylbenzen, styren, alfa-pinen a 2-butanon).

Podkladem k výběru hodnocených specifických organických látek bylo technické měření emisí z reprezentativních výdechů technologie výroby. Ze zjištěného spektra organických látek byly do rozptylové studie a hodnocení rizik vybrány toxikologicky případně sensoricky významné látky, u kterých dojde realizací posuzovaného záměru k nárůstu emisí.

Při hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší byly použity aktuální poznatky z odborné literatury o nebezpečnosti a vztazích expozice a účinku hodnocených látek s přihlédnutím k autorizačnímu návodu Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší.

Podle výsledků hodnocení bude imisní příspěvek z technologie provozu závodů JUTA 07, 14 a 15 v areálu v Žirecké Podstrání i po navýšení vlivem posuzovaného záměru u všech hodnocených látek z hlediska možných zdravotních rizik zcela bezvýznamný.

Prevence závažných havárií

Vzhledem k charakteru záměru je patrné, že na uvažovaný záměr se nebude vztahovat zákon č.59/2006 Sb. v platném znění o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami a chemickými přípravky.

Znečištění vody a půdy

Z hlediska ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva prostřednictvím půdy a vody lze vliv záměru označit za malý, protože vlastní provoz při respektování provozních řádů nepředstavuje výraznější riziko kontaminace půdy a vody.

Havarijní únik látek škodlivých vodám

Veškerý pohyb osobních i nákladních vozidel v areálu firmy bude pouze po zpevněných a odvodněných komunikacích a zpevněných plochách.

Podrobný postup pro likvidaci havarijních úniků látek škodlivých vodám bude uveden v aktualizovaném materiálu „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám“. V tomto plánu budou uvedeny i konkrétní a jednoznačné postupy pro likvidaci havarijních úniků jednotlivých chemikálií.

Požár objektu

V rámci projektu pro stavební řízení bude vypracována podrobná požární zpráva, ve které bude velikost požárního rizika vyhodnocena a budou navržena odpovídající protipožární opatření tak, aby záměr splňoval požadavky stávajících norem a předpisů. Budou stanoveny požární úseky, navrženy odstupové vzdálenosti a navržen způsob protipožárního zabezpečení (požadavky na zdroj požární vody, přístupové cesty, počty a druhy hasicích přístrojů apod.).

2. Vlivy na ovzduší a klima:

Vlivy na klima

Vzhledem k charakteru záměru a definovaným bilancím emisí a s odkazem na skutečnost, že se záměrem nevznikají nové zpevněné a zastavěné plochy, lze formulovat závěr, že s předkládaným záměrem nebude spojen žádný prokazatelný vliv na klima. Nevznikají žádné nové zdroje znečišťování ovzduší, které by mohly přispívat ke vzniku skleníkových plynů.

Vlivy na ovzduší

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl proveden ve výpočtové čtvercové síti 1 500 x 1 500 metrů o kroku 25 m která představuje celkem 3 721 výpočtových bodů (1 – 3721) a ve 3 modelových výpočtových bodech, reprezentující blízké hygienicky významné objekty - obytná zástavba, občanská vybavenost (4001 – 4003). Ve výpočtové síti je použito hodnoty L hodnoty rovné 1,6 m – dýchací zóna člověka. V následující tabulce jsou uvedeny souřadnice bodů mimo výpočtovou síť:

CB	X	Y	Z	L
4001 – st. 97, Žirecká č.p. 60	-638947	-1019466	283,0	8,0
4002 – st. 90, Žirecká č.p.63	-638800	-1019758	282,2	8,0
4003 – st. 1, Na Borkách č.p.17	-638300	-1019159	285,0	8,0

Výsledky výpočtu pro řešené varianty jsou prezentovány v následujícím přehledu:

Varianta 1 – stávající stav

škodlivina	výpočtová síť		body mimo výpočtovou síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
VOC - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,04364	5,13624	0,41064	1,28406
VOC - Aritmetický průměr /1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	5,46070	125,24067	10,01299	31,31017
2 butanon - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00363	0,42697	0,03414	0,10674
2 butanon - Aritmetický průměr /1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,45394	10,41107	0,83236	2,60277
Benzen - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00002	0,00205	0,00016	0,00051
Toluen - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00242	0,28465	0,02276	0,07116
Toluen - Aritmetický průměr /1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,30263	6,94071	0,55491	1,73518
Σ Xylenů - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00061	0,07134	0,00570	0,01784
Σ Xylenů - Aritmetický průměr /1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,07585	1,73959	0,13908	0,43490
Ethylbenzen - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00032	0,03740	0,00299	0,00935
Ethylbenzen - Aritmetický průměr /1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,03976	0,91200	0,07291	0,22800
Alpha - pinen - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00123	0,14517	0,01161	0,03629
Alpha - pinen - Aritmetický průměr /1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,15434	3,53976	0,28300	0,88494
Styren - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00002	0,00293	0,00023	0,00073
Styren - Aritmetický průměr /1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00312	0,07151	0,00572	0,01788

Varianta 2 – cílový stav

škodlivina	výpočtová síť		body mimo výpočtovou síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
VOC - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,05387	6,34104	0,50697	1,58526
VOC - Aritmetický průměr /1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	6,74160	154,61811	12,36172	38,65453
2 butanon - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00448	0,52712	0,04214	0,13178
2 butanon - Aritmetický průměr/1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,56042	12,85317	1,02761	3,21329
Benzen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00002	0,00253	0,00020	0,00063
Toluen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00299	0,35141	0,02810	0,08785
Toluen - Aritmetický průměr/1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,37361	8,56878	0,68507	2,14220
Σ Xylenů - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00075	0,08808	0,00704	0,02202
Σ Xylenů - Aritmetický průměr/1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,09364	2,14765	0,17170	0,53691
Ethylbenzen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00039	0,04618	0,00369	0,01154
Ethylbenzen - Aritmetický průměr/1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,04909	1,12593	0,09002	0,28148
Alpha - pinen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00152	0,17922	0,01433	0,04481
Alpha - pinen - Aritmetický průměr/1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,19054	4,37008	0,34939	1,09252
Styren - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00003	0,00362	0,00029	0,00091
Styren - Aritmetický průměr/1 hod ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00385	0,08829	0,00706	0,02207

Rozhodující z hlediska vyhodnocení vlivů na ovzduší jsou potom absolutní příspěvky záměru k imisní zátěži, jako rozdíl mezi cílovým a stávajícím stavem:

Výpočtová síť:

Rozdíl mezi cílovým a stávajícím stavem

absolutní příspěvky záměru	výpočtová síť	
škodlivina	minimum	maximum
VOC - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,01024	1,20480
2 butanon - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00085	0,10015
Benzen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00000	0,00048
Toluen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00057	0,06677
Σ Xylen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00014	0,01673
Ethylbenzen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00007	0,00877

absolutní příspěvky záměru	výpočtová síť	
	minimum	maximum
škodlivina		
Alpha-pinen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00029	0,03405
Styren - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00001	0,00069

Body mimo výpočtovou síť:

Rozdíl mezi cílovým a stávajícím stavem

Polutant	4001	4002	4003
VOC - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,09632	0,12349	0,30120
2 butanon - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00801	0,01027	0,02504
Benzen - Aritmetický průměr/1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00004	0,00005	0,00012
Toluen - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00534	0,00684	0,01669
Σ Xylen - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00134	0,00172	0,00418
Ethylbenzen- Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00070	0,00090	0,00219
Alpha-pinen - Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00272	0,00349	0,00851
Styren- Aritmetický průměr /1 rok ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	0,00006	0,00007	0,00017

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži VOC

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací.

Stávající stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $5,13 \mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $1,28 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $125,24 \mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $31,31 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Cílový stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $6,34 \mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $1,59 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $154,62 \mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $38,66 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem z hlediska ročního aritmetického průměru je uveden v předcházejících tabulkách.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži 2 - butanonu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

Stávající stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,43 \mu\text{g.m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,11 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $10,41 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $2,60 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,53 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,13 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $12,85 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $3,21 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem z hlediska ročního aritmetického průměru je uveden v předcházejících tabulkách.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži benzenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší je stanovena hodnota imisního limitu pro roční aritmetický průměr benzenu $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Podle hodnocení úrovní znečištění ovzduší v předmětné lokalitě se pětileté průměry ročních průměrných koncentrací za roky 2013 až 2017 v zájmovém území pohybují do $1,2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Nejbližší stanice AIM měřící imisní pozadí benzenu je umístěna v Hradci Králové. Tuto stanici nelze považovat za relevantní ve vztahu k řešenému zájmovému území.

Stávající stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,002 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,0005 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,003 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,0006 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem z hlediska ročního aritmetického průměru je uveden v předcházejících tabulkách.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži toluenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

Stávající stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,29 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,07 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $6,94 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $1,74 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,35 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,09 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $8,57 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $2,14 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem z hlediska ročního aritmetického průměru je uveden v předcházejících tabulkách.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži Σ xylenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

Stávající stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,07 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $1,74 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,44 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,09 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $2,15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,54 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem z hlediska ročního aritmetického průměru je uveden v předcházejících tabulkách.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži ethylbenzenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

Stávající stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,009 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,91 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,23 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $1,13 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,28 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem z hlediska ročního aritmetického průměru je uveden v předcházejících tabulkách.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži alpha - pinenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

Stávající stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $3,54 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,89 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,18 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,05 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $4,37 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $1,09 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem z hlediska ročního aritmetického průměru je uveden v předcházejících tabulkách.

Vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži styrenu

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší není stanovena hodnota imisního limitu pro tuto škodlivinu.

ČHMÚ pro tuto škodlivinu nestanovuje imisní limit z hlediska průměrných ročních koncentrací. Výpočet je podkladem pro studii vlivů na veřejné zdraví.

Stávající stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,003 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,0007 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti jsou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,07 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,018 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Cílový stav

Ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,004 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť maximálně do $0,0009 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru u bodů ve výpočtové síti budou dosahovány příspěvky k imisní zátěži maximálně do $0,09 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, u bodů mimo výpočtovou síť do $0,022 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Rozdíl mezi stávajícím a cílovým stavem z hlediska ročního aritmetického průměru je uveden v předcházejících tabulkách.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat předkládaný záměr za možný, což souběžně potvrzuje i studie vlivů na veřejné zdraví.

3. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Stávající systém nakládání s odpadními vodami (jak splaškovými, tak dešťovými) se realizací hodnoceného záměru podstatněji nezmění.

Nelze tedy očekávat vlivy na dotčený útvar povrchových vod.

Vlivy na jakost vod – etapa výstavby

Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat v etapě výstavby. Nelze tak vyloučit riziko ovlivnění jakosti vody z hlediska vlastní etapy výstavby včetně případných havarijních stavů vzniklých u stavební techniky.

V rámci stavby budou respektována následující opatření:

- před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“; s obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v tomto plánu.

Pro eliminaci rizika ovlivnění jakosti povrchových a budou zásady organizace výstavby respektovat následující opatření:

- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,

- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

Vlastní etapa výstavby při respektování výše uvedených opatření nebude představovat významnější riziko ohrožení kvality vod.

Vlivy na jakost vod – etapa provozu

Splaškové vody

Bilance splaškových vod se realizací hodnoceného záměru nezmění – nedochází k nárůstu pracovních sil. Vliv nenastává.

Technologické vody

Technologické odpadní vody v rámci předkládaného záměru nevznikají.

Dešťové vody

Stávající zpevněná plocha bude z části nahrazena zastavěnou plochou 2762,36 m² navrhovaného objektu SO 33. Popis nakládání s odpadními dešťovými vodami byl uveden v předcházející části předkládaného oznámení a je z něj patrné, že v porovnání se stávajícím stavem sice dochází k určitému navýšení produkce dešťových vod, avšak v porovnání se stávajícím stavem, kdy jsou tyto vody odváděny dešťovou kanalizací do Labe, v novém řešení budou odváděny do stávajícího vsakovacího objektu s tím, že před nátokem do vsakovacího objektu bude osazen odlučovač lehkých kapalin dle ČSN EN 858. Přesné typové označení odlučovače bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace.

Vlivy záměru na dotčený útvar podzemních vod

Záměr neprodukuje žádné technologické odpadní vody.

Nelze tedy předpokládat ovlivnění dotčeného útvaru podzemních vod.

Oznamovatel předloží ke kolaudaci stavby aktualizovaný a schválený „Vodohospodářský havarijní plán“, který bude zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb. Uvedený požadavek vyplývá z platné legislativy, a proto není formulován v kapitole B.I.6. předkládaného oznámení.

4. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje:

Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy (ZPF, PUPFL)

Tento vliv nenastává. S posuzovaným záměrem není spojen žádný vliv na ZPF, respektive PUPFL.

Vliv na stabilitu a erozi půdy

Se záměrem nejsou vzhledem k charakteru záměru spojeny vlivy na stabilitu a erozi půdy nepředstavuje změnu místní topografie. Vliv nenastává.

5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Vlivy na chráněné části přírody

V území ovlivněném posuzovanou stavbou se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. S ohledem na polohu zvláště chráněných území přírody vzhledem k poloze a rozsahu vlastního zájmového území tato interakce nenastane.

Vlivy na biodiverzitu

Vzhledem k situování záměru uvnitř areálu lze vyslovit závěr, že vlivy na biodiverzitu nenastávají.

Vlivy na floru

Vzhledem k situování záměru uvnitř areálu lze vyslovit závěr, že vlivy na floru nenastávají.

Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

Záměr nepředstavuje kácení dřevin rostoucích mimo les. Vliv nenastává.

Vlivy na faunu

Vzhledem k situování záměru uvnitř areálu lze vyslovit závěr, že vlivy na faunu nenastávají.

Za podstatné lze označit, že část objektu v severozápadní části haly (kde v prostoru výrobní linky má být objekt na ploše 10,56 m x 14,90 m zvýšenou světlou výšku výrobní haly s ohledem na požadavky specifické výrobní linky, která zajistí výrobu folie od tl. 0,2 mm na 26,00 m) nebude nijak světelně znečišťovat okolí. Po dohodě s projektantem záměru bude tato část objektu po konzultaci s ornitologem osazena budkami pro hnízdění ptactva a dále i hmyzími hotely.

V kapitole B.I.6 je tedy po dohodě s projektantem formulováno následující doporučení:

- část vyvýšeného objektu SO 33 bude po dohodě s ornitologem osazen budkami pro hnízdění ptactva a dále i „hmyzími hotely“

Vlivy na významné krajinné prvky

Jak je patrné z popisné části oznámení, uvedený vliv nenastává. S ohledem na polohu záměru nejsou očekávány přímé vlivy na VKP „ze zákona“ ani VKP registrované, nejsou tedy s ohledem na polohu záměru očekávány ani žádné další vlivy, které by mohly zprostředkovaně zasáhnout vymezená území VKP.

Vlivy na ÚSES

Z hodnocení části předloženého oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že posuzovaný záměr se prvků ÚSES přímo nedotýká. Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

Vlivy na další ekosystémy

Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

Vlivy na lokality evropského významu

Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže tato území soustavy Natura 2000 na území ČR ovlivnit.

Vzhledem k charakteru záměru tento vliv nenastává.

Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Součástí předkládaného oznámení je studie vlivů na krajinný ráz.

Podstatným krokem při posuzování vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je posouzení vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V úvahu byla vzata následující zákonná kritéria krajinného rázu:

Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky.

Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky.

Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ).

Vliv na významné krajinné prvky (VKP).

Vliv na kulturní dominanty.

Vliv na estetické hodnoty.

Vliv na harmonické měřítko krajiny.

Vliv na harmonické vztahy v krajině.

Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky

V celém potenciálně dotčeném krajinném prostoru lze identifikovat množství znaků a hodnot přírodní charakteristiky. Nejvýraznější projev rysů a hodnot lze pozorovat v okrajových částech PDoKP. Jedná se o terénní horizonty s lesními porosty tvořené geomorfologickými hřbety. Výrazný projev mají i vodní toky s doprovodnými porosty zeleně a částečně i vodní plochy. Především pak řeka Labe spolu s břehovými porosty tvoří zřetelnou přírodní osu prostoru. Dle významu hrají zásadní roli zemědělské plochy, které jsou matricí předmětné krajiny PDoKP. Žádný z identifikovaných znaků a hodnot přírodní charakteristiky není možno klasifikovat jako jedinečný v rámci regionu nebo státu.

Vliv posuzovaného záměru je z hlediska zásahu do identifikovaných přírodních znaků a hodnot hodnocen jako žádný, a to s ohledem na umístění předmětného záměru do stávajícího průmyslového areálu s absencí těchto přírodních hodnot.

Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Z hlediska kulturní a historické charakteristiky lze v potenciálně dotčeném krajinném prostoru identifikovat celou řadu hodnot. K tomuto faktu značně přispívá přítomnost městské památkové zóny Dvora Králové nad Labem zahrnující značné množství cenných a hodnotných staveb a objektů. Dále pak jde o přítomnost ochranného pásma památkové rezervace Kuks – Betlém. V celém PDoKP lze identifikovat řadu nemovitých kulturních památek, a dalších hodnotných prvků a staveb sakrální architektury. Prostor doprovází množství průmyslových a technických objektů, a to jak na území města Dvora Králové nad Labem, tak i jeho blízkého okolí.

Žádný z identifikovaných znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky v potenciálně dotčeném krajinném prostoru nelze označit za jedinečný v rámci regionu či státu. Z hlediska cennosti se však v předmětném prostoru nachází znaky význačné.

Vliv předmětného záměru na identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu je v převážné většině hodnocen jako žádný, a pouze v jednom případech jako slabý. Tento slabý vliv byl identifikován u znaku drobné sakrální architektury, přesněji kaple Panny Marie Bolestné, jež může být v rámci posuzovaného záměru mírně potlačen její projev (nepřímé dotčení). U jednoho znaku s negativním projevem bylo identifikováno jeho mírné posílení v rámci realizace posuzovaného záměru – výrobní hala SO33.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že zásadní dopad na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky nelze vlivem navrhovaného záměru předpokládat. Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky lze celkově klasifikovat jako slabý.

Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka Čertovy hrady, která je vzdálena přibližně 4,9 km západně od posuzovaného záměru (a cca 2 km od západní hranice potenciálně dotčeného krajinného prostoru). Posuzovaný záměr nebude mít žádný vliv na tuto lokalitu, a to především s ohledem na dostatečnou vzdálenost záměru od ZCHÚ.

Vliv na zvláště chráněná území lze vzhledem k výše uvedenému klasifikovat jako žádný.

Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

V potenciálně dotčeném krajinném prostoru se nachází řada významných krajinných prvků. Z hlediska významných krajinných prvků dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o vodní toky a jejich údolní nivy, vodní plochy (rybníky) a lesy. V předmětném PDoKP se dále nachází i několik registrovaných významných krajinných prvků dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně jde o park Žireč, prameniště, lipovou alej k nádraží, lipovou alej Benešovo nábřeží a park Schulzovy sady. Všechny tyto významné krajinné prvky se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od území posuzovaného záměru a nebudou nikterak dotčeny.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že navrhovaný záměr nebude mít žádný vliv na významné krajinné prvky.

Vliv na kulturní dominanty

Nezřetelnější kulturní dominantou vymezeného dotčeného krajinného prostoru je historické jádro města Dvůr Králové nad Labem chráněné jako městská památková zóna, a to včetně hodnotných staveb v blízkém okolí. Další kulturní dominantou místa je soubor staveb na území obce Žireč a v neposlední řadě také křížová cesta 21. století, nacházející se v ochranném pásmu památkové rezervace Kuks – Betlém. Žádná z těchto kulturních dominant nebude posuzovaným záměrem jakkoliv dotčena.

Na základě výše uvedeného lze souhrnně zásah do kulturních dominant klasifikovat jako žádný.

Vliv na estetické hodnoty

Estetické hodnoty lze v předmětném prostoru identifikovat především ve vztahu ke znakům přírodní a vizuální charakteristiky, částečně pak i v některých případech v kombinaci s kulturní a historickou charakteristikou.

Výraznou estetickou hodnotu lze spatřovat v dílčích prostorech, a to především u vodních ploch a vodních toků s bohatou doprovodnou zelení. Jako příklad lze uvést Ježkův a Stachův rybník či řeku Labe. Dále pak se jedná i o vazbu na zřetelné terénní horizonty.

Samotná estetická hodnota cenných lokalit nebude posuzovaným záměrem nikterak ovlivněna. Posuzovaný záměr se nachází přímo v místě, které lze označit z hlediska estetických hodnot za málo významné. Estetické hodnoty se nacházejí v okolí, a nebudou tak záměrem dotčeny.

Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině

Z hlediska harmonického měřítka a vztahů v krajině je důležitou skutečností, že se posuzovaný záměr nachází v průmyslovém výrobním areálu s výrazným antropogenním projevem. Harmonické měřítko a vztahy v krajině jsou narušovány také samotným umístěním lokality v blízkosti města Dvora Králové nad Labem. Při detailnějším pohledu, však lze harmonické měřítko a vztahy v krajině částečně identifikovat ve všech dílčích prostorech, a především pak v rámci celku.

Vliv posuzovaného záměru v souvislosti s rozšířením staveb v průmyslového výrobním areálu – výrobní hala SO33 nepochybně vnese do stávajícího území novou hmotu. Harmonické měřítko a vztahy v krajině nebudou v případě uplatnění posuzovaného záměru významněji negativně ovlivněny. V souhrnu lze vliv na tuto předmětná zákonná kritéria krajinného rázu hodnotit maximálně jako slabý.

Vliv na přírodní parky (PPK)

Přírodní parky jsou podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů zřizovány k ochraně krajinného rázu lokalit s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které nejsou zvláště chráněny podle části třetí výše uvedeného zákona. Přírodní parky jsou zřizovány orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém je možno stanovit omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Přírodní park nepatří mezi explicitně vyjmenovaná zákonná kritéria ochrany krajinného rázu, ale vzhledem ke skutečnosti, že je dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů hlavním nástrojem ochrany krajinného rázu, je do této kapitoly zahrnuta i tato tematika.

Nejbližší k posuzovanému záměru se nachází přírodní park Hrádeček, který je vzdálen přibližně 18 km severně od předmětného posuzovaného záměru. Vzhledem ke vzdálenosti posuzovaného záměru od tohoto přírodního parku, nelze předpokládat jeho jakékoliv negativní ovlivnění.

Vznik nové charakteristiky území

Výstavbou navrhovaného záměru dojde ke změně charakteristiky nejbližšího okolí dotčeného území a částečné změně charakteristiky blízkého okolí (především v rámci PDoKP). Tato změna je vzhledem k výše uvedeným závěrům a vyhodnocením akceptovatelná.

Vzhledem k počtu identifikovaných znaků a hodnot krajinného rázu byla v souvislosti s posuzovaným záměrem navržena opatření pro minimalizaci negativního dopadu navrhované stavby (záměru) na krajinný ráz. Tato opatření zajistí, aby byla v co největší míře zachována současná podoba krajiny a napomáhají začlenění posuzované stavby do okolí. V rámci posouzení byla definována následující opatření:

- na střeše haly nesmí být instalovány žádné antény, vysílače, ochozy apod. Je nutno zachovat čistou linii hmoty haly,
- na hale nesmí být umístovány žádné výrazné reklamy, reklamní poutače ani nápisy, a to ve vztahu k vizuální stránce (projevu) záměru, která jsou zapracována do projektu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly nad rámec výše popsaných vlivů ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové,

čj.: ČIŽP/45/2019/4545 ze dne 14.05.2019

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, čj.: KSHSK 15709/2019/HOK.HK/Hr ze dne 16.05.2019

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KUKHK-13583/ZP/2019 ze dne 14.05.2019

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí, čj.: MUDK-OŽP/ 38436-2019/kl 11004-2019 ze dne 04.03.2019, čj.: PDMUJA 7988/2019 ze dne 06.03.2019 a čj.: PDMUJA 8350 ze dne 03.06.2019

ČIŽP OI Hradec Králové

Oddělení ochrany vod, oddělení ochrany přírody a oddělení ochrany lesa nemá připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší, nemá k předloženému záměru připomínky za předpokladu, že bude plněna technická podmínka provozu, která je uvedena v bodě 5.1.4. vyhlášky č. 415/2012 Sb., podle které je provozovatel povinen za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. svedením emisí organických látek na jednotku termického spalování, na filtr s aktivním uhlím apod.

Oddělení odpadového hospodářství, nemá k předloženému záměru zásadních připomínek. ČIŽP pouze upozorňuje, že v rámci výstavby mohou vznikat i obaly znečištěné škodlivinou a v rámci provozu i další druhy odpadů, které nejsou v přehledu odpadů uvedeny (např. odpady z textilní výroby tkanin, odpadní papírové obaly apod.). Nicméně s ohledem na celkovou produkci odpadu kategorie ostatní kat.č. 20 03 01 „Směsný komunální odpad“, která činí cca 50 tun, může společnost JUTA a.s. disponovat souhlasem k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování odpadů, kdy tato směs může být vykazována jako odpad kat. č. 20 03 01, což z předloženého oznámení záměru není zřejmé.

(Oddělení ochrany ovzduší a oddělení opadů nepožaduje další posuzování záměru, upozorňuje pouze na platnou legislativu).

KHS Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové

Z hlediska zájmů chráněných orgány veřejného zdraví souhlasí a nepožaduje záměr dále posuzovat.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Nemá připomínky.

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

Vyjádření bylo doručeno po termínu, proto k němu ministerstvo, na základě § 6 odst. 8 zákona, nepřihlíží.

V průběhu zjišťovacího řízení nebyl k záměru vznesen ze strany dotčených orgánů požadavek na další posuzování záměru. Veřejnost se k záměru nevyjádřila. Proto ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Ministerstvo k tomuto závěru dospělo na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s přihlédnutím k charakteru, kapacitě a umístění záměru, především pak na základě vyjádření dotčených správních úřadů. Ministerstvo použilo k vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, tj. kritéria dle přílohy III Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27.06.1985, ve znění pozdějších směrnic, implementované do přílohy č. 2 k zákonu.

Poučení o odvolání :

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k ministru životního prostředí, prostřednictvím MŽP OVSS VI Hradec Králové. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Libor Hejduk

ředitel odboru výkonu státní správy VI
podepsáno elektronicky

Rozdělovník (účastníci řízení) :

Účastníci řízení :

(datovou schránkou)

JUTA a.s., Dukelská 417, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Dotčené orgány:

(datovou schránkou)

1. ČIŽP OI Hradec Králové, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové
2. KHS Královéhradeckého kraje, Habrmanova 19, 501 01 Hradec Králové

Na vědomí (vyhláška k vyvěšení):

1. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové
2. Městský úřad, nám. T. G. Masaryka 18, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Ministerstvo žádá město Dvůr Králové nad Labem a Královéhradecký kraj o zajištění vyvěšení této vyhlášky **po dobu 15 dnů** na úřední desce. Datum vyvěšení a sejmutí je nutné vyznačit na vyhlášce a vyhlášku **následně vrátit** ministerstvu.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne: