

Ministerstvo životního prostředí

Odbor výkonu státní správy VI

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
pracoviště : Resslova 1229/2a
500 02 Hradec Králové

Hradec Králové 13.03.2023
Č. j.: MZP/2023/550/308 – Ko
Sp. zn.: ZN/MZP/2023/550/52

Dle rozdělovníku

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, – vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad, podle § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vrací oznamovateli (České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9) dokumentaci vlivů záměru na ŽP k přepracování:

„Stanovení dobývacího prostoru Lohenice IV a následná těžba štěrkopísků v I. etapě“

Na základě prostudování výše uvedené dokumentace ministerstvo sděluje, že předložená dokumentace neodpovídá požadavkům zákona. Dokumentace musí obsahovat veškeré náležitosti dané přílohou č. 4 k zákonu. V této souvislosti je nutné předloženou dokumentaci přepracovat v následujících oblastech:

Bod H. PŘÍLOHA - aktualizovat vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, tedy konkrétně vyjádření MěÚ Přelouč.

S ohledem na provázanost posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a vodní politiky je nezbytné v dokumentaci EIA přiměřeně zohlednit požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, tzv. Rámcové směrnice o vodách, tzn. zpracovat předběžné hodnocení vlivu záměru na dotčené vodní útvary dle požadavků vyplývajících z této směrnice.

Je třeba uvést dokumentaci EIA do souladu s metodickým výkladem MŽP č.j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018, kde se na str. 58-59 pro záměry naplňující dikci bodu 79 a dalších přílohy č. 1 k zákonu uvádí: „... (v případě záměru na delší časové období je třeba těžbu rozdělit na etapy a posuzovat vždy pouze etapu na následujících cca 20 let, a to včetně stanovení dobývacího prostoru), ...“.

Přestože plocha těžební činnosti I. etapy odpovídá s ohledem na množství vytěžitelných zásob a roční kapacitu těžby požadavkům metodického výkladu, u navrženého dobývacího prostoru (dále jen „DP“) tomu tak již není. Přitom i velikost navrženého DP musí odpovídat době vytěžitelnosti do 20 let při navržené maximální roční kapacitě těžby, což musí být zohledněno ve všech částech dokumentace včetně příloh.

Aktuálně je v dokumentaci vyhodnocen pouze vliv plochy těžby v I. etapě, přičemž navržená plocha DP je výrazně větší, ovšem vlivy dobývání jsou vyhodnoceny pouze pro plochu odpovídající I. etapě, ve zbylé ploše vlivy vyhodnoceny nejsou. Plocha navrženého DP zjevně obsahuje množství vytěžitelných zásob, které výrazně přesahuje možnosti jejich vytěžení do 20 let. Je tedy navrhováno stanovení DP, coby definitivního rozhodnutí o způsobu využití daného území, ve kterém bude k reálným vlivům na životní prostředí a veřejné zdraví docházet v časovém horizontu výrazně větším než 20 let. Z uvedeného metodického výkladu vyplývá, že odhad, určení, posouzení a vyhodnocení akceptovatelnosti vlivů s výhledem větším než cca 20 let nejsou možné. Z toho vyplývá, že není možné ani vést navazující řízení (tj. ani řízení o stanovení DP) k takovému záměru, jehož vlivy byly vyhodnoceny pouze pro jednu jeho část a jehož vlivy jako celku ani nebylo možné posoudit z důvodu nepředvídatelnosti mnoha aspektů, jak je zřejmé z uvedeného metodického výkladu. Je třeba si uvědomit, že není možné v jednom z navazujících řízení (stanovení dobývacího prostoru) rozhodovat o záměru ve větším rozsahu, než který byl posouzen, resp. než který je možné v procesu posouzení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) posoudit. V procesu EIA není možné navrhovat dobývací prostor, aniž by v něm byly současně posouzeny vlivy plánované těžby. Stanovení dobývacího prostoru není záměr, ani jeho oddělitelná část. Jde pouze o jedno z několika navazujících správních řízení k záměru, který musí být celý v procesu EIA posouzen z hlediska veškerých vlivů na životní prostředí. Současně není možné předkládat posouzení takových vlivů, ke kterým bude reálně docházet za 20 a více let. Toto tvrzení vyplývá z § 5 odst. 2 zákona, podle kterého je třeba dlouhodobé záměry dělit a posuzovat v samostatných etapách, přičemž délka etapy 20 let vyplývá z dlouholeté ustálené praxe. O toto ustanovení se rovněž opírá uvedený metodický výklad.

Předložená dokumentace tak není zpracována v souladu s výše uvedeným metodickým výkladem MŽP. Do dokumentace je třeba doplnit informaci o množství vytěžitelných zásob obsažených v celé navržené ploše DP. Pokud by množství zásob v DP neodpovídalo při uvedené roční kapacitě těžby době vytěžitelnosti do 20 let (což je v kontextu jiných údajů uvedených v dokumentaci zjevné), bude nutné zmenšit plochu návrhu DP buď rovnou na úroveň plochy navržené těžební činnosti (I. etapy – 18 let) nebo alespoň na úroveň, která by odpovídala reálně vyhodnotitelné době cca 20 let. Každopádně, vlivy záměru (tedy vlivy dobývání i všechny související vlivy) je třeba plnohodnotně ve všech aspektech vyhodnotit pro celou navrhovanou plochu DP, nikoliv pouze pro I. etapu těžby.

V souvislosti s výše uvedeným Vám v souladu s § 8 odst. 2 zákona ministerstvo vrací dokumentaci k přepracování dle výše uvedeného.

Pro zahájení procesu EIA je nutné přepracovanou dokumentaci předložit nejprve v elektronické podobě na MŽP Praha pro zajištění kontroly výše uvedených náležitostí. Po této kontrole si MŽP Praha následně vyžádá 2 tištěné verze dokumentace EIA.

Bez předložení přepracované dokumentace není možné zahájit příslušné kroky dle zákona č. 100/2001 Sb.

Dotčené územní samosprávné celky (město Přelouč a Pardubický kraj) ministerstvo žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené** zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úřední desce. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů.

Ministerstvo zároveň žádá v souladu s § 16 odst. 2 zákona o vyrozumění o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Informace o vrácení dokumentace k přepracování je zveřejněna na odkazu: [Informační systém EIA \(cena.cz\)](#).

Ing. Libor Hejduk
ředitel odboru výkonu státní správy VI
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2018/550/1103
ZN/MZP/2018/550/144

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1/ Pardubický kraj
Komenského nám. 125
532 11 PARDUBICE
- 2/ Město Přelouč
Československé armády 1665
535 33 PŘELOUČ

Dotčené orgány:

- 1/ Krajský úřad Pardubického kraje
Komenského nám. 125
532 11 PARDUBICE
- 2/ KHS Pardubického kraje
Mezi Mosty 1793
530 03 PARDUBICE
- 3/ Městský úřad
Československé armády 1665
535 33 PŘELOUČ
- 4/ OBÚ pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Wonkova 1142/1
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
- 5/ ČIŽP OI
Resslova 1229/2a
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ

Oznamovatel:

České šterkopísky spol. s r.o.
Cukrovarská 34
190 00 PRAHA 9

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.
Vladislava Vančury 424/44
748 01 HLUČÍN

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Petr Moravčík
Horova 824/17
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ