



## **Rozšíření DP ČEPERKA I a následná těžba v ploše tohoto rozšíření**

### **POSUDEK NA DOKUMENTACI HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**Zpracováno ve smyslu § 9 a příloh č. 5 a č. 6  
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, květen 2024

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

# Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetyl  
držitel autorizace k posuzování vlivů  
na životní prostředí  
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování posudku: 27. 5. 2024

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

| Jméno a příjmení     | Bydliště | Telefon     |
|----------------------|----------|-------------|
| Ing. Pavel Cetyl     | Brno     | 608 968 368 |
| Ing. Václav Volejník | Brno     | 733 693 157 |
| Mgr. Lubomír Dozbaba | Tišnov   | 604 108 577 |

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

# Obsah

|  |    |
|--|----|
| Seznam zpracovatelů posudku .....  | 1  |
| Obsah .....  | 2  |
| Přehled zkratk .....   | 3  |
| Úvod .....   | 4  |
| ČÁST I (ZÁKLADNÍ ÚDAJE) .....  | 5  |
| I.1. Název záměru .....  | 5  |
| I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....   | 5  |
| I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....   | 5  |
| I.4. Obchodní firma oznamovatele .....   | 6  |
| I.5. IČ oznamovatele .....   | 6  |
| I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele .....   | 6  |
| I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:.....   | 6  |
| ČÁST II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE).....  | 7  |
| II.1. Úplnost dokumentace .....  | 7  |
| II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení .....   | 7  |
| II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí .....   | 16 |
| II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....   | 16 |
| ČÁST III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) .....  | 17 |
| ČÁST IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ.) ..... | 18 |
| ČÁST V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI) .....  | 26 |
| 1. Připomínky k dokumentaci.....   | 27 |
| ČÁST VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ) .....  | 29 |
| ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA Z HLEDISKA POSOUZENÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ) .....  | 31 |
| I.    POVINNÉ ÚDAJE .....  | 31 |
| Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.....  | 33 |
| II.   ODŮVODNĚNÍ .....   | 37 |

Příloha: 1. Vyjádření k dokumentaci

## Přehled zkratk

|        |   |
|--------|---|
| BPEJ   | bonitovaná půdně-ekologická jednotka  |
| ČGS    | Česká geologická služba   |
| ČOV    | čistírna odpadních vod  |
| EIA    | posouzení vlivů na životní prostředí ( <i>Environmental Impact Assessment</i> ) |
| EVL    | evropsky významná lokalita  |
| HPP    | hrubá podlahová plocha  |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod   |
| k.ú.   | katastrální území   |
| MŽP    | Ministerstvo životního prostředí  |
| n.m.   | nad mořem   |
| NEL    | nepolární extrahovatelné látky  |
| N      | nebezpečný odpad  |
| NP     | nadzemní podlaží  |
| NRBK   | nadregionální biokoridor  |
| NV     | Nařízení vlády  |
| LBC    | lokální biocentrum  |
| LBK    | lokální biokoridor  |
| O      | ostatní odpad   |
| OZKO   | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší  |
| PP     | přírodní památka  |
| PR     | přírodní rezervace  |
| PUPFL  | pozemky určené k plnění funkcí lesa   |
| s.r.o. | společnost s ručením omezeným   |
| TKO    | tuhý komunální odpad  |
| ÚSES   | územní systém ekologické stability  |
| ZPF    | zemědělský půdní fond   |

# Úvod

Tento posudek byl zpracován na základě pověření Ministerstva životního prostředí.

Předmětem posudku byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

## **ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ**

kteřou zpracoval, dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ludvík Vladimír RNDr., držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 5278/850/OPV/93, prodloužené MZP/2021/710/5860.

Dle údajů zpracovatele dokumentace posuzovaná stavba spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie I, bod 79, Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 25 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 1 mil. t/rok.

Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 25 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 1 mil. t/rok.

Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

Pro uvažovaný záměr „Rozšíření DP ČEPERKA I a následná těžba v ploše tohoto rozšíření“ bylo zpracováno oznámení a provedeno zjišťovací řízení se závěrem (Č. j.: MZP/2021/550/60 – Ko, ze dne 14.01.2021), že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

Na základě uvedeného závěru byla zpracována dokumentace, ve které byl omezen plošný rozsah záměru cca na polovinu a kde byly splněny další požadavky vyplývající ze zjišťovacího řízení.

Dokumentace byla zpracována podle závěru zjišťovacího řízení a zveřejněna přípisem MŽP ČR pod čj.: MZP/2023/550/676-He ze dne 12.5.2023.

V době zpracování původní dokumentace EIA nebyly k dispozici závěry projednání Hydrogeologického posudku se zástupci Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. Dále od 1.7.2023 došlo k významné aktualizaci legislativy ochrany proti hluku. Z těchto důvodů byla původní dokumentace vzata zpět a reakcí žadatele bylo provedení žádosti o ukončení procesu posuzování vlivu na ŽP, jenž poté byl MŽP ČR ukončen přípisem čj.: MZP/2023/550/859-He ze dne 19.6.2023.

Následně žadatel upřesnil dokumentaci a vybavil náležitostmi a opětovně podal k posouzení. Zveřejnění dokumentace pak bylo provedeno přípisem příslušného MŽP ČR dne 31.7.2023 pod čj.: MZP/2023/231/1046-He.

Přepřpracovaná dokumentace byla příslušným orgánem zveřejněna dne 17. října 2023 pod č.j. MZP/2023/211/2095.

Předmětem tohoto posudku je přepřpracovaná dokumentace, kterou zpracovala autorizovaná osoba Ludvík Vladimír RNDr. na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4, která byla datována listopad 2023.

K datu 29. 3. 2024 byla zpracovateli posudku předána přepřpracovaná dokumentace a také vyjádření a připomínky k předmětné dokumentaci.

Veřejné projednání dokumentace nebylo konáno.

# ČÁST I

## (ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

### I.1. Název záměru

**ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ**

### I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr Rozšíření DP ČEPERKA I a následná těžba v ploše tohoto rozšíření spočívá v provedení rozšíření současného DP ČEPERKA I o 41,4748 ha a v následné těžbě v ploše tohoto rozšíření v ploše ložiska štěrkopísků Čeperka - Podůlšany (č.l. 3205810).

Kapacita záměru má tedy pouze jednu variantu, která je v rámci této lokality používána již od počátku a ke které je přizpůsobeno veškeré technické i technologické zařízení a tím je Varianta - roční objem těžené suroviny s maximální roční těžbou v hodnotě do 300 000 m<sup>3</sup>/rok.

Základní parametry pro kapacitu tedy jsou:

- maximální roční těžba: 300 000 m<sup>3</sup> /rok
- plocha současného DP: 65,47989 ha
- plocha plánovaného rozšíření: 41,4748 ha
- z toho plocha možné těžby:
  - ČÁST B cca 35,00 ha s mocností: cca 10,5 m
  - objem těžitelných zásob: cca 3 675 000 m<sup>3</sup>
  - délka těžby: cca 14 let
- celkové vytěžitelné množství: cca 3 675 000 m<sup>3</sup>
- maximální roční těžební limit: 300 000 m<sup>3</sup>
- dosažitelný limit roční těžby: cca 85% maximálního
- celková doba exploatace (těžby): 14,4 let (při dosažení 85% max. limitu)
- roční zábor ZPF: cca 2,5 – 3,0 ha

### I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| kraj:                                 | Pardubický  |
| správní obec s rozšířenou působností: | Pardubice   |
| obec:                                 | Čeperka   |
| katastrální území:                    | Čeperka [619 558]   |
| Parcela č.:                           | 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, |

1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037,  
1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045,  
1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057,  
1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1073,  
1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081,  
1091 a 1126

#### **I.4. Obchodní firma oznamovatele**

CEMEX Czech Republic, s.r.o.

#### **I.5. IČ oznamovatele**

278 92 638

#### **I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Laurinova 2800/4, 155 00 Praha 5 - Stodůlky

#### **I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:**

Mgr. Luboš Merunka, MBA,  
jednatel společnosti  
tel.: 724 203 648

ve věcech technických  
Ing. Petr Moravčík Horova 824  
500 02 Hradec Králové  
tel.: 724 107 815

# **ČÁST II.**

## **(POSOUZENÍ DOKUMENTACE)**

### **II.1. Úplnost dokumentace**

Z hlediska naplnění osnovy dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je možno posuzovanou dokumentaci označit za úplnou.

Z hlediska věcného naplnění obsahu jednotlivých kapitol byly ze strany zpracovatele posudku v ojedinělých případech vzneseny drobné výhrady komentované v následných kapitolách. Tyto výhrady však nejsou zásadního charakteru a nikterak nezpochybňují tvrzení uvedené v předchozím odstavci.

### **II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení**

Při studiu dokumentace byla věnována pozornost především obsahové a věcné správnosti uvedených údajů, případné stylistické chyby, překlepy a další drobné chyby pokud nepřesahují únosnou míru a nesnižují vypovídací schopnost textu nejsou v dalším textu posudku komentovány.

Celkové závěry zpracovatele posudku jsou psány tučnou kurzívou.

#### **Část A - Údaje o oznamovateli**

Kapitola obsahuje údaje úplné a správné, ze strany zpracovatele posudku k nim nejsou připomínky.

#### **Část B - Údaje o záměru**

Předmětem posuzovaného záměru „Rozšíření DP ČEPERKA I a následná těžba v ploše tohoto rozšíření“ je pokračování dlouhodobé těžební činnosti v ploše státního ložiska štěrkopísků Čeperka – Podůlšany č.l. 3205810), formou zajištění rozšíření stávajícího dobývacího prostoru ČEPERKA I (7/1143) a následné činnosti v něm, které spočívá v provedení rozšíření současného DP ČEPERKA I o 41,4748 ha a v následné těžbě v ploše tohoto rozšíření v ploše ložiska štěrkopísků Čeperka - Podůlšany (č.l. 3205810).

Pokračování těžební činnosti na ložisku bude prováděno stejnou technickou a technologickou formou, tj. strojní metodou těžby štěrkopísků z pod vodní hladiny plovoucím těžebním strojem.

V rámci současného DP ČEPERKA I, který zcela pokrývá ložisko štěrkopísků Čeperka 1 (čl. 3205801) je v současné době v těžbě poslední, v pořadí IV. etapa těžby, která po dokončení bude znamenat kompletní vytěžení ložiska Čeperka 1. Následně má organizace v plánu přejít kontinuálně do plochy těsně sousedícího ložiska štěrkopísků Čeperka – Podůlšany (čl. 3205810) a po provedení rozšíření současného DP ČEPERKA I, pak provádět dlouhodobou těžební činnost v dané lokalitě.

Kapacita záměru má tedy pouze jednu variantu, která je v rámci této lokality používána již od počátku a ke které je přizpůsobeno veškeré technické i technologické zařízení a tím je Varianta - roční objem těžené suroviny s maximální roční těžbou v hodnotě do 300 000 m<sup>3</sup>/rok. Rozšíření DP ČEPERKA I je navrženo v ploše 41,4748 ha.

Vlastní činnost (po provedení projekčních prací a ostatních prací vedoucích k vydání povolení těžebních prací) započne prováděním skrývkových a přípravných prací a bude pokračovat naplňováním závěrů povolené těžební činnosti, tj. těžbou z pod vodní hladiny strojem umístěným na vodě a následnou úpravou a zušlechťováním vytěžené suroviny a odvozem finálních výrobků zákazníky.



Skrývková činnost bude prováděna pomocí běžné technicky jako je buldozer, popřípadě lopatové rypadlo. Spočívá v prvotním skrytí kulturní vrstvy ornice, popřípadě další zúrodnitelné vrstvy a její další využití a následně skrytí dalších skrývkových materiálů a jejich uložení na ochranný protihlukový val vůči obcím Podůlšany a Čeperka. Ochranný val vůči obci Podůlšany je již nyní vytvořen v rámci dotěžby plochy současného dobývacího prostoru a ochranný val vůči obci Čeperka a Malá Čeperka, bude vytvořen v rámci rozšíření dobývacího prostoru a povolení činnosti.

Vlastní těžební a úpravárenská činnost spočívá v postupném oddělování suroviny z těžebního řezu - v tomto případě jednoho řezu, kdy je část řezu nad vodní hladinou a část řezu pod vodní hladinou. Těžba s ohledem na přítomnost podzemních vod bude prováděn v jednom řezu, ale s ohledem na výšku hladiny (s ohledem na morfologii terénu v rozmezí 222,5 – 223,0 m n.m. a s přihlédnutím ke skrývkám, které se pohybují v rozmezí do 0,60 m a v neposlední řadě s ohledem na bázi těžby, která se pohybuje v rozmezí 5 – 10,5 m bude suchá část těžebního řezu nad hladinou spodní vody v rozmezí 1,25 - 1,75 m. S ohledem na výkyvy v rámci sezónních období a s ohledem, že výše uvedený výpočet byl proveden na maxima v uváděných rozmezích, tak při využití minim je možné rozmezí této části řezu nad vodou v hodnotě 0,65–1,15 m. Pod hladinou se těžební řez pohybuje v rozmezí 7-9,5 m.

Dobývání se tedy provádí těžebním strojem umístěným na vodě - plovoucím korečkovým bagrem. Vytěžená surovina (tj. oddělená od ložiska) je dopravována pomocí nejprve plovoucích a následně nábrežních dopravních pásů, bez překládání přímo na stacionární technologickou linku k úpravě (vše na elektrický pohon).

Pro úpravu suroviny bude využíváno technologické centrum (které je již v dnešní době realizované a provozované v rámci současné těžby) pro úpravu, je stacionární, s vlastním stavebním u kolaudačním rozhodnutím, které se skládá z třídění, praní, drcení, zkrápění a skládkování. Je napojeno a plněno dopravní trasou (od centra k těžbě) buď přes nábrežní pásové dopravníky na přesyp u vyústění plovoucí dopravníkové trasy, umístěné na vodě a spojené s těžebním strojem – plovoucím korečkovým bagrem, popřípadě stejnou dopravní cestou od těžebního stroje na mezi výsypku vytěžené suroviny, odkud je pomocí spodního tunelového podavače, umístěného pod mezi výsypkou také možno technologické centrum plnit. Tento systém z I. ,II., III. a IV. etapy také zůstává beze změny. Případné změny v rámci úpravy technologického zařízení budou předmětem samostatných ohlášení.

V areálu úpravy bude materiál před tříděním skladován buď na meziskládce se spodním tunelovým odběrem nebo bude přímo dopravován na třídící linku (přes násypku či pomocí dopravníku), kde bude postupně na vibračních třídících (2 kusy) odtříděna frakce  $\geq 32$  (22) a dále pak frakce 16-32 (22), 8-16, 4-8 a 0-4.

Takto vytříděné frakce budou ihned po vytřídění pasovými dopravníky dopravovány na skladovací haldy. Škála frakcí se může dle osítování jednotlivých třídících ploch měnit, případně vhodným upravením či doplněním technologie i rozšířit.

Veškeré sítové třídění probíhá jako mokrý proces, což především představuje dostatečné zkrápění potřebných třídících ploch a praní suroviny v nožové pračce. Odvodnění jemných frakcí, tedy hlavně 0-4, se uskutečňuje na dehydrátoru, odkud jsou jemné frakce pasovým dopravníkem dopraveny na skladovací výsypky. Odtok z dehydrátoru je sveden zpět do jímky a výtlačným potrubím zpět do jezera.

Rekultivační práce vytěžených prostor budou a jsou prováděny postupně, vždy po ukončení těžební činnosti na ucelené části závěrného svahu. Pro rekultivační práce je již pro celý dobývací prostor, tj. bude i pro případné rozšíření dobývacího prostoru, schválena projektová dokumentace Plánu rekultivace a to na celý prostor, představující závěrečnou úpravu závěrných svahů do požadovaných sklonů a dále pak části ponechané vlastní sukcesi, popřípadě části, kde je prováděna dovýsadba pouze místně příslušných dřevin. Plán rekultivace je již schválen pro celou plochu DP ČEPERKA I a bude se provádět a schvalovat pro plochu zařazenou do rozšíření DP ČEPERKA I.

K možnosti provádění sanačních a rekultivačních prací je tvořena zákonná rezerva dle Horního zákona, jejíž výpočet vychází právě z rozpočtu plánované rekultivace a organizace je povinna tuto zákonnou rezervu tvořit, a to v korunách na zvláštní vázaný účet, jehož vázanost spočívá právě v tom, že tyto finanční prostředky jsou využitelné pouze a jen na sanaci a rekultivaci, a to na základě vydaného souhlasu příslušného OBÚ. Tvorba této rezervy a její vedení a ukládání prostředků je pod kontrolou OBÚ.

Rekultivační práce budou prováděny pomocí běžných mechanismů.

Z hlediska kumulace vlivů je komentována situace v celé štěrkopískové aglomeraci v okolí záměru, kdy je zde těžba prakticky dokončována a v budoucnu tedy žádná kumulace předpokládána není.

Zdůvodnění umístění záměru zpracovatel dokumentace opírá nutnost dotěžení celého ložiska v souladu s platnou legislativou (zákon č. 44/1988 Sb.) a stávajícím technickým vybavením pro těžbu a úpravu suroviny, včetně navazujících vazeb.

Záměr není řešen variantně, uvažován je pouze jedna aktivní varianta, vyplývající ze situace v lokalitě..

Vlastní popis technického řešení záměru je uveden v příslušné kapitole dokumentace. Jedná se především o vymezení prostoru budoucí těžby a stručného popisu jejího provádění, přepravy suroviny do úpravny a stručného popisu úpravny. Popis považujeme za dostatečný.

**Z hlediska vstupů (viz kap. B.II.)** je konstatováno že se jedná o trvalý zábor zemědělského půdního fondu a malou část dočasného záboru lesního půdního fondu (PUPFL). U obou záborů se jedná o střet vždy dvou veřejných zájmů zájmu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků plnicích funkci lesa a zájmu z hlediska nerostného bohatství ČR a umístění výhradního (státního) ložiska štěrkopísku. Zábor se bude týkat především půd s nižším stupněm ochrany ZPF (více jak 90% je III. a IV. třídy ochrany ZPF).

Vlivu na pozemky určené k plnění funkce lesa je popsán a vyhodnocen v samostatné příloze dokumentace (příloha č. 8, CSpinus, s. r. o., Svitavy).

Potřeba vody se bude týkat jednak na pitné vody pro zaměstnance a voda pro technologii. Pitná voda bude i nadále dovážena balená, voda pro provoz sociálních zařízení je a i nadále bude využívána z vlastní studny, nárůst se oproti stávajícímu stavu nepředpokládá. Technologická voda je a bude odebírána z ložiska (jako důlní voda).

Hlavní surovinou pro provoz je těžená surovina, dalšími surovinami pro zajištění provozu jsou pohonné hmoty, maziva, provozní náplně a náhradní díly pro technologii a mechanismy. Zdrojem el. energie je veřejná distribuční síť.

Nároky na biologickou rozmanitost jsou podrobněji rozvedeny v příloze č. 7 (biologický průzkum zpracovaném kolektivem autorů: Mgr. Stanislava Čížková, Josef Moravec, RNDr. Jiří Veselý a RNDr. Vladimír Ludvík). V ploše záměru se vyskytuje 1 silně ohrožený druh (ještěrka obecná - *Lacerta agilis*) a 7 ohrožených druhů (čmelák rolní (*Bombus pascuorum*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidleri helleri*), svižník polní (*Cicindela campestris campestris*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), břehule říční (*Riparia riparia*)).

Nároky na dopravu kvantifikují požadavky na intenzity dopravy pro maximální těžbu 300 000 m<sup>3</sup>/rok, tj. 564 000 tun/rok a 250 pracovních dneh za rok představuje průměrná denní těžba 2256 tun/den. Toto množství při expedici představuje 46 nákladních návěsů a 34 nákladních souprav. Celkem tedy 80 nákladních návěsů a souprav. Vzhledem k tomu, že ne vždy jsou vozy plně vytěžovány, předpokládáme celkem 85 nákladních návěsů a souprav - 60 návěsů a 25 souprav. To představuje celkem 170 pohybů nákladních souprav a návěsů za den. Při průměrné době expedice 10 hodin/den to znamená 17 pohybů nákladních souprav a návěsů za hodinu.

**Z hlediska výstupů (viz kap. B.III.)** je logicky věnována významná pozornost emisím škodlivin do ovzduší z těžby a úpravárenské technologie. Dále je řešena emise vyvolaná automobilovou dopravou. Množství emisí je také komentováno v rozptylové studii (příloha č.5).

Vliv zápachu se nepředpokládá.

Produkce odpadních vod je rozdělena na vody splaškové, dešťové a technologické. Používaná technologická voda je pouze k technologickému procesu zkrápění úpravny a komunikací. Jedná se o tzv. "důlní vodu" dle §40 horního zákona, která je bezplatně používána v rámci technologického procesu a to čerpáním, pomocí čerpací stanice přímo z vytěženého jezera, po použití v technologickém procesu, je stahována do jímek a přečerpávána zpětně do vytěženého jezera.

Co se týká odpadní vody, tak technologická voda z třídícího a úpravárenského procesu je po stažení do záchytných jímek zpětně přečerpávána do jezera.

Dešťové vody v rámci úpravárenského procesu a těžebního prostoru jsou odváděny volným zásakem do propustného podloží.

Dešťové vody rámci sociálního a technického zázemí jsou svedeny do nepropustné jímky s přepadem a přepad je zaústěn do systému rajské strouhy k provádění dotací písničky Čeperka a Oplatil

V rámci popisu odpadů je v dokumentaci uveden odhad produkce odpadů z provozu, nakládání s těmito odpady spočívá v jejich odděleném shromažďování a následnému předání odborně způsobilé osobě.

Emise hluku je v dokumentaci popsána (a následně vyhodnocena) jednak z vlastní těžební činnosti, dále z provozu úpravny a také z dopravní obsluhy záměru.

Popis uvedený v této kapitole je doplněn informacemi uvedenými v hlukové studii (přílohy č.6).

V rámci této části dokumentace jsou také zmíněny významné terénní úpravy a zásahy do krajiny může představovat změna ze zemědělsky využívané půdy na vodní plochy.

Další významnou terénní úpravu představuje přemístění zemního 6 m vysokého protihlukového valu z jižní, západní a severní hranice současného záměru na jižní, západní a severní hranici uvažovaného záměru.

***Celkově zpracovatel posudku považuje zpracování části B dokumentace jako dostatečné a správné.***

### **Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**

Zpracovatel posudku v zásadě považuje způsob zpracování této kapitoly za správný. Dokumentace je napsána podrobně a byla dle našeho soudu dostatečně věnována pozornost jednotlivým aspektům.

Kapitola *C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území* je věnována územnímu systému ekologické stability krajiny a zvláště chráněným územím, VKP a EVL atd. Komentováno je také zrušení dříve uvažovaného zásahu do plochy LBC Ve studánkách.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

V kapitole *C.II. charakteristika stavu složek životního prostředí (...) v dotčeném území* jsou uvedeny podrobnější informace o území.

Údaje o kvalitě ovzduší vycházejí z údajů ČHMÚ, ze stejných zdrojů pocházejí i údaje o klimatu, které dále doplňují informace uvedené rozptylové studii v příloze 5 (větrná růžice). Údaje z měření pocházejí z roku 2022, údaje za pětiletí jsou za období 2017-2021. V době zpracování posudku byly již zveřejněny údaje za pětiletí 2018-2022, pro všechny škodliviny je oproti předchozímu pětiletému průměru (2017-2021) vykazován pokles, tedy s výjimkou benzenu u něhož se hodnota nezměnila.

Popis klimatických oblastí vychází z klimatické mapy klimatických oblastí ČR (KVĚTOŇ & VOŽENÍLEK 2011)

Údaje o stávající hlukové zátěži vycházejí z údajů uvedených v příloze č.6 (Akustická studie, Ekoteam, RNDr. Vladimír Ludvík říjen 2023). V textu dokumentace je také řešen stávající hluk vyvolaný silniční dopravou.

V rámci popisu povrchových vod je poměrně podrobně popsána síť vodních toků, vodní plochy a vodní zdroje v okolí záměru. V rámci kapitoly je podrobně komentován vodohospodářský význam posuzovaného území, uváděny jsou výsledky z monitorovacího systému objektů pro těžbu šterkopísků (VZ Chrudim). Údaje jsou převzaty z hydrogeologického posudku zpracovaného RNDr. Zdeňkem Patzeltem – ProGEO (příloha č. 9).

Údaje o půdách jsou uvedeny stručně s uvedením půdních typů vyskytujících se v území (a přílohy č. 8).

Stručně je zde řešen popis horninového prostředí a přírodních zdrojů (s odkazem na HG posudek).

Popis biologické rozmanitosti, fauny, flóry a ekosystémů vychází především z biologického průzkumu lokality (příloha č. 7) a také přílohy č. 8.

Popis krajiny je v dokumentaci popsán na základě přílohy č.11 (hodnocení vlivu na krajinný ráz), kde je popis proveden podrobněji a je doložen grafickými přílohami.

***Popisy jednotlivých složek životního prostředí, dotčených posuzovaným záměrem, jsou provedeny dostatečně a obsahují relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.***

***V území nebyly identifikovány žádné závažné environmentální charakteristiky vylučující realizaci stavby.***

*C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení*

Zde je konstatováno, že:

*Jako prvek částečně určující kvalitu životního prostředí v dotčeném území lze označit dlouhodobou těžební činnost na ložisku šterkopísku ve stanoveném dobývacím prostoru i v dalších prostorech.*

*V menší míře se na kvalitě životního prostředí podílí zemědělská výroba a menší podnikatelské aktivity v obcích.*

*Z vlivů těžební činnosti lze jako mírně významné označit vlivy hluku a imisí z provozu třídící linky a těžké mechanizace v lomu. Tyto vlivy jsou podlimitní a projevují se v nejbližším okolí záměru.*

*Vlivy hluku z místních komunikací jsou pak méně významné a obyvatelstvem jsou také méně vnímány.*

*Zemědělská výroba a menší podnikatelské aktivity v obcích mají vlivy lokálně omezené na bezprostřední okolí těchto aktivit.*

*Lze předpokládat, že realizace oznamovaného záměru včetně navržených opatření vyplývajících z předkládaného oznámení, nepřinese navýšení ani zhoršení současných parametrů zátěží vůči okolí.*

**Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky, pouze konstatuje, že dle aktuálních dat ČHMÚ již v prostoru záměru průměr benzo(a)pyrenu za aktuální pětiletí (2018-2022) limitní hodnotu nedosahuje.**

## **Část D - Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**

*D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti*

### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Vlivu záměru na veřejné zdraví je řešen jako vliv imisních příspěvků plyných škodlivin a prachu emitovaných obslužnou dopravou a technologií. Vyhodnocení je provedeno na základě rozptylové studie (zpracované RNDr. Vladimírem Ludvíkem, držitelem autorizace č. 52403/ENV/15) a na základě hlukové studie (zpracované RNDr. Vladimírem Ludvíkem). Obě studie jsou doloženy v příloze dokumentace (přílohy 5 a 6).

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví z údajů v dokumentaci vyplývá, že realizací záměru, tedy pokračováním těžby v rozšířeném DP nedochází k podstatnější změně.

**Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.**

### **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Vyhodnocení vychází z rozptylové studie zpracované RNDr. Vladimírem Ludvíkem, držitelem autorizace č. 52403/ENV/15 a doloženou v příloze (příloha 5). Rozptylová studie je provedena adekvátním způsobem dle platné metodiky a nejsou k ní ze strany zpracovatele posudku podstatnější výhrady.

Rozptylová studie obsahuje výpočty imisních koncentrací pro příspěvek technologických zdrojů a automobilové dopravy.

Výpočet pro stacionární zdroje zahrnuje vyhodnocení emisí produkovaných provozem automobilové dopravy a technologie a je proveden pro následující škodliviny:

- Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>)
- Tuhé znečišťující látky frakcí PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>
- Benzen
- Benzo(a)pyren

Výsledky výpočtu jsou porovnány s imisními limity. Výsledky jsou presentovány tabelárně pro 12 výpočtových bodů a graficky ve formě izopleť. Celkové shrnutí výsledků je provedeno stručnou textovou formou.

Celkově je vliv záměru hodnocen jako nízký a tedy přijatelný, v dokumentaci je konstatováno že:

*Emisní parametry plošných zdrojů znečištění ovzduší se mezi stávajícím stavem (V2020) a uvažovaným záměrem (V2030) nemění.*

*Emisní parametry liniových zdrojů znečištění ovzduší se mezi stávajícím stavem (V2020) a uvažovaným záměrem (V2030) snižují. Zde se projevuje více snížení emisních faktorů vozidel než zvýšení intenzit dopravy na komunikacích. Zvýšení intenzit dopravy na okolních komunikacích není zvýšeno obsluhou uvažovaného záměru (intenzity jsou stále stejné), ale povinně uvažovaným zvýšením intenzit dopravy mimo záměr k roku 2030 dle TP 189, 219 a 225.*

*Z těchto důvodů dojde mezi roky 2020 a 2030 ke snížení příspěvků imisních koncentrací v nejbližších referenčních bodech.*

Realizace záměru je tedy pokládána z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší za přijatelnou.

Vlivy na klima byly hodnoceny v rámci hydrogeologického posudku (příloha č.9) s ohledem na vlivy výparu z volné hladiny a komentován je možný vliv na vodní zdroj Hrobice – Čeperka (vliv se nepředpokládá).

**Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.**

#### **D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena akustická studie, zpracovaná ing. RNDr. Vladimírem Ludvíkem a doložená v příloze 6 dokumentace.

Studie vyhodnocuje varianty bez záměru a se záměrem. Modelování je provedeno programem Hlukplus Profi Pásma. Výpočtově je hodnocen hluk z dopravy a technologie při provozu záměru. Výpočet je proveden pro vybrané výpočtové body (celkem 14 bodů).

Výsledky výpočtů jsou presentovány tabelárně pro vybrané výpočtové body a pro období provozu záměru i graficky ve formě isofon.

Celkové vyhodnocení je shrnuto v závěru, že:

*Akustický model pro V2023 – stávající stav k roku 2023 a V2030 - výhledový stav uvažovaného záměru k roku 2030 ukazuje, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku z liniových zdrojů hluku a příspěvek souhrnných ekvivalentních hladin akustického tlaku (tj. hluk z areálové dopravy a technologických zdrojů hluku) v denní době u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb hodnoceného záměru v dotčeném území nebudou překračovat stanovené hygienické limity v denní době.*

*Hluk šířící se z pískovny je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení těžby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu těžby.*

*Základním protihlukovým opatřením, se kterým je uvažováno, je vytvoření ochranného protihlukového valu na severní, západní a jižní hranici DP ČEPERKA I. Tento val slouží zejména k ochraně nejbližších domů v Podúšanech a Starých Ždánicích. Ochranný val má výšku 6 metrů je umístěn podél hranice DP ČEPERKA I. Vzhledem k tomu, že při skrývce ornice, bude potřeba materiál někde dočasně deponovat, bude možné jeho využití na vytvoření ochranného protihlukového valu.*

*Podstatné však je, že realizací uvažovaného záměru v DP ČEPERKA I. nebude docházet k nárůstu jak objemu těžby, tak objemu dopravy. Nebude navyšována intenzita dopravy na okolních příjezdových komunikacích.*

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnější připomínky.**

#### **D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V dokumentaci je řešena problematika vlivu na povrchové a podzemní vody na základě hydrogeologického posudku (příloha č. 9) posudek zpracoval RNDr. Zdeněk Patzelt – ProGEO, držitel odborné způsobilosti v hydrogeologii, sanační geologii, environmentální geologii (MŽP ČR č. 1634/2002) a zvláštní odborné způsobilost v ochraně přírody a krajiny (MŽP ČR č. 99/2005).

Vyhodnocen je vliv na hydrogeologické poměry a jejich ovlivnění těžební činností a odběry vody v území. Využity byly výsledky dlouhodobého sledování hladiny podzemních vod a vlivy dalších faktorů jako např. hladina vody v Labi, srážkové úhrny atd.

Pomocí matematického modelu byl vyhodnocen vliv na záchytnou oblast vodního zdroje (Hrobice – Čeperka) po vzniku těžebního jezera (Říčka, Vaníček, 2022)

V rámci posudku bylo provedeno projednání záměru se zástupci provozovatele vodního zdroje Hrobice – Čeperka a s jeho odbornými spolupracovníky. Z těchto jednání vyplynula řada požadavků a byla dohodnuta řada preventivních opatření, která musí předkladatel záměru zajistit a z nichž některá je třeba realizovat již předem zahájením realizace záměru a další pak v průběhu jeho realizace. Pro zajištění následného provozu vodního zdroje po ukončení těžby štěrkopísků pak byla jako optimální varianta diskutována i možnost převodu těžebního jezera do vlastnictví Vodovodů a kanalizací Pardubice, a.s. k jeho dalšímu vodohospodářskému využití.

Posudek obsahuje doporučení pro další monitoring a případných následných opatření dle výsledků monitoringu jak v průběhu těžby tak po jejím ukončení.

V závěru posudku je uvedeno následující závěrečné shrnutí:

*Celkově závěrem shrnujeme, že provedeným posouzením nebyly z hydrogeologického hlediska shledány překážky, které by realizaci posuzovaného záměru pokračování dlouhodobě zde probíhající těžby štěrkopísků bránily. S realizací posuzovaného záměru proto lze z hydrogeologického hlediska vyslovit souhlas.*

V rámci kapitoly řešící vlivy na povrchové a podzemní vody jsou dále specifikována a konkretizována opatření a prezentována dohoda mezi oznamovatelem a správcem OP vodního zdroje Hrobice-Čeperka.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek, navržená opatření jsou komentována v dalším textu.**

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

V kapitole je konstatováno, že trvalým záborem ZPF v daném záměru, dle výše uvedeného bonitního a kvalitativního zastoupení, nedojde k trvalému odnětí žádných kvalitnějších půd, ale dá se konstatovat, že záměrem trvale zabrané půdy jsou, jako již v současnosti dotěžované části ložiska v DP ČEPERKA I, jenž plánujeme rozšířit, méně kvalitní a veřejný zájem provádění zajištění ložiska a hospodárně těžby, je vyšší, než současné zemědělské využití těchto ploch.

V rámci této kapitoly je zdůrazňován pozitivní vliv rekultivace (vznik nových vodních ploch) podporující biodiverzitu.

V rámci hodnocení vlivu na PUPFL byl zpracován samostatný posudek (příloha č.8), který obsahuje také návrh rekultivace včetně postupu a návrhu vhodných dřevin.

Vliv na PUPFL je v závěru kapitoly shrnut následovně:

*Dočasným záborem PUPFL a náhradou porostu v současnosti nesplňující zařazení do lesních pozemků v daném záměru, nedojde k snížení plochy PUPFL, ale pouze jejich vylepšení. Tím si myslíme, že veřejný zájem provádění zajištění ložiska a hospodárně těžby, je vyšší, než současné lesní využití těchto ploch. Nezpochybujeme tak důležitost lesního půdního fondu, ale máme zato, že plánované využití, má vyšší veřejný zájem, než současné hospodaření, nehledě na fakt, že veřejný zájem těžební činností, je svým umístěním, z hlediska geologické stavby státního ložiska štěrkopísku v tomto území, neměnný a nelze změnit místo jeho historicky daného umístění.*

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek, navržená opatření jsou komentována v dalším textu.**

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V rámci kapitoly je konstatováno, že realizací záměru dojde k dotěžení ložiska šterkopísku, vlivy na podzemní a povrchové vody byly řešeny v příslušné kapitole.

**K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.**

#### **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Závěry uvedené v dokumentaci vycházejí z průzkumů prováděných během jarní a letní sezony 2016, doplněného literárními údaji. Průzkum byl následně aktualizován v průběhu jarním a letním období roku 2020. Výsledky průzkumu jsou uvedeny v příloze č. 7 (biologický průzkum zpracovaném kolektivem autorů: Mgr. Stanislava Čížková, Josef Moravec, RNDr. Jiří Veselý a RNDr. Vladimír Ludvík).

Z provedených průzkumů vyplývá, že v ploše záměru se vyskytuje 1 silně ohrožený druh (ještěrka obecná - *Lacerta agilis*) a 7 ohrožených druhů (čmelák rolní (*Bombus pascuorum*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidlerii helleri*), svižník polní (*Cicindela campestris campestris*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), břehule říční (*Riparia riparia*)).

Jako přímé vlivy na faunu je uvedeno, že uvažovaný záměr zasahuje do populací živočichů především úbytkem terestrických biotopů. V důsledku těžby vzniknou biotopy nové. Jde především o biotopy vodního charakteru a ekoton tvořený břehovou hranou, litorálním pásmem. Po určité době, lze předpokládat tvorbu cenných litorálních pásem podél břehu nově vytvořených jezer. Na tato pásma budou vázány cenné druhy obojživelníků (lze očekávat např. rosničku obecnou, skokana skřehotavého. Bude se však jednat o mnohem širší skupiny živočichů litorálních pásem.

Co se týče břehule, tak v rámci další těžby se počítá s vytvářením a udržováním kolmých stěn vhodných pro její hnízdění.

Za nepřímé vlivy, lze považovat změnu hydrického uspořádání v břehových pásmech nově vzniklých jezer. Dále pak změna mikroklimatu v těsné blízkosti nových vodních ploch. S tím bude souviset také změna vlhkosti na kontaktních plochách a v jejich těsné blízkosti. S těmito skutečnostmi může souviset změna struktur společenstev živočichů v blízkosti břehů nových jezer.

Přímé vlivy na flóru nebyly vyhodnoceny jako významně negativní, v případě nepřímých vlivů bylo upozorněno na rizika šíření invazivních druhů v rámci rekultivací.

Pro minimalizaci možných negativních vlivů byly navržena opatření.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek, navržená opatření jsou komentována v dalším textu.**

#### ***Vlivy na území soustavy Natura 2000***

U hodnoceného záměru byl významně negativní vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučen.

#### ***Vlivy na ZCHÚ, VKP a ÚSES***

Zájmové území leží mimo vlastní plochy ÚSES (nezasahuje do LBC 46 Ve studánkách).

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku kromě významnějších připomínek.**

#### **D.I.8 Vlivy na krajinu**

V rámci této kapitoly je provedeno vyhodnocení vycházející přílohy č. 11 (Vyhodnocení vlivů na krajinový ráz, RNDr. Vladimír Ludvík, listopad 2023). U většiny hodnocených kritérií byla míra vlivu hodnocena jako žádný zásah nebo slabý, pouze u kategorií: vliv na estetické hodnoty, vliv na harmonické měřítko krajiny a vliv na harmonické vztahy v krajině byl vyhodnocen střední zásah.

Hodnocena byla i etapa rekultivace záměru. Celkově je tedy záměr hodnocen jako únosný.

**Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.**

#### **D.I.9. Vlivy na ostatní charakteristiky zájmového území**

##### **Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V prostoru záměru se hmotný majetek ani kulturní památky nenacházejí, vliv je tedy vyhodnocen jako nulový. Vliv na kulturní dědictví ani cenu nemovitostí se nepředpokládá.

Jedná se o území s výskytem archeologických nálezů, lze tedy předpokládat nutnost provedení archeologického výzkumu.

***K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.***

*D.II Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích*

V rámci kapitoly jsou zmíněny následující scénáře:

- požár technického zázemí,
- úniky ropných látek při poruše hydraulických zařízení technologických celků, při poruše dopravních prostředků (olejové vany, hydraulika), při zatopení strojů vodou, při poruše strojů v technologické lince s olejovou náplní,
- havárie v dopravě a související rizika (ropné látky, rizika úrazů apod.)

Rizika vzniku i případné dopady jsou vyhodnoceny jako nízké.

***K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné podstatnější připomínky.***

*D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů*

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví je konstatován nevýznamný vliv (změna oproti stávajícímu stavu je minimální). Stejně závěry platí i pro vliv na kvalitu ovzduší a stávající hlukovou zátěž.

S ohledem na druh záměru byla významná pozornost věnována vlivům na podzemní vody ve vztahu k blízkému zdroji vody.

Za významný vliv je označen zábor ZPF o velikosti 40,02 ha a zábor PUPFL o velikosti 1,45 ha, který je ovšem samostatným opatřením uloženo plně kompenzovat, tj. po vytěžení suroviny obnovit PUPFL a les ve stejném rozsahu.

Uvažovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na faunu a flóru zájmové oblasti. Za předpokladu plnění požadavků stanovených zákonem č. 114/1992 Sb. nebudou významně dotčeny žádné chráněné druhy rostlin, možné ovlivnění živočichů je řešeno návrhem opatření.

Ostatní vlivy budou malé, nevýznamné až nulové.

Možné významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranici nepřipadají v úvahu.

***K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.***

*D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí*

V posuzované dokumentaci byly uvedeny podmínky a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí pro etapy výstavby, provozu a ukončení provozu. Tyto podmínky po úvaze využíváme při návrhu stanoviště (viz podrobnější komentář v části IV tohoto posudku).



*D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů*

V této kapitole autor uvádí, že využíval literární údaje, terénní průzkumy osobní jednání a studie (přílohy k Dokumentaci).

Z hlediska zpracovatele posudku je podstatné, že dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a její přílohu tvoří doprovodné studie zpracovaná odpovídajícím způsobem (příslušné postupy metody a metodiky jsou popsány v jednotlivých studiích dostatečně).

**K výběru metod a rozsahu jejich využití nemá zpracovatel posudku připomínky.**

*D.VI. Charakteristika obtíží při zpracování dokumentace*

**K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.**

## **Část E. Porovnání variant**

Dokumentace celkově vyhodnocuje 1 aktivní variantu, kterou porovnává se stávajícím stavem (nulovou variantou). Rozsah hodnocených variant odpovídá zadání (záměr není navržen variantně). Kapitola v zásadě konstatuje přípustnost aktivní varianty a odkazuje se na konstatování a závěry předchozích kapitol a doprovodných studií.

**K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.**

## **Část F. Závěr**

Dokumentace vyhodnocuje záměr (na základě veškerých dílčích i celkových výsledků hodnocení) jako proveditelný, za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

S vyhodnocením závažnosti jednotlivých vlivů zpracovatel posudku v zásadě souhlasí. Celkovou akceptovatelnost záměru budu komentovat v příslušné kapitole posudku.

### **II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

V dokumentaci byla uvedena pouze 1 aktivní varianta. Tato varianta je porovnána s nulovou variantou (nerealizace záměru).

Realizace stavby pochopitelně vnáší do území jisté negativní vlivy (některé částečně kompenzuje), jejich míra je však vyhodnocena jako nízká a akceptovatelná.

**K tomuto závěru nemá zpracovatel posudku připomínky.**

### **II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice**

V dokumentaci je uvedeno, že záměrem nemůže být závažně ovlivněno životní prostředí ani obyvatelstvo mimo území ČR. Zpracovatel posudku s tímto konstatováním souhlasí.

# **ČÁST III.**

## **(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)**

Návrh technického řešení záměru „ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ“ odpovídá technickým řešením použitým v jiných obdobných provozech a je v zásadě totožný se stávajícím způsobem těžby a úpravy vytěžené suroviny.

S navrženým technickým řešením tedy zpracovatel posudku souhlasí a pokládá jej za vhodné při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

# ČÁST IV.

## (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ.)

V rámci této kapitoly rekapitulujeme všechna navržená opatření a stručně je komentujeme především s ohledem na jejich následné převzetí do podmínek pro realizaci záměru. Do podmínek návrhu stanoviska přejímáme především podmínky, které nejsou běžnou povinností vyplývající z příslušných zákonů, návazných předpisů a technických norem neboť povinnost jejich splnění není třeba (a ani to není možné) v rámci procesu EIA upravovat. Obdobně nejsou do návrhu stanoviska (tedy jako povinná) přebírána doporučení zpracovatele dokumentace. Text podmínky převzaté do návrhu stanoviska je označen **modrou barvou** tisku.

V dokumentaci jsou uvedena opatření jsou v části D.IV. rozdělena do následujících oblastí:

1. Za významné kompenzační opatření je považováno zasakování vody Rajske strouhy do nového dostatečně plošně rozsáhlého písničku v CHLU Čeperka II. Umělá infiltrace Rajske strouhy bude představovat navýšení přítoku vody do nádrže Oplatil podzemním odtokem o průměrném ročním množství 10-20 l/s.

**Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se spíše o komentář vlivu nového písničku, který není třeba ve formě podmínky uplatňovat v rámci návrhu stanoviska.

2. Je třeba provádět průběžnou rekultivaci podle zpracovaného plánu rekultivace celé plochy DP ČEPERKA I a jeho rozšíření. Je vyloučena těžba „na kolmo“ (kromě tvorby biotopu pro břehule), projektován je sklon svahů 1 : 3 až 1 : 5, navážka kulturní vrstvy (místně písčité pláže), keřové a stromové patro.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Během těžby bude prováděna průběžná rekultivace podle zpracovaného plánu rekultivace celé plochy DP ČEPERKA I a jeho rozšíření. Je vyloučena těžba „na kolmo“ (kromě tvorby biotopu pro břehule), projektován je sklon svahů 1 : 3 až 1 : 5, navážka kulturní vrstvy (místně písčité pláže), keřové a stromové patro.

3. Surovinu je nutné těžít v celé mocnosti vrstvy, tedy i ze dna písniček.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Surovina bude těžena v celé mocnosti vrstvy, tedy i ze dna písniček.

4. Následná eliminační opatření směřují k minimalizaci negativních vlivů možného znečištění podzemních vod ropnými látkami. Jsou to:

**ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ**  
POSUDEK NA DOKUMENTACI

- využití el. pohonu těžebních a úpravářských strojů
- využívání bionafty a biomazadel
- elektrifikace přepravy surovin z místa těžby do místa její deponie v rámci záměru (pásové transportéry)
- havarijní plán, havarijní ochranné prostředky pro likvidaci ropného znečištění, prokazatelné zaškolení

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Jako eliminační opatření směřují k minimalizaci negativních vlivů možného znečištění podzemních vod ropnými látkami budou dodržovány tyto podmínky:

- využití el. pohonu těžebních a úpravářských strojů
- využívání bionafty a biomazadel
- elektrifikace přepravy surovin z místa těžby do místa její deponie v rámci záměru (pásové transportéry)
- havarijní plán, havarijní ochranné prostředky pro likvidaci ropného znečištění, prokazatelné zaškolení

5. Základním protihlukovým opatřením, se kterým je uvažováno, je vytvoření ochranného protihlukového valu na severní, západní a jižní hranici DP ČEPERKA I. Tento val bude sloužit zejména k ochraně nejbližších domů v Podůlšanech a Starých Ždánicích. Ochranný val bude mít výšku 6 metrů a bude podél hranice DP ČEPERKA I. Vzhledem k tomu, že při skrývce bude potřeba materiál někde dočasně deponovat, bude možné jeho využití na vytvoření ochranného protihlukového valu.

Tento protihlukový val je instalován a reálně plní protihlukovou funkci u současného záměru. S realizací uvažovaného záměru bude v předstihu přesunut, resp. nově vybudován do prostoru podél hranice tohoto záměru.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Jako protihlukové opatření bude vytvořen ochranný protihlukový val na severní, západní a jižní hranici DP ČEPERKA I. Tento val bude sloužit zejména k ochraně nejbližších domů v Podůlšanech a Starých Ždánicích. Ochranný val bude mít výšku 6 metrů a bude podél hranice DP ČEPERKA I. Vzhledem k tomu, že při skrývce bude potřeba materiál někde dočasně deponovat, bude možné jeho využití na vytvoření ochranného protihlukového valu.

Tento protihlukový val je instalován a reálně plní protihlukovou funkci u současného záměru. S realizací uvažovaného záměru bude v předstihu přesunut, resp. nově vybudován do prostoru podél hranice tohoto záměru.

6. Lesní pozemky č. 1059, 1043 a 1042 v ploše záměru budou odtěženy a následně po ukončení těžby sem bude navedena skrývka (vytvořen poloostrov), kde bude provedena nová výsadba lesa. Další část lesa – na východ od záměru bude ochráněna dle požadavku respektováním bezzásahového pásu o šířce 20 m od lesa. Resp. se uvažuje v tomto pásu výsadba dřevin.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Na ploše stávajících lesních pozemků, p. č. 1059, 1043 a 1042 v ploše záměru, budou odtěženy a následně po ukončení těžby na jejich plochu bude navedena skrývka (vytvořen poloostrov), kde bude provedena nová výsadba lesa. Stávající část lesa – na východ od záměru bude ochráněna dle požadavku respektováním bezzásahového pásu o šířce 20 m od lesa. Resp. se uvažuje v tomto pásu výsadba dřevin.

## 7. Navržená opatření k eliminaci vlivů na faunu

| Druh                             | Opatření   |
|----------------------------------|--|
| Ještěrka obecná (Lacerta agilis) | Skrývkové práce provádět v letním období, kdy je zaručena vysoká mobilita jedinců ještěrky obecné.   |
| Koroptev polní (Perdix perdix)   | Skrývky provádět mimo období hnízdění koroptve polní od 15.3. do 15.5.   |
| Břehule říční (Riparia riparia)  | Pokračovat ve vytváření hnízdních podmínek pro břehulí říční např. podle: Heneberg P., 2013: Ptačí svět 1/2013, Management dobývacích prostorů |

U břehule říční (Riparia riparia) se nepředpokládá negativní vliv, ale naopak pozitivní vliv ve formě vytváření hnízdních podmínek. Celkově tuto situaci popisuje Heneberg P., 2013: Ptačí svět 1/2013, Management dobývacích prostorů:

I když kolmé stěny pískoven jako vedlejší produkt těžby písku podstatně přispívají ke zvýšení nabídky hnízdních stěn, podle současných zákonů je problematické tyto stěny udržovat funkční i po ukončení těžby. Na základě českého horního práva je nutné stěny do dvou let od ukončení těžby vysvahovat a těžební jámy vzápětí rekultivovat. Obojí bývá bohužel zásadním, vesměs negativním, zásahem do biologické rozmanitosti vytěžených území. Z hlediska ochrany lokalit před následky těžby a nevhodně prováděných rekultivací se v poslední době nejvíce osvědčilo prohlášení příslušné části těžebního prostoru přechodně chráněnou plochou s příslušným managementem.

Na základě zkušeností ze zahraničí i od nás jsou v řadě regionů (Nepomucko, Slavkov, Svitavsko, Pouzdřany, Lžín, Českobudějovicko, Třeboňsko, Tisová u Sokolova, Pardubicko) realizována opatření, jejichž cílem je co nejefektivnější podpora hnízdních populací za co nejmenších nákladů a omezení dalších lidských aktivit. Břehule vyžadují každým rokem (nejméně však jednou za 2-3 roky) vytvoření čerstvé kolmé stěny bez nor. Proto je nutné důrazně odmítnout dodnes se objevující tendence ochrany hnízdišť formou jejich konzervace a úplného zákazu těžby. Tento způsob ochrany je vyjma říčních biotopů naprosto nevhodný a vede v horizontu 2-5 let k opuštění lokality břehulemi.

Protože populace břehulí v ČR je téměř zcela závislá na stěnách vzniklých těžební činností a nadpoloviční většina hnízdišť se nachází na aktivně těžených ložiscích písků a štěrkopísků, uvádíme základní doporučení k jejich managementu. Tato opatření by měla být zároveň brána v potaz při otevírání nových dobývacích prostorů, neboť při vhodných vlastnostech těžené suroviny a za přítomnosti kolmých stěn lze pokusy o zahnízdění břehulí předjímat s téměř stoprocentní pravděpodobností:

- těžba by měla být rozvržena na více let, optimálně > 12 let na těžební jámu; při kratší době mezi otvirkou a rekultivací nebývá vytvořen dostatečný rozsah stěn umožňujících paralelně těžbu i hnízdění břehulí;
- počínaje druhým rokem těžby by měla být v dobývacím prostoru vytvořena kolmá stěna o délce alespoň 50 m a výšce > 2,5 m, která nebude těžena v období 1. 4.-15. 9.; optimální výška stěny je 4-5 m;
- management stěny:

- a) těžba v mimohnízdním období (15. 9.-1. 4.) je žádoucí;
- b) stěna by měla být kolmá (ve stěnách se sklonem 0°-85° břehule nehnízdí);
- c) v předjarním období (březen) by měly být odtěženy zbytky starých nor a osypový kužel;
- d) výška stěny by měla přesahovat 3 m, aby bylo zamezeno vandalství ze strany člověka a predaci břehulí;
- e) v lokalitách s nízkým obsahem jílovitých částic je žádoucí, aby byla v horní části stěny zachována alespoň zčásti skrývka;
- f) před hnízdní stěnou nesmí růst žádné dřeviny do vzdálenosti alespoň 25 m, jinak nebývá obsazena (nedoporučujeme použití defoliantů či jiných chemických prostředků; odstranění vegetace lze dosáhnout mechanicky během odtěžování stěny v předjaří);

g) doporučujeme odstup alespoň 15 m od zdrojů hluku (frekventované cesty, třídička, aj.); určitou bazální hladinu hluku břehule bez problémů tolerují;

- v hnízdní sezóně je žádoucí víceetážová těžba; břehule preferují hnízdění v horním řezu, těžba ve spodní etáži tedy nebývá hnízděním břehulí v průběhu hnízdní sezóny narušena;
- stěny, na kterých je v daném roce plánována těžba, je možno v dubnu sesvahovat na 45° - kromě budoucí hnízdní stěny - zamezí se nechtěnému zahnízdění ptáků v oblasti určené k těžbě;
- z hlediska ochrany břehulí a především ostatních druhů vázaných na pískovny, je nežádoucí rychlé umělé zalesňování po ukončení těžby - pokud dojde k výskytu jakéhokoliv chráněného druhu na lokalitě, je možné navrhnout vytvoření přechodně chráněné plochy s managementem předpokládajícím rekultivaci lokality přirozenou sukcesí - přínosem pro těžební organizaci je řádově levnější průběh takovéto rekultivace;
- dosud příliš nepoužívaným, ale praktickým a finančně dostupným řešením podpory hnízdění břehulí na intenzivně těžených lokalitách je vytvoření částečně odtěžené hromady písku. Natěžený písek (nepraný) by měl být na haldě ponechán 1-2 roky pro slehnutí a následně v předjaří odtěžen pro umožnění zahnízdění břehulí. Tvorba těchto náhradních hnízdišť je vhodná pouze v oblastech s vyšší jílovitostí písku, aby nedocházelo k rychlé erozi stěn během hnízdní sezóny.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

S ohledem na předpokládaný výskyt Ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) budou skrývkové práce prováděny pouze v letním období, kdy je zaručena vysoká mobilita jedinců ještěrky obecné, ovšem nikoli v období od 15.3. do 15.5. (období hnízdění koroptve plní(Perdix perdix)).

Pro ochranu břehule říční (*Riparia riparia*) budou prováděna opatření na podporu vytváření hnízdních podmínek. Podrobný postup bude zpracován do provozního řádu a bude koordinován a kontrolován určeným pracovníkem, plnícím funkci biologického dozoru.

8. Během realizace záměru je nutné zajistit ochranu proti šíření invazním druhům (*Conyza canadensis*, *Aster lanceolatus* et. spp. div., *Impatiens parviflora*, *Helianthus tuberosus*, *Robinia pseudacacia*, *Reynoutria* spp., *Solidago* spp. aj.) a expanzivním druhům (*Calamagrostis epigejos*, *Sambucus nigra*, *Urtica dioica* aj.), které mohou do zájmového území při provádění a po ukončení stavby invadovat nebo sem byly zavlečeny s dováženým materiálem.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Během realizace záměru je nutné zajistit ochranu proti šíření invazním druhům (*Conyza canadensis*, *Aster lanceolatus* et. spp. div., *Impatiens parviflora*, *Helianthus tuberosus*, *Robinia pseudacacia*, *Reynoutria* spp., *Solidago* spp. aj.) a expanzivním druhům (*Calamagrostis epigejos*, *Sambucus nigra*, *Urtica dioica* aj.), které mohou do zájmového území při provádění a po ukončení stavby invadovat nebo sem byly zavlečeny s dováženým materiálem. Podrobný postup a četnost kontrol bude zpracován do provozního řádu a bude koordinován a kontrolován určeným pracovníkem, plnícím funkci biologického dozoru.

9. Případné kácení dřevinných prvků bude realizováno mimo vegetační období (tj. od 1. listopadu do 15. března příslušného roku). Pokud dřeviny nebudou vysloveně v ploše záměru, je vhodné dřeviny zachovat.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

Kácení dřevinných prvků bude realizováno mimo vegetační období (tj. od 1. listopadu do 15. března příslušného roku), dřeviny mimo plochu záměru budou ponechány.

10. Na základě smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s budou realizována následující opatření (výčet viz dokumentace str. 213 až 214)

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v nezměněném znění:

- CEMEX na své náklady provede všechna potřebná opatření navrženého rozšíření stávajícího monitorovacího systému podzemních vod nejméně o dva nové monitorovací vrty, jejichž umístění bude předmětem dalších jednání a prací ve spolupráci s provozovatelem vodního zdroje VAK Pardubice. Návrh rozšíření monitorovacího systému zpracovaný odpovědnou osobou bude předložen, před zajištěním jeho realizace ke schválení VAK Pardubice. CEMEX se dále zavazuje tento rozšířený monitoring vybudovat a zprovoznit nejméně s ročním předstihem před zahájením realizace záměru rozšíření a pokračování těžby v ploše rozšířeného DP ČEPERKA I., nejdříve však po stanovení rozšíření dobývacího prostoru ČEPERKA I formou pravomocného rozhodnutí. Tento rozšířený monitoring k současnému stávajícímu monitoringu umožní lepší vyhodnocení vzájemného spolupůsobení provozovaného záměru rozšíření těžby a hydrologického režimu a vlivu na vodárenské jímání vody, čímž bude umožněno usměrňovat těžbu šterkopísku takovým způsobem, aby nemohla nepříznivě ovlivňovat zájmy vodohospodářského využití území. Veškeré náklady související s vybudováním a provozováním monitoringu budou hrazeny k tíži společnosti CEMEX. Výsledky tohoto monitoringu bude CEMEX pravidelně předávat VaKu Pardubice a příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Cemex na své náklady zajistí a bude provádět zajištění stanovení a následné měření (mezi těžebním jezerem a vodním zdrojem) referenční úroveň limitního stavu hladiny podzemní vody. Místo měření bude konzultováno a schváleno provozovatelem vodního zdroje. Výsledky tohoto měření budou pravidelně předkládány a vyhodnocovány a v případě poklesu hladiny pod určenou referenční úroveň, bude provedeno společné šetření příčiny tohoto poklesu a v případě zjištění příčiny ve vztahu s prováděnou těžbou, bude provedeno následné opatření. Určení referenční úroveň limitního stavu hladiny podzemní vody se stanovuje dohodou mezi stranami k čerpání vod pro ÚV Hrobice v průměrném množství 100 l/s podzemních vod a 30 l/s povrchových vod v následujících hodnotách:

Vrt x y Hladina limit (m n.m.)

4.1 -647292.2 -1050779.0 219.0

4.16 -647171.7 -1051756.4 218.2

N -647712.3 -1050681.2 219.8

Úroveň limitní hladiny podzemní vody se dá měnit pouze po dohodě obou stran.

- CEMEX bude, v případě potřeby, jako ochranu vodního zdroje realizovat na vlastní náklady rozčlenění budoucí vodní plochy těžebního jezera v rámci rozšíření DP ČEPERKA I. na menší vodní plochy. K těmto účelům bude případně (pokud nebude rozčlenění realizováno rostlým terénem) využitý inertní skryvkový materiál z vlastní plochy rozšíření (mimo kulturní vrstvu ornice) popř. nadsítné či jiný materiál místního původu pocházející z prováděných skrývek či třídícího centra a který, s ohledem na jeho zajištění v dané ploše rozšíření, nemá vliv na hydrochemické složení podzemních vod.
- Pomoc při zajišťování dotace podzemních vod - CEMEX se zavazuje být nápomocen technicky i případným nutným souhlasným vyjádřením z hlediska držitele práv k dobývacímu prostoru, popř. k vlastnictví pozemku, při případném zajišťování dotační možnosti podzemních vod v území, a to formou pomoci v jednání, či technické pomoci se správcem toku Opatovického kanálu, tj. Povodí Labe, státní podnik, pro umožnění dotace podzemních vod v území prostřednictvím kanálu a vodotečí vodou povrchovou.

- Hodnocení vlivu výparu z vodní hladiny v průběhu těžby - CEMEX na své náklady zajistí vybudování a provádění přesného bilančního hodnocení výparu z volné hladiny na základě zajištěných reálných dat získaných exaktním měřením ve spolupráci s určeným zástupcem VAK Pardubice (Masarykova univerzita Brno). Pro tento účel bude instalován potřebný počet výparoměrných stanic na náklady těžební společnosti CEMEX v místě vzniku nové vodní plochy a k tomu bude i zohledňována nově vzniklá plocha těžebního jezera v daném roce. Na základě získaných informací o skutečném výparu z volné hladiny těžebního jezera v daném období budou v případě potřeby přijímána opatření pro řízení pokračování těžby v období následujícím.
- Další závazky stran - CEMEX se dále zavazuje být součinný v případě vyhlášení potřebných OPVZ pro ochranu vodních zdrojů VAK Pardubice, vydávat souhlasné stanovisko, jako správce výhradního ložiska, popřípadě držitel práv k dobývacímu prostoru za předpokladu, že stanovení navržených pásem nebude kolidovat se Záměrem těžby nebo nebude mít vliv na vykonatelnost rozhodnutí vydaných pro CEMEX v souvislosti s naplněním Záměru těžby či nebude omezovat CEMEX v činnostech prováděných v souladu se Záměrem těžby či při realizaci těžby a souvisejících činnostech v rámci vydaného povolení.
- VaK Pardubice požaduje po skončení těžby v oblasti Záměru těžby vyhlásit nově vzniklý pískův jako náhradní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, tedy budoucí využití nádrže jako zdroje pitné vody [dále jen „Vodárenské využití“].
- CEMEX se zavazuje po skončení těžby bezodkladně poskytnout VaKu Pardubice v rámci ploch a pozemku v jeho vlastnictví či v plochách, které jsou v jeho správě, veškerou možnou součinnost k tomu, aby VaK Pardubice mohl na svůj náklad zrealizovat svůj výše uvedený záměr Vodárenského využití, když budoucí realizaci tohoto záměru se CEMEX v rámci pozemku v jeho vlastnictví, zavazuje umožnit a nijak neztěžovat či nemařit.
- CEMEX se zavazuje v rámci Plánu rekultivace a v určení následného využití, v rámci Záměru neplánovat intenzivní rybolov, popřípadě rekreační využití plochy Záměru.
- Po ukončení těžby bude vodní plocha, monitorovací systém a opatření k omezení evapotranspirace do dvou let bezúplatně převedeno do vlastnictví společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. s vyřešením majetkoprávních vztahů.

Na základě požadavku obce Čeperka jsou dále zařazena následující převzatá opatření podle Hydrogeologického posudku (Rozšíření DP Čeperka i - Část B, Hydrogeologický posudek k záměru pokračování těžby štěrkopísků, Patzelt, Z., 2022): (výčet viz dokumentace strana 214 a 215)

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v nezměněném znění:

- Rozšířen bude stávající monitorovacího systému podzemních vod o dva nové monitorovací vrty ve spolupráci s provozovatelem vodního zdroje.
- Rozšířený monitoring bude vybudován a zprovozněn s ročním předstihem (tzn. předcházející monitoring) před zahájením realizace záměru pokračování těžby a před zahájením posíleného vodárenského jímání podzemních vod z vodního zdroje Hrobice – Čeperka po dokončení jeho probíhající rekonstrukce.
- Před zahájením těžby pro místa mezi těžebním jezerem a vodním zdrojem bude stanovena referenční úroveň limitního stavu hladiny podzemní vody.
- Při omezení poklesu hladiny podzemních vod na přítokové straně těžebního jezera vlivem nivelizace hladiny v jezeru bude využito vnitřní rozčlenění plochy jezera hrázemi na menší vodní plochy s odstupňovanou hladinou (využit např. inertní skrývkový materiál místního původu a nadsítné, které nemají vliv na hydrochemické složení podzemních vod).
- Ve spolupráci se správcem toku Opatovického kanálu (Povodí Labe) realizovat opatření pro případnou dotaci podzemních vod v území prostřednictvím místních kanálů a vodotečí vodou povrchovou.



- Po každém dílčím dotěžení jednotlivých ploch bude na již nevyužívaném dobývacím prostoru provedeno opatření na snížení odparu dostupnými prostředky (např. zakrytí hladiny s osazením zařízení na zamezení anoxických a anaerobních procesů) na základě výsledků měření odparu.
- Po ukončení těžební činnosti zajistit v nově vzniklé vodní ploše vyhlášení ochranného pásma vodních zdrojů I. stupně (rozšíření toho stávajícího).
- Vzniklá vodní plocha bude dále provozována s cílem zajistit co nejvhodnější podmínky pro vodohospodářské využití (posílení stability a celkové vydatnosti vodních zdrojů v dané lokalitě).

11. V rámci předpokládaného záboru nebudou na pozemky v kategorii „lesní pozemek“ (PUPFL) umístovány skládky a deponie stavebního materiálu nebo vytěžených materiálů, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky; okolní lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány činností ve fázi přípravy a těžby štěrkopísků používáním jakýkoliv mechanismů“ a „PUPFL a lesní porosty na nich rostoucí nebudou těžbou štěrkopísků při záměru a následně provozu dobývacího prostoru, jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny.

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

V rámci předpokládaného záboru nebudou na pozemky v kategorii „lesní pozemek“ (PUPFL) umístovány skládky a deponie stavebního materiálu nebo vytěžených materiálů, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky; okolní lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány činností ve fázi přípravy a těžby štěrkopísků používáním jakýkoliv mechanismů“ a „PUPFL a lesní porosty na nich rostoucí nebudou těžbou štěrkopísků při záměru a následně provozu dobývacího prostoru, jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny.

12. Budou respektovány závěry dokumentu: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL: Rozšíření DP ČEPERKA I týkající se uvažovaného záměru:

**Komentář zpracovatele posudku:**

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v nezměněném znění:

- Se zahájením skrývkových prací vytvořit ekotonové linie podél západního okraje stávajícího lesního komplexu Bažantnice a jižních okrajů drobných remízků severně od DP ČEPERKA I (na ploše uvažovaného záměru) výsadbou autochtonních keřových porostů, tak aby vznikl lesní porostní plášť (dostatečně široký /divergentní pozvolný pás) šířky zhruba nad 5 m (minimální, akceptovatelná šířka je 2,5 m, tento pás, však bude mít velmi ostré přechody). Podpoříme tak dostatečnou stabilitu lesních porostů a minimalizujeme jejich ohrožení např. bořivými větry, zvýšenou prašností, hlukem, přímým zářením, vysokými teplotami atd. Lesní porostní pláště nebudou vytvářet ochranu před škodlivými faktory ihned po vysázeních. Jejich ochranné působení se projeví až za několik let. Přesto, pokud při výsadbě budou použity rychle rostoucí dřeviny (krátkověké) v kombinaci s pomalu rostoucími (dlouhověkými) dřevinami, vytvoří v prvních letech po výsadbě vhodnou kulisu právě rychle rostoucí druhy. Do budoucna budou nahrazeny dlouhověkými dřevinami s pomalejším růstem v mládí. Také z hlediska kompozice a z hlediska estetické funkce krajiny nebudou vysázené linie působit negativně v žádném časovém horizontu. Opatření přispěje také k vyšší biodiverzitě území.
- Po dokončení těžební činnosti na pozemcích p. č. 1042, 1043, 1059 realizovat lesnickou rekultivaci včetně péče o lesní porosty do věku zajištěnosti.. Výběr dřevin by měl být ve prospěch druhové skladby dřevin, která odpovídá přírodě blízkým lesům. Vytváření smíšených, různověkých etážových porostů, upřednostňování původních dřevin, podpora vtroušených dřevin, zabezpečí redukci vlivů abiotických a biotických škůdců, omezí četnosti kalamitních událostí a zvýší ekologickou stabilitu. Stabilnější lesy následně zaznamenávají méně živelných, hmyzových a houbových kalamit. Mají tedy menší ztráty na přírůstu a do značné míry i na jakosti dřeva.

Vypěstovat stabilní porost dosáhneme použitím pionýrských dřevin (například bříza, jeřáb, osika), které pomohou v prvních letech zlepšit vlastnosti půdy a vytvoří částečný zástín pro dřeviny cílové (jedle, dub).

- Lesní porost na východ od záměru, pozemek p. č. 294/2, bude ochráněn dle požadavku respektováním bezzásahového pásu o šířce 20 m, který stanovil Krajský úřad Pardubického kraje v závěru zjišťovacího řízení, č. j.: MZP/2021/550/60 – Ko, sp. zn.: ZN/MZP/2020/550/168 ze dne 14. 1. 2021.

### ***Podmínky pro monitorování***

Předpokládá se provozování stávajícího monitoringu podzemních vod a jeho rozšíření v rozsahu se správcem OP vodního zdroje:

- CEMEX na své náklady provede všechna potřebná opatření navrženého rozšíření stávajícího monitorovacího systému podzemních vod nejméně o dva nové monitorovací vrty, jejichž umístění bude předmětem dalších jednání a prací ve spolupráci s provozovatelem vodního zdroje VAK Pardubice. Návrh rozšíření monitorovacího systému zpracovaný odpovědnou osobou bude předložen, před zajištěním jeho realizace ke schválení VAK Pardubice. CEMEX se dále zavazuje tento rozšířený monitoring vybudovat a zprovoznit nejméně s ročním předstihem před zahájením realizace záměru rozšíření a pokračování těžby v ploše rozšířeného DP ČEPERKA I., nejdříve však po stanovení rozšíření dobývacího prostoru ČEPERKA I formou pravomocného rozhodnutí. Tento rozšířený monitoring k současnému stávajícímu monitoringu umožní lepší vyhodnocení vzájemného spolupůsobení provozovaného záměru rozšíření těžby a hydrologického režimu a vlivu na vodárenské jímání vody, čímž bude umožněno usměrňovat těžbu štěrkopísku takovým způsobem, aby nemohla nepříznivě ovlivňovat zájmy vodohospodářského využití území. Veškeré náklady související s vybudováním a provozováním monitoringu budou hrazeny k tíži společnosti CEMEX. Výsledky tohoto monitoringu bude CEMEX pravidelně předávat VaKu Pardubice a příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Cemex na své náklady zajistí a bude provádět zajištění stanovení a následné měření (mezi těžebním jezerem a vodním zdrojem) referenční úroveň limitního stavu hladiny podzemní vody. Místo měření bude konzultováno a schváleno provozovatelem vodního zdroje. Výsledky tohoto měření budou pravidelně předkládány a vyhodnocovány a v případě poklesu hladiny pod určenou referenční úroveň, bude provedeno společné šetření příčiny tohoto poklesu a v případě zjištění příčiny ve vztahu s prováděnou těžbou, bude provedeno následné opatření

### ***Kompenzační opatření***

Bude splněn požadavek VaK Pardubice - po skončení těžby v oblasti Záměru těžby vyhlásit nově vzniklý pískník jako náhradní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, tedy budoucí využití nádrže jako zdroje pitné vody [dále jen „Vodárenské využití“].

Ve spolupráci se správcem toku Opatovického kanálu (Povodí Labe) bude realizováno opatření pro případnou dotaci podzemních vod v území prostřednictvím místních kanálů a vodotečí vodou povrchovou.

Po dokončení těžební činnosti bude na pozemcích p. č. 1042, 1043, 1059 realizována lesnická rekultivace včetně péče o lesní porosty do věku zajištěnosti.

# **ČÁST V.**

## **(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)**

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí, Odboru výkonu státní správy III) celkem 4 vyjádření k dokumentaci.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, požadavky na zapracování do dokumentace jsou akceptovány, v textu však není tato skutečnost akcentována.

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky k dokumentaci:

- 1 Magistrát města Pardubice, odbor životního prostředí, č.j.: OŽP/9329/24/LO, ze dne 25.1.2024
- 2 Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, č.j.: KHSPA 02783/2024/HOK-Pce, ze dne 12.2.2024
- 3 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a oddělení integrované prevence č.j.: SpKrÚ 65979/2023-9, ze dne 14.2.2024
- 4 Obec Čeperka, bez č.j., ze dne 21.2.2024

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy zpracovaného posudku.

## **1. Připomínky k dokumentaci**

### **1 Magistrát města Pardubice, odbor životního prostředí,**

č.j.: OŽP/9329/24/LO, ze dne 25.1.2024

Za odbor životního prostředí se vyjádřily oddělení odpadů a ochrany ovzduší, oddělení ochrany přírody a oddělení vodního hospodářství.

Připomínku uplatnilo pouze oddělení vodního hospodářství ve znění:

Z vodohospodářského hlediska se jedná o velmi exponované území, zejména k nutnosti bezkonfliktní ochrany vodního zdroje pro hromadné zásobování obyvatelstva pitnou vodou hradecko-pardubické aglomerace. Z těchto důvodů bude záměr odsouhlasen s hydrogeologem.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, doplněné požadavkem na uplatnění podmínky. Zpracovatel posudku tyto požadavky akceptuje, nicméně se domnívá, že problematika je dostatečně řešena dohodou mezi provozovatelem těžebny a VaK Pardubice, které jsou správcem předmětného vodního zdroje a jeho ochranného pásma.

### **2 Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích,**

č.j.: KHSPA 02783/2024/HOK-Pce, ze dne 12.2.2024

KHS s upravenou dokumentací souhlasí a v rámci svého stanoviska uplatňuje následující požadavek:

V dalším stupni řízení bude KHS požadovat měření hluku ze stacionárních zdrojů u rodinného domu čp. 207, Čeperka k ověření výsledků akustické studie.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, doplněné požadavkem na uplatnění podmínky. Zpracovatel posudku tyto požadavky akceptuje a podmínky zahrnuje do návrhu stanoviska ve znění:

V dalším stupni přípravy záměru bude po dohodě s KHS provedeno měření stacionárních zdrojů u rodinného domu čp. 207, Čeperka. Výsledky budou předány KHS Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.

### **3 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a oddělení integrované prevence**

č.j.: SpKrÚ 65979/2023-9, ze dne 14.2.2024

Za krajský úřad se vyjádřily orgány ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany přírody, ochrany ZPF, ochrany lesů a vodoprávní úřad. Tyto orgány neuplatnily žádné námitky, se záměrem souhlasí nebo k němu nemají žádné připomínky. Orgán odpadového hospodářství a ochrany přírody rekapituloval zákonné povinnosti.

#### **Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, tedy není třeba ze strany zpracovatele posudku žádný komentář.

### **4 Obec Čeperka,**

bez č.j., ze dne 21.2.2024

**ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ**  
POSUDEK NA DOKUMENTACI

---

Podatel rekapituloval své výhrady podané k Oznámení záměru a komentoval způsob jejich vypořádání. V závěru konstatuje, že je z jeho pohledu upravený záměr přijatelný, ovšem trvá na uplatnění podmínek pro minimalizaci vlivu na povrchové vody, ochranu proti hluku, ochranu fauny a ochranu krajinného rázu.

**Komentář zpracovatele posudku:**

Jedná se o souhlasné vyjádření, doplněné požadavkem na uplatnění snižujících opatření. Zpracovatel posudku tyto požadavky akceptuje a podmínky zahrnuje do návrhu stanoviska.

# ČÁST VI.

## (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ)

Posuzovaný záměr Rozšíření DP ČEPERKA I a následná těžba v ploše tohoto rozšíření spočívá v provedení rozšíření současného DP ČEPERKA I o 41,4748 ha a v následné těžbě v ploše tohoto rozšíření v ploše ložiska štěrkopísků Čeperka - Podůlšany (č.l. 3205810).

Kapacita záměru má tedy pouze jednu variantu, která je v rámci této lokality používána již od počátku a ke které je přizpůsobeno veškeré technické i technologické zařízení a tím je Varianta - roční objem těžené suroviny s maximální roční těžbou v hodnotě do 300 000 m<sup>3</sup>/rok.

Základní parametry pro kapacitu tedy jsou:

- maximální roční těžba: 300 000 m<sup>3</sup> /rok
- plocha současného DP: 65,47989 ha
- plocha plánovaného rozšíření: 41,4748 ha
- z toho plocha možné těžby:
  - ČÁST B cca 35,00 ha s mocností: cca 10,5 m
  - objem těžitelných zásob: cca 3 675 000 m<sup>3</sup>
  - délka těžby: cca 14 let
- celkové vytěžitelné množství: cca 3 675 000 m<sup>3</sup>
- maximální roční těžební limit: 300 000 m<sup>3</sup>
- dosažitelný limit roční těžby: cca 85% maximálního
- celková doba exploatace (těžby): 14,4 let (při dosažení 85% max. limitu)
- roční zábor ZPF: cca 2,5 – 3,0 ha

**Z hlediska možných vlivů na životní prostředí akceptujeme konstatování uvedená v dokumentaci že:**

*Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví - u znečištění ovzduší lze konstatovat prakticky nulovou změnu míry zdravotního rizika (oproti stávajícímu provozu). To se týká také hlukové zátěže, provoz záměru nezpůsobí znatelný nárůst zdravotního rizika.*

*Z provedených modelových výpočtů v Rozptylové studii vyplývá, že vliv zdroje znečišťování na kvalitu ovzduší v jeho okolí je a bude velmi malý, přípěvky ke stávající imisní situaci budou z hlediska pozad'ových koncentrací i z hlediska imisních limitů málo významné.*

*Na základě výsledků akustického vyhodnocení konstatovat, že umístění záměru v území je přípustné a nezpůsobí pozorovatelné změny hlukové zátěže.*

*S ohledem na druh záměru byla významná pozornost věnována vlivům na podzemní vody ve vztahu k blízkému zdroji vody. Pro minimalizaci možných vliv. byla po dohodě se správcem vodního zdroje stanovena zmírňující opatření a systém monitoringu.*

*Za významný vliv je označen zábor ZPF o velikosti 40,02 ha a zábor PUPFL o velikosti 1,45 ha, který je ovšem samostatným opatřením uloženo plně kompenzovat, tj. po vytěžení suroviny obnovit PUPFL a les ve stejném rozsahu.*

*Uvažovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na faunu a flóru zájmové oblasti. Za předpokladu plnění požadavků stanovených zákonem č. 114/1992 Sb. nebudou významně dotčeny žádné chráněné druhy rostlin, možné ovlivnění živočichů je řešeno návrhem opatření.*

*Z hlediska krajinného rázu je záměr akceptovatelný. Významně negativní vlivy záměru na charakteristiky krajinného rázu nejsou očekávány.*

*Vlivy na historické a kulturní památky nejsou očekávány. Vlivy na hmotný majetek jsou zanedbatelné. Vliv na dopravní infrastrukturu lze charakterizovat jako mírně negativní.*

*Záměr se nachází na území ČR, významné negativní přeshraniční vlivy nejsou očekávány.*

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu **ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ** v rozsahu popsáném v předmětné dokumentaci **za přípustnou**.

Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný.

Posuzovaný záměr nebude mít nepřijatelné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou míru.

# ČÁST VII.

## (NÁVRH STANOVISKA Z HLEDISKA POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

Ministerstvo životního prostředí  
Odbor výkonu státní správy III  
Resslova 1229/2a  
500 02 Hradec Králové

Č.j.:  
Vyřizuje:  
tel.:  
fax:  
e-mail:  
datum:

### I. POVINNÉ ÚDAJE

#### 1. Název záměru

ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr Rozšíření DP ČEPERKA I a následná těžba v ploše tohoto rozšíření spočívá v provedení rozšíření současného DP ČEPERKA I o 41,4748 ha a v následné těžbě v ploše tohoto rozšíření v ploše ložiska štěrkopísků Čeperka - Podůlšany (č.l. 3205810).

Kapacita záměru má tedy pouze jednu variantu, která je v rámci této lokality používána již od počátku a ke které je přizpůsobeno veškeré technické i technologické zařízení a tím je Varianta - roční objem těžené suroviny s maximální roční těžbou v hodnotě do 300 000 m<sup>3</sup>/rok.

Základní parametry pro kapacitu tedy jsou:

- maximální roční těžba: 300 000 m<sup>3</sup> /rok
- plocha současného DP: 65,47989 ha
- plocha plánovaného rozšíření: 41,4748 ha
- z toho plocha možné těžby:
  - ČÁST B cca 35,00 ha s mocností: cca 10,5 m
  - objem těžitelných zásob: cca 3 675 000 m<sup>3</sup>
  - délka těžby: cca 14 let
- celkové vytěžitelné množství: cca 3 675 000 m<sup>3</sup>
- maximální roční těžební limit: 300 000 m<sup>3</sup>
- dosažitelný limit roční těžby: cca 85% maximálního



- celková doba exploatace (těžby): 14,4 let (při dosažení 85% max. limitu)
- roční zábor ZPF: cca 2,5 – 3,0 ha

### **3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1**

kategorie: I  
bod: 79  
název: Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 25 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 1 mil. t/rok.  
Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 25 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 1 mil. t/rok.  
sloupec: MŽP

### **4. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

kraj: Pardubický  
správní obec s rozšířenou působností: Pardubice  
obec: Čeperka  
katastrální území: Čeperka [619 558]  
Parcela č.: 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1073, 1074, 1075, 1076, 1077, 1078, 1079, 1080, 1081, 1091 a 1126

### **5. Obchodní firma oznamovatele**

CEMEX Czech Republic, s.r.o.

### **6. IČ oznamovatele**

278 92 638

### **7. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Laurinova 2800/4,  
155 00 Praha 5 - Stodůlky

### **Oprávněný zástupce oznamovatele**

Mgr. Luboš Merunka, MBA,  
jednatel společnosti  
tel.: 724 203 648

ve věcech technických

Ing. Petr Moravčík Horova 824  
500 02 Hradec Králové  
tel.: 724 107 815

## **Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písmene a) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
k záměru:

### **„ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ“**

**Ministerstvo životního prostředí na základě § 9a odst. 1 zákona**

**stanoví**

**následující podmínky pro navazující řízení:**

#### ***Fáze přípravy záměru***

##### ***Podmínky pro fázi přípravy záměru***

1. CEMEX na své náklady provede všechna potřebná opatření navrženého rozšíření stávajícího monitorovacího systému podzemních vod nejméně o dva nové monitorovací vrty, jejichž umístění bude předmětem dalších jednání a prací ve spolupráci s provozovatelem vodního zdroje VAK Pardubice. Návrh rozšíření monitorovacího systému zpracovaný odpovědnou osobou bude předložen, před zajištěním jeho realizace ke schválení VAK Pardubice. CEMEX se dále zavazuje tento rozšířený monitoring vybudovat a zprovoznit nejméně s ročním předstihem před zahájením realizace záměru rozšíření a pokračování těžby v ploše rozšířeného DP ČEPERKA I., nejdříve však po stanovení rozšíření dobývacího prostoru ČEPERKA I formou pravomocného rozhodnutí. Tento rozšířený monitoring k současnému stávajícímu monitoringu umožní lepší vyhodnocení vzájemného spolupůsobení provozovaného záměru rozšíření těžby a hydrologického režimu a vlivu na vodárenské jímání vody, čímž bude umožněno usměrňovat těžbu šterkopísku takovým způsobem, aby nemohla nepříznivě ovlivňovat zájmy vodohospodářského využití území. Veškeré náklady související s vybudováním a provozováním monitoringu budou hrazeny k tíži společnosti CEMEX. Výsledky tohoto monitoringu bude CEMEX pravidelně předávat VaKu Pardubice a příslušnému vodoprávnímu úřadu.
2. Cemex na své náklady zajistí a bude provádět zajištění stanovení a následné měření (mezi těžebním jezerem a vodním zdrojem) referenční úrovně limitního stavu hladiny podzemní vody. Místo měření bude konzultováno a schváleno provozovatelem vodního zdroje. Výsledky tohoto měření budou pravidelně předkládány a vyhodnocovány a v případě poklesu hladiny pod určenou referenční úroveň, bude provedeno společné šetření příčiny tohoto poklesu a v případě zjištění příčiny ve vztahu s prováděnou těžbou, bude provedeno následné opatření. Určení referenční úrovně limitního stavu hladiny podzemní vody se stanovuje dohodou mezi stranami k čerpání vod pro ÚV Hrobice v průměrném množství 100 l/s podzemních vod a 30 l/s povrchových vod v následujících hodnotách:

| Vrt  | X         | Y          | Hladina limit (m n.m.) |
|------|-----------|------------|------------------------|
| 4.1  | -647292.2 | -1050779.0 | 219.0                  |
| 4.16 | -647171.7 | -1051756.4 | 218.2                  |
| N    | -647712.3 | -1050681.2 | 219.8                  |

Úroveň limitní hladiny podzemní vody se dá měnit pouze po dohodě obou stran.

3. Rozšířen bude stávající monitorovacího systému podzemních vod o dva nové monitorovací vrty ve spolupráci s provozovatelem vodního zdroje.
4. Rozšířený monitoring bude vybudován a zprovozněn s ročním předstihem (tzn. předcházející monitoring) před zahájením realizace záměru pokračování těžby a před zahájením posíleného vodárenského jímání podzemních vod z vodního zdroje Hrobice – Čeperka po dokončení jeho probíhající rekonstrukce.
5. Před zahájením těžby pro místa mezi těžebním jezerem a vodním zdrojem bude stanovena referenční úroveň limitního stavu hladiny podzemní vody.
6. V dalším stupni přípravy záměru bude po dohodě s KHS provedeno měření stacionárních zdrojů u rodinného domu čp. 207, Čeperka. Výsledky budou předány KHS Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích.

#### *Podmínky pro fázi výstavby*

7. Jako protihlukové opatření bude vytvořen ochranný protihlukový val na severní, západní a jižní hranici DP ČEPERKA I. Tento val bude sloužit zejména k ochraně nejbližších domů v Podůlšanech a Starých Ždánicích. Ochranný val bude mít výšku 6 metrů a bude podél hranice DP ČEPERKA I. Vzhledem k tomu, že při skrývce bude potřeba materiál někde dočasně deponovat, bude možné jeho využití na vytvoření ochranného protihlukového valu.
8. Tento protihlukový val je instalován a reálně plní protihlukovou funkci u současného záměru. S realizací uvažovaného záměru bude v předstihu přesunut, resp. nově vybudován do prostoru podél hranice tohoto záměru.
9. S ohledem na předpokládaný výskyt Ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) budou skrývkové práce prováděny pouze v letním období, kdy je zaručena vysoká mobilita jedinců ještěrky obecné, ovšem nikoli v období od 15.3. do 15.5. (období hnízdění koroptve polní (*Perdix perdix*)).
10. Kácení dřevinných prvků bude realizováno mimo vegetační období (tj. od 1. listopadu do 15. března příslušného roku), dřeviny mimo plochu záměru budou ponechány.
11. V rámci předpokládaného záboru nebudou na pozemky v kategorii „lesní pozemek“ (PUPFL) umístovány skládky a deponie stavebního materiálu nebo vytěžených materiálů, ani stavební dvory nebo parkoviště techniky; okolní lesní porosty ani součásti lesní dopravní sítě nesmí být poškozovány činností ve fázi přípravy a těžby štěrkopísků používáním jakýkoliv mechanismů“ a „PUPFL a lesní porosty na nich rostoucí nebudou těžbou štěrkopísků při záměru a následně provozu dobývacího prostoru, jakkoliv ovlivněny nebo poškozeny.
12. Se zahájením skrývkových prací vytvořit ekotonové linie podél západního okraje stávajícího lesního komplexu Bažantnice a jižních okrajů drobných remízků severně od DP ČEPERKA I (na ploše uvažovaného záměru) výsadbou autochtonních keřových porostů, tak aby vznikl lesní porostní plášť (dostatečně široký /divergentní pozvolný pás) šířky zhruba nad 5 m (minimální, akceptovatelná šířka je 2,5 m, tento pás, však bude mít velmi ostré přechody). Podpoříme tak dostatečnou stabilitu lesních porostů a minimalizujeme jejich ohrožení např. bořivými větry, zvýšenou prašností, hlukem, přímým zářením, vysokými teplotami atd. Lesní porostní pláště nebudou vytvářet ochranu před škodlivými faktory ihned po vysázeních. Jejich ochranné působení se projeví až za několik let. Přesto, pokud při výsadbě budou použity rychle rostoucí dřeviny (krátkověké) v kombinaci s pomalu rostoucími (dlouhověkými) dřevinami, vytvoří v prvních letech po výsadbě vhodnou kulisu právě rychle rostoucí druhy. Do budoucna budou nahrazeny dlouhověkým dřevinami s pomalejším růstem v mládí. Také z hlediska kompozice a z hlediska estetické funkce krajiny nebudou vysázené linie působit negativně v žádném časovém horizontu. Opatření přispěje také k vyšší biodiverzitě území.
13. Lesní porost na východ od záměru, pozemek p. č. 294/2, bude ochráněn dle požadavku respektováním bezzásahového pásu o šířce 20 m, který stanovil Krajský úřad Pardubického kraje v závěru zjišťovacího řízení, č. j.: MZP/2021/550/60 – Ko, sp. zn.: ZN/MZP/2020/550/168 ze dne 14. 1. 2021.

*Podmínky pro fázi provozu*

14. Během těžby bude prováděna průběžná rekultivace podle zpracovaného plánu rekultivace celé plochy DP ČEPERKA I a jeho rozšíření. Je vyloučena těžba „na kolmo“ (kromě tvorby biotopu pro břehule), projektován je sklon svahů 1 : 3 až 1 : 5, navážka kulturní vrstvy (místně písčité pláže), keřové a stromové patro.
15. Pro ochranu břehule říční (*Riparia riparia*) budou prováděna opatření na podporu vytváření hnízdních podmínek. Podrobný postup bude zpracován do provozního řádu a bude koordinován a kontrolován určeným pracovníkem, plnícím funkci biologického dozoru.
16. Surovina bude těžena v celé mocnosti vrstvy, tedy i ze dna písčáků.
17. Jako eliminační opatření směřující k minimalizaci negativních vlivů možného znečišťování podzemních vod ropnými látkami budou dodržovány tyto podmínky:
  - využití el. pohonu těžebních a úpravárenských strojů
  - využívání bionafty a biomazadel
  - elektrifikace přepravy surovin z místa těžby do místa její deponie v rámci záměru (pásové transportéry)
  - havarijný plán, havarijní ochranné prostředky pro likvidaci ropného znečištění, prokazatelné zaškolení
18. Na ploše stávajících lesních pozemků, p. č. 1059, 1043 a 1042 v ploše záměru, budou odtěženy a následně po ukončení těžby na jejich plochu bude navedena skrývka (vytvořen poloostrov), kde bude provedena nová výsadba lesa. Stávající část lesa – na východ od záměru bude ochráněna dle požadavku respektováním bezzásahového pásu o šířce 20 m od lesa. Resp. se uvažuje v tomto pásu výsadba dřevin.
19. Během realizace záměru je nutné zajistit ochranu proti šíření invazním druhům (*Conyza canadensis*, *Aster lanceolatus* et. spp. div., *Impatiens parviflora*, *Helianthus tuberosus*, *Robinia pseudacacia*, *Reynoutria* spp., *Solidago* spp. aj.) a expanzivním druhům (*Calamagrostis epigejos*, *Sambucus nigra*, *Urtica dioica* aj.), které mohou do zájmového území při provádění a po ukončení stavby invadovat nebo sem byly zavlečeny s dováženým materiálem. Podrobný postup a četnost kontrol bude zpracován do provozního řádu a bude koordinován a kontrolován určeným pracovníkem, plnícím funkci biologického dozoru.
20. CEMEX bude, v případě potřeby, jako ochranu vodního zdroje realizovat na vlastní náklady rozčlenění budoucí vodní plochy těženého jezera v rámci rozšíření DP ČEPERKA I. na menší vodní plochy. K těmto účelům bude případně (pokud nebude rozčlenění realizováno rostlým terénem) využitý inertní skrývkový materiál z vlastní plochy rozšíření (mimo kulturní vrstvu ornice) popř. nadsítné či jiný materiál místního původu pocházející z prováděných skrývek či třídícího centra a který, s ohledem na jeho zajištění v dané ploše rozšíření, nemá vliv na hydrochemické složení podzemních vod.
21. Pomoc při zajišťování dotace podzemních vod - CEMEX se zavazuje být nápomocen technicky i případným nutným souhlasným vyjádřením z hlediska držitele práv k dobývacímu prostoru, popř. k vlastnictví pozemku, při případném zajišťování dotační možnosti podzemních vod v území, a to formou pomoci v jednání, či technické pomoci se správcem toku Opatovického kanálu, tj. Povodí Labe, státní podnik, pro umožnění dotace podzemních vod v území prostřednictvím kanálu a vodotečí vodou povrchovou.
22. Hodnocení vlivu výparu z vodní hladiny v průběhu těžby - CEMEX na své náklady zajistí vybudování a provádění přesného bilančního hodnocení výparu z volné hladiny na základě zajištěných reálných dat získaných exaktním měřením ve spolupráci s určeným zástupcem VAK Pardubice (Masarykova univerzita Brno). Pro tento účel bude instalován potřebný počet výparoměrných stanic na náklady těžební společnosti CEMEX v místě vzniku nové vodní plochy a k tomu bude i zohledňována nově

vzniklá plocha těžebního jezera v daném roce. Na základě získaných informací o skutečném výparu z volné hladiny těžebního jezera v daném období budou v případě potřeby přijímána opatření pro řízení pokračování těžby v období následujícím.

23. Další závazky stran - CEMEX se dále zavazuje být součinný v případě vyhlášení potřebných OPVZ pro ochranu vodních zdrojů VaK Pardubice, vydávat souhlasné stanovisko, jako správce výhradního ložiska, popřípadě držitel práv k dobývacímu prostoru za předpokladu, že stanovení navržených pásem nebude kolidovat se Záměrem těžby nebo nebude mít vliv na vykonatelnost rozhodnutí vydaných pro CEMEX v souvislosti s naplněním Záměru těžby či nebude omezovat CEMEX v činnostech prováděných v souladu se Záměrem těžby či při realizaci těžby a souvisejících činnostech v rámci vydaného povolení.
24. VaK Pardubice požaduje po skončení těžby v oblasti Záměru těžby vyhlásit nově vzniklý pískník jako náhradní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, tedy budoucí využití nádrže jako zdroje pitné vody [dále jen „Vodárenské využití“].
25. CEMEX se zavazuje po skončení těžby bezodkladně poskytnout VaKu Pardubice v rámci ploch a pozemku v jeho vlastnictví či v plochách, které jsou v jeho správě, veškerou možnou součinnost k tomu, aby VaK Pardubice mohl na svůj náklad zrealizovat svůj výše uvedený záměr Vodárenského využití, když budoucí realizaci tohoto záměru se CEMEX v rámci pozemku v jeho vlastnictví, zavazuje umožnit a nijak neztěžovat či nemařit.
26. CEMEX se zavazuje v rámci Plánu rekultivace a v určení následného využití, v rámci Záměru neplánovat intenzivní rybolov, popřípadě rekreační využití plochy Záměru.
27. Po ukončení těžby bude vodní plocha, monitorovací systém a opatření k omezení evapotranspirace do dvou let bezúplatně převedeno do vlastnictví společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. s vyřešením majetkoprávních vztahu.
28. Při omezení poklesu hladiny podzemních vod na přítokové straně těžebního jezera vlivem nivelizace hladiny v jezeru bude využito vnitřní rozčlenění plochy jezera hrázi na menší vodní plochy s odstupňovanou hladinou (využití např. inertní skryvkový materiál místního původu a nadsítné, které nemají vliv na hydrochemické složení podzemních vod).
29. Ve spolupráci se správcem toku Opatovického kanálu (Povodí Labe) realizovat opatření pro případnou dotaci podzemních vod v území prostřednictvím místních kanálů a vodotečí vodou povrchovou.
30. Po každém dílčím dotěžení jednotlivých ploch bude na již nevyužívaném dobývacím prostoru provedeno opatření na snížení odparu dostupnými prostředky (např. zakrytí hladiny s osazením zařízení na zamezení anoxických a anaerobních procesů) na základě výsledků měření odparu.
31. Po ukončení těžební činnosti zajistit v nově vzniklé vodní ploše vyhlášení ochranného pásma vodních zdrojů I. stupně (rozšíření toho stávajícího).
32. Vzniklá vodní plocha bude dále provozována s cílem zajistit co nejvhodnější podmínky pro vodohospodářské využití (posílení stability a celkové vydatnosti vodních zdrojů v dané lokalitě).
33. Po dokončení těžební činnosti na pozemcích p. č. 1042, 1043, 1059 realizovat lesnickou rekultivaci včetně péče o lesní porosty do věku zajištěnosti.. Výběr dřevin by měl být ve prospěch druhové skladby dřevin, která odpovídá přírodě blízkým lesům. Vytváření smíšených, různověkových etážových porostů, upřednostňování původních dřevin, podpora vtroušených dřevin, zabezpečí redukci vlivů abiotických a biotických škůdců, omezí četnosti kalamitních událostí a zvýší ekologickou stabilitu. Stablnější lesy následně zaznamenávají méně živelných, hmyzových a houbových kalamit. Mají tedy menší ztráty na přírůstu a do značné míry i na jakosti dřeva. Vypěstovat stabilní porost dosáhneme použitím pionýrských dřevin (například bříza, jeřáb, osika), které pomohou v prvních letech zlepšit vlastnosti půdy a vytvoří částečný zástín pro dřeviny cílové (jedle, dub).

## **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

Předpokládá se provozování stávajícího monitoringu podzemních vod a jeho rozšíření v rozsahu se správcem OP vodního zdroje:

- CEMEX na své náklady provede všechna potřebná opatření navrženého rozšíření stávajícího monitorovacího systému podzemních vod nejméně o dva nové monitorovací vrty, jejichž umístění bude předmětem dalších jednání a prací ve spolupráci s provozovatelem vodního zdroje VAK Pardubice. Návrh rozšíření monitorovacího systému zpracovaný odpovědnou osobou bude předložen, před zajištěním jeho realizace ke schválení VAK Pardubice. CEMEX se dále zavazuje tento rozšířený monitoring vybudovat a zprovoznit nejméně s ročním předstihem před zahájením realizace záměru rozšíření a pokračování těžby v ploše rozšířeného DP ČEPERKA I., nejdříve však po stanovení rozšíření dobývacího prostoru ČEPERKA I formou pravomocného rozhodnutí. Tento rozšířený monitoring k současnému stávajícímu monitoringu umožní lepší vyhodnocení vzájemného spolupůsobení provozovaného záměru rozšíření těžby a hydrologického režimu a vlivu na vodárenské jímání vody, čímž bude umožněno usměrňovat těžbu šterkopísku takovým způsobem, aby nemohla nepříznivě ovlivňovat zájmy vodohospodářského využití území. Veškeré náklady související s vybudováním a provozováním monitoringu budou hrazeny k tíži společnosti CEMEX. Výsledky tohoto monitoringu bude CEMEX pravidelně předávat VaKu Pardubice a příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Cemex na své náklady zajistí a bude provádět zajištění stanovení a následné měření (mezi těžebním jezerem a vodním zdrojem) referenční úroveň limitního stavu hladiny podzemní vody. Místo měření bude konzultováno a schváleno provozovatelem vodního zdroje. Výsledky tohoto měření budou pravidelně předkládány a vyhodnocovány a v případě poklesu hladiny pod určenou referenční úroveň, bude provedeno společné šetření příčiny tohoto poklesu a v případě zjištění příčiny ve vztahu s prováděnou těžbou, bude provedeno následné opatření

V po zahájení provozu záměru bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližších dotčených hlukově chráněných objektů k vyhodnocení hlukové situace.

### ***Kompenzační opatření***

Bude splněn požadavek VaK Pardubice - po skončení těžby v oblasti Záměru těžby vyhlásit nově vzniklý pískník jako náhradní zdroj pitné vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, tedy budoucí využití nádrže jako zdroje pitné vody [dále jen „Vodárenské využití“].

Ve spolupráci se správcem toku Opatovického kanálu (Povodí Labe) bude realizováno opatření pro případnou dotaci podzemních vod v území prostřednictvím místních kanálů a vodotečí vodou povrchovou.

Po dokončení těžební činnosti bude na pozemcích p. č. 1042, 1043, 1059 realizována lesnická rekultivace včetně péče o lesní porosty do věku zajištěnosti.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace EIA (včetně příloh) v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu EIA, záměru „ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ“, kterou zpracoval Ludvík Vladimír RNDr., držitel autorizace dle § 19 zákona EIA (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 5278/850/OPV/93, prodloužené č.j. MZP/2021/710/5860) Ekoteam, s.r.o., a kol., listopad 2023 (dále jen „dokumentace EIA“), jednalo se o přepracovanou dokumentaci, původní dokumentace ze září 2023 byla vrácena k přepracování
  - Pro uvažovaný záměr „Rozšíření DP ČEPERKA I a následná těžba v ploše tohoto rozšíření“ bylo zpracováno oznámení a provedeno zjišťovací řízení se závěrem (Č. j.:

MZP/2021/550/60 – Ko, ze dne 14.01.2021), že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona.

- Na základě uvedeného závěru byla zpracována dokumentace, ve které byl omezen plošný rozsah záměru cca na polovinu a kde byly splněny další požadavky vyplývající ze zjišťovacího řízení.
  - Dokumentace byla zpracována podle závěru zjišťovacího řízení a zveřejněna přípisem MŽP ČR pod č.j.: MZP/2023/550/676-He ze dne 12.5.2023.
  - V době zpracování původní dokumentace EIA nebyly k dispozici závěry projednání Hydrogeologického posudku se zástupci Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. Dále od 1.7.2023 došlo k významné aktualizaci legislativy ochrany proti hluku. Z těchto důvodů byla původní dokumentace vzata zpět a reakcí žadatele bylo provedení žádosti o ukončení procesu posuzování vlivu na ŽP, jenž poté byl MŽP ČR ukončen přípisem č.j.: MZP/2023/550/859-He ze dne 19.6.2023.
  - Následně žadatel upřesnil dokumentaci a vybavil náležitostmi a opětovně podal k posouzení. Zveřejnění dokumentace pak bylo provedeno přípisem příslušného MŽP ČR dne 31.7.2023 pod č.j.: MZP/2023/231/1046-He.
  - Přepřacovaná dokumentace byla příslušným orgánem zveřejněna dne 17. října 2023 pod č.j. MZP/2023/211/2095.
  - Předmětem tohoto posudku je přepřacovaná dokumentace, kterou zpracovala autorizovaná osoba Ludvík Vladimír RNDr. na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4, která byla datována listopad 2023.
- Vyjádření k dokumentaci EIA,
  - Veřejné projednání nebylo v souladu s §17, odst.1 zákona 100/2001 Sb. konáno,
  - Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu EIA „ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ“, který vypracoval ing. Pavel Cetl, držitel autorizace dle § 19 zákona EIA (46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97), poslední prodloužení autorizace rozhodnutím MŽP ČR, č.j. MZP/2021/710/4153 ze dne 11.8.2021, nabytí právní moci 2.9.2021)). (dále jen „posudek“).

V dokumentaci a v jejích přílohách bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to jak ve fázi přípravy, realizace, tak provozu záměru. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace byly zpracovány:

1. Situace širších vztahů
2. Situace záměru
3. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a dále například přílohy mapové, obrazové a grafické
4. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny
5. Rozptylová studie
6. Akustická studie
7. Biologický průzkum
8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL: Rozšíření DP ČEPERKA I
9. Rozšíření DP Čeperka i - Část B, Hydrogeologický posudek k záměru pokračování těžby šterkopísků, Patzelt, Z., 2022
10. Rozhodnutí, kterým MŽP uděluje těžební organizaci CEMEX Czech Republic, s.r.o., IČO 278 92 638 sídlem Laurinova 2800/4, 155 00 Praha 5, předchozí souhlas k podání návrhu na rozšíření dobývacího prostoru ČEPERKA I č.7/1143.
11. Hodnocení vlivů na krajinný ráz
12. Etapová zpráva o výsledcích monitorování podzemních vod, VZ Chrudim, 2022/02

13. Smlouva o spolupráci-voda Čeperka-CX CZ-Vodovody\_a\_kanalizace

K přepracované dokumentaci EIA byly dle § 8 odst. 2 a 3 zákona EIA v termínu doručeny celkem 4 vyjádření. Obdržená vyjádření byla souhlasná, některá vyjádření obsahovala požadavky na stanovení podmínek v rámci stanoviska.

Ministerstvo pověřilo zpracováním posudku ing. Pavla Cetla. V souladu s § 9 odst. 3 zákona stanovilo ministerstvo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace EIA včetně všech podkladů. Dne 29. 3. 2024 byly zpracovateli posudku doručeny všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Zpracovatel posudku se na základě došlých připomínek a požadavků a prověření provedených v rámci zpracování posudku rozhodl, že všechny relevantní připomínkové problematiky lze vypořádat v rámci posudku a v případě potřeby řešit stanovením podmínek v návrhu stanoviska.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci, která byla ministerstvu zaslána, jsou vypořádána v části V. posudku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci EIA byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

Dle § 17 odst. 1 zákona EIA rozhodl příslušný úřad že veřejné projednání nebude konáno.

Dne 5. 6. 2024 byl ing. Pavlem Cetlem předložen posudek. Zpracovatel posudku se na základě dokumentace, upřesňujících informací poskytnutých oznamovatelem záměru, vyjádření k dokumentaci a veřejného projednání ztotožnil závěrem dokumentace a doporučuje záměr „ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ“ při respektování podmínek uvedených v návrhu souhlasného závazného stanoviska k realizaci. Specifikace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou podrobněji popsány v následující části „Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti“ tohoto závazného stanoviska.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku, se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru „ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ“ nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

### **Odůvodnění stanovených podmínek:**

Podmínka 1 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 2 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 3 – podmínka vychází z požadavku obce Čeperka a byla formulována zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 4 – podmínka vychází z požadavku obce Čeperka a byla formulována zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 5 – podmínka vychází z požadavku obce Čeperka a byla formulována zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 6 – podmínka vychází z požadavku KHS Pardubice a byla formulována zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu veřejného zdraví.

Podmínka 7 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je minimalizace vlivu hluku na nejbližší obytnou zástavbu.



Podmínka 8 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je minimalizace vlivu hluku na nejbližší obytnou zástavbu.

Podmínka 9 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je upravena zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je ochrana ještěrky obecné a koroptve polní.

Podmínka 10 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je ochrana dřevin.

Podmínka 11 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je ochrana PUPFL a stávajících porostů.

Podmínka 12 – podmínka je navržena zpracovatelem dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je ochrana PUPFL a stávajících porostů.

Podmínka 13 – podmínka je navržena zpracovatelem dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je ochrana PUPFL a stávajících porostů.

Podmínka 14 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je upraven zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je podpora biodiverzity.

Podmínka 15 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je upraven zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je ochrana a podpora biotopu břehule říční.

Podmínka 16 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistí efektivní využití ložiska a ochrana podzemních vod.

Podmínka 17 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistí efektivní využití ložiska a ochrana podzemních vod.

Podmínka 18 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je ochrana a podpora lesa.

Podmínka 19 – podmínka byla navržena zpracovatelem dokumentace a upravena zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajištění minimalizace šíření invazivních a expanzivních druhů rostlin.

Podmínka 20 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 21 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 22 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 23 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 24 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 25 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 26 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 27 – podmínka byla převzata zpracovatelem dokumentace z textu smlouvy uzavřené mezi CEMEX Czech Republic, s.r.o., a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s a byla beze změny převzata i zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 28 – podmínka vychází z požadavku obce Čeperka a byla formulována zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 29 – podmínka vychází z požadavku obce Čeperka a byla formulována zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 30 – podmínka vychází z požadavku obce Čeperka a byla formulována zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 31 – podmínka vychází z požadavku obce Čeperka a byla formulována zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby..

Podmínka 32 – podmínka vychází z požadavku obce Čeperka a byla formulována zpracovatelem dokumentace a následně převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je zajistit ochranu podzemních vod v průběhu a po dokončení těžby.

Podmínka 33 – podmínka vychází z návrhu zpracovatele dokumentace a je převzata zpracovatelem posudku. Cílem podmínky je kompenzace dočasného vlivu těžby na PUPFL a podpora biodiverzity.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat – lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsáné v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné.

V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA2000.

### *Vlivy na obyvatelstvo*

V rámci řešené akce byl posouzen vliv provozu řešeného záměru na imisní a hlukovou situaci v řešené lokalitě z hlediska vlivu na veřejné zdraví. Příspěvky záměru k imisní situaci ve znečištění ovzduší byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Záměr nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska ovzduší.

Podkladem pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byla akustická studie posuzující dopravní a stacionární zdroje hluku – v době denní. Vlivem záměru se ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ( $L_{Aeq,T}$ ) ve výpočtových bodech významněji nenavýší, předpokládá se však realizace protihlukového valu. Záměr tedy nebude mít významný vliv na veřejné zdraví z hlediska hluku.

Celkově byly zdravotní vlivy záměru na obyvatelstvo vyhodnoceny jako akceptovatelné, a realizaci navrhovaného záměru nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví. S výše uvedeným se ztotožňuje i zpracovatel posudku.

#### *Vlivy na ovzduší a klima*

Vlivy na ovzduší byly vyhodnoceny rozptylovou studií vyhodnocující imisní příspěvek provoz záměru ke stávající imisní zátěži hodnoceného území. Výpočtově byly vyhodnoceny navrhované technologické zdroje v areálu a záměrem vyvolaná automobilová doprava.

Jako modelové znečišťující látky jsou zpracovány jak základní znečišťující látky ( $\text{NO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2,5}$ , benzen a BaP). Jako zdroj znečišťování byl uvažována nákladní automobily přepravy odpadů, pohybující se po blízkých komunikacích i v areálu těžby. Jako plošný zdroj byla uvažována vlastní těžba

Z provedených modelových výpočtů pro výhledové stavy vyplývá, že vliv záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí je velmi malý, respektive, že oproti stávajícímu stavu reprezentujícímu stávající těžební činnost v lokalitě dochází k pouze malé změně. Záměr nezpůsobí překračování imisních limitů.

#### *Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky*

Vyhodnocení změny hlukové zátěže v okolí záměru bylo provedeno hlukovou studií hodnotící provoz stacionárních zdrojů, dopravy v areálu těžebny a dopravy vyvolanou záměrem na veřejných komunikacích.

Modelové výpočty byly provedeny pomocí programu Hlukplus Profi Pásma, verze 13\_5 – Licence č.: Ekoteam 5029.

Akustický model pro V2023 – stávající stav k roku 2023 a V2030 - výhledový stav uvažovaného záměru k roku 2030 ukazuje, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku z liniových zdrojů hluku a příspěvek souhrnných ekvivalentních hladin akustického tlaku (tj. hluk z areálové dopravy a technologických zdrojů hluku) v denní době u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb hodnoceného záměru v dotčeném území nebudou překračovat stanovené hygienické limity v denní době.

Základním protihlukovým opatřením, se kterým je uvažováno, je vytvoření ochranného protihlukového valu na severní, západní a jižní hranici DP ČEPERKA I. Tento val slouží zejména k ochraně nejbližších domů v Podúšanech a Starých Ždánicích. Ochranný val má výšku 6 metrů je umístěn podél hranice DP ČEPERKA I.

Vliv záměru na akustickou situaci lze při dodržení uvedených opatření především ve fázi výstavby označit za akceptovatelný. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením vlivů souhlasí za předpokladu respektování podmínek stanovených závazným stanoviskem.

#### *Vlivy na povrchové a podzemní vody*

V dokumentaci je řešena problematika vlivu na povrchové a podzemní vody na základě hydrogeologického posudku (příloha č. 9) posudek zpracoval RNDr. Zdeněk Patzelt – ProGEO, držitel odborné způsobilosti v hydrogeologii, sanační geologii, environmentální geologii (MŽP ČR č. 1634/2002) a zvláštní odborné způsobilost v ochraně přírody a krajiny (MŽP ČR č. 99/2005).

Vyhodnocen je vliv na hydrogeologické poměry a jejich ovlivnění těžební činností a odběry vody v území. Využity byly výsledky dlouhodobého sledování hladiny podzemních vod a vlivy dalších faktorů jako např. hladina vody v Labi, srážkové úhrny atd.

Pomocí matematického modelu byl vyhodnocen vliv na záchytnou oblast vodního zdroje (Hrobice – Čeperka) po vzniku těžebního jezera (Říčka, Vaníček, 2022)

V rámci posudku bylo provedeno projednání záměru se zástupci provozovatele vodního zdroje Hrobice – Čeperka a s jeho odbornými spolupracovníky. Z těchto jednání vyplynula řada požadavků a byla dohodnuta řada preventivních opatření, která musí předkladatel záměru zajistit a z nichž některá je třeba realizovat již předem zahájením realizace záměru a další pak v průběhu jeho realizace. Pro zajištění následného provozu vodního zdroje po ukončení těžby šterkopísků pak byla jako optimální varianta diskutována i možnost převodu těžebního jezera do vlastnictví Vodovodů a kanalizací Pardubice, a.s. k jeho dalšímu vodohospodářskému využití.

Posudek obsahuje doporučení pro další monitoring a případných následných opatření dle výsledků monitoringu jak v průběhu těžby tak po jejím ukončení.

Vliv záměru lze při dodržení uvedených opatření označit za akceptovatelný. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením vlivů souhlasí za předpokladu respektování podmínek stanovených závazným stanoviskem.

#### *Vlivy na půdu*

V kapitole je konstatováno, že trvalým zábořem ZPF v daném záměru, dle výše uvedeného bonitního a kvalitativního zastoupení, nedojde k trvalému odnětí žádných kvalitnějších půd, ale dá se konstatovat, že záměrem trvale zabrané půdy jsou, jako již v současnosti dotěžované části ložiska v DP ČEPERKA I, jenž plánujeme rozšířit, méně kvalitní a veřejný zájem provádění zajištění ložiska a hospodárně těžby, je vyšší, než současné zemědělské využití těchto ploch.

V rámci této kapitoly je zdůrazňován pozitivní vliv rekultivace (vznik nových vodních ploch) podporující biodiverzitu.

V rámci hodnocení vlivu na PUPFL byl zpracován samostatný posudek (příloha č.8), který obsahuje také návrh rekultivace včetně postupu a návrhu vhodných dřevin.

Vliv záměru lze při dodržení uvedených opatření označit za akceptovatelný. Zpracovatel posudku s uvedeným hodnocením vlivů souhlasí za předpokladu respektování podmínek stanovených závazným stanoviskem.

#### *Vlivy na přírodní zdroje*

Významný negativní vliv záměru na přírodní zdroje lze vyloučit. V rámci kapitoly je konstatováno, že realizací záměru dojde k dotěžení ložiska šterkopísku, vlivy na podzemní a povrchové vody byly řešeny návrhem podmínek.

#### *Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území*

Závěry uvedené v dokumentaci vycházejí z průzkumů prováděných během jarní a letní sezony 2016, doplněného literárními údaji. Průzkum byl následně aktualizován v průběhu jarním a letním období roku 2020. Výsledky průzkumu jsou uvedeny v příloze č. 7 (biologický průzkum zpracovaném kolektivem autorů: Mgr. Stanislava Čížková, Josef Moravec, RNDr. Jiří Veselý a RNDr. Vladimír Ludvík).

Z provedených průzkumů vyplývá, že v ploše záměru se vyskytuje 1 silně ohrožený druh (ještěrka obecná - *Lacerta agilis*) a 7 ohrožených druhů (čmelák rolní (*Bombus pascuorum*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), střevlík Scheidlerův (*Carabus scheidlerii helleri*), svižník polní (*Cicindela campestris campestris*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), břehule říční (*Riparia riparia*)).

Jako přímé vlivy na faunu je uvedeno, že uvažovaný záměr zasahuje do populací živočichů především úbytkem terestrických biotopů. V důsledku těžby vzniknou biotopy nové. Jde především o biotopy vodního charakteru a ekoton tvořený břehovou hranou, litorálním pásmem. Po určité době, lze předpokládat tvorbu cenných litorálních pásem podél břehu nově vytvořených jezer. Na tato pásma budou vázány cenné druhy obojživelníků (lze očekávat např. rosničku obecnou, skokana skřehotavého. Bude se však jednat o mnohem širší skupiny živočichů litorálních pásem.

Co se týče břehule, tak v rámci další těžby se počítá s vytvářením a udržováním kolmých stěn vhodných pro její hnízdění.

Za nepřímé vlivy, lze považovat změnu hydrického uspořádání v břehových pásmech nově vzniklých jezer. Dále pak změna mikroklimatu v těsné blízkosti nových vodních ploch. S tím bude souviset také změna vlhkosti na kontaktních plochách a v jejich těsné blízkosti. S těmito skutečnostmi může souviset změna struktur společenstev živočichů v blízkosti břehů nových jezer.

Přímé vlivy na flóru nebyly vyhodnoceny jako významně negativní, v případě nepřímých vlivů bylo upozorněno na rizika šíření invazivních druhů v rámci rekultivací.

Pro minimalizaci možných negativních vlivů byly navržena opatření. Vliv záměru na faunu, flóru, biologickou rozmanitost a ekosystémy lze označit za akceptovatelný.

### *Vlivy na krajinu a její ekologické funkce*

Významný negativní vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce lze vyloučit. Vliv byl v rámci dokumentace vyhodnocen samostatnou studií, v které se uvádí, že v hodnoceném místě krajinného rázu a dotčené části oblasti krajinného rázu byly identifikovány u většiny hodnocených kritérií byla míra vlivu hodnocena jako žádný zásah nebo slabý, pouze u kategorií: vliv na estetické hodnoty, vliv na harmonické měřítko krajiny a vliv na harmonické vztahy v krajině byl vyhodnocen střední zásah.

Hodnocena byla i etapa rekultivace záměru. Celkově je tedy záměr hodnocen jako únosný.

### *Přeshraniční vlivy*

Významný negativní přeshraniční vliv záměru lze vyloučit. Předmětný záměr, vzhledem k charakteru, může mít vliv pouze v nejbližším okolí.

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru „ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ“ z pohledu vlivů na životní prostředí. Na základě provedených posouzení lze konstatovat, že vlivy záměru na životní prostředí budou při realizaci požadovaných podmínek přípravy, výstavby, provozu záměru a navrženého monitoringu z pohledu vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné. V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona EIA, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Návrh technického řešení záměru „ROZŠÍŘENÍ DP ČEPERKA I A NÁSLEDNÁ TĚŽBA V PLOŠE TOHOTO ROZŠÍŘENÍ“ odpovídá technickým řešením použitým v jiných obdobných provozech a je v zásadě totožný se stávajícím způsobem těžby a úpravy vytěžené suroviny.

S navrženým technickým řešením tedy zpracovatel posudku souhlasí a pokládá jej za vhodné při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr byl předložen v jedné variantě.

### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

K dokumentaci EIA dle § 8 odst. 2 a 3 zákona EIA bylo v termínu doručeno celkem 4 vyjádření.

Příslušný úřad obdržel vyjádření k dokumentaci od následujících subjektů:

- 1 Magistrát města Pardubice, odbor životního prostředí, č.j.: OŽP/9329/24/LO, ze dne 25.1.2024
- 2 Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, č.j.: KHSPA 02783/2024/HOK-Pce, ze dne 12.2.2024
- 3 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a oddělení integrované prevence č.j.: SpKrÚ 65979/2023-9, ze dne 14.2.2024
- 4 Obec Čeperka, bez č.j., ze dne 21.2.2024

**Magistrát města Pardubice, odbor životního prostředí, č.j.: OŽP/9329/24/LO, ze dne 25.1.2024**

Se záměrem souhlasí, oddělení vodního hospodářství uplatnilo požadavek na odsouhlasení záměru hydrogeologem.

**Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, č.j.: KHSPA**  
**02783/2024/HOK-Pce, ze dne 12.2.2024**

Se záměrem souhlasí, pouze uplatňuje požadavek na provedení měření hluku v prostoru nejbližší obytné zástavby (dům č.p. 207 v obci Čeperka).

**Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a oddělení**  
**integrováné prevence č.j.: SpKrÚ 65979/2023-9, ze dne 14.2.2024**

Se záměrem souhlasí, pouze rekapituluje zákonné povinnosti.

**Obec Čeperka, bez č.j., ze dne 21.2.2024**

Podatel rekapituloval své výhrady podané k Oznámení záměru a komentoval způsob jejich vypořádání. V závěru konstatuje, že je z jeho pohledu upravený záměr přijatelný, ovšem trvá na uplatnění podmínek pro minimalizaci vlivu na povrchové vody, ochranu proti hluku, ochranu fauny a ochranu krajinného rázu.

*Jedná se o podmínky již navrhované zpracovatelem dokumentace a byly ze strany zpracovatele posudku vzato na vědomí a zahrnuty v rámci návrhu podmínek stanoviska.*

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona EIA.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona EIA.

### **III. Poučení**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Datum zpracování posudku: 5.6.2024

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Pavel Cetl,  
Demlova 24, 613 00 Brno,  
tel.: 608 968 368

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)

Podpis zpracovatele posudku: .....

Odborná spolupráce:

Ing. Václav Volejník  
Ing. Pavel Koláček PhD.  
Mgr. Lubomír Dozbaba