

V Hradci Králové, dne 12.02.2016

Č.j. 46-1/550/16-Ko

92667/ENV/15

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).**

### **Identifikační údaje:**

**Název:** „Linka na eloxování hliníku SEVEN – K, s.r.o. Králíky“

**Charakter záměru:** Záměrem je instalace nové technologické linky pro eloxování hliníku a jeho slitin v areálu firmy SEVEN – K, s.r.o. v průmyslovém území na severním okraji města Králíky.

**Kapacita záměru:** Kapacita nového zařízení je 10 560 m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav při předpokládaném dvousměnném provozu (max. kapacita max. při třísměnném provozu 16 500 m<sup>2</sup>/rok).

**Umístění:** kraj: Pardubický  
obec: Králíky  
k. ú.: Králíky

**Oznamovatel:** SEVEN – K, s.r.o., Pivovarská 171, 561 69 Králíky

Záměr „Linka na eloxování hliníku SEVEN – K, s.r.o. Králíky“ naplňuje dikci bodu 4.4, kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu (Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav).

Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospělo nadepsané ministerstvo k závěru, že záměr:

**„Linka na eloxování hliníku SEVEN – K, s.r.o. Králíky“**

**bude** posuzován podle zákona.

**Dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- Oblast ochrany veřejného zdraví.
- Oblast ochrany ovzduší.
- Oblast integrované prevence.

**Odůvodnění:**

Ke zveřejněnému oznámení záměru obdržel příslušný úřad v zákonném termínu řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- Krajský úřad Pardubického kraje
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
- Město Králíky
- MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence

Stručný obsah jednotlivých vyjádření:

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové

Oddělení ochrany ovzduší požaduje stanovit emisní limity v rozsahu dle bodu 3.8.2. vyhlášky č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tedy v případě eloxování a použití  $H_2SO_4$  a  $HNO_3+HF$  emisní limity pro  $SO_2$ ,  $H_2SO_4$ ,  $NO_x$  a HF.

MŽP, odbor ochrany ovzduší

Považuje záměr za akceptovatelný a nepožaduje jeho další posuzování.

Krajský úřad Pardubického kraje

Upozorňuje na platnou legislativu.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

KHS nepovažuje emise škodlivých látek ze stávajících a nově navržené linky povrchové úpravy, uvedené v oznámení záměru a odborném posudku, za zanedbatelné z hlediska možného zdravotního rizika pro obyvatele v okolí areálu závodu. Z toho důvodu požaduje pokračování procesu EIA a zpracování studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví osobou s osvědčením odborné způsobilosti, zaměřené na zhodnocení zdravotních rizik imisní zátěže obyvatel dotčeného územní škodlivinami ze stávajících a nově navržené linky povrchové úpravy, zejména chlorovodíku, fluorovodíku, niklu a šestimocného chromu. Případný údaj o nepřítomnosti šestimocného chromu v emisích KHS požaduje jednoznačně doložit.

Referenční koncentrace těchto látek ve venkovním ovzduší, stanovené na základě zdravotního rizika pro obyvatele, jsou mnohonásobně nižší, nežli emisní údaje a emisní limity, kterými argumentuje zpracovatel oznámení záměru. Proto je nezbytné vyhodnotit imisní vliv provozu na okolí rozptylovou studií a na základě výsledků této studie provést hodnocení zdravotních rizik pro obyvatele žijící v okolí závodu.

Dále upozorňuje, že nebyla zpracována rozptylová ani hluková studie.

Město Králíky

Nemá připomínky.

MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence

Uvádí, že v požadované kapitole s příkladným názvem „Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT)“ by měly být v dokumentaci uvedeny nejlepší dostupné techniky rozdělené z hlediska provozů. U všech technik by měl být obecně konstatován soulad s BAT.

Ke konkrétním informacím z BREF je dále vhodné uvést název a číselné označení kapitoly, popř. podkapitoly, a stranu dokumentu, na které se informace nachází.

Dokumentaci, zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona, s vypořádáním **všech** připomínek obsažených v jednotlivých vyjádřeních, požaduje příslušný úřad zaslat v počtu **sedmi** paré + elektronickou podobu dokumentace.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Libor Hejduk v. r.**  
ředitel odboru výkonu státní správy VI

**Rozdělovník k č.j. 46-1/550/16-Ko  
92667/ENV/15**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- 1/ Pardubický kraj  
Komenského nám. 125  
532 11 PARDUBICE
- 2/ Město Králíky  
Velké náměstí 5  
561 69 KRÁLÍKY

**Dotčené správní úřady:**

- 1/ Krajský úřad Pardubického kraje  
Komenského nám. 125  
532 11 PARDUBICE
- 2/ ČIŽP OI  
Resslova 1229/2a  
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
- 3/ KHS Pardubického kraje  
Smetanova 1390  
562 01 ÚSTÍ NAD ORLICÍ
- 4/ Městský úřad  
Velké náměstí 5  
561 69 KRÁLÍKY

**Oznamovatel:**

SEVEN – K, s.r.o.  
Pivovarská 171  
561 69 KRÁLÍKY

**Zpracovatel oznámení a oprávněný zástupce oznamovatele:**

Ing. Petr Mikl  
Husinecká 10  
130 00 PRAHA 2

**Na vědomí:**

MŽP – OPVIP  
Vršovická 65  
100 10 PRAHA 10