

Ministerstvo životního prostředí

Hradec Králové 07.11.2017

Č.j. MZP/2017/550/794

ZN/MZP/2017/550/31

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 až 3 zákona

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stéblová“

Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba zahrnuje celkovou modernizaci stávající jednokolejné železniční tratě včetně ŽST Pardubice – Rosice nad Labem spojenou s novostavbou druhé traťové koleje v úseku ŽST Pardubice hl. (mimo) – ŽST Stéblová (mimo), mimo tento úsek rekonstrukci traťového zabezpečovacího zařízení do ŽST Medlešice. Bude modernizována zastávka Pardubice – Semtín a zřízena nová zastávka – Stéblová zastávka.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Kategorie I, bod 9.1 (Novostavby železničních tratí delší 1 km).

Umístění záměru:

Kraj:	Pardubický
Obce:	Chrudim, Mikulovice, Staré Jesenčany, Pardubice, Srch, Stéblová, Čeperka
Katastrální území:	Staré Jesenčany, Pardubice, Srch, Stéblová, Čeperka, Medlešice, Blato, Dražkovice, Nové Jesenčany, Popkovice, Svítkov, Rosice nad Labem, Trnová, Semtín, Ohrazenice, Pohránov

Obchodní firma oznamovatele: Správa železniční dopravní cesty, s.o.

IČO oznamovatele: 709 94 234

Sídlo oznamovatele: Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1) V rámci dokumentace pro územní řízení je nezbytné dořešit charakter objektů č.p.53 na pozemku p.č.st.56 (v KN veden jako objekt občanské vybavenosti s jedním bytem) a č.p. 411 na pozemku p.č.st.428 (stavba pro dopravu s 1 bytem) a pokud budou i nadále vedeny jako objekty k bydlení nebo byty, aktualizovat v tomto smyslu hlukovou studii pro územní řízení; obdobně bude doloženo využití objektů Ohrazenice (p.č.683), Srch č.p.43 na p.č.65 a Stéblová č.p.21 na p.č.32.

2) Součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR; aktualizovaná akustická studie bude zahrnovat:

upřesnění rozsahu protihlukových opatření z hlediska délky a výšky těchto opatření:

PHS	Lokalita	Staničení (km)	Délka PHS (m)	Výška PHS (m)	Strana (ve směru staničení)	Povrchová úprava
1	Semtín	4,800 - 5,245	445	1,5	L	ABS - A3
2	Ohrazenice	5,830 - 5,870	40	3,0	L	ABS - A3
3	Srch	7,030 - 7,070	40	3,0	L	ABS - A3
4	Stéblová	7,670 - 7,715	45	3,0	L	ABS - A3

- při technickém návrhu protihlukových clon budou respektovány technické podmínky ministerstva dopravy ve vztahu k ochraně ptáků (ve volné krajině navrhovat PHC zásadně z neprůhledných materiálů).

3) V rámci dokumentace pro stavební povolení na základě zásad organizace výstavby stavby zpracovat akustickou studii pro etapu výstavby, vymezit příjezdové trasy a dle aktualizovaného dopravního modelu pro etapu výstavby případně zpracovat návrh protihlukových opatření v průběhu výstavby.

4) V rámci dokumentace pro územní řízení navrhnout zařízení stavenišť jakož i navrhované stavební objekty v rámci zdvoukolejnění takovým způsobem, aby byly vyloučeny negativní vlivy stavby na prvky ÚSES.

5) V rámci dokumentace pro územní řízení bude využití zařízení staveniště č.13 navrženo tak, aby respektovalo požadavky vodního zákona z hlediska činností, které nesmí být v aktivní zóně záplavového území prováděny.

6) Z hlediska minimalizace dopadů na předmět ochrany EVL „U Pohránovského rybníka“ musí dokumentace pro územní řízení důsledně vyhodnotit individuální potřebu kácení stromů podél východní hranice EVL; v případě prokázání potřeby kácení stromů prověřit možnost ponechání stabilních torz stromů na místě postupnému rozpadu z důvodu podpory perspektivního výskytu předmětu ochrany – lesáka rumělkového (Cuenjus cinnaberius), a to i v územní souvislosti prioritní plochy vymezené plánem péče o přírodní památku U Pohránovského rybníka; analogicky postupovat v rámci zásahu do porostu dřevin východně od traťového tělesa směrem k silnici I/37.

7) Součástí dokumentace pro územní řízení bude dendrologický průzkum s cílem vymezit ohrožené a zachovávané prvky solitérních, liniových, pásových či skupinových prvků mimolesních porostů dřevin s tím, že bude navržen systém ochrany zachovávaných prvků dřevin v kontaktu se stavbou; součástí dendrologického průzkumu bude:

- upřesnění celkové evidence všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí) a evidence prvků dřevin zachovávaných,
- návrh kompenzací za pokácené dřeviny v podobě odvodů či náhradních výsadeb,
- návrh opatření na minimalizaci zásahů do vzrostlé zeleně (umístění zařízení staveniště, příjezdové cesty, opatření během stavby).

8) Z důvodů minimalizace vlivů na žebratku bahenní (*Hottonia palustris*) u SO 32-34-04 (most přes Velkou strouhu) nové rozšíření mostu realizovat ve stejném technickém provedení jako ve stávajícím stavu s podmínkou zachování přirozeného stavu kynety.

9) Z důvodů minimalizace střetů navrhovaného záměru se zvěří a zajištění migrační prostupnosti území v rámci dokumentace pro stavební povolení respektovat následující opatření:

- bude realizováno oboustranné oplocení podél trati v km 5,313 – 5,895 m vlevo,
- novostavba mostu přes Brozanský potok bude navržena o rozpětí mostu 10,0 m a výšce 1,4 m nad terénem,
- při budování mostu v km 6,215 pro zprůchodnění biokoridoru nesmí dojít k odvodnění přilehlých vod,
- v úseku podél přírodní památky U Pohránovského rybníka musí být zachovány všechny stávající propustky; jejich případnou rekonstrukcí nesmí být ohrožena jejich prostupnost (zvýšení proudu, prahy apod.).

10) Pro umístění stavby a stavební činnosti západně od trati v lokalitě hraničící s přírodní památkou „U Pohránovského rybníka“ ve vztahu k ochraně žábřonožky sněžní (*Eubranchipus grubii*) v km 6,0 až 6,8 bude v rámci dokumentace pro stavební povolení vypracován Plán zmírňujících nápravných a kompenzačních opatření, kterým se v rámci provádění stavby budou muset řídit všechny dodavatelské firmy stavby; pokud to bude možné, plánovat jakékoliv aktivity mimo území přírodní památky Pohránovského rybníka a ochranného pásma (nutnost zachování periodických louží a příkopu západně od trati).

11) Součástí dokumentace pro stavební povolení bude projekt vegetačních úprav vycházející z dokumentace EIA a to včetně stanovení ploch pro náhradní výsadbu, který bude preferovat použití původních a stanovištně vhodných dřevin odpovídajících danému prostředí, bude obsahovat návrh protierozních opatření jakož i plán následné péče o vysázené dřeviny.

12) Součástí dokumentace pro stavební povolení bude plán monitoringu vlivu stavby na životní prostředí, který bude zahrnovat výběr monitorovaných složek životního prostředí; harmonogram monitoringu rozdělit na etapy před zahájením stavby, během stavby a po zahájení provozu.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru:

13) Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí budou obsahovat následující požadavky:

- čištění staveništních ploch a komunikací se bude provádět zásadně za mokra,
- staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo používány aktivní látky k potlačení prašnosti,
- budou používány stroje s nižšími emisemi PM (splňující alespoň emisní normu Stage I dle Směrnice 97/68/ES) a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky,
- po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo,
- po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum,
- v případě sucha bude zajištěno skrápění plochy ZS1 na p.č.622/3 v k.ú. Rosice nad Labem, a to včetně mezideponií určených k recyklaci,

- skrápění materiálu určeného k recyklaci bude realizováno s dostatečným předstihem před recyklací,
- bude realizováno pravidelné čištění komunikace určené k návozu a odvozu materiálu na recyklační linku,
- veškerá vozidla odvázející podsítné po recyklaci budou zaplachtována,
- v případě dlouhodobého sucha a vyšším větrem omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště,
- v době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu práce stavebních mechanismů s vysokým výkonem –neprovádět demolice,
- celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu,
- vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu,
- veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě pouze v denní době,
- všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 08.00 až 16.00 hodin; další práce je možné provádět v době od 07.00 do 19.00 hod.; při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření,
- v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučně náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích,
- stacionární stavební stroje, které budou významným zdrojem hluku budou obestavěny mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem,
- staveništní doprava bude organizována dle možností mimo obydlené zóny,
- dotčené obyvatelstvo bude včas informováno o plánovaných činnostech v rámci etapy výstavby,
- pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby,
- pro stavbu bude zpracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby,
- v havarijním a povodňovém plánu bude uveden způsob nápravy biotopu po případné havárii, tzn. monitoring škod na biotopech a živočiších, obnova kynety a břehů a obnova populací,
- bude specifikován způsob odvodnění zařízení staveniště ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin,
- na plochách zařízení staveniště v zátopovém území bude vyloučeno skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanismy,
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z etapy demolice; v rámci stavebního průzkumu bude zejména upřesněno množství odpadů obsahující azbest; při odstraňování stavby nebo její části, v níž byl použit azbest nebo materiál obsahující azbest, budou dodržena příslušná opatření k ochraně zdraví,
- při případném stavebním zásahu do toku Labe bude vytvořen derivační obtok (nebo průtok) tak, aby bylo zabráněno dlouhodobému zakalení vody toku,
- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,
- z hlediska minimalizace dopadů záměru na EVL „U Pohránovského rybníka“ bude vyloučen pojezd těžké techniky do prostoru EVL při navrhovaném kácení dřevin,

- v rámci stavby bude bráněno vzniku kaluží; pokud vzniknou, tak bude v měsících duben až červen zajištěna jejich kontrola ve vztahu k případnému osídlení obojživelníky a případně budou realizována odpovídající nápravná opatření,
- veškeré odůvodněné zásahy do porostů dřevin budou řešeny v mimovegetačním období.

14) V jarním období roku uvažované výstavby provést aktualizaci botanického a zoologického průzkumu formou ověření výskytu ochranně významných druhů rostlin a živočichů včetně vyhodnocení zásahu do biotopů těchto druhů; výsledky průzkumů je třeba následně promítnout do prováděcí dokumentace stavby a uplatňovat je formou ekologického dozoru odborně způsobilou osobou.

15) V předstihu před zemními pracemi bude v mimovegetačním období provedeno skácení dřevin a odstranění keřů a vyklizení ploch od vegetace; kosení nebude prováděno v období duben až červenec; před každým kácením dřevin spojeným s realizací záměru podél EVL U Pohránovského rybníka bude proveden průzkum přítomnosti hmyzu (průzkum přítomnosti využitelných dutin s přítomností červeného trouchu; vizuální prohlídka dutin, hledání imag brouků, hledání larev prohrabáváním trouchu, hledání zbytků a pobytových stop a hledání požerků a závrtů; v případě prokázání výskytu zvláště chráněných druhů bude navrženo opatření, kterým je ponechání dřeviny, popřípadě souše, torza a zlomu na místě, pokud to umožní realizace záměru.

16) Terénní úpravy spojené se skrývkou vegetačního povrchu omezit pouze na plochy vlastních stavebních objektů s tím, že skrývky budou prováděny v závěru vegetačního období, mimo reprodukční období živočichů, případně v období vegetačního klidu; projednaný minimalizovaný rozsah odlesnění řešit postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření nezbytného rozsahu odlesnění v terénu.

17) Investor zajistí pro období před zahájením prací a pro jejich průběh odborný biologický dozor; pokud bude v rámci biologického dozoru zjištěn výskyt zvláště chráněného druhu živočicha, potom odborně způsobilá osoba bezodkladně navrhne příslušná opatření, která budou pro investora závazná; odborně způsobilá osoba provede odchyt a záchranný přenos mimo prostor zemních prací.

18) Před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí na modernizovanou část trati bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu.

19) Důsledně dodržovat podmínky schválených Zásad organizace výstavby, havarijních plánů a všech podmínek vyplývajících z územního rozhodnutí a stavebního povolení.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

20) V průběhu zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na navrhovaném úseku železnice; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazující nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu; pokud do zahájení zkušebního provozu nebude provedena v katastru nemovitostí změna u objektu č.p. 52 na pozemku p.č.st. 1390 (veden jako rodinný dům), potom v rámci zkušebního provozu doložit autorizované měření hluku dokladující splnění základního hygienického limitu z provozu technologie DAK, zajišťující záložní napájení zabezpečovacího zařízení z trakčního vedení.

21) Po roce provozu provést postprojektovou analýzu, tj. vyhodnocení plnění požadavků na ochranu životního prostředí určených v základních dokumentech investiční přípravy (proces EIA, územní rozhodnutí, stavební povolení, závazná stanoviska podle složkových zákonů).

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Odůvodnění:

Dne 25.07.2016 zveřejnilo ministerstvo oznámení záměru zpracované dle přílohy č.4 k zákonu (Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., držitelka osvědčení odborné způsobilosti autorizace č.j. 10606/ENV/06 , autorizace prodloužena č.j. 15711/ENV/15).

Na základě provedeného zjišťovacího řízení ze dne 05.10.2016 dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr bude posuzován podle zákona se závěrem, že dokumentaci je nutné zpracovat především s důrazem na oblast ochrany veřejného zdraví a oblast ochrany ovzduší.

Dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí byla zveřejněna 26.04.2017 Dopisem ze dne 20.06.2017 byl zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc. Osoba autorizovaná ve smyslu §19 zákona.

Dne 08.08.2017 požádal zpracovatel posudku o prodloužení termínu k vypracování posudku.

Dne 06.09.2017 obdrželo MŽP zpracovaný posudek.

Dne 18.09.2017 byl posudek rozeslán dotčeným samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Veřejné projednání se v souladu s § 9 odst. 9 zákona neuskutečnilo, protože ministerstvo neobdrželo žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu.

Ministerstvo vycházelo při formulování závazného stanoviska z výše uvedených podkladů a dále pak z obdržených vyjádření k oznámení, dokumentaci a k posudku.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č.1. vyplývá z požadavku upřesnění vybraných výpočtových bodů VB1 a VB2 ze strany zpracovatele posudku a z odpovídajícího doporučení KHS.

Podmínka č.2. vyplývá z návrhu protihlukových opatření a jejich ověření v rámci další projektové přípravy záměru. Podmínka byla formulována zpracovatelem posudku.

Podmínka č.3 vyplývá z požadavku zpracovatele posudku z hlediska hlukové zátěže pro etapu výstavby.

Podmínka č.4 vyplývá z požadavku zpracovatele posudku z důvodů minimalizace vlivů na prvky ÚSES v souladu s požadavkem dokumentace.

Podmínka č.5 vyplývá z požadavku MŽP, odboru ochrany vod ve vztahu k minimalizaci vlivů záměru na povrchové vody.

Podmínka č.6 vyplývá z doporučení zpracovatele naturového hodnocení potvrzené oponentním naturovým posouzením ve vztahu k vlivům na EVL „U Pohránovského rybníka“.

Podmínka č.7 vychází z požadavku dokumentace a zpracovatele posudku ve vztahu k minimalizaci vlivů na kácení prvků dřevin rostoucích mimo les.

Podmínka č.8 vychází z požadavku zpracovatele botanického průzkumu v souladu s názorem zpracovatele posudku ve vztahu k vlivům na floru.

Podmínka č.9 vychází ze zoologického průzkumu a je formulována pro zajištění migrační dostupnosti v území.

Podmínka č.10 vyplývá ze zoologického průzkumu a je formulována ve vztahu k ochraně kriticky ohroženého druhu.

Podmínka č.11 vyplývá z doporučení zpracovatele dokumentace a směřuje k posílení prvků zeleně po modernizaci trati.

Podmínka č.12 vyplývá z doporučení zpracovatele dokumentace ve shodě se zpracovatelem posudku; podmínka vyplývá z nutnosti minimalizovat vlivy etapy výstavby na jednotlivé složky životního prostředí a jejich monitoring.

Podmínky č.13 a č.19 rozšiřují doporučení dokumentace a směřují k minimalizaci vlivů výstavby na hlukovou zátěž, omezování emisí, eliminaci negativních vlivů na půdy a vody, jakož i minimalizaci dopadů výstavby na ekosystémy.

Podmínka č.14 vyplývá z doporučení zpracovatele posudku a směřuje k minimalizaci vlivů záměru na floru a faunu.

Podmínky č.15, č.16 a č.17 vyplývají z doporučení zpracovatele dokumentace v souladu se zpracovatelem posudku a směřuje k omezení vlivů výstavby na EVL a faunu.

Podmínka č.18 vyplývá z doporučení zpracovatele posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na hmotný majetek.

Podmínka č.20 vyplývá z doporučení zpracovatele posudku a směřuje ve vztahu k veřejnému zdraví doložit účinnost navrhovaných protihlukových opatření.

Podmínka č.21 vyplývá z doporučení zpracovatele posudku a směřuje k provedení postprojektové analýzy po roce provozu, to je vyhodnotit plnění požadavků na ochranu životního prostředí určených v základních dokumentech investiční přípravy (proces EIA, územní rozhodnutí, stavební povolení, závazná stanoviska podle složkových zákonů).

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů

Dokumentace uvádí, že v rámci dokumentace EIA byla zpracována samostatná studie Hodnocení zdravotních rizik. Tato studie byla zpracována Ing. Jitkou Růžičkovou, držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, pořadové číslo osvědčení 5/2014.

Studie uzavírá, že na základě vyhodnocení hlukové expozice obyvatel je možné konstatovat, že realizací záměru zdvoukolejnění tratě Pardubice-Rosice nad Labem – Stéblová nelze očekávat v hodnocených částech obcí Rosice, Ohrazenice, Semtín, Srch a Stéblová zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem a ani zvýšení počtu obyvatel rušených hlukem ve spánku. Dále studie uvádí, že lze předpokládat, že ve skutečnosti bude počet obtěžovaných a rušených obyvatel hlukem z posuzované železnice menší, vzhledem k tomu, že hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno z nejvyšších vypočítaných hladin hluku v jednotlivých územích a vztaženo na všechny obyvatele těchto území.

Etapu výstavby jako dočasný zdroj hlukové a emisí expozice lze vzhledem k dočasnosti této etapy považovat za akceptovatelnou.

Vlivy na klima a ovzduší

Součástí posuzované dokumentace je rozptylová studie, zpracovaná Ing. Blankou Novotnou (držitelka osvědčení o autorizaci č.j. 21031/ENV/11).

Rozptylová studie uvádí, že za míru znečištění ovzduší se považuje hodnota průměrné roční koncentrace látky. Grafické výstupy rozptylové studie znázorňují emisní příspěvky jednotlivých znečišťujících látek ve všech etapách výstavby během roku 2019 (Přílohy č.2,4,5,7.a.8). Z tohoto grafického znázornění vyplývá vliv stavební techniky a manipulace se stavebními materiály na čistotu ovzduší v okolí recyklační plochy a pozemní komunikace II/36 Nádražní. Vzhledem k tomu, že se ve všech případech jedná o

zdroje s velmi malým ročním využitím max. 700hod/rok, průměrné roční hodnoty dosahují velmi nízkých hodnot, což i v součtu s odhadnutým imisním pozadím viz tab. č.14 s velkou rezervou splní roční imisní limity jednotlivých škodlivin. Výjimkou je benzo(a)pyren, jehož přípustný roční limit je již na základě pětiletých průměrů v této lokalitě překročen o 10%. Imisní příspěvek benzo(a)pyrenu z recyklace k imisnímu pozadí činí v okolí obydlených budov maximálně 0,006ng/m³, což představuje méně než 0,6% platného imisního limitu. Příspěvek k imisnímu pozadí od plánované recyklace nebude zásadní. Z dlouhodobého hlediska nebude mít realizace stavby zásadní vliv na zhoršení kvality ovzduší v dané lokalitě.

Vlivy na hlukovou zátěž a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky

Součástí posuzované dokumentace je hluková studie, zpracovaná v dubnu 2017 Ing. Janou Šafratovou.

Výpočtové body jsou umístěny v různých výškách a 2 metry před fasádou budov. Výpočty hlučnosti jsou provedeny pro stav k roku 2000, pro stav k roku 2015 a pro výhledový stav v denní době a v noční době. Na základě provedených výpočtů hluková studie pro etapu provozu navrhuje následující protihluková opatření:

PH S	Lokalita	Staničení (km)	Délka PHS (m)	Výška PHS (m)	Strana (ve směru staničení)	Povrchová úprava
1	Semtín	4,800 5,245	- 445	1,5	L	ABS – A3
2	Ohrazenice	5,830 5,870	- 40	3,0	L	ABS – A3
3	Srch	7,030 7,070	- 40	3,0	L	ABS – A3
4	Stéblová	7,670 7,715	- 45	3,0	L	ABS – A3

V ŽST Rosice nad Labem bude v blízkosti rodinného domu Rosice čp. 52 umístěn objekt s novou technologií DAK, která zajišťuje záložní napájení zabezpečovacího zařízení z trakčního vedení. Technologie DAK bude umístěna v zatepleném železobetonovém objektu.

Z hlediska etapy výstavby není předpokládáno překračování hygienického limitu hluku pro etapu výstavby.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska splaškových vod dokumentace konstatuje, že v současnosti není znám způsob zajištění sociálního zázemí stavby pro pracovníky, vzhledem k neznalosti počtu ploch zařízení staveniště se sociálním zázemím stavby, počtu pracovníků stavby nelze stanovit vypouštěné množství odpadních vod. V případě odvádění splaškových vod z umýváren pro pracovníky, musí být vybudovány na příslušných plochách ZS bezodtoké fekální jímky, tyto vody nesmí být vypouštěny na terén nebo do vodotečí. V místech, kde nebude možné připojení na stávající kanalizační řad a vybudování septiků bude z hlediska ekologického nebo ekonomického nepřijatelné, použije se chemické transportní WC dočasně umístěné u místa stavby.

Z hlediska srážkových vod v etapě provozu dokumentace uvádí, že systém odvodnění železniční tratě po stavbě zůstane stávající. Srážkové vody se budou částečně vsakovat a částečně budou odvedeny do stávajících stálých a občasných vodotečí.

Vlivy na půdu

Z dokumentace vyplývá, že v rámci realizace záměru dojde k celkovému trvalému záboru ZPF 23 470 m² a k dočasnému záboru nad 1 rok 14 166 m².

Z hlediska trvalých záborů PUPFL bude záměr vyžadovat trvalý zábor o výměře 1 229 m² a dočasný zábor nad 1 rok 1 251 m² a do 1 roku 20 m².

Jak je patrné z tabulky č.68 posuzované dokumentace, největší nároky na trvalý zábor ZPF budou realizovány ve třídě ochrany IV., pouze nevýznamná část v třídě ochrany I (1 154 m²) a v třídě ochrany II (555 m²).

Dokumentace uzavírá, že realizací záměru dojde ke středně významnému ovlivnění ZPF, respektive PUPFL.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace uvádí, že v trase posuzovaného úseku se nenacházejí výhradní ložiska ani chráněná ložisková území. Dle dokumentace vliv nenastává.

Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Dokumentace uvádí, že podle mapy kategorizace území ČR z hlediska výskytu a migrací velkých savců se zájmová oblast stavby nalézá v území méně významném. Území dle dokumentace nenáleží do migračně významného území a není zde dálkový migrační koridor. V lokalitě není ani zaznamenaný významný tah obojživelníků ani kolizní místa pro plazy a vydru říční.

V rámci zoologického průzkumu byly identifikovány zvláště chráněné druhy.

Na základě provedeného zoologického průzkumu zpracovatel navrhuje administrativní, obecná a specifická opatření (k ochraně vodní fauny, žabronožky sněžní, saprofágního hmyzu a, obojživelníků).

Dokumentace uvádí, že ze zvláště chráněných druhů byl v užším zájmovém území stavby vymezeném záborů nalezen jediný taxon - ohrožená žebatka bahenní (*Hottonia palustris*). Nalezneme jí na Velké strouze u Stéblové v km 8,1 pod železničním mostem SO 32-34-01. Ten bude rozšiřován o druhou kolej, lze předpokládat, že biotop žebatky (desítky kusů) bude narušen.

Stavba v km cca 6,05 - 6,80 probíhá po hranici Evropsky významné lokality CZ0533005 U Pohránovského rybníka soustavy NATURA2000.

Vzhledem k časovému odstupu mezi provedeným biologickým průzkumem a předpokládaným zahájením stavby je posudkem doporučeno biologický průzkum aktualizovat v roce zahájení stavby, výsledky předložit příslušnému orgánu ochrany přírody a na základě výsledků průzkumu aktualizovat příslušné výjimky ze zásahu do biotopu ohrožených druhů.

Vlivy na krajinu

Dokumentace konstatuje, že nejsou projektovány žádné výraznější přeložky železničního tělesa, u napřimování některých oblouků jde posun koleje maximálně 15 metrů od současného stavu. Vzhledem ke skutečnosti, že k plánovaným stavebním úpravám rozsahu dojde přímo na stávající trati a v rámci zdvoukolejnění nebudou budovány žádné stavební objekty, které by svým charakterem nebo měřítkem negativně působily v okolní krajině, nepředpokládá se ovlivnění krajinného rázu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace uvádí, že budou demolovány drážní objekty: stavědla na jižním a severním zhlaví ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, trafostanice v ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, technologický domek (bývalá čekárna) na zastávce Pardubice-Semtín. Důvodem níže uvedených demolic je, že po dokončení modernizace trati nebudou nadále stávající budovy využívány. Všechny objekty budou zdemolovány včetně základů. Výkopy po vybouraných konstrukcích budou zasypány vhodným materiálem do úrovně stávajícího terénu a plocha zatravněna. Záměrem nebudou dotčeny žádné kulturní památky.

Přeshraniční vlivy

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Stavba zahrnuje celkovou modernizaci stávající jednokolejné železniční tratě včetně ŽST Pardubice – Rosice nad Labem spojenou s novostavbou druhé traťové koleje v úseku ŽST Pardubice hl. (mimo) – ŽST Stéblová (mimo), mimo tento úsek rekonstrukci traťového zabezpečovacího zařízení do ŽST Medlešice. Má být modernizována zastávka Pardubice – Semtín a zřízena nová zastávka – Stéblová zastávka.

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno dostatečně, odpovídá nárokům na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za možné.

Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku lze z pohledu příslušného úřadu učinit závěr, že negativní vlivy nepřesáhnou míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. U záměru nebyly zjištěny takové negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by bránily jeho realizaci. Příslušný úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že technické řešení záměru je s ohledem na dosažený stupeň poznání, ve věci znečišťování životního prostředí, popsáno dostatečně a odpovídá standardům Evropské unie.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Obecní úřad Stéblová,
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích,
Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší,
Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 11 vyjádření (2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 9 vyjádření dotčených správních úřadů). Zasláná vyjádření obsahovala v různé míře upozornění, upřesnění či formulaci podmínek, které je třeba dodržet za předpokladu realizace záměru; žádné vyjádření nebylo nesouhlasné. Veškeré relevantní připomínky jsou zpracovány do podmínek závazného stanoviska. Veškeré požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly vypořádány v posudku a relevantní požadavky byly vzaty do úvahy při formulování podmínek závazného stanoviska.

1) Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany vod

Z hlediska ochrany vodohospodářských zájmů příslušných krajskému úřadu nemá k předloženému záměru žádné námítky. K vydání povolení, souhlasů podle vodního zákona je v rámci dalšího stupně přípravné dokumentace příslušný magistrát města Pardubic.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Z hlediska odpadů

Podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, není k předmětnému oznámení připomínek.

Upozorňuje, že v územním nebo stavebním řízení jsou k vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění kompetentní pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Dále upozorňuje na nahrazení: vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů) vyhláškou MŽP č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, vyhlášky MŽP č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů vyhláškou MŽP č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, vyhlášky MŽP č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě vyhláškou MŽP č. 437/2016 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a změně vyhlášky č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady a o změně vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (vyhláška o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené odkazy na neaktuální legislativu v oblasti odpadového hospodářství by neměly nijak ovlivnit vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Nakládání s odpady se bude v rámci další projektové přípravy řídit legislativou v oblasti odpadového hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany ovzduší.

Na místě demolice a stavby bude probíhat pravidelné čištění ploch zařízení staveniště a příjezdových cest, veškeré stavební mechanismy budou, pravidelně čištěny, automobily přepravující stavební materiál budou zakryty plachtou, v případě suchého počasí bude plocha staveniště pravidelně skrápěna.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Požadavky na omezování sekundární prašnosti v etapě výstavby jsou zapracovány do podmínek závazného stanoviska.

Z hlediska ochrany přírody

Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, lokality soustavy Natura 2000 a regionální územní systém ekologické stability - ÚSES) není proti předloženému záměru námitek.

Součástí dokumentace ke stavebnímu povolení má být dle přiložené dokumentace především návrh transferu žábronožky sněžní (*Eubbranchipus grubii*).

Investor je povinen si před započítím stavby obstarat pravomocné rozhodnutí orgánu ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů pro zjištěné zvláště chráněné druhy dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Kompetentním orgánem je Krajský úřad Pardubického kraje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*Požadavek na transfer žábronožky sněžní (*Eubbranchipus grubii*) je zapracován do podmínek závazného stanoviska.*

Z hlediska ochrany ZPF.

Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), není proti předloženému záměru námitek. Z předložených podkladů je zřejmé, že dojde k záboru zemědělské půdy dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon). Je-li předložený záměr v souladu se schváleným ÚPO, bude souhlas ve smyslu § 9 zákona vydán na základě žádosti investora samostatně. V případě, že zábor bude do 1 ha, je příslušným orgánem k posouzení odnětí příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, nad 1 ha je tímto orgánem Krajský úřad Pardubického kraje, nad 10 ha Ministerstvo životního prostředí. Součástí žádosti jsou stanoveny § 9 odst. 6 zákona.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. Odnětí ze ZPF bude probíhat v režimu příslušného složkového zákona bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska státní správy lesů.

Z části B.II.1. (str. 45), D.I.5. (str. 189 a 190) a G. (str. 250) dokumentace vyplývá odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa (trvalé vynětí v rozsahu 1 229 m² a dočasné v rozsahu 1 271 m²), jakož i dotčení ochranného pásma lesa.

Podle § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) jsou zpracovatelé dokumentací staveb povinni dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Jsou dále povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska existence lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Před využitím pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům je třeba přednostně použít pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa, zajistit co nejmenší narušování hospodaření v lese, dbát odstranění nevhodného dělení lesa, nenarušovat síť lesních cest a jiných zařízení sloužících lesnímu hospodářství, zřizováním komunikací či průseků předejít zvýšenému ohrožení lesa větrem a vodní erozí (§13 odst. 2 lesního zákona).

Pokud jsou tyto zákonné podmínky splněny, je z důvodu navrhovaného záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa a dotčení pozemků do vzdálenosti do 50 m od okraje lesa třeba vydat souhlas jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas, rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénní úpravy či jejich ohlášení podle § 14 odst. 2 lesního zákona. Souhlas orgánu státní správy lesů je závazné stanovisko, které může být podmíněno.

Jelikož odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa se předpokládá na pozemcích do výměry 1 ha a dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa, jsou pro udělení souhlasu příslušné obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona. V daném případě jsou to orgány státní správy lesů Městského úřadu Chrudim a Magistrátu města Pardubice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. Odnětí pozemků v kategorii PUPFL bude probíhat v režimu příslušného složkového zákona bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

2) Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí – oddělení odpadů a ovzduší

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany ovzduší a z hlediska odpadového hospodářství

Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů je uvedená akce možná za splnění následujících podmínek:

a) s odpady, které vzniknou v průběhu realizace záměru, je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a předpisy souvisejícími,

b) vzniklé odpady (kontaminovaná zemina a kamenivo, železniční pražce, železo...) je možné předat do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby,

- c) odpady obsahující azbest lze ukládat pouze na skládky k tomu určené. Odpady musí být upraveny, a zabaleny tak, aby se částice azbestu nemohly uvolňovat do ovzduší (§ 35 zák. č.185/2001 Sb., o odpadech) a musí být respektován § 21 nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Materiály, které obsahují azbest, by měly být odňaty ze stavby před prováděním dalších stavebních prací,
- d) dodavatel stavby vytvoří v rámci staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství,
- e) ve smlouvě s firmou, která bude demolici realizovat, musí být jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při demolici vzniknou,
- f) o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady se bude v rámci další projektové přípravy řídit legislativou v oblasti odpadového hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku tedy bez dalšího komentáře.

Z hlediska ochrany přírody

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) v platném znění je stavba možná za těchto podmínek:

- a) v případě stavebních prací v blízkosti stávajících dřevin rostoucích mimo les musí být prováděny tak, aby tyto dřeviny nebyly poškozeny včetně kořenového systému, minimálně 2,5 m od paty kmene stromů v souladu s ČSN DIN 83 90 61 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech. Zároveň podle této normy bude provedena ochrana kmene stromů po dobu stavby (např. bedněním kmene minimálně do výšky 2 m),
- b) v případě nezbytně nutného kácení dřevin rostoucích mimo les bude požádáno o vydání povolení na kácení věcně i místně příslušný obecní úřad nebo Úřad městského obvodu Pardubice I, V, VI nebo VII,
- c) na nezbytné ořezání dřevin není nutné vydávat rozhodnutí, ale musí být provedeno odbornou firmou v místě rozvětvení, aby nedošlo k poškození dřeviny, které může být sankcionováno podle výše uvedeného zákona č. 114/1992 Sb.,
- d) na tuto stavbu bude požádáno o stanovisko k zásahu do VKP.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k uvedeným požadavkům ve vztahu k zákonu č.114/1992 Sb. v platném znění lze konstatovat, že musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Některé podmínky, které jsou formulované v závazném stanovisku ve vztahu k ochraně přírody vyplývají ze závěrů procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany lesa

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Z hlediska ochrany ZPF

Z pohledu zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, není námitek. Záměr vyžaduje vydání souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb. v platném znění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře. Odnětí ze ZPF bude probíhat v režimu příslušného složkového zákona bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany vod

Z vodoprávního hlediska podle ustanovení § 18 zák. č. 254/2001 Sb. - o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému oznámení o posuzování vlivů na životní prostředí na výše uvedenou stavbu námitek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

3) Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí

Podstata vyjádření:

Z hlediska odpadového hospodářství

Dokumentace řeší v dostatečném rozsahu způsob nakládání se stavebními a demoličními odpady vzniklými realizací záměru, k záměru nemá připomínky. Upozorňuje, že v projektu je použit právní předpis - vyhláška MŽP č. 318/2001 Sb.; Katalog odpadů, který již není platný a byl nahrazen vyhl. č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené odkazy na neaktuální legislativu v oblasti odpadového hospodářství by neměly nijak ovlivnit vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Nakládání s odpady se bude v rámci další projektové přípravy řídit legislativou v oblasti odpadového hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska ochrany přírody

Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí je jako orgán ochrany přírody příslušný v k.ú. Medlešice a v k.ú. Chrudim. Část stavby v těchto katastrálních územích neovlivní námi sledované zájmy ochrany přírody. K dokumentaci nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Z hlediska ochrany ZPF a z hlediska ochrany lesa

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

Z hlediska ochrany vod

Zdejší vodoprávní úřad je místně příslušný pouze ke katastrálním územím Medlešice a Chrudim. Na tomto území nejsou významně dotčeny zájmy chráněné podle zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K dokumentaci nemá připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

4) Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje - OÚP

Podstata vyjádření:

Zpracovaný záměr „Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. Stavba, zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stěblová“ není v rozporu s vydaným územním plánem Chrudim, který byl vydán Zastupitelstvem města Chrudim na zasedání dne 11.11.2013, usnesením Z/78/2013 a nabyl účinnosti dne 28.11.2013 a následně vydanou změnou č. 1 územního plánu Chrudim, která byla vydána ZM dne 19.9.2016, usnesením Z/58/2016 a nabyla účinnosti dne 12.10.2016.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

5) Městský úřad Chrudim, odbor dopravy

Podstata vyjádření:

Městský úřad Chrudim, odbor dopravy je příslušný:

- podle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací na území města Chrudim,
- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,
- podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, z hlediska řešení místních a účelových komunikací,

Po zhlédnutí předložené dokumentace k výše uvedenému záměru stavby ve stupni posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že nemá k věci námitek. Je nutné dodržet příslušné právní, technické předpisy včetně závazných a doporučených ČSN a Technických podmínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

6) Obecní úřad Stéblová

Podstata vyjádření:

Obecní úřad Stéblová trvá na zhotovení protihlukových opatření, která by snížila negativní dopad hluku z výše uvedené stavby na obyvatele obce Stéblová. Přestože hluková studie uvedená v dokumentaci nezakládá nutnost vybudování protihlukových opatření, realita je zcela jiná a se zvýšenou intenzitou železniční dopravy, která po modernizaci trati nastane, tak nastane neúnosná hluková zátěž pro obyvatele obce Stéblová. Opětovně proto žádáme o zahrnutí protihlukových opatření v úseku km cca 8,2 - 8,4 (podél stávající i budoucí zástavby RD, tj. od mostku přes Velkou strouhu po les na pozemku parc. č 676/9 v k.ú. Stéblová, a to jako součást 3. stavby modernizace trati, nebo jako samostatnou stavbu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je nezbytné vyslovit souhlas s vyjádřením zpracovatelského týmu dokumentace, že v katastru nemovitostí jsou pozemky „budoucí“ zástavby vedeny v současné době jako pozemky zemědělské – orná půda a nemají ze zákona nárok na ochranu před hlukem – nejedná se o chráněný venkovní prostor (ani o chráněný venkovní prostor staveb, když se zde stavby nenacházejí). U stávající zástavby dokumentace uvádí, že bylo výpočtem zjištěno splnění hyg. limitů hluku od železniční dopravy.

Každopádně je třeba upozornit, že v návrhu závazného stanoviska jsou uvedeny následující podmínky:

- v rámci dokumentace pro územní řízení je nezbytné upřesnit VB1 a VB2 a dořešit charakter objektů č.p. 52 na pozemku p.č.st. 1390 (v KN veden jako rodinný dům), č.p.53 na pozemku p.č.st.56 (v KN veden jako objekt občanské vybavenosti s jedním bytem), č.p.379 na pozemku p.č.st. 376 (v KN veden jako objekt k bydlení) a č.p. 411 na pozemku p.č.st.428 (stavba pro dopravu s 1 bytem) a pokud budou i nadále vedeny jako objekty k bydlení nebo byty, aktualizovat v tomto smyslu hlukovou studii pro územní řízení
- součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR; aktualizovaná akustická studie bude zahrnovat:

- upřesnění rozsahu protihlukových opatření z hlediska délky a výšky těchto opatření:

PH S	Lokalita	Staničení (km)	Délka PHS (m)	Výška PHS (m)	Strana (ve směru staničení)	Povrchová úprava
1	Semtín	4,800 – 5,245	445	1,5	L	ABS – A3
2	Ohrazenice	5,830 – 5,870	40	3,0	L	ABS – A3
3	Srch	7,030 – 7,070	40	3,0	L	ABS – A3
4	Stěblová	7,670 – 7,715	45	3,0	L	ABS – A3

Při technickém návrhu protihlukových clon budou respektovány technické podmínky ministerstva dopravy ve vztahu k ochraně ptáků (ve volné krajině navrhovat PHC zásadně z neprůhledných materiálů):

- v průběhu zkušebního provozu bude provedeno měření hluku v denní i noční době akreditovanou nebo autorizovanou osobou z provozu na navrhovaném úseku železnice; volba bodů pro měření v chráněném venkovním prostoru staveb bude konzultována s orgánem ochrany veřejného zdraví; k žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby bude předložen protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazující nepřekročení přípustných hlukových limitů pro denní, respektive noční dobu; pokud do zahájení zkušebního provozu nebude provedena v katastru nemovitostí změna u objektu č.p. 52 na pozemku p.č.st. 1390 (veden jako rodinný dům), potom v rámci zkušebního provozu doložit autorizované měření hluku dokladující splnění základního hygienického limitu z provozu technologie DAK, zajišťující záložní napájení zabezpečovacího zařízení z trakčního vedení.

7) Obec Čeperka

Podstata vyjádření:

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

8) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

Podstata vyjádření:

ČIŽP se k záměru vyjádřila v rámci zjišťovacího řízení, přičemž měla některé připomínky na úseku ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a ochrany lesa. Tyto připomínky byly v rámci zjišťovacího řízení posouzeny a vypořádány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

9) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Podstata vyjádření:

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS s dokumentací souhlasí a požaduje v rámci posudku vypořádat formální připomínky KHS k hlukové studii, k dokumentaci v textu na str. 30 a vysvětlit výpočty v hodnocení zdravotních rizik dle odůvodnění.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je celková modernizace stávající jednokolejné železniční tratě včetně železniční stanice Pardubice-Rosice nad Labem (dále „ŽST Pardubice-Rosice nad Labem“) spojená s novostavbou drahé traťové koleje v úseku železniční stanice Pardubice hl. n. - železniční stanice Stéblová. Mimo tento úsek se jedná o rekonstrukci traťového zabezpečovacího zařízení do železniční stanice Medlešice. Dále bude modernizována zastávka Pardubice-Semtín a zřízena nová zastávka Stéblová. Umístění záměru je v katastrálním území: Chrudim, Medlešice, Bláto, Staré Jesenčany, Dražkovice, Nové Jesenčany, Popkovice, Pardubice. Svítkov, Rosice nad Labem, Trnová, Semtín, Ohrazenice, Pohránov, Srch, Stéblová.

Železniční spodek a svršek: Bude modernizován železniční svršek, kolejnice a pražce budou odstraněny, kolejové lože bude odtěženo. Bude položeno nové kolejové lože, nové pražce a kolejnice. Druhá kolej bude přidána vpravo ve směru staničení. V ŽST Pardubice-Rosice nad Labem bude rekonstruováno kolejiště na zaústění dvoukolejných úseků. Bude vybudováno nové ostrovní nástupiště. ŽST Pardubice-Rosice nad Labem bude připravena na zaústění vlečky MLC Pardubice (přístav). Na zastávce Pardubice-Semtín bude demolováno stávající nástupiště a budou vybudována dvě nová vnější nástupiště. Pozemní objekty budov: V ŽST Pardubice-Rosice nad Labem bude vybudován nový technologický objekt, do kterého budou umístěny drážní technologie včetně trafostanice. Demolice: Ve stavbě budou demolovány drážní objekty stavědlo 1, trafostanice a stavědlo 2 v ŽST Pardubice-Rosice nad Labem a technologický domek na zastávce Pardubice-Semtín. Stávající železniční přejezdy, mosty, propustky budou upraveny na dvoukolejnou železniční trať. Zásadní objekt je železniční most přes řeku Labe. Stávající železniční most bude přesunut směrem k souběžnému silničnímu mostu na silnici č. 1/37, po železničním mostě bude vedena provizorní přeložka trati, v uvolněném prostoru se vybuduje nový dvoukolejný most.

Součástí dokumentace je rozptylová studie zpracovaná Ing. B. Novotnou ze společnosti SUDOP Praha a.s., datum zpracování 04/2017. V rozptylové studii byly řešeny imisní příspěvky PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , benzenu a benzo(a)pyrenu v rámci výstavby, tj. z recyklační linky s tříděčem a drtičem, z kolového nakladače a z těžkých nákladních vozidel obsluhující staveniště - uvažováno je 62 TNA za den po dobu cca 70 dní (bude se jednat o přepravu vytěženého šterkového lože ze železničního svršku a stavební suti). Recyklační linka se bude nacházet na p.č. 622/3 Rosice n.L. Odhad imisního pozadí v lokalitě vychází z pětiletých průměrů ČHMÚ. V závěru rozptylové studie je uvedeno, že využití plochy zařízení staveniště k recyklaci šterkového lože může krátkodobě zvýšit hodnoty maximálních koncentrací PM_{10} . Vzhledem k tomu jsou doporučeny opatření na snížení prašnosti (tj. v případě dlouhotrvajícího sucha a vyšším větrem omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště; v průběhu celé výstavby provádět důsledný oplach aut před výjezdem na komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění staveniště; v době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu práce stavebních mechanismů s vysokým výkonem - neprovádět demolice).

Součástí dokumentace je Hodnocení zdravotních rizik zpracované osobou s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, pořadové číslo 5/2014 - Ing. J. Růžičkovou, Křoková 31, 360 20 Karlovy Vary zpracované v březnu 2017. Ve studii Hodnocení zdravotních rizik je provedeno posouzení hluku pro rok 2015 (stávající) a pro rok výhledový. Vypočteny jsou procenta osob obtěžovaných hlukem a procenta osob rušených ze spánku hlukem ze železnice. KHS konstatuje, že v Hodnocení zdravotních rizik zpracovaném v květnu 2016 předloženém v rámci oznámení záměru například pro výpočtový bod VB 12 s hladinami hlučnosti ve výhledovém stavu v denní době 65,2 dB / v noční době 61,4 dB byly uváděny v tabulce č. 7 následující procenta obtěžovaných osob: %LA 55, %A 30, %HA 12. V Hodnocení zdravotních rizik

zpracovaném v březnu 2017 předloženém v rámci dokumentace záměru například pro výpočtový bod VB12 s hladinami hlučnosti ve výhledovém stavu v denní době 65,4 dB / v noční době 61,6 dB jsou uváděny v tabulce č. 6 následující procenta obtěžovaných osob: %LA 65, %A 40, %HA 20. Procenta osob jsou výrazně vyšší při prakticky stejných hodnotách hlučnosti. Podobné je to i v případě procent osob rušených ze spánku (květen 2016: %LSD 28, %SD 14, %HSD 6, březen 2017: %LSD 42, %SD 25, %HSD 13). Jedná se tedy pravděpodobně u jednotlivých zvolených výpočtových bodů o výpočtové chyby.

Součástí dokumentace je Protokol o zkoušce č. 3996-054-16 zpracovaný p. Liborem Brožem ze společnosti REVITA ENGINEERING - laboratoř fyzikálních faktorů, Akreditovaná laboratoř č. L 1478, Havlíčkova 1307/12, 412 01 Litoměřice, ze dne 17.10.2016. Měření dopravy na železniční trati č. 031 v úseku Pardubice - Rosice nad Labem - Stéblová včetně dopravy na vlečce do Semtína (posun ve stanici je z měření vyloučen) bylo provedeno dne 4.3.2016 od 11:30 hod do 18:30 hod. V rámci měření byly pořízeny náměry jednotlivých typů vlakových souprav ve třech referenčních bodech (referenční body jsou zvoleny shodně s hlukovou studií) a následně byla stanovena hluková zátěž pro dobu denní a pro dobu noční dle aktuálních intenzit dopravy. Protokolem jsou dokladovány výsledné hodnoty hlučnosti pro měřící bod č. 1 (tj. Pardubice - Rosice, Nádražní čp. 52) v době denní 58,0 ±1,8 dB a v noční době 57,6±1,3 dB, pro měřící bod č. 2 (tj. Pardubice - Rosice, Nádražní čp. 379) v době denní 51,2 ±1,8 dB a v noční době 50,5±1,3 dB, pro měřící bod č. 3 (tj. Stéblová čp. 56) v době denní 52,0 ±1,8 dB a v noční době 50,1±1,3 dB. V případě měřícího bodu č. 1 byl mikrofon umístěn na hranici pozemku v úrovni fasády rodinného domu orientovaného k železniční trati ve výškové úrovni oken v 1. NP. Vzdálenost mikrofonu od nejbližší průjezdní koleje je uvedena 16 m. V případě měřícího bodu č. 2 byl mikrofon umístěn na rohu domu orientovaném k železniční trati ve výškové úrovni oken v 1. NP. Vzdálenost mikrofonu od trati je uvedena 52 m. V případě měřícího bodu č. 3 byl mikrofon umístěn 2 m před fasádou domu orientovanou k železniční trati ve výškové úrovni oken v 2. NP. Je uvedeno, že bod leží 92 m od trati. Naměřené hodnoty nejsou korigovány na vliv zbytkového hluku (pozadí). Od naměřených hodnot je odečtena korekce $K(f)=2$ dB pouze v bodě č. 3. Měření bylo využito ke kalibraci výpočtového modelu v hlukové studii.

Součástí oznámení je hluková studie zpracovaná Ing. Janou Šafratovou ze společnosti SUDOP Praha a.s., datum zpracování 04/2017. Začátek kolejových úprav je v km 1,789 a konec v km 9,012 (dochází k částečnému překryvu se stavbou zdvoukolejnění Stéblová - Opatovice). Výpočtové body jsou umístěny v různých výškách a 2 metry před fasádou budov. Výpočty hlučnosti jsou provedeny pro stav k roku 2000, pro stav k roku 2015 a pro výhledový stav v denní době a v noční době. Zpracovatelka hlukové studie uvádí, že v roce 2000 a v roce stávajícím 2015 lze uvažovat s korekcí + 2 dB na špatný stav svršku. Hodnoty hlučnosti v roce 2000 a v roce 2015 jsou uvedeny však bez případné korekce na špatný železniční svršek, tj. počítáno je s ideálním stavem železničního svršku.

Je uvedeno, že technologické údaje o dopravě (počet, druh a délka jednotlivých vlaků, maximální rychlosti byly získány od dopravního technologa Bc. Martina Jaratha, SUDOP Praha a.s. Součástí dokumentace je dopis ze dne 13.12.2016 od společnosti Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, kdy odbor strategie této společnosti souhlasí s výhledovým rozsahem osobní a nákladní dopravy v úseku Pardubice - Stéblová použitým k modelovým výpočtům v hlukové studii (není potvrzena doprava v roce 2000 a v roce stávajícím).

Rozsah dopravy v roce 2000

Usek Pardubice hlavní nádraží - Pardubice-Rosice nad Labem: celkem vlaků 102 za 24 hodin (z toho 83 vlaků v denní době a 19 vlaků v noční době). Z toho nákladní vlaky: 8 vlaků v denní době a 4 vlaky v noční době.

Úsek Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová: celkem vlaků 56 za 24 hodin (z toho 45 vlaků v denní době a 11 vlaků v noční době). Z toho nákladní vlaky: 2 vlaky v denní době a 2 vlaky v noční době.

Úsek Pardubice-Rosice nad Labem - Medlešice: celkem vlaků 50 za 24 hodin (z toho 40 vlaků v denní době a 10 vlaků v noční době). Z toho nákladní vlaky: 8 vlaků v denní době a 4 vlaky v noční době.

Rozsah stávající dopravy - data byla získána z Pomůcek GVD 2014/2015 (3. zrněna)

Úsek Pardubice hlavní nádraží - Pardubice-Rosice nad Labem: celkem vlaků 130 za 24 hodin (z toho 107 vlaků v denní době a 23 vlaků v noční době). Z toho nákladní vlaky: 3 vlaky v denní době a 4 vlaky v noční době.

Úsek Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová: celkem vlaků 77 za 24 hodin (z toho 63 vlaků v denní době a 14 vlaků v noční době). Z toho nákladní vlaky: 2 vlaky v denní době a 2 vlaky v noční době.

Úsek Pardubice-Rosice nad Labem - Medlešice: celkem vlaků 53 za 24 hodin (z toho 45 vlaků v denní době a 8 vlaků v noční době). Z toho nákladní vlaky: 2 vlaky v denní době a 1 vlak v noční době.

Rozsah výhledové dopravy 2020 - 2025

Úsek Pardubice hlavní nádraží - Pardubice-Rosice nad Labem: celkem vlaků 198 za 24 hodin (z toho 163 vlaků v denní době a 35 vlaků v noční době). Z toho nákladní vlaky: 8 vlaků v denní době a 2 vlaky v noční době.

Úsek Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová: celkem vlaků 136 za 24 hodin (z toho 111 vlaků v denní době a 25 vlaků v noční době). Z toho nákladní vlaky: 2 vlaky v denní době a 0 vlaků v noční době.

Úsek Pardubice-Rosice nad Labem - Medlešice: celkem vlaků 56 za 24 hodin (z toho 48 vlaků v denní době a 8 vlaků v noční době). Z toho nákladní vlaky: 2 vlaky v denní době a 0 vlaků v noční době.

Stavba je rozdělena na základě předpokládaných rychlostí a intenzit dopravy do šesti ucelených úseků: Ucelený úsek č. 1: mezistaniční úsek od začátku stavby v km 1,789 - 2,500 s dopravní technologií z dvou železničních tratí - trať „Pardubice hlavní nádraží - Pardubice-Rosice nad Labem“ a „Pardubice-Rosice nad Labem - Medlešice“

Ucelený úsek č. 2: úsek v km 2,500 - 2,750, těsně před železniční stanicí a ve stanici Rosice nad Labem s dopravní technologií z dvou železničních tratí - trať „Pardubice hlavní nádraží - Pardubice-Rosice nad Labem“ a „Pardubice-Rosice nad Labem - Medlešice“. Snížené rychlosti kvůli zastavování vlaků (ve stanici dochází ke změně dopravní technologie)

Ucelený úsek č. 3: úsek v km 2,750 - 3,000 ve stanici a těsně za železniční stanicí Rosice nad Labem s dopravní technologií pro trať „Rosice nad Labem - Stéblová“. Snížené rychlosti kvůli zastavování vlaků (ve stanici dochází ke změně dopravní technologie)

Ucelený úsek č. 4: mezistaniční úsek v km 3,000 - 4,400 s dopravní technologií pro trať „Rosice nad Labem - Stéblová“

Ucelený úsek č. 5: úsek v km 4,400 - 4,800 v okolí železniční stanice Semtín s dopravní technologií pro trať „Rosice nad Labem - Stéblová“. Snížené rychlosti osobních vlaků kvůli zastavování

Ucelený úsek č. 6: úsek na konci řešené stavby v km 4,800 - 9,012 s dopravní technologií pro trať „Rosice nad Labem - Stéblová“.

Modelové výpočty hlučnosti byly provedeny pro následující výpočtové body:

V uceleném úseku č. 1

B1- objekt Rosice n.L. čp. 411 -jedná se dle katastru nemovitostí o stavbu pro dopravu s jedním bytem. Dle zpracovatelky hlukové studie se reálně byt v objektu nenachází, nelze tedy určit, která fasáda je významnou z hlediska pronikání hluku. Vlastníkem objektu je Česká republika, právo hospodařit má SZDC. V hlukové studii je uvedeno, že celý objekt

by měl být během stavby demolován. Vypočteny jsou hodnoty hluku ve 3 metrech nad zemí.

P1 - Rosice nad Labem (lokalita zahrad u řeky Labe) - je uvedeno, že vzdálenost objektů od železnice je více než 130 metrů. Nejbližší objekt k bydlení (přízemní objekt) se nachází na parcele č. 1288 (bez čp.) a nejbližší objekt pro rodinnou rekreaci je na parcele č. 1289.

P4 - Rosice nad Labem - dle územního plánu plocha individuální rekreace - plocha se nachází na pozemcích s parcelními čísly 117/1, 117/19, 117/15 a 613/15 (v katastru nemovitostí jsou všechny tyto pozemky vedeny jako orná půda).

V uceleném úseku č. 2

B2 - objekt Rosice čp. 53, jedná se dle katastru nemovitostí o objekt občanské vybavenosti s jedním bytem. Jedná se o železniční muzeum v bývalé vodárně na ŽST Rosice nad Labem. Dle zpracovatelky hlukové studie je byt v objektu uveden pouze v katastru nemovitostí, reálně se v něm nenachází, vlastníkem objektu jsou ČD a.s. Před realizací stavby doporučuje zpracovatelka hlukové studie opravu v evidenci katastru nemovitostí a vymazání bytové jednotky. U jednoho z oken muzea byl proveden výpočet hluku.

P2- Rosice nad Labem, obytný objekt čp. 77 (parcely č. 81/1, 2. podlaží), je uvedeno, že je vzdálen od železnice více než 120 metrů.

V uceleném úseku č. 3

P3 - Rosice nad Labem, bytový dům čp. 175 (parcely č. 557, 2. podlaží), je uvedeno, že je vzdálen od železnice více jak 80 metrů.

VB1 - rodinný dům, ul. Nádražní čp. 52, Rosice nad Labem (VB1 odpovídá v protokolu měřicímu bodu č. 1), bod VB 1 je umístěn na konci uceleného úseku č. 3, kdy je více ovlivněn hlukem z uceleného úseku č. 4

V uceleném úseku č. 4

VB2 - objekt k bydlení, ul. Nádražní čp. 379, Rosice nad Labem (VB2 odpovídá v protokolu měřicímu bodu č. 2).

V uceleném úseku č. 5 se nenacházejí žádné výpočtové body.

V uceleném úseku č. 6

VB3 - objekt k bydlení, ul. Mrštíkův čp. 75, Ohrazenice, VB4 - objekt k bydlení, p.p.č. 432, k.ú. Semtín, VB5 - objekt k bydlení, p.p.č. 344, k.ú. Semtín, VB6 - objekt k bydlení, p.p.č. 345, k.ú. Semtín, VB7 - objekt k bydlení, p.p.č. 504, k.ú. Semtín, VB8 - objekt k bydlení, Pištorova čp. 153, Ohrazenice, VB9 - objekt k bydlení, p.p.č. 683, k.ú. Ohrazenice, VB11- objekt k bydlení, Srch čp. 43, VB12 - rodinný dům, Stéblová čp. 21, VB13 - rodinný dům, Stéblová čp. 44, VB14 - rodinný dům, Stéblová čp. 56 (VB 14 odpovídá v protokolu měřicímu bodu č. 3). Obytné objekty (VB4 - VB7) se nacházejí mezi rekreačními objekty, plocha je v územním plánu zakreslena jako plocha individuální rekreace. Bývalý drážní domek objekt Pohránov čp. 12 byl již demolován.

Pro ucelený úsek č. 1 ke stanovení hygienických limitů byl zvolen výpočtový bod VB1 (objekt Rosice n.L. čp. 411, jedná se dle katastru nemovitostí o stavbu pro dopravu s bytem). Zpracovatelka hlukové studie stanovila hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a pro chráněný venkovní prostor v ochranném pásmu dráhy i mimo ochranné pásmo dráhy 70 dB pro denní dobu a 65 dB pro noční dobu. Výpočtový bod VB1 se nachází v ochranném pásmu dráhy. Hygienické limity jsou ve výhledovém roce splněny.

U výpočtového bodu mimo ochranné pásmo dráhy (bod P1- lokalita zahrad u řeky Labe s objekty k bydlení a s objekty pro rodinnou rekreaci) nejsou překročeny základní hygienické limity 55 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu. V bodě P4 jsou na hranici rekreační plochy dle územního plánu vypočteny hodnoty 56,8 dB v denní době a 52,1 dB v noční době, tj. nejsou překročeny základní hygienické limity 60 dB pro denní dobu v ochranném pásmu dráhy.

Pro ucelený úsek č. 2 ke stanovení hygienických limitů byl zvolen výpočtový bod B2 (objekt Rosice čp. 53, jedná se dle katastru nemovitostí o objekt občanské vybavenosti s jedním bytem). Zpracovatelka hlukové studie stanovila hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a pro chráněný venkovní prostor v ochranném pásmu dráhy i mimo ochranné pásmo dráhy 70 dB pro denní dobu a 65 dB pro noční dobu.

Výpočtový bod B2 se nachází v ochranném pásmu dráhy. Hygienické limity jsou ve výhledovém roce splněny.

U výpočtového bodu mimo ochranné pásmo dráhy v 1. podlaží i v 2. podlaží (bod P2-Rosice nad Labem, obytný objekt čp. 77) nejsou překročeny základní hygienické limity 55 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu.

Pro ucelený úsek č. 3 je uvedeno, že bod VB1 (rodinný dům, ul. Nádražní čp. 52, Rosice nad Labem) je umístěn na konci uceleného úseku č. 3, kdy je více ovlivněn hlukem z uceleného úseku č. 4. V uceleném úseku č. 3 byl vyhodnocen bod P3 mimo ochranné pásmo dráhy (Rosice nad Labem, bytový dům čp. 175), kdy hodnoty hlučnosti v 1. podlaží i v 2. podlaží nepřekračují základní hygienické limity 55 dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu.

Pro ucelený úsek č. 4 ke stanovení hygienických limitů byl zvolen výpočtový bod VB1 (rodinný dům, ul. Nádražní čp. 52, Rosice nad Labem). Zpracovatelka hlukové studie stanovila hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a pro chráněný venkovní prostor v ochranném pásmu dráhy 60 dB pro denní dobu a 65 dB pro noční dobu a mimo ochranné pásmo dráhy 55 dB pro denní dobu a 65 dB pro noční dobu. Výpočtový bod VB1 se nachází v ochranném pásmu dráhy. Hygienické limity jsou ve výhledovém roce pro VB1 a VB2 splněny.

Pro ucelený úsek č. 6 ke stanovení hygienických limitů byl zvolen výpočtový bod VB11 (objekt k bydlení, Srch čp. 43). Zpracovatelka hlukové studie stanovila hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a pro chráněný venkovní prostor v ochranném pásmu dráhy 60 dB pro denní dobu a 65 dB pro noční dobu a mimo ochranné pásmo dráhy 55 dB pro denní dobu a 65 dB pro noční dobu. Výpočtový bod VB11 se nachází v ochranném pásmu dráhy. KHS konstatuje, že dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, lze v denní době stanovit hygienický limit 65 dB v ochranném pásmu dráhy a 60 dB mimo ochranné pásmo dráhy.

Výsledky výpočtů bez protihlukových opatření:

V ochranném pásmu dráhy jsou překračovány hygienické limity hluku 60 dB v denní době ve výhledovém stavu v následujících výpočtových bodech: VB4 (uváděna hodnota hlučnosti 60,5 dB), VB6 (uváděna hodnota hlučnosti 61,3 dB), VB7 (uváděna hodnota hlučnosti 62,5 dB), VB9 (uváděna hodnota hlučnosti 66,9 dB v 2. podlaží), VB11 (uváděna hodnota hlučnosti 68,0 dB v 2. podlaží), VB12 (uváděna hodnota hlučnosti 65,4 dB).

V hlukové studii jsou navrženy následující protihlukové stěny (dále „PHS“) celkové délky 570 m:

PHS č. 1: délka 445 m, výšky 1,5 m, lokalita Semtín. staničení 4,800 - 5,245, ve směru staničení levá strana.

PHS č. 2; délka 40 m, výšky 3 m, lokalita Ohrazenice. staničení 5,830 - 5,870, ve směru staničení levá strana.

PHS č. 3: délka 40 m, výšky 3 m, lokalita Srch. staničení 7,030 - 7,070, ve směru staničení levá strana.

PHS č. 4: délka 45 m, výšky 3 m, lokalita Stěblová, staničení 7,670 - 7,715, ve směru staničení levá strana. Protihlukové stěny jsou navrženy jako ABS - A3, tj. pohltivé směrem ke kolejišti se zvukovou pohltivostí v kategorii A3.

Výsledky výpočtů s protihlukovými stěnami:

V ochranném pásmu dráhy po realizaci protihlukových stěn nejsou ve VB4, VB6, VB7, VB9, VB11 a VB12 překračovány hygienické limity hluku 60 dB v denní době a 65 dB v noční době. Hlukovou studii jsou dokladovány hodnoty hlučnosti pro VB4: 54,3 dB v denní době a 50,4 dB v noční době, pro VB6: 55,8 dB v denní době a 52,0 dB v noční době, pro VB7: 58,6 dB v denní době a 54,8 dB v noční době, pro VB9: do 56,7 dB v denní době (2.NP) a do 52,9 dB v noční době (2.NP), pro VB11: do 58,1 dB v denní době (2.NP) a do 54,3 dB v noční době (2.NP), pro VB12: 54,2 dB v denní době a 50,4 dB v noční době.

Zpracovatelka hlukové studie doporučuje před realizací stavby zvážit množnost výkupu objektů u výpočtových bodů VB9, VB11 a VB 12.

V ŽST Rosice nad Labem bude v blízkosti rodinného domu Rosice čp. 52 umístěn objekt s novou technologií DAK, která zajišťuje záložní napájení zabezpečovacího zařízení z trakčního vedení. Technologie DAK bude umístěna v zatepleném železobetonovém objektu. V hlukové studii je uvedeno: „Hlučnost technologie je uvnitř objektu uváděna cca do 65 dB. Dle informací od projektantky pozemních objektů, se bude jednat o objekt Betonbau typ UF 3042. Z dostupných informací od výrobce by objekt měl mít dostatečný útlum hluku pro zajištění hlukových limitů. Na internetových stránkách výrobce je uveden útlum hluku 47 dB pro zdivo šířky 10 cm“.

Ve všech železničních stanicích i zastávkách budou instalována nová rozhlasová zařízení. Akustické parametry rozhlasových zařízení budou změřena v rámci kolaudace posuzované stavby.

Je uvedeno, že všechny stavební práce budou prováděny pouze v denní době od 7 hod do 21 hod. V rámci stavebních prací bude na p.č. 622/3 Rosice n.L. umístěna recyklační základna. Bude se jednat o plochu zařízení staveniště ZS1 o rozloze 1 870 m² v km cca 2,8 trati Pardubice hl. n. - Liberec. Okamžitá hlučnost recyklační základny se pohybuje okolo 110 dB - 120 dB. Při výpočtu zatížení od recyklační základny bylo uvažováno s provozem základny 10 hodin denně. Uváděny jsou hodnoty hlučnosti u nejbližšího obytného objektu - Rosice nad Labem, ul. Nádražní čp. 52 v 1./2. podlaží objektu 63,3 dB/63,5 dB v denní době, kdy nebude překročen hygienický limit (65 dB) v době od 7 hod do 21 hod pohybovat pod stanoveným hygienickým limitem hluku.

Dalším zdrojem hluku při stavbě budou těžká nákladní vozidla (TNV) obsluhující staveniště. Nejvíce přepravy bude probíhat u recyklační základny. Předpokládané celkové množství přesouvaného materiálu ze stavby na recyklaci - zpět na trať - na skládku činí cca 34 438 t v letech 2018 a 2019 po dobu cca 70 dní. Bude se jednat o vytěžené šterkové lože ze železničního svršku a stavební suť. Přesun bude probíhat v odhadovaném počtu max. 62 TNV za den. Hlavní přístupové komunikace jsou komunikace č. 1/37 a č. 1/36. Doprava materiálu bude probíhat pouze v denní době, kdy je uvažováno s desetihodinovou pracovní dobou.

Připomínky k hlukové studii:

- 1) Na str. 16 - str. 17 je pravděpodobně v tab. 22. a tab. 23. překlep v textu nad tabulkami, neboť výpočtový bod B1 se nachází v uceleném úseku č. 1, nikoliv č. 4.
- 2) Na str. 17 je pravděpodobně v tab. 24. a tab. 25. překlep v textu nad tabulkami, neboť výpočtový bod B2 se nachází v uceleném úseku č. 2, nikoliv č. 4.
- 3) Na str. 20 v tabulce 30. je uvedeno, že VB1 a VB2 jsou body ovlivněné 3. uceleným úsekem, na str. 18 jsou uvedeny pod 4. uceleným úsekem.
- 4) V tabulce 31. na str. 21 není jasné, které hodnoty hlučnosti odpovídají výhledovému stavu.
- 5) Do mapových podkladů izofon v hlukové studii doplnit výhledovou plochu pro bydlení v obci Stěblová (plocha Z1).
- 6) Do hlukové studie doplnit doklad od správce popřípadě vlastníka dráhy o intenzitách dopravy v roce 2000 a v roce stávajícím 2015. V rámci hlukové studie byl předložen doklad (souhlas) pouze s výhledovým rozsahem osobní a nákladní dopravy.

7) Do modelu není zadána PHS u komunikace č. 1/37 v Rosicích n.L.

Další připomínky:

V dokumentaci na str. 30 je uvedeno: „Individuální protihluková opatření - Dle výsledků hlukové studie bude individuálně chráněn proti hluku objekt č.p. 55 na p.p.č. st. 56 v Rosicích nad Labem“. V hlukové studii nejsou žádná individuální protihluková opatření na objektu čp. 53 v Rosicích nad Labem (bod B2 - dle katastru nemovitostí jde o objekt občanské vybavenosti s jedním bytem) navrhována, pouze je uvedeno, že zpracovatelka hlukové studie před realizací stavby doporučuje opravu v evidenci katastru nemovitostí a vymazání bytové jednotky. KHS požaduje tyto skutečnosti vyjasnit.

V případě, že bytová jednotka bude v katastru nemovitostí změněna, pak je třeba přepracovat posouzení pro celý úsek, u kterého je stanoven hygienický limit na základě předmětného bytu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem ke skutečnosti, že se většinově jedná o formální připomínky, byl v rámci vypracování posudku vyžádán od oznamovatele doplňující podklad podle §9 zák. č.100/2001 Sb. v platném znění, a to upravenou hlukovou studii, reagující na vznesené připomínky KHS.

Dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí v době vypracování posudku je objekt č.p. 411 situován na pozemku p.č.st.428 a je veden jako stavba pro dopravu s jedním bytem; objekt č.p. 53 je situován na pozemku p.č.st. 56 a je veden jako objekt občanské vybavenosti s jedním bytem.

Proto jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- v rámci dokumentace pro územní řízení je nezbytné dořešit charakter objektů č.p.53 na pozemku p.č.st.56 (v KN veden jako objekt občanské vybavenosti s jedním bytem) a č.p. 411 na pozemku p.č.st.428 (stavba pro dopravu s 1 bytem) a pokud budou i nadále vedeny jako objekty k bydlení nebo byty, aktualizovat v tomto smyslu hlukovou studii pro územní řízení,

- součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR; aktualizovaná akustická studie bude zahrnovat:

- upřesnění rozsahu protihlukových opatření z hlediska délky a výšky těchto opatření:

PHS	Lokalita	Staničení (km)	Délka PHS (m)	Výška PHS (m)	Strana (ve směru staničení)	Povrchová úprava
1	Semtín	4,800 - 5,245	445	1,5	L	ABS - A3
2	Ohrazenice	5,830 - 5,870	40	3,0	L	ABS - A3
3	Srch	7,030 - 7,070	40	3,0	L	ABS - A3
4	Stéblová	7,670 - 7,715	45	3,0	L	ABS - A3

- při technickém návrhu protihlukových clon budou respektovány Technické podmínky ministerstva dopravy ve vztahu k ochraně ptáků (ve volné krajině navrhovat PHC zásadně z neprůhledných materiálů).

Ve vztahu k připomínkovanému hodnocení zdravotních rizik byla uvedena připomínka konzultována se zpracovatelkou této studie. Dle jejího sdělení byly ve výpočtech pro rok 2017 omylem použity vztahy pro silniční dopravu místo pro železniční. Aktualizovaná studie byla doložena ve vyžádaných doplňujících podkladech posudku. Dle názoru zpracovatele posudku však tato skutečnost nemá významnější vliv na celkovém hodnocení z hlediska vlivů na veřejné zdraví.

10) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Podstata vyjádření:

V posuzovaném území dochází dle map pětiletých průměrů imisních koncentrací z let 2011 - 2015 k překračování pouze imisního limitu pro benzo(a)pyren (max. 1,13 ng/m³, IL 1 ng/m³).

Vypočítané příspěvky záměru ke koncentracím benzo(a)pyrenu se pohybují u nejbližší obytné zástavby v řádu tisíců ng/m³. U 24hodinových koncentrací PM₁₀ může dojít v případě nejméně vhodných rozptylových podmínek k příspěvkům ve výši až 40 pg/m³. S přihlédnutím k četnosti výskytu těchto meteorologických podmínek by neměl být 24hodinový imisní limit překročen více než 9krát (z povolených 35 překročení za rok).

Odbor ochrany ovzduší se k tomuto záměru vyjadřoval již ve fázi zjišťovacího řízení, kdy požadoval důslednou aplikaci opatření ke snížení prašnosti z Programu zlepšování kvality ovzduší zóny Severovýchod - CZ05 (konkrétně se jedná o opatření BB2 a BD3). Tento požadavek byl v dokumentaci zohledněn.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi výstavby, a tedy budou vyvolané příspěvky ovlivňovat zájmové území pouze časově omezenou dobu, a protože byly zohledněny připomínky Odboru ochrany ovzduší ze zjišťovacího řízení, považujeme záměr za akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V návrhu závazného stanoviska je ve vztahu k minimalizaci vlivů na ovzduší v etapě výstavby následující podmínka, ve které jsou zahrnuta i opatření pro snižování emisí v etapě výstavby:

Pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí budou obsahovat následující požadavky:

- *čištění staveništních ploch a komunikací se bude provádět zásadně za mokra,*
- *staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo používány aktivní látky k potlačení prašnosti,*
- *budou používány stroje s nižšími emisemi PM (splňující alespoň emisní normu Stage I dle Směrnice 97/68/ES) a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky,*
- *po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo,*
- *po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum,*
- *v případě sucha bude zajištěno skrápění plochy ZS1 na p.č.622/3 v k.ú. Rosice nad Labem, a to včetně mezideponií určených k recyklaci,*
- *skrápění materiálu určeného k recyklaci bude realizováno s dostatečným předstihem před recyklací,*
- *bude realizováno pravidelné čištění komunikace určené k návozu a odvozu materiálu na recyklační linku,*
- *veškerá vozidla odvázející podsítné po recyklaci budou zaplachtována,*
- *v případě dlouhodobého sucha a vyšším větrem omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště,*
- *v době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu práce stavebních mechanismů s vysokým výkonem –neprovádět demolice,*
- *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu,*
- *vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu,*
- *veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě pouze v denní době,*

- všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 08.00 až 16.00 hodin; další práce je možné provádět v době od 07.00 do 19.00 hod.; při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována protihluková opatření,
- v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučně náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích,
- stacionární stavební stroje, které budou významným zdrojem hluku budou obestavěny mobilní protihlukovou stěnou s pohltivým povrchem,
- staveništní doprava bude organizována dle možností mimo obydlené zóny,
- dotčené obyvatelstvo bude včas informováno o plánovaných činnostech v rámci etapy výstavby,
- pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby,
- pro stavbu bude zpracován a předložen k odsouhlasení povodňový plán stavby,
- v havarijním a povodňovém plánu bude uveden způsob nápravy biotopu po případné havárii, tzn. monitoring škod na biotopech a živočiších, obnova kynety a břehů a obnova populací,
- bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin,
- na plochách zařízení staveniště v zátopovém území bude vyloučeno skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, včetně zásob PHM pro stavební mechanizmy; nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanizmy,
- při případném stavebním zásahu do toku Labe bude vytvořen derivační obtok (nebo průtok) tak, aby bylo zabráněno dlouhodobému zakalení vody toku,
- všechny mechanizmy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,
- z hlediska minimalizace dopadů záměru na EVL „U Pohránovského rybníka“ bude vyloučen pojezd těžké techniky do prostoru EVL při navrhovaném kácení dřevin,
- v rámci stavby bude bráněn vzniku kaluží; pokud vzniknou, tak bude v měsících duben až červen zajištěna jejich kontrola ve vztahu k případnému osídlení obojživelníky a případně budou realizována odpovídající nápravná opatření,
- veškeré odůvodněné zásahy do porostů dřevin budou řešeny v mimovegetačním období.

11) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Podstata vyjádření:

Ke zveřejněné dokumentaci pro EIA na záměr „Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stéblová“ uplatňujeme připomínku ke straně 187, kde se uvažuje s umístěním zařízení staveniště (ZS 13) v aktivní zóně záplavového území. V textu je z vodního zákona citováno, co je v aktivní zóně záplavového území zakázáno (např. oplocení, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty), ale tyto činnosti souvisí se zařízením staveniště. V dále uvedených protipovodňových opatření je uveden stejný odstavec 2x.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka jako výsledek procesu posuzování vlivů:

v rámci dokumentace pro územní řízení bude využití zařízení staveniště č.13 navrženo tak, aby respektovalo požadavky vodního zákona z hlediska činností, které nesmí být v aktivní záplavové zóně prováděny

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

K posudku obdrželo ministerstvo celkem 1 vyjádření veřejnosti, 8 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření dotčeného samosprávného celku.

1) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Podstata vyjádření:

Pouze formální připomínka - na straně 24 v návrhu závazného stanoviska je použit chybný termín "aktivní záplavová zóna" místo "aktivní zóna záplavového území". Tato nepřesnost se opakuje i na straně 35.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená nepřesnost je v podmínce návrhu stanoviska opravena.

2) Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Podstata vyjádření:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

3) Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

Podstata vyjádření:

Po prostudování předloženého posudku ve věci výše uvedeného záměru Vám sdělujeme, že z hlediska námi chráněných zájmů nemáme k posudku připomínek. Součástí posudku je návrh závazného stanoviska, kde jsou navrženy podmínky pro jednotlivé fáze záměru, se kterými (z hlediska ochrany lokalit soustavy Natura a druhové ochrany) souhlasíme a požadujeme je zapracovat do konečného závazného stanoviska.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

4) Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence

(ponechán původní pravopis)

Podstata vyjádření:

Vodoprávní úřad

K posudku bez připomínek.

Orgán ochrany ovzduší

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se jedná o činnost. Na místě demolice a stavby bude probíhat pravidelné čištění ploch zařízení staveniště a příjezdových cest, veškeré stavební mechanismy budou pravidelně čištěny, automobily přepravující stavební materiál budou zakryty plachtou, v případě suchého počasí bude plocha staveniště pravidelně skrápěna.

Úroveň znečištění v dané lokalitě Pardubice, Rosice nad Labem a Stéblová, na kterém se činnost provádí, je možné posoudit na základě dat za předchozích 5 kalendářních let pro čtverec území o velikosti 1 km², které každoročně zveřejňuje ministerstvo životního prostředí, prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu (dále jen ČHMÚ) podle § 11 odst. 6 zákona. K dnešnímu dni byli zveřejněny data za roky 2011 až 2015.

Průměrná roční hodnota koncentrace tuhých znečišťujících látek, frakce PM₁₀ ve čtvercích území, ve kterém se činnost nachází, se pohybuje mezi 25,2 - 27,4 µg/m³, tj. 63 až 68,5 % imisního limitu. Lze předpokládat, že imisní limit bude dodržen.

Průměrná 36. nejvyšší maximální denní imise PM₁₀, ve kterém se činnost nachází, se pohybuje mezi 44,3 až 49,2 µg/m³, tj. 88,6 až 98,4 % imisního limitu. Lze očekávat, že imisní limit nebude překročen.

Průměrná roční hodnota koncentrace tuhých znečišťujících látek, frakce PM_{2,5}, ve kterém se činnost nachází, se pohybuje mezi 19,3 až 21,3 µg/m³, tj. 77,2 až 85,2 % imisního limitu. Lze předpokládat, že imisní limit bude dodržen. Připomínáme, že od 1. 1. 2020 bude platit přísnější imisní limit 20 µg/m³.

Orgán ochrany přírody

Z hlediska zájmů svěřených do působnosti Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny (zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, lokality soustavy Natura 2000 a regionální územní systém ekologické stability - ÚSES) není proti předloženému posudku námitek.

Orgán ochrany ZPF

Bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

5) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Podstata vyjádření:

V rámci posudku bylo předloženo aktualizované Hodnocení zdravotních rizik zpracované osobou s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, pořadové číslo 5/2014 - Ing. J. Růžickovou, Kroková 31, 360 20 Karlovy Vary, kdy byly opraveny výpočtové chyby u procent osob obtěžovaných hlukem a procent osob rušených ze spánku hlukem ze železnice.

V rámci posudku byla předložena aktualizovaná hluková studie zpracovaná Ing. Janou Šafratovou ze společnosti SUDOP Praha a.s., datum zpracování 07/2017. Do aktualizované hlukové studie byly formální připomínky KHS zapracovány. V mapových přílohách - situace 4 - byla zakreslena výhledová plocha pro bydlení v obci Stěblová (plocha Z1). Dle mapových podkladů se plocha Z1 nachází mimo ochranné pásmo dráhy (okraj plochy Z1 v denní době je pod 55 dB a v noční době mezi 50 dB - 51 dB). Intenzity dopravy v roce 2000 a v roce stávajícím použité v hlukové studii jsou potvrzeny dopisem ze společnosti SŽDC ze dne 13.7.2017. V mapových přílohách - situace 1 - byla zakreslena PHS u komunikace č. 1/37 v Rosicích n.L.

V aktualizované hlukové studii na str. 21 bylo na základě dalších připomínek KHS doplněno následující: „Pokud dojde ke zrušení evidovaných bytů na adresách Rosice nad Labem č.p. 411 (výpočtový bod B1) a Rosice nad Labem č.p. 53 (výpočtový bod B2), nebudou již v úseku číslo 1 a 2 žádné další byty nebo případné obytné objekty s překročením základních limitů v roce 2000 ani v 2015. Nebude možné uznat starou hlukovou zátěž. Pro oba úseky by pak byly platné základní hygienické limity hluku - 60/55 dB v OPD a 55/50 za OPD pro chráněný venkovní prostor staveb. Podle uvedených výpočtů budou základní limity v daných úsecích splněny“.

V rámci územního řízení stavby bude KHS požadovat následující:

V aktualizované hlukové studii bude doložena případná změna objektů v katastru nemovitostí označených v hlukové studii B1 (objekt č.p. 411 situován na pozemku p.č.st. 428), B2 (objekt č.p. 53 je situován na pozemku p.č.st. 56), VB11 (objekt k bydlení, Srch čp. 43) či dalších objektů VB9 (objekt k bydlení, p.p.č. 683, k.ú. Ohrazenice) a VB 12 (rodinný dům, Stěblová čp. 21). U objektu Rosice n. L. čp. 53 je v hlukové studii uvedeno doporučení vymazání bytu z katastru nemovitostí. U objektu Rosice n.L. čp. 411 uvedeno, že celý objekt by měl být během stavby demolován. U objektů VB9, VB11 a VB12 je v hlukové studii doporučena možnost výkupu objektů. Na základě objektu označeného jako B2 byly stanoveny hygienické limity pro ucelený úsek č. 1, na základě objektu označeného jako B2 byly stanoveny hygienické limity pro ucelený úsek č. 2 bez protihlukových stěn. Na základě objektu označeného jako VB 11 byly stanoveny hygienické limity pro ucelený úsek č. 6, kdy ke splnění těchto hygienických limitů byly

navrženy protihlukové stěny celkové délky 570 m v lokalitách Semtín, Ohrazenice, Srch a Stéblová.

V případě změny těchto objektů v katastru nemovitostí na objekty, které nebudou mít chráněný venkovní prostor staveb, bude třeba v aktualizované hlukové studii přepracovat posouzení pro celý úsek, u kterého byly hygienické limity stanoveny na základě těchto objektů (výpočtových bodů) včetně eventuálního přepracování navržených protihlukových stěn.

V hlukové studii je na str. 21 u objektu Rosice n.L. čp. 411 uvedeno, že celý objekt by měl být během stavby demolován. V případě demolice objektů KHS upozorňuje na možný výskyt azbestu (v kanalizačních stoupačkách, tlakových a kanalizačních rourách a tvarovkách, tepelných izolacích, izolacích elektroinstalace, vzduchotechniky, případně krytin starých střech atd.). Při odstraňování azbestu se nejedná o práci s ojedinělou a krátkodobou expozicí azbestu dle vyhlášky č. 394/2006 Sb., kterou se stanoví práce s ojedinělou a krátkodobou expozicí azbestu a postup při určení ojedinělé a krátkodobé expozice těchto prací. KHS dále upozorňuje, že technologie odstraňování materiálu obsahujícího azbest včetně omezování expozice prachu azbestu musí být součástí hlášení práce s azbestem. Z tohoto důvodu budou v dalším stupni řízení v souladu s § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, s § 5 vyhlášky č. 432/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií, limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů, podmínky odběru biologického materiálu pro provádění biologických expozičních testů a náležitosti hlášení prací s azbestem a biologickými činiteli a § 21 nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, stanoveny následující podmínky: a) Bude proveden stavební průzkum se zaměřením na materiál s obsahem azbestu, b) V případě prokázání existence materiálu s obsahem azbestu budou práce s možnou expozicí azbestu hlášeny KHS v souladu s § 41 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Hlášení je zaměstnavatel povinen učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavky formulované ve vyjádření KHS směřují k tomu, co bude KHS požadovat v rámci územního řízení.

Každopádně podmínka 1) je oproti návrhu v posudku rozšířena o doložení využití objektů Ohrazenice (p.č.683), Srch č.p.43 na p.č.65 a Stéblová č.p.21 na p.č.32.

Aktualizace hlukové studie ve fázi dokumentace pro územní řízení je v podmínkách stanoviska zohledněna.

Podmínka 13) je potom rozšířena o požadavek, aby v prováděcích projektech stavby byly upřesněny jednotlivé druhy odpadů z etapy demolice; v rámci stavebního průzkumu bude zejména upřesněno množství odpadů obsahující azbest; při odstraňování stavby nebo její části, v níž byl použit azbest nebo materiál obsahující azbest, budou dodržena příslušná opatření k ochraně zdraví.

Ostatní požadavky ve vztahu k problematice azbestu vyplývají z příslušných právních předpisů, a proto v souladu s Metodickým sdělením MŽP č.j. 18130/ENV/15 ze dne 6.3.2015 nejsou v podmínkách stanoviska zohledněny.

6) Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí

Podstata vyjádření:

Oddělení ekologie, oddělení přírodního prostředí, oddělení vodního prostředí bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

7) Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí – oddělení odpadů a ovzduší

Podstata vyjádření:

Oddělení odpadů, ovzduší, ochrany přírody a vodního hospodářství bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

8) Obecní úřad Stéblová

(ponechán původní pravopis)

Podstata vyjádření:

Hluková studie zpracovaná paní Ing. Janou Šafratovou z 7/2017 uvádí tři výpočtové body v katastrálním území obce Stéblová. Pro výpočtové body VB13 a VB14 je výhledová ekvivalentní hladiny hluku ve vztahu k limitu vyhovující. Výpočtový bod VB 12 je bezpředmětný, jelikož se jedná o budovu neobydlenou a určenou k likvidaci v rámci související stavby „Výstavba TNS Stéblová“. Následující protokol o zkoušce č. 3996-054-16 vypracovaný panem Liborem Brožem ze dne 4. 3. 2016 však již uvádí jako měřicí bod pouze u domu č.p. 56, což je výpočtový bod VB14 v hlukové studii. Tento bod se však nachází ve větší vzdálenosti od železniční trati než výpočtový bod VB 13 a navíc částečně odhlučněn lesem, který se nachází mezi VB 14 a tratí. Z jakého důvodu není v protokolu o zkoušce uveden VB 13? V záznamu naměřených hodnot je uveden pouze jeden nákladní vlak. Toto je rozhodné pro následný výpočet v hlukové studii? Nákladních vlaků projede po trati zcela jistě více než jen následně uvedené 2 za den a 2 v noci. Vzhledem k faktu, že nákladní vlak vykazuje vyšší míru hluku, což je patrné z tabulky záznamu naměřených hodnot, měly by se v protokolu o zkoušce a následné hlukové studii uvádět pravdivé informace, aby mohl být výpočet co nejpřesnější. Dále je v tabulce Celkové vypočtené hodnoty pro hodnotící dobu, nekorigováno uvedena nejistota $\pm 1,8$ dB pro den a $\pm 1,3$ dB pro noc. Z jakého důvodu se nejistota od naměřené hodnoty odečítá, když lze připustit, že bude hodnota nejistoty také přičtena?

V tabulce Záznam naměřených hodnot z Protokolu o zkoušce jsou uvedeny naměřené hodnoty jednotlivých projíždějících vlaků. Hodnoty přesahují ve většině případů 80 dB. Je s podivem, že vypočtené hodnoty vycházejí do limitu, přestože je účelem zdvoukolejnění navýšení kapacity přepravy a s tím spojené i navýšení počtu projíždějících vlakových souprav. Tedy i častější hluková zátěž nad 80 dB, která může být ještě navýšena, pokud se budou protijedoucí vlakové soupravy v lokalitě u obce Stéblová míjet.

Na straně 20 Posudku je konstatováno, že realizací záměru zdvoukolejnění tratě Pardubice-Rosice nad Labem - Stéblová nelze očekávat v hodnocených částech jednotlivých obcí zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem. Nerozumíme, podle jakých podkladů lze toto konstatovat, ani jaké konkrétní hodnocené části jsou myšleny. Pokud pouze jednotlivé výpočtové body, pak zřejmě lze přijmout, že v jednotlivých výpočtových bodech (rozumějme rodinných domech) se počet obyvatel zvyšovat pravděpodobně nebude. Pokud je hodnocená část rovna obci jako celku, pak se toto tvrzení zcela jistě nezakládá na pravdě. Následuje uvedení závěru, že ve skutečnosti bude dokonce počet obtěžovaných obyvatel hlukem menší. Z výše uvedeného je opět toto tvrzení naprosto nepochopitelné a požadujeme objasnění, na základě jakých podkladů bylo stanoveno.

Na straně 20 je ve stanovisku zpracovatele posudku uvedeno, že ve výpočtech pro rok 2017 byly omylem použity vztahy pro silniční dopravu místo pro železniční. Přestože je dále vyhodnoceno, že tento omyl nemá významnější vliv na celkovém hodnocení z hlediska vlivů na veřejné zdraví, zakládá tento omyl pochybnosti, zda nejsou v hlukové studii obsaženy další omyly, které již mohou mít vliv významný.

Limity uvedené v hlukové studii jsou odlišné od limitů, uvedených v Protokolu o zkoušce č. 3996-054-16. Požadujeme vysvětlení, jaké limity jsou tedy platné.

V původní projektové dokumentaci z roku 2004 byly podél území obce Stéblová protihlukové stěny uvedeny. Vzhledem k faktu, že se neustále mění legislativa, která je v současné době výrazně proti zájmům občanů, bydlícím v blízkosti staveb, které mají významný vliv na zdraví obyvatelstva, jako je například železniční trať, lze očekávat, že se opět změní tentokrát ve prospěch obyvatel, nikoliv ve prospěch úspor prostředků na stavby. Jaká je jistota, že po takové změně se budou protihluková opatření realizovat zpětně? S největší pravděpodobností asi nulová a bude tedy již pozdě se jakéhokoliv opatření dožadovat. Proto je zcela na místě, aby byla protihluková opatření realizována souběžně se zdvoukolejněním tak, jak bylo v původní dokumentaci uvedeno.

Závěrem tohoto vyjádření si dovoluji vyjádřit nespokojenost s procesem, jakým je toto řízení vedeno, čímž samozřejmě nespochybňuji zákonné lhůty. V podstatě bez jakýchkoliv jednání je dotčeným orgánům zaslána dokumentace o vlivu záměru na životní prostředí. Když pominu fakt, že jsme nejprve byli opomenuti jako účastník řízení, tak pro vyjádření je lhůta pouhých 30 dní, a to od zveřejnění Krajským úřadem. Je zcela ignorováno, že na Obecních úřadech malých obcí, jako je obec Stéblová, může dojít k prodlení, než bude dokumentace vůbec doručena, dále pak fakt, že pro nastudování tak zásadní a velice obsáhlé dokumentace je na malých obcích, kde nejsou žádní specializovaní zaměstnanci, příliš málo času.

Následně obdržíme posudek o vlivech záměru na životní prostředí, který je ve své podstatě totožný, doplněný o komentář zpracovatele posudku. A opět tu jsou ty stejné lhůty, které musíme dodržet, jinak naše vyjádření nebudou brána v potaz. Opět bez jakéhokoliv jednání.

Považujeme za nutné a domníváme se, že tak významná stavba, jakou je modernizace trati, si veřejné projednání zaslouží, a ne pouze požadavky na písemná stanoviska, která beztak nebudou brána v potaz, protože ekonomické hledisko je zde silnější než zájem obyvatel malé obce.

Uvědomujeme si význam této stavby i přínos pro obec Stéblová spočívající ve zhotovení zastávky v těsné blízkosti obce. Přesto se nemůžeme spokojit s faktem, že není myšleno na zdraví obyvatelstva, které je zatěžováno hlukem v nemalé míře již v nynějším stavu, a to nejen z železničního provozu, ale také z nedaleké silnice č. 1/37, a bude ještě více navýšením kapacity trati po zdvoukolejnění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k volbě výpočtových bodů musí zpracovatel hodnotit body nejbližší k hodnocenému zdroji hluku, které jsou uvedeny v aktuálním katastru nemovitostí. Proto i bez ohledu na stav VB12 musí být tento hodnocen, a to, dokud nenastane změna v katastru nemovitostí. Tato skutečnost se objevuje i v podmínkách stanoviska o hodnocení vlivů.

Protokol o zkoušce č.3996-054-16 sloužil k náměru jednotlivých typů vlakových souprav ve třech referenčních bodech a následně byla stanovena hluková zátěž pro dobu denní a dobu noční dle aktuálních intenzit dopravy. Měření tedy není žádným vstupem do hlukové studie.

Ve vyjádření uváděné hodnoty 80 dB nejsou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku. Způsob měření hluku ze železniční dopravy je uveden v kapitole 5.1. Protokolu o zkoušce. Měřeno bylo formou zkrácených náměrů po dobu průjezdu vlakové soupravy, zaznamenávána byla hladina hlukové expozice LAE(1) (SEL) [dB] na dynamické charakteristice Fast pro jednotlivé průjezdy. LAE(1) je neproměnnou hladinou hluku, jehož působení po dobu 1 s odpovídá akustická energie, totožná s energií zkoumaného hluku s proměnnou hladinou.

Uváděné hygienické limity byly konzultovány a průběžně schvalovány Krajskou hygienickou stanicí v Pardubicích. Dle výsledků výpočtů by návrhem protihlukových opatření měly být dodrženy platné hygienické limity hluku.

Jak je patrné z hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zdravotní rizika byla hodnocena pro obyvatele částí sídel nacházejících se nejbližší k záměru, pro něž byly v hlukové studii vypočteny hladiny hluku.

Kromě toho je třeba upozornit, že pro další projektovou přípravu je formulován požadavek na aktualizaci hlukové studie v rámci dokumentace pro územní řízení, jak je patrné ze stanoviska o hodnocení vlivů.

Otázka zákonných termínů v rámci procesu EIA nemůže ovlivnit ani příslušný úřad, ani zpracovatel dokumentace či posudku. Lze pouze připomenout, že dokumentace byla zveřejněna 26.4.2017, tedy dle názoru zpracovatele posudku byl dostatečný časový prostor se k dokumentaci vyjádřit (jako např. i obec Čeperka). Obec Stéblová se v zákonné lhůtě k dokumentaci vůbec nevyjádřila a zasláné vyjádření k posudku lze spíše chápat jako vyjádření k dokumentaci.

U objektů, kde by v rámci hodnoceného záměru došlo k překračování hygienických limitů, jsou navržena odpovídající protihluková opatření.

9) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec králové

Podstata vyjádření:

ČIŽP se k záměru vyjádřila v rámci zjišťovacího řízení, přičemž měla některé připomínky na úseku ochrany ovzduší, odpadového hospodářství a ochrany lesa.

K následné dokumentaci již připomínky neměla, neboť její připomínky byly v rámci zjišťovacího řízení posouzeny a vypořádány.

ČIŽP nemá k předloženému posudku připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

10) Paní Libuše

(ponechán původní pravopis)

Podstata vyjádření:

Jsem spoluvlastník pozemku pp.č. 40/1 v katastrálním území Semtín, Pardubice, který bezprostředně sousedí, resp. posuzovaný záměr Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stéblová je realizován na části tohoto pozemku.

Posudek má následující nedostatky:

Posudek neřeší hluk z rozšíření železnice v kombinaci s hlukem z komunikace 1. třídy.

Může dojít ke zhoršení hlukové zátěže situace v území obce Doubravice, které je v současné době zamýšleno pro budoucí obytnou výstavbu rodinných domů, jak je uvedeno v VIIb. změnách územního plánu města Pardubic.

Požaduji tedy posouzení kumulativních a synergických vlivů jednotlivých druhů dopravy. Požaduji navržení opatření k omezení dopadů účinku hluku z železniční dopravy v kombinaci s ostatními druhy dopravy v místě předmětného pozemku, jehož jsem vlastníkem.

Pro majitele dotčených pozemků z toho vyplývá majetková nejistota, neboť zhoršení situace na předmětných pozemcích sousedících s rozšiřovanou železnicí ovlivňuje cenu daných pozemků.

Hygienický limit staré hlukové zátěže nelze uplatnit na nové stavby, nebo na stavby, které zásadně mění svůj charakter, nebo zásadně navyšují kapacitu. Zdvoukolejnění takovým opatřením je, to znamená, že akustická studie musí prokázat splnění hygienických limitů pro den a noc bez korekcí na starou hlukovou zátěž. Orientačním výpočtem zjišťuji, že výhledově nedojde k navýšení hluku o cca 4 db, jak je uvedeno v hlukové studii (tabulka č. 49), ale vzhledem k navýšení počtu průjezdů (z 56/den v roce 2000 na aktuálních 77/den až na výhledových 136/den) a maximálních rychlostí (o 40

km/hod) dojde k navýšení hluku o minimálně 10 dB (!), a to i se zohledněním korekce na nový vozový park, obnovu železničního svršku a zavedením kotoučových brzd.

Metodický pokyn pro hodnocení akustické situace stanovuje přesnost akustických studií ± 3 dB, to znamená, že i na hodnoty 3 dB (<http://www.nrl.cz>) jsou limity považovány na základě principu předběžné opatrnosti za překročené, u měření je tomu naopak. Zde však celá řada bodů spadá do intervalu s překročenými limity.

Měření prokazuje hodnoty až o 3 dB (!) a více vyšší oproti výpočtu (tab. 30 hlukové studie), to jasně ukazuje nejen na horší stav kolejí, ale i na chybu modelu, využití horšího vozového parku, přičemž nelze předjímat jeho zlepšení s ohledem na stav železnic u nás. Metodika ani neumožňuje uplatnit tento faktor (jednoznačně je vyloučena aplikace korekcí na vozový park). I z tohoto důvodu je třeba trvat na přesnosti modelu ± 3 dB a splnění limitů.

Žádám o protihlukové opatření ve formě protihlukového valu v místech našeho pozemku (v místě plánované obytné výstavby, tj v Doubravicích v km 5,245 – 5,830 vlevo). Dále požaduji kontrolní měření po opravě železnice a vybudování protihlukového valu.

Žádám o nové přehodnocení dopadů hluku na lokalitu obce Doubravice (včetně přeměření) v souvislosti s novým rozvojem dopravy, kdy postupně došlo k rozšíření silnice 1/37 na čtyřproudou komunikaci, následně ke zvýšení maximálních rychlostí a teď dále má dojít k rozšíření železnice a k navýšení provozu a maximálních rychlostí na železnici.

Žádám o zahrnutí do hodnocení zdravotních rizik, neboť naše lokalita v obci Doubravice na pozemku 40/1 je změnou územního plánu určena pro obytnou výstavbu, pro cca 200 osob. Nelze souhlasit se závěrem, že „realizací předmětné stavby nelze očekávat v hodnocených částech obcí zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem a ani zvýšení počtu obyvatel rušených hlukem ve spánku.“ Aktuálně projednávané změny (XVIIb změny) územního plánu města Pardubic počítají s obytnou výstavbou v obci Doubravice na hranici ochranného pásma železnice. Je třeba si uvědomit, že v okamžiku územního řízení vedeného za účelem zdvoukolejnění trati budou již XVIIb změny územního plánu v platnosti. Nelze tak k problému přistupovat formalisticky s tím, že v současné době se jedná o zemědělské pozemky. Tato XVIIb. změna územního plánu města Pardubic zahrnuje i vlastní záměr rozšíření a zdvoukolejnění předmětné železnice.

V námi sledovaném území (obec Doubravice) se nachází hodnoty dle aktuální akustické studie na úrovni cca 53 dB pro noční dobu (reálně +3 dB, tedy 56 dB), limit je však 50 dB., dokonce i limit 55 dB by byl překročený při ± 3 dB. To se týká všech aspektů akustické studie.

Zásadně nesouhlasím s výstupem a hodnocením hlukové studie vůči našim pozemkům.

Není popsán průběh kolejí v rámci území - výška náspu, zářezy a podobně. V hlukové studii není dle mého názoru ani zahrnut výškopisný model, to zcela devalvuje její validitu. Dle mého názoru potřebujeme znát přesný záměr SŽDC, tzn. přesné údaje o poloze a výšce náspu nově budované železnice.

V hlukové studii jsou nesprávně uvedené limity v tabulce č. 30.

Zásadně nesouhlasím s realizací záměru bez provedení protihlukových opatření v souladu s právním rámcem ČR i pro pozemky, které jsou určeny ve výhledu k obytné zástavbě. Vzhledem k rozsahu chyb v rámci dokumentů požaduji vydání negativního stanoviska pro záměr, neboť prokázání plnění hygienických limitů vyžaduje zásadní změny v celém projektu.

Z výše uvedených důvodů požaduji, aby záměr Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stěblová byl veřejně projednán.

V podrobnostech odkazují na vyjádření k dokumentaci v příloze, které bylo původně odesláno již dne 30. 6. 2017 (bylo Vám postoupeno usnesením Krajského úřadu Pardubického kraje), a které zpracovatel posudku zjevně neměl při zpracování posudku k

dispozici. Vzhledem k tomu, že připomínky jsou nadále relevantní odkazují v podrobnostech na toto podání.

Považujte mě za účastníka řízení, prosím o doručování písemností na níže uvedeno adresu.

Závěr:

Vzhledem ke shora uvedeným nedostatkům dokumentace jsem přesvědčena, že není možné k záměru Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice - Rosice nad Labem - Stéblová vydat souhlasné stanovisko a záměr realizovat.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Posudek nemůže mít vadu v tom, že něco neřeší. Posudek může pouze hodnotit kvalitu posuzované dokumentace, což také posudek naplnil.

Z hlediska hlukové zátěže se tedy posudek věnoval jednak vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu, který souvisí s hlukovou zátěží z navrhovaného provozu na železnici, jednak návrhem protihlukových opatření. V tomto smyslu jsou formulována doporučení ve stanovisku o hodnocení vlivů.

Ve vztahu ke zmínce o kumulativních a synergických vlivech lze konstatovat, že dosud nebyla ze strany Světové zdravotnické organizace (WHO) vytvořena metodika, která by umožňovala hodnocení kombinovaného vlivu (tzv. synergické účinky) různých zdrojů hluku na zdraví exponovaných osob, a to ani při souběhu dopravních zdrojů, tj. kombinace a kumulace hluku ze silniční a železniční nebo letecké dopravy. Protože nejsou dosud dostupné odborné podklady, z nichž by bylo možné při tvorbě metodiky vycházet, nelze proto vytvořit ani metodiku na národní úrovni. Proto se ani dokumentace nemohla zabývat synergickými a kumulativními vlivy hluku. Kromě toho je třeba upozornit, že jiné hlukové limity jsou stanoveny pro silniční dopravu, jiné limity jsou stanoveny pro provoz na drahách.

Ve vztahu k připomínkám týkajících se měření a výpočtu lze uvést, že vypočtené hodnoty v akustické studii jsou zatíženy chybou výpočtu. Nejistota/chyba při výpočtu je v hlukové studii uváděna v kapitole 3 Metodika – 3.1 Nejistota výpočtu je ± 2 dB. V tabulkách u výpočtových bodů jsou uvedeny vypočtené hodnoty, není od nich možná chyba odečítána ani přičítána.

U měření je uvažováno s nejistotou výsledků pro denní dobu 1,8 dB a pro noční dobu 1,3 dB. Chyba výpočtu je cca 2 dB. Součet chyb měření a výpočtu je pro den 3,8 dB a pro noc 3,3 dB. Porovnané hodnoty se pohybují v rámci chyb měření a výpočtu.

Vyšší naměřené hodnoty oproti vypočteným mohou být způsobeny železničním svrškem, program počítá s novým železničním svrškem bez závad, což je stav, který by měl být po modernizaci trati.

Výpočet hluku – ekvivalentní hladiny se počítají logaritmickým vzorcem a platí, zvýší-li se intenzita dopravy na dvojnásobek, pak výsledná hladina vzroste o 3 dB.

Pokud by se tedy do hlukového modelu zadávaly pouze počty vlaků a ty by byly dvojnásobné, došlo by ke zhoršení hluku o 3 dB. Kromě počtu se do programu zadávají i přesné délky, rychlosti a typ použitých brzd na soupravách (údaje z podkladu od dopravního technologa a potvrzeného investorem stavby).

Hlukový model je skládán z několika podkladů – uvedeno v kapitole 3 Metodika. K dispozici jsou 3D vrstevnice v celém území a dále podklady z katastru nemovitostí. Celé železniční těleso je zpracováno projektantem železniční stavby ve 3D liniích a je importováno do hlukového modelu.

Uváděné hygienické limity byly konzultovány a průběžně schvalovány Krajskou hygienickou stanicí v Pardubicích. Dle výsledků výpočtů by návrhem protihlukových opatření měly být dodrženy platné hygienické limity hluku.

Ve vztahu ke zmiňovanému pozemku pp.č. 40/1 v k.ú. Semtín lze uvést, že dle aktuálního výpisu z katastru nemovitostí je tento pozemek veden v kategorii zemědělská půda.

V zákoně č.258/2000 Sb. v platném znění je v §30, odst.3) je kromě jiného uvedena definice chráněného venkovního prostoru:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Tedy v uváděném staničení km 5,245-5,830 vlevo se nenachází žádný chráněný venkovní prostor ani chráněný venkovní prostor staveb, pro který by byla navrhována protihluková stěna (nebo zemní val). Nelze k dané lokalitě vztáhnout žádné hygienické limity hluku.

Kromě toho je stanoviskem formulována podmínka, že součástí dokumentace pro územní řízení bude aktualizovaná akustická studie zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování DÚR.

Zpracovatel posudku uvádí, že dokumentace odpovídá požadavkům zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku a dále konstatuje, že na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených ve stanovisku lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesáhnou míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Ministerstvo se ztotožnilo se závěry posudku a dospělo k závěru, že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Ing. Libor Hejduk

ředitel odboru výkonu státní správy VI

- otisk razítka

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku