

Ministerstvo životního prostředí

Hradec Králové 05.10.2016
Č.j. 1153-1/550/16-Ko
48605/ENV/16

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice – Rosice nad Labem - Stéblová.“

Charakter záměru: Předmětem posuzovaného záměru je výstavba „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice – Rosice nad Labem - Stéblová.“

Kapacita záměru: Stavba zahrnuje celkovou modernizaci stávající jednokolejné železniční tratě včetně ŽST Pardubice–Rosice nad Labem spojenou s novostavbou druhé traťové koleje v úseku ŽST Pardubice hl. n. (mimo) – ŽST Stéblová (mimo), mimo tento úsek rekonstrukci traťového zabezpečovacího zařízení do ŽST Medlešice. Má být modernizována zastávka Pardubice-Semtín a zřízena nová zastávka Stéblová zastávka.

Umístění: kraj: Pardubický
obec: Chrudim, Mikulovice, Staré Jesenčany, Pardubice, Srch, Stéblová, Čeperka
k. ú.: Staré Jesenčany, Pardubice, Srch, Stéblová, Čeperka, Medlešice, Blato, Dražkovice, Nové Jesenčany, Popkovice, Svítkov, Rosice nad Labem, Trnová, Semtín, Ohrazenice, Pohránov,

Oznamovatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1

Záměr „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice – Rosice nad Labem - Stéblová“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu (Novostavby železničních drah delší než 1 km).

Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle

zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, dospělo nadepsané ministerstvo k závěru, že záměr:

„Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice – Rosice nad Labem - Stéblová.“

bude posuzován podle zákona.

Dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

Oblast ochrany veřejného zdraví.
Oblast ochrany ovzduší.

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému oznámení záměru obdržel příslušný úřad v zákonném termínu řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové
- MŽP, odbor ochrany ovzduší
- MŽP, odbor ochrany vod
- MŽP, odbor obecné ochrany přírody
- Krajský úřad Pardubického kraje
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích
- Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí
- Městský obvod Pardubice VI
- Obec Stéblová

Stručný obsah jednotlivých vyjádření:

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Hradec Králové

Oddělení ochrany ovzduší uvádí, že z oznámení není zřejmé, zda bude recyklace kameniva zajištěna dodavatelsky a není specifikován způsob omezení prašnosti při recyklaci kameniva. Inspekce požaduje, aby za účelem zachování standardů životního prostředí v předmětném území bylo zajištěno snižování emisí tuhých znečišťujících látek při recyklaci kameniva. Inspekce požaduje, aby byly tyto informace doplněny v navazujícím řízení podle zákona.

Oddělení ochrany lesa uvádí, že s ohledem na ochranu lesa je tedy nezbytné zajistit ochranu lesních porostů před poškozením v průběhu rekonstrukce železniční trati. Přitom zejména výkopové práce a další práce narušující stávající terén v rekonstruovaných úsecích železniční trati procházejících lesním porostem, nebo v jeho těsném sousedství, musí být provedeny s ohledem na zachování stability lesního porostu. V této souvislosti je rizikové zejména odstranění nebo poškození kosterních kořenů s průměrem přesahujícím 2 cm (podle ČSN 83 9061 upravující ochranu porostů a stromů při stavebních pracích).

Plánované omezení využívání pozemků určených pro plnění funkce lesa musí být příslušným orgánem státní správy lesů povoleno na všech plochách, na kterých budou probíhat stavební práce. Realizací záměru dojde k omezení plnění ekologických funkcí lesního porostu, je tedy s ohledem na ochranu lesa nezbytné,

aby v průběhu výstavby trati nedošlo k jakémukoli zasažení lesních porostů mimo plochy, na kterých budou funkce lesa omezeny.

Stavební práce prováděné v ochranném pásmu lesa je, podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nezbytné provádět se souhlasem příslušných orgánů státní správy lesů (místně příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností), které mohou svůj souhlas vázat na splnění stanovených podmínek. Ostatní oddělení nemají připomínky.

MŽP, odbor ochrany ovzduší

Uvádí, že pro dotčené území byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) zóna Severovýchod, který nabyl účinnosti dne 10. 6. 2016. V PZKO je obsažen posuzovaný záměr "Modernizace trati Hradec Králové - Pardubice - Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem - Hradec Králové" jako jedna z prioritních staveb v rámci opatření AB4 Výstavba a rekonstrukce železničních tratí. Vzhledem k vysokým příspěvkům k denním koncentracím PM10 během výstavby záměru požaduje, aby byla na základě PZKO důsledně aplikována opatření BB2 Snižování prašnosti v areálech průmyslových podniků, pořízení techniky pro omezení fugitivních emisí ze skládkování/skládek/z volného prostranství/z manipulace se sypkými materiály a BD3 Omezování prašnosti ze stavební činnosti. Tato opatření ke snížení prašnosti zahrnují následující technické postupy: pořízení čistící (zametací) techniky, vodní clony, systémy pro zkrápění, zakrytování/zaplachtování volně ložených sypkých materiálů apod. Tato technická opatření by měl v přiměřené míře aplikovat také přepravce, který přepravuje sypký materiál. Za předpokladu dodržení výše uvedených opatření proti prašnosti je záměr z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelný.

MŽP, odbor ochrany vod neuplatňuje žádné připomínky ani požadavky.

MŽP, odbor obecné ochrany přírody neuplatňuje žádné připomínky.

Krajský úřad Pardubického kraje upozorňuje na platnou legislativu.

Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí upozorňuje na platnou legislativu.

Městský obvod Pardubice VI nemá námítky k realizaci.

Obec Stéblová

1. Požaduje vybudování protihlukové stěny v úseku km 8,2 – 8,4 (kopírující území stávající i budoucí zástavby RD), a to z důvodu krajních hodnot naměřených v hlukové studii, ze které nevyplývá, za jakých podmínek bylo měření provedeno. Z dlouholetých zkušeností je patrné, že v určitých klimatických podmínkách je hluk výrazně vyšší. Ve spojení s hlukem ze silniční dopravy ze silnice I/37 se pak jedná o nepřiměřenou zátěž jak v denní, tak především v noční době. Při uvažovaném zvýšení železniční dopravy považujeme požadavek na zhotovení protihlukové stěny za opodstatněný.

Naopak se domníváme, že navrhovaná protihluková stěna u čp. 21 je nadbytečná. Nejedná se o rodinný dům, jak je ve zprávě uvedeno, ale o bývalý drážní domek bez trvalého obydlí.

2. Při návrhu náhradní dočasné komunikace mimo stávající železniční přejezd ev. km 8,295 silnice III/0376, žádáme detailní projednání s orgány obce Stéblová.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích

Po zhodnocení předloženého oznámení s požadavky v oblasti ochrany veřejného zdraví považuje rozsah oznámení za nedostatečný a požaduje dopracovat hlukovou studii a vypořádat další připomínky.

1. V protokolu o zkoušce č. 3996-054-16 jsou uváděny na různých stranách jiné rychlosti na měřeném úseku – např. na str. 3 v textu: 80 km/h, na str. 3 v tabulce: 140 km/h, na str. 4 v textu: 90 km/h. KHS požaduje tyto skutečnosti vysvětlit.

2. Na str. 8 hlukové studie je uvedeno: „V posuzovaném úseku se jedná o zdvoukolejné elektrizované trati provozovanou po skončení modernizace rychlostí max. **130 km/h** a na str. 12 v tab. č. 17 hlukové studie je ve výhledovém stavu pro trať Rosice - Semtín uvedena rychlost **120 km/h** a pro trať Semtín - Stéblová rychlost **130 km/h**. Na str. 14 oznámení je uvedeno: „...kompletní rekonstrukce stávající traťové koleje se zvýšením traťové rychlosti ze stávajících 100 km/hod **na 160 km/hod**. Na str. 6 oznámení v kap. B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru je uvedena také traťová rychlost **160 km/hod** pro úsek Pardubice - Rosice nad Labem – Stéblová. KHS požaduje vyjasnit, jaká traťová rychlost je uvažována. V případě traťové rychlosti uváděné v oznámení je třeba přepracovat výpočty v hlukové studii na traťovou rychlost 160 km/hod.

3. Na str. 2 hlukové studie je uvedeno: „Trať je staničena od Pardubic do Stéblové. Začátek kolejových úprav je v km 1,505000 a konec v km 9,058117. Rozsah kolejových úprav je cca 7,553 km“ a na str. 8 hlukové studie je uvedeno: „Trať je staničena od Opatovic nad Labem do Hradce Králové. Začátek kolejových úprav je v km 16,076604, konec je v km 29,6000. Rozsah kolejových úprav je cca 13,524 km“. Jedná se pravděpodobně o překlep.

4. V hlukové studii je uvedeno, že technologické údaje o dopravě (počet, druh a délka jednotlivých vlaků, maximální rychlosti) byly získány od dopravního technologa Bc. Martina Jaratha, SUDOP Praha a.s. KHS požaduje doplnit bližší zdroj uváděných dat o intenzitě dopravy pro rok 2000, pro stávající stav a pro výhledový stav včetně uvedení konkrétního roku prezentující stávající stav a výhledový stav.

5. V hlukové studii je uvedeno, že data stávající dopravy byly získány z Pomůcek GVD 2014/2015 (3. změna). V Protokolu o zkoušce č. 3996-054-16 je současný rozsah dopravy na trati č. 031 získán z GVD 2016. V obou materiálech se tedy liší zdroj dat pro stávající intenzity dopravy. Navíc se liší počty vlaků pro úsek Pardubice - Rosice nad Labem – Stéblová: v protokolu - v denní době 69 vlaků, v noční době 15 vlaků, v hlukové studii - v denní době 63 vlaků, v noční době 14 vlaků. Protokol o zkoušce č. 3996-054-16 a hluková studie byly zpracovány v roce 2016 a využívají různé zdroje dat, KHS požaduje tyto skutečnosti vysvětlit.

6. Pro výpočtový bod VB3 jsou v tabulce č. 20 na str. 14 hlukové studie chybně uvedeny hygienické limity 60 dB/55 dB. Dle mapových podkladů se VB3 nachází mimo ochranné pásmo dráhy, tj. s hygienickými limity 55 dB/50 dB.

7. KHS požaduje doplnit mapové podklady i pro dobu denní, předloženy byly mapové podklady pouze pro dobu noční ve 3 metrech nad zemí.

8. V předložených materiálech chybí celková situace stavby se zakreslením začátku a konce stavby.

9. Výpočtové body VB2 a VB13 jsou situovány dle mapového podkladu v ochranném pásmu dráhy. Z mapového podkladu vyplývá, že části staveb objektu k bydlení Rosice nad Labem čp. 379 a rodinného domu Stéblová čp. 44 jsou situované mimo ochranné pásmo dráhy. Z tohoto důvodu je dále třeba posoudit části objektů situovaných mimo ochranné pásmo dráhy vzhledem k tomu, že mimo ochranné pásmo dráhy jsou stanoveny přísnější hlukové hygienické limity.

10. Podél posuzované stavby nebyly zvoleny a vyhodnoceny všechny chráněné venkovní prostory staveb. KHS požaduje detailně prověřit jednotlivé objekty podél posuzované stavby a doplnit výpočtové body u těch, které vyžadují ochranu před hlukem. KHS nahlížela do katastru nemovitostí a zjistila například následující skutečnosti:

- v k.ú. Rosice nad Labem se nacházejí objekty k bydlení (např. st.p.č.1288, 1287, 1286, 1271,1272, 1273) a stavby pro rodinnou rekreaci (např. st.p.č. 1289, 1274)

- v k.ú. Rosice nad Labem se nacházejí stavby, kde se dle nahlížení do katastru nemovitostí nacházejí byty (např. stavba pro dopravu – čp. 411 na st.p.č. 428, objekt občanské vybavenosti – čp. 53 na st.p.č.56, stavba pro dopravu – čp. 51 na st.p.č.53)

- dále nejsou zvoleny např. výpočtové body v k.ú. Rosice nad Labem pro objekt k bydlení čp. 77 a pro bytový dům čp. 175

11. V k.ú. Rosice nad Labem se na pozemcích č. 117/1, 117/19, 117/15 a části pozemku č. 613/15 nachází dle ÚP plocha individuální rekreace PR, která není zakreslena v mapovém podkladu.

12. Dle mapových podkladů na seznamu se naproti objektu k bydlení Pohránov čp. 12 nacházejí objekty, které nejsou zakresleny v mapových podkladech. KHS požaduje upřesnit, o jaké objekty se jedná.

13. V případě, že posuzovaná stavba zasahuje i objekt k bydlení Stéblová čp. 45, tak KHS požaduje tento výpočtový bod doplnit do výpočtů. V přiložených mapových podkladech není zakreslena dle ÚP Stéblová výhledová zastavitelná plocha k bydlení Z 1 – BV.

Vzhledem k výše uvedenému nelze předložené materiály posoudit, proto KHS požaduje dopracovat hlukovou studii a vypořádat další uvedené připomínky.

Dokumentaci, zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona, s vypořádáním **všech** připomínek obsažených v jednotlivých vyjádřeních, požaduje výše nadepsané ministerstvo zaslat v počtu **šestnácti** paré + elektronickou podobu dokumentace.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Libor Hejduk

ředitel odboru výkonu státní správy VI

**Rozdělovník k č.j. 1153-1/550/16-Ko
48605/ENV/16**

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1/ Pardubický kraj
Komenského nám. 125
532 11 PARDUBICE
- 2/ Statutární město Pardubice
Pernštýnské nám. 1
530 21 PARDUBICE
- 3/ Obec Čeperka
Boženy Němcové 1
533 45 ČEPERKA
- 4/ Obec Srch
Pardubická 100
533 52 SRCH
- 5/ Obec Mikulovice
530 02 MIKULOVICE 52
- 6/ Obec Staré Ješenčany
530 02 STARÉ JESENČANY
- 7/ Obec Stéblová
Stéblová 12
533 45 OPATOVICE NAD LABEM

Dotčené správní úřady:

- 1/ Krajský úřad Pardubického kraje
Komenského nám. 125
532 11 PARDUBICE
- 2/ ČIŽP OI
Resslova 1229/2a
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
- 3/ KHS se sídlem v Pardubicích
Mezi Mosty 1793
530 03 PARDUBICE
- 4/ Magistrát města Pardubic
Pernštýnské nám. 1
530 21 PARDUBICE
- 5/ Obecní úřad
Boženy Němcové 1
533 45 ČEPERKA
- 6/ Obecní úřad
Pardubická 100
533 52 SRCH
- 7/ Obecní úřad
530 02 MIKULOVICE 52
- 8/ Obecní úřad
530 02 STARÉ JESENČANY
- 9/ Úřad městského obvodu Pardubice I.
U Divadla 828
530 02 PARDUBICE
- 10/ Úřad městského obvodu Pardubice V
Češkova 22
530 02 PARDUBICE

- 11/ Úřad městského obvodu Pardubice VI.
Kostnická 865
530 06 PARDUBICE
- 12/ Úřad městského obvodu Pardubice VII
Gen. Svobody 198
533 51 PARDUBICE
- 13/ Obecní úřad
Stéblová 12
533 45 OPATOVICE NAD LABEM

Oznamovatel:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1

Zpracovatel oznámení:

Ing. Kateřina Hladká, Ph.D.
SUDOP PRAHA a.s.
Olšanská 1a
130 00 PRAHA 3

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Miroslav Bocák
Stavební správa východ
Nerudova 1
772 58 OLOMOUC

Na vědomí:

MŽP – OPVIP
Vršovická 65
100 10 PRAHA 10