

## Ministerstvo životního prostředí

Hradec Králové 11.12.2017  
Č.j. MZP/2017/550/794  
ZN/MZP/2017/550/31

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 až 3 zákona

vydává

### SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

#### „RELAX SPORT – Dolní Morava“

##### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

##### Sjezdová trať E

Délka vodorovná	cca 765,5 m
Převýšení	cca 125,00 m
Průměrná šířka	cca 15 m
Průměrný sklon	cca 16,32%
Plocha	cca 12.713 m <sup>2</sup>

##### Rozšíření zasněžování:

Sněžná děla	9 ks
Tlakové potrubí DN200 PN63	644m
Odbočky k šachtám 2" 3m x 9	27m

##### Kapacita zasněžování:

Počet koncových odběrných zařízení:	9ks
Celková plocha zasněžování:	cca 1,27 ha
Průměrná hustota a kvalita sněhu:	400kg/m <sup>3</sup>
Spotřeba vody*:	$V_v = 2.032 \text{ m}^3$
Celkový výkon čerpací stanice:	$Q = 270 \text{ až } 297 \text{ m}^3/\text{h}$ , tj. 75 až 82,5 l/s
Výkon čerpací stanice pro trať – E:	$297Q = 34 \text{ m}^3/\text{h}$ , tj. 9,44 l/s
Čas zasněžování*:	T = 60 hod

\**uvažovaná hloubka sněhu v základním zasněžování 0,4m*

##### Bobová dráha:

Délka dráhy	cca 3.020,10m
Převýšení	cca 364,00m
Průměrný sklon dráhy	cca 12,10%
Přepravní kapacita	cca 300osob/hod.
Délka vleku pro výtah bobů	cca 1.100 m

## **Zařazení záměru dle přílohy č. 1:**

Kategorie II, bod 10.10 „Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v území chráněných podle zvláštních předpisů“, bod 10.7 „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“.

### **Umístění záměru:**

Kraj: Pardubický  
Obec: Dolní Morava  
Katastrální území: Velká Morava

**Obchodní firma oznamovatele:** SNĚŽNÍK, a.s.

**IČO oznamovatele:** 269 79 136

**Sídlo oznamovatele:** Gajdošova 7, 615 00 Brno

**Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:**

#### I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Nejdéle pro fázi územního řízení dopracovat (aktualizovat) a předložit hlukovou studii, která bude odděleně posuzovat hluk v letní sezóně a hluk v zimní sezóně k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb v blízkosti obou středisek Sněžník a u Slona, minimálně z důvodů ověření případných protihlukových opatření směrem ke konkrétním objektům hygienické ochrany.
2. Nejdéle pro stavební povolení připravit podrobný havarijní plán pro fázi výstavby z důvodu prevence kontaminace povrchových a podzemních vod.
3. V rámci dalšího stupně přípravy zajistit podrobný stavebně geologický průzkum, zejména v prostorech navrhovaných podpěr bobové dráhy, s cílem ověřit geomechanické vlastnosti dotčených hornin a stanovit detailní postupy prací pro zakládání podpěr; na základě tohoto průzkumu stanovit i nasazení konkrétní techniky zejména pro řešení zářezu sjezdové trati E, případně i řešení pokládky inženýrských sítí (zasněžování).
4. Nejdéle v dokumentaci pro stavební povolení rozpracovat řešení podoby sítí, které budou instalovány v některých úsecích bobové dráhy z důvodu prevence úrazů ptáků před nárazem do konstrukce dráhy, které bude odsouhlaseno, s ohledem na minimalizaci ovlivnění ptáků, orgánem ochrany přírody a AOPK ČR, regionálním pracovištěm Olomoucko. Jako základ návrhu záchytných sítí použít širší provazy světlých barev (např. bílé, oranžové), které budou po 20-30 cm protkány pruhy pro zvýraznění přítomnosti sítě s tím, že bude nezbytné zvýraznit horní a dolní okraj sítí. Dále rozpracovat označení pilířů bobové dráhy třepotajícími se fáborky, které ptáky na přítomnost bobové dráhy upozorní.
5. V posledním vegetačním období před zahájením stavebních prací a přípravy území zajistit aktuální biologický průzkum přímo dotčených ploch (trasa bobové dráhy a trasa sjezdové trati E a jejich okolí, kde bude prováděna stavební činnost a přístupové cesty stavební techniky).
6. V rámci přípravy záměru, nejdéle pro stavební povolení, podrobně rozpracovat lesotechnická opatření k ochraně porostů s tím, že důsledně budou dodržovány obecné zásady na minimalizaci škod větrem, tj. budou preferováni vitální jedinci smrku s hlubší korunou a rozpracovat zásady výchovy již založených porostů (zachovat výškovou a

růstovou rozrůzněnost v exponovaných okrajích porostů, preference méně zastoupených příměsí při výchovných zásazích – buku lesního, jedle bělokoré, javoru klenu a modřínu opadavého, porosty pěstovat ve volnějším zápoji).

7. V dalších stupních projektové dokumentace doložit jednotlivé druhy odpadů, stanovit jejich množství a předpokládané způsoby nakládání s odpady.

8. Podrobně specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství.

## II. Podmínky pro fázi výstavby záměru:

9. Celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody.

10. Potenciální nadměrnou prašnost v rámci terénních úprav pro sjezdovou trať E minimalizovat závlahou staveniště a důslednou očištěním vozidel.

11. V rámci organizace výstavby zabezpečit, že na ploše zařízení staveniště a v prostoru vymezení manipulační plochy nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani PHM s výjimkou množství pro jednodenní potřebu.

12. V rámci organizace výstavby zabezpečit, že na zařízení staveniště či vlastní stavbě nebude probíhat čerpání PHM do dopravních prostředků a stavební techniky.

13. Zabezpečit, že bude prováděna preventivní a pravidelná údržba všech mechanismů, které budou na zájmové lokalitě používány. Stroje budou zabezpečeny proti úniku ropných látek (např. záchytné vany); rovněž v průběhu krátkodobé odstávky mechanismů na manipulační ploše zabezpečit, že tyto budou podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.

14. Důsledně zajistit, že při stavbě a jejím provozu nebude poškozován sousední lesní porost a na lesní pozemky nebude ukládán žádný stavební či jiný materiál.

15. Připravit a realizovat systém příčných přírodě blízkých odvodňovacích kanálů ve svahu sjezdovky E a v koridoru bobové dráhy, dále pro snížení eroze uplatnit zásadu maximálního zkrácení bezporostního období a technických opatření ke snížení eroze během výstavby (na plochy bez vegetačního krytu umístit mechanické zábrany – větve, uchycené sítě, případně geotextilie apod.).

16. Zajistit jak v koridoru výstavby bobové dráhy, tak v rámci sjezdové trati E provedení hydrotechnických opatření – odvodňovacích stružek a svodnic z důvodu eliminace vodní eroze při dešťových srážkách či tání sněhu.

17. Zemní práce provádět s maximální šetrností, aby se minimalizoval rozsah ploch s narušeným půdním povrchem. Terénní úpravy nebudou prováděny za deště, kdy může docházet k nadměrnému splavování půdy.

18. Veškeré odlesnění realizovat nejdříve ve druhé polovině vegetačního období, mimo reprodukční období (včetně hnízdního období ptáků, tedy nejdříve v srpnu běžného roku), navazující hrubé terénní úpravy realizovat tak, aby byly ukončeny do počátku reprodukčního období (počátek dubna běžného roku). Před zahájením kácení vždy provést kontrolu dotčených stromů z hlediska případného hnízdění ochranný významných druhů ptáků a v případě výskytu hnízdících párů na obsazených hnízdech kácení odložit mimo hnízdní období.

19. Odlesnění realizovat s ohledem na míru přístupnosti konkrétní plochy strojovou a ruční technikou s vazbou na přiblížení odkácené dřevní hmoty na dobře přístupná „odvozová místa“ (toto předem dojednat s příslušnou lesní správou a AOPK), odkud tato hmota bude odvezena k dalšímu zpracování.

20. Odpařezování plochy po odlesnění řešit pomocí kráčejících bagrů a dozeru, preferovat dle podmínek pro příčný profil a terénní konfiguraci sjezdovky E odfrézování na úroveň terénu před vytrháváním; pařezy a klest z porostů zpracovat a drtit v

přístupných prostorech; takto zpracovaná hmota bude následně rozprostřena na plochu po odlesnění sloužící jako humus k následnému zatravnění.

21. Terénní úpravy ploch po odlesnění a odpařezování realizovat formou skrytí svrchního půdního krytu, s následným vyrovnáním terénu sjezdové trati a opětovným pokrytím svrchním půdním krytem.

22. Minimalizovat terénní úpravy v pásu pro novou bobovou dráhu s tím, že pro vegetační zápoj bude využito přirozené sukcese dřevin, v tomto smyslu budou maximálně šetřeny vtroušené dřeviny, vitální jedinci a nastupující hloučkovité zmlazování.

23. Po vytyčení trasy bobové dráhy v terénu zajistit terénní šetření k případné detekci kupovitých mravenišť. V případě jejich výskytu řešit transfer odborně způsobilou osobou mimo přímo ovlivněné plochy.

24. Na strmých svazích průseku pro bobovou dráhu realizovat odvodňovací příkopy, které budou zadrnovány metličkou křivolakou, metlicí trsnatou nebo třtinou chloupkatou.

25. Na základě zjištění aktuálního výskytu plavuně pučivé v navrhovaném koridoru výstavby bobové dráhy zajistit transfer plavuně pučivé mimo dotčené plochy do vhodných míst v rámci okolních lesních porostů. Z provedeného transferu vypracovat zápis se zákresy ploch, kam byly jedinci přesazeni, včetně fotodokumentace. Doporučený termín je říjen, tedy po dozrání výtrusů.

26. Zajistit, že narušené plochy v okolí výstupní a nástupní stanice bobové dráhy budou osety vhodným osivem místního původu s vyšším podílem kvetoucích rostlin (použití osiva získaného vydrolením sena z druhově bohatšího lučního porostu, konzultace s AOPK ČR). Pokud nastanou nepříznivé povětrnostní podmínky (dlouhé sucho, vymrznutí půdy apod.) bude k založení kvalitního travního porostu pravděpodobně nutné vydrolení sena opakovat i v následující vegetační sezóně.

27. Jako kamennou drť pro hutnění podkladu ocelové konstrukce bobové dráhy důsledně využívat místní kámen.

28. Zajistit, aby pokládka zemního kabelu NN byla provedena s maximální šetrností k vegetačnímu krytu v místě výkopu a jeho okolí. Ponechávané dřeviny budou chráněny dle ČSN 83 9061 a metodických pokynů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

29. Zabezpečit, že obnažený svah násypu podél průseku sjezdové dráhy, umístěný pod sjezdovkou, bude stabilizován výsadbou dřevin, jako je smrk ztepilý, buk lesní, jeřáb ptačí a jedle bělokorá a svah zářezu nad sjezdovou dráhou bude zatravněn, případně zadrnován.

30. Pro zalučnění povrchu sjezdových tratí použít směsi s výběžkatými travinami (metlička křivolaká, metlice trsnatá, třtina chloupkatá) s tím, že vysetý trávník bude ošetřován.

31. Pro vytvoření nových úkrytů populací zvláště chráněných druhů plazů a savců zajistit na osluněných místech podél sjezdovky a při okraji průseku stávající lanovky navršení hromad kamenů v počtu 3 pro sjezdovou trať a tři podél trasy vleku pro boby na slunném okraji stávajícího průseku lanové dráhy. Kamenné hromady budou z kamenů o velikosti cca 10 cm až 50 cm s tím, že velikost každé hromady bude zahrnovat minimálně 6 m<sup>2</sup> a cca 1 m na výšku.

32. V případě, že stavebně geologický průzkum pro založení podpěry vleku v lesní části upozorní na přítomnost kompaktnější horniny, řešit mírné nepravidelnosti v rozstožárování podpěr bobové dráhy s cílem minimalizovat zásahy do kompaktní horniny, případně prověřit a realizovat možnost přímého nabetonování na kompaktní balvany na okrajích hloubené jámy pro zakládání patky.

33. Výkopy pro řešení zářezu sjezdové trati E, výkop rýhy pro pokládku sítí pro zasněžování případně pro zakládání podpěr bobové dráhy včetně výtažného vleku bobů řešit pomocí kráčecího bagru s odpovídajícím podílem ruční práce, se zvýšenou mírou volby šetrnějších postupů v obtížnějších prostorech s vyšší kamenitostí povrchu.

34. V kulturách a mlazinách obklopujících odlesněné plochy postupně řešit intenzivní výchovné zásahy pro postupné vytvoření porostního pláště, dále podporovat stávající zpevňující dřeviny v okrajích, případně co nejdříve provést výsadbu stabilizujících dřevin do nových porostních stěn, aby se obnovila stabilita lesa s tím, že tyto zásahy budou předem konzultovány s AOPK ČR a příslušnou lesní správou.

35. Zabezpečit, aby důvodu prevence ruderalizace území byly v rámci konečných úprav důsledně rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi.

36. Pro fázi výstavby smluvně zabezpečit ekologický dozor prostřednictvím odborně způsobilé osoby (nebo prostřednictvím odborně způsobilé nevládní organizace).

### III. Podmínky pro fázi provozu záměru:

37. Provozní dobu sjezdové trati E umožnit jen v denní době po rozednění do soumraku, bez osvětlení trati, provoz bobové dráhy v letních měsících ukončit do 20:00 hod., v zimních měsících do soumraku, bez osvětlení.

38. V rámci zkušebního provozu bobové dráhy zajistit a vyhodnotit autorizované měření hluku; výběr výpočtových bodů bude konzultován s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

39. Rozšíření zasněžovacího systému nových ploch nadále důsledně limitovat dodržováním stávajících kapacitních ekvivalentů odběrů pro stávající areál z vodního toku Moravy dle platných povolení MěÚ k nakládání s povrchovými vodami.

40. V rámci výroby technického sněhu nepoužívat žádné přísady (aditiva) chemické ani biologické povahy, minimálně z důvodu prevence ohrožení kvality vod při tání umělého sněhu.

41. Zajistit každoroční monitoring výskytu jeřábka lesního v okolí sjezdových tratí a bobové dráhy. V případě zjištění jeho výskytu a negativního ovlivnění jeho početnosti v okolí, budou přijata vhodná zmírňující opatření (omezení provozu bobové dráhy v termínu duben – květen, úprava provozního řádu – doba otevření, počet bobů). Pro stabilizaci svahu pod novou sjezdovou dráhou použít i jeřáb ptačí.

42. V rámci provozu bobové dráhy průběžně provádět údržbu sítí a monitoring funkce výstražného systému.

43. Zajistit vyhovující a dostatečnou péči o vysazené dřeviny a keře, za uhynulé jedince řešit náhradní výsadbu.

44. Při výskytu nepůvodních druhů rostlin, jako je např. lupina mnoholistá, šťovík alpský, š. tupolistý, kopřiva aj. zajistit tlumení těchto druhů odborným způsobem.

45. Pro fázi provozu instalovat informační tabuli, která jasně uvede, že lanová dráha vedoucí po „černé“ sjezdovce není vhodná pro rodiny s dětmi a méně zkušené lyžaře.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

### **Odůvodnění:**

Zpracovatel oznámení: Ing. Stanislav Eminger, CSc. (držitel osvědčení o autorizaci č.: 10144/ENV/15) a kol., EMPLA AG spol. s.r.o., Hradec Králové, srpen 2016.

Oznámení bylo předloženo v září 2016.

Zahájení zjišťovacího řízení dne 9.9.2016.

Vydání závěru zjišťovacího řízení dne 24.10. 2016 se závěrem, že záměr bude dále posuzován, s uvedením oblastí, na které je potřeba se zaměřit v dokumentaci (oblast ochrany před hlukem a oblast ochrany přírody).

Zpracovatel dokumentace: Ing. Vladimír Plachý (držitel osvědčení o autorizaci č.: 43015/ENV/15) a kol., EMPLA AG spol. s.r.o., Hradec Králové, duben 2017.

Předložení dokumentace duben 2017.

Zveřejnění dokumentace dne 26.4.2017.

Zpracovatel posudku, RNDr. Milan Macháček (držitel osvědčení o autorizaci č.: 90668/ENV/15), byl stanoven dne 18.7.2017, doručeno 21.7.2017.

Posudek byl předán 19.10.2017.

Veřejné projednání se konalo dne 28.11.2017 v hotelu Vista na Dolní Moravě. Z důvodu neúčasti veřejnosti, dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů byly ze strany zpracovatele posudku pouze upřesněny podmínky stanoviska a ze strany zástupce oznamovatele vysvětlen požadavek vodoprávního úřadu MěÚ Králíky.

Ministerstvo vycházelo při formulování závazného stanoviska z výše uvedených podkladů a dále pak z obdržených vyjádření k oznámení, dokumentaci a k posudku.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č.1 pro fázi přípravy je transpozicí požadavku KHS Pardubického kraje, vysloveném v aktualizovaném vyjádření k dokumentaci a slouží k ověření situace během letní i zimní sezóny, se zahrnutím synergických aspektů dopravní obsluhy.

Podmínka č. 2 pro fázi přípravy vyplývá z polohy záměru v CHOPAV Žamberk – Králíky ve vazbě na prevenci nežádoucích havarijních stavů zejména ve fázi výstavby a ochrany kvality podzemních a povrchových vod v zájmovém území.

Podmínka č. 3 pro fázi přípravy je nově navržená zpracovatelem posudku z důvodu, že zejména nová sjezdová trať E je realizována v obtížných terénních podmínkách svahu s mělkým půdním profilem se silnou skeletovitostí a s možností výstupů geologického podloží až k povrchu v profilu navrhované sjezdové tratě, nelze vyloučit ani lokální úseky s komplikovanější stavbou podloží i v ploše pro výstavbu bobové dráhy. Důvodem je i okolnost, že dokumentace se zásahem do horninového prostředí (a tudíž i podloží) prakticky nezabývala.

Podmínka č. 4 pro fázi přípravy vyplývá z doplnění biologického posouzení a je logickým požadavkem na preventivní zajištění aspektu možných úrazů ptáků včetně zvláště chráněných druhů formou návrhu komplexního výstražného systému. Je i reakcí zpracovatele posudku na obavy ČSOP Šumperk z hlediska ovlivnění jeřábka lesního navrhovaným záměrem.

Podmínka č. 5 pro fázi přípravy je rozpracováním požadavku doplnění biologického posouzení na aktualizovaný biologický doprůzkum pro bobovou dráhu na oba dílčí záměry, protože vlastní realizace obou částí záměru bude řešena až s časovým odstupem. Na základě tohoto doprůzkumu bude možno aktuálně reagovat na zjištěné výskyty ochranně významných druhů jak rostlin, tak živočichů adekvátní reakcí ještě před zahájením výstavby. Je i reakcí zpracovatele posudku na připomínku Hnutí DUHA Olomouc k nedostatečnosti biologického průzkumu a její nesouhlas s některými výstupy tohoto posouzení.

Podmínka č. 6 pro fázi přípravy transponuje výstupy lesnického posouzení z přílohy č. 4 dokumentace a podmínku navrhovanou již zpracovatelským týmem dokumentace. Podmínka je upravena do podoby požadavku na přípravu záměru z důvodu včasného preventivního zajištění všech opatření k posílení nových okrajů lesních porostů, které vzniknou realizací zejména sjezdové trati E.

Podmínky č. 7 a 8 pro fázi přípravy jsou formulovány zpracovatelem posudku za účelem, aby oznamovatel provedl skutečně komplexní přípravu na řešení odpadového hospodářství zejména během fáze výstavby, přestože jsou povinnosti v odpadovém hospodářství v obecné rovině řešeny platnou legislativou. Jde i o náhradu jedné obecně

formulované podmínky pro fázi výstavby a jedné podmínky pro fázi provozu, navrhovanými autory dokumentace.

Podmínky č. 9 a 10 pro fázi výstavby vyplývá z potřeby důsledně minimalizovat sekundární prašnost zejména v rámci plošných terénních úprav a byla již navrhována autory dokumentace.

Podmínky č. 11 až 13 pro fázi výstavby jsou navrhovány z důvodu reálného zajištění prevence kontaminace povrchových a podzemních vod v rámci výstavby s ohledem na polohu záměru v CHOPAV Žamberk – Králíky.

Podmínka č. 14 pro fázi výstavby je navržena zpracovatelem posudku z důvodu zajištění jen nezbytných minimálních zásahů do lesů v rámci přípravy území, přičemž jde i o rozpracování jednoho z opatření, navrhovaného již autory dokumentace.

Podmínky č. 15 a 16 pro fázi výstavby jsou rozpracováním opatření, navrhovaných z protierozních důvodů již autorským týmem zpracovatelů dokumentace, poněvadž zájmové území je náchylné k vodní erozi zejména v kontextu přívalových srážek či v období výrazného tání sněhu. Jsou i reakcí zpracovatele posudku na dílčí připomínku MěÚ Králíky, vodoprávního úřadu.

Podmínka č. 17 pro fázi výstavby je legitimní reakcí zpracovatelů dokumentace na polohu záměru v území náchylnému k odplavování substrátů v době dešťů a je tedy zpracovatelem posudku potvrzena.

Podmínka č. 18 pro fázi výstavby je podrobným rozpracováním jednoho z opatření zpracovatelů dokumentace z hlediska vhodného období k zásahům do porostů dřevin (lesních porostů) s ohledem na dobu, kdy probíhá reprodukce živočichů včetně hnízdění ptáků. Je tím garantováno snížení vlivů na faunu s ohledem na období, kdy bude vstupováno s destrukční aktivitou do území, které zatím bylo ušetřeno fyzických zásahů do lesních porostů.

Podmínky č. 19 a 20 pro fázi výstavby jsou návrhem zpracovatele posudku pro vlastní řešení zásahu do lesních porostů z hlediska technického pojetí zásahu co nejšetrnějším způsobem. Význam mají zejména pro odlesnění pásu pro navrhovanou sjezdovou trať E.

Podmínka č. 21 pro fázi výstavby je modifikací jednoho opatření navrhovaného autory dokumentace, protože formulace doporučení ve smyslu, že při terénních úpravách nesmí dojít k převrstvení půdních horizontů, kdy na povrchu zůstává vrstva půdy bez humusových částic, není realizovatelné při plošné terénní úpravě, která bude řešena pro sjezdovou trať E vzhledem ke konfiguraci terénu zájmového území této dílčí části záměru. Navrhovaná dílčí podmínka zavazuje zhotovitele a technický dozor investora k tomu, aby skutečně preventivně zabránil případné likvidaci hrabanky a povrchové vrstvy lesních půd při těchto úpravách.

Podmínka č. 22 pro fázi výstavby je reflexí skutečnosti, že pro bobovou dráhu stačí řešit jen úzký pás odlesnění a je možno pro její zapojení do krajiny využít i přirozené sukcese. Do této podmínky je zakomponováno i jedno z opatření, navrhovaných již autory dokumentace.

Podmínka č. 23 pro fázi výstavby zajišťuje, aby nedošlo k nežádoucímu zásahu do případných reprodukčních prostorů zvláště chráněných taxonů hmyzu, je převzata z doplnění biologického posouzení.

Podmínka č. 24 pro fázi výstavby zajišťuje stabilizaci odvodňovacích svodnic v prudších svazích koridoru bobové dráhy, je převzata od autorů dokumentace.

Podmínka č. 25 pro fázi výstavby zajišťuje řešení situací, kdy doplňující biologický průzkum potvrdí výskyt chráněného druhu plavuně pučivé v koridoru výstavby bobové dráhy. Je převzata z doplnění biologického posouzení.

Podmínka č. 26 pro fázi výstavby garantuje použití autochtonního rostlinného materiálu pro dosevy a výsevy s ohledem na polohu řešeného záměru v blízkosti NPR Králícký Sněžník (s částečným zásahem do jejího OP). Je převzata od autorů dokumentace.

Podmínka č. 27 je pojistkou pro případy, aby v rámci terénních úprav a přípravy manipulačního pásu pro ukotvení bobové dráhy nebyly využívány horninové materiály s odlišným chemismem od stávajícího podloží. Je převzata od autorů dokumentace. Podmínka č. 28 pro fázi výstavby je zdůvodněna požadavkem na co nejšetrnější provedení výkopu a s cílem maximálně ochránit ty jedince dřevin, kteří nemusí být káceni pro uvolnění manipulačního pásu. Je rovněž převzata od autorů dokumentace. Podmínky č. 29 a 30 pro fázi výstavby jsou zdůvodněny potřebnou stabilizací nově vzniklého svahu zářezu a svahu násypu pero sjezdovku E, obě opatření již navrhovali autoři dokumentace.

Podmínka č. 31 pro fázi výstavby vyplynula z doplnění biologického posouzení, přičemž byla tímto aktualizována dvě částečně se dublující opatření, navrhovaných již autory dokumentace. Jde o naplnění deklarace dokumentace, podle které budou řešeny i náhradní biotopy pro zvláště chráněné druhy plazů a drobných savců.

Podmínka č. 32 pro fázi výstavby je novým požadavkem zpracovatele posudku za účelem podpory stabilizace nových lesních okrajů, které vzniknou především jako důsledek odlesnění pro výstavbu sjezdové trati E.

Podmínka č. 33 pro fázi výstavby je novým požadavkem zpracovatele posudku jako prevence stavu, kdy po ukončení prací v terénu zůstávají plochy dotčené stavbou nerekulturnovány, případně ponechány nežádoucí sekundární sukcesi invazních nebo ruderalních druhů rostlin.

Podmínky č. 34 až 36 pro fázi výstavby je požadavkem, na zajištění odborného dozoru z hlediska ochrany přírody, kdy taková odborně způsobilá osoba s právem zápisu do stavebního deníku může operativně řešit krizové situace nebo preventivně zasahovat v případech, kdy může aktuálně hrozit ekologická újma na staveništi. Na základě tohoto principu tak bude možno přímo na stavbě reálně řešit případné kolizní situace (padání živočichů do výkopů, prevence znečištění povrchových vod, prevence poškozování porostů apod.). U větších nebo z hlediska terénní konfigurace či hydrických poměrů složitějšího umístění staveb již jde o relativně zavedenou praxi.

Podmínka č. 37 pro fázi provozu je novou podmínkou zpracovatele posudku, která se týká omezení denní doby provozu obou zařízení, tvořící dílčí části posuzovaného záměru, z důvodu prevence případných požadavků na večerní (osvětlený) provoz, nebo z důvodu ukončení provozu ještě během světlé části dne. Jde i o prevenci rušivých vlivů na zvěř a další živočichy se soumráční či noční aktivitou. Jde tak i o částečnou reakci na některé připomínky obou nevládních subjektů během procesu EIA.

Podmínka č. 38 je dána požadavkem KHS Pardubického kraje na provedení autorizovaného měření hluku.

Podmínka č. 39 pro fázi provozu je reakcí zpracovatele posudku na připomínku MěÚ Králíky, vodoprávního úřadu s tím, že je touto podmínkou garantováno, že nesmí docházet z důvodu rozšíření zasněžování v areálu k nadlimitnímu odběru (ani živelnému) z toku řeky Moravy. Podmínkou je zajištěno, že jakékoli nároky nad povolený ekvivalent odběru by musely být znovu vyhodnoceny včetně dopadů na ekosystém toku.

Podmínka č. 40 pro fázi provozu je modifikací jednoho z opatření, navrhovaných autory dokumentace, s cílem minimalizovat nežádoucí změny v chemismu odtávajícího technického sněhu a tím v maximální možné míře předcházet znečištění zejména povrchových vod.

Podmínka č. 41 pro fázi provozu je aplikací zásadního doporučení autorů doplnění biologického posouzení v kontextu prevence nežádoucího ovlivnění místní populace jeřábka lesního; účelem podmínky včetně případného provozního omezení je prevence zejména pro situace, kdy by došlo k zahnízdění druhu v blízkosti bobové dráhy.

Podmínka č. 42 pro fázi provozu vyplývá z navrhovaných opatření.

Podmínka č. 43 pro fázi provozu je standardním požadavkem na údržbu vysázených dřevin a je převzata jako jedno z opatření autorů dokumentace.



Podmínka č. 44 pro fázi provozu je opět standardním požadavkem na údržbu nových zatravněných ploch včetně prevence nástupu invazních druhů rostlin a je převzata jako jedno z opatření autorů dokumentace.

Podmínka č. 45 pro fázi provozu je nově stanovena ministerstvem na základě požadavku Hnutí DUHA.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Předmětem předkládaného záměru je doplnění stávajícího sportovně-rekreačního střediska v obci Dolní Morava. Hodnocený projekt zahrnuje dva dílčí záměry sjezdové trati E včetně souvisejícího zasněžování a bobové dráhy.

Záměr představuje funkční doplnění stávajícího sportovně-rekreačního střediska v rámci zkvalitnění a posílení dílčích služeb poskytovaných současným kapacitám návštěvníků. Účelem záměru není navýšení návštěvních kapacit, ale pouze zajištění žádoucích bezpečnostních prvků a posílení komfortu v poskytovaných službách. Předmětem záměru je sjezdová trať – E, která je navržena jako přejezdová mezi stávajícími sjezdovými tratěmi pro zajištění bezpečnosti méně zkušených lyžařů. Bobová dráha je doplňována k posílení dopravní obslužnosti stávajících turistických atrakcí v areálu (SVO), její provoz bude vázán takřka výhradně na provoz SVO, časově i kapacitně.

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z možných vlivů na obyvatelstvo navrhovaného záměru jsou jako hlavní potenciální problémy vyhodnoceny znečišťování ovzduší a hluk.

Z provedené hlukové studie vyplývá, že limitní hladiny akustického tlaku za provozu stacionárních zdrojů hluku v celém sportovním areálu po zprovoznění popsaného záměru nebudou překročeny. Limitní hladiny akustického tlaku z dopravy na přístupové komunikaci a na parkovacích stání jsou již za stávajícího provozu na údolní komunikaci překročeny v chráněném venkovním prostoru stavby jednoho rodinného domu, a to RD č.p.73. Noční silniční provoz na přístupové komunikaci a na parkovacích stáních při areálu bude zanedbatelný. Je však nutno podrobněji vyhodnotit hluk pro dvě odlišné provozní situace celého areálu, a to letní provoz a zimní provoz s tím, že je dále navrhováno provést kontrolní měření hluku ze zkušebního provozu bobové dráhy. Z provedené studie hodnocení vlivů znečišťujících látek na lidské zdraví vyplývá, že záměr nepředstavuje významnou změnu v podmínkách pro veřejné zdraví v souvislosti s očekávanou změnou imisní situace a koncentrací látek znečišťujících ovzduší.

#### Vlivy na ovzduší:

Provoz vlastního záměru bobové dráhy neemituje žádné emise do ovzduší, na sjezdové trati bude docházet k emisím z provozu rolby při údržbě sjezdovky. Z důvodu zhodnocení příspěvků související dopravy byla zpracována samostatná rozptylová studie, která vyhodnotila imisní příspěvky ke koncentracím sledovaných znečišťujících látek vlivem provozu záměru (související doprav). Ze závěrů vyplývá, že nebude docházet k překračování imisních limitů a že vypočtený příspěvek znečišťujících látek je minimální. V souvislosti s realizací záměru nevzniknou nové vyjmenované zdroje znečištění ovzduší. Nelze tak očekávat významnější ovlivnění kvality ovzduší posuzovaným záměrem.

#### Hluková zátěž:

Akustické příspěvky posuzovaných dílčích záměrů jsou nevýznamné a lze předpokládat tlumící účinek mezilehlých lesních porostů, zejména nová sjezdová trať E je výrazně od objektů hygienické ochrany vzdálena. Limitní hladiny akustického tlaku z dopravy na přístupové komunikaci a na parkovacích stání jsou již za stávajícího provozu na údolní komunikaci překročeny v chráněném venkovním prostoru stavby jednoho rodinného

domu, a to RD č.p.73. Noční silniční provoz na přístupové komunikaci a na parkovacích stáních při areálu bude zanedbatelný. Ovlivnění této složky životního prostředí bude tedy minimální při respektování podmínek ve stanovisku o hodnocení vlivů.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru budou mírně ovlivněny odtokové poměry v území. Aby nedocházelo k rychlému odtoku srážkových vod a k půdní erozi na nové ploše sjezdové tratě, jsou navrhovány na odlesněné ploše odvodňovací stružky – svodnice. Navrhované svodnice zabrání půdní erozi při přivalových deštích a díky své částečné akumulaci schopnosti zpomalí a rozdělí srážkový odtok vody rovnoměrně do okolního lesního terénu po celé délce sjezdové trati.

Je garantováno nenavýšení povolených odběrů povrchové vody z toku Morava pro účely rozšíření zasněžované plochy na sjezdové trati E, v tomto smyslu je záměr indiferentní.

Poloha záměru v CHOPAV Žamberk – Králíky však klade zvýšené nároky na prevenci ovlivnění kvality vod, zejména při havarijních situacích ve výstavbě, z tohoto důvodu byly do návrhu závazného stanoviska vyčleněny podrobnější podmínky z důvodu prevence vzniku a způsobu řešení takových situací.

Ovlivnění vody jako složky životního prostředí bude tedy minimální při respektování podmínek ve stanovisku o hodnocení vlivů.

#### Vlivy na půdu

V rámci hodnoceného záměru nejde o odnětí zemědělské půdy.

Záměr je situován mimo zastavěné území obce na zalesněném svahu, kdy je plocha lesa již v současné době fragmentována stávajícími lesními průseky sjezdových tratí, částečně i pasekami. Nároky na odlesnění zájmového území spojené s realizací záměru přesto představují jeden z nejvýznamnějších negativních vlivů posuzovaného záměru. Realizace záměru si vyžádá kácení lesního porostu o celkové rozloze cca 2,46 ha, z toho cca 1,27 ha pro sjezdovou trať E a cca 1,19 ha pro novou bobovou dráhu. Bobová dráha na druhé straně přináší nepřímo i pozitivní efekt: v případě vybudování bobové dráhy upustí investor od realizace rozhodující části sjezdové trati – C v místě bobové dráhy, čímž dojde k redukci již schváleného rozsahu záboru PUPFL o cca 3,2 ha.

Zabírány budou lesní porosty bez zvýšené biologické hodnoty. Z výstupů provedené lesnické studie vyplývá, že riziko destabilizace lesních porostů při plánovaném odlesnění části stávajících mlazin a tyčkovin je nízké; šířka průseku pro sjezdovou trať většinou nepřesahuje výšku vzrostlých porostů, v pasekách a mlazinách je riziko rozvrácení porostu nízké.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Posuzovaným záměrem nebudou dotčeny žádné zákonné zájmy ochrany horninového prostředí. Na druhé straně poloha navrhované sjezdové trati E na západním svahu hřbetu od Stezky v oblacích po lokalitu Lanovka – výhledy, kdy tato sjezdovka představuje prakticky traverz souběžný s klesáním hřbetu hřebene, povede k poměrně výrazným terénním úpravám a zásahům do horninového prostředí navětralé až matečné horniny v mělkých půdních profilech. Z těchto důvodů bylo vyžádáno doplnění podkladů oznamovatelem k charakteru záměru včetně podélné ho a příčného profilu, dále k fázi výstavby. Z těchto podkladů vyplynulo, že terénní úpravy pro sjezdovou trať budou relativně masivní z důvodu potřeby vyrovnat nevhodný sklon svahu do profilu sjezdové trati příčný profil a z tohoto důvodu bylo nutno do návrhu závazného stanoviska uplatnit celou řadu podmínek pro fázi výstavby nad rámec opatření, doporučených dokumentací.

### Vlivy na faunu, floru a ekosystémy

Nejproblémovější fází záměru bude příprava území spojená s odlesněním a terénními úpravami a fáze výstavby, zejména v prostoru navrhované sjezdové trati E na hřebeni jižně od stezky v oblacích.

Při realizaci bobové dráhy v horní části svahu může být narušen biotop ohroženého druhu plavuně pučivé (*Lycopodium annotinum*). Existence druhu však nebude ohrožena, je navrhován aktuální doprůzkum v posledním vegetačním období před zahájením stavby s cílem ověřit nutnost případného záchranného transferu. V horní části stávající sjezdové trati pod horní stanicí lanové dráhy se na narušovaných místech vyskytuje ohrožený plavuník zploštělý (*Diphasiastrum complanatum*). Jeho biotop nebude realizací záměru ovlivněn.

Vliv na druhové složení společenstva živočichů dotčeného území nebude významný, i když bude okrajově zasahováno do biotopu několika zvláště chráněných druhů živočichů (celkem 3 druhy plazů, potenciálně dva až tři druhy savců). Změna využití ploch bude znamenat ztrátu části biotopu pro některé živočišné druhy, což se může projevit částečným poklesem jejich početnosti v území. Plánované odlesnění je omezeného rozsahu, takže úbytek lesního stanoviště neohrozí existenci populací dotčených druhů v území.

Navíc po dokončení stavebních a terénních prací mohou značnou část území některé druhy živočichů znovu kolonizovat.

Jediným zvláště chráněným druhem, který by mohl být významněji ovlivněn odlesněním plochy pro bobovou dráhu a následným rušením při jejím provozu, je jeřábek lesní, jehož přítomnost se ovšem v lesních porostech nepodařilo prokázat. U jeřábka lesního je známo, že je citlivý na fragmentaci biotopů. Kromě fragmentace biotopu je jeřábek citlivý na působení rušivých vlivů. Realizací bobové dráhy dojde k navýšení intenzity působení rušivých vlivů v jejím bezprostředním okolí. Valivý hluk při pohybu bobů po dráze bude, dle konstatování v hlukové studii, zcela zanedbatelným zdrojem hlukové zátěže. Na základě zkušeností a známých charakteristik předkládaného záměru lze důvodně očekávat, že hluk emitovaný provozem bobové dráhy, a to včetně spontánních hlasových projevů posádek bobů, bude ve vzdálenosti 80 – 100 m pohlcen v okolním lesním porostu a ztracen v hlukovém pozadí.

### Vlivy na prvky ÚSES, VKP, ZCHÚ

Z biologického hlediska bude nejvýznamnější lokální odlesnění, které bude znamenat úbytek stanoviště pro lesní druhy ptáků a savců. Vzhledem k hojnému zastoupení obdobných biotopů v okolní krajině však tento vliv nezpůsobí ohrožení životaschopnosti populací dotčených druhů v území. Realizace záměru se dotkne stanovišť několika zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. S ohledem na relativně malou rozlohu a kvalitu dotčených lesních porostů a za předpokladu, že budou dodržena navržená zmírňující opatření, je možné konstatovat, že záměr významně neovlivní biologickou hodnotu území.

Realizace záměru sjezdové trati a bobové dráhy zásadně nezvýší riziko ohrožení lesních porostů větrnými kalamitami. Oba objekty – sjezdová trať „E“ a bobová dráha jsou umístěny do již rekreačně využívaných lesů mezi stávající sjezdové tratě, které jsou v dolní polovině vrchu Slamník. V lokalitě, kde jsou sjezdová trať a bobová dráha plánovány, převažují mlaziny a tyčkoviny s převahou smrku ztepilého, které se lépe přizpůsobí případným změnám. Zvýšené riziko destabilizace porostů bořivými větry je pouze u kmenoviny 818A9. Tento porost má charakter horské smrčiny nižších růstových dimenzí. Zde bude nutné podpořit již počínající zmlazování smrku ztepilého s případnou prosadbou buku lesního, javoru klenu, případně jeřábu. Mýtné kmenoviny 818B15 a 819B14 nejsou plošně významné a dle lesního hospodářského plánu je zde navržena jejich postupná obnova. Také v tomto porostu je třeba intenzivně pracovat s přirozenou

obnovou dřevin z přirozené druhové skladby na daném stanovišti. Riziko destabilizace okolních porostů při plánovaném odlesnění částí stávajících mlazin a tyčkovin je nízké. Záměrem nebudou dotčena žádná zvláště chráněná území podle §14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaná stavba nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

Realizací záměru bude dotčeno ochranné pásmo NRP Králický Sněžník. Území NPR však nebude záměrem dotčeno.

Plocha pro realizaci sjezdové trati i bobové dráhy se nachází mimo území klidových zón, které mají z důvodu minimalizace negativního ovlivnění NPR Králický Sněžník a EVL Králický Sněžník zůstat zachovány bez rozvoje turistických aktivit.

Záměr je situován mimo EVL Králický Sněžník, dolní část bobové dráhy zasahuje do PO Králický Sněžník. Z vyjádření dotčených orgánů ochrany přírody však vyplývá, že realizace záměru nemůže mít významný vliv na lokality soustavy Natura2000.

Zájmové území okrajově zasahuje do OP nadregionálního biokoridoru NRBK K84.

#### Vlivy na krajinu a poslání přírodního parku

Posuzovaná stavba se nachází v přírodním parku Králický Sněžník, ve kterém jsou koncentrovány velmi cenné krajinné hodnoty. Z hlediska krajinného rázu a stávajícího funkčního využívání území stavba zapadá do krajiny a respektuje stávající koncepci a uspořádání krajiny. Stavba bobové dráhy nebude umístěna na vizuálně exponovaném místě, zatímco stavba sjezdové trati E, navržené ve vyšších partiích svahu, se bude negativně projevovat v exteriérovém prostoru západního svahu hřebene jižně od Stezky v oblacích ke kótě Lanovka –vyhlídka, kde se při západních pohledech přes údolí (od rozhledny Klepáč) a jižních pohledech na hřeben může lokálně projevit i jako silný vliv. Jinak se vzhledem k jejímu situování (směr spíše „vrstevnicový“) a poměrně úzkému profilu, není z většiny pohledových míst v zástavbě obce a jejího blízkého okolí téměř vizuálně rozpoznatelná, a tudíž nebude ve většině pohledů do krajinné scenérie představovat významnější zásah do krajinného rázu zájmového území. Nebude ale představovat novou dominantu krajinné scenérie, poněvadž pohledově doplňuje již existující podobné stavby (linie, pásy) v okolí. Bobová dráha je navržena tak, že prostorově nevyčnívá z dotčeného území. Pohledově bude chráněna okolním vzrostlým lesem. Navíc bude minimalizována šířka potřebného průseku tvořeného pro dráhu. Co se týká jejího umístění, bobová dráha je vedena podél stávající lanové dráhy a tím přímo navazuje na obdobný liniový technický prvek v dotčeném území. Realizací záměru nedojde k narušení stávající podoby a specifického významu dotčené krajiny, jednotlivé charakteristiky nebudou významně narušeny, celkový obraz a charakter krajiny nebude měněn, stejně jako její stávající využití. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je předkládaný záměr akceptovatelný.

Problémem lokality Sněžník jako celku je však stávající kumulace řady objektů a rekreačních aktivit na relativně malém prostoru, takže poslání přírodního parku je v místě již narušováno. V této souvislosti byl oznamovatel požádán o bližší vysvětlení otázky, zda uvedením nové bobové dráhy nedojde k výraznějšímu nárůstu návštěvnosti lokality a z doplnění podkladů vyplývá, že nová bobová dráha bude prioritně sloužit k přepravě návštěvníků stezky v oblacích (SVO), od chaty Marcelka k chatě Slaměnka, a také pro zajištění dopravy zpět ze SVO do výchozího místa u chaty Marcelka. Stávající lanová dráha totiž není schopna bez dlouhých front přepravit nárazově všechny návštěvníky, kteří nechtějí jít pěšky. Prodej vstupenek na BD bude probíhat převážně ve spojitosti s návštěvou SVO tj. vstupenka na SVO bude prodávána současně s dopravou k SVO a návštěvník si vybere, zda pojedou lanovkou nebo bobovou dráhou. Z výše uvedeného je zřejmé, že posuzovaná BD nevyvolá zvýšení návštěvnosti, neboť bude využívána návštěvníky SVO jako přepravní dopravní zařízení pro posílení dopravní obslužnosti stávající turistické atrakce SVO.

### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr neznámá ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznámá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy. Výraznějším dopadem na hmotný majetek ale bude odlesnění v navrhovaném rozsahu.

### Přeshraniční vlivy

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a morfologii zájmového území, nacházejícího se v blízkosti státní hranice s Polskou republikou se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice. V návaznosti na výše uvedené je možné konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví jsou z pohledu velikosti a významnosti vlivů hodnoceny jako akceptovatelné nebo podmíněně akceptovatelné, proto lze záměr realizovat za podmínky, prezentovaných návrhem závazného stanoviska

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Záměr představuje především výstavbu dvou prvků rekreačních zařízení v území, které je i přes polohu v přírodním parku Králický Sněžník již výrazně zatíženo souborem objektů a ploch obou areálů Sněžník a U Slona; novým aspektem je právě propojení obou areálů úzkou sjezdovkou rekreačního charakteru (kategorie modrá). Technické řešení jak sjezdové trati s rozšířením zasněžování, tak bobové dráhy je možno pokládat za standardní ve svažitém a kamenitém terénu, který jinak zvyšuje nároky na stavební a technické provedení, zejména u propojovací sjezdové trati E. Právě aspekty fáze výstavby a podklady, dokládající reálný charakter sjezdové trati vzhledem k terénu s ohledem na její traverzovou polohu, včetně koordinační situace, podélného a příčného profilu, musely být vyžádány v rámci doplnění podkladů oznamovatelem. Z vyžádaného doplnění podkladů je patrné, že stavební práce budou muset zahrnovat poměrně výrazný zásah do horninového prostředí formou plošných terénních úprav zejména zářezem do svahu nad profilem trati, pokud mají být zajištěny požadované technickobezpečnostní parametry sjezdové trati modré kategorie. U bobové dráhy lze předpokládat méně razantní terénní úpravy s ohledem na nadzemní charakter a jemnější způsoby zakládání (např., oproti lanovým drahám), dále rovněž účinnější možnosti jejího zapojení do krajiny.

Dokumentací EIA (včetně doplnění podkladů) deklarovaná rizika použitých technologií a technického řešení záměru z hlediska ovlivněných složek životního prostředí nejsou významná a odpovídají běžným rizikům stavebních postupů v méně příznivém terénu při použití mechanizace, provozní rizika lze pokládat za environmentálně málo významná nízká. Zpracovatel posudku pokládá za potřebné těžiště opatření a podmínek z hlediska prevence, eliminace či minimalizace identifikovaných vlivů položit do přípravy území a fáze výstavby.

### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí; vyjádření k dokumentaci č.j. KrÚ 31444/2017/OŽPZ/PP sp.zn. SpKrÚ 63964/2016/OŽPZ6 ze dne 18.5.2017.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí; nové vyjádření k dokumentaci č.j. KrÚ 42574/2017/OŽPZ/PP sp.zn. SpKrÚ 41581/2017/OŽPZ/2 ze dne 19.6.2017.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové; stanovisko k dokumentaci č.j.: ČIŽP/45/IPP/1612016.002/17/KDR ze dne 4.5.2017.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje; vyjádření k dokumentaci č.j. KHSPA 7306/2017/HOK-UO ze dne 29.5.2017.

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje; aktualizované vyjádření k dokumentaci č.j. KHSPA 10267/2017/HOK-UO ze dne 12.6.2017.

Městský úřad Králíky, odbor životního prostředí, Vyjádření č.j. 5335/2017/OŽP/RM/1-2 ze dne 25.5.2017.

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, vnitřní sdělení k dokumentaci č.j. 29951/ENV/17 1761/610/17 ze dne 25.5.2017.

Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků; vnitřní sdělení k dokumentaci č.j. 24780/ENV/16 1174/740/16 ze dne 18.4.2016.

Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc, vyjádření k dokumentaci ze dne 29.5.2017.

Český svaz ochránců přírody Šumperk, vyjádření k dokumentaci ze dne 27.5.2017.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 10 vyjádření k dokumentaci (2 subjekty se vyjádřil 2x – původní a aktualizované/nové vyjádření, KÚ Pardubického kraje OŽPZ a KHS Pardubického kraje), některá obsahovala připomínky i závažnější, vyjádření veřejnosti byla odůvodněně nesouhlasná a obsahovala kritické postoje k záměru a dokumentaci.

#### Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí

Tento dotčený správní úřad poskytl v průběhu zjišťovacího řízení dvě vyjádření:

*Vyjádření k dokumentaci č.j. KrÚ 31444/2017/OŽPZ/PP sp.zn. SpKrÚ 63964/2016/OŽPZ6 ze dne 18.5.2017*

Jde pouze o vyjádření orgánu ochrany přírody, který uplatňuje následující připomínky:

Předložený biologický průzkum je zpracován zcela nedostatečně. Jeho účelem bylo pouhé nastínění druhů, které se v daném místě vyskytují. Takže podrobnějším průzkumem lokality a jejího okolí budou zjištěny další druhy živočichů, na které by mohly mít záměry vliv.

*Stanovisko: Biologický průzkum byl proveden obvyklými metodami kvalitativního průzkumu nad rámcem průzkumu pro oznámení záměru a lze jej pokládat za relevantní vstup do hodnocení vlivů na biotu, samozřejmě u zvláště chráněných taxonů, které obsahují vícero druhů téhož rodu, by podrobnějším studiem např. usmrčených druhů mravenců rodu *Formica* a čmeláků rodu *Bombus* mohlo být zjištěno četnější spektrum. Mohly být použity pro epigeické bezobratlé např. i odchyty zemními pastmi, hrozí však i záchyt drobných obratlovců, jako např. mláďat ještěrek. Nelze zcela vyloučit i zjištění některých dalších druhů bezobratlých, např. střevlíků rodu *Carabus*, spektrum zvláště chráněných druhů obratlovců s přímou biotopovou vazbou na zájmové území obou dílčích záměrů lze pokládat za prakticky kompletní, což lze porovnat i s výstupy biologických průzkumů, provedených např. pro záměry OV6048, OV6090, OV6136, MZP419. Oznamovatel předložil v červnu 2017 doplňující vysvětlení k charakteru záměru, v rámci kterého byly upřesněny zvláště chráněné druhy, potenciálně dotčené záměrem, včetně návrhu příslušných ochranných opatření.*

Navržené atrakce způsobí nárůst počtu návštěvníků.

Předložená dokumentace nepředložila žádné varianty řešení celkové dopravní situace v údolí.

Předložená dokumentace se nedostatečně zabývá kumulací všech hlučných atrakcí, které jsou v celém údolí provozovány přes letní sezónu. Dotčená plocha je součástí Ptačí oblasti

Králický Sněžník a zvýšení hlučnosti by mohlo zcela vytlačit populaci chřástala polního z údolí. Ptačí oblast byla vyhlášena nařízením vlády č. 685/2004Sb.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám OOP považuje předložené podklady za nedostatečné. Orgán ochrany přírody není schopen dle předložených podkladů posoudit celkový vliv na celé údolí. Požadujeme proto dopracovat zoologický průzkum, nejméně za jedno vegetační období. Dále pak dopracovat detailnější hodnocení kumulace hluku z jednotlivých atrakcí v letním období a předložit varianty řešení již nyní kolabující dopravní infrastruktury v lokalitě, hlavně pak parkovacích stání.

*Stanovisko: Zpracovatel posudku na několika místech konstatuje, že míra současné intenzity rekreačního využití území zejména areálu Sněžník se již prakticky vymyká poslání přírodního parku Králický Sněžník, včetně okolnosti vyvolané obslužné dopravy v obci Dolní Morava a kolem rekreačních areálů. Některé z těchto aspektů, jako např. živelné parkování v areálu U Slona na louce nad provozním zázemím nebo i provoz stávající bobové dráhy zasahují do lučních prostorů PO Králický Sněžník s možným výskytem předmětu ochrany PO, což je řešeno dalšími návrhy na optimalizaci dopravní situace v rámci doplňujícího vysvětlení z června 2017 (viz Příloha č. 2 posudku) ve smyslu, že ve spolupráci s Pardubickým krajem, obcí Dolní Morava, SÚS Pardubického kraje a dalšími subjekty, které v dané lokalitě mají své komerční zájmy, řeší aktivně nové dopravní řešení v této části obce, které zabezpečí plynulost dopravy v obci a odstraní nelegitimní parkování na plochách ZPF. Jako přílohu předložil Koncept řešení dopravní situace v obci Dolní Morava- prodloužení a zokruhování silnice III/31227 s vyznačením I. a II. etapy, která byla dle jeho vyjádření již souhlasně projednána se všemi zainteresovanými stranami.*

*Nové vyjádření k dokumentaci č.j. KrÚ 42574/2017/OŽPZ/PP sp.zn. SpKrÚ 41581/2017/OŽPZ/2 ze dne 19.6.2017*

Jde pouze o vyjádření orgánu ochrany přírody, který uplatňuje následující připomínky: Z hlediska zájmů v působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny není po doplnění vysvětlujících informací k předložené dokumentaci zásadních námitek. Upřesňující informace byly podány především k bobové dráze – zamýšleným účelem bobové dráhy není další atrakce, která zvýší návštěvnost, neboť takovouto dráhu již žadatel ve středisku provozuje. Nová dráha bude sloužit k přepravě návštěvníků stezky v oblacích. Dále byl upraven i předmět dokumentace, a to tak, že předmětem posuzovaného záměru jsou pouze oba dílčí záměry (bobová dráha, sjezdová trať E) bez navyšování parkovacích kapacit. Pro obslužnost budou využity stávající přístupové komunikace a parkovací plochy. Doplněn byl biologický průzkum o konkrétní opatření ke snížení negativního vlivu záměru na zjištěné druhy rostlin a živočichů.

Krajský úřad požaduje zapracovat veškerá uvedená opatření jako závazná pro realizaci záměru do závěru zjišťovacího řízení či do stanoviska.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Zpracovatel posudku bere nové vyjádření KÚ na vědomí s tím, že do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu výrazně rozšiřuje a konkretizuje systém podmínek zejména pro fázi přípravy záměru a výstavby záměru z hlediska ochrany přírody.*

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

ČIŽP se vyjádřila k oznámení záměru ve svém dopise č.j. ČIŽP/45/IPP/1612016.001/16/KDR ze dne 21.9.2016 a nemá k záměru další připomínky.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Rovněž citované vyjádření OI ČIŽP neuvádí prakticky žádné připomínky k oznámení a analogický postoj je konstatován i k Dokumentaci. Zpracovatel posudku v návrhu závazného stanoviska prezentuje ucelený soubor podmínek a opatření pro všechny fáze záměru, které po zapracování do navazujících řízení a přímo do vyšších stupňů projektové přípravy posuzovaného záměru mohou*

*účelně přispět k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí či veřejné zdraví.*

#### Krajská hygienická stanice Pardubického kraje

Tento dotčený správní úřad rovněž poskytl v průběhu zjišťovacího řízení dvě vyjádření:  
*Vyjádření k dokumentaci č.j. KHSPA 7306/2017/HOK-UO ze dne 29.5.2017*

KHS po zhodnocení dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví považuje rozsah dokumentace za nedostatečný a požaduje doplnění hlukové a rozptylové studie a hodnocení vlivů na veřejné zdraví na základě měření reálné dopravní zátěže a provedení dopravně – inženýrského průzkumu.

Postoj odůvodňuje následovně:

Záměrem investora je výstavba sjezdové trati „E“ propojující areály „Sněžník“ a „U Slona“ na Dolní Moravě a výstavba bobové dráhy mezi sjezdovými tratěmi A a B areálu „Sněžník“, vybudování zasněžovacího systému (9ks sněžných děl) s odběrem vody z řeky Moravy. Bobová dráha o délce 3 km bude začínat na střeše horní stanice lanové dráhy LD2 a končit na střeše dolní stanice lanové dráhy LD2 a bude využívána především v letní sezóně k přepravě návštěvníků. V horním objektu stanice bude umístěna pokladna, sklad a technologie bobové dráhy. V dolní stanici (na stávajícím depu sedaček lanovky) bude přístupová část (výtah, sklad, WC) a nástupní-výstupní stanice (nástupiště, sklad bobů, velín a provozní zázemí). Sociální zařízení pro horní stanici není navrhováno, k dispozici bude ve stávajícím objektu čp.602 – chata Slaměnka. Bude vyčleněna odstavná plocha pod hotelem VISTA s kapacitou 90 parkovacích míst.

Hluková studie, zpracovaná RNDr. J. Matějem, březen 2017, pouze přejímá hodnoty hlučnosti z provozu lyžařského areálu včetně provozu zasněžování „U Slona“ zjištěné měřeními hlučnosti dne 9.3.2015 v prostoru stavby RD čp. 109 pro výpočet hluku v severní části – areál „Sněžník“ a pouze odhaduje stávající hlukovou zátěž u nejbližšího RD čp. 80 – v denní době na 30 dB, v noční době na 20 dB. Výpočet hladin akustického tlaku po zprovoznění sjezdové trati „E“ je proveden pro 2 výpočtové body (RD čp. 71 a RD čp. 97, neuvádí se o jaký areál se jedná). Ve výp. bodě 1 uvádí hodnoty 30/20 dB v denní/noční době, ve výp. bodě 2 m hodnoty na hranici limitu 49,8/38,3 dB. Značný rozdíl ve vypočtených hodnotách u objektů vzdálených od sebe cca 14 m a zhruba ve stejné vzdálenosti od zdroje hluku – sjezdové trati „E“ nijak nevysvětluje. Přestože, vypočtené hodnoty se u čp. 97 blíží limitu, zpracovatel se nezabývá bližšími chráněnými venkovními objekty, které jsou počítány pro hluk z dopravy po komunikaci. Hluk z bobové dráhy posuzuje jako zanedbatelný, přitom se neopírá o žádné měření hluku podobného areálu, pouze konstatuje hlučnost bobové dráhy v 10 m vzdálenosti 65 dB a hodnotí hluk pouze pro letní sezónu bez provozu lyžařského areálu. Silniční doprava a provoz na parkovištích je vypočten pro 9 výp. bodů v blízkosti areálu „Sněžník“ a 8 pro areál „U Slona“. Provoz na parkovištích je počítán bez výměny, tj. pouze při celodenním stání vozidel, což patrně neodpovídá reálnému stavu v letní sezóně. Hluk z dopravy po komunikaci vychází pouze z počtu parkovacích míst, není podložen žádným měřením. Dle výsledků výpočtu se předpokládá překročení hygienického limitu u RD čp. 73, stávající hluk z dopravy dle výpočtu již překračuje hygienický limit 55 dB. Předpokládaný nárůst po realizaci záměru o 0,9 dB, protihluková opatření nejsou navrhována. Bez protihlukových opatření a výpočtu jejich účinnosti nelze akceptovat.

Přílohou dokumentace je rozptylová studie (zpracovatel EMPLA AG spol. s r.o. H.K., Ing. Marcela Skříčková, březen 2017) hodnotící programem SYMOS 97 imisní příspěvek současné a budoucí automobilové dopravy do centra Sněžník včetně vlivu provozu parkovacích ploch. Výpočet imisního příspěvku je proveden u nejbližších obytných domů. Jako stávající úroveň znečištění ovzduší jsou uvedeny hodnoty pětiletých průměrů 2011 – 2015 z mapových podkladů ČHMÚ. Stávající úroveň znečištění ovzduší lokality Dolní Moravy podle těchto údajů nepřekračuje platné imisní limity a vyhodnocený vliv dopravy



a provozu parkovacích ploch tuto situaci významně neovlivňuje. Výsledky rozptylové studie jsou z hlediska vlivů na veřejné zdraví vyhodnoceny v samostatné příloze (Mgr. D. Jenčovská, Ph.D. březen 2017)

Toto hodnocení je zpracováno standardní metodikou hodnocení zdravotních rizik s využitím aktuálních vztahů expozice a účinku. Předpokládané navýšení imisního příspěvku je podle výsledků vlivů na zdraví zanedbatelné. Zdravotními vlivy hlukové expozice z dopravy se hodnocení vlivů na veřejné zdraví nezabývá.

Na základě výše uvedeného je třeba přepracovat hlukovou studii, která bude vycházet z reálného stavu – pohybu vozidel na parkovištích a sčítání dopravy po příjezdové komunikaci s měřením hlučnosti a z měření hluku obdobné bobové dráhy. Výpočet bude proveden pro letní i zimní sezónu. Současně bude aktualizována rozptylová studie na základě upřesnění reálné dopravní zátěže zjištěné dopravně-inženýrským průzkumem. Do hodnocení vlivů na veřejné zdraví bude zahrnuto i hodnocení hlukové expozice.

*Stanovisko zpracovatele posudku: S většinou podaných připomínek se zpracovatel posudku ztotožňuje především s ohledem na kumulaci aktivit v obou rekreačních areálech, projevující se zejména v dopravní zátěži ve vrcholech letní a zimní sezóny, zpracování studie vlivů na veřejné zdraví je komplexně řešeno na základě údajů z rozptylové studie a problematika hluku v ní prakticky není obsažena.*

*Základní popis dopravní i technické infrastruktury je možno pokládat za korektní, problémovou částí je kontext (ne)navyšování návštěvnosti, zejména s ohledem na okolnost, že dokumentace přímo konstatuje návrh na rezervních 90 parkovacích míst. Uvedená část kapitoly tak s ohledem na její obsah dle názoru zpracovatele posudku dala podnět k řadě připomínek ve vyjádřeních k Dokumentaci, motivovaných právě obavami z navýšení návštěvnosti (vyjádření KHS a KÚ PUK, vyjádření Hnutí DUHA). Vyjasnění těchto aspektů bylo jedním z požadavků zpracovatele posudku na doplnění podkladů oznamovatelem (viz Příloha č. 2 Posudku). V rámci této přílohy posudku je dále zveřejněn obsah vysvětlení oznamovatele (a zpracovatele Dokumentace) oběma výše uvedeným dotřeným správním úřadům z června 2017, týkající se potenciálního navýšení návštěvnosti. Oznamovatel mj. deklaruje, že:*

*Realizací sjezdové trati - E bude umožněn přesun rodičů s dětmi po propojovací sjezdové trati kategorie „modrá“ bez nutnosti využití černé sjezdovky A nebo červené B, kde v posledních letech došlo k několika smrtelným nehodám. Sjezdová trať není navržena jako klasická sjezdovka, ale jako přejezdová trasa mezi dvěma stávajícími areály A (Sněžník) a B (U Slona). Nepředstavuje tedy navýšení kapacit pro sjezdové lyžaře, ale doplňuje bezpečnostní prvek, vyplývající ze zjištěné potřeby v rámci zkušeností provozovatele současné podoby střediska. Realizací záměru se tím výrazně zvýší bezpečnost návštěvníků střediska.*

*Zamýšleným účelem bobové dráhy není umístění další atrakce, která zvýší návštěvnost lokality, neboť takovouto bobovou dráhu již žadatel ve středisku provozuje. Nová bobová dráha bude prioritně sloužit k přepravě návštěvníků stezky v oblacích (SVO), od chaty Marcelka k chatě Slaměnka, a také pro zajištění dopravy zpět ze SVO do výchozího místa u chaty Marcelka. Stávající čtyřsedačka, i když žadatel pro její zkapacitnění již investoval 5 mil. Kč, která je pro tyto účely v současné době využívána, není schopna bez dlouhých front přepravit nárazově všechny návštěvníky, kteří nechtějí jít pěšky. Tím bude také výrazně zmenšen počet neukázněných návštěvníků, kteří nevyužívají vyznačené turistické trasy k návštěvě SVO a vstupují do lesních porostů, kde to z mnoha důvodů není žádoucí. Prodej vstupenek na BD bude probíhat převážně ve spojitosti s návštěvou SVO tj. vstupenka na SVO bude prodávána současně s dopravou k SVO a návštěvník si vybere, zda pojedou lanovkou nebo bobovou dráhou. Tento systém tak ani neumožní využívat bobovou dráhu jako klasickou atrakci pro další návštěvníky, protože jiní návštěvníci by museli čekat, až na ně dojde řada v rámci časové fronty návštěvníků SVO, kteří budou upřednostňováni. Z výše uvedeného je zřejmé, že posuzovaná BD nevyvolá*

zvýšení návštěvnosti, neboť bude využívána návštěvníky SVO jako přepravní dopravní zařízení pro posílení dopravní obslužnosti stávající turistické atrakce SVO.

V souvislosti s rezervou 90 parkovacích míst v rámci téhož vysvětlení oznamovatel uvádí, že nechal v hlukové studii pro své účely zpracovat výpočtově hypotetický stav navýšení parkovacích kapacit o 90 parkovacích míst (parkovací místa nejsou v záměru řešena a ani je nelze v daném území umístit bez změny územního plánu), z čehož mohly některé z vyjadřujících se dotčených orgánů nabýt dojmu, že tato parkovací místa jsou součástí posuzovaného záměru. Oznamovatel si ale v rámci příloh hlukové a rozptylové studie chtěl samostatným vyhodnocením pouze ověřit, že minimální víceméně pouze teoretické navýšení v rámci nejhoršího možného stavu představuje z hlediska emisí hluku a látek znečišťujících ovzduší minimální příspěvek ke stávající imisní a hlukové situaci. Je přímo zdůrazněno, že předmětem posuzovaného záměru jsou pouze oba dílčí záměry bez navýšování parkovacích kapacit a pro obslužnost navrhovaných prvků budou využity stávající přístupové komunikace a parkovací plochy.

Poněvadž si oznamovatel je vědom, že v dotčeném území je v současné době neutěšená dopravní situace, a především probíhá nelegitimní parkování vozidel na plochách s jiným funkčním využitím, podává ještě doplňující vysvětlení ve smyslu, že ve spolupráci s Pardubickým krajem, obcí Dolní Morava, SÚS Pardubického kraje a dalšími subjekty, které v dané lokalitě mají své komerční zájmy, řeší aktivně nové dopravní řešení v této části obce, které zabezpečí plynulost dopravy v obci a odstraní nelegitimní parkování na plochách ZPF. Jako přílohu předložil Koncept řešení dopravní situace v obci Dolní Morava-prodloužení a zokruhování silnice III/31227 s vyznačením I. a II. etapy, která byla souhlasně projednána se všemi zainteresovanými stranami (podrobnosti viz Příloha č. 2 posudku).

Aktualizované vyjádření k dokumentaci č.j. KHSPA 10267/2017/HOK-UO ze dne 12.6.2017

Jde o vyjádření k doplňujícím informacím oznamovatele po vypuštění parkoviště pro 90 os. automobilů.

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích vyjádření :

S návrhem dokumentace souhlasí a požaduje k územnímu řízení předložit doplněnou hlukovou studii posuzující odděleně hluk v letní sezóně (bobová dráha, lanová dráha Sněžník) a v zimní sezóně (zasněžování stávajících sjezdových tratí i nové trati E, lanové dráhy a lyžařských vleků, nová i stávající bobová dráha, úprava tratí) k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb v blízkosti obou středisek Sněžník (v zimní i letní sezóně) a U Slona (v zimní sezóně).

Vyjádření je odůvodněno tím, že k původní dokumentaci vydala KHS vyjádření dne 29.5.2017 s připomínkami na doplnění hlukové a rozptylové studie. Na nedostatky v hlukové studii KHS upozorňovala již při oznámení záměru, oproti záměru bylo do dokumentace navíc doplněno parkoviště pro 90 os. automobilů. Následně bylo KHS sděleno, že součástí uvedeného záměru nebude parkoviště, ale pouze propojovací sjezdová trať E a bobová dráha.

Přitom na nedostatky v hlukové studii bylo poukázáno již ve vyjádření KHS k oznámení záměru ze dne 20.9.2016 č.j.:KHSPA15819/2016/HOK-UO a následně ve vyjádření k dokumentaci vlivů záměru ze dne 29.5.2017 č.j.: KHSPA 7306/2017/HOK-UO. Hlukovou studii je třeba doplnit a přepracovat. Vzhledem k vypuštění parkoviště pro 90 os. automobilů a po posouzení vzdálenosti obou částí záměru od nejbližší chráněné zástavby lze, i přes nedostatky hlukové studie, s dokumentací záměru vyslovit souhlas za podmínky předložení dopracované hlukové studie k územnímu řízení.

Stanovisko zpracovatele posudku: Zpracovatel posudku s uvedeným postojem souhlasí a do návrhu závazného stanoviska promítá příslušné opatření pro fázi přípravy:

Nejdéle pro fázi územního řízení dopracovat (aktualizovat) a předložit hlukovou studii, která bude odděleně posuzovat hluk v letní sezóně a hluk v zimní sezóně k nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb v blízkosti obou středisek Sněžník a u Slona, minimálně z důvodů ověření případných protihlukových opatření směrem ke konkrétním objektům hygienické ochrany.

*Dále je do výstupů posudku pro návrh závazného stanoviska příslušnému úřadu uplatnit následující podmínky:*

Celý proces výstavby organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody.

V rámci zkušebního provozu bobové dráhy zajistit a vyhodnotit autorizované měření hluku; výběr výpočtových bodů bude konzultován s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Městský úřad Králíky, odbor životního prostředí

*Vyjádření č.j. 5335/2017/OŽP/RM/1-2 ze dne 25.5.2017*

K záměru vybudování nové sjezdové trati, wellness a bobové dráhy sděluje vodoprávní úřad následující. K záměrům nemáme námitek za předpokladu, že existence nové sjezdové trati nebude znamenat navyšování povoleného odběru povrchové vody z řeky Morava. Dále upozorňujeme na nutnost zabezpečení vhodného nakládání a hospodaření s povrchovou vodou dopadající v důsledku atmosférických srážek na povrch odlesněných pozemků.

Stanovisko zpracovatele posudku: Dokumentace na několika místech deklaruje, že rozšíření zasněžování nebude řešeno na úkor změny parametrů povoleného odběru povrchové vody z toku Moravy. Dokumentace dále poměrně důrazně řeší systém odbodu srážkových vod z obou ploch dílčích záměrů v období tání sněhu a v období zvýšených srážkových úhrnů. Do návrhu závazného stanoviska zpracovatel posudku zapracovává následující podmínky:

Rozšíření zasněžovacího systému nových ploch nadále důsledně limitovat dodržováním stávajících kapacitních ekvivalentů odběrů pro stávající areál z vodního toku Moravy dle platných povolení MěÚ k nakládání s povrchovými vodami.

Připravit a realizovat systém příčných přírodě blízkých odvodňovacích kanálů ve svahu sjezdovky E a v koridoru bobové dráhy, dále pro snížení eroze uplatnit zásadu maximálního zkrácení bezporostního období a technických opatření ke snížení eroze během výstavby (na plochy bez vegetačního krytu umístit mechanické zábrany – větve, uchycené sítě, případně geotextilie apod.)

Zajistit jak v koridoru výstavby bobové dráhy, tak v rámci sjezdové trati E provedení hydrotechnických opatření – odvodňovacích stružek a svodnic z důvodu eliminace vodní eroze při dešťových srážkách či tání sněhu.

Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny

*Vnitřní sdělení k dokumentaci č.j. 29951/ENV/17 1761/610/17 ze dne 25.5.2017*

Z předložené dokumentace vyplývá, že realizací záměru budou dotčeny pozemky zařazené v katastru nemovitostí jako pozemky určené k plnění funkce lesa. Pozemky náležející do zemědělského půdního fondu nebudou akcí zasaženy. Z tohoto důvodu nemá k dokumentaci EIA připomínek.

Stanovisko: S ohledem na obsah je vyjádření vzato zpracovatelem posudku na vědomí, do návrhu závazného stanoviska je mj. promítnuta celá řada podmínek a opatření k prevenci a minimalizaci vlivů na lesy.

Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

*Vnitřní sdělení k dokumentaci čj. 24780/ENV/16 1174/740/16 ze dne 18.4.2016*

V Biologickém posouzení je konstatováno, že záměr významně neovlivní biologickou hodnotu území za předpokladu respektování zmírňujících a kompenzačních opatření uvedených na str. 27 – 28 Dokumentace. Z hlediska druhové ochrany a ochrany lokalit soustavy Natura 2000 lze se závěry v podobě, jak jsou předloženy, souhlasit.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Oznamovatel záměru předložil v červnu t.r. na KÚ Pardubického kraje dopis s podrobnějším vysvětlením některých aspektů Dokumentace, včetně doplnění biologického posouzení, které obsahuje zejména podrobnější specifikaci opatření k ochraně populací potenciálně dotčených zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Zpracovatel posudku přebírá a konkretizuje většinu dokumentací a doplněním biologického posouzení navrhovaných opatření a dále do návrhu závazného stanoviska pro všechny fáze záměru předkládá rozšířený soubor podmínek k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů na přírodu, zejména s důrazem, na fázi přípravy záměru a fázi výstavby (včetně období přípravy území).*

Hnutí DUHA, místní skupina Olomouc

*Vyjádření k dokumentaci ze dne 29.5.2017*

Nesouhlasí s argumentem nutnosti výstavby sjezdové trati. Zpracovatel dokumentace pouze opakuje závěry uvedené ve zjišťovacím řízení, že "navrhuje pouze v jedné variantě jako přejezdovou k zajištění bezpečnosti slabších lyžařů...". Už ale neuvádí, proč není zpracován návrh informační tabule, která by jasně uvedla, že lanová dráha vedoucí sjezdu po „černé“ sjezdovce není vhodná pro rodiny s dětmi a méně zkušené lyžaře. Toto řešení není zpracováno ve variantních řešení návrhu.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Zpracovatel posudku pokládá zdůvodnění sjezdové trati E za legitimní, lze souhlasit s tím, že taková informační tabule by mohla být umístěna na začátku sjezdové trati A při výstupu z hodní stanice stávající lanové dráhy pod chatou Slaměnka. Tento detail je možno řešit okamžitě mimo rámec procesu EIA a navazujících řízení a nezpracovávat jej jako variantní řešení. Oznamovatel v červnu 2017 podal doplňující vysvětlení na KHS Pardubického kraje a na KÚ Pardubického kraje (oba dokumenty zveřejněny v rámci zpracovatelem posudku vyžádaného doplnění údajů oznamovatelem v Příloze č. 2 posudku) ve smyslu, že realizací trati E bude umožněn přesun rodičů s dětmi po propojovací sjezdové trati kategorie „modrá“ bez nutnosti využití černé sjezdovky A nebo červené B, kde v posledních letech došlo k několika smrtelným nehodám. Sjezdová trať není navržena jako klasická sjezdovka, ale jako přejezdová trasa mezi dvěma stávajícími areály A (Sněžník) a B (U Slona). Nepředstavuje tedy navýšení kapacit pro sjezdové lyžaře, ale doplňuje bezpečnostní prvek, vyplývající ze zjištěné potřeby v rámci zkušeností provozovatele současné podoby střediska. Realizací záměru se tím výrazně zvýší bezpečnost návštěvníků střediska.*

*Ministerstvo na základě tohoto vyjádření stanovilo nově podmínku č. 45.*

Nesouhlasíme s tím, že nedojde k navýšení počtu návštěvníků. Nedokládá žádnou konkrétní formou, že při zlepšení kvality služeb nabídnutím další bobové dráhy nebo sjezdové tratě nedojde k navýšení počtu návštěvníků, ale pouze ke zkvalitnění služeb. Toto konstatování je v rozporu několika státními dokumenty vč. KONCEPCE STÁTNÍ POLITIKY CESTOVNÍHO RUCHU V ČR NA OBDOBÍ 2014 – 2020 ([https://www.mmr.cz/Regionální-politika-a-cestovní-ruch/Cestovní-ruch/Koncepce-Strategie/Koncepce-statní-politky-cestovního-ruchu-v-CR-\(1\)](https://www.mmr.cz/Regionální-politika-a-cestovní-ruch/Cestovní-ruch/Koncepce-Strategie/Koncepce-statní-politky-cestovního-ruchu-v-CR-(1))) Ministerstva pro místní rozvoj, kde se v konkrétních dokumentech dozvídáme, že zkvalitnění služeb a propagace jednotlivých lokalit povede k nárůstu turistů i ze zahraničí.

*Stanovisko zpracovatele posudku: V obecné rovině lze připomínku pokládat za legitimní, na druhé straně i v SEA hodnocení a naturovém hodnocení citované Koncepce jsou jasné*

stanoveny podmínky, za jakých předpokladů je možno rozvoj cestovního ruchu v územích s přírodními hodnotami koncepčně rozvíjet.

Ne zcela dostatečné objasnění aspektu (ne)navýšení návštěvnosti v textu dokumentace dle názoru zpracovatele posudku dala podnět k řadě připomínek ve vyjádřeních k Dokumentaci, motivovaných právě obavami z navýšení návštěvnosti (původní vyjádření KHS a KÚ PUK, vyjádření Hnutí DUHA). Vyjasnění těchto aspektů bylo jedním z požadavků zpracovatele posudku na doplnění podkladů oznamovatelem (viz příloha č. 2 posudku), jak je rozvedeno dále..

Nesouhlasíme s argumentem, že provoz bobové dráhy nepovede k navýšení počtu návštěvníků lokality. Zpracovatel dokumentace navíc uvádí, že bobová dráha má sloužit „k přepravě návštěvníků Stezky v oblacích...“, ovšem protože vstupenka na bobovou dráhu nebude striktně vázána pouze pro návštěvníky SVO, ale pouze budou upřednostňováni, bude opakovaně docházet k využití bobové dráhy dalšími turisty i mimo návštěvníky SVO. Protože výstavbou BD dojde ke zkapacitnění možnosti přepravy návštěvníků v areálu, domníváme se, že dojde také ke zvýšení počtu návštěvníků v oblasti.

Stanovisko zpracovatele posudku: Oznamovatel v červnu 2017 podal doplňující vysvětlení na KHS Pardubického kraje a na KÚ Pardubického kraje (oba dokumenty zveřejněny v rámci zpracovatelem posudku vyžádaného doplnění údajů oznamovatelem v příloze č. 2 posudku), týkající se potenciálního navýšení návštěvnosti. Oznamovatel mj. deklaruje, že:

Realizací sjezdové trati - E bude umožněn přesun rodičů s dětmi po propojovací sjezdové trati kategorie „modrá“ bez nutnosti využití černé sjezdovky A nebo červené B, kde v posledních letech došlo k několika smrtelným nehodám. Sjezdová trať není navržena jako klasická sjezdovka, ale jako přejezdová trasa mezi dvěma stávajícími areály A (Sněžník) a B (U Slona). Nepředstavuje tedy navýšení kapacit pro sjezdové lyžaře, ale doplňuje bezpečnostní prvek, vyplývající ze zjištěné potřeby v rámci zkušeností provozovatele současné podoby střediska. Realizací záměru se tím výrazně zvýší bezpečnost návštěvníků střediska.

Zamýšleným účelem bobové dráhy není umístění další atrakce, která zvýší návštěvnost lokality, neboť takovouto bobovou dráhu již žadatel ve středisku provozuje. Nová bobová dráha bude prioritně sloužit k přepravě návštěvníků stezky v oblacích (SVO), od chaty Marcelka k chatě Slaměnka, a také pro zajištění dopravy zpět ze SVO do výchozího místa u chaty Marcelka. Stávající čtyřsedačka, i když žadatel pro její zkapacitnění již investoval 5 mil. Kč, která je pro tyto účely v současné době využívána, není schopna bez dlouhých front přepravit nárazově všechny návštěvníky, kteří nechtějí jít pěšky. Tím bude také výrazně zmenšen počet neukázněných návštěvníků, kteří nevyužívají vyznačené turistické trasy k návštěvě SVO a vstupují do lesních porostů, kde to z mnoha důvodů není žádoucí. Prodej vstupenek na BD bude probíhat převážně ve spojitosti s návštěvou SVO tj. vstupenka na SVO bude prodávána současně s dopravou k SVO a návštěvník si vybere, zda pojedou lanovkou nebo bobovou dráhou. Tento systém tak ani neumožní využívat bobovou dráhu jako klasickou atrakci pro další návštěvníky, protože jiní návštěvníci by museli čekat, až na ně dojde řada v rámci časové fronty návštěvníků SVO, kteří budou upřednostňováni. Z výše uvedeného je zřejmé, že posuzovaná BD nevyvolá zvýšení návštěvnosti, neboť bude využívána návštěvníky SVO jako přepravní dopravní zařízení pro posílení dopravní obslužnosti stávající turistické atrakce SVO.

V souvislosti s rezervou 90 parkovacích míst v rámci téhož vysvětlení oznamovatel uvádí, že nechal v hlukové studii pro své účely zpracovat výpočtově hypotetický stav navýšení parkovacích kapacit o 90 parkovacích míst (parkovací místa nejsou v záměru řešena a ani je nelze v daném území umístit bez změny územního plánu), z čehož mohly některé z vyjadřujících se dotčených orgánů nabýt dojmu, že tato parkovací místa jsou součástí posuzovaného záměru. Oznamovatel si ale v rámci příloh hlukové a rozptylové studie

chtěl samostatným vyhodnocením pouze ověřit, že minimální víceméně pouze teoretické navýšení v rámci nejhoršího možného stavu představuje z hlediska emisí hluku a látek znečišťujících ovzduší minimální příspěvek ke stávající imisní a hlukové situaci. Je přímo zdůrazněno, že předmětem posuzovaného záměru jsou pouze oba dílčí záměry bez navyšování parkovacích kapacit a pro obslužnost navrhovaných prvků budou využity stávající přístupové komunikace a parkovací plochy.

Poněvadž si oznamovatel je vědom, že v dotčeném území je v současné době neutěšená dopravní situace, a především probíhá nelegitimní parkování vozidel na plochách s jiným funkčním využitím, podává ještě doplňující vysvětlení ve smyslu, že ve spolupráci s Pardubickým krajem, obcí Dolní Morava, SÚS Pardubického kraje a dalšími subjekty, které v dané lokalitě mají své komerční zájmy, řeší aktivně nové dopravní řešení v této části obce, které zabezpečí plynulost dopravy v obci a odstraní nelegitimní parkování na plochách ZPF. Jako přílohu předložil Koncept řešení dopravní situace v obci Dolní Morava-prodloužení a zokruhování silnice III/31227 s vyznačením I. a II. etapy, která byla souhlasně projednána se všemi zainteresovanými (podrobnosti viz Příloha č. 2 posudku). Ve vlastním doplnění podkladů, vyžádaných přímo zpracovatelem posudku. Oznamovatel výše uvedené informace v říjnu 2017 doplňuje:

V roce 2016 byla zaznamenána roční letní návštěvnost SVO 320 000 návštěvníků, lanovou dráhou LD2 však bylo přepraveno nahoru jen 192 000 návštěvníků a dolů jen 115 200 návštěvníků (LD2 je lyžařská lanovka, která má směrem dolů menší dopravní kapacitu). Z těchto údajů vyplynulo, že směrem nahoru k SVO chodí pěšky 128 200 návštěvníků a směrem dolů 204 800. Důvodem tak velkého množství pěších turistů je z velké míry skutečnost, že nechtějí čekat ve frontách na lanovku, a to v obou směrech, protože přepravní kapacita LD2 v požadovaných časech neumožňuje přepravit tyto návštěvníky. Z tohoto důvodu byla bobová dráha od samého počátku ze strany oznamovatele plánována jako doplnění přepravní kapacity návštěvníků k SVO a zpět. Pro tento účel bude také zakoupena nejmodernější technologie bobové dráhy s elektronickým systémem magnetických brzd, který umožňuje na principu adaptivního tempomatu, posílat prázdné bobové vozíky zpět dolů do nástupní stanice. S přihlédnutím k této technologii a přepravním možnostem bobové dráhy je tak možno vyvézt prakticky skoro všechny návštěvníky, kteří dnes chodí pěšky nahoru k SVO. Směrem dolů je však přepravní kapacita bobové dráhy menší, protože je nutno dodržovat bezpečnostní odstupy mezi obsazenými boby, takže i při plném vytižení bobové dráhy by směrem dolů muselo jít pěšky cca 320 000 - 115 200 (LD2) - cca 100 000 (bobová dráha) = cca 104 800 návštěvníků ročně. Z těchto číselných údajů vyplývá, že realizací záměru bobové dráhy se podstatně zvýší přepravní kapacita návštěvníků směrem k SVO a zpět. Záměr tak podstatně přispěje ke snížení nekontrolovaného pohybu návštěvníků, kteří se k SVO vydávají pěšky přes luční či lesní porosty, a to nejen po značených cestách, čímž dochází k poškozování těchto porostů a jiným negativním vlivům. Vytvořením možnosti snížení počtu pěších turistů k SVO a zpět se výrazně přispěje k ochraně životního prostředí v této lokalitě.

Z uvedených údajů lze dovodit, že navrhovaná bobová dráha bude provozně navázána výlučně na koupí vstupenky na atrakci SVO (stezky v oblacích) a nebude tak zvyšovat návštěvnost areálu za účelem využití bobové dráhy jako nové atrakce v areálu. Dle názoru zpracovatele posudku návštěvnické požadavky jen na novou bobovou dráhu nad Marcelkou vyloučit nelze, budou však výrazněji limitovány a s ohledem na popsany systém budou tyto požadavky jen minoritní.

Zpracovatel na str. 10 dokumentace uvádí, že „vyhradil pro hypotetický případ navýšení dopravy v území odstavnou plochu u hotelu Vista zahrnující 90 parkovacích míst. Bez ohledu na to, že zpracovatel Dokumentu sám připouští, že lze očekávat navýšení počtu návštěvníků, má docházet k parkování u již existujícího hotelu Vista. Protože ale u tohoto hotelu nedojde k navýšení počtu parkovacích míst, které aktuálně při absolutní

obsazenosti hotelu jsou naprosto plné, v případě kritických návštěvních dnů nebudou moci návštěvníci nové bobové dráhy kde zaparkovat, takže parkování tak stále není řešeno.

Stanovisko zpracovatele posudku: Je možno zopakovat, že v rámci doplňujícího vysvětlení oznamovatel deklaroval důvod informace k 90 parkovacím místům u hotelu Vista. V souvislosti s rezervou 90 parkovacích míst v rámci téhož vysvětlení oznamovatel uvádí, že nechal v hlukové studii pro své účely zpracovat výpočtově hypotetický stav navýšení parkovacích kapacit o 90 parkovacích míst (parkovací místa nejsou v záměru řešena a ani je nelze v daném území umístit bez změny územního plánu), z čehož mohly některé z vyjadřujících se dotčených orgánů nabyt dojmu, že tato parkovací místa jsou součástí posuzovaného záměru. Oznamovatel si ale v rámci příloh hlukové a rozptylové studie chtěl samostatným vyhodnocením pouze ověřit, že minimální víceméně pouze teoretické navýšení v rámci nejhoršího možného stavu představuje z hlediska emisí hluku a látek znečišťujících ovzduší minimální příspěvek ke stávající imisní a hlukové situaci. Je přímo zdůrazněno, že předmětem posuzovaného záměru jsou pouze oba dílčí záměry bez navýšování parkovacích kapacit a pro obslužnost navrhovaných prvků budou využity stávající přístupové komunikace a parkovací plochy.

Situaci s parkováním u hotelu Vista jakož i v areálu lze ve špičce letní i zimní sezóny pokládat za neúnosnou. Protože si oznamovatel je vědom, že v dotčeném území je v současné době neutěšená dopravní situace, a především probíhá nelegitimní parkování vozidel na plochách s jiným funkčním využitím, podává ještě doplňující vysvětlení ve smyslu, že ve spolupráci s Pardubickým krajem, obcí Dolní Morava, SÚS Pardubického kraje a dalšími subjekty, které v dané lokalitě mají své komerční zájmy, řeší aktivně nové dopravní řešení v této části obce, které zabezpečí plynulost dopravy v obci a odstraní nelegitimní parkování na plochách ZPF. Jako přílohu předložil koncept řešení dopravní situace v obci Dolní Morava- prodloužení a zokruhování silnice III/31227 s vyznačením I. a II. etapy, která byla souhlasně projednána se všemi zainteresovanými (podrobnosti viz příloha č. 2 posudku). V této souvislosti je nutno upozornit, že postupný rozvoj zejména areálu Sněžník byl podroben několika procesům posuzování vlivů včetně zjišťovacích řízení pro záměry OV6048, OV6090, OV6136, MZP419.

Nelze souhlasit s tvrzením autorů zpracovaného biologického průzkumu, že „Plánované odlesnění je omezeného rozsahu, takže úbytek lesního stanoviště neohroží existenci populací těchto druhů v území,“ protože ani u jednoho ze zmíněných druhů nebyla zjišťována populační hustota v areálu plánovaného záměru případně v širším okolí. Jedná se tak pouze o odhad autorů studie, který ale nemusí být přesný.

Stanovisko zpracovatele posudku: Výstupy průzkumů odpovídají použitým kvalitativním metodám a korektně interpretují stav bioty a ekosystémů zájmového území, možná by při podrobnějším průzkumu bezobratlých bylo zjištěno více taxonů nebo druhů (u čmeláků nebo mravenců rodu *Formica*), ale u druhů ochránářsky významných lze Dokumentací a biologickým posouzením přehled pokládat za většinově úplný, minimálně pro druhy, které přímo zájmové území obývají a jsou na něj přímo biotopově vázány. Údaje o výskytu zřejmě nejvíce citlivého druhu na rušení – jeřábka obecného, byly rovněž ověřovány v rámci databáze NDOP a opírají se i o výstupy studie M. Banaše k vlivu rekreace na NPR Králický Sněžník včetně návrhu na klidovou oblast ve východní části NPR Králický Sněžník (prostor Babuše-Podbělka-Sušina-Stříbrnická), kde se druh převážně vyskytuje v letním období). Floristické údaje a údaje k zájmovým územím obou dílčích součástí posuzovaného záměru lze pokládat za korektně zpracované a jako využitelné východisko k řešení vlivů na biotu. V rámci doplňujícího vysvětlení oznamovatele na KÚ Pardubického kraje z června 2017 (je zveřejněno v rámci Přílohy č. 2 posudku) je obsaženo i doplnění biologického posouzení. V rámci tohoto doplnění byly upřesněny některé podmínky navrhované Dokumentací k ochraně flory, fauny a ekosystémů zejména pro fázi výstavby a dále odhadována početnost v rámci ovlivněné

*plochy, pokud toto bylo možné standardními metodickými postupy. Navrhované podmínky jsou promítnuty do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.*

*V oznámení nejsou zpracována variantní řešení např. v případě kratší bobové dráhy nezasahující do ochranného pásma NPR Králický Sněžník, vynechání plánované sjezdové dráhy E apod.*

*Stanovisko zpracovatele posudku: Dokumentace je zpracována na základě závěru zjišťovacího řízení, ve kterém příslušný úřad variantní zpracování nepožadoval (jinak nejde o varianty v oznámení, jak je uvedeno v dikci bodu 6 vyjádření). Je logické, že neprovedení dílčích záměrů, které jsou posuzovány, je z hlediska přímých vlivů na přírodu a krajinu příznivější. Na druhé straně aktuální podoba obou dílčích záměrů je výrazně z hlediska požadavků na plošné nároky odlesnění příznivější oproti plochám, které byly jako územní rámec schváleny v projednané Změně č. 7 ÚP obce Dolní Morava (schváleno 2016, účinnost 09/2016), rovněž parametry záměrů jsou příznivější než ty, které v roce 2015 hodnotila lesnická studie, publikovaná jako příloha č. 4 dokumentace.*

#### Český svaz ochránců přírody Šumperk

*Vyjádření ze dne 27.5.2017, bez č.j.*

*Vyjádření konstatuje, že vypořádáním připomínek nebyly vyvráceny obavy, že záměr nezpůsobí další zhoršení situace na lokalitě a odůvodnění souladem s ÚP obce nepokládají za relevantní pro prohlubování zátěže území vzniklé záměrem a koncentrací aktivit do oblasti volné přírody, včetně realizace záměrů postupnými kroky investora bez stanovení jasných mantinelů. ČSOP konstatuje, že dokumentace k aktuálnímu záměru se jen okrajově věnuje kompenzačním opatřením.*

*Stanovisko zpracovatele posudku: Zpracovatel posudku na několika místech konstatuje, že míra současné intenzity rekreačního využití území zejména areálu Sněžník se již prakticky vymyká poslání přírodního parku Králický Sněžník, včetně okolnosti vyvolané obslužné dopravy v obci Dolní Morava a kolem rekreačních areálů. Nelze se ale zpětně vyjadřovat k již uzavřeným procesům zjišťovacího řízení nebo posuzování vlivů na životní prostředí, jde o konstataci situace.*

*Zpracovatel posudku v kapitole 4 provádí vyhodnocení opatření, navrhovaných Dokumentací s tím, že dokumentace předkládá jen omezený soubor opatření, která lze využít pro návrh stanoviska jen zčásti. Bylo nutno zcela nově formulovat opatření pro fázi přípravy, zejména v kontextu požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví a z pozice zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny. Dále s ohledem na terénní úpravy v kamenitém a obtížném terénu bylo nutno doplnit potřebnost stavebně geologického průzkumu a rozpracování lesotechnických opatření k ochraně porostů. Dále byly doplněny nové podmínky nad rámec návrhů autorského týmu dokumentace především ve vazbě na ochranu vod, ochranu přírody, odpadového hospodářství nebo prevenci havarijních stavů apod. zejména pro fázi výstavby, kterou zpracovatel posudku pokládá za nejrizikovější fázi záměru především z hlediska ochrany přírody.*

*Uvádí tři základní argumenty rozporu s veřejným zájmem ochrany přírody:*

*Nově budovaná bobová dráha zasahuje do NRBK, tedy doje k negativnímu ovlivnění migrace organismů mezi jednotlivými nadregionálními biocentry.*

*Stanovisko zpracovatele posudku: Horní část areálu s navrhovanou bobovou dráhou zasahuje do ochranného pásma NRBK při jeho hranici s tím, že jde o zásah do lesních porostů, které jako ekologicky stabilní segmenty krajiny jsou pokládány za integrální součást NRBK v tomto OP, osa NRBK prochází východně po hřebeni Podbělka–Sušina–Černá kupa–Stříbrnická. Šíře OP NRBK dosahuje místy cca 3 km od osy a s ohledem na celkovou lesnatost území svahu/úbočí Slamníku jde o zásah okrajový. To neznamená, že v lokálním aspektu nejsou ovlivněny biotopy místních populací těch druhů, které jsou přímo biotopově vázány na zájmové území, ale v kontextu dotčení části NRBK jako celku nejde o dotčení na části jeho OP zásadní.*



Negativní působení na životní podmínky zvláště chráněného druhu poškozením potravního biotopu jeřábka lesního se současným extrémním navýšením nebezpečí zranění tohoto druhu o zařízení bobové dráhy.

*Stanovisko zpracovatele posudku: Dokumentace poměrně podrobně rozvádí aspekty dotčení druhu jeřábek lesní. I přes praktickou absenci výskytu přímo v zájmovém území dokumentace za potenciálně významněji ovlivněný zvláště chráněný druh pokládá jeřábka lesního, a to odlesněním plochy pro bobovou dráhu i sjezdovou trať a následným rušením při provozu zařízení. Realizací bobové dráhy i sjezdové tratě dojde ke ztrátě části jeho vhodného potravního biotopu. Kromě ztráty a fragmentace biotopu je jeřábek lesní citlivý na působení rušivých vlivů. Hluk bobové dráhy bude v lesním porostu utlumen na úroveň pod 20 dB ve vzdálenosti cca 100 m od okraje lesního průseku s bobovou dráhou. Hluk nebude na území působit kontinuálně, ale pouze při průjezdu vozíků bobové dráhy. Zvýšené hladiny zvukového zatížení budou tedy působit převážně v lesních porostech mezi stávajícími sjezdovými drahami, kde je území již nyní ovlivněno i provozem lanové dráhy mimo zimní sezónu a v zimní sezóně i provozem na obou sjezdových tratích kolem zájmového území výstavby. Vzhledem k malé rozloze a nízké kvalitě ovlivněných lesních porostů, které představují vhodný potravní biotop jeřábka lesního, nebude mít realizace bobové dráhy významný vliv na stav jeho populace. Okolní lesní porosty jsou obdobného charakteru a místy jsou s vyšším podílem vhodných potravních zdrojů jeřábka lesního. Na základě malé rozlohy vhodného potravního biotopu jeřábka lesního v přímo i nepřímo ovlivněném okolí budoucí sjezdové dráhy, lze konstatovat, že její realizace nebude znamenat významné snížení rozlohy jeho vhodných potravních biotopů. Také navržené výsadby melioračních druhů dřevin v okolí sjezdové dráhy mohou zvýšit potravní nabídku pro jeřábka lesního. Je navrhován monitoring výskytu v okolí s tím, že pokud bude zjištěn jeho výskyt v okolí bobové dráhy, je nutné přijmout opatření k eliminaci nežádoucích vlivů (např. omezení provozu bobové dráhy v době jeho hnízdění apod.). V rámci doplnění biologického posouzení, podaného jako příloha vysvětlení oznamovatele ke krajskému úřadu (viz příloha č. 2 Posudku) jeho autoři výrazně konkretizovali opatření k ochraně jeřábka i ve vztahu k riziku úrazů na zařízení bobové dráhy, která byla do návrhu závazného stanoviska rozpracována.*

*Zpracovatel posudku nijak tuto problematiku úrazů nepochybuje a do návrhu závazného stanoviska formuluje celou řadu opatření k ochraně bioty a ekosystémů s tím, že mj. přímo k uvedené problematice navrhuje následující podmínky:*

Nejdéle v dokumentaci pro stavební povolení rozpracovat řešení podoby sítí, které budou instalovány v některých úsecích bobové dráhy z důvodu prevence úrazů ptáků před nárazem do konstrukce dráhy, které bude odsouhlaseno, s ohledem na minimalizaci ovlivnění ptáků, orgánem ochrany přírody a AOPK ČR, Regionálním pracovištěm Olomoucko. Jako základ návrhu záchytných sítí použít širší provazy světlých barev (např. bílé, oranžové), které budou po 20-30 cm protkány pruhy pro zvýraznění přítomnosti sítě s tím, že bude nezbytné zvýraznit horní a dolní okraj sítí. Dále rozpracovat označení pilířů bobové dráhy třepotajícími se fáborky, které ptáky na přítomnost bobové dráhy upozorní.

Zajistit každoroční monitoring výskytu jeřábka lesního v okolí sjezdových tratí a bobové dráhy. V případě zjištění jeho výskytu a negativního ovlivnění jeho početnosti v okolí, budou přijata vhodná zmírňující opatření (omezení provozu bobové dráhy v termínu duben – květen, úprava provozního řádu – doba otevření, počet bobů). Pro stabilizaci svahu pod novou sjezdovou dráhou použít i jeřáb ptačí.

V rámci provozu bobové dráhy průběžně provádět údržbu sítí a monitoring funkce výstražného systému.

Nebezpečí ohrožení biotopu ohroženého druhu plavuně pučivé vlivem stavby bobové dráhy.

Stanovisko zpracovatele posudku: Výskyt druhu je sporadicky roztroušený v rámci území mezi sjezdovými tratěmi A a B. Autoři biologického posouzení v rámci jeho doplnění v červnu 2017 jako přílohy doplňujícího vysvětlení oznamovatele krajskému úřadu upřesnili i opatření k prevenci vlivů na tento druh, která zpracovatel posudku pokládá za korektní a promítá je i do návrhu závazného stanoviska:

V posledním vegetačním období před zahájením stavebních prací a přípravy území zajistit aktuální biologický průzkum přímo dotčených ploch (trasa bobové dráhy a trasa sjezdové trati E a jejich okolí, kde bude prováděna stavební činnost a přístupové cesty stavební techniky).

Na základě zjištění aktuálního výskytu plavuně pučivé v navrhovaném koridoru výstavby bobové dráhy zajistit transfer plavuně pučivé mimo dotčené plochy do vhodných míst v rámci okolních lesních porostů. Z provedeného transferu vypracovat zápis se zákresy ploch, kam byly jedinci přesazeni, včetně fotodokumentace. Doporučený termín je říjen, tedy po dozrání výtrusů.

Závěrem ČSOP upozorňuje na to, že je nutno veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, odlišit od zájmů soukromého a kolektivního, což dokumentace nerozlišuje a vyslovuje předpoklad že uváděný cíl bezpečnosti návštěvníků je možné řešit jinými prostředky než negativním zásahem do výše uvedených biotopů.

Stanovisko zpracovatele posudku: Dokladování jiného veřejného zájmu a jeho převahy nad veřejným zájmem ochrany přírody není předmětem procesu EIA, musí být součástí relevantních podkladů pro řešení příslušných výjimek ze zákona.

#### **Vypořádání vyjádření k posudku**

K posudku obdrželo ministerstvo celkem 4 vyjádření.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životní ho prostředí a zemědělství

*Vyjádření k posudku č.j. KrÚ 69902/2017/OŽPZ/PP, sp.zn. SpKrÚ63964/2016/OŽPZ/8 ze dne 8.11.2017*

Obsahuje pouze vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, který konstatuje, že ke znění posudku a návrhu závazného stanoviska neuplatňuje námitky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S ohledem na povahu vyjádření je toto vzato na vědomí s tím, že není nutno upravovat návrh závazného stanoviska, předložený posudkem.*

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové

*Vyjádření k posudku č.j. ČIŽP/45/2017/2933, sp.zn. ZN/ČIŽP/45/44562/2017 ze dne 31.10.2017*

Obsahuje pouze konstatování, že ČIŽP nemá k posudku připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S ohledem na povahu vyjádření je toto vzato na vědomí s tím, že není nutno upravovat návrh závazného stanoviska, předložený posudkem.*

Městský úřad Králíky, odbor životního prostředí

*Vyjádření k posudku č.j. 15359/2017/OŽP/RM/4-2, ev.č. 16484/2017, sp.zn. 5335/2017 ze dne 22.11.2017*

Uplatňuje připomínku v souvislosti s odběrem povrchové vody pro zasněžování:

Z platných povolení pro odběr vody z významného vodního toku Morava je součet max. povoleného odběru z obou odběrných míst 50 l/s a 24 l/s, tedy 74 l/s. Tento údaj je v určitém nesouladu s celkovým výkonem čerpací stanice, který je uveden v 1. odstavci na str. 2 návrhu závazného stanoviska MŽP, kde jsou uvedeny hodnoty 75 až 82,5 l/s. S ohledem na skutečnost, že vodnost VVT Morava není v posledních letech zcela uspokojivá, je třeba otázkám jakéhokoli odběru povrchových vod z tohoto vodního toku

věnovat maximální pozornost. Z důvodu prevence je vhodné eliminovat instalaci takových zařízení, která by technicky umožňovala překročit maximální povolený limit odběru vody.

Stanovisko zpracovatele posudku

*Uváděný výkon 75 až 82,5 l/s, čerpací stanice, uvedený v 1. odstavci na straně č.2 Návrhu závazného stanoviska MŽP a prezentovaný i v rámci kapacitních údajů Dokumentací EIA, je pouze technický údaj o zařízení, které je v provozu již několik roků a posuzovaným záměrem se nemění. Obecně má každé čerpadlo nějaký rozsah výkonu a nelze je navrhnout na jejich 100% maximum, které by odpovídalo přesně povolenému odběru. Proto jsou čerpadla v čerpací stanici vybavena frekvenčními měniči, které zabezpečují výši povoleného odběru vody z odběrných míst tj. 74 l/s. Tento ekvivalent se realizací předmětného záměru nebude navyšovat, což je mj. v dokumentaci EIA několikrát uvedeno.*

*Již ve vyjádření k dokumentaci EIA vodoprávní úřad MěÚ Králíky (č.j. 5335/2017/OŽP/RM/1-2 ze dne 25.5.2017) uváděl, že záměrům nemá námitek za předpokladu, že existence nové sjezdové trati nebude znamenat navyšování povoleného odběru povrchové vody z řeky Morava. Zpracovatel posudku již v rámci vypořádání tohoto vyjádření uplatnil návrh podmínky, která byla do návrhu závazného stanoviska promítnuta jako podmínka č. 42 pro fázi provozu ve znění:*

*Rozšíření zasněžovacího systému nových ploch nadále důsledně limitovat dodržováním stávajících kapacitních ekvivalentů odběrů pro stávající areál z vodního toku Moravy dle platných povolení MěÚ k nakládání s povrchovými vodami.*

*Tato podmínka je na základě vyjádření MěÚ Králíky k posudku plně relevantní, zajišťuje nepřekročení povoleného limitu odběru povrchové vody a je věcí oznamovatele záměru tuto okolnost v navazujících řízeních vodoprávnímu úřadu dokladovat. Z tohoto důvodu zpracovatel posudku nepokládá za odůvodněné měnit nebo doplňovat návrh závazného stanoviska, který byl předložen v rámci posudku.*

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Olomoucko, oddělení Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky

Vyjádření k posudku č.j. 3270/OM/17 ze dne 13.11.2017

AOPK ČR, Správa CHKO Jeseníky souhlasí s posudkem na dokumentaci EIA v souvislosti s místem, kde bobová dráha zasahuje do ochranného pásma NPR Králický Sněžník bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

*S ohledem na povahu vyjádření je toto vzato na vědomí s tím, že není nutno upravovat návrh závazného stanoviska, předložený posudkem.*

*Zpracovatel posudku uvádí, že dokumentace odpovídá požadavkům zákona v rozsahu akceptovatelném zpracovatelem posudku a dále konstatuje, že na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených ve stanovisku lze učinit závěr, že negativní vlivy nepřesáhnou míru stanovenou zákony a dalšími předpisy. Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný.*

Ministerstvo se ztotožnilo se závěry posudku a dospělo k závěru, že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

**Ing. Libor Hejduk**

ředitel odboru výkonu státní správy VI

- otisk razítka

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku