

Brno dne 18. prosince 2023  
Č. j.: MZP/2023/240/1913  
Sp. zn.: ZN/MZP/2018/560/420  
Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos  
Tel.: 267 123 705  
E-mail: [Miroslav.Rokos@mzp.cz](mailto:Miroslav.Rokos@mzp.cz)

## **PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**vydaného pod 67084/ENV/08 dne 24. září 2008 (dále jen „stanovisko EIA“) podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

### **Identifikační údaje:**

#### ***Název záměru:***

Stanovení dobývacího prostoru Medlov I na ložisku živcové suroviny Medlov - Smolín a následné povolení hornické činnosti

#### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

plošný rozsah: 0,3825234 km<sup>2</sup> (38,25 ha)  
výše těžby – zásoby: 2 379 279 m<sup>3</sup>  
výše těžby/rok: do 100 000 t

#### ***Umístění záměru:***

kraj: Jihomoravský  
obec: Medlov  
k. ú.: Medlov

#### ***Obchodní firma oznamovatele:***

PÍŠKOVNY MORAVA spol. s r.o., Němčičky 94, PSČ 664 66, IČ: 01820460 (původní oznamovatel LOMY spol. s r.o.)

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Medlov I na ložisku živcové suroviny Medlov - Smolín a následné povolení hornické činnosti“ naplňuje dikci bodu 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu...)

kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA se jednalo o bod 2.3 Těžba ostatních nerostných surovin - nový dobývací prostor nebo změna stávajícího). Stanovisko EIA bylo vydáno pod čj. 67084/ENV/08 dne 24. září 2008 s platností na 2 roky.

Dále bylo k záměru vydáno dne 9.12.2015 pod č.j. 84961/ENV/15 závazné stanovisko k ověření souladu podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. v němž byla mimo jiné přezkoumána a potvrzena platnost stanoviska z roku 2008 i jeho závěrů.

Na základě žádosti oznamovatele ze dne 13.09.2018 bylo stanovisko EIA prodlouženo Ministerstvem životního prostředí o dalších 5 let, tj. do 12.10.2023. Dne 10.10.2023 byla Ministerstvu životního prostředí doručena žádost oznamovatele, zastoupeného spol. GET s.r.o., se sídlem Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2, o opětovné prodloužení předmětného stanoviska EIA. Žádost byla doplněna dokumentem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska vydaného pod č. j. 67084/ENV/08“ (Lišková, Vlachová - GET s.r.o., září 2023).

Na základě předložené žádosti ze dne 10.10.2023 dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona, k závěru, že u záměru

### **„Stanovení dobývacího prostoru Medlov I na ložisku živcové suroviny Medlov - Smolín a následné povolení hornické činnosti“**

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a proto **platnost stanoviska EIA** vydaného pod č.j. 67084/ENV/08 dne 24. září 2008 v souladu s § 9a odst. 4 zákona **prodlužuje o dalších 5 let, tedy do 18. prosince 2028.**

#### **Odůvodnění:**

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla Ministerstvu životního prostředí předložena dne 10.10.2023. Součástí žádosti je dokument „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska vydaného pod č. j. 67084/ENV/08“ ((Lišková, Vlachová - GET s.r.o., září 2023). Podle dosud platného znění § 9a odst. 4 zákona prodlouží příslušný úřad na žádost oznamovatele platnost stanoviska o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Platnost stanoviska EIA byla při jeho prodloužení v r. 2018 stanovena do 12.10.2023. Žádost o jeho opětovné prodloužení tedy byla podána včas a spolu s ní byl předložen zákonem požadovaný podklad. Základní podmínky pro další prodloužení platnosti stanoviska byly splněny.

MŽP tedy dále zkoumalo, zda nedošlo ke změně záměru a ke změně podmínek v území ve srovnání se stavem v době vydání stanoviska EIA.

### **Popis změn záměru**

Technické a technologické řešení ani kapacita záměru nedoznaly oproti dokumentaci EIA žádných změn. K žádným změnám nedošlo ani v umístění záměru. Oproti původní dokumentaci však dojde k posunutí termínu započetí těžby. Těžba na území ještě nezačala, začne nejdříve v roce 2024. Nedochází ke změně délky trvání záměru, tedy předpokládaný termín dokončení se posune adekvátně k posunu zahájení těžby.

### **Popis změn v dotčeném území**

#### *Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry*

Z hlediska kumulace vlivů s jinými záměry bylo v informačním systému EIA provedeno prověření případných nově plánovaných záměrů. Pro kumulaci vlivů má smysl uvažovat pouze záměry obdobného charakteru či takové, které výrazně ovlivní dopravní zatížení lokality. Na území obcí Medlov, Ledce a Němčičky již byly posouzeny následující záměry:

1. Stanovení dobývacího prostoru Medlov a následné pokračování těžby výhradního ložiska živcové suroviny a štěrkopísku Bratčice (kód záměru: OV7037, kapacita záměru: maximální plocha těžby 398,32 ha, roční výše těžby do 700 000 t, stav: prodloužení platnosti stanoviska, DP stanoven, těžba probíhá).
2. Sanace a rekultivace vytěžené pískovny Bratčice v dobývacím prostoru Medlov (kód záměru: JHM1304, kapacita záměru: plocha určená pro využívání odpadů v zařízení 8,3 ha, celkový objem zásypových hmot 800 tis. m<sup>3</sup>, stav: nepodléhá dalšímu posuzování, na lokalitě probíhá ukládání materiálu, kapacita byla plánována na cca 20 let)
3. Rozšíření dobývacího prostoru Ledce u Židlochovic (kód záměru: OV7024, kapacita záměru: plocha rozšířeného DP 152,8 ha, roční výše těžby do 500 000 t, stav: prodloužení platnosti stanoviska)
4. Rozšíření dobývacího prostoru Hrušovany u Brna II a následné pokračování těžby živcové suroviny a štěrkopísku (kód záměru: OV7018, kapacita záměru: maximální plocha těžby 54,50 ha, roční výše těžby 400 000 t, stav: prodloužení platnosti stanoviska, záměr postoupil do 2. etapy rozšiřování).

Nově byly předmětem zjišťovacího řízení záměry terénních úprav pro přípravu průmyslové zóny v prostoru bývalé pískovny v k.ú. Němčičky, etapy 2, 3 a 4. Na sebe navazující etapy byly plánovány každá cca na 1,5 roku. Ve všech případech byl vydán negativní závěr zjišťovacího řízení.

Obdobně byl ve zjišťovacím řízení posouzen záměr „Terénní úpravy pro přípravu průmyslové zóny a Recyklace-znovuzískání anorganických materiálů“ v prostoru bývalé pískovny v k. ú. Němčičky, a následně „Navýšení kapacity stávajícího zařízení Recyklace – znovuzískání anorganických materiálů“. V obou případech ve zjišťovacím řízení ukončeno.

S kumulací vlivů bylo počítáno v rámci jednotlivých procesů posuzování vlivů, navíc se většinou nejedná o nové záměry, záměry uvedené pod body 1 – 4 byly brány v úvahu již při prodlužování platnosti stanoviska EIA v r. 2018. Nové záměry s možnou kumulací vlivů v daném území nejsou známy. Průběh těžby dle původního dokumentu zůstává nezměněn. Stejně tak použitá těžební technika. Surovina bude dále expedována silniční dopravou. Nedošlo ke změně podmínek v území, které by si vyžádaly jiný způsob technologie těžby nebo jiný způsob či trasy dopravy.

### Intenzity dopravy

Z hlediska vývoje dopravní intenzity na sledovaném úseku došlo k jejímu celkovému navýšení o více než 6 tis. vozidel za den. Největší nárůst je patrný v kategorii osobních automobilů, kde došlo k nárůstu oproti roku 2008, kdy byla dokumentace zpracována o více než 6000 automobilů denně. Dále došlo k navýšení počtu návěsových souprav o více než 2000 souprav. K tomuto navýšení došlo i přes dosavadní nezahájení realizace záměru. K mírnému navýšení dopravní intenzity došlo také v kategorii lehkých nákladních automobilů. Naopak v kategoriích středních a těžkých nákladních automobilů byl zaznamenán pokles.

V kapitole B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu nedochází k výrazným změnám, co se záměru týká. Došlo pouze ke změně pojetí dopravní sítě, rychlostní silnice R52 je nově vedena jako dálnice D52. Byla aktualizována tabulka intenzity dopravy na úseku č. 6-2128, z níž je patrný vzrůst intenzity dopravy od původního roku posuzování. Z pohledu nárůstu intenzity od doby zpracování dokumentace EIA však procentuálně dojde k nižšímu navýšení, než se předpokládalo.

*Vliv těchto změn byl vyhodnocen zejména ve vztahu k ovzduší a hluku a prokázalo se, že toto navýšení není významné.*

### Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů jsou bez podstatných změn. Z hlediska vlivu na zdraví nedochází ke změně intenzity plánované těžby či použité technologie. Zatížení obyvatelstva hlukem, či znečištěním ovzduší bude stejné. Naopak lze předpokládat, že s vývojem technologií bude expozice vůči těmto vlivům nižší než v době, kdy vznikala dokumentace EIA.

Ekonomický a sociální dopad záměru zůstává taktéž nezměněn. U vlivů spojených se změnou v dopravní obslužnosti lze konstatovat, že nedochází k žádné významné změně. V zájmovém území dále nedošlo ke změně kulturně historických, přírodních ani estetických hodnot a hodnot krajinného rázu. Vliv na funkční a rekreační využití krajiny je beze změny.

*Lze konstatovat, že nedošlo k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel dotčených obcí.*

### Ovzduší

Z hlediska vlivů záměru na ovzduší nedochází k zásadním změnám v produkci emisí, vzhledem k tomu, že jejich produkce je dána provozem jednotlivých zdrojů emisí, u kterých se nemění typ mechanizace ani množství provozních hodin. Technické a technologické řešení záměru zůstává stejné. Oproti roku 2008, kdy byla zpracována dokumentace, lze předpokládat, že emisní parametry strojů a dopravních prostředků budou mírně příznivější, než předpokládala rozptylová studie a dokumentace z ní vycházející.

Co se týče úrovně znečištění ovzduší v dotčeném území, dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se k posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů, použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km<sup>2</sup> vždy za předchozích 5 let. Pro posuzovanou oblast (zasahuje celkem 3 čtverce 1x1 km) byly na základě údajů ze zmíněných pětiletých průměrů ČHMÚ z let 2017 - 2021 zjištěny dále uvedené hodnoty stávajících imisních koncentrací znečišťujících látek. V závorce jsou pro srovnání uvedeny průměrné hodnoty za období 2007 - 2011.

roční průměrná imisní koncentrace B(a)P -	0,5 ng/m <sup>3</sup> (0,6)
roční průměrná imisní koncentrace benzenu -	0,8 µg/m <sup>3</sup> (0,9)
roční průměrná imisní koncentrace NO <sub>2</sub> -	11,3 µg/m <sup>3</sup> (16,5)
roční průměrná imisní koncentrace PM <sub>10</sub> -	20,67 µg/m <sup>3</sup> (25,9)
36. nejvyšší hodnota 24hod. průměrné koncentrace PM <sub>10</sub> -	38,0 µg/m <sup>3</sup> (neuvedeno)
roční průměrná imisní koncentrace PM <sub>2,5</sub> -	15,23 µg/m <sup>3</sup> (18,0)

Z přehledu je patrné, že imisní limity na lokalitě nejsou překročeny. Pokud porovnáme aktuální hodnoty s hodnotami z období vzniku dokumentace EIA, je zřejmé, že imisní situace se zásadním způsobem nezměnila. Z hlediska vlivů záměru je podstatná imisní koncentrace suspendovaných prachových částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>. U obou škodlivin došlo k poklesu roční koncentrace.

Aktuální imisní limity jsou dle stávajícího imisního pozadí plněny s rezervou, a to i v případě PM<sub>2,5</sub> (v rámci novely zákona o ovzduší 369/2016 Sb., která začala platit od 1.1.2017, je stanoven limit pro PM<sub>2,5</sub> na hodnotu 20 mg/m<sup>3</sup> za kalendářní rok, s účinností od 1. ledna 2020).

Souhrnně lze konstatovat, že z hlediska produkce emisí způsobených provozem záměru a imisního zatížení dotčeného území nenastaly významné změny oproti stavu v době vydání stanoviska EIA, které by vyvolaly nutnost nového posouzení záměru.

*Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### Hluk a vibrace

Z hlediska vlivů záměru na úroveň hlukového zatížení dotčeného území nedochází k zásadním změnám v produkci emisí hluku či vibrací. Jejich produkce je dána provozem jednotlivých zdrojů emisí, u kterých nedochází ke změně v použité technologii ani počtu provozních hodin. Technické a technologické řešení záměru zůstává stejné. Oproti roku 2008, kdy

byla tato dokumentace zpracována, lze předpokládat, že emisní parametry strojů a dopravních prostředků budou mírně příznivější, než předpokládala hluková studie a dokumentace z ní vycházející. Navýšení hlukové zátěže lze očekávat pouze v okolí dálnice D52, avšak tento jev nemá přímou souvislost se záměrem. Lze tedy konstatovat, že došlo pouze k nevýznamné změně podmínek v dotčeném území.

*Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Územní systémy ekologické stability

V kapitole C. 1. 1. Územní systém ekologické stability krajiny nedochází k žádným změnám. Nový územní plán obce Medlov z roku 2014 i jeho změna č. 2 z roku 2022 zachovávají rozložení prvků ÚSES stejné jako původní územní plán z roku 1998.

*Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Natura 2000

V širším okolí DP Medlov byla vyhlášena v r. 2016 nová evropsky významná lokalita EVL Meandry Jihlavy (CZ0624238). Nově vyhlášená EVL je od záměru vzdálená cca 1 km, jejím předmětem ochrany je hrouzek běloploutvý (*Gobio albipinnatus*). S ohledem na charakter záměru (těžba za sucha, po ukončení těžby zůstane dno pískovny min. 8 m nad úrovní hladiny podzemní vody) a předmět ochrany EVL vázaný na vodní ekosystém řeky lze důvodně předpokládat, že k ovlivnění EVL vlivem záměru nemůže dojít.

*Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Zvláště chráněná území, přírodní parky, VKP a památné stromy

Od doby zpracování dokumentace EIA v širším okolí záměru nedošlo k vyhlášení žádného dalšího zvláště chráněného území, přírodního parku, VKP či památného stromu. Situace zůstává beze změny.

*Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Biota

Z aktualizace informací v kapitole C. 2. 6. Flóra a fauna vyplývá, že plocha záměru i její široké okolí zůstává z hlediska zastoupení kultur nezměněno. Celá plocha DP Medlov I je tvořena stejnými biotopy jako v době vzniku původní dokumentace (2008). Převážná část území je tvořena intenzivně obdělávanou zemědělskou půdou, pouze východní hranice záměru je tvořena keřovým

porostem, který tvoří clonu mezi dálnicí D 52 a ornou půdou. Dle výše uvedeného tedy nedošlo ke změně vlivu na faunu a flóru.

*Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Voda

Hydrogeologické ani hydrologické poměry na lokalitě se nezměnily, stejně tak ani technologické řešení záměrů, které by na tyto faktory mohlo mít vliv. Lze tedy konstatovat, že od roku 2008 nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, nebo poznatků a metod posuzování vlivů na vody.

*Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Půda

V kapitole B. II. 1. Půda dochází ke změnám z hlediska dotčených pozemků a zařazení půdy dle tříd ochrany. V roce 2013 byly pro celé katastrální území Medlov provedeny komplexní pozemkové úpravy a pozemek č. 667/4 byl rozdělen na 26 menších pozemků. Dále došlo k rebonitaci BPEJ. Plocha s kódem BPEJ 0.05.01 byla přeřazena z III. do II. třídy ochrany, což zvyšuje významnost vlivu. Velikost vlivu byla však i v původní dokumentaci vyhodnocena jako významně nepříznivá a vzhledem k tomu, že faktory snižující daný vliv zůstávají zachovány, zůstává zachována i celková významnost vlivu.

V kapitole C.2.3. Půda byly nově doplněny informace o ohrožení půdy erozí. Pozemky patří do kategorie nejohroženějších půd. Díky plánované rekultivaci bez zavážení budou nově rekultivované pozemky zahloubené oproti okolnímu terénu, a tím bude jejich ohrožení erozí minimalizováno. Vliv je pozitivní. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze konstatovat, že došlo k dílčím změnám pro hodnocení vlivů v dotčeném území, avšak celkový vliv popsanych změn lze hodnotit jako nevýznamný.

*Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

#### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů v území nenastaly žádné změny oproti stavu v době vydání stanoviska EIA v roce 2008.

*Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.*

## **Změny poznatků a metod posuzování**

Z hlediska poznatků a metod posuzování lze konstatovat, že nedošlo k významným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na úseku ochrany ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů. Zákon č. 201/2012 Sb., nabyt účinnosti v době po zpracování samotné dokumentace i rozptylové studie, aktuální imisní limity jsou však dle stávajícího imisního pozadí plněny s rezervou, a to i v případě  $PM_{2,5}$  (v rámci novely zákona o ovzduší 369/2016 Sb., která začala platit od 1.1.2017 je stanoven limit pro  $PM_{2,5}$  na hodnotu  $20 \text{ mg/m}^3$  za kalendářní rok, s účinností od 1. ledna 2020). Data o kvalitě ovzduší v dokumentaci EIA byla zjišťována z rozptylové studie. V současnosti jsou data od ČHMÚ, proto jsou pro srovnání uváděny jak data za roky 2007 – 2011, tak poslední aktuální data od ČHMÚ.

Původní dokumentace vychází z rozptylové studie, která byla zpracována v souladu s v tu dobu platnou metodikou a platnými EF. V případě použití aktualizovaných emisních faktorů, které vyšly ve Věstníku MŽP (ROČNÍK XXXI - prosinec 2021 - ČÁSTKA 8, č.j.: MZP/2021/130/1059), by výsledky výpočtů emisí TZL v rozptylové studii byly pravděpodobně o něco nižší. Zdroj znečišťování ovzduší i s použitím původních vyšších emisních faktorů plní legislativní limity stanovené v oblasti ochrany ovzduší.

Předmětem hlukové studie bylo posouzení akustické situace kolem expedičních komunikací. Dále byl předmětem hodnocení vliv vlastního provozu na akustickou situaci v nejbližším položeném chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. Hodnocení bylo provedeno v souladu s požadavky nařízení vlády č. 148/2006 Sb., v rámci aktuálně platného nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů nedošlo k významným změnám hygienických limitů hluku vyjma změny provedené v rámci aktualizace NV 272/2011 Sb. účinné od 1. července 2023, která přináší zásadní změnu ve zrušení pojmu tzv. Staré hlukové zátěže (SHZ) ve smyslu §2 odstavce n) ve stávajícím znění. Naopak nově definuje hygienické limity hluku pro komunikace a dráhy zprovozněné a zkolaudované před 1. lednem 2001, a to v úrovni ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,16h}} = 68 \text{ dB}$  pro den a  $L_{Aeq,8h} = 58 \text{ dB}$  pro noc, oproti původním  $L_{Aeq,16h} = 70 \text{ dB}$  pro den a  $L_{Aeq,8h} = 60 \text{ dB}$  pro noc při platnosti SHZ. Zvýšené hygienické limity 68/58 dB již nebude nutné prokazovat, jako tomu bylo u SHZ.

Metodika hodnocení zdravotních rizik byla provedena na základě výsledků rozptylové a akustické studie dle autorizačních návodů AN/15/04 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Aktuálně platnou metodikou je AN 15/4 verze 5. V nové směrnici WHO pro dopravní hluk byly vyhodnoceny výsledky novějších epidemiologických studií a odvozeny nové vztahy pro jednotlivé typy dopravního hluku. Analýza časového trendu výsledků 61 starších i novějších studií obtěžování hlukem z období 1969–2014, provedená různými statistickými metodami a publikovaná v loňském roce však neprokázala narůstající trend obtěžujícího efektu hluku ze silniční dopravy a nutnost revize doposud používaných vztahů. Ačkoli tedy metodika



posuzování vlivu na veřejné zdraví doznala určitých změn stále sestává shodně ze čtyř identických kroků.

Z hlediska dalších metod pro posuzování vlivů záměru (krajinný ráz, biologické posouzení a vliv na vody) nedošlo k zásadním změnám. Pro hodnocení krajinného rázu byl použit „metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“, kde metoda spočívá v rozdělení celkového problému hodnocení na dílčí problémy, které jsou samostatně řešitelné. Hodnocení se tak skládá z mnoha drobných rozhodnutí a jsou tak minimalizovány nepřesnosti a odchylky. Rozdělení hodnoceného problému je prováděno na základě prostorové a charakterové diference, identifikace znaků a hodnot a posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky a hodnoty.

Biologické hodnocení v původní dokumentaci vychází z požadavku zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a zároveň respektuje rámcové požadavky na členění dle § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Základem je popis potenciálně dotčeného území. Popis je zaměřen hlavně na biodiverzitu s důrazem na zvláště chráněné a ohrožené druhy rostlin a živočichů a na výskyt jejich populací. Kromě toho je hodnocen výskyt a střet záměru se zvláště chráněnými územími, významnými krajinnými prvky a skladebnými částmi ÚSES. Podkladem hodnocení bioty byl průzkum území.

## **Závěr**

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, tj. dokumentem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska vydaného pod č. j. 67084/ENV/08“ (Lišková, Vlachová - GET s.r.o., září 2023) pro záměr „Stanovení dobývacího prostoru Medlov I na ložisku živcové suroviny Medlov - Smolín a následné povolení hornické činnosti“ (OV7065), písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Rovněž bylo ověřeno, že nenastaly takové změny v metodách posuzování, které by odůvodňovaly nutnost nového posouzení záměru. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslav Pospíšil  
ředitel odboru výkonu státní správy IV  
*podepsáno elektronicky*

**Rozdělovník:**

**Žadatel:**

**GET s.r.o.**

Perucká 2540/11a  
120 00 Praha 2

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Jihomoravský kraj**

kancelář hejtmana  
Žerotínovo nám. 3/5  
601 82 Brno

**Městys Medlov**

do rukou starosty  
Medlov 52  
664 66 Medlov

**Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**

odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno

**Krajská hygienická stanice  
Jihomoravského kraje**

se sídlem v Brně  
Jeřábkova 4  
602 00 Brno

**Městský úřad Židlochovice**

odbor životního prostředí a stavební úřad  
Masarykova 100  
667 01 Židlochovice

**Česká inspekce životního prostředí**

OI Brno  
Lieberzeitova 14  
614 00 Brno

**Obvodní báňský úřad v Brně**

Cejl 13  
601 42 Brno

**Na vědomí:**

**Ministerstvo životního prostředí**

OPVIP  
zde