

Organizace oprávněná k provozování živnosti Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Živnostenského listu vydaného Mm Brna č.j. 10039/03 ze dne 13.1.2003.

Organizace autorizovaná k výkonu úředního měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí, akustického výkonu a stavební akustiky, rozhodnutím ÚNMZ pod č.j. 740/01/20 ze dne 14. září 2001.

Akreditovaná zkušební laboratoř č.1510 pro měření hluku v pracovním i mimopracovním prostředí, osvědčení o akreditaci č.651/2007 vydané ČIA dne 22.11.2007

Osoba autorizovaná podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 15 rozhodnutími MŽP ČR:

- ke zpracování rozptylových studií č.j. 2565/820/07/DK ze dne 19.6.2003 prodlouženého do 31.5.2011 rozhodnutím č.j. 2565/820/07/DK ze dne 12.7.2007,

- ke zpracování odborných posudků č.j. 2331/740/MS ze dne 8.7.2003 platným do 31.7.2008

- k měření emisí č.j. 4850/740/04 ze dne 20.12.2004 prodlouženého do 31.12.2008 rozhodnutím č.j. 3845/820/07/HI ze dne 19.11.2007

Společnost ENVIING s.r.o. má zaveden a používá systém managementu jakosti, který odpovídá ČSN EN ISO 9001:2001.

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 6,
v rozsahu dle přílohy č. 3

Záměr:

Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o.
Humpolec, Brunka 64, k.ú. Humpolec - parc.č. 1246/1, 1246/2, 1246/3 a 1246/4

Oznamovatel:

HOEKO Automotive s.r.o.
Brunka 64
396 01 Humpolec

Zpracovatel oznámení:

Ing. Ladislav Vondráček

*držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93),
prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 34807/ENV/06 ze dne 6.6.2006 do 28.6.2011*

Brno, červen 2008

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
A.1. Obchodní firma	4
A.2. IČ	4
A.3. Sídlo	4
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	4
ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	6
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	6
Údaj o směnnosti provozu	7
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
Stavba	9
Technologie	9
Lisovna	10
Lakovna	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	14
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	14
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	15
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	16
B.II.1. Půda	16
B.II.2. Voda.....	16
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	16
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	19
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	20
B.III.1. Ovzduší	20
B.III.2. Odpadní vody	22
B.III.3. Odpady	22
B.III.4. Ostatní.....	23
ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	24
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	24
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	24
C.2.1. Ovzduší.....	24
Imisní limity.....	25
Základní znečišťující látky	25
VOC.....	25
D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	26
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	26
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	26
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima.....	26
D.1.3 Vlivy spojené s havarijními stavy	27
D.1.4 Hluk	27
D.1.5 Ostatní vlivy	27
D.1.6 Souhrnné hodnocení možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	28
D.2. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	30

Podmínky pro fázi další přípravy stavby	30
Ovzduší	30
Podmínky pro fázi realizace stavby	30
Ovzduší	30
Odpady.....	31
Podmínky pro fázi zkušebního provozu	31
Ovzduší	31
Hluk	31
Podmínky pro fázi provozování stavby	31
Ovzduší	31
Voda.....	31
Odpady.....	31
Kompenzační opatření	31
D.4. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	31
ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	32
F.1. Rozptylová studie	32
F.2. Hlukový posudek.....	32
ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	33
ČÁST H – PŘÍLOHA.....	34
Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.....	34
Stanovisko orgánu ochrany přírody	35
ZÁVĚR	36
Kopie autorizačních listin.....	37

PŘÍLOHY:.....počet stran

F.1 Rozptylová studie..... 13

F.2 Hlukový posudek..... 16+6 Obr

ÚVOD

Oznámení (dále oznámení EIA) je zpracováno podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. § 6, v rozsahu dle přílohy č. 3 a dle *Metodického pokynu odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP (Věstník MŽP částka 2, únor 2002)*.

Výchozí podklady

- (1) *Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o., - I. etapa. Projektová dokumentace pro dodatečné povolení, zak č. 617/2008, AS PROJECT CZ s.r.o., březen 2008*
- (2) *Technologie výroby – Výroba plastových dílů pro interiéry silničních motorových vozidel. HOEKO Automotive s.r.o., duben 2008*
- (3) *Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o., - I. etapa. Odborný posudek č OP/RS-23/2008, ENVING s.r.o., červen 2008*
- (4) *HOEKO Automotive s.r.o. – areál Brunka – Hlukový posudek, ENVING s.r.o., aktualizace červen 2008 – příloha F.2 Oznámení*
- (5) *Bezpečnostní listy používaných přípravků(NH ALEXIT - MANKIEWICZ Gebr. & Co, 22.9.2007; Isopropylalkohol – Lach-Ner s.r.o., 2.1.2006; přípravky pro vodní filtrační systém H020, H038, H029 – Helcotec Chemie und Technik GmbH & Co. KG, 19.12.2007*
- (6) *Rozptylová studie „Stavební úpravy skladovací haly HOEKO Automotiv Berunka 64“. Mgr. Jakub Bucek, Brno, květen 2008 – příloha F.1 Oznámení*

ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. Obchodní firma

HOEKO - Automotive s.r.o.

Zápis v OR: spisová značka C 15059 vedená u rejstříkového soudu v Českých Budějovicích

A.2. IČ

IČ: 28063333

DIČ: CZ 28063333

A.3. Sídlo

Humpolec, Brunka 64, PSČ 396 01

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce oznamovatele: Manfréd Stenger - prokurista

HOEKO - Automotive s.r.o.

telefon:

+420 565 532 050 (p. Ritter)

ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

Výrobní proces zahrnuje tři základní procesy:

- 1) výroba dílu pomocí vstříknutí horkého (roztaveného) plastu do formy ve vstřikovacím lisu
- 2) povrchová úprava plastového dílu v lakovací lince. V lakovací lince se v jednom výrobním taktu provedou automaticky tyto úkony:
 - ožehnutí povrchu plastového dílu (vyrovnání vnitřního molekulového tlaku)
 - nástřik povrchu lakem
 - vysušení a vyzrání lakovaného dílu. Současně se pomocí lokální klimatizace řídí příkon ohřátého vzduchu. Medium pro ohřev a ožehování je zemní plyn.
- 3) kontrola dílů
 - výrobní mezioperační kontrola, konečná výstupní kontrola.

Záměr bude realizován ve dvou etapách, s možností dalšího rozšíření kapacit (III. etapa):

I. etapa - budou osazeny dva vstřikovací lisy, lakovací linka, montážní a kontrolní pracoviště v cca 3/5 plochy bývalé skladové haly (objekt „L“).

II etapa - budou osazeny zbývající 4 vstřikovací lisy. Osazení zbývajících vstřikovacích lisů si vyžádá ve II. etapě vybudování nové trafostanice o výkonu cca 630 kVA.

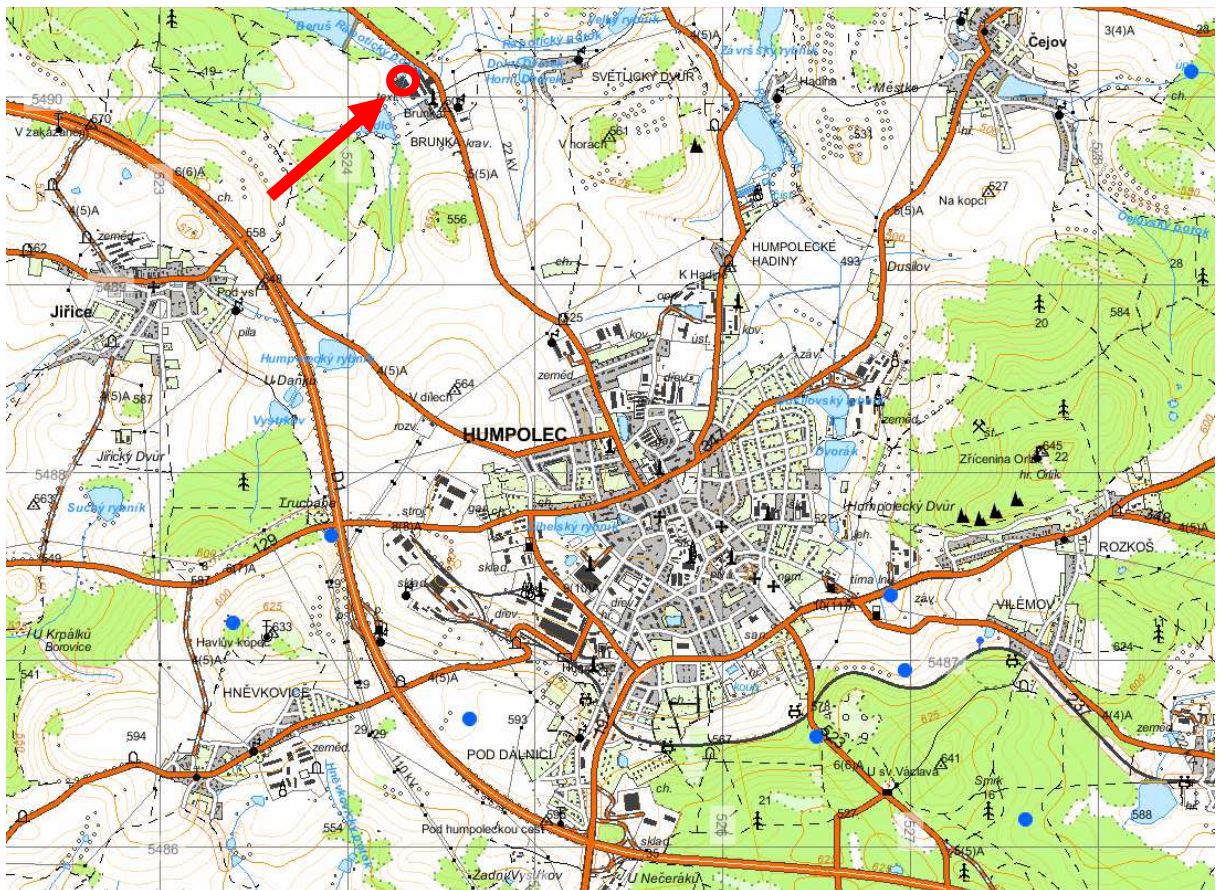
III. etapa – možný výhled na rozšíření do zbývajících částí objektu „L“ není blíže specifikována.

Projekt (1) řeší pouze realizaci I. etapy výstavby, veškeré uváděné kapacity v tomto projektu jsou však uvedeny pro cílový stav po realizaci II. etapy.

Předmětem tohoto oznámení EIA je posouzení předpokládaných vlivů na životní prostředí po realizaci celého záměru, t.j. dosažení cílové kapacity lisovny a lakovny po realizaci I. a II. etapy.

Z hlediska umístění je záměr „*Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o.*“ (dále HOEKO) je navržen v projektu (1) v jedné variantě, která je posuzována z hlediska možných vlivů na životní prostředí. Jedná se o změnu užívání stavby, předmětem záměru dle projektu (1) je umístění výroby interiérových plastů do stávající skladové haly ve stávajícím výrobním areálu HOEKO v průmyslové zóně Humpolec- Brunka (dále PZ Brunka), kterou tvoří bývalý areál textilky SUKNO.

PZ Brunka se nachází cca 1,5 km severozápadně od zástavby města Humpolce, vlevo od silnice III. třídy Humpolec – Kaliště.



Obr. 1 – Širší situace měř. 1 : 40 000 s vyznačením umístění **posuzovaného záměru HOEKO**

V souvislosti se zavedením výroby dojde v I. etapě ve stávajícím skladovém objektu ke stavebním úpravám, které nezasahují do stávajících nosných konstrukcí haly a provedení nových rozvodů elektro, vody, plynu, stlačeného vzduchu, vytápění a vzduchotechniky (pouze ve výrobní části). Součástí objektu je dvoupodlažní administrativní vestavek s vyhovujícími rozvody jednotlivých médií.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1***Název záměru***

Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o.

Zařazení záměru

Kapacita skladů je pod limitem 3000 m² podle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 1, kategorie II, bod 10.6.

V případě lisovny, která bude realizována v I. etapě (2 lisy) a ve II. etapě (další 4 lisy) se procesně se jedná o lisování termoplastů dodávaných ve formě granulátu fyzikálním procesem (zvýšenou teplotou a tlakem). Lisy budou hydraulické, ohřev granulátu je elektrický. Jedná se o proces bez nároků na další vstupy surovin a bez produkce emisí a odpadů z výroby (vtoky se budou drtit a rozdrčený plast se bude vracet zpět ke zpracování).

Z hlediska dalšího posuzování v rámci tohoto oznámení EIA je podstatný záměr na realizaci lakovny pro nátěry plastových dílů.

Nanášení vodou ředitelných NH bude stříkáním v automatickém režimu.

Kategorizace záměru

Realizací záměru budou překročeny limity uvedené v příloze zákona č.1, kategorii II:

- bod 4.2 „Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav“ - maximální cílová kapacita PÚ lakovny 126 000 m²/rok,
- bod 7.1 „Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok“ – celková spotřeba granulátu 189 t/r.

Záměr **podléhá zjišťovacímu řízení**. Příslušným správním úřadem, který vede zjišťovací řízení, je Ministerstvo životního prostředí.

Poznámka:

S ohledem na kategorizaci záměru je dále z hlediska vlivů výstavby, nároků na infrastrukturu (doprava) a vlivů na okolí (hluk) posuzován celý záměr dle projektu (1) a zadání (2), z hlediska výrobního procesu je posuzována pouze lakovna.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Pro posouzení záměru v rámci tohoto oznámení EIA je uvažováno s cílovou projektovanou kapacitou záměru, předpokládanou po realizaci II. etapy. V technologickém projektu (1) je uvažováno s maximální možnou výrobní kapacitou lakovny: Celková plocha úprav 126 000 m²/rok je dána maximálním využitím uvedeného pracovního fondu maximálním průtokem trysky postřikovače (0 – 200 ml za minutu). Z této hodnoty vychází i uvedená maximální spotřeba nátěrových hmot (NH), včetně přípravků pro čištění.

TAB. 1 – Výrobní kapacity(1)	
Lisovna plastů	
Celková kapacita lisovny	186 t/rok
Lakovací linka	
Výkon zařízení PÚ	36 m ² /h
Spotřeba nátěrových hmot (vč. prostřiků) při plném výkonu linky	13,2 kg/h
Využitelný časový fond zařízení	3 500 h/r
Celková maximální spotřeba NH	46,2 t/r
Celková plocha úprav	126 000 m²/rok
<i>Celková skutečná spotřeba NH (2)*</i>	<i>9,939 t/r</i>
<i>Celková skutečná plocha úprav(2)*</i>	<i>8 166 m²/rok</i>

* Skutečná spotřeba NH a celková plocha úprav bude však výrazně nižší, neboť bude dána skladbou výrobků, které mají stanoveny normativy spotřeby laků na 100 kusů výrobků (2).

Údaj o směnnosti provozu

Provoz lisovny je třísměnný, provoz lakovací linky dvousměnný, 250 dnů v týdnu.

Délka směny	8 h	
Počet pracovních dnů v roce	250 (5 dnů v týdnu)	
	<i>lakovna</i>	<i>lisovna</i>
Časový fond pracovní doby	4000 h/r	6000
Časový fond zařízení	3500 h/r	5250 (využití 87,5%)

Celkový počet pracovníků je 40, z toho je 5 THP.

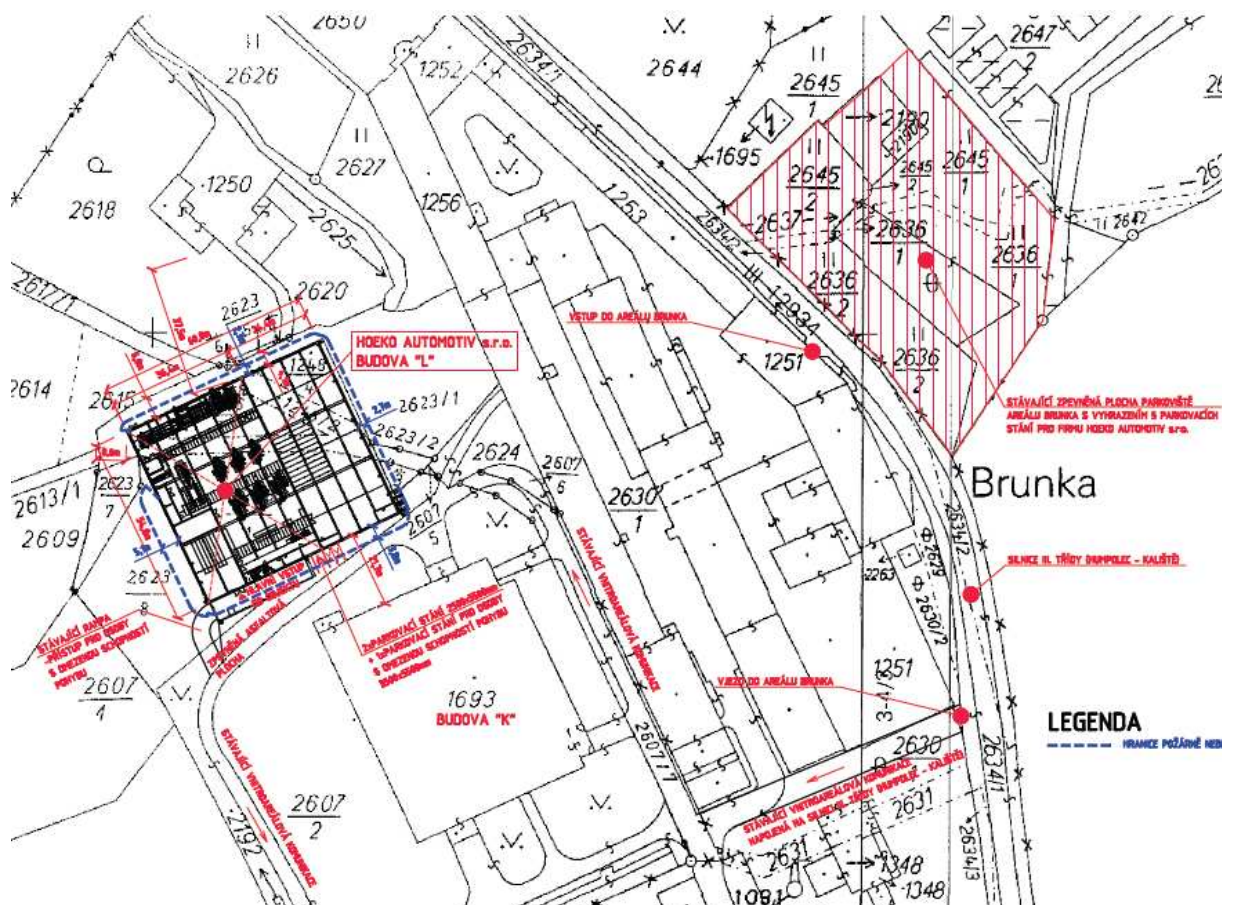
Počet žen	21
Počet mužů	14
ranní směna:	9 (Ž) + 5 (M)
odpolední směna:	9 (Ž) + 5 (M)
noční směna:	3 (Ž) + 4 (M)

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Vysočina
CZ-NUTS:	CZ0633 Pelhřimov
Obec:	547999 Humpolec
k.ú.:	649 325 Humpolec – parc.č. 1246/1, 1246/2, 1246/3 a 1246/4

Umístění záměru je v souladu s územním plánem (viz příloha H tohoto oznámení EIA), předmětné plochy jsou dle ÚP zařazeny z hlediska funkčního využití území jako *plochy pro průmyslovou (zemědělskou) výrobu, sklady*

Majitelem pozemků a objektů v PZ Brunka včetně objektu L je *RIVERICH, s.r.o.*, uživatelem objektu L je *HOEKO s.r.o.*



Obr. 2 – Situace měř. 1 : 2 000 s vyznačením umístění posuzovaného záměru **HOEKO (1)**

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem dle projektů (1,2) je realizace nové lisovny plastů a lakovny pro povrchové úpravy plastových dílů lakováním. Jedná se o plastové díly pro automobilový průmysl.

Jedná se o změnu části skladového objektu – změnu stavby a změnu užívání stavby, realizace záměru nevyžaduje vedení územního řízení, podle stavebního zákona bude vedeno pouze řízení o změně užívání stavby. Nebudou tudíž kladeny žádné zvláštní požadavky na výstavbu či okolní objekty.

Kumulace záměru s dalšími záměry není reálná.

Hodnocení předpokládaných vlivů na znečištění ovzduší je předmětem rozptylové studie (3), jejíž výsledky a závěry jsou uvedeny v příloze F.1 tohoto oznámení EIA.

Hodnocení předpokládaných vlivů hluku je předmětem posudku (4), který je přílohou F.2 tohoto oznámení EIA.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Předmětem podnikání společnosti *HOEKO – Automotive s.r.o.* je m.j. výroba plastových výrobků. Záměrem je do stávající skladové haly umístit výrobu interiérových plastových dílů pro automobilový průmysl. Jedná se o výrobu plastových dílů z granulátů lisováním a jejich následnou povrchovou úpravu lakováním.

Přehled zvažovaných variant

Variantské umístění stavby se nepředpokládá, jedná se o využití stávajícího objektu, který byl původně užíván investorem jako skladová hala. Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v tomto oznámení porovnán stávající stav (nulová varianta) a aktivní dle záměru oznamovatele (1,2).

Nulová varianta (stávající stav)

Nulová varianta představuje nevyužití stávajícího průmyslového objektu.

V případě nerealizování posuzovaného záměru lze předpokládat potřebu realizace záměru o odpovídající kapacitě v jiné lokalitě.

Aktivní varianta I

Varianta I představuje změnu užívání stávajícího skladového objektu – instalaci lakovací linky s robotizovaným nástřikem nátěrových hmot.

Není posuzováno období odstraňování stavby. Pro stavbu i její vybavení jsou použity běžné a schválené postupy, materiály i zařízení. Minimální životnost stavby je odhadnuta na cca 40 let.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Umístění objektu nové haly je navrženo v areálu PZ Brunka (viz Obr.2).

Bude využito stávajících, již vybudovaných inženýrských sítí.

Pozemek je po celém obvodu oplocen. Rovněž přístup na pozemek nedozná změny, pro bude využíván stávající vjezd a napojení na stávající komunikace.

Základní parametry stavby HOEKO dle projektu (1):

- celková plocha stávající haly L	3.495 m ²
- zastavěná plocha I. + II. etapa	2.176 m ²
- zastavěná plocha III. etapa -výhled	1.319 m ²

Stavba

Realizace záměru do stávajícího objektu nevyžaduje žádné zemní práce.

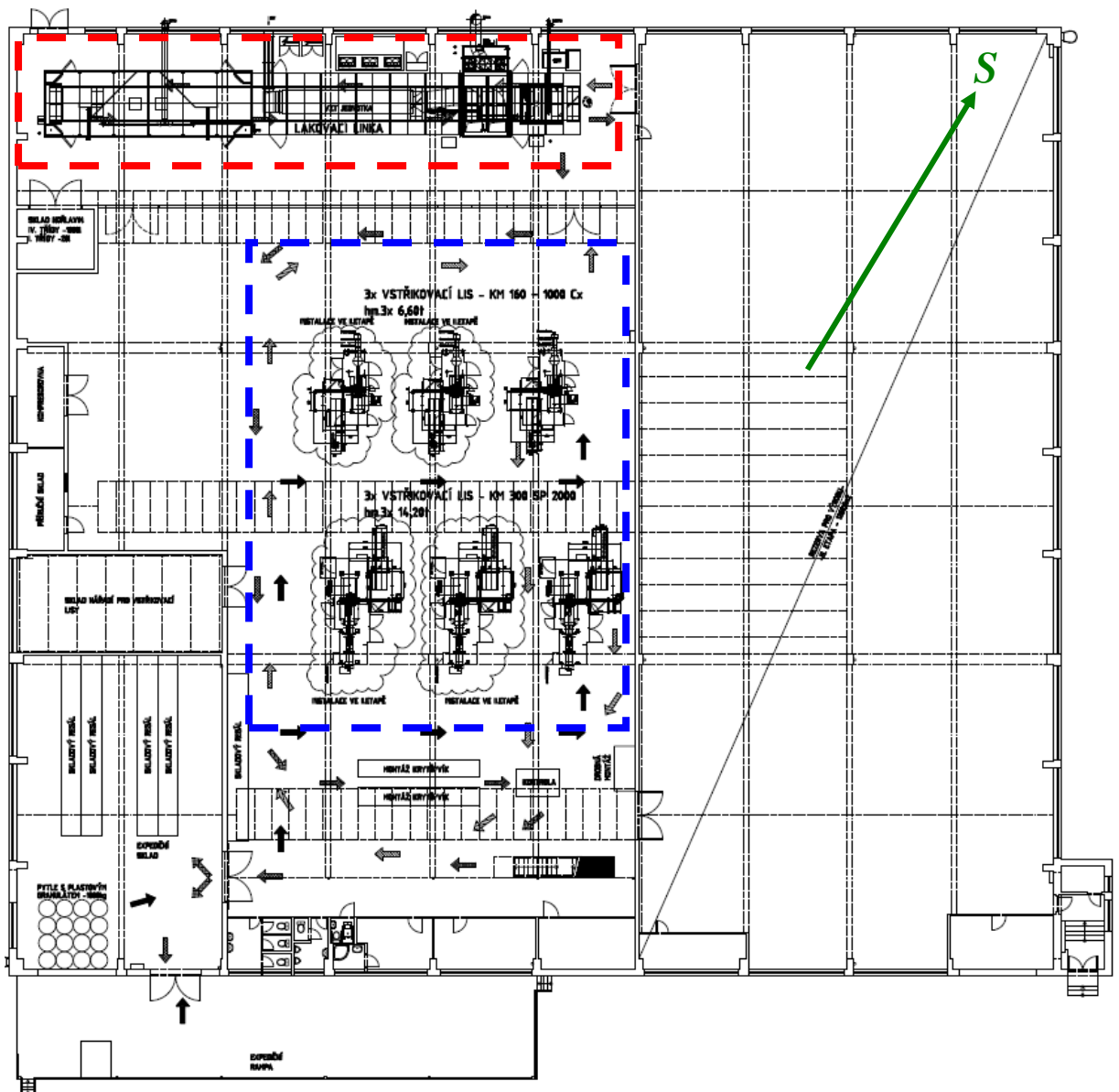
Stavba bude tvořena jedním stavebním objektem. Jedná se o stavební úpravy pro instalaci nové technologie.

Hygienické a sociální zařízení bude zachováno stávající.

Přístup je možný po komunikacích města až do areálu po stávajících komunikacích.

Technologie

Výrobní technologické zařízení tvoří **lisovna se 6 vstřikovacími lis** (2 lisy v I.etapě + 4 lisy ve II.etapě) a **lakovací linka** (viz Obr.3), umístěná podél severozápadní stěny objektu L:



Obr. 3 – Technologická dispozice HOEKO s vyznačením toku materiálu (1)

Kapacita vyrobených kusů (množství vyrobených kusů) za rok:

nelakované 477 000,

lakované 270 000,

celkem 747 000 kusů

průměrná hmotnost 1 dílu 252,10 g = 0,2521 kg

roční spotřeba granulátu v tunách 747 000 x 0,2521 = 188 318,7 kg,

Kapacita lisovny 189 tun / rok

Lisovna

S ohledem na charakter výrobního procesu je popis lisovny, která není předmětem posuzování v rámci tohoto oznámení EIA, pouze rámcový. Procesně se jedná o lisování termoplastů ve formě granulátu fyzikálním procesem (zvýšenou teplotou a tlakem), bez nároků na další vstupy surovin a bez produkce emisí a odpadů z výrobního procesu (vtoky se budou drtit a rozdrčený plast se bude vracet zpět ke zpracování).

V lisovně budou umístěny hydraulické vstřikovací lisy pro lisování plastů (PP, ABS). Jedná se o stroje pro zpracování plastických hmot metodou jejich natavení v komoře válce (elektrické topné pásy, zpracovatelské teploty 170 až 200 °C) a jejich následné vstříknutí vysokým tlakem do dutiny nástroje.

Vstupní surovinou je plast ve formě granulátu, skladovaný v pytlích. Jedná se o samozhášivé materiály, s retardéry proti hoření. Jako energie se na lisovně budou používat elektřina a tlakový vzduch.

Používány budou lisy KraussMaffei (2):



Obr. 4 – lis KrausMaffei (2)

Lakovna

Povrchovou úpravou lakováním (dále PÚ) prochází pouze část vyrobených plastových výlisků (cca 1/3).

Jedná se o průchodový stroj pro nástřiky ploch DSF, č. stroje 20307/07, výrobce SPMA Spezialmaschinen, Bodenackerstraße 11, 73266 Bissingen / Teck., Německo (dále „lakovací linka“).

Lakovací linka pro nanášení nátěrových hmot tvoří ucelený výrobní soubor a je určena pro povrchovou úpravu interiérových plastových dílů.

Jedná se o linku pro automatizované nanášení kapalných vodou ředitelných nátěrových hmot s užitím automatizovaného nástřiku ve stroji, přívodní a odsávací vzduchotechniku, dopravu upravovaných dílů, průběžná zařízení pro uvolnění těkavých podílů nátěrových systémů, sušení a vytvrzení aplikovaných vrstev a průběžné zařízení pro ochlazení dílů před jejich vyjmutím z technologické linky. Součástí linky je soubor aplikační techniky, obsahující zásobníky nátěrových hmot, dopravní a dávkovací čerpadla, materiálové okruhy s regulací průtoku a cirkulací, aplikační zařízení pro vodou ředitelné NH a elektronický systém řízení.

Technologicky je soubor doplněn o zařízení k průběžnému odstraňování zkoagulovaných přestříků nátěrové hmoty z cirkulační oplachové vody kabiny, čištění vody a jejího zpětného

vracení do vodního systému kabiny. Zařízení pracuje v uzavřeném materiálovém okruhu bez napojení na kanalizační síť.

Popis procesu PÚ (2)

Lakovací linka je speciální strojní zařízení, které bylo účelně navrženo a konstruováno jako kompaktní průchodové zařízení pro povrchovou úpravu dílů automobilů z ABS/PC dvousložkovým lakem na vodní bázi od firmy *Mankiewicz*. Smontováním a propojením jednotlivých stanic je dosaženo průběžného a automatického postupu (kromě zakládání dílů do linky):

1. *Navěšování dílů - nakládací stanice*
2. *Ionizační a ožehovací stanice*
3. *Lakovací kabina s mokrým oplachováním*
4. *Odpařovací zóna*
5. *Sušička*
6. *Přívod vzduchu - vzduchotechnika*
7. *Dvousložkové směšovací zařízení*
8. *Skříňový rozvaděč a obslužný pult*
9. *Přepravní systémy a*
10. *Vynášecí přístroj na kal z laku.*

! Po celou dobu provozování lakovací linky musí být dodržovány stanovené parametry pro nastavení stroje a parametry pro sání a odvětrávání vzduchotechnického zařízení linky, které byly stanoveny výrobcem v průvodní dokumentaci !

ad 1) Navěšování - nakládací stanice

Plastové díly, určené k povrchové úpravě, jsou ručně zakládány do přepravních nosičů a ty se pokládají na sběrače (závěsy) dopravního systému. Následně jsou nastavitelnou kontinuální rychlostí zaváženy řetězovým dopravníkem dovnitř lakovací linky. Pracovní rychlost dopravníku je 0,4 až 1,5 m/min.

ad 2) Ionizace a ožehování

- ionizace

Jako první úprava dílů před jejich nástřikem jsou díly intenzivně ofukovány ionizovaným vzduchem v průchozí uzavřené ionizační stanici. Tím dochází k odstraňování antistatického náboje prachových nečistot, které ulpěly na povrchu dílu a k jejich ofoukání a jímání prachu ve vodní hladině kabiny. Ofoukání je zajištěno cirkulujícím vzduchem s urychlením na výstupních šterbinách. Součástí zařízení je vysokonapěťový zdroj a ionizační tyče, umístěné podélně před výfukovými šterbinami. Vzduch dodává vlastní vzduchotechnická jednotka cirkulujícího vzduchu s filtrační jednotkou. Takto konstruované zařízení nevyžaduje žádné napojení na rozvod tlakového vzduchu.

- ožehování

Ožehování povrchu dílů je prováděno z důvodů odstranění vnitřního napětí molekulární struktury dílu, které vznikne při výrobě dílu ve vstřikovacím lisu. Ožehování je prováděno působením tepla uvolňovaného přímo z hořáků před provedením povrchové úpravy dílu lakováním.

Ožehovací stanice je vybavena přístrojem pro ožehování s typovým označením WF 40-2, s automatizovaným topeništěm IFS 110 IM-5/1/1 s tepelnou pojistkou IFW 15T. Topeniště je osazeno dvěma spřaženými hořáky T42-75 na zemní plyn o celkovém tepelném výkonu 26 kW. Zapalování hořáků je prováděno instalovaným jiskrovým zapalovačem (5 000 V). Sledování projíždějících držáků uložených na sběrači pásu zajišťuje indukční snímač, propojený přes sledovací kabel s řídicím centrem. Po projetí držáku za snímač (je ukončeno sledování kovového rámu) je vydán impuls k uzavření přívodního ventilu k hořákům a hořáky

zhasnou. Hořáky jsou automaticky zapalovány při najetí dalšího držáku do sledovacího obvodu čidla.

Bezpečnostní interval náběhu hořáků je 5s. Minimální vzdálenost mezi jednotlivými držáky se stanovuje nejméně na 100 mm.

Hořáky jsou upevněny na pohyblivém hřídeli a v automatickém cyklu přejíždějí napříč nad díly uloženými na držáku. Držák je v podstatě kovový rám (700 x 700 mm), na který se ručně ukládají díly k povrchové úpravě. Rychlost dopravníku lze regulovat od 0,4 do 1,5 m/min.

Přehřívání nebo vznik případného požáru je ještě jistěno automatickým uzavřením hlavního kulového ventilu přívodu zemního plynu v případě zastavení dopravního pásu a také při výpadku klimatizační jednotky nebo výpadku jiné stanice, které zastaví chod dopravníku.

Ohřev dílů v příčném směru držáku je prováděn 2 x až 3 x (podle velikosti dílu) vždy v jiném místě dílu (díly je stále posunován vpřed dopravníkem). Doba ohřevu jednoho místa cca 1s. Díly při ožehování se smí ohřát na maximální teplotu 90 až 100°C. Velikost teploty ožehování se nastaví výškou pohyblivé hřídele s hořáky. Nastavení výšky hořáků se provede praktickým vyzkoušením při prvním seřizování linky. Po kontrole a posouzení povrchu dílu (nesmí být viditelné žádné změny povrchu např. popálením, přehřátím nebo dokonce tečením) se výška hřídele s hořáky trvale nastaví. První zkouška ožehnutím se provede při maximální výšce hřídele s hořáky.

Po nastavení hřídele s hořáky, pro velmi krátký čas ohřevu dílu a nízkou teplotu, nedochází k uvolňování látek do ovzduší.

ad 3) Lakovací kabina s mokrým oplachováním

Nanášení nátěrové hmoty

Lakovací sběrače (držáky na které se díly ukládají) jsou po ručním naložení dílů přivedeny do lakovací linky. Díly jsou plně automaticky lakovány pomocí rozprašovacího zařízení tlakovým vzduchem pro nanášení nátěrových hmot. Je použit postřikovač typu AGMD typu 797 C s materiálovou tryskou 1,1 mm a vzduchovou čepičkou. Filtrace vzduchu je provedena mokrým vymýváním.

Proces se uskutečňuje ve zcela uzavřené kabině s kontinuálním odstraňováním zachycených a zkoagulovaných přestříků nátěrové hmoty, s přívodem a odsáváním vzdušiny. Pracovní rychlost postřikového mostu až 1,5 m/s.

Kapacita postřikovací trysky: 0 - 200 ml/min.

ad 4) Odpařování - odpařovací zóna

Po nástřiku díly přejíždí do odpařovací zóny, kde se odpařuje rozpouštědlo.

ad 5) Sušička

Nalakované díly po odpařování vjedou do zóny k sušení (vysoušecí pece). Sušení dílů probíhá za pomoci teplého vzduchu s cirkulujícím vzduchem. Teplota vzduchu je nastavena na 80°C. Díky teplu lak ztverdne a vzniknou jeho povrchové vlastnosti. Vzduch je elektricky ohříván. V sušičce není výbuchová zóna 2. V sušičce se mohou uvolnit z povrchu dílů zbytky vody z laku. Výstup dalších látek není znám.

V sušičce se nachází vertikální převaděč, který mění směr dopravy dílů (díly vyjíždějí zpět v blízkosti podlahy), opouštějí sušičku a projedou pod lakovací kabinou opět směrem k nakládací stanici (místo kde jsou díly do zařízení podávány je hned vedle místa odběru). Díly po opuštění pece mají teplotu okolního prostředí výrobní haly.

Elektrický výkon sušičky je 60 kW. Objemový proud cirkulujícího vzduchu 8 000 m³/hod.

Objemový proud odpadního vzduchu 800 m³/hod. Maximální teplota 80 °C.

Nejvyšší přípustné množství vneseného rozpouštědla 100 g/min. Celkový prostor pro zbytkové odpařování 100 m³.

ad 6) Přívod vzduchu

Přívod i odvod vzduchu zajišťuje vzduchotechnická jednotka typ ALKO AT 4-16x16, nainstalovaná v horní části lakovací linky.

Parametry:

Elektrický výkon	12 kW
Topný výkon	195 kW (zemní plyn) ⁺⁾
Objemový proud vzduchu	12 000 m ³ /h
Topné médium zemní plyn:	vstupní tlak 50 mbar
Chlazení vzduchu při 50% relativní vlhkosti	od +35° do +18°C
Ohřev vzduchu	od -15° do +45°C
Hladina hluku	84 dB (A)
Výkon motoru	7,5 kW
Přípojka zemního plynu	2 "

^{+) Hořák typu ARGOS. Tyto hořáky byly vyvinuty speciálně pro přímý ohřev (vytápění) čerstvého vzduchu. Jejich zvláštní druh konstrukce umožňuje provoz bez větracího ventilátoru.}

ad 7) Dvousložkové směšovací zařízení

Dávkování laku a množství potřebného vzduchu je řízeno elektronickým směšovacím zařízením UNIMIX II firmy Reiter.

Parametry:

Vstupní tlak vzduchu	6 až 8 bar
Tlak materiálu	0 až 250 bar
Směšovací poměr	0 až 200%
Přesnost směšování	lepší než 1%

ad 8) Skříňový rozvaděč a obslužný pult

Pomocí tohoto zařízení lze z jednoho místa ovládat celou lakovací linku.

ad 9) Přepravní systém lakovací linky

Přepravní systém tvoří hlavní dopravník s nosným řetězem se sběrači (závěsy), na které se ručně ukládají dva nosné přípravky s díly (vyjímací držáky). Rychlost dopravníku je 0,4 až 1,5 m/min.

Pro vracení dílů nazpět (po provedeném procesu sušení) je v lince instalován vertikální převaděč umístěný v sušičce. Tento převaděč mění směr dopravy dílů.

ad 10) Vynášecí přístroj na kal

Vodní filtrační systém lakovací kabiny je cirkulačním okruhem propojen se samostatnou jednotkou pro separaci kalu z vodního filtračního systému kabiny, vzniklého z přestříku nátěrových hmot. V závislosti na zatížení kabiny množstvím aplikovaných NH je do vodního systému kabiny dávkován koagulační přípravek. Jeho účinkem společně s mísícím prouděním vody ve vaně koagulují (shlukují se) zachycené nátěrové hmoty. Koagulanty jsou odčerpávány z vany pod lakovací kabinou k separační jednotce. V této jednotce dochází k dávkování flotačního činidla, vynešení flotačních shluků na hladinu flotační vany a plovoucí zkoagulované a vyflotované přestříky nátěrových hmot se mechanicky shrnují z hladiny do odvodňovací nádrže.

Vyčištěná voda, stejně tak voda z odvodňovacího kontejneru je zpětně vracena do cirkulačního okruhu a vedena zpět do vany kabiny. Proces je plně materiálově uzavřen. Odvodněný kal je jímán do nepropustných nádob a předáván odborné firmě k likvidaci. Doplňovány budou pouze ztráty vody vzniklé výparem a výnosem v kalu.

V výměna a čištění zařízení se bude provádět 1x až 2x ročně. Voda a vzniklý kal z laků z cirkulačního okruhu a z vany kabiny musí být vyčerpány do záchytných kontejnerů a předány odborné firmě k odstranění.

Kapacita zařízení 25 až 50 l/hod
 Objem použité vody 1 500 l
 Provozní tlak 5 bar.

Čištění zařízení

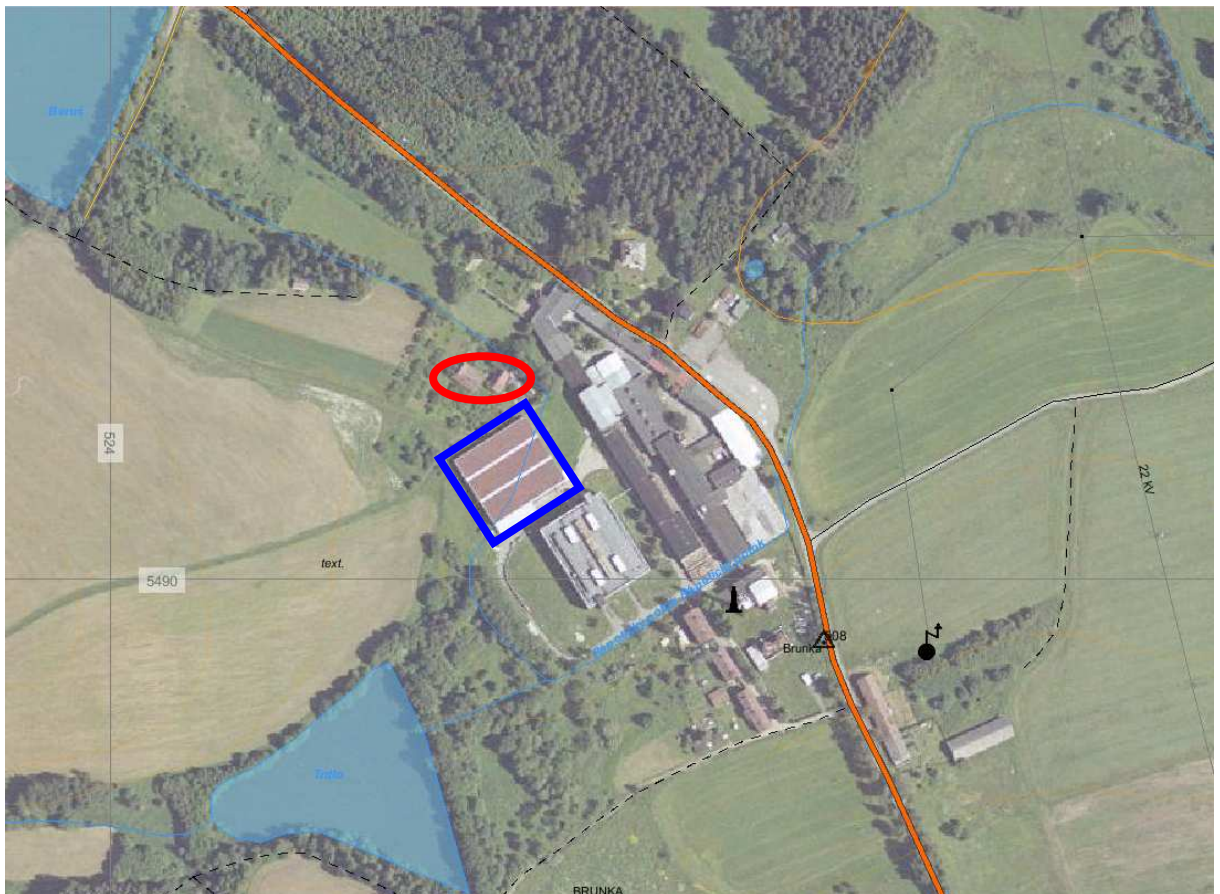
Držáky a nosiče dílů budou odváženy k čištění do dodavatelské firmy, která k tomu má oprávnění. Čištění postřikovací trysky a případně znečištěných ploch stroje se bude provádět pomocí isopropylalkoholu. Předpoklad spotřeby cca 10 litrů týdně.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpoklad vydání povolení změny užívání stavby 08/2008
 Předpoklad dokončení stavby (II.etapa) 2009

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Dotčeným územně samosprávným celkem je město Humpolec – část obce Brunka. Záměr je umístěn do průmyslové zóny, situování ve vztahu k územním charakteristikám a obytné zástavbě je vyznačeno na *Obr. 5*.



Obr.5 – Situace měř. 1 : 5 000 s vyznačením HOEKO a nejbližší obytné zástavby

Hranice areálu Brunka – Humpolec je vedena přibližně rovnoběžně s obvodovou stěnou haly L a nachází se ve vzdálenosti cca 5,0 m od této obvodové stěny.

Z hlediska druhu jsou sousedící pozemky evidovány jako:

Pozemek p.č. 2618 zahrada (patří do ZPF), další sousedící pozemky p.č. 2615 a 2620 ostatní plocha.

Nejbližší obytnou stavbou je RD na pozemku p.č. 1250, který je ve vzdálenosti cca 35,0 m od obvodové stěny haly L.



Obr.6 – Situace měř. 1 : 1 000 s vyznačením I. a II. etapy HOEKO a nejbližší obytné zástavby

Maximální rozsah zájmového území z hlediska posouzení environmentálních vlivů záměru byl vymezen z hlediska hodnocení předpokládaných vlivů na znečištění ovzduší v rozptylové studii (dále RS) v rámci odborného posudku (3) jako čtverec o straně 1000 m.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Další příprava posuzovaného záměru vyžaduje vydání navazující správní rozhodnutí v dále uvedené posloupnosti:

1. **podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b) a c)** – krajský úřad (Krajský úřad kraje Vysočina - odbor životního prostředí):
 - *Závazné stanovisko podle písm. b) k umístění stavby středního zdroje znečišťování ovzduší (lakovna) ,*
 - *Správní rozhodnutí - povolení stavby středního zdroje znečišťování ovzduší (lakovna)*
2. **podle stavebního zákona č. č.183/2006 Sb.** – stavební úřad (Městský úřad Humpolec - stavební úřad), alternativně:
 - *Ohlášení změny užívání stavby* – v případě, že bude zjišťovací řízení, vedené podle zákona č. 100/2001 Sb. ukončeno se závěrem, že záměr nebude posuzován podle tohoto zákona – viz SZ, § 104 *Ohlašování jednoduchých staveb, terénních úprav, zařízení a udržovacích prací*, odst. (2), písm. n):
„stavební úpravy pro změny v užívání části stavby, kterými se nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se její vzhled a nevyžadují posouzení vlivů na životní prostředí”
 - *Stavební řízení ve věci změny užívání stavby* – v případě, že bude zjišťovací řízení, vedené podle zákona č. 100/2001 Sb. ukončeno se závěrem, že záměr bude posuzován podle tohoto zákona.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**B.II.1. Půda**

Realizace záměru nevyvolá žádné nároky na trvalý nebo dočasný zábor půdy.

B.II.2. Voda

Přípojka vody je stávající a nebude do ní zasahováno. Zásobování objektu pitnou vodou a užitkovou vodou bude ze stávajícího areálového vodovodu pitné vody.

Realizovaný záměr nemá žádné nároky na potřebu vody pro technologii, bude pouze doplňována voda:

lisovna – chlazení nástrojů lisů (forem), náplň 3m³, roční spotřeba max. 600m³,
lakovna - vodní náplň pro zachycování přestříků 1,5m³, výměna 2x ročně.

Spotřeba pitné vody:**I. SMĚNA**

Administrat. prac.	5 zam. (2,2 EO)
Pracovníci prům.	35 zam. (17,5 EO)
Celkem	19,7 EO x 150 l = 2955 l/směnu
Technologie.....	10 l/den
CELKEM	545 l/den

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Přístavba haly HOEKO bude napojena na stávající inženýrské sítě, které mají dostatečnou kapacitu.

a) Elektrická energie

Instalovaný příkon I.etapa:	320 kW
Instalovaný příkon II.etapa:	700 kW

b) Zemní plyn

Zemní plyn (dále ZP) bude odebírán ze stávající distribuční sítě, přívod je stávající.

Spotřeba plynu

Vytápění hala – 2x plynový agregát ROBUR K-6 S (se směšovací komorou- 6,35 m ³ ZP/hod)	12,70	m ³ ZP/hod
Vytápění hala – 3x plynový agregát ROBUR K-6 (bez směšovací komory - 6,35 m ³ ZP/hod)	19,05	m ³ ZP/hod
Technologie pro předehřev vzduchu a ožeh max.	22,00	m ³ ZP/hod
Spotřeba hala celkem max.	53,75	m ³ ZP/hod
Vytápění administrativy plynový kotel stávající	2,30	m ³ ZP/hod
Celková spotřeba celkem redukována	38,82	m ³ ZP/hod
Celková roční spotřeba ZP (teoretická)	44 866	m ³ /rok

c) SurovinyLisovna

Pro výrobní potřebu používán plast *PC/ABS Bayblend T 65*.

Chemické složení: polykarbonát akrylonitril/butadien/styren - směs. Vstřikovací typ se zvýšenou tepelnou odolností. Navážet se bude jako granulát v pytlích po 25 kg.

Lakovna

Výchozím podkladem pro zpracování této kapitoly jsou bezpečnostní listy (dále BL) všech používaných přípravků (5).

Nátěrové hmoty

Pro povrchovou úpravu lakováním budou používány tekuté nátěrové hmoty ředěné vodou. Je uvažováno s využitím nátěrového systému z výrobního sortimentu *Mankiewicz*, případně obdobných nátěrových hmot:

ALEXIT -Softcoating 341-88 90BC černě tupě matný (VOC - 7,8% dle BL)

ALEXIT -Softcoating 341-88 10GE béžový (savana) tupě matný (VOC - 5,6% dle BL)

ALEXIT -Softcoating 341-88 krémově béžový tupě matný (VOC - 5,6% dle BL)

ALEXIT -Softcoating 341-88 70RU šedý 60 tupě matný (VOC - 5,6% dle BL)

Tužidlo ALEXIT Härter v poměru 10:1 (lak : tužidlo) (VOC - 16,3% dle BL)

Obsah těkavých organických látek ve vodou ředitelných NH je cca 7 %.

- celková spotřeba nátěrových hmot při plném výkonu linky je 13,2 kg/hod, tj. 46 200 kg/rok

- předpokládaná spotřeba isopropylalkoholu pro čištění: 10 l týdně, 500 l tj. 400 kg/rok

S ohledem na složení NH je uvažován přepočtový koeficient VOC na tzv. celkový uhlík (TOC) $k = 0,6$

Tomu odpovídá:

Emise VOC v aplikační směsi NH 0,924 kg/hod, tj. 3 232 kg/rok

Emise TOC v aplikační směsi NH 0,554 kg/hod, tj. 1 940 kg/rok

Určeným ředidlem je demineralizovaná voda, při doporučeném ředění na aplikační viskozitu v objemu cca 5% demineralizovanou vodou, dochází v aplikační směsi k odpovídajícímu snížení koncentrace organických rozpouštědel.

Dále budou užívány organická činidla v procesech čištění maskovacích šablon a pro čištění a údržbu zařízení:

Izopropylalkohol (100% VOC), faktor přepočtu VOC na TOC = 0,60

Pro čištění a údržbu s použitím organických činidel je uvažováno s celkovým ročním množstvím VOC max. 0,4 t/r, tj. cca 240 kg TOC za rok, což odpovídá průměrné maximální spotřebě VOC cca 0,068 kg/h, tj. 0,041 kg TOC/hod.

Tomu odpovídají projektované hodnoty spotřeby organických rozpouštědel – celkových emisí těkavých organických látek z lakovny:

Celková emise VOC z lakovny 0,99 kg/hod, tj. 3 465 kg/rok

Celková emise TOC z lakovny 0,59 kg/hod, tj. 2 080 kg/rok

Používány budou NH a přípravky, které mají následující nebezpečné vlastnosti dle zákona 356/2003 Sb., o chemických látkách a přípravcích:

ALEXIT-Softcoating 341-88 10GE

ALEXIT-Softcoating 341-88 70RU

Klasifikace:

R 43 Může vyvolat senzibilaci při styku s kůží

S 36/39 Používejte vhodný ochranný oděv a ochranné brýle nebo obličejový štít

S 20/21 Nejezte, nepijte a nekuřte při používání

S 24/25 Zamezte styku s kůží a očima

Symbol: Xi Dráždivý.

ALEXIT-Softcoating 341-88 90BC

Klasifikace:

*R 36/38 Dráždí oči a kůži**S 20/21 Nejezte, nepijte a nekuřte při používání**S 24/25 Zamezte styku s kůží a očima*

Symbol: Xi Dráždivý.

ALEXIT Härter/Hardener 345-24 farblos (tužidlo)

Klasifikace:

*R 43 Může vyvolat senzibilizaci při styku s kůží.**R 52/53 Škodlivý pro vodní organismy, může vyvolat dlouhodobé nepříznivé účinky ve vodním prostředí.**S 20/21 Nejezte, nepijte a nekuřte při používání**S 24/25 Zamezte styku s kůží a očima*

Symbol: Xi Dráždivý.

Isopropylalkohol (bude používán pro čištění)*Hořlavá kapalina I. tř. nebezpečnosti.**R věty: R11 Vysoce hořlavý**R36 Dráždí oči,**R 37 Dráždí dýchací orgány**S věty: S 2 Uchovávat mimo dosah dětí**S 7 Uchovávejte obal těsně uzavřený**S 16 Uchovávejte mimo dosah zdrojů zapálení - Zákaz kouření**S 24/25 Zamezte styku s kůží a očima**S 26 Při zasažení očí okamžitě důkladně vypláchněte vodou a vyhledejte**lékařskou pomoc*

Symbol: Xi Dráždivý.

F Vysoce hořlavý.

Ostatní přípravky používané pro vodní filtrační systém lakovací kabiny – odpěňovadlo *H029 Schaumex 300*, koagulant *H038 Hector Pulver* a *H020 Helcotec medio* nemají nebezpečné vlastnosti ve smyslu zákona 356/2003 Sb., o chemických látkách a přípravcích.

Technicko-bezpečnostní parametry všech skutečně používaných přípravků (hmoty, tužidla, čističe a pomocné přípravky pro údržbu aplikační techniky) budou uvedeny v závazné příloze Provozního řádu lakovny. Nebudou používány žádné HN a přípravky s obsahem VOC s klasifikací jako karcinogenní, mutagenní, toxické pro reprodukci nebo s obsahem halogenových látek

Sklad barev

Skladování nátěrových hmot, které jsou hořlavé, bude prováděno ve skladu, který je stavebně oddělený od prostoru výrobní haly a tvoří samostatný požární úsek. Nátěrové hmoty budou ukládány na úkapových vanách, aby bylo zabráněno únikům na podlahu.

Předpoklad množství nátěrových hmot:

- 1 000 kg pohotovostní zásoba ve skladu

- 150 kg přímo u linky. Sudy jsou po skončení směny ukládány zpět do skladu hořlavin.

Vodou ředitelné NH ALEXIT jsou hořlavou kapalinou IV. tř. nebezpečnosti.

Pro čištění linky a proplachování postřikovací trysky a také pro případné znečištění lakem, bude ve skladu uložena zásoba 20 l *isopropylalkoholu* ve dvou 10 l nádobách. Předpokládaná spotřeba *isopropylalkoholu* : 10 l týdně.

Objekt nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

Povinnosti provozovatele při nakládání s chemickými látkami a přípravky:

Povinností provozovatele dle ustanovení zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů je:

„Při nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky chránit zdraví člověka a životní prostředí a řídit se výstražnými symboly nebezpečnosti, větami označujícími specifickou rizikovost a pokyny pro bezpečné nakládání.“

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní obsluha HOEKO je řešena a silniční dopravou - nákladními automobily (NA) o nosnosti nad 3,5 t. Záměr respektuje návaznost na stávající dopravní infrastrukturu, realizace záměru nevyvolá nároky na rekonstrukci komunikací.

Podél jihovýchodní stěny haly je rampa pro vykládku a nakládku NA. Na severovýchodním okraji areálu PZ Brunka je parkoviště, cca 10 stání bude sloužit pro osobní automobily (OA) zaměstnanců a návštěvníků. Z hlediska posuzovaného záměru je doprava OA zcela nevýznamná.

Obslužná doprava lakovny bude provozována pouze v denní době (06.00 – 22.00).

Realizace záměru vyvolá minimální nárůst dopravy (předpoklad max. 5 NA denně – dovoz přípravků a odvoz odpadů).

Dovoz přípravků	1 NA
Dovoz plastů	1 NA
Expedice výrobků	2 NA
Odvoz odpadů	1 NA

Nákladní vozidla celkem 5 vozidel za den

Část A, údaje o vstupech – shrnutí:

Realizace posuzovaného záměru HOEKO nevyžaduje žádný trvalý ani dočasný zábor půdy. Z hlediska nároků na další vstupy – vodu, energie (el. energie, zemní plyn) a suroviny nevyvolá záměr významné vlivy na životní prostředí.

Realizace záměru rovněž nevyvolá nároky na nové dopravní řešení nebo komunikace.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Bodové zdroje znečišťování ovzduší budou představovat 2 komíny vyvedené nad střechem objektu HOEKO, stavební výška komínů je $H = 9$ m, z toho:

Technologie PÚ (zdroj VOC)

- 1 komín odtahu z lakovací kabiny a vytěkáací zóny lakovací linky (výduch 1)

Spalování ZP (zdroje NO₂)

- 1 komín procesního ohřevu (ožehování) (výduch 2)
- 1 komín procesního ohřevu přívodu vzduchu do lakovací linky (výduch 1)

Dále je instalováno 5 plynových agregátů ROBUR pro vytápění objektu.

TAB. 2 – Výduchy ZZO HOEKO vyvedené přes plášť stavby			
Vzduchotechnické zařízení	Nasávání m ³ /h	Výduch m ³ /h	Číslo zařízení
Technologie PÚ - odvod vzdušiny, kontaminované VOC			
VZT jednotka - přívod	12 000		-
Lakovací kabina - odvod		12 000	1
Spalování ZP - odvod spalin			
	jmenovitý výkon kW		
Ožehování	26		2
Přehřev vzduchu VZT jednotky	195		1
5x jednotka ROBUR K-6	5 x 55		-

V případě ohřevu vzduchu VZT jednotky o výkonu 0,195 MW (výduch 1) a ožehování (výduch 2) o výkonu 0,026 MW se jedná o procesní ohřevy, u kterých jsou spaliny odváděny společně s látkami, emitovanými technologickým procesem. Podle NV č. 615, § 3, odst. (4) se jedná o *malé zdroje znečišťování ovzduší* (jmenovitý výkon obou hořáků procesních ohřevů je nižší než 0,2 MW).

V případě 5 vytápěcích jednotek *ROBUR* jedná o jednotlivé *malé spalovací ZZO* (spaliny jsou vypouštěny samostatně, jejich vypouštění společným komínem není technicky proveditelné) v souladu s ustanovením zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb. v platném znění, § 4, odst. (7):

"Jmenovité tepelné výkony malých spalovacích zdrojů téhož provozovatele se pro účely stanovení kategorie zdroje sčítají za předpokladu, že spaliny jsou vypouštěny společným komínem, nebo je toto řešení technicky proveditelné"

Technologie PÚ

Lakovna je stavebně uzavřený objekt, bez větracích otvorů v obvodovém plášti, který je nuceně vzduchotechnicky větrán.

Výrobní kapacitě dle projektu (1) odpovídá roční projektovaná spotřeba VOC 3,465 t/r. Podle vyhlášky č. 355/2002 Sb. ve znění vyhlášky č. 509/2005 Sb., příloha č. 2, odst. 4.2.2 – *lakování s celkovou roční projektovanou spotřebou organických rozpouštědel v rozsahu od 0,6 do 5 tun* je posuzovaný zdroj zařazen jako *střední zdroj znečišťování ovzduší*.

Jedná se o vybraný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, pro který jsou stanoveny specifické emisní limity (dále SEL) dle Vyhlášky MŽP č. 355/2002 Sb. ve znění vyhlášky č. 509/2005 Sb., příloha č. 2, odst. 4.2. *Průmyslová aplikace nátěrových hmot:*

TAB. 3 – Specifické emisní limity, průmyslová aplikace NH				
Látka	Hmotnostní koncentrace	Měrná výrobní emise	Emisní limit fugitivních emisí	Vztažné podmínky
	mg.m ⁻³	g.m ²	%	
Org. látky jako TOC	50	90	20	B
TZL	3	--	--	

Vztažné podmínky B znamenají koncentraci příslušné látky ve vlhkém plynu za normálních podmínek (101,32 kPa, 0 stC).

Projektovaným parametrům a platným specifickým emisním limitům (SEL) odpovídají hodnoty emisí:

TAB. 4 – Vypočtené hodnoty emisí – lakovna HOEKO (3)			
Látka	Projektované hodnoty (1) mg/m ³	Projektované emise	
		kg/hod	t/r
VOC	82,5	0,99	3,465
VOC jako TOC	49,1	0,59	2,079
TZL	3	0,036	0,126

Lze konstatovat, že dle technologického projektu (1) budou emisní limity plněny.

- hmotnostní koncentrace TOC na úrovni pod 80 % SEL,
- fugitivní emise pod úrovní EL (jedná se o stavebně uzavřený objekt),
- měrná výrobní emise na úrovni je 16,5 g/m² (1,3), tj. cca 1/3 % limitu

Spalování ZP

Spotřebě ZP max. 53,75 m³/h a roční spotřebě 44 866 m³/rok odpovídají hodnoty emisí ze spalování ZP:

TAB. 5 – Emise ze spalování ZP v objektu HOEKO				
Látka	SEL (NV 146/2007 Sb.) mg/m ³	E.F. * (NV 352/2002 Sb.) g/m ³ ZP	Emise dle SEL	
			kg/hod	t/r
NO _x jako NO ₂	200	1,92	0,113	< 0,094
CO	100	0,32	0,056	< 0,047
SO ₂	35	9,6	0,020	< 0,017

* Poznámka:

Emisní faktory (EF) uvedené pro spalování ZP příloze č. 5 nařízení vlády č. 352/2002 Sb., byly s účinností od 1.1.2008 zrušeny – toto původní NV bylo nahrazeno novým nařízením vlády č. 146/2007 Sb., kde nejsou již žádné EF uvedeny. Shodné EF pro stanovení emisí při spalování paliv výpočtem, jako zrušené, jsou však uvedeny v příloze č.2 připravovaného návrhu novely vyhl. č. 356/2002 Sb., jejíž vydání je předpokládáno v průběhu r. 2008.

Reálně lze předpokládat hodnoty emisí ze spalování ZP na úrovni cca 1/3 vypočtených hodnot.

Plošné zdroje se v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nebudou vyskytovat.

Liniový zdroj – příspěvek obslužné dopravy (předpoklad maximální denní intenzity dopravy 5 nákladních automobilů) ke znečištění ovzduší není významný a není dále posuzován.

Příspěvek emisí znečišťujících těkavých organických látek (VOC) a ze spalování zemního plynu (NO₂) z uvedených bodových zdrojů ke znečištění ovzduší v zájmovém území je hodnocen v rozptylové emisní studii (6), která je přílohou F.1 tohoto oznámení.

Předpokládané emise CO a SO₂ jsou zcela nevýznamné a proto nejsou v RS hodnoceny.

B.III.2. Odpadní vody

Nevznikají žádné odpadní vody z výroby. Při provozu posuzovaného záměru nejsou vypouštěny do kanalizace žádné technologické odpadní vody. Produkce odpadních vod je složena z vod splaškových (WC, umyvadla) a dešťových (střechy a zpevněné venkovní plochy). Kanalizace v areálu HOEKO je oddílná.

Splaškové vody

Do napojení na stávající splaškovou kanalizaci v areálu HOEKO nebude zasahováno.

Produkce splaškových vod při provozu objektu odpovídá spotřebě pitné vody.

Množství produkovaných znečištění v odpadních vodách se uvažuje dle ČSN 756402 v těchto hodnotách:

Velikost znečištění na osobu a den (EO)

60 g BSK₅

120 g CHSK_{Cr}

55 g NL (nerozpuštěné látky)

Znečištění za den a rok (nárůst o 40 zaměstnanců):

BSK₅ 60 x 40 = 2,4 kg 720 kg/rok

CHSK_{Cr} 120 x 40 = 4,8 kg 1440 kg/rok

NL 55 x 40 = 2,2 kg 660 kg/rok

Dešťové vody

Srážkové vody ze střechy haly jsou svedeny do stávající dešťové kanalizace.

Množství dešťových vod před a po realizaci záměru se nezmění.

B.III.3. Odpady

Při realizaci záměru lze předpokládat pouze minimální vznik odpadů:

TAB. 6 – odpady vznikající při stavebních úpravách			
Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)
17 01 01	Beton	O	0,5
17 01 03	Keramika	O	0,1
17 01 02	Cihla	O	0,1
17 02 01	Dřevo	O	0,05
17 02 02	Sklo	O	0,01
17 02 03	Plast	O	0,05
17 04 05	Železo a/nebo ocel	O	0,3
17 04 11	Kabely	O	0,05
17 09 04	Směsný stavební a/nebo demoliční odpad	O	0,5

Za nakládání s těmito odpady a jejich likvidaci bude odpovídat příslušná stavební firma na základě řádně uzavřené smlouvy. Ke kolaudaci stavby budou doloženy doklady o likvidaci stavebních odpadů.

Při provozu budou vznikat následující druhy a množství odpadů.

TAB. 7 – odpady vznikající při provozu			
Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t/rok)
08 01 11	Odpadní barvy a laky	N	0,5
08 01 13	Kaly z barev a laků	N	2
08 01 19	Vody z filtračního systému	N	3
15 01 10	Obaly obsahující nebezpečné látky	N	0,5
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,5
20 01 01	Papír a lepenka	O	0,1
20 01 21	Zářivky, výbojky	N	0,01
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	4

Součástí provozního zázemí bude prostor pro skladování a třídění odpadů.

Obalový materiál, spotřebované znečištěné pracovní pomůcky a prostředky, rovněž tak filtrační materiály užívané v jednotlivých technologických pozicích budou odkládány do nepropustných uzavřených kontejnerů.

Zbytky nátěrových hmot budou rovněž uchovávány v nepropustném uzavřeném kontejneru. Odstraněné zkoagulované a vyflocované nátěrové hmoty z cirkulační oplachové vody nástřikových kabin budou jímány do sběrných nepropustných pytlů.

Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů je povinen:

a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií,

b) zajistit přednostní využití odpadů,

c) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu se zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby,

d) ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností,

e) shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií,

f) zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem,

g) vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu další údaje v rozsahu stanoveném zákonem a prováděcím právním předpisem. Tuto evidenci archivovat po dobu stanovenou zákonem nebo prováděcím právním předpisem,

h) umožnit kontrolním orgánům přístup do objektů, prostorů a zařízení a na vyžádání předložit dokumentaci a poskytnout pravdivé a úplné informace související s nakládáním s odpady,

i) vykonávat kontrolu vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu se zvláštními právními předpisy a plánem odpadového hospodářství.

B.III.4. Ostatní

Hluk

Hygienické limity hluku stanovuje prováděcí předpis k zákonu č. 258/2000 Sb., kterým je nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro hluk z provozoven (výrobních závodů apod.) následovně:

Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor.

Korekce¹⁾ dle přílohy č. 3.

6.00 až 22.00 h	0 dB	$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$
22.00 až 6.00 h	-10 dB	$L_{Aeq,1h} = 40 \text{ dB}$ – ostatní stavby
		$L_{Aeq,1h} = 50 \text{ dB}$ – ostatní venkovní prostor

Posuzovaný záměr je situován do plochy průmyslové zóny Brunka, která není chráněným venkovním prostorem. Podle funkčního využití okolního území průmyslové zóny a ve smyslu platných předpisů (zákon o ochraně veřejného zdraví č. 258/200 Sb. v platném znění, § 30 odst.3) je nejbližším chráněným venkovním prostorem, vyžadujícím ochranu před vlivy hluku, je obytný rodinný dům na pozemku p.č. 1250, který je ve vzdálenosti cca 35,0 m od obvodové stěny haly L.

Situování posuzovaného záměru ve vztahu k obytné zástavbě je vyznačeno na *Obr. 5 a 6*.

Ve vztahu k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru ostatní stavby jsou možné provozní hlukové vlivy vlastního záměru posouzeny v hlukovém posudku, který je přílohou F.2 tohoto oznámení.

Zdroje hluku jsou podrobně popsány v kapitole 2 hlukového posudku (4).

Vibrace

Hodnocený posuzovaný záměr nebude obsahovat zařízení, která by způsobovala vibrace o hodnotách a ve frekvencích překračujících povolené hygienické limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost stavebních objektů.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

V území se nenacházejí staré ekologické zátěže ani zde nejsou extrémní přírodní či jiné poměry. Z hlediska zátěže životního prostředí (hluk, znečištění ovzduší) lze zájmové území považovat za nezatížené negativními vlivy.

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Jedná se o stávající výrobní objekt. V zájmovém území ani jeho blízkosti se nenacházejí prvky územního systému ekologické stability, ani zvláště chráněná území, přírodní parky či významné krajinné prvky.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší. Není předpoklad významného ovlivnění dalších složek životního prostředí (voda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy).

C.2.1. Ovzduší

Klimatické faktory

Zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory jsou určeny makroklimatické podmínky na řešeném území. Podle rajonizace klimatických oblastí (E. Quitt - Klimatické oblasti Československa 1973) se území v okolí připravovaného záměru nachází na rozhraní mírně teplých klimatických oblastí MT 3 (na severovýchodě) a MT 5 (na jihozápadě).

TAB. 8 – Klimatická charakteristika oblastí	MT3	MT 5
Počet letních dnů	20 - 30	30 - 40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 ⁰ C	120 - 140	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-3 až -4	-4 až -5
Průměrná teplota v červenci	16 až 17	16 až 17
Průměrná teplota v dubnu	6 až 7	6 až 7
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7	6 až 7
Průměrný počet dnů se srážkami nad 1 mm	110 - 120	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 450	350 - 450
Srážkový úhrn v zimním období	250 - 300	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100	60 - 100
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50	50 - 60

Imisní limity

Základní znečišťující látky

Narižením vlády č. 597/2006 Sb., příloha č.,1 jsou s účinností od 1.1.2007 stanoveny imisní limity:

TAB. 9 – Imisní limity		$(\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3})$		
látká	K_{max}	K_{d}	K_{r}	
TZL (PM ₁₀)	-	50*	40	
SO ₂	350 **	125	50 (20****)	
NO ₂	200 ***	-	40 (30****)	

kde:

K_{max} - krátkodobý aritmetický průměr (1 h)

K_{d} - denní aritmetický průměr (24 h)

K_{r} - roční aritmetický průměr

* - hodnota nesmí být překročena více než 35 krát za kalendářní rok

** - hodnota nesmí být překročena více než 24 hodin za rok

*** - hodnota nesmí být překročena více než 18 hodin za rok

**** - roční aritmetický průměr, ochrana ekosystémů

VOC

Narižením vlády č. 597/2006 Sb., příloha č. 1 jsou, s účinností od 1.1.2007, stanoveny imisní limity pouze pro benzen, imisní limity dalších uhlovodíků nejsou stanoveny.

Pro orientační hodnocení imisí VOC pro posouzení vlivu na zdraví obyvatel jsou v RS použity doporučené limity imisí pro uhlovodíky podle zrušených Hygienických předpisů:

TAB. 10 – Orientační imisní limity $(\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3})$			
látká	K_{h}	K_{d}	K_{r}
uhlovodíky C ₁ - C ₁₀	1000*	500	-

kde:

K_{h} - krátkodobý aritmetický průměr (1 h)

K_{d} - denní aritmetický průměr (24 h)

K_{r} - roční aritmetický průměr

* - jako krátkodobý aritmetický průměr (30 min)

Poznámka:

Hygienické předpisy MZd ČSR svazek 51, směrnice č. 58 o nejvyšších přípustných koncentracích škodlivin v ovzduší, byly vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 20/2001 Sb. s datem účinnosti od 10.1.2001 zrušeny.

Kvalita ovzduší

Kvalitou ovzduší se rozumí úroveň znečištění volného ovzduší sledovanými škodlivinami. Za objektivní údaje o stávajícím stavu znečištění volného ovzduší (imisních koncentracích), lze považovat pouze výsledky z dlouhodobě prováděných měření a vyhodnocení sledovaných škodlivin přímo v posuzované lokalitě, splňující požadavky a podmínky z hlediska reprezentativnosti a platnosti jednotlivých imisních charakteristik. Pro tyto účely je na území ČR zřízena síť měrových stanic provozovaných různými organizacemi, které předávají výsledky do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ), který je subsystémem Informačního systému o území ČR (ISU).

V zájmovém území není provozována stacionární stanice pro měření znečištění ovzduší, splňující výše uvedená kritéria. Dle *Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2005* není zájmové území vymezeno jako plocha se zhoršenou kvalitou ovzduší.

V blízkosti nejsou významné bodové nebo plošné zdroje znečištění ovzduší.

Pro hodnocení kvality ovzduší bylo použito klasifikace ČHMÚ Praha, zájmové území je odborným odhadem hodnoceno stupněm I. podle stupnice:

I – čisté, téměř čisté ovzduší

II – mírně znečištěné ovzduší

III – znečištěné ovzduší

IV – silně znečištěné ovzduší

V – velmi silně znečištěné ovzduší

- I. stupeň znamená, že imisní hodnoty všech základních sledovaných znečišťujících látek (oxid siřičitý, prašný aerosol, oxidy dusíku) jsou menší než 0,5 IH_x,
- II. stupeň znamená, že imisní hodnota některé ze základních znečišťujících látek je větší než 0,5 IH_x (v daném případě koncentrace NO₂ vlivem silniční dopravy po dálnici D1), ale žádný limit není překročen.
- III. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou menší než 0,5 IH_x.
- IV. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou větší než 0,5 IH_x.
- V. stupeň znamená, že imisní limit více než jedné látky je překročen.

D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Rozhodujícími pro posouzení míry předpokládaných vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, působených provozem posuzovaného záměru, jsou vlivy na znečištění ovzduší a vliv hluku na nejbližší obytnou zástavbu.

Není předpoklad nevyvolání žádných vlivů na ostatní složky životního prostředí (povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky).

Není předpoklad vyvolání žádných vlivů, přesahujících státní hranice.

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na obyvatelstvo rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší (emise těkavých organických látek z používaných nátěrových hmot) a vliv hluku na nejbližší obytnou zástavbu.

Z hodnocení důsledků těchto emisí v rozptylové studii a hlukovém posudku (viz přílohy F.1, F.2) vyplývá, že tyto předpokládané vlivy jsou minimální a zdravotně zcela bezvýznamné.

Vzhledem k situování záměru do stávajícího průmyslového areálu nebude provozem záměru narušována psychická pohoda okolního obyvatelstva.

Sociálním přínosem bude cca 40 nových pracovních míst, která si realizace záměru vyžádá.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy záměru na znečištění ovzduší byly ověřeny na území sledované lokality, která zahrnuje plochu o rozměrech 1, x 1 km, rozptylovou studii (dále RS). Metodika výpočtů i ovlivňující podmínky jsou popsány v RS (viz příloha F.1 oznámení).

Znečišťujícími látkami, vznikajícími při provozu posuzovaného záměru, budou těkavé organické látky – uhlovodíky, obsažené v malém množství v používaných vodou ředitelných nátěrových hmotách (obsah VOC 7%) a v přípravcích pro čištění aplikační techniky a zařízení.

D.1.3 Vlivy spojené s havarijními stavy

S ohledem na charakter posuzovaného záměru lze předpokládat havarijní stavy:

- havarijní unik tekutých provozních látek (tvrdidla, laky),
- riziko požáru.

Objekt HOEKO nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

Množství skladovaných látek (při dvoudenní zásobě NH v barvovém hospodářství) a klasifikovaných jako vysoce hořlavé (*Izopropanol* = 20 kg) je nevýznamné, nedosahuje limitního množství uvedeného v odstavci 7a sloupce I tabulky II přílohy 1 zákona č. 59/2006 Sb. (limitní množství je 50 t).

Havarijní únik kapalin

Uložení chemických látek a přípravků je na zajištěné ploše a je opatřeno systémem zachycení pro případ havárie.

Není třeba zpracovat *Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti podzemních a povrchových vod* dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků (nebude dosaženo limitního množství 500 l látek závadných vodám).

D.1.4 Hluk

Vyhodnocení hlukové zátěže v souvislosti s realizací záměru je provedeno v Hlukovém posudku (4), a to pro výpočtově ověřené předpokládané hlukové imise definovaných stacionárních zdrojů hluku nově zaváděné výroby a zpracování plastových dílů pro interiéry motorových vozidel v objektu haly L, ve vztahu k prováděcím předpisem stanoveným hodnotám hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor.

Z výsledků výpočtů je zřejmé, že předpokládané hlukové imise z definovaných stacionárních zdrojů hluku, budou v obou sledovaných vzdálenostech chráněného venkovního prostoru nižší (i při zahrnutí nejistoty výpočtu k tíži provozovatele) než hygienický limit hluku pro noční dobu $L_{Aeq, 1h} = 40$ dB.

Podle provedeného výpočtově ověřením lze předpokládat, že provozním hlukem instalovaných strojních zařízení nově zaváděné výroby v objektu haly L, nebude docházet k nadlimitnímu hlukovému ovlivnění sledovaného chráněného venkovního prostoru v okolí areálu Brunka - Humpolec.

Poznámka:

Vzhledem k tomu, že je uvažováno se současným a trvalým provozem všech definovaných strojních zařízení v posuzovaném časovém úseku a jedná se o hluk ustáleného charakteru i bez tónových složek, je možné hodnoty hladiny akustického tlaku považovat za rovnocenné s hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku, ve které jsou vyjadřovány hlukové vlivy při jejich hodnocení z hlediska ochrany zdraví.

Poznámka:

Závažné stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku pro chráněné venkovní prostory je oprávněn provádět příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.

D.1.5 Ostatní vlivy

Realizace záměru nevyvolá žádné vlivy na ostatní složky životního prostředí (povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky).

D.1.6 Souhrnné hodnocení možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Předmětem hodnocení jsou vlivy na ekologické a funkční hodnoty území a vlivy na obyvatelstvo. Vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí je zpracováno s přihlédnutím k metodice:

Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na životní prostředí. RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol. Výstup projektu PPŽP/480/1/9.

Hodnotícím kritériem významnosti vlivu je velikost předpokládaného vlivu, proto je provedeno zhodnocení významnosti vlivů dle velikosti:

významný nepříznivý vliv (-2)

nepříznivý vliv (-1)

nevýznamný až nulový vliv (0)

příznivý vliv (+1)

TAB. 11– Sumarizační hodnocení významnosti vlivů dle jejich velikosti		
položka	Hodnocený vliv	Velikost
1	změny v čistotě ovzduší	0
2	změna mikroklimatu	0
3	změna kvality povrchových vod	0
4	změna kvality podzemních vod	0
5	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0
6	ovlivnění režimu podzemních vod – změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny	0
7	zábor ZPF	0
8	zábor PUPFL	0
9	vlivy na čistotu půd	0
10	projevy eroze	0
11	svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0
12	likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0
13	likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0
14	likvidace, poškození lesních porostů	0
15	likvidace, zásah do prvků ÚSES a významných krajinných prvků	0
16	vlivy na další významná společenstva	0
17	změny reliéfu krajiny	0
18	vlivy na krajinný ráz	0
19	likvidace, narušení budov a kulturních památek	0
20	vlivy na geologické a paleontologické památky	0
21	vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti	-1
22	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0
23	vlivy na rekreační využití území	0
24	biologické vlivy	0
25	fyzikální vlivy (hluk)	0
26	vlivy spojené s havarijními stavy	0
27	vlivy na zdraví	0

IDENTIFIKACE VLIVU: změny v čistotě ovzduší

nevýznamný až nulový vliv (0):

- není překročen imisní limit ve vztahu ke krátkodobým ani průměrným ročním koncentracím
- imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného (v daném případě orientačního) limitu

IDENTIFIKACE VLIVU: změna mikroklimatu

nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr nezpůsobí změnu mikroklimatu

IDENTIFIKACE VLIVU: změna kvality povrchových vod realizací záměru

nevýznamný až nulový vliv (0):

- znečištění bude představovat méně jak 20 % stanovených ukazatelů přípustného znečištění vypouštěných odpadních vod

IDENTIFIKACE VLIVU: změna kvality podzemních vod realizací záměru

nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr nepředstavuje riziko ohrožení kvality podzemních vod (nedochází ke změně přirozeného pozadí)

IDENTIFIKACE VLIVU: vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nenarušuje bilanci povrchových vod ve specifikovaném území
- záměr nevyžaduje likvidaci ani překládání vodoteče

IDENTIFIKACE VLIVU: ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nemůže vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod
- záměr neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody
- záměr nezpůsobí změny hladiny podzemní vody

IDENTIFIKACE VLIVU: zábor ZPF**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyvolá žádný dočasný ani trvalý zábor ZPF

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na čistotu půd**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nemůže způsobit kontaminaci zemin

IDENTIFIKACE VLIVU: projevy půdní eroze**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevytváří předpoklady pro projevy erozní činnosti

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyžaduje zásah do mimolesních porostů dřevin

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, poškození lesních porostů

- záměr nevyžaduje zásah do lesních porostů
- imisní zátěž ovzduší se neprojeví na zdravotním stavu lesních porostů

IDENTIFIKACE VLIVU: likvidace, zásah do prvků ÚSES a významných krajinných prvků**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyžaduje zásah do skladebných prvků ÚSES
- záměr nevyžaduje zásah do významných krajinných prvků

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na další významná společenstva**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- umístění záměru nezasahuje přírodovědecky cenné lokality s patrnou druhovou rozmanitostí společenstev
- záměr je realizován v průmyslových areálech (plochy pro průmysl)

IDENTIFIKACE VLIVU: změny reliéfu krajiny**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr znamená vyrovnanou bilanci terénních úprav bez dopadu do krajinného reliéfu
- záměr není realizován na úkor určujících prvků krajinného reliéfu

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na krajinný ráz**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území

IDENTIFIKACE VLIVU: narušení a likvidace budov a kulturních památek**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- realizace nevyžaduje demolice objektů ani likvidaci kulturních památek ani nepředpokládá jejich poškození

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na geologické a paleontologické památky**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neovlivní paleontologické nálezy ani nepoškodí či ovlivní geologické památky

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- realizace záměru nevyžaduje přeložky dopravních tras

nepříznivý vliv (-1):

- realizace záměru zvýší stávající dopravu o méně než 20 %

IDENTIFIKACE VLIVU:**vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny****nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neznamená změnu oproti stávajícímu funkčnímu využití území

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na rekreační využití území**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nevyvolá změnu ve stávajícím rekreačním využití území

IDENTIFIKACE VLIVU: biologické vlivy**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí
- záměr nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí stavby

IDENTIFIKACE VLIVU: fyzikální vlivy (HLUK)**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- příspěvek fyzikálního vlivu je podprahový

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy spojené s havarijními stavy**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- charakter dosahu havárie je lokální bez významnějšího rizika ovlivnění plochy mimo místa vzniku havárie

IDENTIFIKACE VLIVU: vlivy na zdraví**nevýznamný až nulový vliv (0):**

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy

D.2. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

S přihlédnutím k charakteru posuzovaného záměru, je navrženo, pro zajištění požadavků ochrany životního prostředí, postupovat v souladu s dále uvedenými podmínkami.

Podmínky jsou specifikovány pro fáze přípravy, realizace a provozování záměru

Poznámka:

Dále je uvedeno shrnutí všech podmínek a doporučení, specifikovaných v průběhu zpracování oznámení i vyplývajících z platných právních předpisů. Při návrhu těchto opatření a podmínek zpracovatel oznámení vycházel rovněž z předchozích poznatků o přípravě, realizaci a provozu staveb obdobného charakteru.

Cílem je upozornit oznamovatele na podmínky, které mohou snížit vlivy posuzované činnosti na životní prostředí.

Podmínky pro fázi další přípravy stavby**Ovzduší**

- 1) *S ohledem na kategorizaci zdroje je třeba požádat orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad kraje Vysočina o vydání souhlasného stanoviska k umístění středního zdroje znečišťování ovzduší (lakovna) podle zákona o ovzduší č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1) písm. b) a správního rozhodnutí – povolení stavby a stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší (lakovny) podle písm. c).*

Podmínky pro fázi realizace stavby**Ovzduší**

- 1) *Na potrubí pro odvod znečištěné vzdušiny do ovzduší budou vybudována a udržována měřící místa s přírubami pro jednorázové měření emisí znečišťujících látek do ovzduší.*

Odpady

- 1) Ke kolaudaci budou předloženy doklady o likvidaci odpadů, vzniklých v průběhu stavebních prací.

Podmínky pro fázi zkušebního provozu**Ovzduší**

- 2) Zahájení provozu lakovny bude do 15 dní oznámeno inspekci (ČIŽP – OI Havlíčkův Brod).
- 3) Dodržení emisních limitů je třeba verifikovat jednorázovým autorizovaným měřením emisí, provedeným do 3 měsíců od uvedení zdroje do zkušebního provozu. Protokol z autorizovaného měření emisí, dokládající plnění stanovených emisních limitů, bude součástí žádosti o povolení trvalého provozu zdroje podle zákon č. 86/2002 Sb., § 17, odst. (1), písm. d).

Hluk

- 4) V rámci zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby

Podmínky pro fázi provozování stavby**Ovzduší**

- 5) Bude vedena a předávána provozní evidence středního zdroje znečišťování ovzduší – lakovny podle zákona č.86/2002 Sb., § 11, odst.(1), písm.e) a podle vyhlášky č. 356/2002 Sb., § 22 a přílohy č. 9.
- 6) Bude sestavována roční hmotnostní bilance organických rozpouštědel podle vyhlášky č. 355/2002 Sb., § 11, odst. (1), a to způsobem stanoveným v příloze č. 4 této vyhlášky.

Voda

- 7) Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu ochranných prvků (nepropustné podlahy, rošty se záchytnou vanou)
- 8) Při manipulaci s látkami nebezpečnými vodám musí být zajištěny sanační materiály pro okamžité použití a pracovníci proškoleni.

Odpady

- 9) Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

Poznámka:

Při přípravě a realizaci III. etapy je třeba záměr podrobit postupu podle § 4, odst. (1), písm. c) zákona č. 100/2001 Sb.

Kompenzační opatření

Není předpokládána potřeba žádných kompenzačních opatření.

D.4. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Neurčitosti jsou vesměs technického charakteru a jejich vyřešení v další fázi přípravy záměru a výstavby je požadováno v návrhu opatření. Nemají vliv na formulaci závěrů hodnocení vlivů na životní prostředí.

ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Rozptylová studie

Rozptylová studie (6) tvoří samostatnou přílohu tohoto Oznámení EIA

F.2. Hlukový posudek

Hlukový posudek (4) tvoří samostatnou přílohu tohoto Oznámení EIA

ČÁST G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru společnosti *HOEKO - Automotive s r.o.* je umístění lisovny a lakovny pro nátěry interiérových plastových dílů pro automobilový průmysl do stávajícího skladového objektu bývalého areálu textilky *SUKNO* v průmyslové zóně Humpolec – Brunka.

Jedná se o změnu užívání stavby, realizace záměru nevyžaduje vedení územního řízení, podle stavebního zákona bude vedeno pouze řízení o změně užívání stavby. Nebudou tudíž kladeny žádné zvláštní požadavky na výstavbu či okolní objekty.

Nosným výrobním programem společnosti *HOEKO* je výroba termoplastů pro automobilový průmysl přesným vstřikováním.

Z hlediska posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (proces EIA) je rozhodnou činností, uvedenou v příloze zákona č.1 povrchová úprava lakováním.

V lakovně budou používány výhradně nátěrové hmoty ředěné vodou, nanášení nátěrových hmot bude stříkáním v automatickém režimu.

Jedná se o lakovací linku pro automatizované nanášení kapalných vodou ředitelných nátěrových hmot. Součástí linky je soubor aplikační techniky, obsahující zásobníky nátěrové hmoty, ředidel a tužidel, dopravní a dávkovací čerpadla, materiálové okruhy s regulací průtoku a cirkulací, průmyslové roboty s rozprašovacími hlavicemi a elektronický systém řízení.

Technologicky je soubor doplněn o zařízení k průběžnému odstraňování zkoagulovaných přestřiků nátěrové hmoty z cirkulační oplachové vody kabiny, čištění vody a jejího zpětného vracení do vodního systému kabiny. Zařízení pracuje v uzavřeném materiálovém okruhu bez napojení na kanalizační síť, lakovna tedy neprodukuje žádné technologické odpadní vody.

Předpokládaný počet pracovníků *HOEKO* je cca 40.

Přímé vlivy posuzovaného záměru na okolí

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší (emise těkavých organických látek z používaných nátěrových hmot) a vliv hluku na nejbližší obytnou zástavbu. Z hodnocení v rozptylové a hlukové studii (viz přílohy F.1, F.2 Oznámení EIA) vyplývá, že tyto předpokládané vlivy jsou minimální a zdravotně zcela bezvýznamné. Není předpoklad významného ovlivnění dalších složek životního prostředí (půda, voda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy).

Z hlediska nároků na vstupy – vodu, energie (el. energie, zemní plyn) a suroviny nevyvolá významné vlivy na životní prostředí.

Realizace záměru nevyvolá nároky na nové dopravní řešení v lokalitě výstavby, bude využito napojení na stávající komunikace. Maximální nárůst denní intenzity kamionové dopravy, vyvolaná realizací záměru, je 5 nákladních automobilů denně.

Při provozu posuzovaného záměru nebudou vypouštěny do kanalizace žádné technologické odpadní vody. Produkce odpadních vod je složena z vod splaškových (WC, umyvadla) a dešťových. Areál bude napojen na stávající kanalizaci.

Při stavebních úpravách dojde ke vzniku menšího množství stavebních odpadů. Za nakládání s těmito odpady a jejich likvidací bude odpovídat příslušná stavební firma na základě řádně uzavřené smlouvy o dílo. Ke kolaudaci stavby budou doloženy doklady o likvidaci stavebních odpadů. Při provozování záměru bude dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí předpisy.

Není předpoklad významného ovlivnění žádné z dalších složek životního prostředí (odpady, hluk, půda, voda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna, flóra, ekosystémy).

ČÁST H – PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace



Městský úřad Humpolec

STAVEBNÍ ÚŘAD

Horní náměstí 300, 396 22 HUMPOLEC

Č.j.: STAV/10494/08/Dv/U-447/2008

Humpolec, dne 6. května 2008

Oprávněná úřední osoba: M.Dvořák/tel.565518105,

e-mail.: miroslav.dvorak@mesto-humpolec.cz

Pan(i):

AS PROJECT CZ s.r.o., U Prostředního mlýna č.p.128, 393 01 Pelhřimov I

Věc

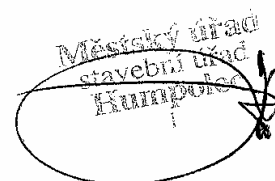
stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb. - EIA

Stavební úřad MěÚ v Humpolci byl požádán dopisem ze dne 18.04. 2008 o zaslání písemného stanoviska v souvislosti se zpracováním oznámení EIA na akci „Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz firmy Hoeko – automotive s.r.o.“ Brunka 64 Humpolec.

Město Humpolec má v současné době zpracovaný a schválený územní plán obce. Navržené stavební úpravy stávající haly v areálu bývalého závodu Sukno Brunka jsou v lokalitě předurčené územně plánovacím dokumentem pro funkční využití plochy jako průmyslová (zemědělská) výroba, sklady. Záměr tedy neodporuje zásadám a cílům územního plánování pro tuto oblast. Možnost umístění konkrétní stavby bude posouzena v územním řízení, o které požádáte ve smyslu ust. § 86, zákona č. 183/2006 Sb.

Podáváme Vám toto stanovisko z hlediska územního plánování a zůstáváme s úctou

Milan Hrbek
vedoucí stavebního úřadu
Městského úřadu Humpolec



Stanovisko orgánu ochrany přírody

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
 Odbor životního prostředí
 Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
 Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Doporučeně:

ENVING s.r.o.
 Staňkova 557/18
 602 00 Brno

Váš dopis značky/ze dne 4. června 2008	Číslo jednací KUJI 42903/2008 OZP 16/2008 La/272	Vyřizuje/telefon Kristýna Látalová 564 602 508	V Jihlavě dne 11. června 2008
---	--	--	----------------------------------

**Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí
 (Natura 2000)**

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 3 písm. w) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) po posouzení záměru

„Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o.“,

podaného dne 9. června 2008 společností ENVING s.r.o., se sídlem Staňkova 557/18, 602 00 Brno, která zastupuje investora společnost HOEKO – Automotive s.r.o., se sídlem Brunka 64, 396 01 Humpolec,

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti
 (Natura 2000).**

Odůvodnění:

Výše uvedený záměr řeší přestavbu skladovacích hal na haly pro výrobu plastových interiérových výrobků (lisovna), včetně realizace nové lakovny pro povrchové úpravy plastových dílů lakováním. v hale budou vyráběny a dále povrchově upravovány plastové výrobky pro automobilový průmysl. Vzhledem k charakteru projektu a vzdálenosti a předmětům ochrany nejbližších EVL lze vyloučit vliv na tyto lokality.

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, internet: www.kr-vysocina.cz
 IČ: 70890749, bankovní spojení: Volksbank CZ, a.s., č.ú.: 4060005000/6600

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona) a nelze proti němu podat odvolání. Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenovanému konkrétnímu záměru, má neomezenou platnost.

**Krajský úřad
 kraje Vysočina
 odbor životního prostředí
 Žižkova 57, 587 33 Jihlava
 -11-**


 Ing. Kristýna Látalová

úředník odboru životního prostředí

ZÁVĚR

Zpracovatel oznámení záměru

„**Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o.**“
navrženého dle projektu (I) na pozemcích v k.ú. 649 325 Humpolec – parc.č. 1246/1, 1246/2,
1246/3 a 1246/4
s ohledem na

- charakter záměru
- umístění záměru
- charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

došel k závěru, že realizace posuzovaného záměru je z hlediska předpokládaného vlivu na životní prostředí únosná, za předpokladu realizace podmínek a opatření, uvedených v kapitole D.3 tohoto oznámení.

Jak vyplývá z výše uvedených podmínek, žádná z podmínek nepřesahuje rámec běžných povinností, vyplývajících z platné právní úpravy pro jednotlivé oblasti životního prostředí.

Navrhuji proto, aby příslušný úřad proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., § 7, odst. (1) ukončil ve zjišťovacím řízení.

Datum zpracování oznámení:

10.6.2008

Na zpracování oznámení se dále podílely osoby:

Rozptylová studie:

*Mgr. Jakub Bucek, Bucek s.r.o., Brno,
osoba autorizovaná pro výpočet rozptylových studií,
č. autorizace 2388a/820/07*

Hluk:

*Ing. Miroslav Lepka, ENVING s.r.o., Brno,
držitel osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb
a činností na životní prostředí č.j. 4448/729/OPV/93*

Odpady, chemické látky, havárie:

Ing. Radek Janoušek, EnviWeb s.r.o., Brno

Podpis zpracovatele oznámení:



enving s.r.o.
Staňkova 557/18, 602 00 BRNO
DIČ: C746903003
tel./fax: 549 210 356
541 240 857

Ing. Ladislav Vondráček

Kopie autorizačních listin

