

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 19. 3. 2010

Č.j.: 22814/ENV/10

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje

Název záměru:

Špičkový zdroj Brno-sever

Kapacita záměru:

Do stávající Teplárny Brno, a.s. – provozu Brno-sever je plánováno umístit nové výrobní zařízení elektrické energie, které je charakteristické pouze krátkodobým provozem pro pokrytí odběrových špiček způsobených výkyvy dodávek v rámci přenosové soustavy elektrické energie ČR. Zařízení je tvořeno dvojicí plynových turbín s generátory elektrické energie o celkovém elektrickém výkonu 2 x 58 MWe (tepelném příkonu 2 x 144 MWt), dvojicí komínů s výškou 38 m a dalším nezbytným příslušenstvím. Hmotnostní spotřeba paliva (zemního plynu) bude 2 x 10 552 kg/hod. Maximální doba provozu bude pro každou z turbín 500 hod/rok.

Umístění záměru :

kraj: Jihomoravský
obec: Brno
k.ú.: Maloměřice

Obchodní firma oznamovatele: Teplárny Brno, a.s.

IČ oznamovatele: 46 34 75 34

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Okružní 25, 638 00 Brno

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Dr. Ing. Vladimír Skoumal (ENERGOTIS s.r.o.)
bez osvědčení o odborné způsobilosti

Datum předložení oznámení: 22. 1. 2009

Zpracovatel dokumentace: Ing. Květoslava Konečná (Envikon, s.r.o.)
osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 8129/952/OPVŽP/97
s prodloužením autorizace č.j.: 44035/ENV/06

Datum předložení dokumentace: 7. 9. 2009

Zpracovatel posudku: Ing. Zdeněk Skoumal
osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 74979/ENV/06

Datum předložení posudku: 14. 12. 2009

Veřejné projednání: Veřejné projednání se uskutečnilo dne 27. 1. 2010 v Brně, v areálu Tepláren Brno, a.s., provozovna Brno-sever, od 16.00 do 19.15 hodin.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 22. 1. 2009 Ministerstvo životního prostředí obdrželo oznámení záměru s náležitostmi podle přílohy č. 3 zákona, zpracované Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem.
- Dne 10. 2. 2009 bylo rozesláno oznámení dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 23. 3. 2009 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle cit. zákona a zároveň stanovil podmínky pro zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).
- Dne 7. 9. 2009 obdržel příslušný úřad dokumentaci zpracovanou oprávněnou osobou, Ing. Květoslavou Konečnou.
- Dne 8. 9. 2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 14. 10. 2009 byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) Ing. Zdeněk Skoumal, oprávněná osoba.
- Dne 14. 12. 2009 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 16. 12. 2009 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 21. 1. 2010 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání.
- Dne 27. 1. 2010 se v Brně konalo veřejné projednání.

Závěry zpracovatele posudku:

Ve vztahu k dokumentaci záměru jsou z hlediska naplnění podstaty přílohy č. 4 zákona i celkové dikce zákona požadavky na obsah a úplnost dokumentace splněny. Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku po obdržení doplňujících informací dostačující pro posouzení vlivů předmětného záměru na životní prostředí. Součástí dokumentace bylo i 12 příloh, které upřesňovaly a rozváděly informace uvedené v dokumentaci. Technické řešení projektu a technická data o zařízení dostatečným způsobem popisují posuzovaný záměr. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro navazující řízení. V průběhu posuzování záměru nebyl nalezen významný faktor, který by bránil realizaci.

Na základě těchto skutečností považuje zpracovatel posudku hodnocený záměr za přijatelný, a to za dodržení podmínek uvedených v návrhu stanoviska příslušného úřadu.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Špičkový zdroj Brno-sever“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad a ukončit proces posuzování podle zákona.

Zpracování posudku bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 zákona a zahrnuje vypořádání připomínek dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků a ostatních subjektů k dokumentaci.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Ve stanovisku jsou zahrnuta vyjádření následujících subjektů, které zaslaly svá stanoviska ve lhůtách stanovených zákonem:

- Jihomoravský kraj;
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno;
- Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích;
- Statutární město Brno, Městská část Maloměřice a Obřany;
- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí;
- Magistrát města Brna, odbor památkové péče;
- Magistrát města Brna, odbor technických sítí;
- Magistrát města Brna, odbor vodního, lesního hospodářství a zemědělství;
- Magistrát města Brna, odbor dopravy;
- Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod;
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody,
- Vlastimil Břicháček, místostarosta městské části.

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr představuje výstavbu nového špičkového zdroje pro výrobu elektrické energie v areálu stávající Teplárny Brno, a.s. - provozu Brno-sever.

Zdroj bude umístěn v areálu, kde je v současnosti provozován kombinovaný zdroj tepla a elektřiny zařazený dle příkonu jako zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší. Vzhledem ke specifickému určení projektu a předpokládanému využití maximálně 500 hodin v roce nejsou očekávány významné kumulace vlivů s tímto zdrojem.

Vliv chemického znečištění atmosféry emisemi produkovanými do ovzduší nepřesáhne limity stanovené platnou legislativou a lze tato rizika hodnotit jako zanedbatelná. Špičkový zdroj bude jako palivo spalovat zemní plyn. Technologie spalování zemního plynu umožňuje řízení spalovacího procesu tak, aby byla produkce emisí na co nejnižší úrovni. Vliv hluku za podmínek dodržení navržených opatření nezpůsobí zhoršení stávající situace tak, aby došlo k překročení limitů stanovených platnou legislativou. Množství vypouštěných odpadních vod bude představovat v porovnání se stávajícím stavem provozu v lokalitě Brno-sever nevýznamné množství.

Vyhodnoceny byly vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska velikosti a významnosti se jako nejvýznamnější jeví vlivy záměru na imisní situaci v lokalitě a dále hlukové příspěvky uvažovaného záměru. Ostatní vlivy jsou zcela zanedbatelné.

Při respektování navržených doporučení lze vyslovit souhlas s realizací hodnoceného záměru.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Součástí předložené dokumentace je popis záměru a zejména technologie výroby elektrické energie pomocí spalovací turbíny na zemní plyn. V dokumentaci jsou obsaženy důležité informace související se znečištěním ovzduší a imisním pozadím, informace o zdrojích hluku a hlukové zátěži.

Původní technický návrh řešení byl přehodnocen a byl navržen uzavřený chladicí okruh bez vypouštění oteplených vod, který je environmentálně šetrnou variantou.

Provoz bude vybudován a provozován způsobem odpovídajícím úrovni poznání v době posuzování záměru. V technologii byly uplatněny prvky, kterými bude dosahováno minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (emise škodlivin do ovzduší, eliminace hluku atd.).

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

V dokumentaci jsou uvedena opatření vyplývající z charakteru záměru a jeho umístění. Opatření jsou specifikována ve vztahu ke stavbě vysokotlaké plynové přípojky a samotného špičkového zdroje a jsou rozdělena na fázi přípravy, výstavby a provozu. Věcně jsou zaměřena zejména na eliminaci znečištění ovzduší a snížení hlukové zátěže.

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí jsou dále uvedena jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Navržená opatření jsou odpovídajícím způsobem strukturovaná, vycházejí ze zjištění uvedených v oznámení a dokumentaci, případně postihují nejasnosti, které při posuzování vyvstaly. Opatření jsou dostatečně konkrétní, zároveň komplexně postihují problematiku záměru.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Oznamovaný záměr byl předložen v jedné realizační variantě a nulové variantě. Od variant představených v oznámení záměru (s větším vlivem na povrchové vody) bylo upuštěno.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Veškeré připomínky vzešlé z obdržených vyjádření k dokumentaci jsou vypořádány v části V. posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, případně byly ve formě opatření zapracovány do podmínek návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel v zákonné lhůtě vyjádření od následujících subjektů:

1. Městská část Brno-Maloměřice a Obřany

Zastupitelstvo městské části po projednání posudku schválilo usnesení, v němž vyjádřilo nesouhlas se záměrem a formulovalo následující připomínky:

V příloze 1 usnesení:

1. Není hodnověrně zajištěno vyloučení negativních dopadů a vlivů z provozu nového dotčeného zdroje na životní prostředí (dále jen „ŽP“) a pohodu občanů (viz používání terminologie zpracovatele posudku jako: může dojít, nepředpokládá se, nevylučuje se atd.), která jasně a srozumitelně nepojmenovává, zda zdroj bude nebo nebude škodlivý ŽP a zdraví občanů.
2. Posudek vychází z měřených hodnot v roce 2007, což výrazně podhodnocuje míru měřených imisí a hladiny hluku, vzhledem k současnému prokazatelnému nárůstu měrných hodnot zapříčiněných zvýšenou automobilovou dopravou.
3. Měření imisí ve vzdálenosti více jak 2 km od zdroje je zavádějící a značně zkresluje a ovlivňuje výsledek měření negativních dopadů na ŽP v dané lokalitě městské části (dále jen „MČ“). Nebylo využito všech dostupných prostředků, včetně mobilních měřících zařízení, které by objektivně zaznamenaly skutečnou výši imisí.
4. Záměr není v souladu s Energetickou koncepcí města Brna (Posudek dokumentace hodnotící vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví).
5. Záměr „Špičkový zdroj Brno-sever“ tak, jako i provoz Výtopny Brno-sever, nepřináší MČ Brno-Maloměřice a Obřany žádná pozitiva kromě připojení 3 objektů v MČ /ZŠ Hamry, UŠ Obřanská, provoz Dyhy/ a zaměstnání několika jedinců z řad obyvatel MČ.
6. Trasa napájecího vysokotlakového potrubí výtopny, včetně zamýšleného záměru brání v realizaci vybudování kanalizačního řadu na ulici Babická.

7. Dotčené území k.ú. Maloměřice je zahrnuto dle odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a překročení imisí částic s aerodynamickým průměrem menším než 10 μm (PM_{10}) a oxidu dusičitého (NO_2).
8. Území je nadměru zatíženo starými ekologickými zátěžemi, vzhledem k hustotě zalidnění a vztahu k územně plánovací dokumentaci.
9. Dle hlukové zátěže lze očekávat, /tedy jistě budou/, negativní účinky hluku v oblasti „obtěžování“ a jeho následky.
10. Z hlediska estetiky a tvorby krajiny, dva 38 m plechové komíny značně zhorší panorama, již tak značně, průmyslovými budovami „znetvořené“ části daného území.
11. Cílem MČ Brno-Maloměřice a Obřany je vytěsnit nejen neestetickou, ale i neekonomicky situovanou stavbu teplárny, vzhledem k velké vzdálenosti od odběratelů tepla /Vinohrady, Lesná/ a tím také znehodnocení částí území, mnohdy soukromých majitelů, přes které jsou vedeny teplovody a vysoké napětí el. energie.
12. V posudku není zmíněno, zda si případné napojení špičkového zdroje nevyžádá rozšíření sítě a dalšího záboru pozemků pod vedením vysokého napětí (dále jen „VN“) včetně ochranného pásma.
13. Vzhledem k možnostem reálného zhoršení ŽP vlivem provozu záměru, zejména zvýšením hlukové zátěže, imisních a emisních dopadů, které studie objektivně nevyloučila a naopak v mnoha bodech potvrdila nárůst, zastupitelstvo městské části (dále jen „ZMČ“) nesouhlasí s realizací záměru „Špičkový zdroj Brno-sever“ a žádá, aby záměr byl zamítnut.

V příloze 2 usnesení

1. Rozptylová studie vychází z měřených hodnot roku 2006 – 2007. Od té doby došlo v naší MČ k enormnímu nárůstu dopravy způsobeného masivní výstavbou těsně za hranicí města, z toho důvodu žádáme dopracování studie na aktuální stav.
2. Měření imisí vycházelo z monitorovacích stanic umístěných ve velké vzdálenosti od lokality výstavby předmětného zdroje. Dle našeho názoru by bylo zapotřebí umístit měřící stanici v místě Teplárny, aby monitoring byl objektivní.
3. Co se týká hlukové zátěže v souvislosti s povolováním investičních záměrů, které budou významným zdrojem hluku, poukazuje Veřejný ochránce práv (ombudsman) ve sborníku „Hluková zátěž“ mimo jiné na problém tzv. nejistoty výpočtu. Tou často investor argumentuje ve prospěch záměru, tedy, že záměr splňuje limity stanovené zákonem, nelze-li prokázat, resp. vypočítat, že zdroj bude tyto limity jednoznačně a v každém případě překračovat. Nejistotu výpočtu lze chápat tak, že výpočet skutečné budoucí hlučnosti, kterou bude zamýšlený zdroj vydávat, nelze vypočítat naprosto přesně, výpočet je přibližný a pohybuje se v určitém rozmezí. Veřejný ochránce práv má za to a naše ZMČ se s ním ztotožňuje, že řízení o povolení zdroje hluku musí navrhovatel prokázat, že i horní hranice rozmezí, v němž se výpočet hluku pohybuje, splňuje limity stanovené zákonem.
4. Dalším specifickým problémem je tzv. nízkofrekvenční hluk. Zdrojem nízkých frekvencí jsou především elektrárny a srovnatelné provozy. U osob se zvýšenou vnímavostí k fyzikálním faktorům prostředí /předpokládá se 20% populace/ se může projevat negativně. Běžné měření hluku může sice být podlimitní, ale faktem zůstává, že občané si stěžují u veřejného ochránce práv na závažné újmy na zdraví způsobené dlouhodobou expozicí nízkofrekvenčního hluku. Upozorňujeme zpracovatele opětovně na blízkost bytové zástavby u plánovaného zdroje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Příloha č. 1

ad 1

Míra vlivu posuzovaného špičkového zdroje na ŽP je zhodnocena v dokumentaci, kde jsou také uvedena přesná numerická vyjádření u těch hodnocení, kde je to metodicky možné. Výrazy jako „nepředpokládá se, nevylučuje“ svědčí o zodpovědném přístupu, kdy u žádného záměru nelze stoprocentně vyloučit výstupy vyplývající z lidského počínání. Při hodnocení nebyly shledány vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by přesahovaly přípustné meze a byly důvodem k navržení nesouhlasného stanoviska.

ad 2

Posudek cituje vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, jak ho vydává každoročně MŽP, přičemž poslední vymezení je na základě údajů za rok 2007. Aktuálnější doposud nebylo vydáno, avšak při posouzení imisního pozadí se v posudku mimo jiné uvažují výsledky imisních měření za rok 2008. V době zpracování posudku výsledky za rok 2009 nebyly zveřejněny. Imisní zatížení použité v dokumentaci je velmi vhodně doplněno modelovaným pozadím z rozptylové studie na budoucí stav, která je na Magistrátu města Brna již k dispozici a je zpracována pro výhledové imisní zatížení města Brna. Ve výhledovém stavu je započítán i nárůst dopravy koeficienty 1,03 pro nákladní a 1,15 pro osobní automobily.

Hluková situace byla měřena v roce 2009 a jedná se tedy o zcela aktuální informace o hlukovém pozadí získané při zpracování dokumentace.

ad 3

V dokumentaci i posudku se pracuje s výsledky imisního monitoringu v Brně, kdy nejbližší imisní stanice jsou ve vzdálenosti větší než 2 km. Imisní monitoring na bližší stanici není k dispozici. V dokumentaci je vhodně doplněno a pracováno s výsledky rozptylové studie pokrývající i posuzovanou lokalitu v Brně-Maloměřicích a Obřanech s predikcí na budoucí léta a zahrnující i předpokládaný nárůst dopravy.

Použití výsledků z (městskou částí navrhovaných) mobilních měřicích stanic je omezené, imisní limity, se kterými se výsledky měření porovnávají, jsou stanoveny pro průměrné roční hodnoty a dále pro hodnoty maxim, která se během celého roku vyskytnou (která se naměří kontinuálním měřením po dobu celého roku). Skutečná výše imisí se mobilními měřicími stanicemi sice zjistí, ale odpovídá imisní situaci pouze měřené epizody a nevypovídá o dodržení průměrných ročních či maximálních imisí.

Skutečná výše emisí je zjišťována autorizovaným měřením na zdrojích emisí a nelze z ní přímo usuzovat hodnoty imisního pozadí.

ad 4

Podle vyjádření Magistrátu města Brna, odboru technických sítí ze dne 6. 1. 2010, ve věci „Špičkový zdroj Brno–sever“, je v novém vyhodnocení Energetické koncepce města Brna ve Variantě V2 zahrnuta také výstavba špičkového zdroje.

ad 5

Významným pozitivem pro obyvatelstvo je, že v rámci této stavby budou stávající stacionární zdroje hluku (blokové transformátory) vyměněny za nová zařízení s nižšími hodnotami hlukových emisí. Zvláště budou odstraněny zdroje hluku s tónovou složkou, což by mělo přispět k významně vyšší pohodě obyvatel. Další pozitiva jsou uvedena v posudku.

ad 6

Trasa napájecího potrubí stávající výtopny není předmětem posuzovaného záměru. Výstavba špičkového zdroje v místě, kde jsou stávající objekty Teplárny, nemůže bránit výstavbě kanalizace na ulici Babická. Vedení připojení plynu a dalších technických sítí bude dále posouzeno v územním řízení a je nutné, aby bylo dodržováno ustanovení české technické normy ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

ad 7

I přes různé skutečnosti (např. vzrůstající intenzita automobilové dopravy v České republice) je v posledních letech pozorovatelné zlepšování imisních koncentrací – tedy zmenšení plochy oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (dále jen „OZKO“). V Brně-Maloměřicích a Obřanech tvořila OZKO v roce 2006 53,5 % území, v roce 2007 12,6 % území (OZKO za roky 2008 a 2009 ještě nebyly vyhlášeny). Imisní pozadí je v dokumentaci popsáno dostatečným způsobem a vyhodnoceny jsou také imisní příspěvky včetně zdravotních důsledků v hodnocení zdravotních rizik.

ad 8

Na straně č. 14 posudku je uvedeno, které body jsou v dokumentaci rozpracovány v kapitole C. II. 6 a neznamena to, že území je nadměru zatíženo starými ekologickými zátěžemi, vzhledem k hustotě zalidnění atd. Naopak, realizací záměru dojde k odstranění nevyužívaného objektu.

ad 9

Dle výsledků hlukové studie a dle posouzení vlivu na veřejné zdraví dojde v řešené lokalitě ke zlepšení situace. Jak je výše v bodu 5 uvedeno, dojde po realizaci řešené stavby ke zlepšení stávající hlukové situace spojené s prokázanými pocity obtěžování obyvatel. Toto zlepšení vyplývá z odstranění zdrojů hluku s významnou tónovou složkou za nová zařízení o nižším akustickém výkonu. Dále je na tomto místě nutno zdůraznit to, co již bylo vysvětleno v posudku i na veřejném projednání, totiž že úroveň hluku, z hlediska zdravotních účinků označená jako „obtěžující“, je ta nejnižší tj. nejméně negativní. Úroveň hluku zařazená do této první kategorie může splňovat hygienické limity a běžně nemusí být ani vnímána jako obtěžující – jde spíše o subjektivní pocity.

ad 10

Záměr je situován v silně urbanizované části krajiny, kde jsou již stávající výškové objekty (komín 217 m) definující ráz krajiny, jak bylo ostatně konstatováno na veřejném projednání záměru. Nové komíny, které budou dosahovat cca 1/4 výšky stávajícího komínu nemohou změnit panorama ani harmonické měřítko stávající krajiny. Z hlediska estetiky se jedná o individuální posouzení, které by mělo významně vyšší význam ve volné krajině, kde by bylo možné uplatňovat kulturní, historické a přírodní charakteristiky oblasti. V hodnocené lokalitě se situace realizací záměru ani nezlepší ani nezhorší.

ad 11

Nejedná se o přímou připomínku k záměru. K bodu je možné konstatovat, že stávající objekty Teplárny Brno, a.s. ani rozvody tepla nejsou předmětem posuzovaného záměru. Jak již bylo opakovaně uvedeno na veřejném projednání, rovněž ekonomické hodnocení projektu a provozu není předmětem posuzování vlivů dle zákona.

ad 12

Projekt nepředpokládá zábor pozemků ani rozšíření sítě velmi vysokého napětí (dále jen „VVN“) mimo pozemky, které vlastní Teplárna Brno a.s. a jsou uvedeny v územním plánu

jako pozemky pro průmyslové využití - zařízení na výrobu tepla a elektřiny. Napojení areálu Teplárny Brno a.s. - provozu Brno-sever v MČ Maloměřice a Obřany je v současné době realizováno přípojkou VVN 2 x 110 kV z rozvodny Husovice. Přípojka je v majetku distribuční společnosti E.ON. Po realizaci záměru bude jak stávající teplárenský provoz, tak nový špičkový zdroj napojen na stejnou přípojku VVN 2 x 110 kV. Na přípojce VVN neproběhnou žádné změny, tzn. nedojde ani ke změně velikosti ochranného pásma.

Změny v části vyvedení výkonu (respektive napojení areálu na elektrizační síť) budou probíhat pouze v areálu Teplárna Brno a.s. (na pozemcích teplárny), kde dojde k rekonstrukci VVN rozvodny a výměně výkonových transformátorů VVN/VN (vysoké napětí). V dokumentaci je toto zařízení popsáno, jedná se o vybudování zapouzdržené rozvodny a dvou transformátorů, umístěných před budovou stávající kotelny v místech, kde nyní stojí dva transformátory a venkovní provedení rozvodny - ukončení vedení VVN.

ad 13

Nejedná se o přímou připomínku k záměru. K vyjádření je možné sdělit, že realizací záměru nedojde k významné změně imisní zátěže, což prokázala rozptylová studie, zdroj bude plnit emisní limity stanovené zákonem o ochraně ovzduší a prováděcími předpisy, což prokazují měření na obdobných provozech (např. Brno – Červený Mlýn) a nezvýší se hluková zátěž, což prokázala hluková studie a bylo i vysvětleno autorem hlukové studie na veřejném projednání.

Příloha č. 2

ad 1

Imisní zatížení použité v dokumentaci je vhodně doplněno modelovaným pozadím z rozptylové studie, která je na Magistrátu města Brna již k dispozici a je zpracována pro výhledové imisní zatížení města Brna. Ve výhledovém stavu je započítán i nárůst dopravy koeficienty 1,03 pro nákladní a 1,15 pro osobní automobily.

ad 2

V dokumentaci i posudku se pracuje s výsledky imisního monitoringu v Brně, kdy nejbližší imisní stanice jsou ve vzdálenosti větší než 2 km. Imisní monitoring na bližší stanici není k dispozici. V dokumentaci je vhodně doplněno a pracováno s výsledky rozptylové studie pokrývající i posuzovanou lokalitu v Brně Maloměřicích a Obřanech s predikcí na budoucí léta a zahrnující i předpokládaný nárůst dopravy. Využití kombinace těchto podkladů lze považovat za objektivní a naopak umístění měřicí stanice přímo v prostoru teplárny (jak je navrženo MČ) by nezahrnovalo příspěvky kouřových vleček od vyšších komínů teplárny.

ad 3

Lze souhlasit, že skutečnou budoucí hlučnost nelze vypočítat naprosto přesně a výpočet se pohybuje v určitém rozmezí. Autor hlukové studie nejistotu výpočtu komentuje na str. 20 hlukové studie a poukazuje na informace od tvůrců software, že při ověřování shody naměřených dat s vypočtenými hodnotami bylo zjištěno, že vypočtené hodnoty $L_{aeq,T}$ byly vždy vyšší než hodnoty $L_{aeq,T}$ reálně naměřené. V aktivní variantě byla vypočtena maximální hodnota 37,5 dB, což je natolik nízká hodnota hluku, že ani po přičtení běžně uváděné chyby 1,5 dB nepřekročí limit 40 dB.

ad 4

Podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou stanoveny limity pro nízkofrekvenční hluk v části druhé „Hluk na pracovišti“.

Přípustný expoziční limit nízkofrekvenčního hluku vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku $G LG_{eq,8h}$ se rovná 116 dB; nízkofrekvenčním hlukem je slyšitelný zvuk s tónovými složkami v pásmu kmitočtů nižších než 100 Hz. Předpis uvádí i další podmínky, které musí být na pracovišti dodrženy. Pro nízkofrekvenční hluk v chráněném vnitřním prostoru staveb, v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru nejsou tímto nařízením stanoveny limity.

Z výše uvedeného plyne, že pokud se v provozu projeví nízkofrekvenční hluk, musí Teplárna Brno a.s. řešit jeho měření a opatření proti expozici z pozice zaměstnavatele podle zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce a podle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Při dodržení hygienických limitů na pracovišti (problematika bude řešena ve zkušeniím provozu), nelze očekávat ovlivnění okolních staveb, pro které nejsou stanoveny limity výše uvedeným nařízením vlády.

2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje nemá k posudku námitky.

3. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

Česká inspekce životního prostředí nemá k posudku připomínky.

4. Magistrát města Brna

Magistrát města Brna konstatuje, že připomínky vznesené k oznámení a k dokumentaci byly řádně vypořádány a k posudku nemá výhrady.

5. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, odbor ochrany vod a odbor zvláště chráněných částí přírody

Ministerstvo životního prostředí, odbory ochrany ovzduší, ochrany vod a zvláště chráněných území nemají k posudku ani návrhu stanoviska věcné připomínky.

6. Občanské sdružení „Sdružení na ochranu přírody a životního prostředí v Brně-Maloměřicích“

Občanské sdružení formulovalo celkem 11 připomínek, které byly doručeny před veřejným projednáním. Vypořádání těchto připomínek bylo provedeno již v průběhu veřejného projednání a písemně je toto vypořádání provedeno v zápise z veřejného projednání.

7. Vlastimil Břicháček, místostarosta městské části

Připomínky pana Břicháčka k posudku byly prezentovány na veřejném projednání a písemně předány příslušnému úřadu. Tyto připomínky jsou totožné s připomínkami formulovanými v bodech 1 – 11 přílohy č. 1 usnesení zastupitelstva městské části, jejichž vypořádání je uvedeno výše.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, popřípadě oznámení, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Špičkový zdroj Brno-sever“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta

K realizaci je doporučena jediná realizační varianta uvedená v dokumentaci. Varianta je tvořena 2 ks spalovacích turbín o jmenovitém elektrickém výkonu 2 x 58 MW_e s hmotnostním průtokem (spotřebou) paliva 2 x 10 552 kg/hod a o jmenovitém tepelném příkonu 2 x 144 MW_t. Roční výroba elektřiny na svorkách generátoru bude 55 500 MWh/rok s maximální dobou provozu 500 hodin za rok pro každou turbínu.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Opatření pro fázi přípravy

1. V následné projektové dokumentaci odhadnout množství jednotlivých druhů odpadů vznikajících během výstavby a určit způsob jejich využití nebo odstranění v souladu se zákonem o odpadech. V maximální míře preferovat využití odpadů jako druhotné suroviny.
2. Do další fáze projektové dokumentace (k žádosti o integrované povolení či o změnu stávajícího integrovaného povolení) investor dopracuje předpokládanou roční bilanci spotřeby materiálu, doplní seznam odpadů vznikajících při provozu a předloží bezpečnostní listy používaných chemických látek.
3. Do další fáze projektové dokumentace (k žádosti o integrované povolení či o změnu stávajícího integrovaného povolení) investor zpracuje předpokládanou bilanci dopravy materiálu související se záměrem.
4. Do další fáze projektové přípravy investor zajistí zpracování odborného posudku k umístění zdrojů znečišťování ovzduší dle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém budou zahrnuty stávající i nové zdroje znečišťování.
5. V prováděcím projektu budou specifikovány případné negativní vlivy záměru na vodní režim lokality a navržena opatření k jejich eliminaci.
6. Bude vypracován podrobný havarijný plán pro období výstavby pro případ úniku závadných látek a bude dbáno na jeho trvalou aktuálnost.

7. Pro stavbu bude zpracován časový plán realizace stavby a z něj budou vycházet případné návrhy na eliminaci škod a ohrožení při výstavbě.
8. V navazujícím řízení bude upřesněn způsob měření roční provozní doby, případně může být jiným vhodným způsobem deklarována provozní doba (např. garantována spotřeba zemního plynu, která by odpovídala předpokládaným provozním hodinám). Zdroj (2 spalovací turbíny) může být provozován maximálně 500 hod ročně v případě současného provozu obou plynových turbín, nebo mohou běžet turbíny samostatně, každá turbína ale maximálně 500 hodin ročně.
9. V dokumentaci pro stavební povolení bude detailně zpracován způsob uložení základové desky pod soustrojím a bude detailně popsán způsob oddílatování od ostatních stavebních konstrukcí tak, aby bylo omezeno šíření vibrací.
10. V rámci řešení technických opatření k ochraně ovzduší zajistit dosažení emisních limitů znečišťujících látek ve smyslu požadavků Krajského úřadu Jihomoravského kraje (oxidy dusíku NO_x - 50 mg/m^3 , oxid uhelnatý CO - 100 mg/m^3 , oxid siřičitý SO_2 - 35 mg/m^3 a tuhé znečišťující látky TZL - 5 mg/m^3).
11. Provozovatel zdroje musí dodržet minimální vypočtenou výšku komína 38 m, a to z důvodu nepřekročení imisních limitů i při špatných rozptylových podmínkách.
12. Při skladování či manipulaci s nebezpečnými látkami v množství nad 500 l v kapalném stavu či od 1000 l v přenosných (nebo k tomu určených) obalech, je nutné požádat o souhlas podle § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona.
13. Bude zajištěna taková technologie, aby nedocházelo při čerpání odpadních vod k poškozování koryta toku či nepřiměřenému nárůstu hladiny.
14. Vedení připojení plynu a dalších technických sítí bude projektováno tak, aby bylo dodržováno ustanovení české technické normy ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Opatření pro fázi výstavby

15. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou v obytné zástavbě uskutečňovány v denní době.
16. V době výstavby bude organizací práce minimalizován pohyb dopravních mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby a hlučná zařízení (kompresory) budou stíněna například mobilními akustickými zástěnami.
17. Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací.
18. Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány.
19. Zhotovitel stavby bude poskytovat garance k minimalizaci negativních vlivů stavby na životní prostředí se zohledněním požadavků na používání moderních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
20. Pro snížení hluku na přijatelnou úroveň bude provedena instalace materiálů nebo kombinace materiálů zabraňujících šíření hluku (např. výplně stavebních otvorů s dostatečným hlukovým útlumem apod.), bude instalován tlumič hluku ve spodní části komína (co nejbližší zdroji hluku), strojovna bude z jedné strany vyzděna z cihel, zbytek

stěn a strop bude vystavěn z KINGSPANU 100 mm s výplní minerální vlny ($R_w = 30$ dB). Vyzdění bude z plných cihel tl. 300 mm, 1400 kg/m^3 , blokové transformátory budou obezděné akustickými betonovými tvárnici do výšky 6,3 m, případnou cirkulaci vzduchu v objektu zajistí vzduchotechnika (dále jen „VZT“) s účinným tlumičem hluku na sání i výdechu (maximální $L_{Aeq, T}$ v 1 m od VZT= 60 dB), vzduchové chladiče (23 ks) budou z části zakryty akustickou zástěnou z prvku Isolamin (případně z materiálu stejných nebo lepších akustických vlastností) - výška zástěny bude 3 m nad plošinu chladičů a bude provedena instalace protihlukových stěn či kompletní zapouzdrění dalších zdrojů hluku (v souladu s požadavky hlukové studie).

21. Při realizaci záměru je nutné vhodnými opatřeními a jejich důsledným dodržováním omezit riziko i drobného úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů do horninového prostředí.
22. Při provádění nátěrů je nutno postupovat tak, aby nedošlo ke kontaminaci zeminy nátěrovými hmotami při manipulaci s nimi nebo jejich zbytky z odložených obalů. To platí i pro následné provádění nátěrů v rámci provozní údržby.
23. V případě odkrytí archeologických nálezů při provádění zemních prací informovat příslušný orgán státní památkové péče a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
24. Při stavebních činnostech se bude postupovat v souladu s ČSN DIN 18 920 - Ochrana stromů, porostů a ploch určených pro vegetaci při stavebních činnostech.
25. V maximální možné míře se budou odpady vznikající během výstavby třídit a recyklovat (preferovat se bude jejich využití jako druhotné suroviny).
26. V případě potřeby bude zajištěno skrápění kvůli snížení prašnosti staveniště a příjezdových komunikací.
27. Průběžně se bude kontrolovat technický stav používaných stavebních a dopravních mechanismů a jejich vybavení prostředky pro likvidaci případných úniků ropných látek.
28. Nebude se ponechávat v chodu motor nákladních automobilů, stojí-li vozidlo na místě stavby.
29. Bude zajištěno pravidelné proškolení zaměstnanců dodavatele stavby v oblasti dodržování projektu organizace výstavby (dále jen „POV“) a havarijního plánu. Bude prováděna pravidelná kontrola dodržování POV a znalosti havarijního plánu.
30. Veškerou údržbu a opravy stavebních a dopravních mechanismů včetně doplňování pohonných a mazacích hmot bude nutné provádět pouze v místech vybavených k těmto účelům. Zjištěné úniky budou neprodleně lokalizovány, ohlášeny a odborně sanovány.
31. Plochy staveniště a provizorních přístupových cest budou uvedeny po ukončení stavby do původního stavu.

Opatření pro fázi provozu

32. Technologie bude provozována dle podmínek a požadavků dodavatele, respektive výrobce, k čemuž budou vypracovány a schváleny provozní předpisy včetně havarijních řádů a bude provedeno řádné zaškolení obsluhy investora.
33. Budou se dodržovat všechny dodavatelem, respektive výrobcem, předepsané (doporučené) postupy a činnosti související s výrobou elektrické energie, tak aby byly zajištěny podmínky k hospodárnému využívání surovin.

34. Bude se používat palivo, demineralizovaná voda a další pro provoz potřebné chemické látky a materiály v předepsané kvalitě a množství.
35. Bude se provádět měření emisí znečišťujících látek do ovzduší a chemického složení vypouštěných odpadních látek v souladu a rozsahu dle zákona o ochraně ovzduší a zákona o vodovodech a kanalizacích a k nim vydaných prováděcích nařízeních vlády a vyhlášek Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zemědělství; výsledky se budou předkládat příslušnému orgánu ochrany ovzduší a povrchových vod.
36. Veškeré odpadní vody budou podle jejich charakteru odváděny do stávající, buď splaškové, nebo dešťové kanalizace, v souladu s integrovaným povolením.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku