

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Brně dne 8.12.2009
Č.j.: 100015/ENV/09

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Identifikační údaje:

Název:	Záměna technologie pro tepelný příkon 200 MW_t a elektrický výkon cca 96 MW_e	
Kapacita (rozsah) záměru:	zdrojová jednotka	6 ks dieslových motorgenerátorů
	celkový tepelný příkon	max. 200 MW _t
	celkový elektrický výkon	cca 96 MW _e
Charakter záměru:	změna využití stavby	
Umístění:	kraj: Jihomoravský	
	obec: Brno - Líšeň	
	k.ú.: Líšeň	
Zahájení:	01/2010	
Ukončení:	06/2011	
Oznamovatel:	ENERGZET, a.s., Jedovnická 2a, 628 00 Brno	

Záměr „Záměna technologie pro tepelný příkon 200 MW_t a elektrický výkon cca 96 MW_e“ naplňuje dikci bodu 3.1, kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Podle § 7 citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr má významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k cit. zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Záměna technologie pro tepelný příkon 200 MW_t a elektrický výkon cca 96 MW_e“

má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci dle přílohy č.4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

- rozptylová studie zohlední i stávající imisní pozadí v lokalitě
- bude popsáno řešení režimu provozu zdroje v případě vyhlášení zhoršených nebo špatných podmínek pro rozptyl škodlivin v ovzduší
- bude řešen návrh protihlukových opatření na stacionárních zdrojích hluku z provozu zařízení s cílem maximálního snížení akustické zátěže dotčených chráněných venkovních prostorů staveb při třísměnném provozu
- budou podrobněji znázorněny oblasti, kde dochází vlivem zdroje k překročení imisních limitů
- bude posouzen vliv nové technologie při provozu na zemní plyn a těžký topný olej ve vztahu ke krajským emisním stropům stanoveným nařízením vlády č. 351/2002 Sb., v platném znění, pro rok 2010
- bude zdůvodněno použití navržené technologie z hlediska požadavku na zavádění nejlepších dostupných technik a prokázán její soulad s aktuálními verzemi následujících dokumentů: Energetická koncepce statutárního města Brna, Aktualizace programu zlepšování kvality ovzduší statutárního města Brna a Aktualizace Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje; doporučuje se porovnat předložený návrh s možným alternativním řešením (např. náhrada původních plynových kotlů za nové typy plynových kotlů)
- budou doplněny informace o hodnotách emisních limitů garantovaných výrobcem technologie a o předpokládaném množství ročních emisí z nového zdroje pro oba režimy (QS 10, PL), pro oba druhy paliva, s porovnáním se zdrojem původním
- budou vypořádány všechny připomínky dotčených obcí a dotčených správních úřadů uplatněných ve vyjádření k oznámení (viz příloha)

Odůvodnění:

Předložený záměr představuje nahrazení současného zdroje využívajícího zemní plyn nebo těžký topný olej (TTO) novým zdrojem sestávajícím z 6 pístových spalovacích motoragregátů s možností spalování zemního plynu nebo TTO. Maximální celkový tepelný příkon je 200 MW_t a celkový elektrický výkon je cca 96 MW_e. Zdroj bude mít za účel poskytovat podpůrné služby pro přenosovou soustavu a nahrazovat část výkonového deficitu při výpadku či nedostatečnosti základních zdrojů.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

- Statutární město Brno
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje
- Magistrát města Brna, OŽP, OÚPR, OVLHZ
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno,
- MŽP, odbor ochrany ovzduší,
- MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody.

Statutární město Brno ve svém vyjádření uvádí nesouhlas se záměrem, protože by dle jeho názoru znamenal značný negativní vliv na životní prostředí, zejména na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Upozorňuje na zařazení území do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Namítá, že rozptylová studie je zpracovaná jako příspěvková, která nezohledňuje dostatečně stávající imisní pozadí. Navržená technologie nepředstavuje z hlediska ochrany životního prostředí nejlepší dostupnou techniku a je charakteristická celkově vysokými emisemi, zejména při spalování TTO. Není řešen režim provozu v případě vyhlášení zhoršených podmínek pro rozptyl škodlivin a nejsou dány záruky nepřekračování maximálního počtu povolených provozních hodin zdroje, pokud nastane potřeba přenosové soustavy. Závěrem konstatuje, že záměr není v souladu s platnou Energetickou koncepcí statutárního města Brna.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, na úseku odpadů upozorňuje, že nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou a také s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Na úseku ochrany přírody a krajiny konstatuje, že záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na úseku ochrany ovzduší uvádí, že nelze souhlasit s interpretací výsledků rozptylové studie. Poukazuje na skutečnost, že realizací by se stal tento zdroj jedním z nejvýznamnějších v rámci kraje a nelze tedy souhlasit s tvrzením, že zdroj bude mít jen zanedbatelný vliv na okolí. Krajský úřad vyslovuje z tohoto hlediska svůj nesouhlas se záměrem a odůvodňuje to ještě dalšími argumenty. V závěru požaduje další posouzení záměru s tím, že v dokumentaci musí být vypořádány všechny vznesené připomínky.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje požaduje další posouzení záměru s tím, že v dokumentaci bude uveden návrh reálného nastolení opatření souvisejících s možností operativní záměny paliva pro motorgenerátory při nepříznivých rozptylových podmínkách v ovzduší, dále požaduje zhodnotit variantu pohonu pouze pro zemní plyn a dále předložit návrh protihlukových opatření na stacionárních zdrojích hluku z provozu zařízení s cílem maximálního snížení akustické zátěže dotčených chráněných venkovních prostorů staveb při třisměnném provozu.

Magistrát města Brna, OŽP, z hlediska ochrany ovzduší nesouhlasí se záměrem, přičemž tento nesouhlas odůvodňuje obdobně jak je uvedeno ve vyjádření Statutárního města Brna. Proto požaduje další posouzení záměru dle zákona.

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, rovněž ze záměrem nesouhlasí z hlediska ochrany ovzduší. Poukazuje na umístění zdroje v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, na významné zvýšení emisí vlivem nového zdroje a na problematickou garanci omezení počtu provozních hodin v souvislosti s možnými požadavky přenosové soustavy.

MŽP, odbor ochrany ovzduší, požaduje další posouzení záměru a formuluje požadavky na zpracování dokumentace. Postrádá informace o hodnotách emisních limitů garantovaných výrobcem technologie a o předpokládaném množství ročních emisí z nového zdroje pro oba režimy (QS 10, PL), pro oba druhy paliva, s porovnáním se zdrojem původním. Požaduje uvést návaznost záměru na některé koncepční dokumenty ochrany ovzduší a doplnit hodnocení o porovnání s alternativním řešením. V závěru poukazuje na některé chyby v oznámení a uvádí některá doporučení.

MŽP, odbor zvláště chráněných území, nemá k oznámení žádné připomínky.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Miroslav Rokos
ředitel odboru výkonu státní správy VII

Příloha:

Kopie vyjádření dotčených obcí a dotčených správních úřadů (obdrží pouze oznamovatel)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky