

Brno dne 30. května 2019
Č. j.: MZP/2019/560/988
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/560/206
Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos
Tel.: 267 123 705
E-mail: Miroslav.Rokos@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vydaného pod č.j. 1381/OPVI/05 dne 24.02.2005 (dále jen „stanovisko EIA“)

podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice na šestipruhové uspořádání

Kapacita (rozsah) záměru:

Rozšíření stávající čtyřpruhové dálnice D1 v úseku Kývalka - Holubice (km 181,470 – km 210,500) na šestipruhové uspořádání včetně výstavby dvou mimoúrovňových křižovatek pro výhledovou kapacitu 73.000 vozidel v roce 2020.

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

obce: Omice, Popůvky, Troubsko, Brno-Bosonohy, Ostopovice, Brno-Starý Lískovec, Moravany u Brna, Brno-Bohunice, Brno-jih, Brno-Tuřany, Brno-Slatina, Šlapanice, Podolí u Brna, Velatice, Tvarožná, Jiříkovice, Holubice

k. ú.: Omice, Popůvky u Brna, Troubsko, Bosonohy, Ostopovice, Starý Lískovec, Moravany u Brna, Bohunice, Horní Heršpice, Dolní Heršpice, Brněnské Ivanovice, Tuřany, Slatina, Bedřichovice, Podolí u Brna, Velatice, Tvarožná, Jiříkovice, Holubice

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4
IČ: 659 93 390

Záměr „Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice na šestipruhové uspořádání“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod č.j.: 1381/OPVI/05 vydáno dne 24.02.2005 s platností na 2 roky, tj. do 24.02.2007. Běh této lhůty se dle ust. § 10 odst. 3 tehdy platného znění zákona přerušil, neboť dne 13.10.2006 bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních předpisů, a sice územní řízení pro stavbu D1 01313 Připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 2. etapa, která je součástí záměru, k němuž bylo zmíněné stanovisko vydáno. Platnost stanoviska byla dále potvrzena i závazným stanoviskem Ministerstva životního prostředí č.j. 1984/560/15 ze dne 19.10.2015, vydaným ve smyslu článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb. (ověření souladu stanoviska EIA s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2011).

Podle zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., konkrétně dle čl. II Přechodná ustanovení, bod 8., platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného více než 5 let přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která neuplynula přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona v důsledku přerušování lhůty podle § 9a odst. 3 věty poslední zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, uplyne dne 31.12.2018, nepožádá-li oznamovatel v této lhůtě o její prodloužení; bude-li platnost stanoviska prodloužena, lhůta podle § 9a odst. 4 věty druhé zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, počíná běžet dnem, kdy k prodloužení došlo. Platnost stanoviska č.j. 1381/OPVI/05 tedy měla uplynout dne 31.12.2018, oznamovatel však podal žádost o její prodloužení dopisem zn. 1571/18-22100 ze dne 3.12.2018 (doručeno dne 5.12.2018). Součástí žádosti byl dokument „Podklad pro prodloužení stanoviska EIA“ (HBH Projekt spol. s r.o., 11/2018) pro záměr Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice (OV7006). Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí ze dne 30.01.2019 byly podklady žádosti doplněny o některé údaje týkající se povrchových vod.

Na základě předložené žádosti dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona k závěru, že u záměru

„Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice na šestipruhové uspořádání“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 1381/OPVI/05 dne 24.02.2005 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona **prodlužuje** o 5 let, tedy **do 30.05.2024**.

Odůvodnění:

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla Ministerstvu životního prostředí předložena dne 5.12.2018. Součástí žádosti je dokumentace „Podklad pro prodloužení stanoviska EIA“ (HBH Projekt spol. s r.o., 11/2018) pro záměr „Rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice“ (OV7006). Po prostudování dokumentace byl zpracovatel dopisem ze dne 30.1.2019 vyzván k jejímu doplnění v části týkající se povrchových vod. Požadované doplnění bylo příslušnému úřadu předloženo dne 30.4.2019.

Dokumentace „Podklad pro prodloužení stanoviska EIA“ vychází z původní dokumentace EIA z r. 2003. Vedle stále platných původních informací jsou zde obsaženy aktualizované údaje, dále informace, které byly oproti situaci v době zpracovávání dokumentace EIA změněny, vyznačeny jsou rovněž texty, které pozbyly platnosti. Na konci každé kapitoly je obsaženo stručné shrnutí zjištěných změn spolu s vyhodnocením jejich významnosti, dostatečnosti stávajících podmínek stanoviska EIA vzhledem ke zjištěným změnám a případné nutnosti nového hodnocení dle zákona.

V souvislosti s předmětným záměrem byla doposud zahájena níže uvedená navazující řízení, k nimž bylo vydáno závazné stanovisko k ověření změn resp. vyjádření, že se závazné stanovisko nevydá (dle dříve platného znění zákona):

„D1 – 01313 připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 1. etapa, 1.část“ – územní řízení, vyjádření MŽP č.j. 1983/560/15 ze dne 2.11.2015,

„Dálnice D1 stavba 01313, připojení BPZ Černovická terasa na dálnici D1, 2. etapa“ – územní řízení, vyjádření MŽP č.j. 2225/560/15 ze dne 6.11.2015,

„D1 – 01191.C Brno centrum – Brno jih“ – územní řízení, vyjádření MŽP č.j. 1879/560/16 ze dne 10.8.2016.

Popis změn záměru

Technické řešení záměru posouzené v dokumentaci EIA z r. 2003 nedoznalo významných změn. Podstatou záměru je nadále rozšíření dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice na šestipruhové uspořádání. Charakteristika a umístění jednotlivých staveb záměru se nemění.

Popis změn v dotčeném území

Změny zástavby

Posuzovaný záměr prochází intenzivně urbanizovaným prostředím. Značná část dálnice D1 v úseku Kývalka – Holubice prochází jižním okrajem města Brna. V období od vydání stanoviska EIA do současnosti došlo v těsném okolí dálnice k řadě změn v zástavbě. Podkladová dokumentace popisuje celkem 21 změn, z čehož 8 změn se týká bytové zástavby.

Hluková studie, která byla podkladem pro Dokumentaci EIA, byla zpracována pro volné akustické pole, tedy pro otevřenou volnou krajinu bez překážek (např. budovy) a bez protihlukových stěn. Nově vzniklá obytná zástavba bude částečně chráněna výrobními halami, které se vyskytují mezi zástavbou a dálnicí, případně náspem železnice. V Dokumentaci EIA byly na základě výsledků hlukové studie v km 185 – 187 a v km 189 – 191 navrženy protihlukové stěny. Celkově lze konstatovat, že nové obytné domy, které byly vystavěny po realizaci dálnice D1, budou chráněny jinou zástavbou nebo železničním náspem, nebo budou na základě výsledků hlukové studie chráněny protihlukovými stěnami.

Ostatní popsané změny v zástavbě se týkají staveb, které dle zákona nepodléhají ochraně před hlukovou zátěží.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Na základě aktualizovaných intenzit dopravy, kdy došlo k navýšení, došlo i k navýšení množství škodlivých látek v ovzduší. Hodnoty však zůstávají pod stanovenými imisními limity. Navzdory navýšení dopravního modelu, však došlo ve většině případů ke snížení hluku v okolí dálnice D1. Podmínky stanoviska EIA vztahující se k období další přípravy a realizace komunikace jsou i nadále platné a plně postihují aktuální stav v území.

Situace popsaná v rámci dokumentace EIA z hlediska ochrany obyvatelstva nedoznala žádných významných změn.

Intenzity dopravy

Byly aktualizovány hodnoty ročních průměrných denních intenzit, zpracované podle stejné metodiky dělení vozidel, jaká se používala před rokem 2010 a ve které jsou uvedeny i hodnoty dokladované v dokumentaci EIA z roku 2003. Srovnáním hodnot lze konstatovat, že rozdíly RPDÍ pro vozidla celkem jsou většinou do 10 %, s výjimkou dálničních úseků na území města Brna, kde jsou rozdíly větší (navýšení až 22 %). Podstatně vyšší rozdíly jsou u kategorie těžkých vozidel, kde na úsecích od MÚK Ostrovačice po MÚK Brno východ jsou nové hodnoty o 13 až 41 % vyšší než původní data z roku 2003. Velké navýšení těžkých vozidel proti původním předpokladům na dálnici D1 je rozvojem dálkové tranzitní dopravy v důsledku hospodářského růstu v posledních letech. Tento jev se projevuje nejen na dálnici D1, ale také na dálnici D2 a dálnici D52, resp. sil. I/52.

Na základě aktuálních podkladů byly nově zpracovány aktualizované hodnoty intenzity dopravy na silniční síti v dotčeném území. Aktualizované hodnoty pro součet těžkých a osobních automobilů jsou na všech úsecích oproti dokumentaci EIA mírně vyšší.

Vliv této změny byl vyhodnocen zejména ve vztahu k ovzduší a hluku a prokázalo se, že toto navýšení není významné.

Ovzduší

Pro stanovení současné úrovně znečištění byly použity, v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, mapy klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky za období 2007–2011, 2011–2015 a 2013–2017, zveřejněné Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu na internetových stránkách. Doplněny byly aktuální hodnoty z nejbližších měřicích stanic Českého hydrometeorologického ústavu Brno-Lány (BBML), Brno-Tuřany (BBNY) a Brno-Zvonařka (BBMZ). Ze stanovených hodnot je patrná tendence mírně se zlepšující situace. Obecně nejvíce zatíženou oblastí je prostor mezi křižovatkami Brno-centrum a Brno-jih. Území je zatíženo především vysokými hodnotami prachových částic PM₁₀, u kterých dochází k překračování denního limitu. Těsně podlimitní jsou koncentrace benzo[a]pyrenu, což je však problém širšího území.

Co se týče emisí, v roce 2018 byla pro výpočet jejich množství použita aktualizovaná prognóza intenzit dopravy a zejména aktuální databáze MEFA, verze MEFA 13. Významnou změnou databáze MEFA 13 bylo zvýšení emise benzo[a]pyrenu o několik řádů a doplnění resuspenze u benzo[a]pyrenu a prachových částic PM. Porovnáním vypočtené emise z dokumentace EIA (2003 – MEFA02) s emisemi z databáze MEFA13 pro dvě varianty dynamické skladby vozového parku (2010 a 2015) a počet vozidel vypočtený pro rok 2020 bylo zjištěno, že nárůst emisí, který nastal u všech sledovaných škodlivin, byl zmírněn zlepšením dynamické skladby vozového parku. V případě emise NO_x je předpokládán pokles vázaný na obnovu vozového parku poměrně významný a aktuální odhad je významně nižší než původní hodnoty. Významný je nárůst emise PM₁₀, na čemž se podílí také doplnění resuspenze do novější verze databáze.

Modelový výpočet pro zjištění příspěvku hlavních znečišťujících látek do ovzduší byl přepočítán. Oproti roku 2003 došlo ke změnám odhadu intenzit dopravy, změnil se odhad emisních příspěvků (vzhledem k výraznému zvýšení to má významný vliv) a změnil se přístup k způsobu výpočtu liniových zdrojů v metodice SYMOS97 (významný vliv).

Po přepočtu hodnocených variant na aktualizované intenzity dopravy bylo zjištěno, že aktualizované hodnoty imisního zatížení se liší oproti hodnotám vypočteným v dokumentaci EIA z roku 2003. Zjištěné změny však nemají vliv na závěry v ní obsažené.

Z hlediska vlivů na imisní charakteristiku dotčeného území a vlivů na kvalitu ovzduší nedojde k překračování imisních limitů a příspěvky znečišťujících látek z dopravy jsou malé. Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk a vibrace

Z hlediska problematiky hluku došlo ke změně legislativy. Od roku 2011 je v platnosti nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví hygienické limity hluku. Vlastní hodnoty hygienických

limitů relevantní ke zdrojům hluku souvisejícím se záměrem však zůstávají stejné jako v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které bylo platné v době zpracování dokumentace EIA.

Na základě porovnání změny hlukového zatížení v okolí hodnocené stavby (resp. jejich jednotlivých úseků) ke které došlo vlivem aktualizace dopravních intenzit ve vztahu k původním hodnotám uvedeným v Dokumentaci EIA z roku 2003 lze konstatovat, že výsledky výpočtů uvedené v dok EIA byly většinou na straně bezpečnosti výpočtu.

Porovnáme-li pak tyto výsledky s aktualizovanými, lze konstatovat, že k výraznějšímu zvýšení hlukového zatížení došlo pouze v úseku MÚK Ostrovačice-MÚK Kývalka (+1,3 dB v noční době), v jehož okolí se však nenacházejí žádné chráněné venkovní prostory. Ostatní ojedinělé hodnoty navýšení (0,2-0,4 dB) jsou akusticky nevýznamné. V ostatním území jsou původní hodnoty z dokumentace EIA z roku 2003 oproti aktualizovaným výsledkům nadhodnoceny o 0,1 – 1,6 dB.

V území okolo posuzovaného záměru se nachází velké množství ostatních zdrojů hluku – navazující silniční síť, železnice, letiště, průmyslové areály, komunální zdroje hluku, které však nebyly v roce 2003 blíže specifikovány a vyhodnoceny.

Z hlediska vlivů dopravního hluku z posuzované stavby nenastaly změny oproti stavu v době vydání stanoviska v roce 2005, které by vyžadovaly přepracování hlukového posouzení.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systémy ekologické stability

Stav sítě ÚSES v dotčeném území doznal drobných změn, které vychází jak z koncepčního vymezení vyšší úrovně ÚSES zpracované v ZÚR Jihomoravského kraje z roku 2016, tak i z územních plánů dotčených obcí, které byly od doby zpracování dokumentace EIA přepracovány. Oproti situaci hodnocené v EIA Dokumentaci se koncept rozvržení prvků ÚSES výrazně nezměnil. Dříve navrhované prvky ÚSES jsou v současné době funkční. Dálnice se však do přímých střetů s nově uvedenými prvky ÚSES nedostává a nemá na ně tedy negativní vliv.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zvláště chráněná území

Od doby zpracování dokumentace EIA v zájmové oblasti nebyla vyhlášena žádná zvláště chráněná území.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Natura 2000

V době zpracování dokumentace EIA v r. 2003 nebyla ještě Česká republika členem EU a soustava lokalit Natura 2000 tedy nebyla zakotvena v českém právním řádu. V současné době jsou nejbližšími lokalitami soustavy Natura 2000 evropsky významné lokality Střelická bažinka, Modřické rameno, Šlapanické slepence, Stránská skála, Kamenný vrch a Bosonožský hájek. Posuzovaný záměr se však s nimi nedostává do přímého střetu. Negativní vliv na nejbližší lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Přírodní parky a VKP

Co se týče přírodních parků, v území nenastaly změny oproti stavu v době vydání stanoviska EIA v roce 2005. Co se týče významných krajinných prvků, registrovaný VKP Číhalky byl zrušen. Jedná se o lesní plochy, které jsou nadále chráněny jako „VKP ze zákona“. Registrovaný VKP Zahrádky Starý Lískovec není v dokumentaci EIA popsán, avšak ve stanovisku EIA jsou navržena kompenzační opatření.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území resp. nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Biota

V dotčeném území byly během vegetační sezóny 2018 provedeny terénní průzkumy a v průběhu předchozích let aktualizace biologických průzkumů, které byly využity ke zhodnocení a ověření současného stavu bioty. U sledovaných lokalit, které byly vymezeny v rámci podrobného průzkumu v dokumentaci EIA, došlo k přirozenému vývoji v čase (zejména sukcesní změny – stárnutí porostů, zarůstání náletovou vegetací). V rámci dotčeného území nedošlo k výrazným změnám v zastoupení biotopů při srovnání stavu v roce 2003 a 2018, což je v největší míře podmíněno trasou záměru vedoucí ve stopě stávající dálnice D1. Zájmové území je významně ovlivněno přítomností dálnice D1, což má dopad na charakter biotopů i zde se vyskytujících druhů. Ve sledovaném území nebyly shledány významné změny ve stavu lokalit, péči o ně ani v druhovém zastoupení fauny a flóry.

V rámci dotčeného území nedošlo ani k výrazným změnám v zastoupení zvláště chráněných druhů (ZCHD) rostlin a živočichů. Zjištění nových ZCHD lze s největší pravděpodobností odůvodnit podrobnějšími průzkumy, které byly provedeny v rámci jednotlivých staveb, které zde byly realizovány. Pro uvedené ZCHD, které mohou být záměrem dotčeny, byly během navazujících stupňů projektové dokumentace zajištěny výjimky ze zákonných ochranných podmínek dle §56 zákona č. 114/1992 Sb.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Biologická rozmanitost

V rámci dotčeného území nedošlo ke změně využití území, které je i nadále obhospodařováno a udržováno obdobně, jako tomu bylo v době vydání stanoviska EIA v roce 2003. Změny, které lze v dotčeném území od roku 2003 zaznamenat, jsou převážně sukcesního rázu tj. zarůstání vegetací a stárnutí porostů, což vede na ploškách stepního charakteru k jejich degradaci. Konkrétní změny v hospodaření lze pozorovat, mimo některé násypy a zářezy, také u nejcitlivějších lokalit nacházejících se v dotčeném úseku dálnice D1. Na lokalitě registrovaného VKP Zahrádky je v porovnání s rokem 2003 v prostoru mezi tokem Leskavy a dálnicí D1 zřejmé zarůstání xerothermních plošek náletovou vegetací. V Přírodní památce Santon došlo k zarůstání stepních trávníků náletovou vegetací, zejména v jižní části památky (zahrnuje také ochranné pásmo). Stráž svažující se k rybníku byla v nedávné době vyčištěna od náletů, některé keře ale byly ponechány (dominuje růže šípková a bez černý). K zápoji vegetace došlo také v prostoru mezi dálnicí a rybníkem tj. v místech těsně přiléhajících k PP Santon. U obou lokalit s výskytem stepních biotopů lze zarůstání dřevinami hodnotit jako negativní jev. U Přírodní rezervace Černovický hájek došlo také zarůstání náletovou vegetací v místech násypů dálnice, ovšem vzhledem k předmětům ochrany nedojde k ohrožení biotopů.

Pozitivní změnou v území, která přispěje k uchování biodiverzity, je provedení rozsáhlých výsadeb v okolí vodního toku Říčky, včetně realizace tůň v blízkosti toku. Stromové výsadby v okolí Říčky sestávají z domácích dřevin, především z javorů, lípy srdčité, dubu letního a jilmu vazu. Další výraznou změnou v území jsou vznikající nové zástavby, díky nimž došlo v území k úbytku zemědělských ploch na úkor zástavby (zejména průmyslové).

K zásadním změnám biodiverzity v okolí dálnice D1 na plochách dotčených záměrem tedy od roku 2003 nedošlo.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Migrace

Od roku 2003, kdy byla zpracována dokumentace EIA, došlo ke zvýšení podrobnosti a komplexnosti pohledu na hodnocení migrací a vznikly také nové metodické pokyny k hodnocení migrační prostupnosti. Na základě toho lze posuzovanou část dálnice D1 z hlediska migrační prostupnosti rozčlenit na 3 úseky s následujícími charakteristikami:

- I. úsek km 181,0 – 185,0: Dálnice je zde neoplocená, v úseku se nacházejí tři mostní objekty, které jsou však omezeně prostupné jen pro menší živočichy kategorie C. Současná velmi nízká migrační prostupnost úseku má významný vliv na migrační potenciál okolní krajiny, je zde nutné opatření pro obnovení konektivity krajiny a omezení mortality živočichů na dálnici.

II. úsek v km 185,0 – 203,0: Dálnice je zde neoplocená, nachází se zde však četné protihlukové stěny. Mosty na tomto úseku slouží výhradně dopravní funkci, jejich technický migrační potenciál je nízký až nulový. Současný stav prostupnosti úseku dálnice však nemá významný vliv na migrační potenciál krajiny. U občasných srážek zvěře na vozovce nelze předpokládat významný vliv na populační dynamiku místních populací, ale jsou spíše významné z hlediska bezpečí a zdraví uživatelů dálnice a zachování plynulého provozu dopravy. Zde bude dostatečné především oplocení dálnice a lokální optimalizace mostních objektů v místech křížení s prvky ÚSES.

III. úsek v km 203,0 – 210: Dálnice je zde neoplocená, na úseku se nachází jeden mostní objekt (v km 204,3 přes Říčku), který může být využit pro převedení migračních tras místní zvěře, a drobný propust pro potok Rokatnice, u kterého je plánováno jeho rozšíření. Současný stav omezuje migrační potenciál území, zároveň ohrožuje provozní bezpečnost dopravy. Je zde proto nutné opatření pro zlepšení migrační prostupnosti dálnice a omezení mortality živočichů na dálnici.

K faktickým změnám v území ve srovnání s r. 2003 v souvislosti s migracemi zvěře nedošlo.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Voda

Posuzovaný úsek dálnice D1 kříží postupně (směrem ze západu na východ) Augšperský potok, Leskavu, Svatku, Svitavu, Černovický potok, Ivanovický potok, Říčku a Rokatnici. Z uvedených vodotečí, jež jsou hodnoceným úsekem dálnice D1 přímo dotčeny, slouží jako recipienty odváděných srážkových vod Augšperský potok, Leskava, Svatka, Svitava, Černovický potok, Řička a Rokatnice. Mimo již uvedené vodoteče dále také Říčanský potok a Rakovec, které však předmětný úsek dálnice D1 nekříží, tzn. jsou dotčeny nepřímě.

Z hlediska stavu povrchových vod nenastaly v dotčeném území významné změny. Došlo pouze ke změně správcovství a doplnění některých údajů.

Z hlediska vyhodnocení vlivu záměru na jakost vod došlo od doby zpracování dokumentace EIA v r. 2003 ke zpřísnění limitní hodnoty přípustného znečištění chloridy Cl^- pro povrchové vody. Pro zpřesnění posouzení možných vlivů souvisejících se solením na nově rozšířené dálnici a následným vnosem chloridů do toků v dotčeném území byla spočítána předpokládaná koncentrace chloridů v recipientech v období provozu záměru.

V případě Říčanského potoka, Svatky, Svitavy, Řičky a Rakovce (recipientů příslušných odvodňovaných úseků dálnice D1) nebude překročena hodnota přípustného znečištění chloridy, kterou stanoví nařízení vlády č. 71/2003 Sb. (pro lososové a kaprové vody je hodnota roční průměrná koncentrace přípustného znečištění chloridy stanovena na 65 mg/l).

V případě Augšperského potoka, Leskavy, Černovického potoka a Rokatnice hodnoty přípustného znečištění chloridy, které stanoví NV č. 401/2015 Sb. (pro Černovický potok limit

činí 150 mg/l) a NV č. 71/2003 Sb. (pro Augšperský potok, Leskavu a Roketnici, které jsou vymezeny jako kaprové a lososové vody, limit činí 65 mg/l) již překročeny budou.

Znatelné předpokládané překročení limitních hodnot u Augšperského potoka, Leskavy a Černovického potoka je způsobeno skutečností, že toky prochází intenzivně zemědělsky využívaným územím, na okraji velké městské aglomerace se spoustou komunikací nižších tříd. Přesto se bude jednat o navýšení přijatelné, protože se bude dotýkat pouze části dotčených recipientů, krátkých úseků s menší ekologickou hodnotou, před soutokem s páteřním tokem a příspěvek chloridů z dálnice bude pravděpodobně tvořit jen malý podíl z aktuálních hodnot v recipientech.

Spočítána byla také předpokládaná koncentrace Cl^- v řece Svatce (konečný recipient veškerých odváděných vod a páteřní tok), která by po realizaci záměru stoupla z 24,49 mg/l na 25,20 mg/l, což lze považovat za zvýšení zanedbatelné a je možné očekávat, že hodnota předpokládané koncentrace Cl^- v řece Svatce zůstane hluboko pod hodnotou přípustného znečištění, tzn. pod 65 mg/l (dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb.) a díky provozu záměru tak nebude docházet k významnému zasolení povrchových ani podzemních vod.

Z hlediska vlivů na vodní útvary, kdy je podstatné ovlivnění páteřních vodních toků, které jsou také kvůli tomu monitorovány, je možné říci, že ovlivnění kvality vod bude přijatelné. U páteřních vodních toků – Svatka a Svitava, nedojde k překračování limitních hodnot chloridů. U Roketnice ano.

U ostatních vodotečí, u kterých bude docházet k překračování přípustných limitů chloridů, je tento vliv také přijatelný, protože navýšení chloridů oproti stávajícímu stavu bude jen o malý podíl, bude to pouze v omezených úsecích vodních toků před zaústěním do páteřního recipientu, a navíc v území městské aglomerace s nižší ekologickou hodnotou.

Z hlediska stavu podzemních vod nenastaly v dotčeném území významné změny.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půdních typů a tříd ochrany došlo k doplnění klasifikace. K faktickým změnám nedošlo. Lesní pozemky v začátku úpravy se v trase dálnice vyskytovaly i v době zpracování dokumentace EIA. Ke změnám tedy od vydání stanoviska EIA v roce 2005 nedošlo.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

V zájmovém koridoru se dle údajů Surovinového informačního systému spravovaného Českou geologickou službou nenalézají žádné zdroje nerostných surovin ani chráněná ložisková území.

V blízkosti Bedřichovic v km 204,5 se nachází svahové nestability přírodního původu v délce cca 50 m.

Z hlediska horninového prostředí a zdrojů v území nenastaly zásadní změny oproti stavu v době vydání stanoviska v roce 2005.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, tj. dokumentem „Podklad pro prodloužení stanoviska EIA“ (HBH Projekt spol. s r.o., 11/2018), doplněným na základě požadavku MŽP dokumentem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA - vypořádání připomínek MŽP“ (HBH Projekt spol. s r.o., 04/2019) písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Zpracovatel podkladového materiálu doporučuje, aby platnost stanoviska EIA byla prodloužena s tím, že uvedené podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru výkonu státní správy VII
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Závod Brno
Šumavská 33
659 77 Brno

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj

do rukou hejtmana
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Statutární město Brno

do rukou primátora
Dominikánské nám. 1
601 67 Brno

Obec Omice

do rukou starosty
Tetčická 51
664 41 Troubsko

Obec Popůvky

do rukou starosty
Vintrovna 7
664 41 Troubsko

Obec Troubsko

do rukou starosty
Troubsko 150
664 41 Troubsko

Obec Ostopovice

do rukou starosty
Ostopovice 5
664 41 Troubsko

Obec Moravany

do rukou starosty
Střední 28
664 48 Moravany

Městská část Brno-Bosonohy

do rukou starosty
Bosonožské nám.1
642 00 Brno

Městská část Brno-Starý Lískovec

do rukou starosty
Klobásova 9
625 00 Brno

Městská část Brno-Bohunice

do rukou starosty
Dlouhá 3
625 00 Brno

Městská část Brno-jih

do rukou starosty
Mariánské nám. 13
617 00 Brno

Městská část Brno-Tuřany

do rukou starosty
Tuřanské nám. 1
620 00 Brno

Městská část Brno-Slatina

do rukou starosty
Budínská 2
627 00 Brno

Město Šlapanice

do rukou starosty
Masarykovo nám. 7
664 51 Šlapanice

Obec Podolí

do rukou starostky
Podolí 1
664 03 Podolí

Obec Velatice

do rukou starosty
Velatice 35
664 05 Tvarožná

Obec Tvarožná
do rukou starosty
Tvarožná 40
664 05 Tvarožná

Obec Jiříkovice
do rukou starosty
Jiříkovice 230
664 51 Jiříkovice

Obec Holubice
do rukou starosty
Holubice 61
683 51 Holubice

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno

**Krajská hygienická stanice
Jihomoravského kraje**
se sídlem v Brně
Jeřábkova 4
602 00 Brno

Odbor výkonu státní správy VII

Mezírka 1
602 00 Brno

Magistrát města Brna
odbor životního prostředí
Kounicova 67
601 67 Brno

Městský úřad Šlapanice
Odbor investic, správy majetku, ekologie a
ŽP
Masarykovo nám. 7
664 51 Šlapanice

Městský úřad Slavkov u Brna
Odbor životního prostředí
Palackého nám. 65
684 01 Slavkov u Brna

Česká inspekce životního prostředí
OI Brno
Lieberzeitova 14
614 00 Brno

Na vědomí:

HBH projekt, spol. s r.o.
Kabátníkova 5
602 00 Brno

MŽP, OPVIP
Vršovická 65
100 10 Praha 10