

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 10.3.2006

Č.j.: 17178/ENV/06

STANOVISKO K POSOUZENÍ Vlivů PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

I. Identifikační údaje

<i>Název záměru:</i>	Tramvaj Plotní, Brno - soubor staveb	
<i>Kapacita (rozsah) záměru:</i>	ul. Dornych - 1450 m čtyřpruhová městská komunikace ul. Plotní - 1350 m tramvajová trať a obslužná komunikace ul. „Agrozet“ - 500 m dvoupruhová obslužná komunikace ul. „Nová“ - 200 m dvoupruhová obslužná komunikace	
<i>Charakter záměru:</i>	nová stavba	
<i>Umístění záměru:</i>	kraj:	Jihomoravský
	město:	Brno (městské části Brno-střed, Brno-jih)
	kat. území:	Trnitá, Komárov
<i>Termín zahájení:</i>	2006	
<i>Termín ukončení:</i>	2012	
<i>Obchodní firma oznamovatele:</i>	Brněnské komunikace, a.s.	
<i>IČ oznamovatele:</i>	60733098	
<i>Sídlo oznamovatele:</i>	Renneská tř. 1a, 657 68 Brno	

II. Průběh posuzování

Zpracovatel oznámení: Ing. Petr Mynář
INVESTprojekt NNC, s.r.o., Špitálka 16, 602 00 Brno
osvědčení odborné způsobilosti č. j. 1278/167/OPVŽP/97

Datum předložení oznámení: červenec 2005

Zpracovatel dokumentace: Ing. Dušan Maceška
Partyzánská 1146, 769 01 Holešov
osvědčení odborné způsobilosti č. j. 8354/960/OPVŽP/94

Datum předložení dokumentace: září 2005

Zpracovatel posudku: Ing. Alexandr Mertl
Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 961/196/OPV/93

Datum předložení posudku: leden 2006

Veřejné projednání: nebylo svoláno (v souladu s § 9 odst. 9 zák.č. 100/2001 Sb.)

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

- Dne 8. 7. 2005 obdrželo MŽP oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zpracované Ing. Petrem Mynářem.
- Dne 18. 7. 2005 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 19. 8. 2005 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení.
- Dne 21. 9. 2005 obdrželo MŽP dokumentaci s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zpracované Ing. Dušanem Maceškou.
- Dne 27. 9. 2005 byla dokumentace rozeslána ke zveřejnění.
- Dne 10. 11. 2005 byl příslušným úřadem pověřen zpracováním posudku Ing. Alexandr Mertl.
- Dne 18. 1. 2006 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 19. 1. 2006 byl posudek rozeslán příslušným územním samosprávným celkům a příslušným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Závěry zjišťovacího řízení:

Záměr „**Tramvaj Plotní, Brno – soubor staveb**“ naplňuje dikci bodu 9.4, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu, jde tedy o záměr vždy podléhající posouzení. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentaci dle § 8 cit. zákona je nutno zpracovat se zaměřením na následující otázky:

- zvýšená pozornost bude věnována návrhu opatření k zamezení prašných emisí v období realizace záměru
- budou doplněny informace o rozsahu demolice obytných domů, kolik staveb bude provozem skutečně dotčeno, kde budou muset být realizována protihluková opatření v chráněných vnitřních i venkovních prostorách staveb, popř. kde bude provedena změna využití stavby
- bude vyhodnocena hluková zátěže v ul. Plotní zvlášť pro tramvajovou a zvlášť pro automobilovou dopravu
- v hodnocení vlivů na biotu bude zvláštní pozornost věnována možnému dotčení toku Ponávky a jejích břehů, zejména případnému výskytu zvláště chráněného druhu živočicha – ještěrky zelené
- v dokumentaci budou dále vypořádány všechny podněty a připomínky uplatněné dotčenými územními samosprávnými celky a dotčenými správními úřady.

Závěry zpracovatele dokumentace:

Při uvážení všech posuzovaných faktorů uvedených v dokumentaci a za předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků je záměr z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný a je doporučen k realizaci.

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku hodnotí dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí jako kvalitní a akceptovatelnou. Dokumentace je zpracovaná v souladu s požadavky přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Požadavky formulované v písemném závěru zjišťovacího řízení jsou v dokumentaci v potřebném rozsahu zohledněny. Pro ověření významnosti některých vlivů byla provedena prohlídka lokality a ověření informací uváděných v dokumentaci a jednotlivých vyjádřeních. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru „Tramvaj Plotní, Brno - soubor staveb“ na životní prostředí v předloženém technickém řešení, a navrhuje podmínky pro navazující správní řízení a užívání stavby.

Závěry veřejného projednání:

Vzhledem k tomu, že ani k dokumentaci ani k posudku nebylo uplatněno nesouhlasné stanovisko a ze strany veřejnosti neobdržel příslušný úřad žádné vyjádření, nebylo v souladu s ustanovením § 9 odst. 9 zák.č. 100/2001 Sb. veřejné projednání svoláno. Požadavek KHS Brno ke znění podmínky č.2 návrhu stanoviska byl akceptován a podmínka byla po konzultaci s KHS Brno upravena.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje
(vyjádření k dokumentaci z 27.10.2005)
2. Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí, oddělení ochrany a tvorby životního prostředí
(vyjádření k dokumentaci z 18.10.2005 a vyjádření k posudku z 10.2.2006)
3. Magistrát města Brna, Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství
(vyjádření k dokumentaci z 24.10.2005)
4. Magistrát města Brna, Odbor dopravy
(vyjádření k dokumentaci z 18.10.2005)
5. Magistrát města Brna, Odbor územního plánování a rozvoje
(vyjádření k dokumentaci z 12.10. 2005)
6. Magistrát města Brna, Odbor památkové péče
(vyjádření k dokumentaci z 21.10.2005)
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
(vyjádření k dokumentaci z 24.10.2005 a vyjádření k posudku z 6.2.2006)
8. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
(vyjádření k dokumentaci z 25.10.2005)
9. Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany ovzduší
(vyjádření k dokumentaci z 17.10.2005)
10. Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany vod
(vyjádření k dokumentaci z 17.10.2005)
11. Rada Jihomoravského kraje
(vyjádření k dokumentaci z 25.10.2005)
12. Statutární město Brno, Primátor Richard Svoboda
(vyjádření k dokumentaci z 14. 10. 2005)
13. Úřad městské části města Brna Brno-Jih
(vyjádření k dokumentaci z 04.11.2005)

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

V žádném z hodnocených okruhů (vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, hluk a další fyzikální nebo biologické charakteristiky, povrchovou a podzemní vodu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru a ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky, dopravní a jinou infrastrukturu resp. jiné) nebyly zjištěny skutečnosti, které by svědčily o tom, že realizace záměru by způsobila neřešitelné překročení příslušných zákonných limitů nebo (pokud nejsou limity stanoveny) neúnosně ovlivnila dotčené území. Problém dodržení hygienických limitů byl identifikován v případě hluku, tento problém je však technicky řešitelný a navržená opatření jsou pro danou situaci adekvátní.

V důsledku záměru nedochází ke vzniku nových zdrojů ovlivnění životního prostředí nebo veřejného zdraví. Dochází pouze k jejich redistribuci v rámci dotčeného území.

Potenciální vlivy na životní prostředí jsou lokálně vymezeny dotčenou uliční sítí resp. bezprostředně navazujícím prostorem, dotčené území nezasahuje na území jiných států.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba městské komunikace dané kategorie a uspořádání.

Komunikační stavby vyvolávají poměrně jednoznačné, dobře známé a identifikovatelné negativní vlivy v území, kterým procházejí. Z hlediska vlivů na životní prostředí je v městském prostředí nejdůležitějším parametrem dopravní zatížení vlastního záměru a okolních komunikací.

V daném případě jde o prosté přerozdělení dopravy mezi dvě komunikace - ulici Plotní a ulici Dorných. Nedochází tedy ke vzniku nových zdrojů ovlivnění životního prostředí nebo veřejného zdraví, ale pouze k jejich redistribuci v rámci dotčeného území. Nedochází ani k ovlivnění dopravních intenzit v širším území.

Záměr je přímou součástí celkové přestavby tzv. jižního centra města Brna, kde se předpokládá postupná výstavba nového železničního nádraží, nové městské čtvrti se správními, podnikatelskými i obytnými budovami, městského parku a rekreační zóny podél vodotečí.

V daném případě lze konstatovat, že navržené technické řešení je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- ochrana okolních obytných objektů před negativními vlivy hluku,
- vodohospodářské řešení stavby, zejména ochrana před znečištěním při potenciálních povodňových stavech v průběhu výstavby,
- odpadové hospodářství, zejména nakládání s potenciálně kontaminovanými výkopovými resp. demoličními materiály,
- řešení střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména ochrana městské zeleně a průchodnosti vodoteče Ponávky,
- návrh vegetačních úprav a výsadby zeleně, včetně kompenzačních opatření.

V uvedených oblastech technické řešení záměru umožňuje respektování platných právních norem i běžných zásad v oblasti ochrany životního prostředí. Na základě dostupných informací lze předpokládat, že navržené technické řešení umožní realizaci stavby s vyloučením nadlimitního znečišťování nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnocené stavby. Základní požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v přípravě a realizaci stavby.

Podrobné technické řešení stavby, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí a majetku, bude projednáno s příslušnými správními i samosprávnými úřady, které budou účastníky následujících správních řízení ve smyslu složkových zákonů v ochraně životního prostředí a stavebního zákona.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Dokumentace nastiňuje základní návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření je nutno považovat za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru. Opatření jsou rozdělena na jednotlivé oblasti a faktory životního prostředí.

Tato část dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí posudku. Většina opatření navržených v dokumentaci je do návrhu stanoviska převzata. Některá opatření jsou přeformulována tak, aby odpovídala účelu stanoviska a jejich splnění bylo jednoznačně kontrolovatelné, případně byla provedena jejich formální úprava (formulace, etapy apod.).

V zásadě žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, aby bylo nutné provádět jejich podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Některá opatření byla z hlediska věcných požadavků upřesněna. K uvedenému základnímu souboru jsou v návrhu stanoviska připojena opatření vyplývající z projednání dokumentace a posudku, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Dále jsou doplněna některá deklarativní opatření, jejichž plnění sice vyplývá z platné legislativy, nicméně zpracovatel posudku považoval za vhodné je uvést v souboru doporučených podmínek. Tato opatření mají spíše doplňující funkci ve vztahu k veřejnosti, současně však upozorňují na neopominutelné povinnosti oznamovatele v následujících fázích přípravy a realizace záměru.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr nebyl předložen ve více variantách. Je řešen v jedné variantě, jiná varianta umístění v daném případě (stabilizovaná uliční síť) prakticky nepřichází v úvahu.

Z žádného z obdržených vyjádření k oznámení záměru nevyplynul požadavek na zpracování variantního řešení, ani příslušný úřad proto zpracování dalších variant řešení záměru nepožadoval.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

V rámci zjišťovacího řízení bylo doručeno celkem 12 vyjádření, z toho 9 vyjádření dotčených správních úřadů a 3 vyjádření dotčených územně samosprávných celků. Vyjádření veřejnosti v rámci zjišťovacího řízení nebylo doručeno. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány ve zjišťovacím řízení, a byly zohledněny při zpracování dokumentace i posudku.

V rámci projednávání dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno celkem 13 vyjádření, z toho 10 vyjádření dotčených správních úřadů a 3 vyjádření dotčených územně samosprávných celků. Vyjádření veřejnosti k dokumentaci nebylo doručeno. Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány.

Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

Žádné z doručených vyjádření neobsahuje odůvodněný nesouhlas s realizací hodnoceného záměru. V některých vyjádřeních jsou navrhovány a požadovány různé typy opatření, a formulovány požadavky na následující projektovou přípravu stavby, které jsou v textu posudku vyhodnoceny.

K posudku se vyjádřilo 9 dotčených správních úřadů a 3 územně samosprávné celky. Vyjádření veřejnosti k posudku nebylo doručeno. Požadavky na doplnění resp. změnu návrhu stanoviska vznesly pouze Městská část Brno-střed, Krajská hygienická stanice v Brně a Magistrát města Brna, OŽP. Požadavek MČ Brno-střed na zařazení mezi subjekty, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo úplně zahrnuta, nelze akceptovat, protože MČ Brno-střed vydala k záměru souhlasné vyjádření bez připomínek. Požadavku KHS na změnu formulace podmínky č. 2 a požadavku MMB OŽP na přeřazení podmínky č. 8 do části II. pro fázi realizace bylo vyhověno. Ostatní správní úřady a územní samosprávné celky nemají k posudku připomínky a s návrhem stanoviska souhlasí.

Ze všech podkladů je patrné, že při respektování požadovaných a doporučených opatření bude záměr pro dotčené správní úřady i samosprávné územní celky akceptovatelný.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání podle § 9 odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Tramvaj Plotní, Brno - soubor staveb“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních přípravy, realizace a užívání stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta:

Na základě závěrů posudku, veřejného projednání a doplňujících informací se k realizaci doporučuje varianta popsaná a posouzená v dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí při splnění následujících podmínek.

Podmínky souhlasného stanoviska:

I. Pro fázi přípravy:

- 1) Ke stavebnímu řízení vypracovat a s příslušnými úřady státní správy resp. dotčenými obcemi projednat plán organizace výstavby. V návrhu zohlednit následující požadavky:
 - vyloučit stavební činnost a související dopravu v nočních hodinách;
 - staveništní dopravu vést mimo centrální část města Brna i mimo hustě obydlené oblasti;
 - vyloučit pojíždění nákladních automobilů a ostatní stavební techniky podél vodotečí.
- 2) V průběhu další přípravy záměru prověřit možnou změnu dispozice dotčených obytných objektů tak, aby k nadlimitně zatížené pozemní komunikaci byly orientovány nechráněné vnitřní prostory bytů a chráněné vnitřní prostory byly orientovány na straně odvrácené od komunikace. Další možností je provedení změny využití exponovaných bytových prostor pro nebytové účely. Součástí dalších stupňů dokumentace bude časový harmonogram uvedených opatření.
- 3) Vypracovat povodňový plán pro období výstavby. Zařízení staveniště nebude situováno v záplavovém území Q₁₀₀. Při vyhlášení 1. stupně povodňové aktivity (stav bdělosti) bude z celého staveniště odklizen veškerý lehce odplavitelný materiál či materiál, který by mohl při zvýšených průtocích působit jako překážka v toku. Zároveň budou ze staveniště odklizeny veškeré látky škodlivé vodám. Při vyhlášení 2. stupně povodňové aktivity (stav pohotovosti) bude zajištěn dozor nad staveništem a bude vyvezena veškerá technika.
- 4) V rámci přípravné dokumentace budou vytipována místa, kde je nezbytné po dobu stavebních prací provádět čerpání podzemní vody. Na čerpání podzemní vody (i ze stavebních jam) bude opatřeno právoplatné vodoprávní rozhodnutí.
- 5) K vodoprávnímu řízení doložit výsledky ověření kontaminace podzemní vody v místech s požadovaným čerpáním po dobu výstavby.
- 6) Před vydáním stavebního povolení bude požádán příslušný orgán ochrany přírody, tj. OŽP MMB, o závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku toku Ponávky, k žádosti bude doložena projektová dokumentace pro stavební povolení.
- 7) V případě kácení dřevin rostoucích mimo les bude před vydáním stavebního povolení požádán o povolení ke kácení příslušný úřad městské části.
- 8) V projektové dokumentaci bude řešeno přemostění Ponávky tak, aby umožnilo migraci živočichů pod mostní konstrukcí (viz podmínka 22).

II. Pro fázi realizace:

- 9) V průběhu výstavby budou přijata opatření k zamezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, neprovádění zemních prací v nepříznivých obdobích, omezení doby volného skladování sypkých materiálů, skrápění povrchu staveniště resp. další).
- 10) Splaškové vody ze zařízení staveniště v období výstavby nebudou vypouštěny volně na terén, ale jímány a likvidovány v souladu se zákonem o vodách.
- 11) Kontaminovaná zemina, zjištěná při výkopových pracích, bude odtěžena samostatně a bude s ní nakládáno v souladu s příslušnými právními normami a technickými postupy (limity přípustné kontaminace, plošný a hloubkový rozsah bude vymezen následnými geologickými průzkumy a analýzou rizik v rámci přípravy výstavby Železničního uzlu Brno).

- 12) Kontaminovaná zemina bude odtěžena v celém hloubkovém horizontu, nejhluběji však na hladinu podzemní vody. Kubaturu odtěžené kontaminované zeminy nelze omezit pouze na nutné výkopy projektované pro hloubení kanalizace, inženýrských sítí atd.
- 13) S veškerým odpadem vzniklým z demolic a terénních úprav bude nakládáno jako s nebezpečným odpadem. Pokud by mělo být s tímto materiálem nakládáno jiným způsobem, chemickými rozborů předem ověřit vlastnosti a možnou kontaminaci.
- 14) Při nakládání s odpady z výstavby dodržovat vyhlášku Jihomoravského kraje č. 309/2004, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.
- 15) Kácení dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu (v období listopad - březen). U stromů v bezprostřední blízkosti stavby, které budou zachovány, bude po dobu stavebních prací zajištěna ochrana před poškozením kmene a kořenového systému.
- 16) Za vykácené dřeviny bude provedena náhradní výsadba v rozsahu, který stanoví příslušný orgán ochrany přírody. Budou využity druhy a kultivary dřevin, které jsou vhodné pro výsadbu v městském prostředí (odolné proti prachu a výfukovým plynům).
- 17) Pokud budou demolice stávajících objektů, popř. kácení stromů, prováděny v době hnízdění ptáků, nesmí dojít v případě výskytu zahnízdění:
 - k úmyslnému poškození, ničení hnízd a vajec,
 - k odstraňování hnízd,
 - k úmyslnému usmrcování nebo odchytu volně žijících ptáků.
- 18) V předstihu oznámit termín zahájení zemních prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a umožnit na dotčeném území provedení případného záchranného archeologického výzkumu.
- 19) Oznámit na Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, uzavření dohody (smlouvy) o provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací mající oprávnění k provádění archeologických výzkumů.
- 20) Případný archeologický nález, učiněný mimo provádění záchranného archeologického výzkumu, ohlásit Archeologickému ústavu ČR nebo nejbližšímu muzeu. Oznámení je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací.
- 21) V případě dosud neznámých nálezů a nově zjištěných skutečností přizvat na místo samé pracovníky Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Brně a Odboru památkové péče Magistrátu města Brna k řešení dalšího postupu prací.
- 22) V přemostění Ponávky budou na obou březích toku vytvořeny bermy, které umožní migraci živočichů pod mostní konstrukcí.

III. Pro fázi provozu

- 23) Při zimní údržbě vozovek využívat postupy a techniky umožňující relativně nižší spotřeby soli při zachování požadavků na sjízdnost komunikací. Využívat posypový materiál s limitovaným obsahem minoritní příměsi těžkých kovů.
- 24) Při nakládání s odpady z trvalého užívání stavby dodržovat vyhlášku Jihomoravského kraje č. 309/2004, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. e) a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku