

V Brně dne: 8.8.2016
Č. j.: 1845/560/16
52979/ENV/15
Vyřizuje: RNDr. Rokos
Tel.: 267 123 705

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ SOULADU

obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydaného dle § 10 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31. 3. 2015 (dále jen „zákon před novelou“), s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/92/EU ze dne 13. prosince 2001 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (dále jen „směrnice EIA“), podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „závazné stanovisko“)

Povinné údaje

Název záměru: Tramvaj Plotní, Brno - soubor staveb

Kapacita (rozsah) záměru:

ul. Dornych	1450 m	čtyřpruhová městská komunikace
ul. Plotní	1350 m	tramvajová trať a obslužná komunikace
ul. „Agrozet“	500 m	dvoupruhová obslužná komunikace
ul. „Nová“	200 m	dvoupruhová obslužná komunikace

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu před novelou:

Bod 9.4 (Novostavby, rekonstrukce a přeložky silnic o čtyřech a více jízdních pruzích delších než 10 km nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdních pruzích delších než 1 km.) **kategorie I** přílohy č. 1 k zákonu

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský
obec: Brno (městské části Brno-střed, Brno-jih)
k.ú.: Trnitá, Komárov

**Obchodní firma
oznamovatele:** Brněnské komunikace, a.s.

IČ oznamovatele: 60733098

**Sídlo (bydliště)
oznamovatele:** Renneská tř. 1a, 657 68 Brno

**Příslušný úřad,
který stanovisko vydal:** Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování
vlivů na životní prostředí a IPPC

Datum vydání stanoviska: 10.3.2006

Číslo jednací stanoviska: 17178/ENV/06

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon po novele“), **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

I. Pro fázi přípravy:

1. Ke stavebnímu řízení vypracovat a s příslušnými úřady státní správy resp. dotčenými obcemi projednat plán organizace výstavby. V návrhu zohlednit následující požadavky:
 - vyloučit stavební činnost a související dopravu v nočních hodinách;
 - staveništní dopravu vést mimo centrální část města Brna i mimo hustě obydlené oblasti;
 - vyloučit pojíždění nákladních automobilů a ostatní stavební techniky podél vodotečí.
2. V průběhu další přípravy záměru prověřit možnou změnu dispozice dotčených obytných objektů tak, aby k nadlimitně zatížené pozemní komunikaci byly orientovány nechráněné vnitřní prostory bytů a chráněné vnitřní prostory byly orientovány na straně odvrácené od komunikace. Další možností je provedení změny využití exponovaných bytových prostor pro nebytové účely. Součástí dalších stupňů dokumentace bude časový harmonogram uvedených opatření.
3. Vypracovat povodňový plán pro období výstavby. Zařízení staveniště nebude situováno v záplavovém území Q₁₀₀. Při vyhlášení 1. stupně povodňové aktivity (stav bdělosti) bude z celého staveniště odklizen veškerý lehce odplavitelný

materiál či materiál, který by mohl při zvýšených průtocích působit jako překážka v toku. Zároveň budou ze staveniště odklizeny veškeré látky škodlivé vodám. Při vyhlášení 2. stupně povodňové aktivity (stav pohotovosti) bude zajištěn dozor nad staveništěm a bude vyvezena veškerá technika.

4. V rámci přípravné dokumentace budou vytipována místa, kde je nezbytné po dobu stavebních prací provádět čerpání podzemní vody. Na čerpání podzemní vody (i ze stavebních jam) bude opatřeno právoplatné vodoprávní rozhodnutí.
5. K vodoprávnímu řízení doložit výsledky ověření kontaminace podzemní vody v místech s požadovaným čerpáním po dobu výstavby.
6. V projektové dokumentaci bude řešeno přemostění Ponávky tak, aby umožnilo migraci živočichů pod mostní konstrukcí (viz podmínka č.14).

II. Pro fázi realizace:

7. V průběhu výstavby budou přijata opatření k zamezení prašných emisí a vynášení materiálu ze staveniště (očista vozidel, zakrývání dopravovaných sypkých substrátů, očista komunikací, neprovádění zemních prací v nepříznivých obdobích, omezení doby volného skladování sypkých materiálů, skrápění povrchu staveniště resp. další).
8. Splaškové vody ze zařízení staveniště v období výstavby nebudou vypouštěny volně na terén, ale jímány a likvidovány v souladu se zákonem o vodách.
9. Kontaminovaná zemina, zjištěná při výkopových pracích, bude odtěžena samostatně a bude s ní nakládáno v souladu s příslušnými právními normami a technickými postupy (limity přípustné kontaminace, plošný a hloubkový rozsah bude vymezen následnými geologickými průzkumy a analýzou rizik v rámci přípravy výstavby Železničního uzlu Brno).
10. Kontaminovaná zemina bude odtěžena v celém hloubkovém horizontu, nejhluběji však na hladinu podzemní vody. Kubaturu odtěžené kontaminované zeminy nelze omezit pouze na nutné výkopy projektované pro hloubení kanalizace, inženýrských sítí atd.
11. S veškerým odpadem vzniklým z demolic a terénních úprav bude nakládáno jako s nebezpečným odpadem. Pokud by mělo být s tímto materiálem nakládáno jiným způsobem, chemickými rozbory předem ověřit vlastnosti a možnou kontaminaci.
12. Kácení dřevin bude provedeno v období vegetačního klidu (v období listopad - březen). U stromů v bezprostřední blízkosti stavby, které budou zachovány, bude po dobu stavebních prací zajištěna ochrana před poškozením kmene a kořenového systému.
13. Za vykácené dřeviny bude provedena náhradní výsadba v rozsahu, který stanoví příslušný orgán ochrany přírody. Budou využity druhy a kultivary dřevin, které jsou vhodné pro výsadbu v městském prostředí (odolné proti prachu a výfukovým plynům).

14. V přemostění Ponávky budou na obou březích toku vytvořeny bermy, které umožní migraci živočichů pod mostní konstrukcí.

III. Pro fázi provozu

15. Při zimní údržbě vozovek využívat postupy a techniky umožňující relativně nižší spotřeby soli při zachování požadavků na sjízdnost komunikací. Využívat posypový materiál s limitovaným obsahem minoritní příměsi těžkých kovů.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, jako příslušný úřad podle ust. § 21 zákona po novele, obdrželo dne 3.8.2016 žádost o vydání závazného stanoviska podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 39/2015 Sb.“), ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru „Tramvaj Plotní, Brno - soubor staveb“ na životní prostředí č.j. 17178/ENV/06 ze dne 10.3.2006.

MŽP, OVSS VII, nejprve ověřilo, zda je předmětné stanovisko platné. Platnost stanoviska byla dle § 10 odst. 3 tehdy platného znění zákona 2 roky od jeho vydání. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních předpisů. Bylo zjištěno, že pro stavbu „Tramvaj Plotní, Brno - soubor staveb“, k níž bylo zmíněné stanovisko vydáno, bylo vydáno stavebním úřadem ÚMČ Brno-střed územní rozhodnutí č.j.050027836/ZAKJ/STU/008 ze dne 9.11.2006, které bylo následně změněno územním rozhodnutím č.j. 090027306/ZAKJ/STU/002 ze dne 23.7.2009. Vzhledem k tomu, že stanovisko č.j. 17178/ENV/05 bylo vydáno dne 10.3.2006, lze konstatovat, že podmínka formulovaná v § 10 odst.3 tehdy platného znění zákona byla splněna a stanovisko je ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné.

MŽP, OVSS VII, v souladu s článkem II bodem 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. na základě obdržené žádosti ověřovalo, zda je obsah stanoviska v souladu s požadavky právních předpisů, které zpracovávají směrnici EIA. Požadavky na obsah stanoviska jsou stanoveny výhradně v zákoně po novele, konkrétně v příloze č. 6 k zákonu po novele. MŽP, OVSS VII, se tedy při ověřování zabývalo pouze otázkou, zda obsah stanoviska věcně odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, případně, zda jsou příslušné informace obsaženy alespoň v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Dušan Maceška, Holešov, září 2005) nebo v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice u Litomyšle, leden 2006).

Požadavky bodu I. (Povinné údaje) přílohy č. 6 k zákonu po novele

1. Název záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str.1 stanoviska.*
2. Kapacita (rozsah) záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str.1 stanoviska.*
3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu – *uvedeno v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice u Litomyšle, leden 2006) v kapitole I. Základní údaje na str.6.*
4. Umístění záměru – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str.1 stanoviska.*
5. Obchodní firma oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str.1 stanoviska*
6. IČ oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str.1 stanoviska*
7. Sídlo (bydliště) oznamovatele – *uvedeno v části I. (Identifikační údaje) na str.1 stanoviska*
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na str. 8 – 9 stanoviska (za výrokovou částí stanoviska).*

Požadavky bodu II. (Odůvodnění) přílohy č. 6 k zákonu po novele

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na str. 3 stanoviska a dále v části III. (Hodnocení záměru) na str. 4 - 5 stanoviska (Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů, hodnocení technického řešení záměru, návrh opatření) a str. 6 stanoviska (Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí) a rovněž v kap. IV. (Posouzení navržených opatření k omezení vlivů na životní prostředí) na str. 24 posudku (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice u Litomyšle, leden 2006).*
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na str. 4 - 5 stanoviska.*
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na str. 5 stanoviska.*
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na str. 6 stanoviska.*
5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na str. 2 - 3 stanoviska.*

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta – *uvedeno v části II. (Průběh posuzování) na str. 4 stanoviska.*
7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na str. 6 - 7 stanoviska a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice u Litomyšle, leden 2006) v části V. na str. 25–34.*
8. Vypořádání vyjádření k posudku – *uvedeno v části III. (Hodnocení záměru) na str. 6 - 7 stanoviska.*

Další požadavky přílohy č. 6 k zákonu po novele

– tj. označení příslušného úřadu, číslo jednací, datum vydání závazného stanoviska, otisk razítka příslušného úřadu, jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu – *uvedeno na první a poslední (10.) straně stanoviska.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že obsah stanoviska č.j. 17178/ENV/06 ze dne 10.3.2006 po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 6 k zákonu po novele, a to ve všech bodech kromě bodu I.3 (Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu), přičemž tento bod je uveden v úvodní kapitole na 6. straně posudku (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice u Litomyšle, leden 2006). Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu po novele je formální náležitostí závazného stanoviska, která nemá na výrokovou část závazného stanoviska ani odůvodnění žádný vliv, z věcného hlediska tedy tato skutečnost není podstatná.

Co se týče bodu II.7 (Vypořádání vyjádření k dokumentaci), ten je ve stanovisku uveden společně s vypořádáním připomínek k posudku. Bylo zjištěno, že relevantní připomínky byly zapracovány do podmínek původního stanoviska a jsou tedy zahrnuty i v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

Po ověření věcné stránky obsahu předmětného stanoviska lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly obsahují informace v dostatečné kvalitě a podrobnosti tak, jak požaduje zákon po novele, tzn., že stanovisko obsahuje mimo jiné jednoznačnou charakteristiku záměru, celkový závěr z provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí, zhodnocení technického řešení záměru, návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí apod. Závěr z posouzení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví je pak podrobně uveden v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (Ing. Dušan Maceška, Holešov, září 2005) a v posudku o vlivech záměru na životní prostředí (Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice u Litomyšle, leden 2006).

MŽP, OVSS VII, konstatuje, že do procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí předcházejícímu vydání předmětného stanoviska měla veřejnost možnost se zapojit, této možnosti však v žádné fázi nevyužila.

S ohledem na výše uvedené dospěl příslušný úřad k závěru, že stanovisko č.j. 17178/ENV/06 ze dne 10.3.2006 je v souladu s požadavky zákona po novele, a tedy i s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku jsou stanoveny na podkladě procesu posuzování vlivů záměru „Tramvaj Plotní, Brno - soubor staveb“ na životní prostředí, tzn. byly převzaty ze stanoviska č.j. 17178/ENV/06 ze dne 10.3.2006.

Na základě výše uvedených podkladů MŽP, OVSS VII, ověřilo, že obsah stanoviska je v souladu s požadavky právních předpisů, které zapracovávají směrnici EIA, a současně stanovilo, které z podmínek uvedených v tomto stanovisku jsou správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení povinny zahrnout do svých rozhodnutí.

Z podmínek formulovaných v původním stanovisku byly vypuštěny ty, které vycházely z obecně závazných právních předpisů (dle původního číslování jde o podmínky č. 6, 7, 14, 17 – 21, 24).

Ostatní podmínky zůstávají nezměněny, pouze byly přečíslovány, a stávají se závaznými pro správní úřady příslušné k vedení navazujících řízení.

V této souvislosti upozorňujeme, že podmínky tohoto závazného stanoviska musí být převzaty do rozhodnutí v navazujících řízeních. Přesto (vzhledem k charakteru tohoto závazného stanoviska) zůstává na správní úvaze správního úřadu, který navazující řízení vede, aby posoudil, zda se ta která podmínka vztahuje k danému navazujícímu řízení, nebo zda se ta která podmínka vztahuje k části, úseku nebo etapě záměru, ke které je navazující řízení vedeno. Podmínky tohoto závazného stanoviska, které se k navazujícímu řízení nebo k projednávané části, úseku nebo etapě záměru nevztahují, musí správní úřad, který vede navazující řízení, uvést v odůvodnění rozhodnutí s uvedením důvodů, proč tyto podmínky do rozhodnutí nepřevzal. Obdobně musí správní úřad, který vede navazující řízení, naložit i s podmínkami závazného stanoviska k ověření souladu, u nichž je prokazatelné, že již byly splněny.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru
výkonu státní správy VII

Obdrží:

Brněnské komunikace, a.s., Renneská tř. 1a, 657 68 Brno

Na vědomí:

MŽP, OPVI, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice