

Brno dne 25. srpna 2023

Č. j.: MZP/2023/560/924

Sp. zn.: ZN/MZP/2018/560/241

Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos

Tel.: 267 123 705

E-mail: Miroslav.Rokos@mzp.cz

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA **K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

vydaného pod č.j. 1213/ENV/07 dne 10. ledna 2007 (dále jen „stanovisko EIA“) podle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:

Stanovení dobývacího prostoru Medlov

Kapacita (rozsah) záměru:

plošný rozsah: 3 983 176 m² (398,3176 ha)

výše těžby – zásoby: 1 829 000 t živcové suroviny

24 402 000 t šterkopísku

výše těžby/rok: 700 000 t

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

obec: Ledce, Medlov, Němčičky

k. ú.: Ledce u Židlochovic, Medlov, Němčičky

Obchodní firma oznamovatele:

Družstvo DRUMAPO, Němčičky 94, PSČ 664 66, IČ: 463 46 121

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Medlov“ naplňuje dikci bodu 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu...) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA se jednalo o bod 2.3 Těžba ostatních nerostných surovin - nový dobývací prostor nebo změna

stávajícího). Stanovisko EIA bylo pod č.j. 1213/ENV/07 vydáno dne 10.01.2007 s platností na 2 roky, tj. do 10.01.2009. Stanovisko EIA bylo využito v rámci řízení o stanovení dobývacího prostoru (DP) Medlov. Konečné rozhodnutí ČBÚ o stanovení DP Medlov bylo pod č.j. 1125/IV/09 vydáno dne 26.5.2009 a nabylo právní moci dne 22.6.2009. Tímto dnem byl tedy pravomocně stanoven DP Medlov o ploše 398,3176 ha.

Dále bylo k záměru vydáno dne 23.02.2017 pod č.j. 13048/ENV/17 závazné stanovisko k ověření souladu podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb.

Na základě žádosti oznamovatele ze dne 03.05.2018 bylo stanovisko EIA prodlouženo Ministerstvem životního prostředí o dalších 5 let, tj. do 31.05.2023. Dne 24.05.2023 byla Ministerstvu životního prostředí doručena žádost oznamovatele, zastoupeného spol. GET s.r.o., se sídlem Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2, o opětovné prodloužení předmětného stanoviska EIA. Žádost byla doplněna dokumentem „Odborný podklad pro účely prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí“ (GET s.r.o., duben 2023).

Na základě předložené žádosti ze dne 24.05.2023 dospělo Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona, k závěru, že u záměru

„Stanovení dobývacího prostoru Medlov“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a proto **platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j.1213/ENV/07 dne 10. ledna 2007 v souladu s § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o dalších 5 let, tedy do 25. srpna 2028.**

Odůvodnění:

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla Ministerstvu životního prostředí předložena dne 24.05.2023. Součástí žádosti je dokument „Odborný podklad pro účely prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí“ (GET s.r.o., duben 2023). Podle § 9a odst. 4 zákona prodlouží příslušný úřad na žádost oznamovatele platnost stanoviska o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Platnost stanoviska EIA byla při jeho prodloužení v r. 2018 stanovena do 31.05.2023. Žádost o jeho opětovné prodloužení tedy byla podána včas a spolu s ní byl předložen zákonem požadovaný podklad. Základní podmínky pro další prodloužení platnosti stanoviska byly splněny.

MŽP tedy dále zkoumalo, zda nedošlo ke změně záměru a ke změně podmínek v území ve srovnání se stavem v době vydání stanoviska EIA.

Popis změn záměru

Technické řešení záměru a jeho případné změny nejsou předmětem hodnocení při prodloužení platnosti stanoviska EIA, to je ověřováno tzv. verifikačním závazným stanoviskem v rámci každého navazujícího řízení. Lze však konstatovat, že technické a technologické řešení ani kapacita záměru nedoznaly oproti dokumentaci EIA žádných změn, s výjimkou postupu sanačních a rekultivačních prací v části vytěžené pískovny Bratčice, která z celkové plochy DP Medlov (398,32 ha) zaujímá 8,3 ha. Tato plocha bude v rámci nového způsobu provádění rekultivačních prací využita jako zařízení pro využívání odpadů na povrchu terénu a po ukončení zavážení bude rekultivována na ornou půdu (viz bod 2. níže).

Dále postupně dochází k inovacím u jednotlivých mechanismů (dozer, nakladač, rypadlo, nákladní automobily). Z tohoto pohledu budou v dalším období provozu záměru využívány mechanismy s nižším vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví.

Popis změn v dotčeném území

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Z hlediska kumulace vlivů s jinými záměry bylo v informačním systému EIA provedeno prověření případných nově plánovaných záměrů. Pro kumulaci vlivů má smysl uvažovat pouze záměry obdobného charakteru či takové, které výrazně ovlivní dopravní zatížení lokality. Na území obcí Medlov, Ledce a Nemčičky již byly posouzeny následující záměry:

1. Stanovení dobývacího prostoru Medlov I na ložisku živcové suroviny Medlov-Smolín a následné povolení hornické činnosti (kód záměru: OV7065, kapacita záměru: maximální plocha těžby 38,25 ha, roční výše těžby do 100 000 t, stav: prodloužení platnosti stanoviska)
2. Sanace a rekultivace vytěžené pískovny Bratčice v dobývacím prostoru Medlov (kód záměru: JHM1304, kapacita záměru: plocha určená pro využívání odpadů v zařízení 8,3 ha, celkový objem zásypových hmot 800 tis. m³, stav: nepodléhá dalšímu posuzování)
3. Rozšíření dobývacího prostoru Ledce u Židlochovic (kód záměru: OV7024, kapacita záměru: plocha rozšířeného DP 152,8 ha, roční výše těžby do 500 000 t, stav: prodloužení platnosti stanoviska)
4. Rozšíření dobývacího prostoru Hrušovany u Brna II a následné pokračování těžby živcové suroviny a šterkopísku (kód záměru: OV7018, kapacita záměru: maximální plocha těžby 54,50 ha, roční výše těžby 400 000 t, stav: prodloužení platnosti stanoviska)

S kumulací vlivů bylo počítáno v rámci jednotlivých procesů posuzování vlivů, navíc se nejedná o nové záměry, všechny byly brány v úvahu již při prodlužování platnosti stanoviska EIA v r. 2018. Nové záměry s možnou kumulací vlivů v daném území nejsou známy. Průběh těžby dle

původního dokumentu zůstává nezměněn. Stejně tak použítá těžební technika. Surovina bude dále expedována silniční dopravou. Nedošlo ke změně podmínek v území, které by si vyžádaly jiný způsob technologie těžby nebo jiný způsob či trasy dopravy.

Intenzity dopravy

Z hlediska vývoje intenzity dopravy došlo ke snížení intenzity nákladních vozidel na úseku Hrušovany – křiž. S III/42510 a Ledce - křiž. S III/41619. Naopak na sčítaném úseku dálnice D52 (dříve rychlostní silnice R52) a Němčičky – Pravlov došlo k výraznému navýšení dopravní intenzity nákladních vozidel. Co se týče vývoje dopravní intenzity na exponovaných úsecích veřejných komunikací, výrazné navýšení dopravy oproti roku 2006 lze pozorovat na úseku silnice III/3920 a na úseku dálnice D52, což může souviset s napojením na rakouskou dálnici A5.

Vliv těchto změn byl vyhodnocen zejména ve vztahu k ovzduší a hluku a prokázalo se, že toto navýšení není významné.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Posuzované území dobývacího prostoru leží mezi obcemi Ledce, Medlov a Němčičky, avšak mimo jejich zastavěná území. Oproti stavu při vydání stanoviska EIA došlo v blízkosti jihozápadní hranice k rozšíření nové zástavby obce Medlov směrem k DP. Nejbližší obytné domy jsou v dotčených obcích v následujících vzdálenostech od hranice DP: v k.ú. Medlov se jedná o domy č. p. 248, 250, 254, 255, 257, 259, 270 a 271 vzdálené cca 35 m od jihozápadní hranice DP, v k.ú. Ledce se jedná o dům č. p. 59 vzdálený cca 27 m od severovýchodní hranice DP a v k.ú. Němčičky se jedná o dům s č. p. 100, 103 vzdálený více než 100 m od hranice DP. Ve všech dotčených obcích došlo k nárůstu počtu obyvatel.

Součástí dokumentace EIA bylo hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Monika Zemancová, květen 2006). Hodnocení vycházelo z výsledků hlukové a rozptylové studie. V závěru hodnocení je mj. uvedeno, že v SV části navrhovaného dobývacího prostoru mezi obcí Ledce a silnicí III/39528 bude těžba realizována pouze podmíněčně. Pokud by se v tomto prostoru v budoucnu přeci jen začalo uvažovat s těžbou, bylo by nezbytné provést stavebně technická opatření proti hluku, neboť dle akustické studie by u nejbližší obytné zástavby Ledců docházelo v období skrývek (cca po dobu 3 let) k překračování hygienických limitů hluku, což by s sebou mohlo nést zvýšená zdravotní rizika, zvláště u citlivé části zasažené populace. Studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví s touto alternativou však nepočítá, neboť těžba je v tomto území málo pravděpodobná. S tímto upozorněním bylo v souhrnném závěru hodnocení uvedeno, že realizace záměru s sebou nenese zvýšené riziko negativního vlivu na veřejného zdraví. Vliv je z hlediska velikosti i celkové významnosti hodnocen jako nevýznamný.

Z provedené analýzy změn v oblasti ovzduší a hluku (viz níže) je zřejmé, že nedošlo ke změně v expozici emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší a hluku. Naopak lze předpokládat, že s postupujícím vývojem technologií bude tato expozice nižší než v době vzniku dokumentace. Co se týče obytné zástavby, shora uvedené údaje o její vzdálenosti od záměru se týkají hranice DP.

Aktuální oblast těžby je však od ní natolik vzdálená, že zmíněné rozšíření zástavby směrem k hranici DP nemá praktický vliv na změnu situace a neustále platí závěry uvedené v původní dokumentaci. Vzhledem k časovému období přiblížení těžby k Medlovu (cca 60 let) se počítalo s tím, že výběrem vhodné mechanizace bude možné riziko ovlivnění hlukem eliminovat. Stejná zásada platí i pro hodnocení hluku vzhledem k nové obytné zástavbě. Požadavky hlukové legislativy bude nutno před povolením každé etapy těžby v DP Medlov ověřit. Před přiblížením těžby k zástavbě Medlova tedy bude provedeno hlukové posouzení, na jehož základě budou stanoveny minimální vzdálenosti jednotlivých typů mechanizace. Bude přihlédnuto k aktuální hlukové legislativě a k aktuálním emisním (hlukovým) parametrům použitého zařízení. Bude tak určena hranice těžby v konkrétním Plánu, otvírky, přípravy a dobývání. Tento plán bude možno schválit pouze se souhlasem orgánu ochrany veřejného zdraví.

V současné době i v příštích několika letech se bude těžba pohybovat v takové vzdálenosti, že akustické ovlivnění zástavby Medlova bude prakticky nulové. Lze tedy konstatovat, že došlo pouze k nevýznamné změně podmínek v dotčeném území, v jejichž důsledku bude třeba v dlouhodobém časovém horizontu korigovat rozsah a způsob provádění těžby při jihozápadním okraji DP v blízkosti obce Medlov. S touto korekcí však je počítáno i v platném stanovisku k posouzení vlivů. Pro období následujících pěti let, o které se platnost tohoto stanoviska prodlužuje, jsou změny v územním rozsahu obytné zástavby dotčených obcí nevýznamné.

Lze konstatovat, že nedošlo k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel dotčených obcí.

Ovzduší

Z hlediska vlivů záměru na ovzduší nedochází k zásadním změnám v produkci emisí, vzhledem k tomu, že jejich produkce je dána provozem jednotlivých zdrojů emisí, u kterých se zásadně nemění typ mechanizace ani množství provozních hodin. K drobné změně došlo v expediční dopravě, kdy dnes je surovina přepravována ve větší míře i velkoobjemovými nákladními automobily s příznivějšími emisními charakteristikami a v důsledku toho došlo ke snížení počtu jízd i emisí. Oproti roku 2006, kdy bylo v rozptylové studii uvažováno s kategorií vozidla „konvenční“, tj. vozidla nespĺňující normy EURO 1 - 4, byla skutečná skladba vozového parku modernizována. Nyní jsou používány novější dopravní prostředky a další stroje (nakladače) s příznivějšími emisními parametry, než předpokládala rozptylová studie a dokumentace z ní vycházející. Dále se v původní dokumentaci uvažovalo s drceniím nadsítného na mobilním kuželovém drtiči, k čemuž dnes běžně nedochází. Zdroj dnes nedosahuje maxima produkce (700 kt/rok) a nepočítá se s přiblížením k maximům ani v budoucnu. Produkce je ustálená a nepřesahuje obvykle 500 kt/rok.

Co se týče úrovně znečištění ovzduší v dotčeném území, dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se k posouzení, zda dochází k překročení některého z emisních limitů, použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 let. Pro

posuzovanou oblast (zasahuje celkem 12 čtverců 1x1 km) byly na základě údajů ze zmíněných pětiletých průměrů ČHMÚ z let 2017 - 2021 zjištěny dále uvedené hodnoty stávajících imisních koncentrací znečišťujících látek. V závorce jsou uvedeny průměrné hodnoty za předchozí období 2012 - 2016.

roční průměrná imisní koncentrace B(a)P - 0,5 ng/m³ (0,78)
roční průměrná imisní koncentrace benzenu - 0,8 µg/m³ (1,33)
roční průměrná imisní koncentrace NO₂ - 11,1 µg/m³ (12,08)
roční průměrná imisní koncentrace PM₁₀ - 20,7 µg/m³ (24,30)
36. nejvyšší hodnota 24hod. průměrné koncentrace PM₁₀ - 37,8 µg/m³ (43,47)
roční průměrná imisní koncentrace PM_{2,5} - 15,3 µg/m³ (19,40)

Z přehledu je patrné, že imisní limity na lokalitě nejsou překročeny, ačkoliv případné imise z probíhající těžby již byly zahrnuty. Pokud porovnáme aktuální hodnoty s hodnotami z předchozího období, je zřejmé, že imisní situace se zásadním způsobem nezměnila. Z hlediska vlivů záměru je podstatná imisní koncentrace suspendovaných prachových částic PM₁₀ a PM_{2,5}. U částic PM₁₀ došlo k mírnému poklesu roční koncentrace i průměrných denních koncentrací. V případě částic PM_{2,5} došlo oproti období 2012 - 2016 také k znatelnému poklesu průměrné roční imisní koncentrace.

Aktuální imisní limity jsou dle stávajícího imisního pozadí plněny s rezervou, a to i v případě PM_{2,5} (v rámci novely zákona o ovzduší 369/2016 Sb., která začala platit od 1.1.2017, je stanoven limit pro PM_{2,5} na hodnotu 20 mg/m³ za kalendářní rok, s účinností od 1. ledna 2020).

Souhrnně lze konstatovat, že z hlediska produkce emisí způsobených provozem záměru a imisního zatížení dotčeného území nenastaly významné změny oproti stavu v době vydání stanoviska EIA, které by vyvolaly nutnost nového posouzení záměru.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk a vibrace

Z hlediska vlivů záměru na úroveň hlukového zatížení dotčeného území nedochází k zásadním změnám v produkci emisí hluku, vibrací ani jakéhokoliv druhu záření. Jejich produkce je dána provozem jednotlivých zdrojů emisí, u kterých nedochází ke změně v použité technologii ani počtu provozních hodin. Technické a technologické řešení záměru zůstává stejné. K drobné změně došlo v expediční dopravě, kdy dnes je surovina přepravována ve větší míře i velkoobjemovými nákladními automobily s příznivějšími emisními charakteristikami a v důsledku toho došlo ke snížení počtu jízd i emisí hluku. Oproti situaci v r. 2006 popsané v dokumentaci EIA lze navíc předpokládat, že hlukové parametry strojů a dopravních prostředků budou z důvodu modernizace příznivější, než předpokládala hluková studie a dokumentace z ní vycházející. Z uvedeného je zřejmé, že k žádné změně druhu nebo počtu zdrojů hluku a způsobu jejich nasazení v rámci DP nedochází. Navýšení hlukové zátěže lze očekávat pouze v okolí dálnice D52, avšak tento jev nemá přímou souvislost se záměrem.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Územní systémy ekologické stability

Dle ÚP Němčičky jsou nově dotčeny 3 prvky ÚSES. Přímo v ploše DP Medlov je navržen lokální biokoridor označený jako LBK 8. Dále je zde navržen lokální biokoridor LBK 6, který do plochy DP Medlov zasahuje jen velmi okrajově, a lokální biocentrum LBC 6 U hřebčína. Součástí tohoto biocentra jsou tři registrované významné krajinné prvky, z čehož jeden zasahuje do plochy DP Medlov. Jedná se o VKP 11 U hřebčína. Dle ÚP Medlov navazuje na LBC 6 U hřebčína funkční lokální biocentrum označené jako RBC 1. Toto biocentrum zasahuje do DP Medlov také okrajově.

Dle ÚP Medlov u hranice zastavěného území nově zasahuje do plochy DP Medlov i funkční lokální biokoridor LBK 3, který původně vedl podél okraje dobývacího prostoru.

Dle ÚP Ledce do plochy DP nezasahuje žádný nový prvek ÚSES. DP zasahuje v severovýchodní části do funkčního lokálního biocentra Lom v Ledcích, který vznikl v místě staré těžby písku a kde převažují společenstva stepních lad. S tímto biocentrem však bylo počítáno v původní dokumentaci.

Souhrnně lze konstatovat, že z hlediska ÚSES došlo k určitým změnám oproti situaci popsané v dokumentaci EIA. Vesměs se však jedná o návrh nových prvků ÚSES, které jsou zatím pouze vymezeny v ÚP, nikoli realizovány. Dále je podstatná skutečnost, že vymezené prvky zasahují do okrajových částí DP, ve značné vzdálenosti od míst, kde v současnosti, a i v příštích letech, probíhá vlastní těžba.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zvláště chráněná území

Od doby zpracování dokumentace EIA v zájmové oblasti nebyla vyhlášena žádná zvláště chráněná území.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Natura 2000

V širším okolí DP Medlov byla vyhlášena v r. 2016 nová evropsky významná lokalita EVL Meandry Jihlavy (CZ0624238). Vzhledem ke vzdálenosti od okraje DP (cca 500 m) a modelací terénu, který vytváří mezi lokalitou a DP přirozenou clonu, se vliv na lokalitu nepředpokládá.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Přírodní parky, VKP a památné stromy

Co se týče VKP, došlo k menším změnám převážně v zákresu hranic významných krajinných prvků. VKP U němčických sadů již nezasahuje do plochy DP Medlov, VKP U hřebčína zasahuje do plochy DP Medlov stejnou plochou jako v původní dokumentaci. Návrh těžby však hranici VKP plně respektuje, hrana těžebního svahu je od VKP vzdálena přibližně 20 m. VKP Lom v Ledcích je v dotyku s DP Medlov stejnou plochou jako v původní dokumentaci. Tento VKP byl stanoven v období po vymezení a schválení zásob výhradního ložiska a po stanovení CHLÚ. Jde pouze o formální přesah obrazce DP Medlov do VKP a budoucí projekty těžby (hornické činnosti) budou respektovat podmínky ochrany tohoto VKP.

Žádný památný strom se v zájmovém území nenachází, ohledně přírodních parků se situace od doby zpracování dokumentace EIA nezměnila.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Biota

Od vydání stanoviska EIA nedošlo ke změně výměr dotčených kultur na ploše záměru DP Medlov. Plocha DP Medlov je tvořena identickými biotopy jako v době zpracování biologických průzkumů (2004-2005). Převážná plocha záměru se nachází na orné půdě, v okrajových částech se nachází stromové a keřové porosty. Dále leží v prostoru DP jeden větrolam s pozemky PUPFL.

Od doby, kdy byla dokumentace EIA zpracována, nedošlo k žádným podstatným změnám v metodice provádění biologických průzkumů, nebo klasifikace vlivů na biotu. S přihlédnutím k výše zmíněnému tedy lze konstatovat, že v dotčeném území nedošlo ke změně vlivů na faunu, flóru a ekosystémy.

Před každou etapou povolení těžby je rekognoskován vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. V roce 2017 bylo vydáno vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, ze kterého vyplývá, že není nutno žádat o výjimku pro zvláště chráněné druhy živočichů, nedejde k jejich negativnímu ovlivnění.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Voda

Hydrogeologické ani hydrologické poměry na lokalitě se nezměnily, stejně tak ani technologické řešení záměrů, které by mohly mít vliv na povrchové a podzemní vody.

Dotčeným územím neprocházejí žádné povrchové toky, vodní tok Jihlava je od hranice území v nejbližším místě navrhovaného k těžbě vzdálen více než 700 m západním směrem. Mezi západní hranicí DP a tokem Jihlava prochází územím městyse Jezerní potok.

DP Medlov leží mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod i mimo záplavová území. Západně od DP je na území městyse Medlov vymezeno záplavové území, které bylo stanoveno Krajským úřadem Jihomoravského kraje a nabylo účinnosti dne 26. 12. 2013, v úseku mezi ř. km 0,000 a 54,538. Dle seznamu toků s častými ledovými jevy, zveřejněného ČHMÚ, se tok Jihlava ani Jezero na území městyse neřadí mezi kritické.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Dle celostátní databáze BPEJ Státního pozemkového úřadu se na ploše DP Medlov nacházejí pozemky ZPF ve všech třídách ochrany. Od doby zpracování dokumentace EIA došlo k přesunu půdy z třídy ochrany č. III do třídy ochrany č. II v důsledku změny zařazení kódu BPEJ 0.05.01, což z věcného hlediska žádnou změnu nepředstavuje, protože celková výměra dotčené půdy zůstává zachována.

Zábor ZPF na většině plochy je přitom dočasný, zpětná rekultivace na ornou půdu probíhá průběžně po dotěžení. Po sanaci a rekultivaci bude obnovena půda odpovídající II. třídě ochrany. Pedologický průzkum provedený v rekultivované ploše pískovny (Sáňka, 2018), dokládá, že půdní pokryv na rekultivované ploše odpovídá původnímu půdnímu typu, který se na ploše nacházel před těžbou, tj. půdní typ černozem v subtypu modální. Taktéž BPEJ rekultivované plochy odpovídá původní. Mocnosti povrchového a podpovrchového horizontu odpovídají (nebo i přesahují) mocnosti navržené v plánu rekultivace. Půda je biologicky aktivní a má předpoklady pro plnění produkčních i ekologických funkcí.

Na základě novely zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí z roku 2017 byly doplněny informace o ohrožení půdy erozí. Dle informací zjištěných z geoportálu VÚMOP nepatří plocha Medlov k půdám ohroženým vodní erozí. Dlouhodobá průměrná ztráta půdy (G) se na většině území pohybuje od 1,1 do 4 t*ha⁻¹*rok⁻¹. Nízká hodnota G je dána z části mírným sklonem a délkou svahů a skutečností že velké množství pozemků ZPF je zatravněno. Místy dosahuje dlouhodobá průměrná ztráta půdy (G) až 30 t*ha⁻¹*rok⁻¹, tyto hodnoty se vyskytují především v místech bez zemědělského využití.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů v území nenastaly žádné změny oproti stavu v době vydání stanoviska EIA v roce 2007.

Nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2006 do doby nynější žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo ke změnám v legislativě a k aktualizaci poznatků a metod posuzování. Aktuální právní předpisy, poznatky a metody posuzování byly zohledněny při zpracování odborného podkladu pro účely prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ke změnám došlo v následujících oblastech:

- **Ovzduší** – z hlediska ovzduší došlo ke změně některých legislativních předpisů. Účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb. a vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, imisní limity však zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z 25 µg/m³ na 20 µg/m³. Oproti době zpracování dokumentace EIA (2006) existují v současné době již novější metodiky pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. Původní dokumentace vychází z rozptylové studie (Bubák D. a Bucek J., 2006), jejíž výsledky lze považovat za stále aktuální. Z analýzy kapitoly B. III. 1. je patrné, že nedochází k zásadním změnám v produkci emisí, vzhledem k tomu, že jejich produkce je dána provozem jednotlivých zdrojů emisí, u kterých se zásadně nemění typ mechanizace ani množství provozních hodin. V důsledku modernizace došlo ke snížení počtu jízd i příznivějším emisním charakteristikám. Údaje v rozptylové studii tak lze považovat spíše za mírně nadhodnocené, reálně bude vliv záměru nižší. Toto tvrzení je potvrzeno letitým provozem pískovny, kdy je zřejmé, že stávající průměrné koncentrace ve vybraných dvanácti čtvercích, do nichž je zahrnut i provoz předmětné pískovny, plní s rezervou platné imisní limity. Dále je zřejmé, že v případě použití aktualizovaných emisních faktorů, které vyšly ve Věstníku MŽP (prosinec 2021, částka 8, č.j.: MZP/2021/130/1059), by výsledky výpočtů emisí TZL v rozptylové studii byly pravděpodobně o něco nižší. RS však byla zpracována v souladu s tehdy platnou metodikou a platnými emisními faktory a zdroj znečištění ovzduší i s použitím původních vyšších emisních faktorů plní legislativní limity stanovené v oblasti ochrany ovzduší. Nové metodiky jsou přesnější, nejedná se tedy o změny metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

- **Hluk** – nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, bylo nahrazeno nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Dne 01.07.2023 nabylo účinnosti nařízení vlády č. 433/2022 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Podle Čl. II přechodného ustanovení nařízení vlády č. 433/2022 Sb. se nařízení vlády neuplatní na řízení a postupy zahájené před nabytím účinnosti tohoto nařízení. Postup (řízení) o prodloužení platnosti stanoviska EIA podle zákona byl zahájen podáním žádosti na MŽP dne 24.05.2023, tedy před nabytím účinnosti nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění nařízení vlády č. 433/2022 Sb. V řešeném případě se proto posuzuje změna podmínek vyplývajících z platných právních předpisů oproti stavu v době vydání stanoviska EIA, tj. za použití nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění nařízení vlády č. 241/2018 Sb., ze dne 9. 11. 2018. Hygienické limity hluku se oproti stavu v době vydání

stanoviska EIA (dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb.) nemění. Dle odborného podkladu pro účely prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí jsou závěry o vlivech záměru na hlukovou situaci uvedené v dokumentaci EIA i nadále platné, nejedná se tedy o změnu metody posuzování, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace, obecně došlo pouze ke změně legislativy a zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Závěr

Dle § 9a odst. 3 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, tj. dokumentem „Odborný podklad pro účely prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí“ (GET s.r.o., duben 2023) pro záměr „Stanovení dobývacího prostoru Medlov“ (OV7037), písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových vlivů či agregovat již dříve identifikované vlivy, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace EIA a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Rovněž bylo ověřeno, že nenastaly takové změny v metodách posuzování, které by odůvodňovaly nutnost nového posouzení záměru. Na základě výše uvedeného dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, že platnost stanoviska EIA může být v souladu s § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru výkonu státní správy VII
podepsáno elektronicky

Rozdělovník

Žadatel:

GET s.r.o.

Perucká 2540/11a
120 00 Praha 2

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj

kancelář hejtmana
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Městys Medlov

do rukou starosty
664 66 Medlov 52

Obec Ledce

do rukou starosty
664 62 Ledce 1

Obec Němčičky

do rukou starosty
664 66 Němčičky 39

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno

Krajská hygienická stanice

Jihomoravského kraje

se sídlem v Brně
Jeřábkova 4
602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí

OI Brno
Lieberzeitova 14
614 00 Brno

Městský úřad Židlochovice

odbor životního prostředí
Masarykova 100
667 01 Židlochovice

Městský úřad Ivančice

odbor životního prostředí
Palackého náměstí 196/6
664 91 Ivančice

Obvodní báňský úřad v Brně

Cejl 13
601 42 Brno

Na vědomí:

MŽP

Odbor posuzování vlivů a integrované
prevence
zde