

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 15. února 2010

Č.j.: 15307/ENV/10

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění pozdějších předpisů

### **I. Identifikační údaje**

**Název záměru:** **Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih;  
MÚK Brno, jih**

**Kapacita záměru:** Přestavba stávajícího mimoúrovňového křížení dálnice D1 a dálnice D2, spojená s rozšířením přilehlých úseků dálnice D1 ze stávajícího čtyřpruhového na šestipruhové uspořádání a s dalšími nezbytnými úpravami navazujících komunikací (např. rekonstrukce dálnice D2) a nezbytnými přeložkami inženýrských sítí (což představuje variantu řešení - DPB). Záměr je řešen celkem ve 3 aktivních variantách (DPB, PKO-1 a PKO-2). Varianta PKO-1 kromě řešení již uvedeného u varianty DPB dále řeší novostavbu silnice I/41 (Bratislavská radiála), novostavbu MÚK Sokolova, prodloužení ulice Sokolova a rekonstrukci ulice Kaštanová/Hněvkovského. Varianta PKO-2 kromě řešení již uvedeného u varianty DPB dále řeší novostavbu silnice I/41 (Bratislavská radiála), novostavbu MÚK Hněvkovského, rekonstrukci ulice Hněvkovského/Kaštanová a novostavbu komunikace připojující nákupní areál Avion (ve variantách DPB a PKO-1 řešeno toto připojení kolektorovými komunikacemi v rámci přestavby MÚK Brno-jih).

**Umístění záměru:** kraj: Jihomoravský  
obec: Brno  
k.ú.: Brněnské Ivanovice, Dolní Heršpice, Horní Heršpice,  
Komárov

**Obchodní firma oznamovatele:** Ředitelství silnic a dálnic ČR,  
Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

**IČ oznamovatele:** 65993390

## **II. Průběh posuzování**

**Zpracovatel oznámení a dokumentace:** Mgr. Tomáš Šikula  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 8175/1488/OIP/03  
s prodloužením autorizace č.j. 69749/ENV/07

**Datum předložení oznámení:** 6. 4. 2006

**Datum předložení dokumentace:** 2. 9. 2009

**Zpracovatel posudku:** Ing. Jaroslav Kalous  
osvědčení odborné způsobilosti č.j. 14812/3777/OEP/92  
s prodloužením autorizace č.j. 8154/ENV/07

**Datum předložení posudku:** 19. 11. 2009

**Veřejné projednání:** Vzhledem k tomu, že ani k dokumentaci ani k posudku nebylo uplatněno žádné nesouhlasné vyjádření ze strany dotčeného územního samosprávného celku, správního úřadu nebo veřejnosti, nebylo ve smyslu § 9 odst. 9 zákona veřejné projednání uskutečněno.

### ***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:***

Záměr „Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih; MÚK Brno, jih“ naplňuje dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních komunikací), kategorie I, přílohy č.1 k citovanému zákonu a podléhá tedy povinnému posouzení vlivů na životní prostředí.

- Dne 6. 4. 2006 Ministerstvo životního prostředí obdrželo oznámení záměru s náležitostmi podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona Mgr. Tomášem Šikulou.
- Dne 24. 4. 2006 bylo oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 26. 5. 2006 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, v němž byly stanoveny oblasti, na něž se má zaměřit dokumentace. Základním požadavkem bylo zahrnout do dokumentace výsledky připravované dopravně-urbanistické studie, která komplexně řešila dopravní vazby v jižní části Brna a navazujících sídel. Mezi další požadavky patřila zejména specifikace imisního pozadí posuzované lokality, provedení botanického a zoologického průzkumu a vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz s použitím digitálního modelu stavby.
- Dne 2. 9. 2009 obdrželo Ministerstvo životního prostředí dokumentaci záměru zpracovanou Mgr. Tomášem Šikulou.
- Dne 4. 9. 2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění. V dokumentaci byly na rozdíl od oznámení předloženy tři aktivní varianty záměru. Kromě původní varianty DPB byly nově navrženy varianty PKO-1 a PKO-2. Tyto nové varianty zachovávají stejný motiv přestavby vlastní mimoúrovňové křižovatky, jsou však doplněny o zárodek výhledové Bratislavské radiály a liší se připojením nákupního centra Avion.

- Dne 9. 9. 2009 byla zveřejněna informace o dokumentaci na úřední desce Jihomoravského kraje. K dokumentaci nebylo uplatněno žádné nesouhlasné vyjádření, Město Brno uvedlo, že již sleduje pouze variantu PKO-2, která je v souladu s Územním plánem města Brna. Stejný požadavek uplatnila Městská část Brno-jih.
- Dne 1. 10. 2009 byl příslušným úřadem Ing. Jaroslav Kalous, držitel autorizace ve smyslu zákona, pověřen zpracováním posudku.
- Dne 19. 11. 2009 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 2. 12. 2009 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 7. 12. 2009 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Jihomoravského kraje. Z posudku vyplývá, že dokumentace vyhodnotila možné vlivy na životní prostředí odpovídajícím způsobem a že tyto vlivy nepřesáhnou únosnou míru. V posudku jsou vypořádány připomínky dotčených obcí i dotčených správních úřadů s tím, že jsou vesměs zahrnuty do podmínek stanoviska.
- Vzhledem k tomu, že ani k dokumentaci ani k posudku nebylo uplatněno žádné nesouhlasné vyjádření ze strany dotčeného územního samosprávného celku, správního úřadu nebo veřejnosti, nebylo ve smyslu § 9 odst. 9 zákona veřejné projednání uskutečněno.
- Co se týče účasti veřejnosti, k dokumentaci se dne 21. 12. 2009 vyjádřil jediný občan, a sice vlastník nemovitosti dotčené stavbou. Z jeho vyjádření vyplývá, že souhlasí se závěry dokumentace a požaduje realizaci varianty PKO-2. S ohledem na termín zaslání vyjádření a jeho obsah není dále řešeno.

#### Závěry zpracovatele posudku:

V průběhu zpracování posudku o vlivech záměru „Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih, MÚK Brno, jih“ na životní prostředí byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí a dále byla zhodnocena veškerá stanoviska dotčených správních úřadů. Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v dokumentaci a doplněných posudkem lze konstatovat, že negativní vlivy záměru nepřesahují míru stanovenou platnou legislativou. Je možné konstatovat, že navrhovaný záměr je za těchto podmínek akceptovatelný z hlediska vlivů na životní prostředí a lze jej doporučit k realizaci.

#### ***Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:***

- Jihomoravský kraj
- Statutární město Brno
- Statutární město Brno – Městská část Brno-Tuřany
- Statutární město Brno – Městská část Brno-jih
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Magistrát města Brna
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

### **III. Hodnocení záměru**

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Jako potenciálně nejvýznamnější negativní vlivy záměru byly v dokumentaci sledovány vlivy na znečištění ovzduší a na hlukovou situaci, výrazněji je rovněž sledován vliv na ekosystémy a krajinný ráz.

Posouzením vlivů záměru v rámci dokumentace a jejich ověřením v rámci posudku se prokázalo, že provozování stavby Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih, MÚK Brno, jih nebude mít přímý a významně negativní vliv z hlediska ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva ve sledované lokalitě ve srovnání se stávajícím stavem – nulovou variantou. Záměr je tedy z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dané lokalitě akceptovatelný.

#### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technické řešení záměru vychází především z požadavků platné legislativy v oblasti ochrany životního prostředí. Respektovány jsou základní legislativní normy jako zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech, zákon o chemických látkách a přípravcích, vyhláška Ministerstva životního prostředí o podmínkách ukládání odpadů na skládky, vyhláška Ministerstva životního prostředí o podrobnostech nakládání s odpady, předpisy z oblasti ochrany veřejného zdraví a další.

Záměr je navržen na odpovídající technické úrovni, odpovídající požadavkům a zkušenostem v oblasti realizace liniových staveb. Zkušeností z výstavby a provozu obdobných akcí je dostatek a byly uplatněny v návrzích podmínek stavby.

#### ***Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:***

V dokumentaci jsou uvedena opatření vyplývající z charakteru záměru a jeho umístění. Opatření jsou soustředěna do oblastí ochrany ovzduší a vod, ochrany před hlukovou zátěží, zemědělské půdy, ochrany flóry, fauny, ekosystémů a krajiny, zmíněna jsou rovněž opatření k ochraně památek a estetických hodnot území.

Za běžného provozu nevyvolává záměr žádné zvýšené významné nepříznivé vlivy oproti stávajícímu stavu (nulové variantě), které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat. Pozornost je proto věnována zejména fázi výstavby a zajištění odpovídajících protihlukových opatření. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá dále z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem a schválených plánů a řádů.

Pro účely návrhu stanoviska byla opatření uvedená v dokumentaci doplněna o opatření vyplývající z požadavků uplatněných ve vyjádřeních k dokumentaci a posudku.

#### ***Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:***

Za nulovou variantu lze považovat současný stav bez realizace záměru. Pokud bude realizováno rozšíření dálnice D1 na šestipruhové uspořádání, nelze uvažovat o nulové variantě. V případě, že se rozšíření dálnice D1 neuskuteční, je pravděpodobné, že dopravní situace se na ní bude dále zhoršovat, což se odrazí i na zvýšení četností kongescí a nebezpečí kolizí v prostoru MÚK. V důsledku toho nelze nulovou variantu preferovat.

Z hodnocení navrhovaných aktivních variant je zřejmé a lze souhlasit s tím, že rozdíly z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví dotčeného obyvatelstva jsou minimální a jsou všechny akceptovatelné. Pro výběr aktivní varianty budou proto rozhodující širší dopravní vazby. Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a s ohledem na vyjádření Magistrátu města Brna i Městské části Brno-jih lze doporučit k realizaci přednostně variantu PKO-2, avšak i varianty PKO-1 a DPB lze akceptovat.

#### ***Vypořádání vyjádření k dokumentaci zpracovatelem posudku:***

K dokumentaci se písemně vyjádřili: Statutární město Brno – Městská část Brno-jih, Krajský úřad Jihomoravského kraje, Magistrát města Brna, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší a odbor ochrany vod.

Statutární město Brno – Městská část Brno-jih nemá k dokumentaci připomínky, požaduje však realizaci varianty PKO-2.

Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal k dokumentaci vyjádření, které neobsahovalo zásadní připomínky. Upozorňuje pouze na dotčení regionálního ÚSES a požaduje přijmout taková opatření, aby vlivy na něj byly minimalizovány. Dále vyžaduje dodržování technologické kázně, omezování prašnosti a nakládání s odpady v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Ze strany Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje byl vznesen požadavek, aby v navazujícím stavebním řízení byl předložen návrh maximálních protihlukových opatření, vyhodnocen vliv hlukové zátěže na nejbližší chráněné venkovní prostory staveb a venkovní prostory a navržena taková řešení, aby byl v těchto prostorech zajištěn předpoklad splnění hygienických limitů hluku bez uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž. Požadavek byl zahrnut do podmínek stanoviska.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, požaduje, aby odvedení dešťových vod z komunikací do povrchových vod bylo zajištěno přes odlučovače ropných látek, přičemž k zachycení nerozpustných látek před vyústěním do vodoteče budou vybudovány usazovací retenční nádrže. Požadavek byl zahrnut do podmínek stanoviska.

Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, nemá k dokumentaci připomínky. Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, upozorňuje na úřední postup při povolování stavby související s úpravami vodního toku. Odbor územního plánování a rozvoje připomíná, že z hlediska územně plánovacího je v současné době sledována pouze varianta PKO-2. Odbor památkové péče uvádí rekapitulaci zákonných povinností.

Ve vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod je formulován požadavek na objasnění střetu záměru se záplavovým územím Q<sub>100</sub> řek Svatky a Svitavy a jeho řešení. K tomu bylo ze strany zpracovatele posudku konstatováno, že řešení protipovodňové ochrany (PPO) v řešeném prostoru vychází ze schválené koncepce PPO pro město Brno ze dne 14. 10. 2008. Jsou popsána PPO na pravém i levém břehu Svatky, co se týče řeky Svitavy, severní a jižní strana dálnice při jejím rozšíření žádnou PPO nepotřebují.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, požaduje důsledné dodržování opatření k omezení prašnosti v průběhu výstavby a v bezprostředním okolí zajištění výsadby izolační zeleně. Požadavek je zahrnut do podmínek stanoviska.

### **Vypořádání vyjádření k posudku:**

K předloženému posudku byla ve lhůtě doručena následující vyjádření:

- *Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí*  
Krajský úřad Jihomoravského kraje nemá k posudku námitky.

- *Magistrát města Brna*

Odbor životního prostředí doporučuje doplnit podmínky stanoviska o požadavek na inventarizaci zeleně, na omezení prašnosti v období výstavby a doporučuje pozměnit formulaci podmínky týkající se kácení zeleně.

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství shrnuje podmínky, za nichž je stavba z hlediska vodního hospodářství možná a rekapituluje postup a požadavky na podání žádosti o souhlas dle § 17 vodního zákona.

Odbor územního plánování a rozvoje nemá k posudku připomínky.

*Stanovisko příslušného úřadu:*

Požadavky odboru životního prostředí byly akceptovány a podmínky stanoviska byly v tomto smyslu doplněny resp. přeformulovány. Vyjádření ostatních odborů a úseků není třeba vypořádávat.

- *Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno*  
Inspektorát nemá k posudku připomínky.

- *Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší*  
Odbor nemá k posudku ani návrhu stanoviska věcné připomínky.

- *Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod*  
Odbor konstatuje, že v posudku jsou respektovány požadavky na ochranu vod formulované ve vyjádření k dokumentaci a se záměrem souhlasí.

Veřejnost se k posudku nevyjádřila.

Souhrnně lze považovat veškerá vyjádření a připomínky jak k dokumentaci tak k posudku za vypořádané způsobem, který umožňuje dokončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí, vydání souhlasného stanoviska a pokračování dalšího postupu přípravy realizace záměru v následných správních řízeních.

### **Stanovisko:**

Na základě dokumentace, posudku, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

k záměru

**„Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih;  
MÚK Brno, jih“**

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

### ***Doporučená varianta***

K realizaci je přednostně doporučena varianta PKO-2, avšak i varianty PKO-1 a DPB lze akceptovat.

### ***Podmínky souhlasného stanoviska:***

#### **Opatření pro fázi přípravy**

1. V dalším stupni projektové dokumentace zpracovat pro vybranou variantu podrobnou hlukovou studii a provést optimalizovaný návrh protihlukových opatření a tyto koordinovat s návrhem protihlukových opatření na navazujících komunikacích.
2. Po definitivním výběru trasy MÚK a před konečným plánováním typu a rozmístění hlukových zábran znovu posoudit hlukovou situaci novou hlukovou studií s výstupy pro hodnocení všech požadovaných hlukových determinantů umožňujících relevantní posouzení možného obtěžování a nočního rušení obyvatel zájmové lokality.
3. Vzhledem k dlouhé plánované době zahájení a realizace výstavby se doporučuje opětovně posoudit inhalační zdravotní rizika vyhodnocená v době zahájení stavby s aktualizovanými hodnotami stavu imisní zátěže v zájmové lokalitě.
4. Na základě kvantifikace skutečné imisní zátěže všech identifikovatelných rizikových imisních škodlivin posoudit jejich rizikovost pro zdraví exponovaných obyvatel s uvedením podílu rizika plynoucího z dopravních emisí z hodnocené komunikace a jiných zdrojů.
5. U obytných objektů, u kterých nebude možné snížit hlukovou zátěž na zákonné limity řešit tuto skutečnost individuálně s vlastníky objektů způsobem možného vykoupení objektů a zrušení funkce bydlení. Individuálně řešit tuto problematiku u objektů Ráječek 182 a ostatních v severovýchodním a jihovýchodním segmentu křižovatky.
6. Při zpracovávání změn územního plánu neumísťovat návrhové plochy obytné zástavby do území, ve kterém lze očekávat překračování hygienických limitů hluku, plochy pro podnikání upravit tak, aby nezasahovaly do tělesa komunikace.
7. Respektovat a zachovat v provozu cyklostezky vedené podél řeky Svratky.
8. Provést podrobný pedologický průzkum v dotčeném území pro zjištění mocnosti orniční vrstvy a stanovit množství skryté ornice. V případě přebytku rozhodovat o jejím využití ve spolupráci s orgány ochrany zemědělského půdního fondu. Dočasné skládky ornice zabezpečit podle příslušných předpisů před jejich znehodnocením.
9. V rámci dalšího stupně projektové přípravy aktualizovat biologický průzkum a stanovit podmínky minimalizace negativních vlivů na nalezené a potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy živočichů.
10. Při navrhování mostních objektů přes RBK 1485 Pod Myslivnou – soutok a RBK 1494 Soutok – Černovický hájek dodržet minimální parametry pro průchod regionálního biokoridoru v šířce 40 m.

11. Účelové komunikace a trasy pro staveništní dopravu vést mimo plochu biocenter RBC 238 Soutok Svatky a Svitavy, LBC 78 Pastviska II a LBC 49 U dálnice.
12. Odvedení dešťových vod z komunikací do povrchových vod zajistit přes odlučovače ropných látek, přičemž k zachycení nerozpustných látek před vyústěním do vodoteče vybudovat usazovací retenční nádrže.
13. Veškeré vodohospodářské objekty řešit tak, aby se nestaly pastí pro drobné živočichy.
14. V rámci dalšího stupně projektové přípravy minimalizovat rozsah úprav koryt křížených vodních toků, minimalizovat zábory ploch biocenter k výstavbě stavebních dvorů, skládek ornice apod.
15. Ve spolupráci s autorizovanou osobou a s příslušným správním úřadem projednat lokální úpravy ÚSES (územního systému ekologické stability) vč. kompenzace poškozených či zničených břehových a doprovodných porostů.
16. Ve všech stupních územně plánovací dokumentace zohlednit rekonstrukci MÚK Brno, jih.

### **Opatření pro fázi výstavby**

17. Na staveništi minimalizovat skladování látek škodlivých vodám.
18. Veškeré skládky zemin situovat v dostatečné vzdálenosti od vodního toku tak, aby nedocházelo k jeho zanášení.
19. Provést opatření k zajištění funkce existujících odvodnění a zajistit funkčnost existujících závlah.
20. Zpracovat havarijný plán pro případ řešení havarijních stavů.
21. Smluvně zajistit zneškodňování odpadů oprávněnými osobami.
22. Pro přepravu materiálů na staveništi stanovit přepravní trasy minimalizující zatěžování silniční sítě a pokud možno mimo obytnou zástavbu. Příjezdové komunikace na staveništi pravidelně kontrolovat a v případě potřeby očistit.
23. Při přepravě sypkých materiálů náklad zakrývat plachtami; v případě velké prašnosti při zemních pracích příslušné části staveništi zkrápět. Omezit prašnost řádnou očištěnou automobilů opouštějících staveništi.
24. Při výstavbě realizovat přepravu materiálů pouze vozidly splňujícími emisní limity. Provádět očištění vozidel opouštějících staveništi a preventivní kontroly zaměřit na omezení úniku provozních kapalin.
25. Uzavřít smlouvu či dohodu na provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací mající oprávnění k provádění archeologických výzkumů vyplývajících ze zákona o státní památkové péči.
26. Kácení dřevin provádět přednostně v období vegetačního klidu a mimo období hnízdění ptactva (tj. nebude prováděno od 15.3. do 15.8.). Vegetační úpravy provádět současně se stavbou tak, aby byly dokončeny k termínu kolaudace stavby, případně v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
27. Při nakládání s odpady respektovat požadavky Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.



## **Opatření pro fázi po ukončení výstavby**

28. Provést úplnou likvidaci stavebních dvorů a účelových komunikací a rekultivaci dotčených ploch.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

## **Obdrží:**

*oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku*