

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 25. ledna 2010

Č.j.: 9381/ENV/10

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

<i>Název záměru:</i>	Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih; MÚK Brno, centrum
<i>Kapacita záměru :</i>	Rekonstrukce dálniční mimoúrovňové křižovatky Brno – centrum. Tato křižovatka propojuje dva významné dopravní tahy, dálnici D1 procházející západ- východním směrem a silnici I/52 (ulice Vídeňská) procházející v severo-j jižním směru.
<i>Umístění záměru:</i>	kraj: Jihomoravský obec: Brno k.ú.: Bohunice, Dolní Heršpice, Horní Heršpice
<i>Termín zahájení:</i>	2015
<i>Termín ukončení:</i>	2017
<i>Obchodní firma oznamovatele:</i>	Ředitelství silnic a dálnic ČR
<i>IČ oznamovatele:</i>	65993390
<i>Sídlo (bydliště) oznamovatele:</i>	Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4

II. Průběh posuzování

<i>Zpracovatel oznámení a dokumentace:</i>	Mgr. Tomáš Šikula osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 8175/1488/OIP/03 s prodloužením autorizace č.j. 69749/ENV/07
<i>Datum předložení oznámení:</i>	6.10.2006
<i>Datum předložení dokumentace:</i>	2.7.2009

Zpracovatel posudku: Ing. Jaroslav Kalous
osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 14812/3777/92
s prodloužením autorizace č.j. 8154/ENV/07

Datum předložení posudku: 11.11.2009

Veřejné projednání: nekonalo se

Vzhledem k tomu, že k dokumentaci a k posudku nebylo uplatněno žádné relevantní nesouhlasné vyjádření ze strany dotčeného územního samosprávného celku, správního úřadu nebo veřejnosti, nebylo ve smyslu § 9 odst. 9 zák. č. 100/2001 Sb. veřejné projednání svoláno.

Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Záměr „Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih; MÚK Brno, centrum“ naplňuje dle bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních komunikací), kategorie I, přílohy č.1 k citovanému zákonu a podléhá tedy povinnému posouzení vlivů na životní prostředí.

- Dne 6.10.2006 Ministerstvo životního prostředí obdrželo oznámení záměru s náležitostí podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zpracované oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona Mgr. Tomášem Šikulou.
- Dne 10.10.2006 bylo oznámení po doplnění počtu paré rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření a bylo zahájeno zjišťovací řízení.
- Dne 21.11.2006 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení, v němž byly stanoveny oblasti, na něž se má zaměřit dokumentace. Základním požadavkem bylo zahrnout do dokumentace výsledky připravované dopravně-urbanistické studie, která komplexně řešila dopravní vazby v jižní části Brna a navazujících sídel. Mezi další požadavky patřila zejména specifikace imisního pozadí posuzované lokality, provedení botanického a zoologického průzkumu a vyhodnocení vlivu stavby na krajinný ráz s použitím digitálního modelu stavby.
- Dne 2.7.2009 obdržel příslušný úřad dokumentaci zpracovanou Mgr. Tomášem Šikulou.
- Dne 7.7.2009 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění. V důsledku výše uvedených požadavků závěru zjišťovacího řízení byly v dokumentaci předloženy dvě aktivní varianty stavby. Kromě původní varianty DPB (varianta Dopravoprojektu Brno) byla nově navržena varianta PKO (varianta společnosti PK Ossendorf). Tato nová varianta, jak je uvedeno v dokumentaci, zvyšuje bezpečnost připojení jednotlivých větví, avšak nezvyší výrazně stávající kapacitu křižovatky; proto je u této varianty nezbytná realizace jihozápadní a jihovýchodní tangenty, které odvedou část dopravy.
- Dne 13.7.2009 byla zveřejněna informace o dokumentaci na úřední desce Jihomoravského kraje. K dokumentaci nebylo uplatněno žádné nesouhlasné vyjádření, pouze ze strany Městské části Brno-Bohunice a krajské hygienické stanice byl vznesen požadavek na doplnění hodnocení o posouzení vlivů na životní prostředí v ulicích Lány a Ukrajinská vzhledem k plánované propojce ulic Ořečovská a Bohunická. Magistrát města Brna, odbor dopravy, doporučil nerealizovat zmíněnou propojku vůbec, ale řešit napojení obce Moravany samostatně. Město Brno dále uvedlo, že již sleduje pouze variantu PKO, která je

v souladu s Územním plánem města Brna (původní jediná varianta DPB svým rozměrem přesahuje vymezenou hranici ploch pro dopravu). Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila, stejně jako tomu bylo u oznámení záměru.

- Dne 1.9.2009 byl příslušným úřadem Ing. Jaroslav Kalous, držitel autorizace ve smyslu zákona, pověřen zpracováním posudku.
- Dne 11.11.2009 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- Dne 19.11.2009 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Dne 24.11.2009 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce Jihomoravského kraje. Z posudku vyplývá, že v průběhu jeho zpracování došlo na straně oznamovatele ke změně řešení u varianty PKO v tom smyslu, že nebude realizována propojka ulic Ořechovská a Bohunická, ale pouze mostní objekt lávky pro pěší a cyklisty. Napojení na okolní infrastrukturu bude řešeno samostatnou stavbou. V tomto smyslu byly v posudku vypořádány připomínky Městské části Brno-Bohunice i krajské hygienické stanice.
- Vzhledem k tomu, že k dokumentaci a k posudku nebylo uplatněno žádné relevantní nesouhlasné vyjádření ze strany dotčeného územního samosprávného celku, správního úřadu a veřejnost se procesu EIA neúčastnila, využil příslušný orgán ust. § 9 odst. 9 zák.č. 100/2001 Sb. a nesvolal k věci veřejné projednání.

Závěry zpracovatele posudku:

V průběhu zpracování posudku o vlivech záměru „Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih, MÚK Brno, centrum“ na životní prostředí byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí a dále byla zhodnocena veškerá stanoviska dotčených správních úřadů. Na základě doložených údajů a při respektování podmínek uvedených v dokumentaci a doplněných tímto posudkem lze konstatovat, že negativní vlivy záměru nepřesahují míru stanovenou platnou legislativou. Konstatujeme, že navrhovaný záměr je za těchto podmínek akceptovatelný z hlediska vlivů na životní prostředí, a doporučujeme jej k realizaci.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Ve stanovisku jsou zahrnuta vyjádření následujících subjektů, které zaslaly svá vyjádření ve lhůtách stanovených zákonem č.100/2001 Sb.:

- Jihomoravský kraj
- Statutární město Brno
- Statutární město Brno – Městská část Brno-Bohunice
- Statutární město Brno – Městská část Brno-jih
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Magistrát města Brna
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

III. Hodnocení záměru

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Jako potenciálně nejvýznamnější negativní vlivy záměru byly v dokumentaci sledovány vlivy na znečištění ovzduší a na hlukovou situaci, výrazněji je rovněž sledován vliv na ekosystémy a krajinný ráz.

Hodnocení vlivů stavby v rámci dokumentace a posudku prokázalo, že provozování stavby Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih, MÚK Brno, centrum nebude mít přímý a významně negativní vliv z hlediska ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva ve sledované lokalitě ve srovnání se stávajícím stavem – nulovou variantou. Oznamovaný záměr je tedy z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dané lokalitě akceptovatelný.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru vychází především z požadavků platné legislativy v oblasti ochrany životního prostředí. Respektovány jsou základní legislativní normy jako zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky, vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, zákon č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a přípravcích, předpisy z oblasti ochrany veřejného zdraví a další.

Záměr je navržen na odpovídající technické úrovni, odpovídající požadavkům a zkušenostem v oblasti realizace liniových staveb. Zkušeností z výstavby a provozu obdobných akcí je dostatek a byly uplatněny v návrzích podmínek stavby.

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně všech povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

V dokumentaci jsou uvedena opatření vyplývající z charakteru záměru a jeho umístění. Opatření jsou soustředěna do oblasti ochrany ovzduší a vod, ochrany před hlukovou zátěží, zemědělské půdy, ochrany flóry, fauny, ekosystémů a krajiny, zmíněna jsou rovněž opatření k ochraně památek a estetických hodnot území.

Za běžného provozu nevyvolává záměr žádné zvýšené významné nepříznivé vlivy oproti stávajícímu stavu (nulové variantě), které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat. Pozornost je proto věnována jednak fázi výstavby, jednak možnostem případných havárií. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá dále z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem a schválených plánů a řádů.

Pro účely návrhu stanoviska byla opatření uvedená v dokumentaci doplněna o opatření vyplývající z požadavků předložených vyjádření k dokumentaci a posudku.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Za nulovou variantu lze považovat současný stav bez realizace záměru. Pokud bude realizováno rozšíření dálnice D1 na šestipružové uspořádání, nelze uvažovat o nulové variantě. V případě, že se rozšíření dálnice D1 neuskuteční, je pravděpodobné, že dopravní situace se na ní bude dále zhoršovat, což se odrazí i na zvýšení četností kongescí a nebezpečí kolizí

v prostoru MÚK. V důsledku toho nelze nulovou variantu preferovat.

Z hodnocení navrhovaných aktivních variant je zřejmé a lze souhlasit s tím, že rozdíly z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví dotčeného obyvatelstva jsou minimální a jsou obě akceptovatelné. Pro výběr aktivní varianty budou proto rozhodující širší dopravní vazby. S ohledem na tyto vazby a vyjádření Města Brna i Magistrátu města Brna lze doporučit k realizaci přednostně variantu PKO (technické řešení zpracované společností PK Ossendorf), avšak i variantu DPB (technické řešení zpracované Dopravoprojektem Brno) lze akceptovat.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci zpracovatelem posudku:

K dokumentaci se písemně vyjádřili: Jihomoravský kraj, Statutární město Brno, Městská část Brno-Bohunice, Městská část Brno-jih, Krajský úřad Jihomoravského kraje, Magistrát města Brna, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší a odbor ochrany vod.

Jihomoravský kraj vydal k dokumentaci vyjádření, které neobsahovalo připomínky nebo požadavky.

Statutární město Brno sdělilo, že nadále sleduje řešení ve variantě PKO a pokud bude tato varianta doporučena, nemá k dokumentaci připomínky.

Městská část Brno-jih nemá k dokumentaci připomínky.

Městská část Brno-Bohunice požaduje doplnění dokumentace o vliv záměru na životní prostředí v ulicích Lány a Ukrajinská vzhledem k očekávanému zvýšení intenzity dopravy v důsledku realizace propojky ulic Ořechovská a Bohunická. K tomu lze konstatovat, že na základě informací uvedených v posudku je v návrhu stanoviska promítnuta změna navržená oznamovatelem spočívající v tom, že místo propojení ulic Ořechovská a Bohunická bude realizována pouze lávka pro pěší a cyklisty, nikoliv připojení na okolní infrastrukturu, které bude řešeno samostatně. Případné propojení obou ulic resp. jiné dopravní řešení návaznosti na okolní infrastrukturu bude hodnoceno zvlášť.

Ve vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje a Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany vod a odboru ochrany ovzduší jsou uvedeny požadavky na dodržování předpisů vyplývajících z ustanovení platné legislativy resp. na důsledné dodržování navržených opatření. Připomínky byly vzaty na vědomí a pokud jejich plnění nevyplývá přímo z legislativy, jsou promítnuty do podmínek návrhu stanoviska.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ve svém vyjádření požaduje v navazujícím řízení předložení návrhu maximálních možných hlukových opatření a vyhodnocení vlivu hlukové zátěže stavby propojky ulic Ořechovská – Bohunická a doložení předpokladu splnění hygienických limitů. Požadavky byly promítnuty do podmínek návrhu stanoviska, s tím, že od realizace zmíněné propojky ulic bude, jak výše uvedeno, v této fázi upuštěno.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno požaduje, aby zamýšlené kácení veškeré zeleně bylo provedeno mimo období hnízdění ptactva (od 15.3. do 15.8.). Požadavek je zahrnut do podmínek návrhu stanoviska.

Magistrát města Brna, odbor životního prostředí upozorňuje na dotčení významného krajinného prvku (vodní tok Leskava) a lokálního systému ekologické stability (podél vodního toku Leskava), popř. na možný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a v souvislosti s tím na povinnost oznamovatele vyžádat si stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství připomíná úřední postup při povolování přeložky

vodního toku a uvádí, že celá stavba se nachází v záplavovém území a veškeré úpravy musí splňovat minimalizovaný vliv na povodňové průtoky. Odbor dopravy doporučuje řešit dopravní připojení Moravských lánů a obce Moravany místo propojení ulic Bohunická a Ořechovská mimoúrovňovou křižovatkou v oblasti ulice Moravanská. Na ostatních úsecích uvádí tyto odbory i odbor památkové péče pouze rekapitulaci zákonných povinností, popř. nemají připomínky. Co se týče vodního toku Leskavy, ten bude přeložen v trasování podél násypového tělesa větve Ostrava – Brno a proveden pod novou estakádou D1 – 233. Tímto řešením bude odstraněno závadné místo z hlediska kapacity koryta – průchod pod dálnicí D1. V místě Černovického potoka je uvažováno s prohrábkou koryta potoka. Ostatní připomínky, pokud nevyplývají přímo z platné legislativy, jsou promítnuty do podmínek návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Příslušný úřad obdržel k posudku celkem 7 vyjádření následujících subjektů:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí

Krajský úřad Jihomoravského kraje nemá k posudku námítky.

Městská část Brno-Bohunice

Trvá na svém požadavku, uplatněném ve vyjádření k dokumentaci, doplnit dokumentaci o vyhodnocení vlivů na životní prostředí na ulicích Lány a Ukrajinská v souvislosti s propojkou ulic Bohunická a Ořechovská.

Vypořádání příslušného úřadu:

Námítka byla v posudku vypořádána a podmínkou tohoto stanoviska je, že propojka ulic Ořechovská a Bohunická nebude realizována. Dopravní spojení, které měla tato propojka zajišťovat, bude řešeno samostatně a také vyhodnoceno z hlediska možných vlivů na životní prostředí v dotčených ulicích.

Městská část Brno-jih

Nesouhlasí s následujícími podmínkami: odrážka první (řešení dopravního připojení Moravanských lánů a obce Moravany výstavbou MÚK v oblasti ulice Moravanské nepodmiňovat propojením ulic Bohunická a Ořechovská) a odrážka pátá (nerušit vymezení ploch obytné zástavby u napojení propojky ulic Ořechovská a Bohunická v místě napojení na ul. Bohunická).

Vypořádání zpracovatele posudku – odrážka 1:

Opatření bylo formulováno pouze jako m o ž n o s t (ne podmínka) prověřit v dalším stupni projektové přípravy návrh Odboru dopravy Magistrátu města Brna na řešení dopravního připojení Moravanských lánů a obce Moravany výstavbou mimoúrovňové křižovátky. Ze závěrů jednání výrobního výboru k tomuto záměru ze dne 15.10.2009 vyplývá, že součástí stavby (varianta PKO) bude pouze mostní objekt lávky pro pěší a cyklisty. Připojení na okolní infrastrukturu bude řešeno samostatnou stavbou.

Vypořádání zpracovatele posudku – odrážka 5:

Tato podmínka byla převzata bez připomínek z Dokumentace a Městská část Brno-jih se k tomuto bodu vyjádřila bez připomínky.

S ostatními podmínkami Rada MČ Brno-jih souhlasí.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

Namítá, že v posudku nejsou uvedeny ani respektovány jejich požadavky formulované

ve vyjádření k dokumentaci týkající se odvádění dešťových vod z komunikací.

Vypořádání příslušného úřadu:

Námítka byla shledána jako relevantní a podmínky návrhu stanoviska byly v tomto smyslu doplněny.

Magistrát města Brna

Odbor životního prostředí - doporučuje doplnit podmínky návrhu stanoviska o požadavek na inventarizaci zeleně, na omezení prašnosti v období výstavby a doporučuje pozměnit formulaci podmínky týkající se kácení zeleně.

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství – shrnuje podmínky, za nichž je stavba z hlediska vodního hospodářství možná a rekapituluje postup a požadavky na podání žádosti o souhlas dle § 17 vodního zákona.

Obor územního plánování a rozvoje a odbor památkové péče – nemá k posudku připomínky.

Vypořádání příslušného úřadu:

Požadavky OŽP byly akceptovány a podmínky návrhu stanoviska byly v tomto smyslu doplněny resp. přeformulovány. Vyjádření ostatních odborů a úseků není třeba vypořádávat.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Nemá k posudku ani návrhu stanoviska věcné připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

Konstatuje, že v posudku jsou respektovány požadavky na ochranu vod formulované ve vyjádření k dokumentaci a se záměrem souhlasí.

Veřejnost se k posudku nevyjádřila.

Stanovisko:

Na základě dokumentace, posudku a vyjádření k nim uplatněných vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 citovaného zákona **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Dálnice D1, stavba 01191 Starý Lískovec – Brno, jih; MÚK Brno, centrum“

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučená varianta

K realizaci je doporučena varianta PKO bez propojky ulic Ořečovská a Bohunická. Variantu DPB lze z hlediska vlivů na životní prostředí rovněž akceptovat, a to pouze v případě, že nebude realizována propojka ulic Ořečovská a Bohunická. Místo propojky ulic Ořečovská a Bohunická bude realizována pouze lávka pro pěší a cyklisty.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Opatření pro fázi přípravy

1. V dalším stupni projektové přípravy prověřit možnost realizace návrhu Odboru dopravy Magistrátu města Brna na řešení dopravního připojení Moravanských lánů a obce Moravany výstavbou mimoúrovňové křižovatky v oblasti ulice Moravanské místo tzv. propojení ulic Bohunická a Ořečovská v případě, že propojení nebude nahrazeno lávkou pro pěší a cyklisty. Návrh snižuje negativní dopady intenzivního silničního provozu na oblast při ulici Bohunické.
2. V dalším stupni projektové dokumentace zpracovat pro vybranou variantu podrobnou hlukovou studii a provést optimalizovaný návrh protihlukových opatření a tyto koordinovat s návrhem protihlukových opatření na navazujících úsecích dálnice D1 a R52 (ulice Vídeňská). Dále zpracovat návrh vhodných protihlukových opatření na větvích v severozápadním segmentu křižovatky a zabránit tak pronikání hluku z dopravy na těchto větvích pod mostem přes železniční trať na ulici Vídeňské směrem k zástavbě na ulici Rajhradské.
3. U obytných objektů, u kterých nebude možné snížit hlukovou zátěž na zákonné limity, řešit tuto skutečnost individuálně s vlastníky objektů způsobem možného vykoupení objektů a zrušení funkce bydlení.
4. Křižovatkovou větev Praha – Vídeň vést (pokud to geologické podmínky dovolí) místo v otevřeném zářezu v zářezu s opěrnou stěnou vpravo, protihlukovou stěnu vpravo směrem k zástavbě na ulici Ořečovská a Osamělá pak umístit na tuto opěrnou zeď z důvodů její vyšší účinnosti.
5. Provést podrobný pedologický průzkum v dotčeném území pro zjištění mocnosti orníční vrstvy a stanovit množství skryté ornice. V případě přebytku rozhodovat o jejím využití ve spolupráci s orgány ochrany zemědělského půdního fondu. Dočasné skládky ornice zabezpečit podle příslušných předpisů před jejich znehodnocením.
6. V rámci dalšího stupně projektové přípravy aktualizovat biologický průzkum a stanovit podmínky minimalizace negativních vlivů na nalezené a potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy živočichů.
7. Zpracovat inventarizaci vzrostlé zeleně v plochách dotčených stavbou.
8. V rámci dalšího stupně projektové přípravy minimalizovat rozsah úprav koryt křížených vodních toků, minimalizovat zábory ploch biocenter k výstavbě stavebních dvorů, skládek ornice apod.
9. Odvedení dešťových vod z komunikací do povrchových vod zajistit přes odlučovače ropných látek, přičemž k zachycení nerozpustných látek před vyústěním do vodoteče vybudovat usazovací retenční nádrže.

10. Ve spolupráci s autorizovanou osobou a s příslušným správním úřadem projednat lokální úpravy ÚSES (územního systému ekologické stability) vč. kompenzace poškozených či zničených břehových a doprovodných porostů.
11. Účelové komunikace a trasy pro staveništní dopravu vést mimo plochu biocentra LBC 153 U trati.
12. U obou aktivních variant projednat se zodpovědnými úřady rozšíření lokálního biocentra LBC 153 U trati jako náhradu za zábor části plochy biocentra.
13. Při výběru varianty DPB prověřit u polopřímé křižovatkové větve Ostrava – Vídeň možnost stavby opěrné zdi místo náspů a minimalizovat tak zásah do koryta vodního toku a biokoridoru LBK 154 Leskava.
14. Při výběru varianty PKO navrhnout vhodná vegetační opatření a výsadbu stromů pro zfunkčnění přeložky vodního toku Leskava jako lokálního biocentra.
15. V územně plánovací dokumentaci navrhované plochy pro podnikání upravit tak, aby nezasahovaly do tělesa komunikace a rekonstrukci MÚK Brno zohlednit ve všech stupních ÚPD.

Opatření pro fázi výstavby

1. Na staveništi minimalizovat skladování látek škodlivých vodám.
2. Veškeré skládky zemin situovat v dostatečné vzdálenosti od vodního toku tak, aby nedocházelo k jeho zanášení.
3. Provést opatření k zajištění funkce existujících odvodnění a zajistit funkčnost existujících závlah.
4. Zpracovat havarijný plán pro případ řešení havarijních stavů.
5. Smluvně zajistit zneškodňování odpadů oprávněnými osobami.
6. Pro přepravu materiálů na stavenišťe stanovit přepravní trasy minimalizující zatěžování silniční sítě a pokud možno mimo obytnou zástavbu. Příjezdové komunikace na stavenišťe pravidelně kontrolovat a v případě potřeby očistit.
7. Při přepravě sypkých materiálů náklad zakrývat plachtami; v případě velké prašnosti při zemních pracích příslušné části staveniště zkrápět.
8. Při výstavbě realizovat přepravu materiálů pouze vozidly splňujícími emisní limity. Provádět očistu vozidel opouštějících stavenišťe a preventivní kontroly zaměřit na omezení úniku provozních kapalin.
9. Uzavřít smlouvu či dohodu na provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací mající oprávnění k provádění archeologických výzkumů vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb.
10. Kácení dřevin provádět přednostně v období vegetačního klidu a mimo období hnízdění ptactva (tj. nebude prováděno od 15.3. do 15.8.). Vegetační úpravy provádět současně se stavbou tak, aby byly dokončeny v termínu kolaudace stavby.
11. Při nakládání s odpady respektovat požadavky Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje.

Opatření pro fázi po ukončení výstavby

1. Provést úplnou likvidaci stavebních dvorů a účelových komunikací a rekultivaci dotčených ploch.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jaroslava Honová, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí

(otisk kulatého razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku