

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Brně dne 18. května 2016
Č.j.: 655/560/16
19447/ENV/16

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Výroba styroporu - STOROPACK Telnice“

Bod 7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok, kategorie II přílohy č.1 k zákonu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Roční objem zpracovaného materiálu:

- Vstup – surovina: cca 300 t/rok (450 m³)
- Výstup - hotové výrobky: cca 300 t/rok (15.000 m³)

Počet provozních hodin: cca 6200 h/rok

Umístění záměru: kraj: Jihomoravský
obec: Telnice
k. ú.: 765767 Telnice

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je instalace výrobní linky pro výrobu prvků z expandovaného styroporu ve stávající hale, nacházející se ve stabilizované ploše pro výrobu a skladování. Možnost kumulace s jinými připravovanými či uvažovanými záměry není známa a nepředpokládá se. Posouzení vlivu záměru ve spojení se stávajícími činnostmi v areálu bylo provedeno v rozptylové a hlukové studii se závěrem, že záměr je akceptovatelný.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Surovinou pro výrobu výrobků z expandovaného styroporu je surový styropor dodávaný ve formě drobných granulí v sudech, nebo kartónových obalech.

Skladování suroviny je vně výrobní haly v uzavřeném skladu. Odběr suroviny do výrobního zařízení předexpanze probíhá nasáváním pomocí flexibilní hadice přímo z přepravního obalu, přemístěného ze skladu do zásobníků vstupních surovin.

V první fázi výroby, tzv. předexpanzi, dochází k zahřátí granulí v páře (100°C). Ohřátím dojde k uvolnění cca 30% zpěňovací složky suroviny, která způsobí asi pětinasobné zvětšení objemu původních granulí. Předexpanzí se mění kompaktní granule surového styroporu na jednotlivé vločky s pěnovou strukturou s uzavřenými buňkami.

Ve druhé fázi výroby – stabilizační mezistupeň – dochází ke stabilizaci polotovarů ve vznášeném stavu, tj. k jejich ochlazení a odvodnění ve skladovacích textilních sílech o objemu cca 35 m³, zavěšených pod stropem nad výrobními stroji. Při poklesu teploty dochází ke kondenzaci páry a zpěňovacího činidla uvnitř jednotlivých buněk napěněné hmoty, a tím k vytváření vakua, které je nahrazováno vzduchem difúzí přes stěny do buněk. Tím dochází ke stabilizaci vloček a současně k jejich vysušení.

Ve třetí fázi výroby – konečná expanze a tvarování – je polotovar (předexpandované stabilizované vločky) pneumaticky dopravován z textilních sil do formovacích strojů, ve kterých dochází po naplnění výměnných forem působením páry, vháněné do formy, k další expanzi vloček a k jejich měknutí. Zvýšením tlaku ve formě (zvětšením objemu hmoty) dojde k dokonalému vyplnění formy napěněnou směsí a ke spojení jednotlivých vloček. Výsledný tvar je potom chlazen pomocí vody vstříkované do formy a aplikací vakua. Po dostatečném ochlazení jsou tvarované výrobky vyjímány z forem, baleny a skladovány na paletách v meziskladu výrobků v prostoru haly nebo jsou ještě vysušeny v sušičce (také umístěna uvnitř haly).

Obsah zpěňovacího činidla se během výrobního procesu odpaří až na malé zbytkové množství.

Obchodní firma oznamovatele: STOROPACK, Česká republika, s.r.o.

IČ oznamovatele: 26486695

Sídlo (bydliště) oznamovatele: K Nádraží 519, 664 59 Telnice

Zpracovatel oznámení: Mgr. Jakub Bucek (není autorizovaná osoba podle § 19 zák.č. 100/2001 Sb.)

Záměr „Výroba styroporu - STOROPACK Telnice“ naplňuje dikci bodu 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok) kategorie II přílohy č.1 k zákonu.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených

v příloze č. 2 k zákonu **rozhodlo** Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Výroba styroporu - STOROPACK Telnice“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu

I. Charakteristika záměru

Záměrem je instalace výrobní linky pro výrobu prvků z expandovaného styroporu ve stávající hale s roční kapacitou cca 300 t zpracované suroviny. Vzhledem k tomu, že u daného typu záměru je stanovena limitní hodnota pro zjišťovací řízení 100 t/r, a s přihlédnutím k jiným obdobným provozům, které byly podrobeny zjišťovacímu řízení, lze předmětný záměr řadit spíše k menším provozům. Možnost kumulace s jinými připravovanými či uvažovanými záměry není známa a nepředpokládá se. Posouzení vlivu záměru ve spojení se stávajícími činnostmi v areálu bylo provedeno v rozptylové a hlukové studii se závěrem, že záměr je akceptovatelný. Provoz nebude ve významné míře čerpat přírodní zdroje a nejedná se ani o provoz produkující významné množství odpadu. Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje zvýšený rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními.

II. Umístění záměru

Záměr je situován do průmyslového areálu bývalého ČSAD Telnice, v němž působí více firem. Dle platného územního plánu se jedná o stabilizovanou plochu pro výrobu a skladování a nachází se na samém okraji katastrálního území Telnice při hranici s k.ú. Újezd u Brna. Nejbližší obytná zástavba sestávající z několika rodinných domů je v přilehlé ulici Nádražní, nejbližší objekt pro bydlení je ve vzdálenosti cca 60 m. V areálu ani v nejbližším okolí se nenachází žádné území chráněné podle zvláštních předpisů.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

V rámci zjišťovacího řízení bylo doloženo, že imisní a hluková zátěž vznikající vlivem záměru nebude mít za následek překročení hygienických limitů v dané lokalitě. Lze tedy konstatovat, že v důsledku realizace záměru se nepředpokládá zvýšení zdravotních rizik pro obyvatelstvo. Realizace záměru nebude mít negativní sociální a ekonomické důsledky.

Provozem nové výrobní linky nedojde k znatelnému negativnímu ovlivnění kvality ovzduší v dotčené lokalitě. Realizace ani provoz záměru nebudou mít

negativní účinky na čistotu povrchových a podzemních vod. Z výsledků hlukové studie vyplývá, že hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb bude i po realizaci záměru dodržen. Realizace záměru nebude mít negativní vliv na půdu. Realizací záměru nedojde k narušení horninového podloží ani přírodních zdrojů. Záměr se nachází v průmyslovém areálu, jeho realizací nedojde k významným negativním vlivům na místní faunu a flóru.

S ohledem na uvedené skutečnosti lze konstatovat, že posuzovaný záměr vzhledem ke svému charakteru a rozsahu negativně neovlivní okolní ekosystémy a nebude mít významný vliv na soustavu Natura 2000, prvky ÚSES ani zvláště chráněná území. Z umístění a charakteru popisovaného záměru je zřejmé, že krajinný ráz, krajinné prvky, kulturní památky a hmotný majetek jím nemohou být ovlivněny.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní úřad ve smyslu ust. § 21 písm. c) zákona, obdrželo dne 16.3.2016 oznámení záměru „Výroba styroporu - STOROPACK Telnice“ (dále jen „oznámení“). Oznamovatelem je obchodní firma STOROPACK, Česká republika, s.r.o., K Nádraží 519, 664 59 Telnice, IČ 26486695. Uvedené oznámení bylo převedeno k přímému zajištění procesu EIA dne 30.3.2016 na OVSS VII MŽP v Brně (dále jen „příslušný úřad“).

Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Na základě uvedeného zjištění zahájil zjišťovací řízení dopisem č.j. 766/560/16 22736/ENV/16 ze dne 1.4.2016 a rozeslal v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o zjišťovacím řízení byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 6.4.2016 a na internetu v Informačním systému EIA na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr, pod kódem záměru OV7143. Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru uplynula dne 26.4.2016.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí bylo zejména oznámení záměru „Výroba styroporu - STOROPACK Telnice“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona Mgr. Jakubem Buckem (Bucek, s.r.o., Brno), osobou bez autorizace ve smyslu § 19 zákona, v únoru 2016. Součástí oznámení je i rozptylová a akustická studie. Dalšími podklady byla vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti, uvedená v následující části.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Obec Telnice, starosta, čj. TEL-469/2016-Ch ze dne 26.4.2016
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, čj. JMK 61577/2016 S-JMK 50240/2016 OŽP/Ber ze dne 26.4.2016
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 20909/2016/BM/HOK ze dne 25.4.2016

- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, čj. ČIŽP/47/ŘI/1604806 002/16/BLV ze dne 19.4.2016
- Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, čj. OŽP-ČJ/21322-16/KUC ze dne 6.4.2016
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů a integrované prevence, interní sdělení ze dne 1.4.2016
- Ing. Jiří Dudák, K Nádraží 520, Telnice, nedatovaný dopis, doručen MŽP 28.4.2016

5. Vypořádání vyjádření obdržенých v průběhu zjišťovacího řízení:

Obec Telnice ve svém vyjádření uvádí, že zastupitelstvo obce projednalo oznámení a schválilo usnesení, jímž požaduje, aby výčet dotčených územních samosprávných celků byl rozšířen o Město Újezd u Brna, neboť záměr leží na hranici katastrů a záměrem jsou dotčeny rodinné domy ležící v k.ú. Újezd u Brna.

Vypořádání: zákon definuje v § 3 dotčené území jako území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce, dotčeným územním samosprávným celkem pak územní samosprávný celek, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území. Při vymezení dotčeného území vychází příslušný úřad jednak z oznámení, jednak z dalších dostupných podkladů. Vzhledem k tomu, že v oznámení bylo jako dotčené území označeno katastrální území Telnice, příslušný úřad zaslal oznámení ke zveřejnění pouze Obci Telnice. Na základě výše citovaného vyjádření Obce Telnice následně zkoumal, zda skutečnost, že oznámení nebylo zasláno k vyjádření i Městu Újezd u Brna, není v rozporu se zmíněným ustanovením § 3 zákona a zda lze důvodně předpokládat, že mohla ovlivnit výsledek zjišťovacího řízení a tím i zákonnost a věcnou správnost tohoto rozhodnutí. Po zvážení všech okolností dospěl příslušný úřad k následujícímu závěru: účelem zjišťovacího řízení u záměrů zařazených do kategorie II je mj. posoudit, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován dle zákona. V daném případě z údajů obsažených v oznámení vyplynulo, že vlivy záměru i ve spojení s ostatními aktivitami v areálu nebudou natolik významné, aby odůvodňovaly další posuzování záměru. Dle výsledků rozptylové i hlukové studie nebudou ani u nejbližší obytné zástavby překračovány hygienické limity. Dotčené správní úřady tyto závěry nezpochybnily a žádný z nich nepožadoval další posouzení dle zákona. Ostatně ani Obec Telnice ve svém stanovisku nepodala žádné věcné námitky k záměru, omezila se pouze na návrh rozšíření okruhu dotčených územních samosprávných celků. Na základě toho lze označit za relevantní závěr, že z hlediska ochrany ovzduší a hluku ani z jiných hledisek nebude okolí, tedy ani katastrální území Újezd u Brna, provedením záměru závažně ovlivněno. Nedošlo tedy k pochybení, když Město Újezd u Brna nebylo zahrnuto do výčtu dotčených územních samosprávných celků. Pro úplnost lze připomenout, že k záměru se v rámci zjišťovacího řízení může vyjádřit kdokoli. Město Újezd u Brna i jeho občané tuto možnost měli, ale nevyužili ji.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, upozorňuje, že navržený způsob likvidace technologických odpadních vod není v souladu s platnou legislativou. Do dešťové kanalizace není možné vypouštět odpadní vody. Dešťová kanalizace je

zkolaudována pro odvádění dešťových vod a není tedy možné ji k navrhovanému záměru využít. Jinak nejsou ze strany krajského úřadu k oznámení záměru zásadní připomínky a není požadováno jeho další posuzování dle zákona.

Vypořádání: Připomínka týkající se vypouštění technologických odpadních vod (kondenzát a odluh) byla vznesena i ze strany MěÚ Šlapanice a ČIŽP. Příslušný úřad proto upozornil na tuto skutečnost zpracovatele oznámení a vyzval ho, aby předložil návrh řešení. Následně obdržel sdělení zpracovatele oznámení, že technologické vody nebudou vypouštěny do dešťové kanalizace, ale budou napojeny na stávající podzemní bezodtokou jímku na vyvážení (objem 100 m³, vyvážení dle potřeby). Stavebník uvažuje do budoucna definitivně napojit veškeré splaškové a odpadní vody do nově zbudované splaškové kanalizace, která byla před třemi lety vybudována podél přilehlé místní komunikace. Příslušný úřad vzal tento návrh řešení na vědomí, s tím, že u předmětného záměru nepředstavují technologické odpadní vody zásadní problém s potenciálně významným negativním vlivem na životní prostředí, a technické řešení nakládání s těmito vodami musí být v každém případě řešeno v navazujících řízeních tak, aby bylo v souladu s příslušnými obecně závaznými předpisy.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje předložené oznámení bere na vědomí, souhlasí se záměrem a nepožaduje další posouzení záměru dle zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že v předloženém oznámení jsou zohledněny všechny vlivy na ovzduší a se záměrem lze souhlasit. Na úseku ochrany vod upozorňuje, že v oznámení není uvedena celková kapacita jímky splaškových odpadních vod a že nelze souhlasit s vypouštěním kondenzátu a odluhu do dešťové kanalizace, neboť by to významně omezilo možnost kontroly, zda nejsou dešťovou kanalizací vypouštěny rovněž splaškové nebo průmyslové odpadní vody.

Vypořádání: Příslušný úřad odkazuje na výše uvedené vypořádání stejné připomínky Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OŽP.

Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, upozorňuje, že dle § 38 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění nelze do dešťové kanalizace vypouštět technologické vody. Jinak k oznámení nevznikly další připomínky a neformuloval požadavek na další posouzení záměru dle zákona.

Vypořádání: Příslušný úřad odkazuje na výše uvedené vypořádání stejné připomínky Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OŽP.

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů a integrované prevence konstatuje, že posuzované zařízení, které je určeno ke zpracování polystyrenových obalových prvků, nenaplnuje definici kritérií přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci pro zařazení pod působnost zákona o integrované prevenci a provozovateli tohoto zařízení nevzniká povinnost získat integrované povolení. Nejedná se o výrobu ve smyslu kategorie 4.1. h) přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Ing. Jiří Dudák sděluje, že průmyslový areál bývalého ČSAD Telnice, který vznikl v r. 1963, se po roce 1989 začal dělit na menší části a ty byly prodávány různým firmám. V současné době se počet firem, které se zabývají průmyslovou výrobou nebo skladováním nebezpečných látek, rozrůstá a kumulují se tak negativní vlivy a zvyšuje se zatížení dopravou. Jednotlivé záměry jsou posuzovány jednotlivě, mnohdy jen proto, aby byla legalizována již probíhající nepovolená činnost. Upozorňuje rovněž, že některé domy zmiňované v oznámení nejsou v k.ú. Telnice, ale v k.ú. Újezd u Brna. Požaduje proto vypracovat důkladné komplexní posouzení všech záměrů a jiných činností, které se v areálu provozují, včetně jejich vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: Předmětný areál je dle platného územního plánu situován na ploše pro výrobu a skladování. Činnost firem zmiňovaná Ing. Dudákem tomuto funkčnímu zařazení odpovídá. Tato činnost ovšem musí být povolena a probíhat v souladu s právními předpisy, přičemž součástí každého povolení musí být vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ať už ten který záměr podléhá posouzení dle zákona či nikoliv. Dohled nad tím, zda je činnost provozovaná v areálu povolena a zda probíhá v souladu s právními předpisy, je v pravomoci příslušných správních úřadů a kontrolních orgánů. V průběhu tohoto zjišťovacího řízení byl v souladu s požadavky přílohy č.2 zákona hodnocen předpokládaný vliv záměru na životní prostředí i s ohledem na stávající zatížení lokality. K tomu byly zejména zpracovány rozptylová i hluková studie opírající se o dostupná data resp. o konkrétní měření. Avšak komplexní posouzení všech záměrů a jiných činností, které se v areálu provozují, tak jak je požaduje Ing. Dudák, není možné provést v rámci konkrétního zjišťovacího řízení k jednomu záměru, protože se jedná o rozdílné subjekty a takové posouzení nemá oporu v zákoně. Co se týče námítky umístění některých obytných objektů v k.ú. Újezd u Brna, příslušný úřad odkazuje na vypořádání vyjádření Obce Telnice.

Z obdržených vyjádření dotčeného územně samosprávného celku a dotčených správních úřadů k předloženému oznámení záměru vyvstal jeden požadavek na posuzování záměru podle zákona, a to od Ing. Dudáka. Vzhledem k tomu, že Ing. Dudák požadoval komplexní posouzení všech záměrů a jiných činností, které se v areálu provozují, což nelze po oznamovateli požadovat, a že mimo upozornění na umístění několika objektů na k.ú. Újezd u Brna nevznikla žádná konkrétní připomínka, neshledal příslušný úřad tento požadavek jako důvodný.

Pro úplnost lze v rámci závěru zjišťovacího řízení dodat, že posuzování vlivů na životní prostředí je proces, který je ze zákona nutno provést u vybraných staveb, činností a technologií, u nichž je reálná hrozba výrazného negativního dopadu na okolní krajinu a na lidské zdraví. Jeho účelem je ještě před řízením o umístění či povolení záměru projednat jeho možné vlivy ze všech podstatných hledisek, přičemž v zájmu objektivity a získání maxima informací je proces otevřen nejen dotčeným správním úřadům, ale i dotčeným obcím a široké veřejnosti. To však neznamená, že v případech, kdy záměr v procesu EIA posuzován není, povolující správní úřady na tento aspekt rezignují. Naopak, v rámci správních řízení jsou povinny zásady ochrany životního prostředí respektovat.

Vzhledem k tomu, že se v rámci zjišťovacího řízení nevyskytla okolnost, která by nasvědčovala tomu, že by posuzovaný záměr mohl mít významný negativní vliv


na životní prostředí, dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, že další posuzování podle zákona není opodstatněné.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.




Ing. Jaroslav Pospíšil v. r.
ředitel odboru
výkonu státní správy VII v Brně

(otisk úředního razítka)

Dotčenou obec a kraj **(jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona neprodleně o zveřejnění závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je podle ustanovení § 16 odst. 4 citovaného zákona nejméně 15 dnů, zároveň** v souladu s tímto ustanovením **žádáme** dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Ministerstva životního prostředí. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/EIA100_cr, kód záměru OV7143.

Rozdělovník:

Účastníci řízení

- STOROPACK, Česká republika, s.r.o., K Nádraží 519, 664 59 Telnice
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ministerstva životního prostředí a na Elektronické úřední desce Ministerstva životního prostředí po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona:

- Jihomoravský kraj, do rukou hejtmána, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
- Obec Telnice, do rukou starosty, Růžová 243, 664 59 Telnice

Dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám.3, 601 82 Brno
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
- Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice

Na vědomí:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – samostatným IS
- Bucek, s.r.o., Táborská 191/125, 615 00 Brno

