

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ - ROZHODNUTÍ  
DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Výroková část**

**Identifikační údaje**

***Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:***

„Výrobní linka SMART L-11“

Bod 7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok, kategorie II přílohy č.1 k zákonu.

***Kapacita (rozsah) záměru:***

Předpokládaná kapacita nové výrobní linky je 8.500 t netkané textilie za rok

***Umístění záměru:*** kraj: Jihomoravský  
obec: Znojmo  
k. ú.: Přímětice

***Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:***

Posuzovaným záměrem je rozšíření provozu společnosti PEGAS NONWOVENS, s.r.o., o novou technologickou linku na výrobu netkaných textilií na bázi polypropylénu a polyetylénu.

Posouzení zahrnuje kumulaci záměru se stávajícím provozem firmy Pegas, což je zohledněno i v rozptylové a hlukové studii, které jsou součástí předloženého oznámení.

V současné době nejsou známy žádné jiné záměry, které by byly navrženy k výstavbě v období realizace posuzovaného záměru a které by mohly způsobit navýšení negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

***Stručný popis technického a technologického řešení záměru:***

V hale bude podélně instalována jedna technologická linka – BICO spunbond-meltblown SMS. S linkou bezprostředně souvisí technologická

vzduchotechnika umístěná v hale. Návaznost na vlastní linku je řešena v úrovni 1. a 2. NP, technologická rozvodna je v 3. NP.

Vstupní produkt – polypropylénový nebo polyetylenový granulát - bude skladován ve venkovních velkokapacitních silech situovaných severovýchodně od haly. Odtud bude pneumaticky čerpán do vnitřních pohotovostních sil před technologií. Na tato síla přímo navazuje automatická technologická linka firmy Reifenhauser, kde bude v nepřetržitém provozu probíhat vlastní výrobní proces přeměny vstupního polypropylénového granulátu na netkanou textilií. Polypropylénové granule jsou roztaveny a proudem vzduchu unášeny na běžící pás, kde tuhnou ve formě nekonečného pásu rouna. Během výroby může být produkt upravován barvením. V koncové sekci výrobní linky je rouno navijeno na papírové dutinky do rolí, které jsou následně děleny a ořezávány na požadovaný formát. Hotový produkt bude pomocí vysokozdvížných vozíků uskladňován v regálových zakladačích skladovací haly, odkud bude přes přístavek manipulace a expedice vyskladňován na kamionovou dopravu.

S uskladněním pomocného vstupního materiálu (dutinek, aviváží atd.) se počítá v přilehlém skladu. Odpad z výroby bude recyklován na negranulačních linkách, které jsou umístěny v mateřském závodě, nebo shromažďován v areálu závodu na místech k tomu určených.

**Obchodní firma oznamovatele:** PEGAS NONWOVENS s.r.o.

**IČ oznamovatele:** 25478478

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Přímětická 3623/86, 669 04 Znojmo

**Zpracovatel oznámení:** RNDr. Jiří Grúz, autorizovaná osoba podle § 19 zák.č. 100/2001 Sb.

Záměr „Výrobní linka SMART L-11“ naplňuje dikci bodu 7.1 (Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok) kategorie II přílohy č.1 k zákonu.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu **rozhodlo** Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

## **„Výrobní linka SMART L-11“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

## Odůvodnění

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu**

#### **I. Charakteristika záměru**

Záměrem je rozšíření provozu společnosti PEGAS NONWOVENS, s.r.o., o novou technologickou linku na výrobu netkaných textilií na bázi polypropylénu a polyetylénu. Předpokládaná kapacita nové výrobní linky je 8.500 t netkané textilie za rok.

Výstupy s potenciálními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jsou emise do ovzduší a hluk. Zdrojem emisí do ovzduší i hlukového zatížení je výrobní technologie, vytápění a doprava.

Zpracované hodnocení prokázalo, že příspěvky ke znečištění ovzduší a akustickému zatížení způsobené realizací záměru budou velmi nízké a nebude docházet k překračování příslušných hygienických limitů. Provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

#### **II. Umístění záměru**

Záměr bude umístěn v nově budované multifunkční hale, jejíž výstavba v současnosti probíhá. Stavba haly je realizována v bezprostřední návaznosti na výrobní areál firmy ve Znojmě – Příměticích, navazuje na něj na severní straně. Záměr je umístěn v lokalitě, která je územním plánem obce určena pro plochy dopravní infrastruktury – logistická centra, kombinovaná doprava, kde dle územního plánu je podmíněně přípustné využití pro výrobu (rozvojová plocha Z31).

#### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

Počet obyvatel ovlivněných realizací a provozem záměru nelze přesně stanovit. Vzhledem k situování areálu v průmyslové zóně na předměstí a vzdálenosti nejbližší trvale obydlené zástavby lze předpokládat, že se bude jednat řádově o desítky obyvatel. V blízkosti areálu závodu se nenachází žádný chráněný venkovní prostor, nejbližší obytný objekt se nachází ve vzdálenosti 270 m od posuzovaného areálu.

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je v rámci tohoto záměru relevantní znečišťování ovzduší a hluková zátěž. Pro zhodnocení vlivů na ovzduší a na hlukovou situaci v území byly zpracovány rozptylová a hluková studie.

Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že vybrané spočtené hodnoty koncentrací znečišťujících látek v místě dotčené obytné zástavby, které byly srovnány jak s imisními limity, tak s předpokládaným imisním pozadím lokality, nebudou imisní limity překračovat. Příspěvek znečišťujících látek vyvolaný realizací záměru bude velmi nízký a na kvalitě ovzduší se prakticky neprojeví.

Co se týče hluku, výpočtový model prokazuje, že v současné době je posuzovaná lokalita ovlivněna zejména automobilovým provozem na ulici K Suchopádu – komunikace II/408. Nárůst ekvivalentních hladin akustického tlaku při srovnání nulové varianty se stavem po rozšíření závodu je 0,2 dB v denní době,

což je nehodnotitelná změna. V noční době se neuvažuje se změnou intenzit dopravy.

Výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro technologické zdroje a provoz na parkovištích budou překryty hlukem z dopravy na veřejných komunikacích. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v denní době je přečerpávání materiálu z cisteren.

Pouze v noční době při minimálním provozu na komunikaci II/408 bude provoz areálu rozeznatelný od ostatních zdrojů hluku, avšak ani během nejrušnější noční hodiny nedojde k překročení hygienického limitu (autorizovaným měřením byla naměřena hodnota  $38,9 \pm 1,8$  dB).

Hlučnost výrobní linky se mimo skladovací halu neprojeví. Vliv hlučnosti výdechů vzduchotechniky je s ohledem na její umístění zanedbatelný a na změně v ekvivalentních hladinách akustického tlaku se projeví pouze minimálně.

Záměr tedy nebude mít významný vliv na obyvatelstvo ani veřejné zdraví.

Z hlediska možného ovlivnění režimu povrchových a podzemních vod bylo nutno řešit odvod srážkových vod z areálu. V objektu multifunkční průmyslové haly je použit podtlakový systém střešních vpustí. Dešťová voda je shromažďována v podzemní retenční nádrži, odkud se řízeně vypouští do areálové dešťové kanalizace. Dešťové vody jsou vypouštěny do Dobšického potoka, který se nachází jižně od výrobního areálu.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na půdu, horninové prostředí a nedojde ani k negativním vlivům na místní faunu a flóru. Posuzovaný záměr vzhledem ke svému charakteru a rozsahu negativně neovlivní okolní ekosystémy a nebude mít významný vliv na soustavu Natura 2000, prvky ÚSES ani zvláště chráněná území. Z umístění a charakteru popisovaného záměru je zřejmé, že krajinný ráz, krajinné prvky, kulturní památky a hmotný majetek jím nemohou být ovlivněny. Zájmová lokalita se nachází na území s přechodným radonovým rizikem. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozšíření provozu ve stávajícím areálu, odpovídající opatření na ochranu před vlivem radonového záření již musela být řešena.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí:**

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní úřad ve smyslu ust. § 21 písm. c) zákona, obdrželo dne 19.7.2016 oznámení záměru „Výrobní linka SMART L-11“ (dále jen „oznámení“). Oznamovatelem je obchodní firma PEGAS NONWOVENS s.r.o., Přímětická 3623/86, 669 04 Znojmo, IČ 25478478. Uvedené oznámení bylo převedeno k přímému zajištění procesu EIA dne 28.7.2016 na OVSS VII MŽP v Brně (dále jen „příslušný úřad“). Potřebný počet výtisků oznámení pro účely zveřejnění byl OVSS VII doručen dne 1.8.2016.

Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Na základě uvedeného zjištění zahájil zjišťovací řízení dopisem č.j. 1827/560/16 52663/ENV/16 ze dne 2.8.2016 a rozeslal v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 zákona informaci o zahájení zjišťovacího řízení spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům. Informace o zjišťovacím řízení byla zveřejněna na úřední desce Jihomoravského kraje dne 9.8.2016 a na internetu v Informačním systému EIA na adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), pod kódem záměru OV7150. Lhůta pro vyjádření k oznámení záměru uplynula dne 29.8.2016.

### **3. Podklady pro vydání rozhodnutí:**

Podkladem pro vydání tohoto rozhodnutí bylo zejména oznámení záměru „Výrobní linka SMART L-11“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona RNDr. Jiřím Grúzem, autorizovanou osobou podle § 19 zák.č. 100/2001 Sb. (Ecological Consulting a.s. Olomouc), v červenci 2016. Dalšími podklady byla vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, uvedených v následující části.

### **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Jihomoravský kraj, členy Rady JMK Igor Chlup, čj. JMK 128132/2016 ze dne 22.8.2016
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, čj. JMK JMK 127492/2016, sp.zn. S-JMK 120046/2016 OŽP/Sal, ze dne 19.8.2016
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 43017/2016/ZN/HOK ze dne 18.8.2016
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, čj. ČIŽP/47/ŘI/1610920 002/16/BLV ze dne 17.8.2016
- Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, čj. MUZN 62226/2016 ze dne 15.8.2016
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, interní sdělení ze dne 26.8.2016

### **5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

**Jihomoravský kraj** posoudil předložené oznámení a nepožaduje jeho další posouzení dle zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí

**Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP**, na úseku ochrany ovzduší konstatuje, že se jedná o umístění nového vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší zařazeného dle kódu 6.5., a rekapituluje povinnosti oznamovatele vyplývající z příslušného zákona. Jinak nejsou ze strany krajského úřadu k oznámení připomínky a není požadováno další posuzování záměru dle zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje** uvádí, že po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že z hlediska ochrany veřejného zdraví není k předmětnému záměru námitek. Nepožaduje proto jeho další posouzení dle zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

**Česká inspekce životního prostředí, OI Brno**, požaduje instalaci odlučovacího zařízení (např. kondenzační nádoby) na výstupech z monomerového odsávání do venkovního ovzduší. Dále upozorňuje, že pokud bude v zařízení prováděna činnost uvedená v příloze č. 1 zákona č.76/2002 Sb., je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení. Jinak nemá z hlediska ochrany

životního prostředí k navrhovanému záměru další připomínky a nepožaduje další posouzení záměru dle zákona.

Vypořádání: V souvislosti s požadavkem ČIŽP kontaktoval příslušný úřad zpracovatele oznámení, který sdělil, že na monomerovém odsávání budou nainstalované kondenzační nádoby. Ty jsou dodávány s technologickou linkou přímo od německého dodavatele Reicofil a jsou na všech již provozovaných výrobních linkách firmy PEGAS NONWOVENS s.r.o.

**Městský úřad Znojmo, OŽP**, nemá k oznámení žádné připomínky a nepožaduje další posuzování záměru dle zákona.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

**Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší**, upozorňuje, že se jedná o stacionární zdroj uvedený pod kódem 6.5. dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pro který platí dle vyhlášky č. 415/2012 Sb. technická podmínka provozu (za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek).

Požaduje objasnit skutečnost, že hodnota hmotnostního toku na výduchu č. 1 (monomerové odsávání) uvedená v rozptylové studii na str. 13 (0,00229 g/s, resp. 8,244 g/hod), neodpovídá hodnotě hmotnostního toku monomerového odsávání výduchu č. 1 uvedené v protokolu autorizovaného měření stejné linky - 82,3 g/hod (příloha č. 3 rozptylové studie). Upozorňuje také, že v oznámení vhodné uvádět předpokládané roční množství emisí TOC (t/rok), pokud uvedený záměr bude v nepřetržitém provozu, emise TOC budou v množství několika tun/rok.

Dále upozorňuje, že vzhledem k naměřeným hodnotám hmotnostních koncentrací (TOC) na stejné lince není zřejmé, zda provoz linky nebude problematický z hlediska obtěžování zápachem. Vzhledem k tomu, že pro uvedenou linku platí technická podmínka provozu (viz výše) a není vyhodnoceno ani nijak komentováno, zda existuje riziko uvolňování emisí pachových látek z provozu linky, doporučuje pro uvedený provoz realizovat vhodné technologie ke snižování emisí TOC a pachových látek.

Za předpokladu, že bude objasněno výše uvedené, považuje MŽP, OOO, záměr za akceptovatelný.

Vypořádání: příslušný úřad požádal zpracovatele oznámení o vyjádření k vzneseným připomínkám a obdržel dále uvedené odpovědi:

Správná přepočtená hodnota hmotnostního toku na výduchu č. 1 je 0,02286 (zaokrouhлено na 0,0229), došlo k chybě o jedno desetinné místo. Byl proveden přepočet ve výpočtovém modulu Symos se zadáním správné hodnoty, výsledek se liší o 0,02  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Původní vypočtené hodnoty příspěvku roční koncentrace TOC jsou 0,20, resp. 0,21 v referenčních bodech nejbližší obytné zástavby, správné hodnoty příspěvků jsou 0,22, resp. 0,23  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (v příloze výpočet roční koncentrace TOC).

Hodnoty emisí látek jsou zadávány do výpočtového modulu Symos v g/s, z toho důvodu jsou takto uvedeny i v textu rozptylové studie. Níže jsou přepočteny hodnoty na požadované t/rok:

výduch č.1 – monomerové odsávání – 0,0229 g/s = 0,72 t/rok

výduch č.2 – monomerové odsávání – 0,033 g/s = 1,04 t/rok

výduch č.3 – odsávání ze sušárny – 0,0305 g/s = 0,96 t/rok

výduch č.4 a 5 – odsávání technického vzduchu – 0,043 g/s = 1,35 t/rok

Dotčené město a kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) **žádáme** ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona o **neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je podle ustanovení § 16 odst. 4 citovaného zákona nejméně 15 dnů, zároveň** v souladu s tímto ustanovením **žádáme** dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení bude v souladu s § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. doručeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Ministerstva životního prostředí. Do rozhodnutí lze také nahlédnout na internetu na adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/view/EIA100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/EIA100_cr), kód záměru OV7150.

### **Rozdělovník:**

#### Účastníci řízení

- PEGAS NONWOVENS s.r.o., Prímětická 3623/86, 669 04 Znojmo
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Ministerstva životního prostředí a na Elektronické úřední desce Ministerstva životního prostředí po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenu

#### Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona:

- Jihomoravský kraj, do rukou hejtmana, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
- Město Znojmo, do rukou starosty, Obroková 1/12, 669 22 Znojmo

#### Dotčené správní úřady:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
- Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, Obroková 1/12, 669 22 Znojmo

#### Na vědomí:

- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence – samostatným IS
- Ecological Consulting a.s., Na střelnici 48, 779 00 Olomouc

Co se týče případných emisí pachových látek, tyto nelze v souvislosti s platnou legislativou v současné době nijak vyhodnotit (neexistuje emisní faktor ani emisní limit pro pachové látky, není stanovena oficiální metodika pro výpočet pachové zátěže). Dle informace investora nejde z technologie žádný zápach do vnitřního ani do vnějšího prostředí (v ČR provozují 10 výrobních linek stejného typu s celkovou kapacitou 90 tis. tun /rok a nikde není problém z hlediska obtěžování zápachem).

Příslušný úřad považuje výše uvedené vyjádření zpracovatele oznámení za dostatečné a připomínky MŽP, odboru ochrany ovzduší, tímto za vypořádané.

Veřejnost a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona se k oznámení záměru nevyjádřily. Z obdržených vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a dotčených správních úřadů k předloženému oznámení záměru nevyvstal žádný požadavek na posuzování záměru podle zákona.


Vzhledem k tomu, že se v rámci zjišťovacího řízení nevyskytla okolnost, která by nasvědčovala tomu, že i přes všechna navržená opatření by posuzovaný záměr mohl mít významný negativní vliv na životní prostředí, dospělo Ministerstvo životního prostředí k závěru, že další posuzování podle zákona není opodstatněné.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru a v jeho přílohách, písemných vyjádřeních dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.



  
**Ing. Jaroslav Pospíšil v. r.**  
ředitel odboru  
výkonu státní správy VII v Brně

(otisk úředního razítka)