

P O S U D E K
o vlivech záměru
„Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“
na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů

Datum zpracování posudku: 12. února 2018

Zpracovatel posudku: Ing. Václav Obluk

Morseova 245
109 00 Praha – Petrovice

korespondenční adresa:
Lékořicová 166/13
104 00 Praha – Křeslice

telefon: 604 825 980

e-mail: vaclav.obluk@volny.cz

Osvědčení odborné způsobilosti: č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp. autorizace, aktuálně prodloužená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 40354/ENV/16 ze dne 7. 7. 2016

Prohlášení zpracovatele posudku

Posudek o vlivech záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí (**dále jen „posudek“**) jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (**dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“**), jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 vydaného dne 16. 12. 1998 Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. ve smyslu § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., která byla aktuálně prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 40354/ENV/16 ze dne 7. 7. 2016.



Ing. Václav Obluk

OBSAH

	strana
ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
1. Název záměru	
2. Kapacita (rozsah) záměru	
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	
4. Obchodní firma oznamovatele	
5. IČ oznamovatele	
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
1. Úplnost dokumentace	7
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	24
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	25
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	26
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	26
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	27
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	31
VII. NÁVRH STANOVISKA	33
PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU	40

ÚVOD

Posuzovaný záměr akciové společnosti Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s. „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ představuje výstavbu zařízení k odstraňování kapalných odpadů a zpracování odpadních vod podobného charakteru jako jsou přijímané odpady.

Maximální kapacita deemulgační stanice představuje zpracování 100 m³/24 hodin, resp. 26 tis. m³/rok kapalných odpadů a odpadních vod. Převažujícím účelem deemulgační stanice je nakládání s odpady. Záměr je předložen jako invariantní.

Podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o zařízení k odstraňování nebezpečných odpadů (ve vztahu k příloze 4 cit. zákona - Způsoby odstraňování odpadů se jedná o kód D9 Fyzikálně-chemická úprava jinde v této příloze nespecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12).

Podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, náleží deemulgační stanice podle přílohy č. 1 k citovanému zákonu do kategorie činností 5. Nakládání s odpady, bodu 5.1. Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností, písmena b) fyzikálně-chemická úprava.

Deemulgační stanice má být umístěna v areálu mechanicko-biologické čistírny odpadních vod Havlíčkův Brod ve stávající hale hrubého předčištění a na pozemku přiléhajícím k této hale. Součástí záměru je i vybudování manipulační plochy s akumulací jímekami pro přivážené kapalné odpady a odpadní vody a dále expedice olejů sestávající z nájezdové rampy a záchytné vany.

Uvažuje se s široce aplikovanou metodou čištění odstavným způsobem, a to s deemulgací pomocí organického koagulantu (jednostupňová deemulgace) nebo deemulgací dvoufázovým kyselým rozrážecím způsobem (dvoustupňová deemulgace). Technické zařízení obou způsobů je prakticky totožné, liší se pouze použitými chemikáliemi a dobou čistícího cyklu.

Technologie deemulgace je určena pro odstraňování, úpravu a využití kapalných odpadů a odpadních vod charakteru:

- zaolejovaných vod a odpadních olejů,
- vod a kalů z lapolů, ORL, myček aut nebo čerpacích stanic apod.,
- odpadů z odmašťování, pracích vod,
- emulzí (minerální, řezné, jiné),
- ropných kalů,
- jiných kapalných odpadů a odpadních vod s obsahem ropných látek.

Deemulgační stanice bude produkovat vyčištěnou vodu (bude dále zpracovávána v provozované čistírně odpadních vod), oleje (budou předávány ke zpracování osobě oprávněné k nakládání s odpady) a kaly (budou předávány ke zpracování osobě oprávněné k nakládání s odpady).

K dopravní obsluze deemulgační stanice bude využívána stávající komunikace II. třídy č. II/150, ze které je zřízen vjezd místní komunikací do areálu čistírny odpadních vod. Doprava bude realizována v denní době v pracovní dny (předpokládá se frekvence 6 těžkých nákladních automobilů, 1 lehkého nákladního automobilu a 5 osobních automobilů za den).

Pokud jde o vztah záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ k územně plánovací dokumentaci, podle vyjádření příslušného stavebního úřadu - Městského úřadu Havlíčkův Brod (č.j.: ST/545/2015/Pa-2 JID 34641/2015/muhb ze dne 12. 5. 2015) je záměr v souladu s územním plánem Havlíčkův Brod.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví spojené s předloženým záměrem jsou předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jehož součástí je kromě jiného dokumentace vlivů záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí (**dále jen „dokumentace“**) včetně doplnění této dokumentace a tento posudek.

Jedním z nezbytných podkladů pro následná řízení, ve kterých se bude rozhodovat o povolení záměru, je i závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí (**dále jen „závazné stanovisko“**) podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod

2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařízení k odstraňování kapalných odpadů a zpracování odpadních vod podobného charakteru jako jsou přijímané odpady s maximální kapacitou zpracování 100 m³/24 hodin, resp. 26 tis. m³/rok kapalných odpadů a odpadních vod (převažujícím účelem deemulgační stanice je nakládání s odpady).

Technologie deemulgace, která je založena na široce aplikované metodě čištění odstavným způsobem, a to s deemulgací pomocí organického koagulantu (jednostupňová deemulgace) nebo deemulgací dvoufázovým kyselým rozrážecím způsobem (dvoustupňová deemulgace), je určena pro odstraňování, úpravu a využití kapalných odpadů a odpadních vod charakteru:

- zaolejovaných vod a odpadních olejů,
- vod a kalů z lapolů, ORL, myček aut nebo čerpacích stanic apod.,
- odpadů z odmašťování, pracích vod,
- emulzí (minerální, řezné, jiné),
- ropných kalů,
- jiných kapalných odpadů a odpadních vod s obsahem ropných látek.

3. Umístění záměru

kraj: kraj Vysočina

obec: město Havlíčkův Brod

k.ú.: Perknov

Záměr je situován v areálu mechanicko-biologické čistírny odpadních vod Havlíčkův Brod ve stávající hale hrubého předčištění a na pozemku přiléhajícím k této hale.

4. Obchodní firma oznamovatele

Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s.

5. IČ oznamovatele

481 73 002

6. Sídlo oznamovatele

Žižkova 832
580 01 Havlíčkův Brod

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentace byla ve smyslu § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. vrácena Ministerstvem životního prostředí (dopisem č.j.: 22169/ENV/17; 700/560/17 ze dne 28. 3. 2017) oznamovateli záměru k doplnění s tím, že se: „požaduje:

1. *Specifikovat druhy odpadů (podle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů) a popřípadě odpadní vody (podle charakteristiky výrobní činnosti a její označení ve sdělení Českého statistického úřadu č. 244/2007 Sb., o zavedení Klasifikace ekonomických činností CZ-NACE), které budou přijímány ke zpracování v deemulgační stanici, a na základě toho stanovit účel deemulgační stanice (popřípadě účel převažující). Na základě této specifikace event. precizovat hodnocení vlivů záměru na ovzduší.*
2. *V návaznosti na specifikaci v bodě 1. vyhodnotit vliv záměru na znečištění odpadních vod vypouštěných z deemulgační stanice, resp. odpadních vod vypouštěných z ČOV do vodního toku Sázava, a dále vyhodnotit vliv záměru na kvalitu vody ve vodním toku Sázava v relevantních ukazatelích znečištění, resp. vliv záměru na stav tohoto vodního útvaru, a popřípadě navrhnout příslušná opatření k ochraně vod.*
3. *Porovnat navrhované řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) podle relevantních referenčních dokumentů o nejlepších dostupných technikách (BREF).*
4. *Stanovit vztah záměru k prevenci závažných havárií podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), tj. z hlediska nezařazení či zařazení do skupiny A či B podle cit. zákona (protokol o nezařazení, resp. návrh na zařazení do skupiny A či B).“.*

Dále Ministerstvo životního prostředí doporučuje, aby doplnění dokumentace bylo provedeno i s ohledem na relevantní připomínky obsažené ve vyjádřeních, která byla k dokumentaci uplatněna podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., resp. aby doplnění dokumentace reagovalo na tyto připomínky (zvýšenou pozornost je přitom třeba věnovat především připomínce obsažené ve vyjádření Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, k dokumentaci).

Z věcného hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví doplnění dokumentace adekvátním způsobem reaguje na požadavky Ministerstva životního prostředí. Naplnění jednotlivých požadavků je komentováno i v následujících částech tohoto posudku.

Dokumentace, včetně doplnění této dokumentace, (dále též „dokumentace“) je v zásadě zpracována v členění podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům tohoto zákona.

Pokud jde o vlastní obsah, resp. rozsah dokumentace, je vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Rozsah dokumentace je vcelku vyvážený (podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části dokumentace).

Zvýšená pozornost byla věnována hodnocením vlivů záměru na vodu a dále na ovzduší a hlukovou situaci, na jejichž základě bylo provedeno posouzení vlivů na veřejné zdraví, (v přílohové části dokumentace jsou k dispozici hydrologické údaje povrchové vody, údaje o znečištění povrchové vody, údaje o znečištění odpadní vody z ČOV a výpočty směšovací rovnice ve vztahu ke znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava a dále rozptylová studie, hluková studie a posouzení vlivů na veřejné zdraví). Adekvátní pozornost byla věnována i dalším aspektům spojeným s posuzováním záměrem. Dokumentace se tak soustředí na rozhodující aspekty

spojené s posuzovaným záměrem a odpovídá zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V dokumentaci jsou i některé drobné nepřesnosti, resp. nedopatření, komentované v příslušných částech tohoto posudku, které však v žádném případě nemohly ovlivnit celkový výsledek hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, které byly vyžádány v rámci zpracování posudku ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., sloužily k potvrzení provedené predikce vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vypořádání vyjádření obdržených k dokumentaci a zejména k formulování podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a neměly vliv na celkový výsledek hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví provedeného v dokumentaci.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření obdržených k dokumentaci a které se týkaly vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví souvisejících s posuzovaným záměrem, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., které jsou formulovány v rámci návrhu závazného stanoviska jako podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Poznámka: Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována v následujících částech posudku.

Shrnutí posouzení zpracovatele posudku

Dokumentace odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb. a věnuje se všem zásadním aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí a veřejné zdraví je v dané etapě přípravy záměru dostačující k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, formulovat návrh závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí a ukončit posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

ČÁST A dokumentace

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

V této části dokumentace jsou uvedeny údaje týkající se oznamovatele záměru, resp. oprávněného zástupce oznamovatele záměru.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou připomínky, uvedené údaje jsou správné.

ČÁST B dokumentace

ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

Kromě příslušných identifikačních údajů týkajících se záměru a možnosti kumulace s jinými záměry je uvedeno zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, popis technického a technologického řešení

záměru, výčet dotčených územních samosprávných celků potenciálně zasažených předpokládanými vlivy záměru a výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Posouzení zpracovatele posudku

Údaje v této části dokumentace, včetně popisu technického a technologického řešení záměru, jsou s ohledem na doplnění dokumentace v zásadě dostačující k možnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ke zpřesnění se ve vztahu k formulacím na str. 10 původní dokumentace: „*Kal se odčerpá do gravitačního zahušťovače kalu a dále na odvodnění na filtru, voda se po případném dočištění sorpcí a po provedení stanovených zkoušek vypustí do recipientu.*“ uvádí, že se jedná o již neaktuální údaj, který byl nedopatřením převzat z Objemové studie z roku 2015 (uvedené v příloze č. 11 původní dokumentace). Jak vyplývá z Technologického schématu deemulgační stanice v příloze č. 5 původní dokumentace, jsou voda z kalové nádrže a filtrát z kalolisu odváděny zpět do akumulární nádrže a poté na proces čištění. Takže v žádném případě se voda nebude vypouštět přímo do recipientu.

V doplnění dokumentace jsou specifikovány druhy odpadů (podle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů) a odpadní vody (podle charakteristiky výrobní činnosti a její označení ve sdělení Českého statistického úřadu č. 244/2007 Sb., o zavedení Klasifikace ekonomických činností CZ-NACE), které budou přijímány ke zpracování v deemulgační stanici.

Ve vztahu k charakteru záměru je zřejmé, že předložený záměr deemulgační stanice představuje zařízení určené k odstraňování kapalných odpadů a zpracování odpadních vod podobného charakteru jako jsou přijímané odpady. Převažujícím účelem deemulgační stanice je nakládání s odpady.

Podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se jedná o zařízení k odstraňování nebezpečných odpadů (ve vztahu k příloze 4 cit. zákona - Způsoby odstraňování odpadů se jedná o kód D9 Fyzikálně-chemická úprava jinde v této příloze nespecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12).

Podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, náleží deemulgační stanice podle přílohy č. 1 k citovanému zákonu do kategorie činností 5. Nakládání s odpady, bodu 5.1. Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností, písmena b) fyzikálně-chemická úprava.

V doplnění dokumentace je provedeno porovnání řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT). Z provedeného porovnání řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), resp. referenčním dokumentem „Shrnutí Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů“ (viz příloha č. 3 doplnění dokumentace) vyplývá, že uvažované kapalně odpady jsou v deemulgační stanici zpracovatelné, byť v některých případech za snížené kapacity. Zpracování některých odpadů (zejména z organických chemických procesů a z povrchových úprav) je silně podmíněno složením a koncentrací.

Relevantní opatření týkající se upřesnění druhů kapalných odpadů a odpadních vod zpracovávaných v deemulgační stanici jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Pokud jde o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, podle vyjádření příslušného stavebního úřadu - Městského úřadu Havlíčkův Brod (č.j.: ST/545/2015/Pa-2 JID

34641/2015/muhb ze dne 12. 5. 2015) je záměr v souladu s územním plánem Havlíčkův Brod. V této souvislosti se však uvádí, že pokud jde obecně o vztah záměru k územně plánovací dokumentaci, resp. o soulad s územně plánovací dokumentací, je třeba konstatovat, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení záměru. Rozhodnutí o povolení záměru je vydáváno až na základě příslušných následných řízení k povolení záměru, v rámci kterých bude kromě jiných hledisek posuzován i soulad s příslušnou územně plánovací dokumentací. Z věcného hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví totiž nemůže samotný soulad či nesoulad záměru s příslušnou územně plánovací dokumentací ovlivnit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které se v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. vyhodnocují. Proto pouze aspekt ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví může být jediným relevantním hlediskem, které je možno v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. použít při návrhu závazného stanoviska vydávaného výhradně z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ve vztahu k záležitosti týkající se potřeby záměru je třeba zopakovat, že účelem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je objektivní posouzení předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nikoliv vydání rozhodnutí o povolení záměru. Proto v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. nelze ve vztahu k věcným aspektům vyhodnocovat, resp. stanovovat, zda je záměr potřebný. Takovýto postup při posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. není možný ani z formálního hlediska, neboť příslušné subjekty účastníci se tohoto procesu, včetně zpracovatele posudku, nejsou v rámci tohoto procesu vybaveny kompetencemi takto o předloženém záměru usuzovat. Proto, jak již bylo výše uvedeno, pouze aspekt ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví může být jediným relevantním hlediskem, které je možno v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. použít při návrhu závazného stanoviska vydávaného výhradně z hlediska přijatelnosti vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (nikoliv z hlediska zdůvodnění potřeby záměru). To plně koresponduje se zákonem č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, podle kterého se již zdůvodnění potřeby záměru nevyžaduje.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Záměr bude realizován na pozemku, který je veden jako ostatní plocha. K záboru půdy nedojde.

B.II.2. Voda

Spotřeba vody při výstavbě není specifikována, lze ji považovat za běžnou.

Při provozu bude voda spotřebována pro sociální účely v množství 180 m³/rok.

Ve výrobním procesu se bude pitná voda používat pro přípravu polymerního flokulantu v množství 104 m³/rok., dále se v rámci technologie deemulgace uvažuje se spotřebou technologické vody (z nádrže A3A) v množství 936 m³/rok.

Celková průměrná roční spotřeba vody tak činí 1 220 m³/rok.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Suroviny

Při výstavbě bude použita řada materiálů, jejichž potřeba není blíže specifikována.

Při provozu jsou vstupní surovinou kapalné odpady a odpadní vody v maximálním množství 100 m³/den, resp. 26 tis. m³/rok.

V dokumentaci je dále uvedena orientační roční spotřeba pomocných chemických látek pro jednostupňovou resp. pro dvoustupňovou deemulgaci (42,3 t resp. 250,3 t kyseliny sírové, 19,5 t resp. 312 t anorganického koagulantu /síranu železitého/, 22,8 t resp. 243,8 t vápenného hydrátu, 146,3 t resp. 146,3 t bentonitu, 52 t resp. 0 t organického koagulantu, 0,2 t resp. 0,2 t polymerního flokulantu).

Elektrická energie

Při výstavbě je odběr nespecifikován (je běžný)

Při provozu činí připojený příkon elektrické energie aparátů cca 40 kW.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Záměr bude realizován v JZ části areálu ČOV Havlíčkův Brod ve stávající hale hrubého předčištění, která zaujímá plochu 928 m² a na pozemku přiléhajícím k hale, který má celkovou výměru 38 000 m². Z tohoto pozemku, jenž je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, bude záměr zabírat plochu cca 266 m². Na dotčeném pozemku nebude nutno kácet vzrostlou zeleň. K záboru stanovišť druhů nedojde, neboť záměr je z větší části situován ve stávající hale hrubého předčištění a na venkovní ploše z celé parcely ostatní plochy zabere pouze 0,7 %. Druhy vyskytující se na této parcele mají dostatek prostoru pro svá stanoviště mimo místo záboru. Zdroje vázané na zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území záměrem nebudou využívány ani spotřebovány.

B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava

Při výstavbě bude jednorázové zvýšení dopravy (navezení stavebních materiálů a technologických zařízení a odvoz sutě a zeminy).

Při provozu se předpokládá frekvence 6 TNA, 1 LNA a 5 OA za den.

Ochranná pásma

Ochranná pásma existujících inženýrských sítí nebudou dotčena.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky (ke zpřesnění se pouze uvádí, že v Tabulce B.4. Orientační spotřeba pomocných chemických látek při deemulgaci na str. 19 původní dokumentace je nedopatřením uvedena nesprávná jednotka kg, správná jednotka je t). Údaje uvedené v této části dokumentace jsou s ohledem na doplnění dokumentace a na danou etapu přípravy záměru v zásadě dostačující a vystihují podstatu rozhodujících vstupů spojených s posuzovaným záměrem.

Vzhledem k charakteru záměru je zřejmé, že zásadním aspektem záměru (pokud jde o údaje o vstupech) je charakter kapalných odpadů a odpadních vod, které budou zpracovávány v deemulgační stanici, a rovněž i charakter chemických látek používaných v technologickém procesu deemulgate.

Pokud se jedná o obslužnou dopravu deemulgační stanice, oproti současné dopravní obslužnosti ČOV se významným způsobem nezmění (uvažuje se s navýšením obslužné dopravy o cca 10 %).

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Výstavba

Plošným zdrojem znečišťování ovzduší bude rekonstrukce objektu. Vliv bude vzhledem k malému rozsahu prací zanedbatelný.

Liniovým zdrojem znečišťování ovzduší bude automobilová doprava stavebních materiálů a technologických zařízení. Bude se jednat o časově omezené znečištění.

Provoz

Zdrojem znečišťování ovzduší bude automobilová doprava (z provozu deemulgační stanice nebudou do ovzduší emitovány znečišťující látky, zapáchající látky nebudou do zařízení přijímány).

Emise z provozu automobilové dopravy jsou vyčísleny na 13,519 g/km/den oxidu dusičitého, 2,4397 g/km/den tuhých částic (včetně sekundární prašnosti) a 0,1202 g/km/den benzenu.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky (ke zpřesnění se na základě vyžádaných údajů pouze uvádí, že v Tabulce B.5. Množství emisí z automobilové dopravy na str. 22 původní dokumentace nedopatřením nebyly uvedeny emise částic PM_{2,5} 1,7603 g/km/den a benzo(a)pyrenu 0,0001 g/km/den).

Zdrojem znečištění ovzduší bude automobilová doprava související s provozem deemulgační stanice, jejíž frekvence není z hlediska znečištění ovzduší významná (pro výpočet emisí byly použity oficiální emisní faktory programu MEFA 13) a potenciálně i provoz deemulgační stanice v případě možných emisí látek obtěžujících zápachem.

Pokud se jedná o vlastní provoz deemulační stanice, je proto třeba věnovat problematice látek obtěžujících zápachem pozornost. Z tohoto pohledu je preventivně počítáno s instalací kapénkového odlučovače za deemulgačním reaktorem. Pozornost však musí být věnována i přijímaným kapalným odpadům a odpadním vodám s tím, že kapalné odpady a odpadní vody zjevně obtěžující zápachem nebudou ke zpracování v deemulgační stanici přijímány.

Relevantní opatření k ochraně ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.2. Odpadní vody

Výstavba

Bude vznikat pouze minimální množství splaškových vod v mobilních WC.

Provoz

Splaškové vody

Produkce splaškových vod je vyčíslena na 180m³/rok (splaškové vody jsou čištěny na ČOV, jejíž kapacita je dostatečná).

Technologická voda

Technologická voda, tj. vyčištěná voda z deemulgační stanice, v maximálním množství 26 tis. m³/rok bude odváděna na ČOV (maximální množství odpadní vody vypouštěné z deemulgační stanice bude činit 0,6 % maximálně povoleného množství odpadních vod vypouštěných z ČOV). V tabulce B.7. na str. 25-26 dokumentace, resp. v tabulce 7 na str. 18-19 doplnění dokumentace a tabulce 2 v příloze č. 2 k doplnění dokumentace, je uvedeno předpokládané znečištění odpadní vody z deemulgační stanice.

Z hlediska ovlivnění životního prostředí je rozhodující složení vod na výpusti ČOV do recipientu Sázava (podíl deemulgovaných vod bude činit cca 1,0 % z celkového objemu předčištěných odpadních vod vypouštěných do toku, lze očekávat výrazné naředění látek přítomných ve vodě z deemulgační stanice).

Srážkové vody

K navýšení množství odváděných srážkových vod dojde odváděním vod ze zastřešené manipulační plochy a z expedice olejů. Množství odváděných srážek je vyčísleno na 175,56 m³/rok (145,20 m³/rok ze zastřešené manipulační plochy a 30,36 m³/rok z expedice olejů).

Posouzení zpracovatele posudku

Z údajů uvedených v doplnění dokumentace je zřejmé, že vzhledem k charakteru záměru (tj. deemulgační stanice) mohou být potenciálně nejvýznamnějšími znečišťujícími látkami v odpadní vodě z deemulgační stanice uhlovodíky C₁₀ – C₄₀ a dále pak (ve vztahu ke koncentračním limitům kanalizačního řádu) zejména ukazatele znečištění rozpuštěné anorganické soli (RAS), sírany (SO₄²⁻), pH a olovo (Pb).

V této souvislosti se dále uvádí, že z údajů uvedených v doplnění dokumentace vyplývá, že vzhledem k vodnímu toku Sázava (tj. znečištění povrchové vody v recipientu) jsou limitujícími znečišťujícími látkami především fluoranthen a benzo(a)pyren a dále i olovo.

Relevantní opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.3. Odpady

V této části dokumentace je uveden přehled předpokládaných odpadů vznikajících při výstavbě a při provozu.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a možnou produkci odpadů a i s ohledem na skutečnost, že v rámci provozu ČOV již nakládání s odpady standardně probíhá, nejsou k této části dokumentace s ohledem na doplnění dokumentace zásadní připomínky (při respektování povinností vyplývajících z obecně závazných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství nelze očekávat nestandardní situace s nepříznivým vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví).

Doporučuje se, aby ke kolaudačnímu souhlasu byla předložena specifikace druhů a množství odpadů z výstavby, včetně výkopové zeminy, a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění. Relevantní opatření týkající se odpadového hospodářství je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

B.III.4. Ostatní

Hluk

V etapě výstavby se bude jednat o krátkodobou hlukovou zátěž běžných stavebních strojů (z důvodu vzdálenosti obytné zástavby a minimálního zatížení dopravou při rekonstrukci a zemních pracích lze považovat tento aspekt za málo významný).

V etapě provozu se bude jednat o stacionární i dopravní zdroje hluku.

Dopravní zdroje hluku představují frekvenci 6 těžkých nákladních automobilů, 1 lehkého nákladního automobilu a 5 osobních automobilů za den.

Souhrnný přehled stacionárních zdrojů hluku (s uvedením hladiny akustického výkonu) je uveden na str. 6 hlukové studie.

Vibrace

V zařízení neexistují zdroje vibrací ovlivňující prostředí mimo hranice zařízení. Vibrace mohou vznikat jen výjimečně při stavebních úpravách a budou mít jen dočasný vliv.

Záření

Navrhované zařízení nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Další fyzikální nebo biologické faktory

Nebudou produkovány.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace, která se má prioritně týkat údajů o výstupech (tj. údajů o emisních charakteristikách), nejsou vzhledem k charakteru záměru (tj. ve vztahu k vibracím, ionizujícímu a neionizujícímu záření a dalším fyzikálním nebo biologickým faktorům) a vzhledem k údajům uvedeným v hlukové studii (tj. ve vztahu k akustickým parametrům zdrojů hluku) zásadní připomínky. Vlivy na hlukovou situaci jsou komentovány dále, v souvislosti s hodnocením vlivů na veřejné zdraví, resp. vlivů na hlukovou situaci.

B.III.5. Doplnující údaje

S realizací záměru jsou spojeny jen velmi omezené terénní úpravy. Nedojde ke změně současné topografie. Zásahy do krajiny nevzniknou.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou vzhledem k charakteru záměru a jeho situování připomínky.

ČÁST C dokumentace

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace obsahuje výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, charakteristiku současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území a celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru jsou údaje v této části dokumentace s ohledem na doplnění dokumentace (tj. stavu vodního toku Sázava, resp. stavu vodního útvaru DVL_0320 Sázava od toku Šlapanka po tok Želivka), včetně přílohové části, dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze konstatovat, že pozornost byla věnována všem zásadním dostupným environmentálním charakteristikám zájmového území, které by mohly být vlivy posuzovaného záměru potenciálně významně ovlivněny.

Z formálního hlediska se však k této části dokumentace uvádí, že v části dokumentace C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, resp. v části dokumentace C.2. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území, není komentář týkající se stavu hlukové situace v zájmovém území. Jedná se však o opomenutí, resp. nedopatření, protože stav hlukové situace v zájmovém území je uveden v hlukové studii, která je přílohou č. 9 původní dokumentace. Pro úplnost se dále uvádí, že část dokumentace C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení má být zaměřena výhradně na stávající stav životního prostředí v dotčeném území, nikoliv na hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (to je předmětem části dokumentace D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti).

Pokud se jedná o hledisko únosného zatížení území, vzhledem k charakteru záměru a zájmového území je zásadním kritériem stav vodního toku Sázava, resp. znečištění povrchové vody v recipientu. Pokud jde o stav znečištění ovzduší a stav hlukové zátěže, z údajů uvedených v dokumentaci vyplývá, že stav znečištění ovzduší je s ohledem na pětileté průměry koncentrací příslušných znečišťujících látek v zásadě příznivý – příslušné imisní limity jsou s rezervou dodrženy, stav hlukové zátěže není s ohledem na charakter zdrojů hluku spojených se záměrem limitující – zdroj hluku neovlivní hlukovou situaci významným způsobem.

V případě znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava je z údajů uvedených v doplnění dokumentace zřejmé, že z hlediska únosného zatížení jsou limitujícími znečišťujícími látkami především fluoranthen a benzo(a)pyren a dále i olovo.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že z hlediska znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava lze z formálního hlediska považovat realizaci posuzovaného záměru za přijatelnou v případě, že provoz deemulgační stanice nepovede ke zhoršení znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava v ukazatelích fluoranthen, benzo(a)pyren a olovo.

Relevantní opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ČÁST D dokumentace

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Pro hodnocení zdravotních rizik bylo zpracováno posouzení vlivu na veřejné zdraví, které je přílohou č. 12 dokumentace (je provedeno ve vztahu ke znečišťujícím látkám emitovaným do ovzduší z obslužné dopravy a ve vztahu k hlukové zátěži související se záměrem).

Závěr ve vztahu k hlukové zátěži

1. Somatické poškození sluchu v dotčených lokalitách vlivem současné hlukové zátěže v denní ani noční době nehrozí. Po realizaci záměru není nutno tuto nepříznivou situace předpokládat.
2. Hluková situace na dotčených referenčních bodech v okolí záměru je ovlivněna již současným dopravním provozem v souběhu s provozem ČOV Havlíčkův Brod. Po realizaci záměru se očekává v denní době v hlukově klidné západní oblasti určité zvýšení současné hlučnosti v nejbližších místech s trvalým osídlením, ve východní části řešeného území se očekává pouze zanedbatelná změna současné hlučnosti. V noční době se neočekává změna současné hlučnosti, v hlukově klidné oblasti dosahuje modelovaná změna 0,1 dB.
3. Hlučnost v okolí záměru v současnosti v denní i noční době představuje v hlukově klidné oblasti zanedbatelný stupeň rizika pro veřejné zdraví a jsou zde splněny podmínky ochrany veřejného zdraví z hlediska vlivů hluku. Tato situace se realizací záměru v denní i noční době v okolí záměru významně nezmění. V hlukově rušnější východní části území jsou v denní době naplněny podmínky pro určitý stupeň obtěžování hlukem a v některých částech i zhoršená komunikace řečí, v noční době zvýšené užívání sedativ, subjektivně horší kvalita spánku a na IRB9 i podmínky pro vznik hypertenze a infarktu myokardu. Očekávaná změna hlučnosti po realizaci záměru však nedosáhne výsledných hodnot, které by představovaly podmínky pro zvýšený výskyt některých symptomů poškození zdravotního stavu exponovaných osob a tím určitý stupeň zdravotního rizika hlučnosti v takto dotčené oblasti ve srovnání se současným stavem. Uvedené tvrzení vychází z objektivizovaných hodnot dle AN 15 a údajů WHO.
4. Hlukové klima v denní i noční době vlivem realizace záměru zůstane v hlukově rušném okolí modelovaného areálu zachováno na současné úrovni, očekávaná změna hlučnosti je z tohoto hlediska zanedbatelná. V hlukově klidné oblasti se v denní době očekává situace, která se blíží k subjektivně (smyslově) i přístrojově prokazatelné změně hlukového klimatu, v noční době se změna hlukového klimatu neočekává ani v této oblasti. Očekávaný vliv záměru na hlukovou situace se neprojeví ani po kvalitativní stránce.
5. Kvantitativní hodnocení počtu rozmrzelých obyvatel prokazuje, že počet dotčených občanů po realizaci záměru zůstane ve všech stupních rozmrzelosti zachován na stávající úrovni.
6. Po realizaci záměru je vhodné provést odpovídající terénní měření hluku charakterizující skutečnou cílovou hlukovou situaci v dotčeném území.

Závěr ve vztahu k znečištění ovzduší

1. Při zohlednění stávající zátěže atmosféry nepředstavuje imisní příspěvek záměru pro hodnocené škodliviny riziko ohrožení veřejného zdraví. Tato situace platí i pro imisní koncentrace PM₁₀ a BaP. Samotný imisní příspěvek hodnoceného záměru z hlediska očekávaného vlivu modelovaných škodlivin v potenciálně dotčených osídlených místech v okolí záměru bude nepatrný a významná změna podmínek z hlediska ochrany veřejného zdraví se v modelované oblasti nepředpokládá. Imisní příspěvek záměru bude nevýznamným zdrojem imisí škodlivin, v obydlených oblastech bude jeho zdravotní vliv zanedbatelný, což se projevuje v nepatrném počtu očekávaných případů poškození zdravotního stavu exponované populace vlivem provozu samotného záměru.
2. Současný stav maximálních krátkodobých imisí benzenu a BaP také nepředstavuje z hlediska státem garantovaného stupně ochrany veřejného zdraví zdravotní riziko pro exponovanou populaci v dotčené oblasti. Vliv záměru je ve srovnání se současným celkovým imisním stavem zanedbatelný. Realizace záměru současnou imisní situaci benzenu ani BaP prakticky neovlivní a z hlediska výskytu symptomů poškození zdravotního stavu exponované populace je očekávaná změna zanedbatelná.

3. Očekávané příspěvky výskytu symptomů poškození zdravotního stavu dotčených obyvatel na hodnocených specifických referenčních bodech jsou vždy nízké, realizace investičního záměru bude ovlivňovat zdravotní stav dotčené populace ve srovnání se současnou situací pouze v nepatrném rozsahu. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika. Očekávané změny vlivů na veřejné zdraví po realizaci hodnoceného záměru jsou v praxi zanedbatelné.
4. Nejvyšší hodnoty ILCR benzenu, emitovaného vlivem imisního příspěvku dopravy ze záměru, budou v oblasti společensky přijatelného rizika rakoviny s rezervou minimálně čtyř řádů (řádově hodnota je max. ILCR = 10^{-10}) a nebudou proto představovat významné riziko pro veřejné zdraví. Očekávaná změna přídatných případů rakoviny vlivem imisí záměru představuje $7,44 \times 10^{-10}$, což představuje frekvenci cca sedmi přídatných případů rakoviny/ 10^{10} roků. Tato hodnota je v praxi zanedbatelná a pohybuje se v oblasti hypotetického předpokladu, který reálně neovlivní zdravotní situaci exponované populace.
5. Nejvyšší hodnoty ILCR BaP, emitovaného vlivem imisního příspěvku dopravy ze záměru, budou také v oblasti společensky přijatelného rizika rakoviny s rezervou minimálně tří řádů (řádově hodnota je max. ILCR = 10^{-10}) a nebudou proto představovat významné riziko pro veřejné zdraví. Očekávaná změna přídatných případů rakoviny vlivem imisí záměru představuje $1,11 \times 10^{-8}$, což představuje frekvenci cca 1 přídatný případ rakoviny/ 10^8 roků. Tato hodnota je v praxi zanedbatelná a pohybuje se v oblasti hypotetického předpokladu, který reálně neovlivní zdravotní situaci exponované populace.
6. Uvedené závěry byly konkretizovány a kvantifikovány pomocí závislostí z epidemiologických studií dle materiálů WHO.
7. Závěry o míře zdravotního rizika chemických imisí byly ověřeny porovnáním závěrů na základě databází WHO a U.S. EPA a byly porovnány s výskytem symptomů poškození zdravotního stavu na úrovni státem garantovaného stupně ochrany veřejného zdraví.

Prímé sociální dopady záměru lze hodnotit jako málo významné, lokálního charakteru. Záměr neomezuje stávající zázemí pro rekreaci obyvatel ani turistické využití území.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k údajům soustředěným v dokumentaci (tj. údajům o znečištění ovzduší v rozptylové studii a údajům o hlukové zátěži v hlukové studii) lze s výsledky provedeného posouzení vlivů na veřejné zdraví v zásadě souhlasit. Vlivy záměru na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví, jsou zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné.

Celkově lze shrnout, že hodnocení zdravotních rizik odpovídá vlivům záměru na znečištění ovzduší a na hlukovou situaci (viz dále uvedený komentář k části dokumentace D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima a k části dokumentace D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky).

Pro úplnost, resp. zpřesnění, se ve vztahu k posouzení vlivů na veřejné zdraví, které je přílohou č. 12 původní dokumentace, poukazuje na nepřesnost, která však s ohledem na výsledky hlukové studie, resp. hlukové charakteristiky záměru, nemohla ovlivnit výsledek posouzení vlivů na veřejné zdraví z hlediska hlukové zátěže. V posouzení je v případě vlivu na kardiovaskulární systém uváděn již neaktuální vztah, tj. že při hodnotách $L_{Aeq,16h} < 65$ dB nebylo nalezeno zvýšené riziko, neboť nové studie ukazují na mírné zvýšení rizika již mezi 55 – 60 dB. V roce 2014 byla publikována nová meta-analýza 14 studií, kterou bylo pro ICHS a 10 dB nárůst hluku ze silniční dopravy v rozmezí cca 52 – 77 dB L_{dn} odvozeno OR 1,08 (95% CI = 1,04 – 1,13). Dříve předpokládaná prahová hladina 60 dB $L_{day,16h}$ pro riziko ICHS se tím snížila na 55 dB L_{dn} [Babisch,W.: Updated exposure-response relationship between road traffic noise and coronary heart diseases: A meta-analysis, Noise Health 2014, 16:1-9].

Dále je třeba poukázat na neopodstatněný přístup při hodnocení hlukové zátěže na veřejné zdraví použitý v provedeném posouzení vlivů na veřejné zdraví, které je přílohou č. 12 původní

dokumentace a ve kterém bylo k vyhodnocení vlivů hlukové zátěže proveden součet ekvivalentních hladin akustického tlaku ze stacionárních zdrojů v areálu ČOV a ze silniční dopravy na silniční síti. Jak vyplývá z posledních vědeckých zpráv (Noise in Europe conference, duben 2017, Brusel), nebyla dosud nalezena metoda a kritéria, jak tzv. synergické (kumulativní, souběžné) působení hluku na člověka z hlediska dlouhodobých zdravotních účinků hodnotit. V současné době je proto za optimální přístup považováno hodnocení působení a vlivu každé kategorie zdrojů hluku samostatně (viz European Network on Noise and Health ENNAH). Proto má i každá kategorie hluku – stacionární zdroje včetně hluku z vnitroareálové dopravy, hluk z pozemní dopravy (dopravy na silnicích a železnicích) a letecký hluk v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb., stanoven svůj hygienický limit samostatně a není stanoven limit pro souběžné (synergické, kumulativní, kombinované) působení hluku těchto různých kategorií hluku. Ani v tomto případě však tento neopodstatněný přístup s ohledem na výsledky hlukové studie, resp. hlukové charakteristiky záměru, nemohl ovlivnit výsledek posouzení vlivů na veřejné zdraví z hlediska hlukové zátěže.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Pro hodnocení vlivů na ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která je přílohou č. 8 dokumentace (byly vypočteny hodnoty koncentrací oxidu dusičitého NO₂, částic PM₁₀, částic PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu).

Ze závěrů rozptylové studie vyplývá, že v důsledku provozu záměru (tj. provozu liniových zdrojů znečišťování ovzduší – obslužné dopravy související se záměrem) nedojde k významnému zvýšení imisní zátěže v posuzovaném území. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací jsou vůči stávajícímu imisnímu pozadí a imisním limitům nízké a celková imisní situace v posuzovaném území se významně nezmění.

Z hlediska vlivů na ovzduší nebude posuzovaný záměr do území vnášet významnější emise, které by mohly prokazatelně ovlivnit imisní situaci v zájmovém území. Z hlediska vlivů na ovzduší tak lze předložený záměr považovat za akceptovatelný.

Do zařízení budou přijímány pouze odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek, v opačném případě budou odmítnuty. Minimální zápach však nelze zcela vyloučit, proto bude realizováno preventivní opatření – instalace kapénkového odlučovače, který bude eliminovat případné emise z prostoru nad deemulgačním reaktorem. Vlivem provozu záměru tak nebude docházet k uvolňování emisí pachových látek.

Environmentální riziko plynoucí z dosavadních a výhledových změn klimatu je velmi malé. Samotný záměr je vyhovujícím způsobem adaptován na změnu klimatu, neboť v objektu není a nebude nutná klimatizace, pro provoz je uvažován pro technologickou vodu jako zdroj veřejný vodovod. V případě extrémního sucha je možné používat k tomuto účelu i předčištěnou odpadní vodu z ČOV.

Za příspěvek ke zmírnění změny klimatu lze chápat používání elektrické energie z obnovitelného zdroje – solárních kolektorů a ze vzniklého bioplynu.

Určitá míra zranitelnosti může spočívat ve snížení minimálních průtoků v toku Sázava. To by při produkci stejného množství odpadních vod následně čištěných v ČOV a vypouštěných do toku Sázava navyšovalo koncentraci jednotlivých látek. Jako opatření se navrhuje každých 5 let zakoupit hydrologická data z profilů povrchových vod (M-denních průtoků) v profilech „vodoměrná stanice Chlístov“ a „Havlíčkův Brod – Perknov“ a porovnat je s údaji z roku 2017 (uvedenými v příloze č. 7 doplnění dokumentace). Poté provést kontrolní výpočty směšovací rovnice a případně navrhnout změny emisních limitů pro odpadní vodu vypouštěnou z deemulgační stanice.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace se nejprve uvádí, že ve vztahu k vlivům na ovzduší jsou relevantní výsledky rozptylové studie a nikoliv odborný posudek podle § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb., jehož některé pasáže jsou v této části dokumentace uvedeny.

Pokud se jedná o vlivy záměru na ovzduší, vzhledem k výsledkům rozptylové studie a doplnění dokumentace, nejsou k provedení hodnocení vlivů na ovzduší zásadní připomínky. Ovlivnění ovzduší spojené s posuzovaným záměrem je nevýznamné a celkově přijatelné.

Relevantní opatření k ochraně ovzduší jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro hodnocení hlukové situace byla zpracována hluková studie, která je přílohou č. 9 dokumentace (byl hodnocen hluk z dopravních a stacionárních zdrojů hluku).

Měření hluku bylo prokázáno, že hygienické limity hluku v noční době nejsou za stávajícího stavu překračovány. Příspěvek nově navrženého záměru v noční době bude téměř nulový, tudíž se nepředpokládá zvýšení stávajících hladin akustického tlaku A u nejbližších chráněných venkovních prostor v noční době.

V denní době jsou hygienické limity hluku v současné době i po realizaci záměru plněny s velkou rezervou.

V případě realizace zdrojů hluku v souladu se zadanými parametry, provoz nových zdrojů hluku (stacionárních včetně dopravních) splňuje požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Měření hluku nebylo prokázáno překročení hygienických limitů hluku v noční době, v místě měření M1 (bod č. 9 v hlukové studii) však byla naměřena těsně podlimitní hodnota. Z tohoto důvodu je vhodné navrhnout opatření ke snížení hluku u nejvýznamnějších zdrojů hluku v areálu ČOV (tj. pro ventilátory chlazení pro KGJ a pro šneky vratného kalu).

Negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření elektromagnetické nebo radioaktivní apod.) jsou vyloučeny.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k výsledkům hlukové studie nejsou k provedenímu hodnocení vlivů na hlukovou situaci připomínky. Se závěry hodnocení vlivů na hlukovou situaci lze souhlasit.

Na základě výše uvedeného lze tedy shrnout, že ovlivnění hlukové situace spojené s posuzovaným záměrem je možno považovat za nevýznamné a celkově přijatelné.

Relevantní opatření ke snížení hlukové zátěže ze současných zařízení v areálu ČOV je zahrnuto do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vod

Vliv na charakter odvodnění oblasti

Při realizaci záměru bude odváděno cca 176 m³ srážkových vod za rok, z toho 145,2 m³ do stávající dešťové kanalizace areálu ČOV a 30,4 m³ bude odváděno do akumulčních jímek.

Vzhledem k nepříznivým hydrogeologickým poměrům – hladina podzemní vody je mělce pod terénem – nelze uvažovat se vsakováním srážkových vod do horninového prostředí. Navíc vody dopadající na expedici olejů a navazující manipulační plochu mohou být kontaminovány ropnými látkami, proto budou odváděny do akumulčních jímek.

Výše uvedené změny lze hodnotit jako lokálního charakteru.

Vliv na jakost povrchových vod

Vliv odpadních vod vypouštěných z deemulgační stanice na kvalitu vody ve vodním toku Sázava je podrobně řešen v doplnění dokumentace.

Odpadní vody vzniklé při provozu deemulgační stanice, které lze označit za průmyslové odpadní vody, budou dále čištěny v mechanicko-biologické čistírně odpadních vod (pro odpadní vody vypouštěné z deemulgační stanice musí být stanoveny emisní limity, které by měly splňovat požadavky na jakost stanovené v kanalizačním řádu; pokud jsou hodnoty některých ukazatelů znečištění vyšší, lze stanovit jiné limity, které však musí splňovat požadavky na stanovení emisních limitů podle § 5 až 8 nařízení vlády č. 401/2015 Sb.).

Pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z deemulgační stanice odváděné do ČOV budou navrženy emisní limity tak, aby nedocházelo k překročení přípustného znečištění jednotlivých ukazatelů

v povrchovém toku (bude proveden výpočet směšovací rovnice pro stanovení emisních limitů pro odpadní vodu vypouštěnou z ČOV do vodního toku Sázava a z nich pak budou opět směšovací rovnicí odvozeny emisní limity pro odpadní vodu z deemulgační stanice odváděnou do ČOV).

Vzhledem k navrženému způsobu stanovení emisních limitů pro odpadní vody vypouštěné z deemulgační stanice pomocí směšovací rovnice, byla pro ukazatele, jejichž obsahy byly ověřeny ve vzorcích vody odebraných dne 11. 9. 2017 z vodního toku Sázava (nad výpustí) a odpadní vody (výpust' z ČOV), provedeny výpočty pomocí směšovací rovnice s cílem kvantifikovat velikost a význam zatížení vodního toku vypouštěním odpadních vod z deemulgační stanice (výpočty tvoří přílohu č. 11 doplnění dokumentace).

S ohledem na skutečnost, že provozem deemulgační stanice budou vznikat odpadní vody v denním objemu max. 100 m³ a v ročním objemu max. 26 000 m³, lze hodnotit, např. ve srovnání s objemem odpadních vod vypouštěných z městských ČOV, rozsah vlivů záměru jako malý.

S ohledem na skutečnost, že provozem deemulgační stanice budou odstraňovány závadné látky z odpadních vod, které jsou produkovány a tedy musí být nějakým způsobem následně odstraněny, a v daném případě za použití nejlepších dostupných technik, hodnotíme z hlediska významnosti vliv záměru na povrchové vody jako nevýznamný.

Vliv provozu deemulgační stanice na stav vodního útvaru DVL_0320 Sázava od toku Šlapanka po tok Želivka je malý a nevýznamný, a tedy přijatelný.

V doplnění dokumentace jsou navržena opatření k ochraně vod.

Vliv na podzemní vodu

Akumulační jímky, které budou součástí deemulgační stanice, budou provedeny jako nepropustné. Kolem technologických celků budou vybudovány ocelové záchytné vany, jejichž kapacita bude odpovídat maximálnímu zadržovanému množství vody v technologickém celku.

Protože však bude v deemulgační stanici nakládáno s nebezpečnými látkami, bude v opatřeních k prevenci navrženo vybudování monitorovacího systému sestávajícího ze 3 vrtů, kterými bude v době provozu kontrolována kvalita podzemní vody v bezprostředním okolí záměru.

Dotčené území neleží v CHOPAV ani v žádném ochranném pásmu vodního zdroje.

Vliv na kvalitu podzemní vody v posuzované oblasti lze označit jako nevýznamný, zdroje pitné vody nebudou výstavbou ani provozem záměru ohroženy.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou s ohledem na doplnění dokumentace řešící vlivy záměru na kvalitu vody ve vodním toku Sázava zásadní připomínky. Z údajů uvedených v doplnění dokumentace je zřejmé, že vzhledem k charakteru záměru (tj. deemulgační stanici) a stavu vodního toku Sázava (tj. znečištění povrchové vody v recipientu), jsou limitujícími znečišťujícími látkami především fluoranthen a benzo(a)pyren a dále i olovo.

Jak již bylo výše uvedeno, z hlediska znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava lze proto z formálního hlediska považovat realizaci posuzovaného záměru za přijatelnou v případě, že provoz deemulgační stanice nepovede ke zhoršení znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava v ukazatelích fluoranthen, benzo(a)pyren a olovo.

Pokud jde o potenciálně nejvýznamnější znečišťující látky v odpadní vodě z deemulgační stanice, tj. uhlovodíky C₁₀ – C₄₀ (vzhledem k charakteru záměru) a dále pak zejména ukazatelů znečištění rozpuštěné anorganické soli (RAS), sírany (SO₄²⁻) a pH (ve vztahu ke koncentračním limitům kanalizačního řádu), je situace příznivá (neočekává se překročení příslušných limitních hodnot stanovených v nařízení vlády č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech).

Na základě výše uvedeného lze tedy shrnout, že ovlivnění vod spojené s posuzovaným záměrem je možno při respektování opatření k ochraně vod považovat za nevýznamné a celkově přijatelné.

Relevantní opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.5. Vlivy na půdu

Realizace záměru si nevyžádá zásah do zemědělského půdního fondu. Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou dotčeny.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k situování záměru nejsou k této části dokumentace připomínky (realizace záměru nevyžaduje odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu ani odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa).

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr nebude mít vliv na okolní horninové prostředí.

Záměr nebude mít vliv na ložiska nerostných surovin ani poddolovaná území.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a jeho situování nejsou k této části dokumentace připomínky.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Realizaci záměru nedojde k významnému ovlivnění fauny a flóry zájmového území.

Stavba nemůže způsobit ani podstatné změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystému.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na žádné zvláště chráněné území ani na žádné území soustavy Natura 2000.

Územní systém ekologické stability nebude provozem objektu negativně dotčen.

Ve vztahu k relevantním cílům Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025 lze konstatovat, že realizace záměru nezpůsobí celkový úbytek biologické rozmanitosti v hodnocené lokalitě. Jako opatření zlepšující aktuální stav biologické rozmanitosti bude realizováno:

- V projektové dokumentaci stavebních úprav stávajícího objektu hrubého předčištění budou navrženy a následně vybudovány prvky, které umožní hnízdit ptačím druhům vyskytujícím se v příměstské zóně, např. rorýsům obecným (viz dokument P. Hlaváčová /2010/: „Monitoring hnízdišť rorýsů obecných (*Apus apus*) v aglomeraci Havlíčkův Brod v roce 2010“. Pobočka České společnosti ornitologické na Vysočině, Jihlava) (cíl 2.2 Druhy).
- Zatrávněný pozemek bude řádně udržován, nebudou na něm úmyslně vysazovány potenciální invazní nepůvodní druhy a v případě jejich výskytu budou likvidovány (cíl 2.3 Invazivní nepůvodní druhy).
- Umístění záměru ve stávajícím objektu (cíle 2.5 Krajina a 3.5 Zachování a obnova ekosystémů).

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a jeho situování nejsou k této části dokumentace připomínky.

Relevantní opatření týkající se biologické rozmanitosti jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Krajina v dotčeném území nebude ovlivněna.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a jeho situování nejsou k této části dokumentace připomínky.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizací záměru nebude dotčen okolní hmotný majetek.

V dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické památky.

Možnost archeologického nálezu je vyloučena.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru a jeho situování nejsou k této části dokumentace připomínky.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Komplexní souhrnná charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z analýzy předpokládaných vlivů záměru vyplývá, že navýšení stávající zátěže dílčích složek životního prostředí lze hodnotit jako nízké až zanedbatelné. Výstupy do životního prostředí (ovzduší, odpady, odpadní vody, hluk) budou celkově málo významné a nepovedou ke znečišťování nebo poškozování životního prostředí.

Nedojde k negativním vlivům na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Záměr neprodukuje ve významné míře (tj. v míře, která by způsobovala nadlimitní vlivy) žádné škodliviny (znečištění ovzduší, hluk), které by mohly samy o sobě nebo ve spojení s dalšími aktivitami v území vést k překračování příslušných hygienických limitů.

Ve všech sledovaných oblastech (obyvatelstvo, ovzduší, povrchová a podzemní voda, půda, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, případně jiné) jsou možné vlivy výstavby a provozu záměru. Záměr proto nepředstavuje zdroj významného negativního ovlivnění okolního území.

Vlivy přesahující státní hranice

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k charakteru záměru, jeho situování a s ohledem na komentář k části C dokumentace a na opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojená se záměrem a opatření resultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze s provedeným hodnocením v zásadě souhlasit s tím, že však formulace: „*Výstupy do životního prostředí (ovzduší, odpady, odpadní vody, hluk) budou celkově málo významné a nepovedou ke znečišťování nebo poškozování životního prostředí.*“ je ve vztahu k použitému termínu „*znečišťování*“ nepatřičná (viz § 8 odst. 1 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů). Jedná se však o nedopatření, které nemohlo ovlivnit výsledek hodnocení vlivů provedeného v dokumentaci.

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivní sice vodu, ovzduší a hlukovou situaci, avšak ovlivnění vody je s ohledem na navržená opatření nevýznamné a celkově přijatelné, stejně jako ovlivnění ovzduší a hlukové situace. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví (ovlivnění veřejného zdraví je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné).

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících

z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

V této části dokumentace jsou komentována potenciální rizika požáru, úniku závadných látek a povodní souvisejících s posuzovaným záměrem.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky. Záměr neznámá významné riziko vzniku havárií a nestandardních stavů s následnými významnými dopady na složky a charakteristiky životního prostředí (při dodržování příslušných právních předpisů a závazných norem lze předpokládat, že vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí bude minimalizován).

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

V této části dokumentace je uveden přehled opatření a doporučení pro další přípravu záměru, jeho realizaci a provoz deemulgační stanice.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace se nejprve uvádí, že v rámci zpracování posudku byla opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví posuzována (v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - č.j.: 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015) zejména podle toho, zda se jedná o opatření, která jsou součástí záměru a která se proto do návrhu závazného stanoviska neuvádějí, nebo o opatření, která vyplynula až z hodnocení vlivů provedených v dokumentaci a která se do návrhu závazného stanoviska uvádějí.

Navržená opatření v dokumentaci jsou proto na základě posouzení v rámci přípravy posudku a s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci upravena (doplněna a event. zpřesněna) s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého pro zpracování dokumentace.

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této části dokumentace jsou uvedeny podklady o údajích o stavu životního prostředí v lokalitě a dále metodiky (modely) použité při stanovení intenzit dopravy a hodnocení znečištění ovzduší a hlukové situace.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou zásadní připomínky, i když je charakteristika pouze dílčí (nejsou např. uvedeny metody hodnocení zdravotních rizik). S ohledem na celkový obsah dokumentace, tj. zejména příslušných příloh dokumentace a jejího doplnění, však lze shrnout, že přístupy při zpracování dokumentace v zásadě odpovídají charakteru posuzovaného záměru, stejně jako použité metody prognózování a výchozí předpoklady při hodnocení vlivů.

Zvýšená pozornost byla věnována hodnocením vlivů záměru na vodu a dále na ovzduší a hlukovou situaci, na jejichž základě bylo provedeno posouzení vlivů na veřejné zdraví. Adekvátní pozornost byla věnována i dalším aspektům spojeným s posuzovaným záměrem. Dokumentace se tak soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem a odpovídá zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

V průběhu zpracování dokumentace se v žádné ze sledovaných oblastí (veřejné zdraví, ovzduší, voda, půda, geofaktory, flóra, fauna, hluk, památky, krajina) nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Nedostatky a neurčitosti ve znalostech, které by omezovaly platnost či formulaci příslušných závěrů z hlediska vlivů na životní prostředí, nebyly u posuzovaného záměru identifikovány.

Posouzení zpracovatele posudku

Vzhledem k údajům obsaženým v dokumentaci, včetně jejího doplnění, nejsou k této části dokumentace zásadní připomínky. V rámci hodnocení vlivů provedeného v dokumentaci se nevyskytly žádné zásadní nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by mohly negativně ovlivnit výsledky tohoto hodnocení.

V rámci dokumentace byly soustředěny všechny relevantní dostupné údaje týkající se posuzovaného záměru a zájmové lokality, které umožňují uzavřít posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Precizace řešení záměru bude předmětem další přípravy záměru pro následná řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., které jsou v návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí formulovány jako podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST E dokumentace

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je navržen a hodnocen v jedné variantě dané vlastnictvím objektu investorem.

Posouzení zpracovatele posudku

Porovnání variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl z hlediska umístění i technického řešení předložen jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.).

Předložené řešení záměru v dokumentaci je možno s ohledem na charakter záměru považovat za dostačující k ukončení posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

ČÁST F dokumentace

ZÁVĚR

Realizace záměru nevyvolá negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy provozu deemulgační stanice lze hodnotit souhrnně jako nízké a málo významné, lokálního charakteru, ve většině charakteristik jako zanedbatelné až nulové. Důsledky realizace záměru jsou v mezích platných norem a předpisů a není očekáváno nadlimitní působení v žádném z hodnocených faktorů životního prostředí. Žádný ze specifických vlivů není kritický a natolik významný, aby vylučoval realizaci záměru.

Záměr není charakterizován významnějšími důsledky na veřejné zdraví. Zdravotní riziko související s realizací záměru není ve srovnání se současnou zátěží prostředí významné.

Umístění záměru lze označit za akceptovatelné jak z hlediska stavu jednotlivých složek životního prostředí v dotčeném území, tak z hlediska výhledové celkové ekologické zátěže.

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje ani absolutně ani v relativním srovnání se stávajícím stavem významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Rizika jsou omezena standardními opatřeními souvisejícími s provozem čistíren odpadních vod.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a na veřejné zdraví lze s realizací záměru v předložené a hodnocené variantě souhlasit.

Posouzení zpracovatele posudku

Závěr odpovídá zjištěním uvedeným v předchozích částech dokumentace. Za předpokladu respektování opatření spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. lze v návaznosti na komentář v rámci hodnocení části D.II. dokumentace konstatovat, že vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou celkově přijatelné.

ČÁST G dokumentace

VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Je provedeno shrnutí, resp. rekapitulace zásadních skutečností týkajících se vlastního záměru a jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví obsažených v dokumentaci s tím, že ve všech sledovaných oblastech jsou možné vlivy záměru přijatelné.

Posouzení zpracovatele posudku

K této části dokumentace nejsou s ohledem na celkový obsah dokumentace připomínky (shrnutí odpovídá zjištěním uvedeným v předchozích částech dokumentace, které byly komentovány v příslušných posouzeních zpracovatele posudku).

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.).

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Z provedeného porovnání řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), resp. referenčním dokumentem „Shrnutí Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů“ vyplývá, že uvažované kapalné odpady jsou v deemulgační stanici zpracovatelné, byť v některých případech za snížené kapacity. Zpracování některých odpadů (zejména z organických chemických procesů a z povrchových úprav) je silně podmíněno složením a koncentrací.

Relevantní opatření týkající se upřesnění druhů kapalných odpadů a odpadních vod zpracovávaných v deemulgační stanici jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

Detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., které jsou v návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí formulovány jako podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Navržená opatření v dokumentaci jsou na základě posouzení v rámci zpracování posudku a s ohledem na obdržená vyjádření k dokumentaci doplněna a event. zpřesněna s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné poloze v rámci podmínek návrhu závazného stanoviska reflektována, stejně jako opatření, která jsou již součástí záměru předloženého v dokumentaci.

Relevantní opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, předána vyjádření obdržená k dokumentaci a vyjádření k doplnění dokumentace podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k tomu, že vyjádření obdržená k dokumentaci byla překonána doplněním dokumentace a vyjádřeními obdrženými k doplnění dokumentace, jsou v tomto posudku vypořádána všechna vyjádření obdržená k doplnění dokumentace.

1. Vyjádření Městského úřadu Havlíčkův Brod, odboru životního prostředí (č.j.: MHB_OZP/95/2017/HO ze dne 6. 2. 2018)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k dokumentaci připomínky.
- b) Z hlediska ochrany vod nejsou k dokumentaci připomínky.
- c) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou k dokumentaci připomínky.
- d) Z hlediska ochrany lesů nejsou k dokumentaci připomínky.
- e) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k dokumentaci připomínky.
- e) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k dokumentaci připomínky.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

2. Vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, pracoviště Jihlava (č.j.: KUJI 11422/2018 OZPZ 427/2017 Kle ze dne 5. 2. 2018)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska integrované prevence se uvádí následující.
 - 1. V doplnění dokumentace jsou dostatečně vyhodnoceny vlivy záměru na životní prostředí a nepožadujeme další doplnění.
 - 2. V souladu s obsahem doplnění dokumentace souhlasíme s návrhy řešení problematiky pachových látek, problematiky hodnocení a konkrétní specifikace přijímaných odpadů, problematiky vypouštěných odpadních vod do kanalizace s přihlédnutím na skupiny

průmyslových oborů CZ-NACE atd. Tyto okruhy požadujeme také v navazujících provozních předpisech a v navazujících řízeních podrobně rozpracovat a vyřešit.

3. Souhlasíme se zařazením záměru do kategorie činností 5.1. b) dle přílohy 1 zákona č. 76/2002 Sb.
 4. Posuzování BAT bylo provedeno obecně dle souhrnného hodnocení. Nebyly podrobně posouzeny hodnoty emisí, zejména k vypouštění odpadních vod s obsahem nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do kanalizace. Požadujeme vyřešit v navazujícím řízení.
 5. Nesouhlasíme se zařazením pod přímo spojené činnosti a pod režim integrovaného povolení stávající městskou ČOV VAK Havlíčkův Brod, jak uvádí doplněk na str. 32. Zde je § 2 zákona č. 76/2002 Sb. chybně vyložen, nejedná se o související činnosti. Rozsah zařízení je jednoznačně určen deemulgační stanicí a činnostmi v ní prováděnými, jedná se tedy o samostatné zařízení, odpadní vody budou vypouštěny do kanalizace v souladu s kanalizačním řádem a v náležitostech nařízení vlády č. 401/2015 Sb. Závazné podmínky provozu budou v integrovaném povolení stanoveny na provoz deemulgační stanice. Jak je uvedeno v doplnění dokumentace záměru: Deemulgační stanice je zařízení určené k odstraňování odpadů, deemulgační stanice není předstupněm čištění odpadních vod městské ČOV VAK Havlíčkův Brod. Na čištění městských odpadních vod se zákon o integrované prevenci nevztahuje. Krajský úřad však samozřejmě v souladu s § 14 odst. 2 zákona o integrované prevenci přihlédne při povolování vypouštění odpadní vody ze zařízení do kanalizace k čistícímu efektu městské ČOV VAK Havlíčkův Brod.
- b) Z hlediska ochrany vod se uvádí, že podle doplnění dokumentace není deemulgační stanice součástí ČOV Havlíčkův Brod, ke které je příslušný vodoprávní úřad krajského úřadu. Příslušným vodoprávním úřadem je tedy Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí.

Vypořádání vyjádření

ad a) K jednotlivým záležitostem se uvádí následující.

1. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
2. Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., které jsou v návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí formulovány jako podmínky k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.
3. Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
4. Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že problematice možného znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava byla v dané etapě přípravy záměru v doplnění dokumentace věnována dostačující pozornost a že detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů a požadavků rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru. Relevantní opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.
V této souvislosti se dále uvádí, že jedním ze zásadních aspektů záměru (pokud jde o údaje o vstupech) je charakter kapalných odpadů a odpadních vod, které budou zpracovávány v deemulgační stanici. Pokud se jedná o kapalně odpady a odpadní vody uvedené v doplnění dokumentace, jedná se o kapalně odpady a odpadní vody, u nichž se předpokládá, že mohou být v deemulgační stanici zpracovávány.
V rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení záměru musí být proto problematice charakteru vstupních kapalných odpadů a odpadních vod věnována zvýšená pozornost, stejně jako řešení technologie v deemulgační stanici.

Relevantní opatření týkající se upřesnění druhů kapalných odpadů a odpadních vod zpracovávaných v deemulgační stanici jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

5. Vzhledem k obsahu vyjádření, které se týká ustanovení § 2 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, se pouze uvádí, že relevantní opatření k ochraně vod jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

3. **Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod**
(zn.: ČIŽP/46/2018/645 ze dne 26. 1. 2018)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska odpadového hospodářství se uvádí, že v předloženém záměru, ke kterému se inspekce vyjadřovala v lednu roku 2017, bylo uvedeno, že se jedná o deemulgační stanici na vody znečištěné ropnými látkami. V nyní předloženém doplněném záměru je uveden seznam odpadů, které by měly být na deemulgační stanici zneškodňovány, přičemž v tomto seznamu jsou kromě tekutých odpadů na bázi ropných látek uvedeny také kyseliny, zásady, brzdové a chladicí kapaliny apod., i když v popsané technologii deemulgace je uvedeno, že je určena pro odstraňování, úpravu a využití odpadů a odpadních vod charakteru ropných látek. Tuto skutečnost je nutné dát do souladu, neboť buď se bude jednat o deemulgační stanici přijímající vody na bázi ropných látek a k tomu uzpůsobenou technologii úpravy nebo o zneškodňovací stanici tekutých odpadů a odpadních vod, která bude přijímat i jiné tekuté odpady než na bázi ropných látek a k tomuto účelu musí mít vypracovány příslušné postupy příjmu, shromažďování a technologii pro zpracování.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší nemáme nejsou k doplněné dokumentaci zásadní připomínky.
- c) Z hlediska ochrany vod se uvádí, že v předložené dokumentaci byly vypořádány připomínky k původní dokumentaci záměru, přičemž došlo k doplnění zejména o druhy přijímaných odpadů (resp. odpadních vod), vyhodnocení vlivu vypouštěných odpadních vod na tok Sázava, porovnání s BAT a stanovení vztahu záměru k prevenci závažných havárií.
Přesnější specifikace technologie není v dokumentaci uvedena, předpokládáme, že v konkrétním projektu a provozním řádu bude navržena tak, aby umožňovala zpracování přijímaných odpadů (odpadních vod) tak, jak je uvedeno v příloze č. 3 doplněné dokumentace. K návrhu nemáme připomínky.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že v doplnění dokumentace v doplnění dokumentace jsou specifikovány druhy odpadů (podle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů) a odpadní vody (podle charakteristiky výrobní činnosti a její označení ve sdělení Českého statistického úřadu č. 244/2007 Sb., o zavedení Klasifikace ekonomických činností CZ-NACE), které budou přijímány ke zpracování v deemulgační stanici.
Ve vztahu k charakteru záměru je zřejmé, že předložený záměr deemulgační stanice představuje zařízení určené k odstraňování kapalných odpadů a zpracování odpadních vod podobného charakteru jako jsou přijímané odpady. Převažujícím účelem deemulgační stanice je nakládání s odpady.
Pokud se jedná o uváděné „*kyseliny, zásady, brzdové a chladicí kapaliny apod.*“, případně další kapalné odpady a odpadní vody uvedené v doplnění dokumentace, jedná se

o kapalných odpady a odpadní vody, u nichž se předpokládá, že mohou být v deemulgační stanici zpracovávány. Jak je zřejmé z Technologického schématu deemulgační stanice uvedeného v příloze č. 5 původní dokumentace, mezi uvedenými reagenty je i kyselina sírová H_2SO_4 a hydroxid vápenatý $Ca(OH)_2$, takže zpracování kyselin a zásad obsažených v kapalných odpadech a odpadních vodách by nemělo představovat problém.

S vyjádřením lze souhlasit v tom smyslu, že zásadním aspektem záměru (pokud jde o údaje o vstupech) je charakter kapalných odpadů a odpadních vod, které budou zpracovávány v deemulgační stanici. V rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení záměru musí být proto problematice charakteru vstupních kapalných odpadů a odpadních vod věnována zvýšená pozornost.

Relevantní opatření týkající se upřesnění druhů kapalných odpadů a odpadních vod zpracováváných v deemulgační stanici jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že jedním ze zásadních aspektů záměru (pokud jde o údaje o vstupech) je charakter kapalných odpadů a odpadních vod, které budou zpracovávány v deemulgační stanici. Pokud se jedná o kapalných odpady a odpadní vody uvedené v doplnění dokumentace, jedná se o kapalných odpady a odpadní vody, u nichž se předpokládá, že mohou být v deemulgační stanici zpracovávány.

V rámci další přípravy záměru pro následná řízení k povolení záměru musí být proto problematice charakteru vstupních kapalných odpadů a odpadních vod věnována zvýšená pozornost, stejně jako řešení technologie v deemulgační stanici.

Relevantní opatření týkající se upřesnění druhů kapalných odpadů a odpadních vod zpracováváných v deemulgační stanici jsou zahrnuta do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

4. Vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina, územního pracoviště Havlíčkův Brod
(zn.: KHSV/00096/2018/HB/HOK/Vel ze dne 18. 1. 2018)

Podstata vyjádření

Předložená doplněná dokumentace je z hlediska zájmu na ochranu veřejného zdraví dostačující, a proto se s předmětným záměrem souhlasí. Souhlas je však vázán na splnění níže uvedených podmínek.

1. V následných stupních povolení řízení záměru je nutné navrhnout účinná opatření ke snížení hluku u nejvýznamnějších stávajících zdrojů hluku v areálu ČOV (ventilátory chlazení pro kogenerační jednotky, šneky vratného kalu), která zajistí snížení stávající hlukové zátěže lokality, jenž se v noční době nachází na samé hranici možného překročení hygienického limitu hluku.
2. Před uvedením stavby do trvalého provozu (zkušební provoz) bude provedeno měření hluku, které ověří, že hluk z maximálního provozu areálu čistírny odpadních vod po realizaci deemulgační stanice (včetně vnitroareálové dopravy) v denní a noční době nepřekročí hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech či chráněných venkovních prostorech staveb města Havlíčkův Brod případně obce Veselice. Měřicí body budou stanoveny ve spolupráci s Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina, ÚP Havlíčkův Brod.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že požadované podmínky týkající se hlukové zátěže jsou zahrnuty do podmínek návrhu závazného stanoviska pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí, který je součástí tohoto posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivní sice vodu, ovzduší a hlukovou situaci, avšak ovlivnění vody je s ohledem na navržená opatření nevýznamné a celkově přijatelné, stejně jako ovlivnění ovzduší a hlukové situace. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví (ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví, je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné).

Záměr neznamená významné riziko vzniku havárií a nestandardních stavů s následnými významnými dopady na složky a charakteristiky životního prostředí.

Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

V důsledku provozu záměru (tj. provozu liniových zdrojů znečišťování ovzduší – obslužné dopravy související se záměrem) nedojde k významnému zvýšení imisní zátěže v posuzovaném území. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací jsou vůči stávajícímu imisnímu pozadí a imisním limitům nízké a celková imisní situace v posuzovaném území se významně nezmění.

Do zařízení budou přijímány pouze kapalné odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek, v opačném případě budou odmítnuty.

Environmentální riziko plynoucí z dosavadních a výhledových změn klimatu je velmi malé. Samotný záměr je vyhovujícím způsobem adaptován na změnu klimatu, neboť v objektu není a nebude nutná klimatizace, pro provoz je uvažován pro technologickou vodu jako zdroj veřejný vodovod. V případě extrémního sucha je možné používat k tomuto účelu i předčištěnou odpadní vodu z ČOV.

Ovlivnění ovzduší spojené s posuzovaným záměrem je nevýznamné a celkově přijatelné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Příspěvek záměru k hlukové zátěži v noční době bude téměř nulový, tudíž se nepředpokládá zvýšení stávajících hladin akustického tlaku A u nejbližších chráněných venkovních prostorů v noční době.

V denní době jsou hygienické limity hluku v současné době i po realizaci záměru plněny s velkou rezervou.

O ovlivnění hlukové situace spojené s posuzovaným záměrem je možno považovat za nevýznamné a celkově přijatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Odpadní vody vzniklé při provozu deemulgační stanice, které lze označit za průmyslové odpadní vody, budou dále čištěny v mechanicko-biologické čistírně odpadních vod (ČOV).

Pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z deemulgační stanice odváděné do ČOV budou navrženy emisní limity tak, aby nedocházelo k překročení přípustného znečištění jednotlivých ukazatelů ve vodním toku Sázava.

Vliv provozu deemulgační stanice na stav vodního útvaru DVL_0320 Sázava od toku Šlapanka po tok Želivka je malý a nevýznamný, a tedy přijatelný.

Z hlediska znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava lze z formálního hlediska považovat realizaci posuzovaného záměru za přijatelnou v případě, že provoz deemulgační stanice nepovede ke zhoršení znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava v ukazatelích fluoranthen, benzo(a)pyren a olovo.

Pokud jde o potenciálně nejvýznamnější znečišťující látky v odpadní vodě z deemulgační stanice, tj. uhlovodíky C₁₀ – C₄₀ (vzhledem k charakteru záměru) a dále pak zejména ukazatelů znečištění rozpuštěné anorganické soli (RAS), sírany (SO₄²⁻) a pH (ve vztahu ke koncentračním limitům kanalizačního řádu), je situace příznivá (neočekává se překročení příslušných limitních hodnot stanovených v nařízení vlády č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech).

Vliv na kvalitu podzemní vody v posuzované oblasti lze označit jako nevýznamný, zdroje pitné vody nebudou výstavbou ani provozem záměru ohroženy.

Ovlivnění vod spojené s posuzovaným záměrem je možno při respektování opatření k ochraně vod považovat za nevýznamné a celkově přijatelné.

Vlivy na půdu

Realizace záměru si nevyžádá zásah do zemědělského půdního fondu. Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou dotčeny.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nebude mít vliv na okolní horninové prostředí. Záměr nebude mít vliv na ložiska nerostných surovin ani poddolovaná území.

Vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost

Realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění fauny a flóry zájmového území. Záměr nemůže způsobit ani podstatné změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystému.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na žádné zvláště chráněné území ani na žádné území soustavy Natura 2000. Územní systém ekologické stability nebude provozem negativně dotčen.

Vlivy na krajinu

Krajina v dotčeném území nebude ovlivněna.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Realizací záměru nebude dotčen okolní hmotný majetek. V dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické památky. Možnost archeologického nálezů je vyloučena.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve vztahu ke znečištění ovzduší z obslužné dopravy se očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika (očekávané změny vlivů na veřejné zdraví po realizaci záměru jsou zanedbatelné).

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k hlukové zátěži související se záměrem zůstane hluková situace v denní i noční době v okolí areálu ČOV zachována na současné úrovni (očekávaná změna hlučnosti je zanedbatelná).

Vlivy záměru na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví, jsou zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné (odpovídající vlivům záměru na znečištění ovzduší a na hlukovou situaci).

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Brně dne 2018

Č.j.:

Vyřizuje:

Tel:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

s o u h l a s n é z á v a z n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru

„Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“

na životní prostředí (dále jen „souhlasné závazné stanovisko“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod

2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařízení k odstraňování kapalných odpadů a zpracování odpadních vod podobného charakteru jako jsou přijímané odpady s maximální kapacitou zpracování 100 m³/24 hodin, resp. 26 tis. m³/rok kapalných odpadů a odpadních vod (převažujícím účelem deemulgační stanice je nakládání s odpady).

Technologie deemulgace, která je založena na široce aplikované metodě čištění odstavným způsobem, a to s deemulgací pomocí organického koagulantu (jednostupňová deemulgace) nebo deemulgací dvoufázovým kyselým rozrážecím způsobem (dvoustupňová deemulgace), je určena pro odstraňování, úpravu a využití kapalných odpadů a odpadních vod charakteru:

- zaolejovaných vod a odpadních olejů,
- vod a kalů z lapolů, ORL, myček aut nebo čerpacích stanic apod.,
- odpadů z odmašťování, pracích vod,
- emulzí (minerální, rezné, jiné),
- ropných kalů,
- jiných kapalných odpadů a odpadních vod s obsahem ropných látek.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Kategorie I

bod 53

Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.

4. Umístění záměru

kraj: kraj Vysočina

obec: město Havlíčkův Brod

k.ú.: Perknov

Záměr bude umístěn v areálu mechanicko-biologické čistírny odpadních vod Havlíčkův Brod ve stávající hale hrubého předčištění a na pozemku přiléhajícím k této hale.

5. Obchodní firma oznamovatele

Vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod, a.s.

6. IČ oznamovatele

481 73 002

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Žižkova 832

580 01 Havlíčkův Brod

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. V projektové dokumentaci dořešit (jako preventivní opatření) instalaci vhodného odlučovače látek obtěžujících zápachem nad deemulgačním reaktorem.
2. V rámci řešení stavebních úprav současného objektu hrubého předčištění navrhnout (po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody) a následně vybudovat prvky, které umožní hnízdit ptačím druhům vyskytujícím se v příměstské zóně, např. rorýsům obecným.
3. Ve vztahu k současnému znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava upřesnit druhy kapalných odpadů a odpadních vod, které bude možno přijímat ke zpracování v deemulgační stanici, a to zejména s ohledem na ukazatele znečištění fluoranthen, benzo(a)pyren a olovo.
4. Pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z deemulgační stanice odváděné do ČOV, jejichž rozsah bude dořešen s příslušným vodoprávním úřadem, navrhnout emisní limity tak, aby nedocházelo k překročení přípustného znečištění jednotlivých ukazatelů znečištění ve vodním toku Sázava (tj. provést výpočet směšovací rovnice - s parametry na straně bezpečnosti - pro stanovení emisních limitů pro odpadní vodu vypouštěnou z ČOV do vodního toku Sázava a z nich pak opět směšovací rovnicí odvodit emisní limity pro odpadní vodu z deemulgační stanice odváděnou do ČOV).
5. Navrhnout rozsah monitoringu podzemní vody a následně vybudovat monitorovací systému sestávající ze 3 hydrogeologických vrtů situovaných ve směru a proti směru proudění podzemní vody, který umožní při provozu deemulgační stanice kontrolu kvality podzemní vody v bezprostředním okolí deemulgační stanice.

6. V rámci plánu organizace výstavby zpracovat i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky.
 - a) Organizaci výstavby a používání stavebních strojů a mechanismů řešit tak, aby bylo zajištěno plnění hygienických limitů hluku ze stavební činnosti podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb.
 - b) V období od 21.00 do 7.00 hod. a v mimopracovních dnech neprovádět stavební činnost.
 - c) Hlučné stavební práce provádět pouze v pracovní dny od 8.00 do 17.00 hod.
 - d) Specifikovat opatření k omezení prašných emisí (např. minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti; skrápění nejvíce exponovaných ploch při nepříznivých klimatických podmínkách; čištění vyjíždějících vozidel a případné čištění ulic na trase staveništní dopravy).
 - e) Specifikovat opatření k omezení plyných emisí (např. organizace dopravy; využívání stavebních mechanismů a dopravních prostředků v dokonalém technickém stavu a omezení jejich zbytečného proběhu).
 - f) Specifikovat opatření při nakládání s látkami, které mohou kontaminovat půdu, horninové prostředí a podzemní nebo povrchové vody (např. údržba stavebních strojů a mechanismů a manipulace se závadnými látkami pouze na zabezpečených plochách).

B. Podmínky pro fázi realizace (výstavby)

1. U současných nejvýznamnějších zdrojů hluku v areálu ČOV, tj. u ventilátorů chlazení pro kogenerační jednotky a u šneků vratného kalu, navrhnout a realizovat protihluková opatření ke snížení současné hlukové zátěže zájmového území, která se v noční době nachází na hranici možného překročení hygienického limitu hluku.
2. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
3. Ke kolaudačnímu souhlasu předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby, včetně výkopové zeminy, a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

C. Podmínky pro fázi provozu

1. Při přijímání kapalných odpadů a odpadních vod ke zpracování v deemulgační stanici věnovat soustavnou pozornost látkám obtěžujícím zápachem. Kapalné odpady a odpadní vody zjevně obtěžující zápachem nepřijímat.
2. Zatravněný pozemek řádně udržovat, nevysazovat na něm invazní nepůvodní druhy a v případě jejich výskytů zajistit jejich likvidaci.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. V rámci zkušebního provozu deemulgační stanice zajistit provedení autorizovaného kontrolního měření hluku z provozu v areálu ČOV, jehož rozsah a podmínky budou dohodnuty s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, s cílem prokázat, že při maximálním provozu v areálu ČOV včetně vnitroareálové dopravy budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku v denní a noční době stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 217/2016 Sb. Na základě výsledků měření popřípadě navrhnout a bezodkladně realizovat nápravná opatření.
2. Sledované ukazatele znečištění odpadní vody vypouštěné z ČOV do vodního toku Sázava rozšířit o uhlovodíky C₁₀ - C₄₀, PAU - benzo(a)pyren a fluoranthen a olovo.

3. Provádět monitoring kvality podzemní vody ve vybudovaných hydrogeologických vrtech v bezprostředním okolí deemulgační stanice.
4. V návaznosti na sledování znečištění odpadní vody vypouštěné z ČOV do vodního toku Sázava, zejména pak ve vztahu k ukazatelům znečištění fluoranthen, benzo(a)pyren a olovo, popřípadě omezit druhy kapalných odpadů a odpadních vod přijímaných ke zpracování v deemulgační stanici (z hlediska znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava).
5. Ve vztahu k možnému snížení minimálních průtoků ve vodním toku Sázava porovnat každých 5 let hydrologická data z profilů povrchových vod (M-denních průtoků) v profilech „vodoměrná stanice Chlístov“ a „Havlíčkův Brod – Perknov“ s údaji z roku 2017. Poté provést kontrolní výpočty směšovací rovnice (s cílem zamezit překročení přípustného znečištění jednotlivých ukazatelů ve vodním toku Sázava) a případně navrhnout změny emisních limitů pro odpadní vodu vypouštěnou z deemulgační stanice.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Z hlediska současné úrovně zatížení území lze s ohledem na příslušné vlivy záměru a na opatření rezultující z posuzování záměru podle zákona považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.
- b) Za předpokladu realizace deklarovaného záměru a opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem (uvedených v dokumentaci vlivů záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí) a opatření rezultujících z posuzování záměru podle zákona jsou vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné (viz následující bod II.2.).

Podmínky 8.A.1. a 8.C.1. jsou stanoveny k ochraně ovzduší a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínky 8.A.2. a 8.C.2. jsou stanoveny v zájmu biologické rozmanitosti v zájmovém území a vyplývají z dokumentace.

Podmínky 8.A.3., 8.A.4., 8.A.5., 9.2., 9.3., 9.4., 9.5. jsou stanoveny k ochraně vod a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínky 8.A.6. a 8.B.2. jsou stanoveny v zájmu ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínky 8.B.1. a 9.1. jsou stanoveny k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vyplývají z dokumentace a vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina, územního pracoviště Havlíčkův Brod, k dokumentaci.

Podmínka 8.B.3. je stanovena v zájmu odpadového hospodářství a vyplývá z dokumentace a posudku.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivní sice vodu, ovzduší a hlukovou situaci, avšak ovlivnění vody je s ohledem na navržená opatření nevýznamné a celkově přijatelné, stejně jako ovlivnění ovzduší a hlukové situace. Vlivy

posuzovaného záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví (ovlivnění obyvatelstva, resp. veřejného zdraví, je zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné).

Záměr neznamená významné riziko vzniku havárií a nestandardních stavů s následnými významnými dopady na složky a charakteristiky životního prostředí.

Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

V důsledku provozu záměru (tj. provozu liniových zdrojů znečišťování ovzduší – obslužné dopravy související se záměrem) nedojde k významnému zvýšení imisní zátěže v posuzovaném území. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací jsou vůči stávajícímu imisnímu pozadí a imisním limitům nízké a celková imisní situace v posuzovaném území se významně nezmění.

Do zařízení budou přijímány pouze kapalné odpady a odpadní vody, které nebudou problematické z hlediska emisí pachových látek, v opačném případě budou odmítnuty.

Environmentální riziko plynoucí z dosavadních a výhledových změn klimatu je velmi malé. Samotný záměr je vyhovujícím způsobem adaptován na změnu klimatu, neboť v objektu není a nebude nutná klimatizace, pro provoz je uvažován pro technologickou vodu jako zdroj veřejný vodovod. V případě extrémního sucha je možné používat k tomuto účelu i předčištěnou odpadní vodu z ČOV.

Ovlivnění ovzduší spojené s posuzovaným záměrem je nevýznamné a celkově přijatelné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Příspěvek záměru k hlukové zátěži v noční době bude téměř nulový, tudíž se nepředpokládá zvýšení stávajících hladin akustického tlaku A u nejbližších chráněných venkovních prostorů v noční době.

V denní době jsou hygienické limity hluku v současné době i po realizaci záměru plněny s velkou rezervou.

O ovlivnění hlukové situace spojené s posuzovaným záměrem je možno považovat za nevýznamné a celkově přijatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Odpadní vody vzniklé při provozu deemulgační stanice, které lze označit za průmyslové odpadní vody, budou dále čištěny v mechanicko-biologické čistírně odpadních vod (ČOV).

Pro příslušné ukazatele znečištění v odpadní vodě z deemulgační stanice odváděné do ČOV budou navrženy emisní limity tak, aby nedocházelo k překročení přípustného znečištění jednotlivých ukazatelů ve vodním toku Sázava.

Vliv provozu deemulgační stanice na stav vodního útvaru DVL_0320 Sázava od toku Šlapanka po tok Želivka je malý a nevýznamný, a tedy přijatelný.

Z hlediska znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava lze z formálního hlediska považovat realizaci posuzovaného záměru za přijatelnou v případě, že provoz deemulgační stanice nepovede ke zhoršení znečištění povrchové vody ve vodním toku Sázava v ukazatelích fluoranthen, benzo(a)pyren a olovo.

Pokud jde o potenciálně nejvýznamnější znečišťující látky v odpadní vodě z deemulgační stanice, tj. uhlovodíky $C_{10} - C_{40}$ (vzhledem k charakteru záměru) a dále pak zejména ukazatelů znečištění rozpuštěné anorganické soli (RAS), sírany (SO_4^{2-}) a pH (ve vztahu ke koncentračním limitům kanalizačního řádu), je situace příznivá (neočekává se překročení příslušných limitních hodnot stanovených v nařízení vlády č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech).

Vliv na kvalitu podzemní vody v posuzované oblasti lze označit jako nevýznamný, zdroje pitné vody nebudou výstavbou ani provozem záměru ohroženy.

Ovlivnění vod spojené s posuzovaným záměrem je možno při respektování opatření k ochraně vod považovat za nevýznamné a celkově přijatelné.

Vlivy na půdu

Realizace záměru si nevyžádá zásah do zemědělského půdního fondu. Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou dotčeny.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nebude mít vliv na okolní horninové prostředí. Záměr nebude mít vliv na ložiska nerostných surovin ani poddolovaná území.

Vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost

Realizací záměru nedojde k významnému ovlivnění fauny a flóry zájmového území. Záměr nemůže způsobit ani podstatné změny v biologické rozmanitosti a ve struktuře a funkci ekosystému.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na žádné zvláště chráněné území ani na žádné území soustavy Natura 2000. Územní systém ekologické stability nebude provozem negativně dotčen.

Vlivy na krajinu

Krajina v dotčeném území nebude ovlivněna.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Realizací záměru nebude dotčen okolní hmotný majetek. V dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické památky. Možnost archeologického nálezu je vyloučena.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve vztahu ke znečištění ovzduší z obslužné dopravy se očekává v podstatě zachování současné úrovně zdravotního rizika (očekávané změny vlivů na veřejné zdraví po realizaci záměru jsou zanedbatelné).

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k hlukové zátěži související se záměrem zůstane hluková situace v denní i noční době v okolí areálu ČOV zachována na současné úrovni (očekávaná změna hlučnosti je zanedbatelná).

Vlivy záměru na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví, jsou zanedbatelné a prakticky nevyhodnotitelné (odpovídající vlivům záměru na znečištění ovzduší a na hlukovou situaci).

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Z provedeného porovnání řešení záměru s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), resp. referenčním dokumentem „Shrnutí Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů“ vyplývá, že uvažované kapalné odpady jsou v deemulgační stanici zpracovatelné, byť v některých případech za snížené kapacity. Zpracování některých odpadů (zejména z organických chemických procesů a z povrchových úprav) je silně podmíněno složením a koncentrací.

Detailnější řešení záměru se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná následná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků rezultujících z posuzování podle zákona.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K doplnění dokumentace vlivů záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí byla doručena Ministerstvu životního prostředí celkem 4 vyjádření (4 vyjádření dotčených správních úřadů).

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí - úplný text vypořádání vyjádření obdržných k doplněné dokumentaci vlivů záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí provedený zpracovatelem tohoto posudku je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru OV7156. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraje: kraj Vysočina

obce: město Havlíčkův Brod

Poučení

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto souhlasného závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto souhlasnému závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto souhlasné závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto souhlasným závazným stanoviskem.

Ing. Jaroslav Pospíšil

ředitel odboru výkonu státní správy VII

PODKLADY VYUŽITÉ PRO ZPRACOVÁNÍ POSUDKU

Dokumentace vlivů záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí

(RNDr. Hana Koppová, listopad 2016)

Vyjádření obdržená k dokumentaci vlivů záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí

Vrácení dokumentace záměru „Deemulgační stanice v ČOV Havlíčkův Brod“ k doplnění (Ministerstvo životního prostředí č.j.: 700/560/17; 22169/ENV/17 ze dne 28. 3. 2017)

Doplnění dokumentace vlivů záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí (RNDr. Hana Koppová, listopad 2017)

Vyjádření obdržená k doplnění dokumentace vlivů záměru „Deemulgační stanice v areálu ČOV Havlíčkův Brod“ na životní prostředí

Poznatky z konzultací se zástupci oznamovatele a vyžádané podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku od oznamovatele

Související právní předpisy a literatura