

V Brně dne 23. srpna 2018

Č. j.: MZP/2018/560/1511

Č.ev.: ENV/2018/53624

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:	SLV - rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení
Kapacita (rozsah) záměru:	Rozšíření a rekonstrukce rozvodny 420 kV Slavětice, navýšení zkratové odolnosti rozvodny na 63/160 kA. Nové zaústění tras stávajících dvojitých vedení V437/438, V434/435 a V481/482, tras zdvojených stávajících jednoduchých vedení s označením V433/833 a V436/834, trasy nového dvojitého vedení s označením V439/440 a tras jednoduchých stávajících vedení s označením V483, V484, V485 a V486. Celková délka úprav vedení je 19,5 km, z toho 17,85 km v nové trase.
Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:	Bod 84 (Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu) kategorie I
Umístění záměru:	kraj: Vysočina, Jihomoravský obec: Slavětice, Dukovany, Rouchovany, Rešice, Horní Dubňany k. ú.: Slavětice, Dukovany, Lipňany u Skryjí, Skryje nad Jihlavou, Heřmanice u Rouchovan, Rešice, Horní Dubňany

Obchodní firma oznamovatele: ČEPS, a.s.

IČ oznamovatele: 25702556

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„SLV - rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“

s následujícími podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Pokud se v níže formulovaných podmínkách vyskytuje termín „segment“ s přiřazeným číslem, jedná se o vegetační segment uvedený v Seznamu vegetačních segmentů v příloze č. 9.1 Biologického hodnocení podle § 67 zák.č. 114/1992 Sb. (Ing. Vladimír Melichar, 2017), které je součástí předložené dokumentace EIA.

Podmínky pro fázi přípravy

1. Upřesnit projektový návrh dvou protihlukových stěn u transformátorů na jižní straně a doložit jejich účinnost.
2. Projednat napojení kanalizace průmyslových vod na systém kanalizace E.ON a.s. a vyřešit odvod srážkových vod z celé rozvodny.
3. Projednat výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů podle návrhu biologického hodnocení. V rámci záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:
 - kudlanka nábožná (Mantis religiosa),
 - otakárek fenyklový (Papilio machaon),
 - otakárek ovocný (Iphiclidés podalirius),
 - ropucha obecná (Bufo bufo),
 - rosnička zelená (Hyla arborea),

- čáp bílý (*Ciconia ciconia*),
 - chřástal vodní (*Rallus aquaticus*),
 - koroptev polní (*Perdix perdix*),
 - krkavec velký (*Corvus corax*),
 - moták pochop (*Circus aeruginosus*),
 - potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*)
4. Projednat detailní řešení a umístění prostředků na ochranu ptactva s AOPK Havlíčkův Brod, a to zejména pro části vedení v úsecích segmentů č. 34 - 36 (vedení V436/834 mezi stožáry č. 9 až 11, vedení V439/440 mezi stožáry č. 8 až 10).
 5. Požádat Městský úřad Třebíč, OŽP, o vydání vyjádření k návrhu trasy ve smyslu § 7 odst. 4 zák.č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
 6. Do segmentů č. 4, 7, 42, 51, 63, které tvoří vodní toky a mokřady v nivách, hodnotná přírodní stanoviště a lokality zvláště chráněných druhů, nebudou umístována stožárová místa a nebude do nich vjížděno žádnou mechanizací.
 7. Do segmentu č. 35 nebudou umístována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů. Ke stožáru na okraji v segmentu č. 35 musí být předem stanovena přístupová trasa od pole (ze západu).
 8. V rámci hydrogeologického posouzení bude posouzeno podloží vzhledem k umístění stožárových míst a s ohledem na možné ovlivnění podzemní vody, popř. budou stanovena opatření k ochraně těchto vod; dále bude zvolen vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí vzhledem ke geologické stavbě podloží.

Podmínky pro fázi výstavby:

9. V období výstavby bude prováděn odborně způsobilou osobou ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby
10. Kácení stromů v místech s případnými nálezy netopýrů provádět pouze v období říjen – listopad. Kácení a výřez dřevin v zeleni rostoucí mimo les v celé trase je možné z důvodu ochrany hnízdicích ptáků provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících březen - srpen. Součástí kácení jak při rekonstrukci tak při následné údržbě elektrovodu bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty. Po dohodě s osobou zajišťující ekologický dozor může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny. V segmentu č. 33 budou šetřeny křoviny a ovocné dřeviny nepřesahující limitní výšku, neboť se jedná o živné rostliny otakárka ovocného.

11. Z důvodu omezení rizika rušení citlivých druhů ptáků (motáka pochopa, potápky malé, chřástala vodního) při hnízdění provádět veškeré práce v úsecích segmentů č. 34 - 36 pokud možno mimo hnízdní období, tj. od srpna do března.
12. Při výstavbě nenarušit strukturální prvky v krajině – v segmentech č. 38 (ořešáková alej u silnice) a č. 29 (kaplička).
13. Každý z dodavatelů stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru; pevné přístupové komunikace na staveništi budou pravidelně zkrápěny a čištěny, při práci v terénu budou všechna vozidla a mechanismy před vjezdem na komunikace řádně očištěny, při znečištění vozovek provede dodavatel okamžitě úklid.
14. Všechny mechanismy a nákladní automobily udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě, zejména nesmí být zjištěny úniky olejů a motorové nafty.
15. V průběhu výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje jen v řádném technickém stavu.
16. Při výstavbě rozvodny budou stavební práce probíhat pouze v době od 07.00 do 21.00 hod.
17. Vlastní výstavba bude organizačně zabezpečena způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody obyvatel Slavětic, a to zejména o svátcích a ve dnech pracovního klidu.
18. V průběhu stavební činnosti nebudou v oblasti záplavových území parkovány stavební stroje a mechanismy a nebude v těchto lokalitách prováděn jejich oplach. Veškeré stavební mechanismy budou v řádném technickém a provozním stavu, budou dodržovány pracovní postupy a preventivní opatření k zabránění případným úkapům ropných látek. Dále bude postupováno v souladu se zásadami organizace výstavby (ZOV) tak, aby se minimalizovaly negativní dopady na povrchové a podzemní vody v důsledku stavební činnosti.
19. Přes vodní toky a plochy, významné lokality aj. budou vodiče natahovány na stožáry technikou zatahování pomocným lankem bez kontaktu se zemí a bez nutnosti pojezdu těžké techniky.
20. Stožáry budou v maximální možné míře umisťovány mimo vodoteče a břehové hrany vodotečí, plochy biokoridorů, území biocenter a mimo lokality citlivé z hlediska ochrany přírody.
21. K provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby budou používány barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel.
22. Hranice staveniště bude striktně dodržována a bude dbáno na minimalizaci škod na zemědělských pozemcích.
23. Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace;

24. Ke kolaudaci bude předložena smlouva o napojení kanalizace nové části na kanalizaci provozovanou nyní společností E.ON Distribuce a.s., zakončenou čistírnou odpadních vod a odpadem do vodního toku Olešné, ve smlouvě budou uvedeny podmínky a limity k vypouštění do kanalizace.

Podmínky pro fázi provozu:

25. Po ukončení rekonstrukce vedení trvale alespoň 1 x za rok ve vegetační sezóně monitorovat vegetaci kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést likvidaci zjištěných invazních druhů.
26. Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném, nezbytně nutném rozsahu.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

Vzhledem k charakteru záměru se podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí nestanovují.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace), jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. S ohledem na charakter záměru, kdy se jedná o rekonstrukci stávajícího vedení vysokého napětí, je zřejmé, že případné negativní vlivy na životní prostředí lze očekávat zejména v období realizace záměru. Na základě závěrů dokumentace i posudku dospěl příslušný úřad k závěru, že tyto negativní vlivy lze omezit do té míry, že jsou akceptovatelné. K jejich omezení byla formulována řada podmínek, které se téměř výhradně vztahují právě k období realizace. Tyto podmínky byly většinou navrženy v dokumentaci jako základní projektová opatření a v zásadě byly převzaty do tohoto stanoviska, aby se staly závaznými.

Řada opatření je dána specifickými vlastnostmi záměru, například ochranná pásma a bezpečnost osob v blízkosti vedení vysokého napětí jsou dána v normativech, vycházejících z vlastností zařízení a z přírodních zákonů. Obdobně jsou koncipována často diskutovaná opatření na ochranu ptáků, která je nakonec třeba zpracovat pro každý projekt konkrétně podle jeho místa a tvaru území nebo tahových tras. Ochrana přírodních

stanovišť musí být v některých případech omezena kvůli bezpečnosti a spolehlivosti provozu záměru. Lze však navrhnout vhodná a účinná opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů včetně ochrany specifických míst nebo biodiverzity.

V daném záměru se samozřejmě promítá nepříznivý vliv technického zařízení na krajinný ráz. Lze však navrhnout např. vhodné barevné řešení pro stožáry, aby dobře splynuly s krajinou, na druhou stranu je však třeba respektovat požadavek státu na zajištění bezpečnosti leteckého provozu blízkého letiště Náměšť nad Oslavou.

Další podmínky a požadavky uplatněné dotčenými subjekty, které vyplývají z obecně závazných předpisů, do závazného stanoviska vesměs zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo

Sociálně ekonomické vlivy

Sociálně ekonomické vlivy zahrnují jak vliv posuzovaného záměru na sociální funkci bydlení, hodnotu nemovitosti nebo stavby vyskytující se v ochranném pásmu, které jsou záměrem omezené, tak i vlivy demografické. Vzhledem k tomu, že se jedná o doplnění rozvodny na odvrácené straně od obce Slavětice a úpravu existujících tras vedení mimo obydlenu oblast, lze předpokládat, že sociálně ekonomická situace obyvatelstva dotčeného posuzovaným záměrem se v rámci realizace záměru nezhorší.

Neionizující záření

Dodržením projektované minimální výšky spodních fázových vodičů 12,5 m nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdravotním škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Šířka ochranného pásma ve smyslu zákona 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění) je pro vedení 400 kV stanovena na 20 m od svislého průmětu krajního vodiče tohoto vedení. Pro minimální projektovanou výšku fázových vodičů nad normálním terénním profilem 12,5 m byla pro posuzovaná vedení určena šíře pásma vlivu elektrického a magnetického pole v odborné studii. Výška stožárů je v relaci s dosavadním vedením.

Při dodržení podmínek stanovené šířky ochranného pásma a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem lze konstatovat, že tím budou zároveň dodrženy podmínky pro ochranu veřejného zdraví a realizací záměru nedojde k žádnému navýšení zdravotního rizika elektromagnetickým polem. Profesní expozice zaměstnanců v rozvodně bude minimalizována tím, že půjde o bezobslužný provoz a zaměstnanci se budou v prostoru rozvodny vyskytovat jen občasně a po krátkou dobu.

Hluk

Z výsledků akustické studie je patrné, že riziko pro všechny vypočtené referenční body můžeme považovat vzhledem k malému počtu v nich exponovaných osob a krátkou dobu této expozice za akceptovatelné. Všechny další obývané objekty v okolí posuzované trasy se nalézají ve větších vzdálenostech od těchto zdrojů hluku a jejich potenciální riziko obtěžování stavebním hlukem bude ještě nižší, než jsou vypočtené hodnoty. Profesní expozice zaměstnanců bude opět minimalizována tím, že půjde o bezobslužný provoz a zaměstnanci se budou v prostoru rozvodny vyskytovat jen občas a po krátkou dobu.

Akustická studie navíc konstatuje, že ve všech referenčních bodech nebude v žádném okamžiku překročena legislativou požadovaná hodnota $L_{Aeq,14h}$ 65 dB.

Vibrace

Vlastní provoz vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem vibrací. Vliv vibrací lze považovat za nevýznamný vzhledem k prostorovému a časovému rozvržení stavebních činností a vzdálenosti zdrojů vibrací od obytných budov.

Vznik rušivých vlivů

Rušení obyvatelstva hlukem dopravy během výstavby rozvodny je řešeno omezením pracovní doby. Rušení je ale individuálně vnímatelné a není kvantitativně vyhodnotitelné.

Za vlhkého počasí mohou na vedení vznikat akustické jevy v důsledku tzv. koróny jako charakteristické "sršení" v okolí stožárů s izolátory. Hladina akustického tlaku v důsledku těchto jevů se může přibližovat k nočnímu limitu ($L_{Aeq,T} = 40$ dB). V prostoru rozvodny blízko obytné zástavby je proto nutno jim věnovat pozornost, v případě volné krajiny je to nepodstatný jev. V žádném případě tento hluk nepřináší riziko negativních zdravotních účinků. Pokud se ale sršení projevuje výrazněji, svědčí to o zvýšených ztrátách ve vedení, a proto je v ekonomickém zájmu provozovatele vedení urychleně tuto situaci technicky řešit. Vzhledem k tomu, že vedení je navrženo mimo obytnou zástavbu, lze tuto problematiku považovat za významnou jen pro provozovatele.

S ohledem na četnost prací a umístění záměru nejde v případě údržby na vedení a o prořezávky zeleně, pokud vůbec bude někde v trase, v intervalu kolem 3 roků o významný problém.

Shrnutí

Při dodržení legislativních podmínek a podmínek tohoto stanoviska záměr prakticky žádné významnější zdravotní riziko nepředstavuje. Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť není důvod předpokládat, že po jeho realizaci se zvýší zátěž dotčené populace šířením hluku nebo znečišťováním ovzduší.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí

Vlivy na ovzduší a klima

Vlastní provoz zdvojitelného vedení nemá žádný významný vliv na kvalitu ovzduší a klima. Výstavba ani provoz záměru nemůže přímo ani v žádných souvislostech způsobit ovlivnění ovzduší a klimatu v daném území. K provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby budou použity jen barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel, proto vliv uvolněných VOC z nátěrových systémů je marginální.

Vliv na vodu

Vlastní provoz rozvodny a upraveného nadzemního vedení neovlivní množství ani jakost podzemních vod. Podzemní voda ani vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Srážková voda bude dle možností přímo na místě nebo v bezprostředním okolí vsakována.

Záměr neovlivní množství ani jakost povrchových vod, vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Během demontáže, výstavby a následného provozu vedení i rozvodny nebude ovlivněno množství a jakost povrchových vod, vodní zdroje z povrchových vod nejsou v území využívány.

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku, se neočekává vliv na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na půdu

Rozšířením rozvodny východním směrem dojde k trvalému záboru ZPF ve všech třídách ochrany. Z hlediska znečištění půd, při dodržení standardních stavebních postupů při demontáži a výstavbě vedení v záměru, nebude půda negativně ovlivněna. Záměr nezvyšuje riziko eroze půdy. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

Z hlediska ochrany půdy lze tedy předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti trasy záměru od sesuvných území je nebezpečí narušení stability půd v důsledku případných sesuvů naprosto minimální.

Vlivy na přírodní zdroje

Vzhledem k tomu, že trasa vedení je vedena téměř v trase stávajícího vedení a staré vedení bude zrušeno, lze vliv záměru na přírodní zdroje považovat za nevýznamný. Nový zábor zemědělské půdy pro vedení bude činit 0,7 ha. V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu se nepředpokládá, že by mohlo nastat znehodnocení přírodních zdrojů oproti stávajícímu stavu. Stavba nové části rozvodny představuje zábor zemědělské půdy v rozsahu asi 6,6 ha ve všech třídách ochrany. Z důvodů respektování přírodních zákonů a nutných odstupových vzdáleností pro zařízení vvn nelze zábor půdy zmenšit. Praktická zkušenost ukazuje, že i omezený prostor pod vedením vvn lze dobře využít např. k chovu dobytka.

Jiné vlivy

Vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky považujeme za nevýznamné.

Z hodnocení nevyplývá zásadní změna znaků krajinného rázu. Vliv si lze představit jako určitý kontrast prvku krajiny v podobě vedení elektrické energie vůči ostatním významným prvkům krajiny ať již přírodní povahy nebo kulturním. Kontrast způsobuje snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu znění §12 ZOPK. Zásadní při hodnocení navržené stavby je fakt, že celý dotčený krajinný prostor je již v současnosti přetížen stavbami obdobného charakteru, které celé krajinné scéně udávají charakter průmyslové krajiny. Nejedná se tedy o nové objekty technicistní povahy umístěné do nenarušené harmonické krajiny, ale úpravu nebo přeložku stávajících objektů.

Vedení VN a rozšíření TR Slavětice se nedotýká žádného krajinařsky cenného prostoru.

Vyhodnocení kumulace vlivů

Z hlediska posuzovaného záměru můžeme možné kumulativní a synergické vlivy rozdělit na období demontáže a výstavby a pak samotného provozu elektrického vedení a stanice. V období výstavby (vč. demontáže) lze o kumulativních, popř. synergických vlivech uvažovat v souvislosti s navýšením hlukových emisí a emisí znečišťujících látek z dopravy v případě časového a místního souběhu s jiným záměrem. Vzhledem ke krátké době demontáže a výstavby vedení, relativně malých požadavků na dopravní a stavební techniku, budou případné kumulativní a synergické vlivy zcela zanedbatelné. Mírně negativně může působit časově omezený vliv hluku, emisí a prašnost z dopravy při výstavbě rozvodny.

V období provozu záměru lze uvažovat o kumulativních vlivech neionizujícího záření a hlukových emisí v případě souběhu elektrických vedení. V Posouzení vlivů navrhované stavby na krajinný ráz se vyhodnocují i kumulativní vlivy s konstatováním, že nedochází k zásadní změně charakteristiky krajinného rázu kumulativním efektem. Může také dojít k časovému souběhu s prací na stavbě silničního obchvatu Slavetic a rozšíření silnice I/152 do Dukovan v souvislosti s posílením jaderného zdroje.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Záměr „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ využívá běžně uplatňované a vyzkoušené metody a technologické postupy pro vyvedení výkonu elektrické energie. Posuzovaný záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341-1 ed.2:2013 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1: Obecné požadavky – Společné specifikace a ČSN EN 50341-2-19:2017 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV – Část 2-19: Národní normativní aspekty (NNA) pro Českou republiku (založené na EN 50341-1:2012).

Dodržením projektované minimální výšky spodních fázových vodičů 12,5 m nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdravotním škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Šířka ochranného pásma ve smyslu zákona 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění) je pro vedení 400 kV stanovena na 20 m od svislého průmětu krajního vodiče tohoto vedení. Pro minimální projektovanou výšku fázových vodičů nad normálním terénním profilem 12,5 m byla pro posuzovaná vedení určena šíře pásma vlivu elektrického a magnetického pole v odborné studii. Tím je také určen prostor pro výkon činnosti provozovatele zařízení z hlediska vstupu osob na jejich práce v dosahu zařízení.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je předložen invariantně. Nulová varianta – neprovedení záměru – je vyloučena z důvodu udržení stability transevropské i české přenosové sítě.

Variantské řešení provedení rozšíření rozvodny nebylo zvažováno, protože provedení je dáno skutečnostmi vyplývajícími z rozvojových dokumentů elektrizační soustavy, požadavky na množství zaústěných vedení, počty odboček a zkratovou odolnost, požadavkem na výši přenášeného, resp. transformovaného výkonu a požadavky na spolehlivost a bezpečnost chodu této části přenosové soustavy ČR.

Řešení je uvažováno pouze v podobě nadzemního vedení. Na základě požadavků dotčených orgánů státní správy vyslovených během předprojektové přípravy záměru bylo prověřováno variantské řešení v podobě podzemního kabelového vedení. Vyhodnocení je provedeno velmi podrobně. Zvažovány jsou aspekty technické, ekonomické i hlediska ochrany přírody a krajiny. Hodnotí se křížení kabelové trasy se silnicemi a liniovými stavbami, překonávání vodních toků a přírodních překážek aj. Vznikly by nové nároky prostorové, dané technickými vlastnostmi kabelového vedení a samotné uložení vedení by si vyžádalo významný zásah do krajiny v podobě velmi rozsáhlých zemních prací. Některé aspekty, jako např. vliv elektromagnetické indukce nebo odvod tepelné energie z podzemních kabelů nejsou ani dostatečně podrobně prozkoumány. Je zřejmé, že řešení záměru kabelovým vedením by významně a trvale poškodilo krajinu, a to mnohem závažnějším způsobem, než vedení nadzemní. Cenový aspekt je také důležitý. Řešení v podobě podzemního kabelového vedení se proto z výše uvedených důvodů dále neuvažuje.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Příslušný úřad obdržel vyjádření k dokumentaci od následujících subjektů:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí
- MŽP, odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- MŽP, odbor ochrany vod
- MŽP, odbor energetiky a ochrany klimatu

Podstata vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OŽP

Krajský úřad pouze upozorňuje, že nadále platí vyjádření na úseku ochrany přírody a krajiny uplatněné k oznámení, kde připomíná povinnost, stanovenou v § 5a odst. 5 zák.č. 114/1992 Sb., opatřit vedení vysokého napětí ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem. Jinak nemá k dokumentaci připomínky.

Vypořádání: Požadavek orgánu ochrany přírody je zakotven v podmínkách stanoviska.

Podstata vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, OŽPZ

Krajský úřad podotýká, že dokumentace řeší opatření na ochranu ptáků před nárazy do vodičů, není však zřejmé, zda již u stávajícího vedení bylo vyhodnoceno usmrcování ptáků na trase. Při znalosti těchto údajů by bylo možné na rekonstruovaném vedení umístit signalizační prvky v rizikových úsecích. V souvislosti s ochranou netopýrů požaduje omezit kácení větších stromů na období září – listopad. Žádá o zohlednění těchto připomínek při zpracování posudku EIA.

Dále uvádí, že nebyla řešena připomínka k tomu, že ve funkcích přípustných a podmíněně přípustných platného územního plánu se nové trasy nebo koridory nadzemního vedení neuvádějí, proto požaduje v následně vedených řízeních vydat vyjádření k návrhu trasy ve smyslu § 7 odst. 4 zákona o ochraně ZPF.

Upozorňuje, že v dokumentaci není zmíněna koordinace umístění stožárů a dalších doprovodných staveb s návrhem úprav dopravních tras určených pro přepravu nadměrných komponent a tras návozu materiálu pro dostavbu nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany. Nelze posoudit, zda návrh umístění stožárů a dalších doprovodných staveb neohrožuje bezpečnost silničního provozu.

Jinak krajský úřad konstatuje, že všechny další připomínky uplatněné k oznámení byly v dokumentaci vypořádány.

Vypořádání: Požadavky týkající se ochrany ptáků a netopýrů byly zohledněny v podmínkách stanoviska. Požadavek vydat vyjádření k návrhu trasy podle zákona o ochraně ZPF se promítl v podmínce č. 5 stanoviska. Příslušný úřad podotýká, že tato podmínka je v zásadě nadbytečná, neboť povinnost opatřit si toto vyjádření vyplývá ze zákona, na výslovný požadavek krajského úřadu však byla podmínka formulována. Její formulace však musela být upravena. Co se týče koordinace umístění stožárů a dalších staveb s návrhem úprav dopravních tras určených pro přepravu nadměrných komponent a tras návozu materiálu pro dostavbu nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany, toto

není v kompetenci příslušného úřadu, nýbrž stavebního úřadu a příslušných dotčených správních orgánů.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod a OI Brno

Česká inspekce životního prostředí nemá k dokumentaci připomínky.

Vypořádání: *Vzato na vědomí.*

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje souhlasí s předloženou dokumentací.

Vypořádání: *Vzato na vědomí.*

Podstata vyjádření Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina konstatuje, že záměr přesahuje hranici jednoho kraje, proto dotčeným orgánem z hlediska vlivů na veřejné zdraví je podle § 23 odst. 6 zákona Ministerstvo zdravotnictví. Vydala proto pouze dílčí vyjádření, které zaslala Ministerstvu zdravotnictví jako podklad pro vyjádření.

Vypořádání: *Vzato na vědomí. Ministerstvo zdravotnictví se k dokumentaci nevyjádřilo.*

Podstata vyjádření Městského úřadu Třebíč, OŽP

Městský úřad Třebíč, OŽP, nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Vypořádání: *Vzato na vědomí.*

Podstata vyjádření MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, odboru ochrany vod a odboru energetiky a ochrany klimatu

Shora uvedené odbory MŽP, které byly požádány o vyjádření, nemají ke zveřejněné dokumentaci připomínky.

Vypořádání: *Vzato na vědomí.*

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Záměrem jsou dotčeny následující územní samosprávné celky:

- Kraj Vysočina, Jihomoravský kraj
- Obce Slavětice, Dukovany, Rouchovany, Horní Dubňany, Rešice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Jaroslav P o s p í š i l

ředitel odboru výkonu státní správy VII v Brně
elektronicky podepsáno

Dotčené obce a kraje (jako dotčené územní samosprávné celky) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 cit. zákona o **neprodlené** zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách, včetně informace o tom, kde je možné do něj nahlížet. Doba zveřejnění je podle téhož ustanovení zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme **dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného nebo elektronického vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV7163.

Rozdělovník:

Oznamovatel:

ČEPS, a.s.

Elektrárenská 774/2
101 52 Praha 10

Dotčené územní samosprávné celky:

Kraj Vysočina

zastoupený odborem životního prostředí a
zemědělství
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Jihomoravský kraj

do rukou hejtmána
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno

Obec Slavětice

do rukou starosty
Slavětice 58
675 55 Slavětice

Obec Dukovany

Do rukou starosty
Dukovany 99
675 56 Dukovany

Obec Rouchovany

Do rukou starosty
Rouchovany 35
675 57 Rouchovany

Obec Rešice

Do rukou starosty
Rešice 97
671 73 Tulešice

Obec Horní Dubňany

Do rukou starosty
Horní Dubňany 41
671 73 Tulešice

Dotčené orgány:

Ministerstvo zdravotnictví

sekce ochrany a podpory veřejného zdraví
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Krajský úřad kraje Vysočina

odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57
587 33 Jihlava

**Krajská hygienická stanice
kraje Vysočina**

se sídlem v Jihlavě
Tolstého 1914/15
586 01 Jihlava

Česká inspekce životního prostředí

OI Havlíčkův Brod
Bělohradská 3304
580 01 Havlíčkův Brod 1

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno

**Krajská hygienická stanice
Jihomoravského kraje**

se sídlem v Brně
Jeřábkova 4
602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí

OI Brno
Lieberzeitova 14
614 00 Brno

Městský úřad Třebíč

odbor životního prostředí
Masarykovo nám. 116/6
674 01 Třebíč

Městský úřad Moravský Krumlov

Odbor životního prostředí
Klášterní nám. 125
672 11 Moravský Krumlov

Ministerstvo životního prostředí

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí

odbor PVIP

Vršovická 65

100 10 Praha 10

ČEPS Invest, a.s.

Dr. Ing. Vladimír Skoumal

Elektrárenská 774/2

101 52 Praha 10

Ing. Jiří Klicpera, CSc.

Gočárova 615

533 41 Lázně Bohdaneč