

POSUDEK

k Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

příloha č. 5

SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení



Zpracovatel posudku: Ing. Jiří Klicpera CSc., oprávněná osoba

červenec 2018

Prohlášení

Hodnocení tohoto záměru jsem zpracoval na základě výběrového řízení MŽP ČR jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 16 091/4310/OEP/92. Osvědčení vydalo dne 2.3.1993 Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle paragrafu 6 odstavec 3 a paragrafu 9 odstavec 2 zákona ČNR číslo 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona 100/2001 Sb. na dobu pěti let vydalo MŽP dne 12.8.2016 pod č.j. 48259/ENV/16 s platností do konce roku 2021.

Obsah

I.	Základní údaje	5
1.	Název záměru	5
2.	Kapacita (rozsah) záměru	5
3.	Umístění záměru.....	5
4.	Obchodní firma oznamovatele	7
5.	IČ oznamovatele	7
6.	Sídlo oznamovatele	7
II.	Posouzení dokumentace.....	8
1.	Úplnost dokumentace	8
	Zpracování Dokumentace	8
	Příloha č.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	9
	Příloha č.2 - Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.....	10
	Příloha č.3 Závěr zjišťovacího řízení	11
	Příloha č.4 Hluková studie, zpracovatel EMPLA AG spol. s.r.o.....	17
	Příloha č.5 Posouzení vlivu neionizujícího záření.....	19
	5.2 Posouzení vlivu neionizujícího záření, zpracovatel Jan Světlík, DiS., ČEPS Invest.....	20
	Příloha č.6 Posouzení vlivů na zdraví záměru, zpracovatel RNDr. B. Pokorný, CSc.	21
	Příloha č.7 Biologické hodnocení, zpracovatel Mgr. Vladimír Melichar,	22
	Příloha č.8 Naturový screening, zpracovatel Mgr. Vladimír Melichar	24
	Příloha č.9 Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz, zpracovatel STUDIO B&M, Ing. Roman B. Bukáček	26
	Příloha č.10 Mapová a grafická dokumentace:.....	28
2.	Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení ...	28
3.	Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	29
4.	Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice 29	
III.	Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí	30

Popis jednotlivých tras vedení	30
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování	40
V. Vypořádání obdržných vyjádření k dokumentaci	45
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	51
VII. Návrh stanoviska	56

I. Základní údaje

1. Název záměru

SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení

2. Kapacita (rozsah) záměru

Vzhledem k rozšíření a rekonstrukci TR Slavětice je navrženo nové zaústění tras stávajících dvojitých vedení s označením V437/438, V434/435 a V481/482, tras zdvojených stávajících jednoduchých vedení s označením V433/833 a V436/834, trasy nového dvojitého vedení s označením V439/440 a tras jednoduchých stávajících vedení s označením V483, V484, V485 a V486 v nezbytném rozsahu tak, aby předmětná vedení zaústila do rekonstruované rozvodny Slavětice v místech, kde budou po rekonstrukci rozvodny umístěny příslušné vstupní portály.

Předmětem řešení je pouze úsek potřebný pro úpravu zaústění vedení do rekonstruovaného a rozšířeného areálu TR Slavětice. **Navržené změny zaústění mimo vedení s označením V436/834 a V439/440 mají vliv do stávajících tras vedení pouze v úseku bezprostřední blízkosti rozvodny Slavětice, tj. do vzdálenosti cca 1,3 km od rozvodny. Celková délka všech úprav vedení je 19,4 km.**

3. Umístění záměru

Kraj: Vysočina, Jihomoravský kraj

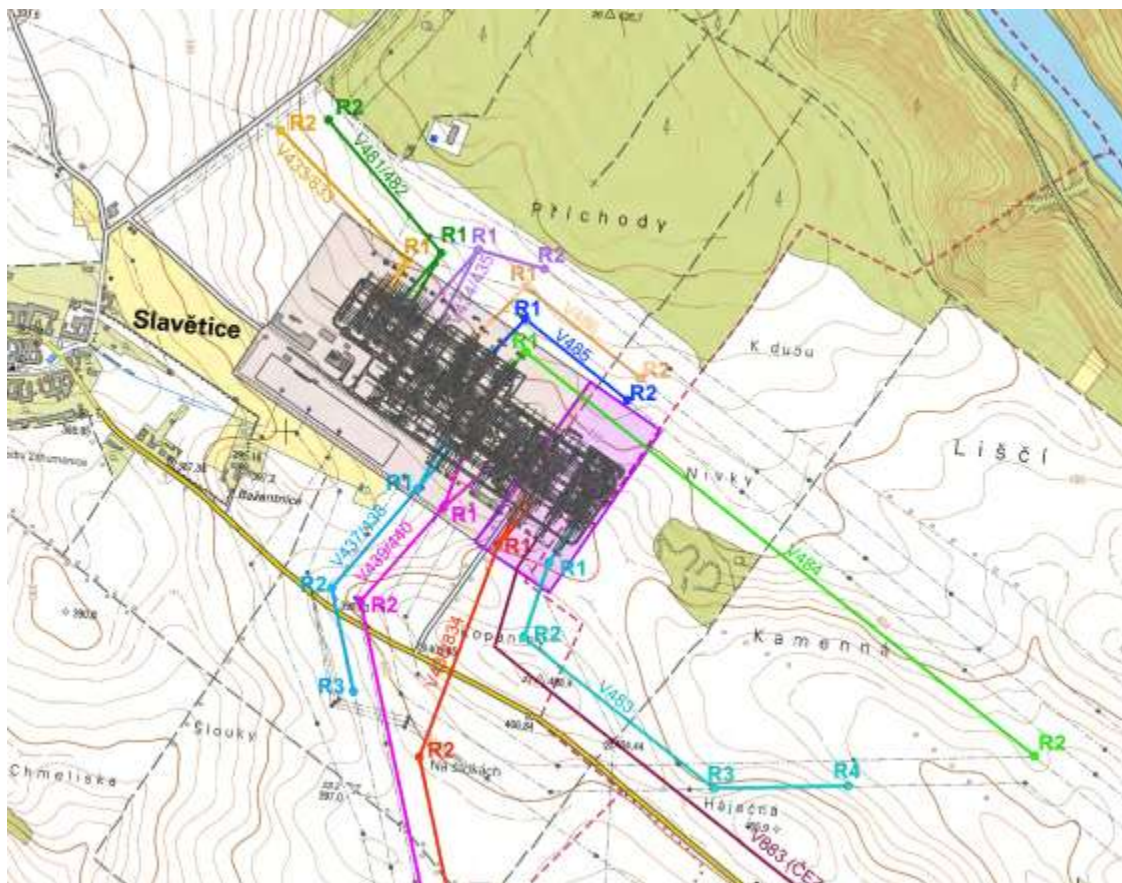
Obec a katastrální území:

Přehled dotčených územních jednotek – rozvodna:

Obec: Slavětice, k.ú. Slavětice, okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Dukovany, k.ú. Skryje nad Jihlavou, okres Třebíč, kraj Vysočina

Pro přehlednost je vložena mapa se zákresem jednotlivých vedení a nové rozvodny (nová rozvodna je růžově podbarvená):



Přehled dotčených územních jednotek – přeústění vedení

V433/833, V481/482, V434/435, V437/438, V485, V486:

Obec: Slavětice, k.ú. Slavětice, okres Třebíč, kraj Vysočina

V436/834, V439/440:

Obec: Slavětice, k.ú. Slavětice, okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Dukovany, k.ú. Skryje nad Jihlavou, Lipňany u Skryjí, Dukovany okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Rouchovany, k.ú. Heřmanice u Rouchovan okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Rešice, k.ú. Rešice, okres Znojmo, kraj Jihomoravský

Obec Horní Dubňany, k.ú. Horní Dubňany okres Znojmo, kraj Jihomoravský

V483, V484:

Obec Rešice, k.ú. Rešice okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Horní Dubňany, k.ú. Horní Dubňany, okres Třebíč, kraj Vysočina

V Dokumentaci je i zde uvedena podrobná mapa záměru.

4. Obchodní firma oznamovatele

ČEPS a.s.

5. IČ oznamovatele

2570 2556

6. Sídlo oznamovatele

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

II. Posouzení dokumentace

1. Úplnost dokumentace

Předmětem tohoto posouzení je předložený záměr OV7163 SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení, vztažený k rozvodně Slavětice, příslušné k jaderné elektrárně Dukovany.

Účelem záměru je rozšíření a rekonstrukce rozvodny 420 kV Slavětice, navýšení zkratové odolnosti rozvodny na 63/160 kA, a dále zaústění stávajících a nových vedení. Rozšíření a rekonstrukce TR Slavětice, bude provedena dle schématu rozvodny se dvěma hlavními systémy přípojnic a jedním systémem přípojnice pomocné. Realizace vyžaduje posunutí východní hranice oplocení a tedy rozšíření stávajícího areálu o cca 170 m. Je navrženo nové zaústění stávajících tras do míst, kde budou nové vstupní portály a bude dotčeno území do vzdálenosti cca 1,3 km od rozvodny. Stávající a výhledový stav jsou srozumitelně zakresleny v kap. B.I.6.1 Dokumentace. S ohledem na znásobení velkým počtem linek jde celkem o 19,4 km vedení 420 kV, z toho jde 17,85 km v nové trase. Limit pro bod 84 v kategorii I je v platném znění stanoven na 15 km. Příslušným orgánem posuzování je MŽP ČR.

Zpracování dokumentace předcházelo zjišťovací řízení dle §7 odst.6 zákona a na základě připomínek z něho byl vydán 9.6.2017 závěr zjišťovacího řízení pod č.j. 39564/ENV/17 a jsou v něm uvedeny požadavky uvedené v úvodní části Dokumentace na str. 10 a násl. V Dokumentaci jsou tyto požadavky rozvedeny a dořešeny.

Dokumentace je posouzena na základě smlouvy ze 16.5.2018 uzavřené mezi MŽP ČR a posuzovatelem na základě výběrového řízení, přidělené číslo z centrální evidence smluv je 180085 .

Zpracování Dokumentace

Předložená Dokumentace je zpracována oprávněnou osobou Dr.Ing.Vladimír Skoumal č.oprávnění 102570/ENV/09 s prodloužením č.j. 40092/ENV/14 a obsahuje všechny části uvedené v Příloze č.4 zákona. Spolupracující osobou na Dokumentaci je Ing. Marek Kamler za ČEPS Invest a.s. Dokumentace je datována 28.2.2018 a bez příloh obsahuje 167 stran.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je tento podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci akceptovatelný k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A - Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B - Údaje o záměru - popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze uvést, že kapitola C. „Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území“ potřebným způsobem a na dostatečné úrovni koresponduje s obsahovou náplní této kapitoly dle Přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., a z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí to ani při menších nepřesnostech daných časovým odstupem mezi zpracováním Dokumentace a jejím hodnocením nemůže mít vliv na závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí - obsahuje všechny kapitoly potřebné v této části oznámení. Závěry jsou srozumitelné a přehledné.

Část E - Porovnání variant řešení záměru - V rámci předložené dokumentace EIA je hodnocena tzv. nulová varianta (zachování stávajícího stavu) s navrhovanou aktivní variantou cílového stavu navrženou oznamovatelem. Realizací záměru bude dosaženo souladu s požadavky na nové kapacitní údaje v souladu s platnou legislativou. Pokud by nedošlo k realizaci záměru, provozovatel nebude schopen zabezpečit potřebnou přenosovou kapacitu a bezpečný provoz přenosové sítě, a znamenalo by to prakticky stav na hranici black-outu s nadnárodními dopady na celou přenosovou soustavu.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy ve standardním rozsahu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Předložená Dokumentace splňuje formální požadavky na tento dokument, jak jsou stanoveny v Příloze č. 4 zákona 100/2001 Sb. ve znění platném k době podání Dokumentace k hodnocení.

Samostatně jsou uvedeny tyto přílohy:

Příloha č.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Moravský Krumlov ve vyjádření č.j. MUMK 1287/2017 ze dne 19.1.2017 sděluje, že záměr není v rozporu s platnou ÚPD obcí Řešice a Horní Dubňany.

Městský úřad Hrotovice ve vyjádření č.j. MUHR/OVŽP/91/17 ze dne 25.1.2017 sděluje, že uvedený záměr lze realizovat na základě územního rozhodnutí podle § 92 stav.zákona a nemá k uvedenému záměru námitek.

Městský úřad Třebíč, úřad územního plánování, sděluje ve vyjádření č.j. ORÚP 6425/17 ze dne 8.2.2017, že souhlasí s územním řízením pro záměr na pozemcích v k.ú. Slavětice, Heřmanice u Rouchovan a Dukovany. Obce Dukovany, Rouchovany a Slavětice mají zpracované a platné územní plány a stavba se nachází v souladu s nimi. Úřad upozorňuje na to, že jde záměrové území Ministerstva obrany ČR – ochranné pásmo letiště Náměšť nad Oslavou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Předložená vyjádření zahrnují celé území záměru. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací všech dotčených obcí / území.

Příloha č.2 - Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Stanovisko vydal Krajský úřad kraje Vysočina, OŽPZ pod č.j. KUJI 3949/2017 dne 19.1.2017 s tím, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné EVL nebo PO. EVL Údolí Jihlavy je vzdáleno 1,5 km SV od záměru, EVL Velký kopec 6 km JV a jsou od záměru dostatečně odstíněny.

Stanovisko vydal dále Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP pod č.j. JMK 9329/2017 dne 19.1.2017 s tím, že záměr nemůže mít významný vliv na žádnou EVL soustavy Natura 2000 v působnosti KÚ JMK.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je doloženo, že záměr nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné EVL nebo PO a je tedy v souladu s požadavky na ochranu těchto oblastí.

Příloha č.3 Závěr zjišťovacího řízení

Závěr zjišťovacího řízení byl vydán MŽP ČR v Brně pod č.j. 1315/560/17 dne 9.6.2017. V závěrech je uvedeno:

Vzhledem k tomu, že v délce 17,85 km se jedná o vedení v nové trase, jde o záměr **vždy podléhající posouzení** ve smyslu § 4 odst.1 písm. a) zákona. Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo stanovit rozsah dokumentace zpracovávané dle § 8 zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu, s přihlédnutím k obsahu vyjádření dotčených orgánů státní správy a územních samosprávných celků, dospěl příslušný úřad k závěru, že dokumentace musí splňovat následující požadavky:

1. Dokumentace musí obsahovat vyhodnocení změn faktorů životního prostředí - hluk, vibrace, elektromagnetické záření.
2. Dokumentace musí obsahovat posouzení stávajícího stavu a posouzení nového stavu po realizaci záměru tak, aby bylo možné vyhodnotit změnu faktorů životního prostředí v lokalitě vzniklou realizací záměru vzhledem k okolním chráněným venkovním prostorům staveb a chráněným venkovním prostorům, a to stávajícím i navrhovaným (dle územních plánů).
3. Pro faktor životního prostředí - hluk bude zpracována akustická studie (posouzení hlukového vlivu všech zdrojů hluku provozovaných v souvislosti s rozvodnou Slavětice před a po realizaci záměru) včetně měření hluku stávajícího stavu.
4. Nadzemní elektrická vedení představují pro ptáky riziko zranění či úmrtí při zasažení elektrickým proudem nebo při kolizi s vodiči. U vedení velmi vysokého napětí není s ohledem na délku izolátorů riziko zásahu ptáků elektrickým proudem vysoké. Vzhledem k výšce vedení však ptákům hrozí riziko přímé kolize s vodiči. Toto riziko je zvýšené v případě rychle létajících druhů se sníženými manévrovacími schopnostmi, mezi které patří například mnoho druhů vodního ptactva (včetně druhů zvláště chráněných). Dále je riziko zvýšené na místech, kde se ptáci často zdržují a kde se mohou vyskytovat povětrnostní podmínky snižující viditelnost (např. časté mlhy). V dokumentaci proto budou důsledně vyhodnocena kolizní místa a budou navrženy ochranné prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků například v důsledku zasažení elektrickým proudem nebo v důsledku mechanického nárazu do vodičů nebo dalších částí například zemních lan. Důležité je zvolit dostatečně výrazné prvky viditelné právě i za snížené viditelnosti a instalovat je v odpovídající vzdálenosti.
5. V dokumentaci budou navržena taková opatření, aby při výstavbě stožáru č. 10 u vedení V436/834 a stožáru č. 9 u vedení V 439/440 v důsledku pohybu techniky, manipulace se zeminou či jiným materiálem nedošlo k poškození významného krajinného prvku vodního toku Lipňanského potoka a jeho údolní nivy.

6. Budou zohledněny ostatní relevantní připomínky k oznámení uvedené ve vyjádřeních k oznámení, která jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Odbor výkonu státní správy VII Ministerstva životního prostředí, který byl pověřen provedením zjišťovacího řízení podle § 7 zákona, zahájil toto řízení dne 26.4.2017. V průběhu zjišťovacího řízení se k oznámení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

- Obec Slavětice
- Krajský úřad Kraje Vysočina
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí
- Jihomoravský kraj
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno
- Městský úřad Moravský Krumlov
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu.

V odůvodnění je uveden stručný obsah připomínek, pokud byly podány.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili bez připomínek:

- Obec Slavětice
- Jihomoravský kraj
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno
- Městský úřad Moravský Krumlov
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod

- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny
- Ministerstvo životního prostředí, odbor energetiky a ochrany klimatu.

Na základě toho byla vypracována oprávněnou osobou Dokumentace záměru, ve které je uvedeno i řešení připomínek:

1. Dokumentace musí obsahovat vyhodnocení změn faktorů životního prostředí – hluk, vibrace, elektromagnetické záření.

Součástí předkládané Dokumentace je zpracovaná autorizovanou osobou Hluková studie (Příloha č. 4). Hlavní výstupy a závěry z této studie jsou zapracovány do příslušných kapitol textu Dokumentace. Posouzení hluku a vibrací je uvedeno v kapitole B.III.4.1. Současně byly vlivy na hluku a vibrací řešeny v kapitole D.I.3. Dále byly stanoveny odpovídající legislativní a ochranné opatření ke zmírnění a eliminaci negativních dopadů záměru na tyto lokality.

Preventivní opatření pro minimalizaci negativního dopadu na hlukovou situaci jsou uvedeny v kapitole D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí.

Součástí předkládané Dokumentace je zpracované Posouzení vlivu neionizujícího záření (Příloha č. 5), jež je v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb., v platném znění a vydaným Metodickým pokynem. Hlavní výstupy a závěry z této studie jsou zapracovány do příslušných kapitol textu Dokumentace. Tato studie sloužila společně s Hlukovou studií jako podklad pro zpracování Posouzení vlivů na veřejné zdraví (Příloha č. 6).

2. Dokumentace musí obsahovat posouzení stávajícího stavu a posouzení nového stavu po realizaci záměru tak, aby bylo možné vyhodnotit změnu faktorů životního prostředí v lokalitě vzniklou realizací záměru k okolním chráněným venkovním prostorům staveb a chráněným venkovním prostorům, a to stávajícím i navrhovaným (dle územních plánů).

Součástí předkládané Dokumentace je zpracovaná autorizovanou osobou Hluková studie (Příloha č. 4). Hlavní výstupy a závěry z této studie jsou zapracovány do příslušných kapitol textu Dokumentace. Posouzení stávajícího a nového stavu na chráněný venkovní prostor staveb v posuzovaných lokalitách je uvedeno v kapitole B.III.4.1. Současně byly vlivy na hlukovou situaci v jednotlivých lokalitách řešeny v kapitole D.I.3. Dále byly stanoveny odpovídající legislativní a ochranné opatření ke zmírnění a eliminaci negativních dopadů záměru na tyto lokality. Preventivní opatření pro minimalizaci negativního dopadu na hlukovou situaci jsou uvedeny v kapitole D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů

na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí.

3. Pro faktor životního prostředí – hluk bude zpracována akustická studie (posouzení hlukového vlivu všech zdrojů hluku provozovaných v souvislosti s rozvodnou Slavětice před a po realizaci záměru) včetně měření hluku stávajícího stavu.

Součástí předkládané Dokumentace je zpracovaná autorizovaná osobou Hluková studie (Příloha č. 4). Hlavní výstupy a závěry z této studie jsou zapracovány do příslušných kapitol textu Dokumentace. Hluková studie posuzuje všechny zdroje hluku provozovaných v souvislosti s rozvodnou Slavětice před a po realizaci záměru, a to včetně měření hluku stávajícího stavu (protokol z měření je přílohou zpracované Hlukové studie).

4. Nadzemní elektrická vedení představují pro ptáky riziko zranění či úmrtí při zasažení elektrickým proudem nebo při kolizi s vodiči. U vedení velmi vysokého napětí není s ohledem na délku izolátorů riziko zásahu ptáků elektrickým proudem vysoké. Vzhledem k výšce vedení však ptákům hrozí riziko přímé kolize s vodiči. Toto riziko je zvýšené v případě rychle létajících druhů se sníženými manévrovacími schopnostmi, mezi které patří například mnoho druhů vodního ptactva (včetně druhů zvláště chráněných). Dále je riziko zvýšené na místech, kde se ptáci často zdržují a kde se mohou vyskytovat povětrnostní podmínky snižující viditelnost (např. časté mlhy). V dokumentaci proto budou důsledně vyhodnocena kolizní místa a budou navrženy ochranné prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků například v důsledku zasažení elektrickým proudem nebo v důsledku mechanického nárazu do vodičů nebo dalších částí například zemnicích lan. Důležité je zvolit dostatečně výrazné prvky viditelné právě i za snížené viditelnosti a instalovat je v odpovídající vzdálenosti.

Součástí předkládané Dokumentace je zpracované autorizované Biologické hodnocení (Příloha č. 7). Hlavní výstupy a závěry z těchto hodnocení jsou zapracovány do příslušných kapitol textu Dokumentace. Vlivy na biologickou rozmanitost jsou řešeny v kapitole D.I.7.

Preventivní opatření pro minimalizaci negativního dopadu na biologické hodnoty jsou uvedeny v kapitole D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí.

Ze zpracovaného Biologického hodnocení vyplývá:

Ptáci jsou obecně nejvíce elektrickými vedeními ohroženou skupinou. V případě tohoto záměru nepřipadá v úvahu zraňování elektrickým proudem, střety s vedením ale vyloučit nelze. Ke střetům dochází nejčastěji v případě větších nebo méně obratných letců jako jsou kachny, husy, brodiví a bahňáci (zejména při nočních tazích), ale podle nejnovějších průzkumů jsou ohroženi i běžné druhy např. pěvců. Do jisté míry mohou být ohroženi i

dravci. V území záměru nebyl identifikován zvláště významný tahový koridor, poblíž neleží ani žádné ptačí oblasti.

Přesto se jedná o z hlediska ptáků o poměrně zajímavé území. Přežívají zde druhy otevřené krajiny a drobných dřevinných struktur v ní, další významné druhy sem zalétají za potravou. Z důvodu minimalizace vlivu záměru na obratlovce jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky:

Z důvodu zmírnění rizika střetů ptáků s vedením se navrhuje instalace optické zvýrazňující signalizace na vhodné části vedení v úsecích segmentů 34-36 (vedení V436/834 mezi stožáry č. 9 až 11, vedení V439/440 mezi stožáry č. 8 až 10) a to na obě souběžná vedení.

5. V dokumentaci budou navržena taková opatření, aby při výstavbě stožáru č. 10 u vedení V436/834 a stožáru č. 9 u vedení V 439/440 v důsledku pohybu techniky, manipulace se zeminou či jiným materiálem nedošlo k poškození významného krajinného prvku vodního toku Lipňanského potoka a jeho údolní nivy.

Součástí předkládané Dokumentace je zpracované autorizované Biologické hodnocení (Příloha č. 7). Hlavní výstupy a závěry z těchto hodnocení jsou zpracovány do příslušných kapitol textu Dokumentace. Vlivy na biologickou rozmanitost jsou řešeny v kapitole D.I.7. Preventivní opatření pro minimalizaci negativního dopadu na biologické hodnoty jsou uvedeny v kapitole D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí.

Ze zpracovaného Biologického hodnocení vyplývá:

Za negativní vlivy vedení na uvedené významné krajinné prvky (dále VKP) se považuje přímý zábor stanoviště v případě nevhodného umístění stožáru zejména do biotopu údolní nivy, vodního toku nebo do přírodního biotopu na LPF. Nevhodným umístěním stožárových míst by došlo k oslabení stabilizační funkce těchto VKP. S umístěním nových stožárových míst na takových místech se ale v rámci záměru nepočítá a zapovídá se. Stávající stožárové místo na okraji ruderalizované nivy Lipňanského potoka lze ponechat, podmínkou je stanovit vhodnou přístupovou cestu při výměně stožáru. Vjíždění mechanizace při výstavbě vedení by mohlo narušit stabilizační funkci VKP vodní tok nebo údolní niva (jen v případě mokřadů). V těchto místech se proto vjíždění mechanizací zapovídá.

Aby realizací záměru nedošlo k oslabení nebo ohrožení stabilizační funkce VKP, byly navrženy následující podmínky:

- do vodních toků a mokřadů v nivách v dotčeném území není možné zasahovat a vjíždět mechanizací,

- do těchto segmentů (toky a údolní nivy) nebudou umístována stožárová místa: 35, 51, 63 (Ize ponechat stožár na okraji segmentu 35 na stávajícím místě), ke stožáru na okraji v segmentu 35 musí být předem stanovena přístupová trasa od pole (ze západu).

6. Budou zohledněny ostatní relevantní připomínky k oznámení uvedené ve vyjádřeních k oznámení, která jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

V textu Dokumentace je proveden souhrnný přehled všech obdržených vyjádření od dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů k oznámení záměru v rámci proběhlého zjišťovacího řízení. Jednotlivé požadavky na doplnění, připomínky a podmínky dotčených orgánů a veřejnosti jsou následně v textu Dokumentace vypořádány. U vypořádání, kde nejsou vzneseny připomínky nebo je pouze upozorněno na dikci platné legislativy, nejsou vyjádření citována.

Výše uvedené požadavky jsou podrobně zpracovány v příslušných kapitolách Dokumentace. Dle požadavků uvedených pod jednotlivými body jsou v následujícím textu uvedeny zkrácené citace a v popisu jednotlivých vyjádření je proveden odkaz na příslušnou kapitolu Dokumentace, eventuálně je zdůvodněno. Obdržená písemná vyjádření, kde nejsou vzneseny připomínky nebo je pouze upozorněno na dikci platné legislativy, nejsou dále v textu Dokumentace posuzovaného záměru citována.

Stanovisko zpracovatele posudku:

ad 1) – Předložená Dokumentace obsahuje uvedené části a přílohy v potřebném rozsahu. Připomínku považuji za zpracovanou a zodpovězenou.

ad 2) – Připomínka je založena na citaci požadavků zákona. Dokumentace musí tyto požadavky splňovat ze zákona a splňuje je.

ad 3) – Akustická studie je provedena v potřebném rozsahu autorizovanou osobou, viz dále.

ad 4) – K problému je vedena poměrně rozsáhlá argumentace obou stran. Praktické výsledky terénních šetření ukazují, že aplikovaná ochranná opatření snižují významně riziko kolizí, které i tak je poměrně malé. Některé práce ukazují i na fakt, že např. u větrných elektráren může výstražné světlo noční ptactvo naopak přitahovat (stahuje se k němu potrava – noční hmyz) a proto se omezuje jen na výstrahu pro letecký provoz. Obdobně tomu je i v případě elektrických vedení. Nebezpečí je ale jen pro větší ptáky, proto jsou ochrany u stožárů konstruovány s ohledem na jejich rozpětí křídel. Dispozice samotné konkrétní rozvodny je v terénu taková, že svah severně až severovýchodně za rozvodnou sám o sobě navádí z dálky tažné ptactvo do větší výšky, čímž se ochrana ptactva zvyšuje. V území také nebyl identifikován žádný významný tahový koridor. Navržená opatření proto považuji za dostatečná a účinná.

ad 5) – V Dokumentaci navržená opatření jsou dostatečně účinná k tomu, aby byl ochráněn malý vodní tok a jeho údolní niva, v době místního šetření zpracovatelem posudku téměř bez průtoku. Stožáry je možno bezproblémově postavit v dostatečné vzdálenosti od toku, je však třeba respektovat technické požadavky – přímost vedení a potřebný rozpon mezi stožáry, aby nebylo nutno nadměrně zvyšovat jejich konstrukci. Zde by se mohl dostat požadavek do kontraverze s ochranou leteckého prostoru. Navržená opatření jsou dostatečná.

ad 6) – Samozřejmě povinnost zpracovatele Dokumentace ze zákona, není třeba uvádět do připomínek zjišťovacího řízení.

Řešení připomínek považuji za vypořádané.

Příloha č.4 Hluková studie, zpracovatel EMPLA AG spol. s.r.o.

Hluková studie je zpracována autorizovanou osobou Ing. Jana Barillová, ČKAIT 0010440 v říjnu 2017, arch. č. 375/2017. Předmětem hlukové studie je zhodnocení vlivu stávající hlukové situace v dané lokalitě a zhodnocení vlivu projektovaného záměru jak z hlediska jejího provozu, tak z hlediska vlivu jeho výstavby na hlukovou situaci v jeho okolí. Hodnocení je provedeno ve vztahu k nejbližší hlukově chráněné zástavbě. tj. k nejbližším obytným objektům, a to ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Jediným kolizním bodem, kdy elektrické vedení bude vedeno v blízkosti stávající obytné zástavby, je obytná zástavba na východním a severovýchodním okraji obce Slavětice, kde nové vedení bude vedeno cca 290 m od stávající obytné zástavby a nová část rozvodny bude realizována ve vzdálenosti cca 500 m od stávající obytné zástavby. Stávající hranice rozvodny je ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě ve vzdálenosti cca 140 m.

Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 11.50 Profi (č. licence 6079), který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Použití uvedeného výpočtového programu pro posuzování hluku ve venkovním prostředí je akceptováno dopisem Hlavního hygienika České republiky č.j. HEM/510-3272-13.2.9695 ze dne 21.února 1996.

Akreditované měření hluku z provozu vedení projektovaného elektrického vedení bylo provedeno u identického vedení elektrického vedení 2x 400 kV, jaké bude použito u záměru, a to v blízkosti rozvodny Mírovka u Havlíčkova Brodu. Akreditované měření hluku z provozu rozvodny bylo provedeno u stávající západní hranice rozvodny Slavětice (RB č.8). hluk z provozu stávající rozvodny včetně navazujícího elektrického vedení v noční době v současné době překračuje tento hygienický limit. V rámci navržené rekonstrukce rozvodny jsou navržena taková protihluková opatření, která zajistí plnění hygienického limitu ve smyslu platné legislativy – viz. kap. 7.4 hlukové studie. (Pozn.: V denní době je naměřená hodnota způsobena nejen hlukem z provozu rozvodny a navazujícího vedení, ale i hlukem pozadí,

kteřé nebylo možné z měření hluku vyloučit. Proto je naměřená hodnota vyšší, nicméně hluk z provozu rozvodny a navazujícího elektrického vedení v denní době překračován není.)

Na základě provedeného výpočtu pro obec Slavětice lze konstatovat, že hluk z provozu rekonstruované elektrické rozvodny Slavětice včetně provedení nového napojení elektrického vedení i el. vedení stávajícího v dané lokalitě na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru při splnění navržených protihlukových opatření v rozsahu dvou protihlukových zástěn u transformátoru T401 a T402 nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Tzn. nepřekračuje hodnoty $LA_{eq,8h} = 45$ dB v denní době a hodnoty $LA_{eq,1h} = 35$ dB v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb. Je zde předpoklad výskytu tónové složky. Rozsah navržených protihlukových opatření je blíže specifikován v kap. 7.4 hlukové studie. Jedná se o návrh dvou protihlukových stěn v následujícím rozsahu: Umístění stěny podél transformátoru T401 a T402 v jihozápadním směru (cca 10 m od transformátoru) v možném rozsahu uvedeném na obrázku č. 13 ve studii. Výška každé stěny je navržena 6,7 m. Délka každé stěny je navržena 36 m. Návrh dalších protihlukových opatření bude dále upřesněn dle detailního řešení projektu.

Dále je pro provádění prací propočteno, že celkové hodnoty hluku ze stavebních prací souvisejících s realizací projektovaného záměru nebudou překračovat ve venkovním prostoru okolních stávajících hlukově chráněných staveb hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ze stavební činnosti ($LA_{eq,14h} = 65,0$ dB) ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Navržena jsou preventivní protihluková opatření ke snížení hlukových emisí z výstavby.

- Při provádění všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách.
- Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení, popř. jejich méně častější využití. V době od 21 – 7 hod. nebudou stavební práce prováděny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluk z provozu projektovaného záměru je propočten schválenou metodikou a nevyvolá v obci Dukovany a Rešice – Kordule, tedy v obcích situovaných nejbližší novému elektrickému vedení, překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ani při společném působení hluku s pozadím ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Tzn. nepřekročí hodnoty $LA_{eq,8h} = 50$ dB v denní době v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a hodnoty $LA_{eq,1h} = 40$ dB v noční době v chráněném venkovním prostoru staveb. Předpokladem ovšem je, že se hluk na pozadí nebude významněji zvyšovat. Hluk z provozu rekonstruované elektrické rozvodny Slavětice včetně provedení nového napojení elektrického vedení i el. vedení stávajícího v dané lokalitě na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru při splnění

navržených protihlukových opatření v rozsahu dvou protihlukových zástěn (u transformátoru T401 a T402) nepřekročí hygienické limity. Celkové hodnoty hluku ze stavebních prací souvisejících s realizací projektovaného záměru nebudou překračovat ve venkovním prostoru okolních hlukově chráněných staveb hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ze stavební činnosti ($LA_{eq,14h} = 65,0$ dB).

Záměr lze z hlediska působení hluku za předpokládaných podmínek a splnění navržených opatření označit za přijatelný a vyhovující existující legislativě.

Příloha č.5 Posouzení vlivu neionizujícího záření

5.1 Posouzení vlivů elektromagnetického pole 50 Hz, zpracovatel Ing. Martin Švancar, EGU – HV Laboratory, a.s.

Provedeno je posouzení vlivu tohoto záměru z hlediska hygienických požadavků Nařízení vlády č. 291/2015 Sb., podle platného Metodického návodu MZ z 11. 7. 2017. Posuzuje se vliv elektromagnetického pole na blízké okolí rozvodny, tedy na oblast možného výskytu fyzických osob (nezaměstnanců). Posudek vychází ze změřených a vypočtených hodnot:

- elektrického a magnetické pole kolem rozvodny
- elektrického a magnetické pole pod zaústěným vedením
- elektrického a magnetické pole kolem transformátorů

Parametry vedení:

Jmenovité napětí: 400 kV.

Max. proudové zatížení: 2500 A.

Vodiče: ocelohliníková lana ve trojsvazku.

Izolace: izolátorové závěsy.

Zemnicí lana: ocelohliníková lana.

Jako referenční hodnoty intenzity elektrického pole E a magnetické indukce B vždy pro jednu z nich (druhá je nulová), jsou uvažovány následující hodnoty.

Pro zaměstnance:

intenzita elektrického pole 50 Hz E: **10 kV/m**

magnetická indukce 50 Hz B: 1000 μ T.

Pro fyzické osoby v komunálním prostředí:

intenzita elektrického pole 50 Hz E: **2 kV/m**

magnetická indukce 50 Hz B: 200 μ T.

Bylo ověřeno, že plot působí nablízko jako stínění elektrického pole. Největší elektromagnetické pole v okolí rozvodny Slavětice se vyskytuje v místě zaústění jednotlivých vedení a jejich souběhu. Jsou provedeny výpočty intenzity elektrického pole, magnetické indukce a modifikované intenzity elektrického pole pro nejhorší možné situace v okolí rozvodny Slavětice, tedy v místech v okolí zaústění vedení (obrázek na titulní stránce tohoto posudku). Pro transformátory bylo použito již dříve provedené měření na typově shodných trafecích a se stejným činným výkonem. Bylo odvozeno, že příspěvek magnetického pole od transformátorů bude za plotem rozvodny maximálně 1 μ T, což je 0,5 % referenční hodnoty 200 μ T platné pro ostatní osoby.

Na základě provedených měření a výpočtů intenzity elektrického pole E, magnetické indukce B a modifikované intenzity elektrického pole E_{mod}, lze konstatovat, že velikost E_{mod} způsobená provozem rozvodny TR Slavětice při žádných provozních podmínkách rozvodny včetně jejího největšího plánovaného provozního zatížení po rekonstrukci rozvodny **nepřekročí nejvyšší přípustnou hodnotu pro ostatní osoby 0,2 V/m.**

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výpočty byly provedeny schválenou metodikou a s nastavením nejhůře přípustných podmínek. Studie je provedena na velmi dobré teoretické úrovni a dobře dokládá, že vlivy elektrického pole s velkou rezervou nepřekročí stanovené limity.

5.2 Posouzení vlivu neionizujícího záření, zpracovatel Jan Světlík, DiS., ČEPS Invest

Posudek je zpracován v únoru 2018. Pomocí výpočtů jsou posouzeny projektované výšky spodních fázových vodičů nad zemí.

Norma PNE 33 3300 z listopadu 2016 definuje nejkratší vzdálenosti vodičů od země ve volné krajině. Dle tabulky 5.9 je nejkratší vzdálenost k zemi ve volné krajině s normálním terénním profilem a na volně přístupných místech 8 m (pro vedení napěťové hladiny 400 kV).

Norma se odkazuje na platné nařízení vlády udávající tzv. indukovanou proudovou hustotu v mA/m² pro místa přístupná veřejnosti a pro prostory nepřístupné veřejnosti. Pro dodržení požadovaných hodnot hygienických limitů je potřeba větší výška vodičů nad terénem, než postačuje podle této normy. Projektovaná nejmenší výška nad zemí je 12,5 m. Šířka ochranného pásma je pro vedení 400 kV 20 m od průmětu krajního vodiče na zem. Pro dvojité vedení na stožárech Dunaj 1974 je to 25 m. Minimální projektovaná výška spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem hodnoty 12,5 m pro dvojité vedení V439/440 tvaru Dunaj vyhovuje hygienickému limitu modifikované intenzity elektrického pole E_{mod} stanovené dle NV č. 291/2015 Sb. a metodického návodu.

Výpočtem dle NV č. 291/2015 Sb. je prokázáno a na obr. 2 studie zobrazeno, že nedojde k překročení nejvyšší přípustné hodnoty modifikované intenzity elektrického pole Emod. Bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdravotně škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výpočty byly provedeny schválenou metodikou a s nastavením nejhůře přípustných podmínek. Studie je provedena na velmi dobré teoretické úrovni a dobře dokládá, že vlivy elektrického pole vodičů na stožárech Dunaj s rezervou nepřekročí stanovené limity. Záměr je tedy z tohoto hlediska bezpečný a přijatelný.

Příloha č.6 Posouzení vlivů na zdraví záměru, zpracovatel RNDr. B. Pokorný, CSc.

Zpracovatel je držitelem osvědčení pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví platného do 17.6.2020 a pro hodnocení zdravotních rizik hluku. Posudek z února 2018 má 37 stran.

Expozice slabšími poli, než jsou stanovené referenční hodnoty pro vnější elektrická a magnetická pole v kontextu NV tedy neznámá žádné zdravotní riziko. Pokud jsou tyto referenční hodnoty překračovány, neznámá to ovšem automaticky zvyšující se riziko. Záleží pak na konkrétní expoziční situaci a je nutno využít druhého typu limitů, tzv. nejvyšších přípustných hodnot, stanovených pro indukované vnitřní elektrické pole v těle.

Pouze při překročení nejvyšší přípustné hodnoty, lze hovořit o zvyšujícím se zdravotním riziku. Zároveň je na tomto místě nutné uvést, že nedodržení referenčních hodnot, ale dodržení nejvyšších přípustných hodnot, není zcela zamezeno zvýšené riziko možné interakce magnetického pole od elektrického vedení s některými elektronickými zařízeními implantovanými do těla exponovaných osob, např. kardiostimulátorů, protéz z feromagnetických materiálů apod. Přehled referenčních a nejvyšších přípustných hodnot pro komunální a pracovní prostředí je uveden v tabulce 3.1 zprávy. Posuzovány jsou především tři hlavní scénáře vlivů: 1. Dvojitě vedení na stožárech Dunaj, 2. Místo křížení několika vedení (lok. Prašnice), 3. rekonstruovaná rozvodna Slavětice. Rizika náhodné expozice neionizujícím zářením, jak v posuzovaných oblastech souběhů vedení zvn, tak i z rekonstruované rozvodny Slavětice lze pro všechny posuzované konfigurace a stavby považovat za nízká a ze zdravotního hlediska akceptovatelná.

Dále se věnuje posouzení hlukových zátěží. Jsou uvedeny vztahy pro posouzení zdravotních účinků hluku a také informace o problému obtěžování hlukem a o rušení spánku. Lze zde konstatovat, že osoby žijící v rodinných domcích reprezentovaných ref. body 1-2 žijí v lokalitě, jejíž hluková expozice jak denní, tak i noční je charakterizovaná převažující hlukovou

zátěží z dopravy, na kterou nebude mít posuzovaný záměr vliv a ani dnes neznamená prakticky žádnou zdravotní újmu a stejně tomu bude i po realizaci záměru.

Osoby, které budou exponovány hlukem po dokončení rekonstrukce rozvodny Slavětice, budou při realizování ochranných protihlukových zařízení vystaveny tak nízké celodenní hlukové expozici z tohoto zdroje, že podíly tímto hlukem silně obtěžovaných osob nebudou překračovat hodnoty jednotek procent (2-3%) a budou v podstatě stejné, jako při dosavadní hlukové expozici v těchto referenčních bodech.

Závěrem studie konstatuje, že se jedná o standardní liniovou stavbu technické infrastruktury pro přenos elektrické energie, jejíž vyvolaná případná zdravotní rizika jsou při dodržení daných podmínek:

- a) při realizaci stavebních a rekonstrukčních prací a dodržení všech organizačních podmínek málo významná,
- b) při budoucím provozu sítí zvn vstupujících a vystupujících z rozvodny Slavětice nevýznamná,
- c) při budoucím provozu el.rozvodny Slavětice málo významná a při realizaci doporučených PHO akceptovatelná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hodnocení bylo provedeno schválenou metodikou a s nastavením nejhůře očekávaných podmínek. Studie je provedena na dobré teoretické úrovni a dobře dokládá, že vlivy elektrického i elektromagnetického pole s velkou rezervou nepřekročí stanovené limity.

Příloha č.7 Biologické hodnocení, zpracovatel Mgr. Vladimír Melichar,

Tato příloha je zpracována podle §67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění a sama o sobě obsahuje 76 stran. Autorem je autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Spolupracovníky byli RNDr. Ondřej Konvička (entomologie), RNDr. Antonín Reiter, Ph.D. (bat-detecting), Ing. Tereza Chmelíková (rešerše podkladů, GIS). Zpráva je vypracována v říjnu 2017.

Cílem provedeného biologického hodnocení je posoudit dopady záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce, vč. přeústění vedení“ na přírodní stanoviště, rostliny a živočichy, ekosystémy a zvláště chráněná území v celém jeho průběhu. Stanovuje únosnost dopadů záměru na biologickou rozmanitost při zohlednění kritické úrovně pro její zachování. Vyhodnocuje významnost případných negativních vlivů záměru a navrhuje účelná opatření, která negativní vlivy vylučují, snižují, vyrovnávají nebo kompenzují.

V popisné části biologického hodnocení se vyskytují některé drobné nepřesnosti, jako např. na str. 17 „využití mobilních WC buněk s chemickým rozkladem fekálií“ (WC znamená „water closet“ čili splachovací záchod s tekoucí vodou) nebo „odpadní dešťové vody“ (jedná se o

srážkové vody, které nebyly použity a nejsou tedy ze zákona vodami odpadními). V hodnocení uveden na mapách zřetelný vodní tok Olešná, přítok Rouchovanky. Rešický potok je již zcela mimo záměr.

Z důvodu zmírnění rizika střetů ptáků s vedením se navrhuje instalace optické zvýrazňující signalizace na vhodné části vedení v úsecích segmentů 34- 36 (vedení V436/834 mezi stožáry č. 9 až 11, vedení V439/440 mezi stožáry č. 8 až 10) a to na obě souběžná vedení.

V závěru je uvedeno, že v předložené podobě nemá významný negativní vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a na populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Záměr narušuje funkční prostorové vazby ekosystémů z hlediska ptactva. Realizace záměru může mít mírný negativní vliv na některé zvláště chráněné druhy nebo ohrožené druhy živočichů. V rámci záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:

kudlanka nábožná (Mantis religiosa),
otakárek fenyklový (Papilio machaon),
otakárek ovocný (Iphiclides podalirius),
ropucha obecná (Bufo bufo),
rosnička zelená (Hyla arborea),
čáp bílý (Ciconia ciconia),
chřástal vodní (Rallus aquaticus),
koroptev polní (Perdix perdix),
krkavec velký (Corvus corax),
moták pochop (Circus aeruginosus),
potápka malá (Tachybaptus ruficollis),

a proto se doporučuje vyžádat k tomuto zásahu výjimku ze základních ochranných podmínek. Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru. Výše uvedené závěry platí i pro realizaci dočasného vedení po dobu výstavby.

Souhrn navržených zmírňujících opatření:

1. Do těchto segmentů (vodní toky a mokřady v nivách, hodnotná přírodní stanoviště, lokality zvláště chráněných druhů) nebudou umístována stožárová místa: 4, 7, 42, 51, 63 a nebude do nich vjížděno žádnou mechanizací.
2. Do těchto segmentů nebudou umístována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů: 35, ke stožáru na okraji v segmentu 35 musí být předem stanovena přístupová trasa od pole (ze západu).
3. Do vodních toků, rybníků a mokřadů v nivách v celé trase není možné nijak zasahovat a vjíždět mechanizací.
4. Z důvodu zmírnění rizika střetů ptáků s vedením se navrhuje instalace optické zvýrazňující signalizace na vhodné části vedení v úsecích segmentů 34-36 (vedení V436/834 mezi stožáry č. 9 až 11, vedení V439/440 mezi stožáry č. 8 až 10). Jako vhodnější než „balóny“ se jeví „spirály“ či „fáborky“. Přesné umístění optické signalizace bude nutné stanovit až v rámci DÚR ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.
5. Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni v celé trase je možné z důvodu ochrany hnízdicích ptáků (§5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. – VIII. Součástí kácení jak při rekonstrukci tak při následné údržbě elektrovedu bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty. Po dohodě s biologickým dozorem může

být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny. V segmentu č. 33 budou šetřeny křoviny a ovocné dřeviny nepřesahující limitní výšku neboť se jedná o živné rostliny otakárka ovocného.

6. Z důvodu omezení rizika rušení citlivých druhů ptáků (motáka pochopa, potápky malé, chřástala vodního) při hnízdění se doporučuje veškeré práce v úsecích segmentů 34-36 provádět mimo hnízdním období tj. od VIII. do III. měsíce.

7. Při výstavbě nenarušit strukturální prvky v krajině – v segmentech 38 (ořešáková alej u silnice) a 29 (kaplička).

8. Po ukončení rekonstrukce vedení trvale alespoň 1 x za rok ve vegetační sezóně monitorovat vegetaci kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést jejich likvidaci.

9. Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zjednatí „biologického stavebního dozoru“ investorem, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména působit při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, zejména při vytyčování stožárových míst, příjezdových tras, demontáži a montáži stožárů nebo při terénních úpravách. Bude spolupracovat při vytyčování stožárových míst a příjezdových tras a bude asistovat při terénních úpravách. Bude přebírat realizovaná rekultivační opatření. Biologický dozor bude zajištěn odborně způsobilou osobou.

Souhrn navržených kompenzační opatření

1. Při údržbě nárůstů dřevin pod elektrovodem je nutné provádět důsledné odstraňování a likvidaci vyřezané hmoty.

2. V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů mimo les se navrhuje provést adekvátní kvalitní náhradní výsadbu. Zvláště se jedná o aleje podél cest.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Biologické hodnocení je po stránce úplnosti v pořádku, obsahuje hodnocení jak fytocenózy, tak fauny od hmyzu až po obratlovce. Hodnocení hydrobiologie se obvykle neprovádí. Absence hodnocení toku Olešné jakožto biokoridoru a příjemce vod z rozvodny je menším pochybením, ne však natolik zásadního rázu, aby mělo dopad do závěrů hodnocení nebo aby bylo nutno jej doplňovat, stejně tak drobné terminologické chyby týkající se vod. Se závěry a doporučeními lze souhlasit a doporučuji projednat v dalším stupni diskutované zvýraznění trasy noční signalizací (m.j. také s ohledem na celkem zbytečné další světelné znečištění). Uvažované trasy jsou v blízkosti trvale osvětlené JEDU a rovněž na rozvodně se musí uvažovat s nočním osvětlením.

Příloha č.8 Naturový screening, zpracovatel Mgr. Vladimír Melichar

Tato příloha je zpracována podle §45i zákona 114/1992 Sb. v platném znění a sama o sobě obsahuje 21 stran. Autorem je autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., datováno říjnem 2017. Spolupráce Ing. Tereza Chmelíková (rešerše podkladů, GIS).

Cílem naturového screeningu reportu je poskytnout odborné podklady pro posouzení vlivu záměru a navrhnout případná zmírňující opatření. Autor provedl na místě 3x terénní šetření. K záměru byla vydána dvě stanoviska podle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. příslušnými orgány státní správy:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí stanovil, že záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti jeho úřadu.

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku sděluje, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Ve vytyčeném okolí záměru (3 km) byly zjištěny 3 lokality EVL:

EVL CZ0622226 Velký kopec – předmět ochrany 2093 koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*)

EVL CZ0614134 Údolí Jihlavy – předměty ochrany

3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, 6190 Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*), 6240 Subpanonské stepní trávníky, 8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů,

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích

9110 Eurosibiřské stepní doubravy

1078 přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)

EVL CZ0623819 Řeka Rokytá s předmětem ochrany 1124 hrouzek běloploutvý (*Gobio albipinnatus*) a 1032 velevrub tupý (*Unio crassus*)

Na základě dostupných nálezových dat, vlastních terénních průzkumů, konzultací a dalších údajů z informačních zdrojů bylo vyhodnoceno, že žádné předměty ochrany uvedených EVL nebudou záměrem dotčeny. Zvažovány byly všechny vstupy a výstupy záměru. Negativní vlivy záměru nemají přeshraniční dálkový charakter. Záměr proto nemůže mít vliv na lokality soustavy Natura 2000 za hranicemi České republiky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Naturový screening je vypracován v celém rozsahu naturového hodnocení, jehož struktura je dána Metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydané jako částka č. 15/2007 ve Věstníku MŽP. Se závěry screeningu lze bezvýhradně souhlasit.

Příloha č.9 Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz, zpracovatel STUDIO B&M, Ing. Roman B. Bukáček

Posouzení v rozsahu 42 stran je datováno k únoru 2018.

Cílem odborného posudku je posouzení vlivu záměru SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení na krajinný ráz ve smyslu §12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“). Dílčím cílem je nalézt problematická místa z pohledu snížení zákonných hodnot ochrany krajinného rázu ve smyslu ustanovení § 12 zákona a navrhnout řešení. Hodnocení vlivu na krajinný ráz je zpracováno v souladu s metodikou preventivního hodnocení Bukáček, R. Matějka, P. 1997: Metodika hodnocení krajinného rázu. Správa Chráněných krajinných oblastí ČR, Praha. [<http://www.nature.cz>] a metodiky případového hodnocení autorů Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P. 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz.

Zpráva obsahuje popis trasy, vysvětlení základních pojmů a metodiku hodnocení. V trase dvojitého vedení budou použity nosné stožáry o výšce 46 m (7 ks), 48 m (11 ks) a 49,9 m (14 ks) a kotevní stožáry výšky 44 m (21 ks), 46m (1 ks) a 49,9 m (1 ks). Hodnocen je i vliv provizorního stavu během stavby.

Uplatnění takové stavby je dáno fyziologickými možnostmi lidského zraku. Rozlišovací schopnost lidského oka se udává okolo 30 úhlových vteřin. Přitom je však nutné zohlednit, že stavba je řešena příhradovou konstrukcí, která je poměrně vzdušná. Na základě toho, se zohledněním konstrukce a pozorováním v terénu je zřejmé, že stožáry takové konstrukce budou viditelné za normální denní viditelnosti na vzdálenost okolo 10 – 15 km. Vodiče mezi stožáry jsou zpravidla viditelné max. cca do 1 - 2 km za dobré viditelnosti, mnohdy však méně, podle barevnosti a charakteru pozadí a také na meteorologických podmínkách okamžiku pozorování.

Trasa vedení je hodnocena jako celek. S ohledem na obdobný charakter krajiny nebylo nutné vymezit dílčí místa krajinného rázu. Trasa stávajícího vedení je situována s ohledem na osídlení v době výstavby mimo zastavěná území. Terén je charakterizován pahorkatinami.

Protože se jedná o částečnou změnu stávajících tras a nově částečně o nové trasy vedení, které nepřevyšují stávající okolní trasy vedení a s ohledem na vcelku krátké úseky řešených tras nebyla provedena GISová analýza viditelnosti. Pro posouzení záměru bylo dostačující samotné terénní šetření.

V území je vymezena a do ÚAP ZÚR Kraje Vysočina oblast CZ0610-OB020 Moravskokrumlovsko. V hodnocení jsou citovány ochranné podmínky ZUR. Oblast představuje kontrastní prostor utvářený značně zorněnou plochou krajinou s výraznými zářezy řek obklopenými mnoha přírodními scenériemi. Rozsáhlou zemědělskou krajinou a významnými sídly vyznačujícími se prostory komponované barokní krajiny. Charakter území oblasti je pro okraje Kraje Vysočina netypický. Typická vrchovina nebo pahorkatina se zde prakticky nevyskytuje. Na území Jihomoravského kraje vymezení oblasti s ochrannými podmínkami nebylo uvedeno. Stavba se však nachází především v Kraji Vysočina a může tak ovlivnit především krajinu tohoto kraje.

Nejvýrazněji se záměr projeví v prostoru mezi samotnou TR Slavětice a sídlem Horní Dubňany.

V území nejsou v rámci ÚAP vymezena místa krajinného rázu, lze však říci, že dotčený krajinný prostor (DoKP) charakterizuje tuto část krajiny v rámci místa krajinného rázu, které lze nazvat Dukovansko. Změny provedené ve stávajícím prostoru se uplatní především v rámci vymezeného DoKP, mírně však z dálkových pohledů, avšak vzhledem k aktuálnímu stavu území se nijak významně neprojeví. Současné technicistní dominanty (JE Dukovany, další trasy vedení VN, současná TR Slavětice) „vykřívají“ plánované změny. Trasa vedení a rozšíření TR Slavětice neprochází krajinářsky hodnotnými místy. Částečně se uplatní v krajinné scéně, kde se zároveň uplatňují lokální dominanty kostelů (Horní Dubňany, Rouchovany a Dukovany). Tyto lokální dominanty jsou však již v současnosti zcela „potřeny“ stávajícími technicistními dominantami. Nevytváří tudíž specifické krajinářsky cenné enklávy. V tabulce na str.26 je proveden přehledný rozbor ochranných podmínek vymezené oblasti a dále je uveden celý rozbor po jednotlivých stožárech. Z uvedeného rozboru autor dovozuje, že souhrnné hodnocení vlivů ukazuje na vliv mírný a únosný, základní ochranné podmínky z pohledu ochrany hodnot a kvalit území vymezené oblasti krajinného rázu vyplývajících ze ZÚR jsou dodrženy. Z pohledu zachování hodnot krajinného rázu ve smyslu ustanovení §12 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny lze konstatovat, že realizací stavby dojde především k mírnému posílení negativního projevu technicistních staveb a tím k slabému snížení pozitivních hodnot krajinného rázu, což je z pohledu ochrany krajinného rázu akceptovatelné. Záměr nebude mít lokální ani přeshraniční vlivy na krajinný ráz.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Posudek je proveden velmi podrobně a obsahuje všechny obvykle užívané části dle schválených metodik. Hodnocení vlivu na KR je často diskutovaným problémem s ohledem na vysokou míru subjektivity v hodnocení a rozdílné přístupy různých metodik. Velmi dobře a názorně je provedena vizualizace v přílohové části. Za malý nedostatek je možno považovat neuvedení barevných nátěrových systémů stožárů, kterými se odlišují i jednotlivé linky

v souběhu. Vliv na hodnocení KR to zcela jistě nemá. S předloženými závěry lze bezvýhradně souhlasit.

Příloha č.10 Mapová a grafická dokumentace:

10.1 Celková situace

10.2 Přehledná situace

10.3 Výkresy stožárové konstrukce

10.4 Přehledný soupis stožárových konstrukcí

10.5 Fotodokumentace

Příloha obsahuje 43 stran.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Mapové i ostatní přílohy jsou provedeny v dobré kvalitě a srozumitelně.

Stanovisko zpracovatele posudku k celkové úplnosti a správnosti Dokumentace a příloh:

Z hlediska úplnosti Dokumentace posuzovaný materiál obsahuje všechny požadované a relevantní informace pro posouzení velikosti a významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí.

Úplnost a správnost údajů Dokumentace záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Ministerstvo životního prostředí - a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním stanoviska za respektování doporučení, formulovaných v návrhu stanoviska předkládaného posudku.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Předložené údaje byly zpracovatelem posudku průběžně kontrolovány a nebyly zjištěny významné odchylky. Zpracovatel posudku prověřil lokální údaje při místním šetření provedeným osobně s potřebnou vlastní fotodokumentací.

Použité metody hodnocení zejména ve všech přílohách jsou standardně užívané a vykazují dostatečnou spolehlivost. Hodnoceny jsou u každé z příloh samostatně. Zpracování je provedeno ve všech případech osobami s potřebnou kvalifikací a certifikací.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Všechny přílohy jsou provedeny autorizovanými osobami a jsou zpracovány kvalitně a přehledně. Pouze fotodokumentace je u některých lokalit méně kvalitní s ohledem na to, že byla pořizována z časových důvodů v málo vhodném zimním období, avšak na kvalitu hodnocení to nemá vliv. Drobné připomínky u jednotlivých příloh nejsou zásadního charakteru, nemají vliv na celkové hodnocení záměru a lze je doplnit v dalších stupních projektové přípravy. Celkové znění všech příloh i Dokumentace umožňuje dobrou orientaci v hodnocení záměru.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Nulová varianta – neprovedení záměru – je vyloučena z důvodu stabilit české přenosové sítě. Variantní řešení provedení rozšíření rozvodny nebylo zvažováno, protože provedení je dáno skutečnostmi vyplývající z rozvojových dokumentů elektrizační soustavy, požadavky na množství zaústovaných vedení, počty odboček a zkratovou odolnost, požadavkem na výši přenášeného, resp. transformovaného výkonu a požadavky na spolehlivost a bezpečnost chodu této části PS ČR.

Řešení provedení vedení je uvažováno pouze v podobě nadzemního vedení. Na základě požadavků dotčených orgánů státní správy vyslovených během předprojektové přípravy záměru bylo prověřováno variantní řešení typu vedení v podobě podzemního kabelového vedení. Vyhodnocení je provedeno velmi podrobně. Zvažovány jsou aspekty technické, ekonomické i hlediska ochrany přírody a krajiny. Hodnotí se křížení kabelové trasy se silnicemi a liniovými stavbami, překonávání vodních toků a přírodních překážek aj. Vznikly by nové nároky prostorové, dané technickými vlastnostmi kabelového vedení a samotné uložení vedení by si vyžádalo významný zásah do krajiny v podobě velmi rozsáhlých zemních prací. Některé aspekty, jako např. vliv elektromagnetické indukce nebo odvod tepelné energie z podzemních kabelů nejsou ani dostatečně podrobně prozkoumány. Je zřejmé, že řešení záměru kabelovým vedením by významně a trvale poškodilo krajinu, a to mnohem závažnějším způsobem, než vedení nadzemní. Cenový aspekt je také důležitý. Řešení v podobě podzemního kabelového vedení se proto z výše uvedených důvodů dále neuvažuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zdůvodnění je uvedeno velmi podrobně a exaktně. S rozhodnutím o volbě variant lze vyslovit jednoznačný souhlas. Projektant je m.j. také vázán schválenými koridory ZUR, pokud jde o nadzemní trasy vedení. Prostorově je také třeba respektovat požadavky Armády ČR k podmínkám leteckého provozu nedalekého letiště Náměšť n. Oslavou.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

V kapitole D.III Dokumentace je uvedeno:

Přeshraniční vlivy lze u předpokládaného záměru spolehlivě vyloučit, Při realizaci ani provozu záměru nedojde k výskytu žádných nepříznivých vlivů, přesahujících státní hranice.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vyhodnocení vlivů záměru je provedeno včetně možnosti přeshraničních vlivů v jednotlivých přílohách velmi podrobně – viz text a stanoviska zpracovatele posudku u jednotlivých příloh. S vyhodnocením lze jednoznačně souhlasit.

Pouze v případě neprovedení záměru – nulová varianta – by došlo k významnému vlivu na stabilitu celé české přenosové soustavy zvenčí, a to zejména v případech mimořádných situací a možnosti black-outu, na jehož hraně již naše i evropská síť několikrát stála. Vliv externího black-outu se může projevit i na naší přenosové soustavě, proto je třeba mít připravenou možnost ostrovního provozu a provést záměr v navržené variantě.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaný záměr po technické a technologické stránce ve zpracování odpovídá normě ČSN EN 50341-1 ed.2:2013 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1: Obecné požadavky – Společné specifikace a ČSN EN 50341-2-19:2017 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV – Část 2-19: Národní normativní aspekty (NNA) pro Českou republiku (založené na EN 50341-1:2012).

Popis jednotlivých tras vedení

Vedení V437/438

Vedení od zaústění z jižní strany do nových polí rozvodny 420 kV směřuje v nové trase do lomového bodu R2, kde se napojí na stávající trasu vedení. Od lomového bodu R3 pokračuje ve stávající trase beze změny. Délka řešeného úseku vedení činí cca 0,55 km.

Vedení V439/440

Nové vedení V439/440 směřuje od zaústění z jižní strany do nových polí rozvodny 420 kV v nové trase až do lomového bodu R2. Od tohoto lomového bodu bude pokračovat v trase mírně posunutě severním směrem od stávajícího vedení s označením V436 podél lesního komplexu a nádrže Olešná jižně od JEDU. V lomovém bodě R6 se vedení odklání od stávající trasy s označením V436 a dále pokračuje východním směrem v nové trase do TR Sokolnice.

Od lomového bodu R7 je vedení řešeno samostatným povolovacím procesem a není tudíž předmětem tohoto hodnocení. Délka řešeného úseku vedení činí cca 6,8 km a spolu s následujícím úsekem V 436/834 v souběhu tvoří nejdelší část hodnocených vedení.

Vedení V436/834

Zdvojené vedení s označením 436/834 směřuje od zaústění z jižní strany do nových polí rozvodny 420 kV k novému lomovému bodu R2, kde pokračuje v nové trase v souběhu s novým vedením s označením V436 (nově V439/440) jižně kolem JEDU až do lomového bodu R6. V lomovém bodě R6 se dvojitě vedení rozdělí na dvě jednoduchá vedení a následně dojde k přeskupení s vedením s označením V435/436. Na stávajícím dvojitě vedení s označením V435/436 dojde v úseku mezi lomovými body R9 a R10 k nezbytným úpravám a dále bude vedení pokračovat beze změny ve své stávající trase. Zdvojené vedení s označením V434/834 bude pokračovat mezi lomovými body R7 a R8 a dále směrem TR Čebín. Od lomového bodu R8 bude vedení s označením V434/834 řešeno samostatným povolenacím procesem a není tudíž předmětem tohoto hodnocení. Délka řešeného úseku vedení činí cca 6,7 km.

Vedení V483

Vedení od zaústění z jižní strany do nových polí rozvodny 420 kV směřuje východním směrem až do lomového bodu R3, kde se napojí na stávající trasu vedení. Dále vedení pokračuje beze změny ve stávající trase. Délka řešeného úseku vedení činí cca 1,09 km.

Vedení V484

Vedení od zaústění ze severní strany do nových polí rozvodny 420 kV směřuje jihovýchodním směrem až do lomového bodu R2, kde se napojí na stávající trasu vedení. Dále vedení pokračuje beze změny ve stávající trase. Délka řešeného úseku vedení činí cca 1,3 km.

Vedení V485

Vedení od zaústění ze severní strany do nových polí rozvodny 420 kV směřuje severovýchodním směrem do nového lomového bodu R1, kde se napojí na stávající trasu vedení. Od lomového bodu R2 pokračuje vedení beze změny ve stávající trase jihovýchodním směrem. Délka řešeného úseku vedení činí cca 0,35 km.

Vedení V486

Vedení od zaústění ze severní strany do nových polí rozvodny 420 kV směřuje severovýchodním směrem do nového lomového bodu R1, kde se napojí na stávající trasu vedení. Od lomového bodu R2 pokračuje vedení beze změny ve stávající trase jihovýchodním směrem. Délka řešeného úseku vedení činí cca 0,45 km.

Vedení V434/435

Stávající vedení směřuje od zaústění ze severní strany do nových polí rozvodny 420 kV na sever do nového lomového bodu R1, kde se napojí na stávající trasu. Od lomového bodu R2

vedení pokračuje dále beze změny ve stávající trase jihovýchodním směrem. Délka řešeného úseku vedení činí cca 1,35 km.

Vedení V481/482

Stávající vedení směřuje od zaústění ze severní strany do nových polí rozvodny 420 kV severozápadním směrem do nového lomového bodu R1. Mezi lomovými body R1 a R2 se vedení napojí na stávající trasu a od lomového bodu R2 pokračuje beze změny ve stávající trase. Délka řešeného úseku vedení činí cca 0,45 km.

Vedení V433/833

Zdvojené vedení s označením V433/833 směřuje od zaústění ze severní strany do nových polí rozvodny 420 kV severozápadním směrem až do lomového bodu R2, v nové trase. V lomovém bodě R2 se napojí na stávající trasu jednoduchého vedení s označením V433, ve které dále pokračuje. Od lomového bodu R2 bude vedení s označením V433/833 řešeno samostatným povolovacím procesem a není tudíž předmětem těchto podkladů. Délka řešeného úseku vedení činí cca 0,45 km.

Popis rozvodny

Rozšíření a rekonstrukce R 420 kV Slavětice, bude provedena dle schématu rozvodny se dvěma hlavními systémy přípojníc a jedním systémem přípojnice pomocné. Realizace vyžaduje posunutí východní hranice oplocení a tedy rozšíření stávajícího areálu o cca 170 m.

Původní terén rozvodny je skloněný k jihozápadu. Stávající terén v rozvodně je v příčném směru ve spádu a v podélném směru v rovině ve 2 výškových úrovních, východní (pravá) strana stávající rozvodny je v ose prostřední objízdny komunikace o cca 2 m výše než západní (levá) strana.

Demolice

Pro uvolnění staveniště je třeba demolovat objekty, které stojí v místech rozšíření rozvodny, jedná se o stávající komunikaci podél rozvodny. Dále budou demolovány objekty a konstrukce ve stávající části rozvodny. Jsou to stávající konstrukce venkovní rozvodny, železobetonové patky HOK, POK, průchozí a malé kabelové kanály, kabelovody, domky sekundární techniky, sklady, vnitřní komunikace, zámkové dlažby, další skladovací betonové plochy, rampy, opěrné zdi, ploty, venkovní osvětlení, telekomunikační věž včetně příslušenství, objekty areálu EGEM.

Sejmutí vrchní vrstvy zeminy

Před zahájením prací bude provedeno sejmutí vrchní vrstvy zeminy ve stávajících polích rozvodny a v prostoru rozšíření rozvodny. Zde se předpokládá větší tloušťka ornice, bude určeno v dalších stupních PD dle výsledků inženýrsko geologického průzkumu.

Hrubá úprava terénu a konečná úprava terénu

Celá plocha stávající rozvodny bude výškově srovnána na úroveň o jednostranném spádu. Nová část bude dorovnána do této úrovně. Přesné určení nivelety rozvodny je možné v dalším stupni PD, s ohledem na pokud možno vyrovnanou bilanci zemin.

Oplocení

Venkovní oplocení bude výšky 2500 mm, bude splňovat požadavky fyzické ochrany majetku. Provozní oplocení bude v případě potřeby rozdělovat části areálu ČEPS dle možnosti přístupu osob s příslušnou kvalifikací a pozemky v majetku ČEPS a E-ON.

Zemní práce pro kabely a uzemnění

Stavební objekty zahrnují zemní práce pro kabely vn, nn, slaboproudá vedení a pro uzemnění. Vlastní kabeláž a zemní pásek je dodávkou technologie.

Dešťová kanalizace

Bude provedeno odvodnění střech nových objektů, komunikací, zpevněných ploch, šachet kabelovodů a přeпадů z čističek zaolejovaných vod. Předpokládá se napojení do stávajícího odvodňovacího systému areálu na pozemcích ČEPS.

Splašková kanalizace

Centrální domky budou mít svedeny splaškové odpadní vody do vlastní bezodtočné jímky na vyvážení.

Přípojka vody

Je počítáno napojení pitného vodovodu na přívodní potrubí E-ON do budovy společných provozů.

Průmyslová kanalizace

Bude sloužit k odvodu oplachových vod z jímek nového stanoviště transformátoru do havarijní jímky ČZV. Bude provedena z litinových trub.

Čistírna zaolejovaných vod

Nová havarijní jímka bude vybudována pro zachycování srážkových oplachových vod nebo oleje v případě havárie z betonových záchytných van stanoviště transformátoru. Jedná se o přízemní zděný objekt se sedlovou střechou. Havarijní jímka je betonová monolitická, stropní konstrukce prefabrikované. Použita bude standardně užívaná a osvědčená technologie.

Stanoviště transformátorů s vyšším napětím 400kV

Bude kompletně postaveno nové stanoviště T 403. Bude provedeno jako univerzální, se záchytnými betonovými izolovanými vanami s obsahem na 20% oleje stroje a odtokem do havarijní jímky.

Součástí bude vybudování vlečky před stanovištěm T 403 v kompletní délce ke stávajícímu stanovišti T 402.

Venkovní rozvodna 420 kV

V rámci rekonstrukce a rozšíření bude vybudována nová venkovní rozvodna s centrálním domkem a domky sekundární techniky. Rozsah rozvodny bude celkem 26 vyzbrojených polí. Patky hlavní ocelové konstrukce budou provedeny jako monolitické s kotvením konstrukcí do kalichů. Patky pro pomocné ocelové konstrukce budou prefabrikované, ocelové konstrukce pro přístroje jsou zde kotveny na chemické kotvy.

Domky sekundární techniky

Jedná se o samostatné domky, které jsou dispozičně sestaveny z předsíňky a technologické místnosti. Pod jejich prostorem je provedena zdvojená podlaha výšky 600 mm. Konstruktivní provedení domků je zděné s prefabrikovaným stropem a sedlovou střechou, na betonové základové desce. Vyvedení kabelů z domků bude řešeno přes kabelové šachty a kabelovody.

Kabelovody

Budou spojoval centrální domek, domky sekundární techniky, stanoviště transformátorů a objekt E-ON. Provedeny jsou jako trubkové obetonované se spojovacími betonovými monolitickými šachtami, v patřičných dimenzích.

Centrální domek

Budou postaveny dva centrální domky. V první části výstavby bude postaven centrální domek v maximálním prostorovém vybavení pro konečný stav rozvodny. V dalším postupu výstavby bude postaven domek pro levou část rozvodny. Jedná se o zděné objekty s monolitickým kabelovým prostorem, betonovými stropy a sedlovou střechou. Stávající centrální domek postavený v předchozí stavbě bude upraven na skladové prostory.

Vnitřní komunikace

Jsou navrženy jako živičné v potřebném rozsahu a šířkách v celém areálu rozvodny. Bude výškově zachována niveleta komunikace před stávajícími stanovišti T 401, T 402 s vlečkou. Ta bude prodloužena až k novému stanovišti T 403.

Postupy výstavby

Při výstavbě je postupováno v souladu se zásadami organizace výstavby (dále ZOV), projektovou dokumentací a technologickými postupy zhotovitele. Stavba bude prováděna běžnými technologickými postupy zhotovitele výstavby, které zaručují, že obytná zástavba dotčených obcí nebude ovlivňována nad přípustnou míru hlukem a prašností. Kromě provedení hrubých zemních prací a vlastní stavby ocelových konstrukcí nejsou k výstavbě zpravidla zapotřebí těžké stavební stroje ani jiné mechanismy, které by vyžadovaly zřízení speciálních technologických komunikací (přístupových silnic). Zhotovitel stavby bude používat pouze dopravní a mechanizační prostředky s platnou kontrolou technického stavu vozidel a během výstavby udržovat co nejlepší technický stav těchto prostředků, minimalizuje zbytečné přejezdy dopravních prostředků a běh jejich motorů naprázdno. Běžná údržba, drobné opravy, doplňování pohonných hmot a olejových a mazacích náplní bude prováděna pouze v místech vybavených k těmto účelům. Staveniště nesmí být znečištěno ropnými produkty (úkypy či úniky pohonných hmot či mazadel), technický stav vozidel dopravy a mechanizace bude průběžně kontrolován.

Před výstavbou budou odstraněny dřeviny rostoucí mimo les na rozšiřované ploše rozvodny bránící stavbě, a to pouze v nezbytně nutném rozsahu v období vegetačního klidu (listopad – březen).

Po sejmutí ornice bude v 1. etapě proveden násyp v nové části areálu a v dalších etapách odtěžení terénu na ploše stávající rozvodny. Výkopek ze zářezu bude uložen na mezideponii vně areálu a ponechán pro další využití.

Betonáž pro patky ocelových konstrukcí, základů domků a stanoviště transformátoru bude prováděna hotovou betonovou směsí, probíhají podle projektové dokumentace a příslušných technologických předpisů zhotovitele. Dovoz betonové směsi bude za pomoci domíchávačů z betonárny.

Ocelové konstrukce budou realizovány za pomoci autojeřábu. V rámci údržby vedení budou zapotřebí nátěrové hmoty pro ocelové konstrukce stožárů, předpokládá se obnova nátěrů cca po 15 letech. V průběhu výstavby budou používány barvy k provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby. V současnosti jsou již používány barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel a množství takto uvolněných emisí VOC do ovzduší bude nevýznamné.

Výstavba centrálního domku, domků ochran a čistírny zaolejovaných vod bude probíhat podle projektové dokumentace a příslušných technologických předpisů zhotovitele. Materiál bude dovezen z dostupných lokalit.

Vnitřní komunikace

budou zhotoveny jako živičné v potřebném rozsahu a šířkách v celém areálu rozvodny.

Fázové vodiče

Pro požadovanou přenosovou schopnost 2 500 A vyhovuje trojsvazek tvořený lany 490-AL1/64-ST1A (délka ocelohliníkových lan pro navržené vedení je cca 320 km); izolátorové závěsy budou porcelánové. Navržena je standardní ochrana ptactva proti přisedání.

Stručný popis dočasného vedení

Na základě předběžného postupu výstavby rozšíření a rekonstrukce rozvodny Slavětice bude nutné během výstavby na potřebnou dobu vystavět provizorní stožáry za účelem dočasného přeústění vedení V483, V484 a V437/438. Toto opatření je provedeno z důvodu zajištění podmínek pro spolehlivé a bezpečné vyvedení výkonu z jaderné elektrárny Dukovany do přenosové soustavy během prací, tedy nemožnosti dlouhodobého vypnutí předmětných vedení. Popis dočasných tras jednotlivých vedení:

Dočasné vedení V483

Dočasná trasa vedení směřuje od zaústění z jižní strany rozvodny 420 kV jihovýchodním a dále východním směrem až ke stožáru č. 4, kde se vedení napojí na stávající trasu. Provizorní stožáry č. 1 – 4 budou následně demontovány a vedení V483 bude přemístěno do konečné trasy.

Dočasné vedení V484

Dočasná trasa vedení směřuje od zaústění z jižní strany rozvodny 420 kV jihovýchodním a dále východním směrem až ke stožáru č. 4, kde se vedení napojí na stávající trasu. Provizorní stožár č. 4 bude následně demontován. Stožáry č. 1 – 3 budou ponechány pro konečnou trasu vedení V483 a vedení V484 bude přemístěno do konečné trasy.

Dočasné vedení V437/438

Dočasná trasa vedení směřuje od zaústění z jižní strany rozvodny 420 kV jihozápadním směrem až ke stávajícímu stožáru č. 3, kde se vedení napojí na stávající trasu. Provizorní stožár č. 2 bude demontován. Stožár č. 1 bude ponechán a poslouží pro konečné zaústění vedení V439/440 na nové portály rozvodny. Vedení V437/438 bude přemístěno do konečné trasy.

Základní technické a konstrukční údaje o vedení:

Jmenovité napětí: 400 kV

Max. proudové zatížení: 2500 A pro každý systém

Napěťová soustava: třífázová s přímo uzemněným nulovým bodem - TT, 50 Hz

Ochrana před úrazem: ochrana živých částí – polohou, ochrana neživých částí - uzemněním s rychlým vypnutím

Vodiče: ocelohliníková lana 490-AL1/64-ST1A ve trojsvazku

Izolace: izolátorové závěsy

Zemnicí lana: ocelohliníková lana

Stožáry: ocelové, samonosné, příhradové, šroubované konstrukce, tvaru Dunaj nebo Portál.

Ochrana stožárů proti korozi: žárové zinkování, nátěr

Základy stožárů: betonové patkové

Ochranné pásmo (šířka): je podle §46 zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách ve vodorovné vzdálenosti 20 m od krajního vodiče. Celková šířka OP pro dvojité vedení o napěťové hladině 400 kV v úseku se stožáry tvaru Dunaj činí 69,4 m v běžné trase. Celková šířka OP pro jednoduché vedení o napěťové hladině 400 kV v úseku se stožáry tvaru Portál činí 64,4 m v běžné trase.

Předpokládaný termín zahájení stavby: 2024

Předpokládaný termín dokončení, uvedení do provozu: 2032

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis projektu je proveden poměrně podrobně a k uvedeným skutečnostem není významných připomínek. Existují však skutečnosti, které nejsou v popisu projektu dostatečně podrobně zmíněny.

První z nich je skutečnost, že v popisných částech není uvedena nikde zmínka o vodním toku Olešné, do kterého je zavedena z části srážková kanalizace i vyčištěné splaškové resp. odolejované průmyslové odpadní vody. Celý areál rozvodny není v majetku jedné společnosti, ale malá část areálu s kanalizací na jihozápadní straně vlastní nyní společnost E.ON Distribuce a.s., která je finálním zpracovatelem odpadních vod, vypouštěných právě do Olešné. Další část srážkové kanalizace je vyvedena do otevřeného příkopu na JZ stranu směrem ke Slaveticům a do Olešné. K dotazu zpracovatele posudku poslal investor následující informaci:

- Napojení rozvodny po rozšíření a rekonstrukci nebylo v této fázi přípravy projednáno s E-ON ani s majitelem veřejné kanalizace v obci Slavětice. Toto projednání bude součástí zpracování dalšího stupně PD. V případě nesouhlasu dotčených vlastníků příp. správce povodí s odváděním dešťových vod do stávající kanalizace nebo se zkapacitněním kanalizace bude v rozvodně navrženo jiné opatření k nakládání s dešťovou vodou např. vsakování nebo zadržování a postupné odvádění, příp. vsakování.
- Současný stav - Odpadní vody a srážkové vody:

Splaškové odpadní vody – vznikají v centrální domku a domku ochran a jsou akumulovány ve vyvážecí bezodtoké jímně. Následně vyváženy na základě smlouvy jako odpadní voda na ČOV.

Odpadní vody s obsahem ropných uhlovodíků C₁₀-C₄₀ – vznikají v technologii ČZV (čistírna zaolejovaných vod) CINIS, která slouží k čištění srážkových oplachových vod ze stanovišť transformátorů. Tyto vody po přečištění na povolenou hodnotu jsou následně vypouštěny do jednotné kanalizace TR Slavětice v majetku E.ON Distribuce, a.s. a následně do veřejné kanalizace Obce Slavětice. Vypouštění těchto odpadních vod do veřejné kanalizace se řídí zák. č. 254/2001Sb., o vodovodech a kanalizacích. ČEPS, a.s. měl k tomuto nakládání – vypouštění OV vydané Rozhodnutí OŽP MěÚ v Třebíči.

Dle novely zák. č. 254/2001 Sb., s platností od 1.1. 2014 byl v §18 odst. 3 zrušen, tzn. v případě vypouštění OV s obsahem nebezpečných látek do kanalizace se již Povolení nevydávají. Provozovatel se řídí limity dané v kanalizačním řádu provozovatele veřejné kanalizace (viz příloha) – z těchto důvodů bylo řízení o prodloužení původního Rozhodnutí zastaveno.

V současné době je situace taková, že veškeré srážkové vody ze zastavěných a zpevněných ploch včetně odpadních vod z ČZV CINIS jsou odváděny kanalizací ČEPS s napojením na kanalizace E. ON Distribuce a následně do veřejné kanalizace Obce Slavětice. Smluvně je toto odvádění uzavřeno mezi E.ON Distribuce a Obcí Slavětice.

Povolení k vypouštění odpadních vod se zvláště nebezpečnými látkami se vydává i nadále podle § 16 zákona o vodách. Povolovací řízení o vypouštění odpadních vod do veřejné kanalizace obce Slavětice na poz. 138/2 v k.ú. Slavětice bylo ale zastaveno Usnesením o zastavení řízení, vydaném MÚ Třebíč, OŽP jako vodoprávním orgánem pod č.j. OŽP 65060/15 dne 21.10.2015 z toho důvodu, že použitý olej není neperzistentní, tudíž není zvláště nebezpečnou látkou pro vody. Tuto skutečnost doložil investor na základě žádosti posuzovatele.

Další nedostatečně komentovanou otázkou bylo čištění odpadních vod průmyslového charakteru, především s obsahem perzistentních transformátorových nebo hydraulických olejů. V projektu není uveden uvažovaný typ zařízení a jeho účinnost. K dotazu zpracovatele posudku poslal investor informaci, obsahující následující údaje:

- V roce 1992 jsme v transformovně Hradec u Kadaně pracovníkům rozvodny, Povodí Ohře a vodohospodářům z ONV Chomutov předvedli prototyp filtrační jednotky se sorbentem Cinis. Při zkušebním čištění zaolejované vody byla používána voda ze záchytné havarijní jímky. Ze všech odebraných vzorků byla hodnota obsahu uhlovodíků C₁₀-C₄₀ < 0,2 mg/litr. Dešťová voda s obsahem oleje z oplachu transformátorů bude sváděna záchytnou jímkou pod transformátorem, dále odváděna průmyslovým kanalizačním potrubím do havarijní jímky a následně čištěna. Na stropě této havarijní jímky bude postaven temperovaný domek ČZV a vybaven technologií Cinis.
- Havarijní jímka slouží k zachycení srážkových oplachových vod včetně transformátorového oleje v případě havárie (destrukce) transformátoru. Důležitý je její objem. Z důvodu stálé připravenosti jímky k zachytu celého olejového objemu největšího transformátoru v případě jeho havárie musí být prakticky stále zajištěn akumulační objem. Tato okolnost nás nutila proces čištění automatizovat tak, aby čistírna pracovala kontinuálně a hladina v havarijní jímně byla udržovaná na minimální provozní hladině.

- Podle našeho návrhu byla na transformovně Hradec u Kadaně postavena první ČZV v rámci ČEZ DPS a.s. (dnes ČEPS, a.s.) v roce 1993. V současné době tato technologie jednoznačně zapadá do jednotné koncepce společnosti ČEPS, a.s., a to celkové bezobslužnosti transformovny. Případné poruchy jsou signalizovány do řídicího systému nepřetržitého provozu (stálé služby) a včas zajištěno jejich odstranění.
- Orgány státní správy OŽP se o kvalitě čistícího procesu průběžně přesvědčovaly na základě předkládaných kvartálních výsledků, ze kterých bylo zřejmé, že emisní limity u vypouštěné odpadní vody z ČZV jsou mnohdy pod hodnotou měření a proto od těchto podmínek postupně upouští. O úspěchu aplikace technologie Cinis svědčí fakt, že v současné době je u energetických společností postaveno a provozováno 43 čistíren zaolejovaných vod s 80 filtračními jednotkami, které přežily bez újmy i havárie a požár transformátorů.

Podle sdělení investora na žádost posuzovatele se tedy počítá s aplikací systému CINIS i na nové rozvodně Slavětice. K dispozici je již připraven návrh Provozního řádu zařízení CINIS.

Třetí nedostatečně komentovanou otázkou byl nátěrový systém ocelových konstrukcí a spotřeba nátěrových hmot. Společnosti ČEPS a.s. i E.ON a.s. užívají v ČR své standardizované systémy a spotřeby nátěrových hmot pro stožárové konstrukce jsou stejně jako barevná řešení a následná produkce VOC do ovzduší posuzovateli i veřejnosti dobře známy z jiných projektů. Z hlediska hodnocení vlivů na ovzduší jsou tyto systémy podrobně popsány v jiných projektech a nevyvolávají významné diskuse, pokud jsou použity ověřené standardní postupy a nátěrové hmoty. V kapitole o odpadech B.III.3 jsou příslušné odpady specifikovány. Z toho důvodu zpracovatel posudku netrvá na doplnění Dokumentace, ale předává požadavek na specifikaci uvedených postupů do návrhu podmínek Stanoviska. Stejně tomu je i v případě zaolejovaných odpadních vod a napojení kanalizace na systém E.ON a.s.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována Dokumentace v rozsahu přílohy 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou zpracovány s akceptovatelnou vypovídací schopností a i přes několik uvedených připomínek jsou postačující pro vyhodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona číslo 100/2001 Sb. v platném znění.

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci v kapitole D.IV s výjimkou těch, která zpracovatel posudku nepokládá z věcných nebo administrativních důvodů za účelné
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat mimo zákony požadovaných opatření ještě následující:

Pro fázi přípravy:

do podmínek výběrového řízení na dodavatele díla budou zpracovány kromě jiného následující podmínky:

- Dodržení pracovní doby tak, aby bylo vyloučeno obtěžování obyvatelstva v dotčeném okolí stavby
- Provádění nátěrových systémů s minimalizací produkce VOC a respektováním interní směrnice ČEPS
- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí
- Ve výběrovém řízení doporučit jako jedno z kritérií informaci o tom, zda, kdy, z jakého důvodu a v jaké výši byl dodavatel postižen ČIŽP nebo jiným úřadem či

soudem za prohřešky vůči životnímu prostředí a takto postiženému dodavateli snížit hodnocení v soutěži

- ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)

Pro investora ve spolupráci s projektantem:

- Upřesnit projektový návrh dvou protihlukových stěn u transformátorů na jižní straně.
- Dodržet rozměrové parametry vedení (výšky stožárů a výšky fázových vodičů nad zemí) z důvodu dodržení zdravotních limitů neionizujícího záření a dodržení navržených PHO
- projednat napojení kanalizace průmyslových vod na systém kanalizace E.ON a.s. a odvodnění ploch s výskytem pouze srážkových vod
- projednat výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů podle návrhu biologického hodnocení. V rámci záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:
 - kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*),
 - otakárek fenyklový (*Papilio machaon*),
 - otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*),
 - ropucha obecná (*Bufo bufo*),
 - rosnička zelená (*Hyla arborea*),
 - čáp bílý (*Ciconia ciconia*),
 - chřástal vodní (*Rallus aquaticus*),
 - koroptev polní (*Perdix perdix*),
 - krkavec velký (*Corvus corax*),
 - moták pochop (*Circus aeruginosus*),
 - potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*),
- Projednat detailní řešení a umístění prostředků na ochranu ptactva s AOPK Havlíčkův Brod, a to zejména pro části vedení v úsecích segmentů 34-36 (vedení V436/834 mezi stožáry č. 9 až 11, vedení V439/440 mezi stožáry č. 8 až 10)

- V následně vedených řízeních vydat vyjádření k návrhu trasy ve smyslu § 7 odst. 4 zákona o ochraně ZPF (v kompetenci Městského úřadu Třebíč, OŽP).
- Do těchto segmentů (vodní toky a mokřady v nivách, hodnotná přírodní stanoviště, lokality zvláště chráněných druhů) nebudou umísťována stožárová místa: 4, 7, 42, 51, 63 a nebude do nich vjížděno žádnou mechanizací.
- Do těchto segmentů nebudou umísťována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů: 35, ke stožáru na okraji v segmentu 35 musí být předem stanovena přístupová trasa od pole (ze západu).
- V rámci hydrogeologického posouzení bude posouzeno podloží vzhledem k umístění stožárových míst a s ohledem na možné ovlivnění podzemní vody, popř. budou stanovena opatření k ochraně těchto vod; dále bude zvolen vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí vzhledem ke geologické stavbě podloží;

Pro fázi výstavby:

- V období výstavby bude prováděn odborně způsobilou osobou ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby
- Kácení stromů v místech s případnými nálezy netopýrů podmínit časově na období říjen – listopad. Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni v celé trase je možné z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. – VIII. Součástí kácení jak při rekonstrukci tak při následné údržbě elektrovedu bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny. V segmentu č. 33 budou šetřeny křoviny a ovocné dřeviny nepřesahující limitní výšku neboť se jedná o živné rostliny otakárka ovocného.
- Z důvodu omezení rizika rušení citlivých druhů ptáků (motáka pochopa, potápky malé, chřástala vodního) při hnízdění se doporučuje veškeré práce v úsecích segmentů 34-36 provádět mimo hnízdním období tj. od VIII. do III. měsíce.
- Při výstavbě nenarušit strukturální prvky v krajině – v segmentech 38 (ořešáková alej u silnice) a 29 (kaplička).

- Po ukončení rekonstrukce vedení trvale alespoň 1 x za rok ve vegetační sezóně monitorovat vegetaci kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést likvidaci zjištěných invazních druhů.
- Každý z dodavatelů stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru; pevné přístupové komunikace na staveništi budou pravidelně zkrápěny a čištěny, při práci v terénu budou všechna vozidla a mechanismy před vjezdem na komunikace řádně očištěny, při znečištění vozovek provede dodavatel okamžitě úklid
- Všechny mechanismy a nákladní automobily budou udržovány v řádném technickém stavu a v čistotě, zejména nesmí být zjištěny úniky olejů a motorové nafty
- V průběhu výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje jen v řádném technickém stavu
- Etapa výstavby rozvodny bude probíhat pouze v denní době; stavební práce v noční době 21-07 hod nebudou povoleny
- Vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody obyvatel Slavětic, a to zejména o svátcích a ve dnech pracovního klidu
- v průběhu výstavby bude veden řádně a v úplnosti i za každé pracoviště mimo rozvodnu stavební deník se všemi údaji dle prováděcího předpisu a budou prováděny veškeré technické zkoušky kvality, jejich výsledky budou spolehlivě a přehledně dokumentovány
- V průběhu stavební činnosti nebudou v oblasti záplavových území parkovány stavební stroje a mechanismy a nebude v těchto lokalitách prováděn jejich oplach. Veškeré stavební mechanismy budou v řádném technickém a provozním stavu, budou dodržovány pracovní postupy a preventivní opatření k zabránění případným úkapům ropných látek. Dále bude postupováno v souladu se zásadami organizace výstavby (ZOV) tak, aby se minimalizovaly negativní dopady na povrchové a podzemní vody v důsledku stavební činnosti.
- Přes vodní toky a plochy, významné lokality aj. budou vodiče natahovány na stožáry technikou zatahování pomocným lankem bez kontaktu se zemí a bez nutnosti pojezdu těžké techniky;
- Stožáry budou v maximální možné míře umísťovány mimo vodoteče a břehové hrany vodotečí, plochy biokoridorů, území biocenter a mimo lokality citlivé z hlediska ochrany přírody;

- Hranice staveniště bude maximálně dodržována a bude dbáno o minimalizaci škod na zemědělských pozemcích;
- Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace;
- Ke kolaudaci stavby bude předložena dokumentace k vodohospodářským dílům – kanalizaci a zařízení pro zachyt havarijních úniků ropných látek včetně zkoušek nepropustnosti jímek a návrh provozního řádu těchto zařízení a kanalizace
- Ke kolaudaci bude předložena smlouva o napojení kanalizace nové části na kanalizaci provozovanou nyní společností E.ON Distribuce a.s., zakončenou čistírnou odpadních vod a odpadem do vodního toku Olešné, ve smlouvě budou uvedeny podmínky a limity k vypouštění do kanalizace
- Do stavebního povolení bude vyřešen a projednán odvod srážkových vod z celé rozvodny

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci uvedených opatření nejsou vyjmenována opatření vyplývající z platné legislativy (zákonné povinnosti oznamovatele), která jsou zapracována v předchozích kapitolách Dokumentace záměru, protože se dodržení zákonných povinností považuje za samozřejmé. Není třeba např. upozorňovat na nutnost dodržení ustanovení zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů. Zde uvedené podmínky jen doplňují běžně prováděné či požadované postupy dle legislativy.

Ovlivnitelné nepříznivé vlivy záměru výstavby vedení o napěťové hladině 400 kV a rozšíření a rekonstrukce elektrické stanice lze specifikovat převážně do stadia realizace díla. Pro vyloučení nepříznivých účinků realizace díla bude vypracován podrobný plán organizace výstavby, obsahující mimo jiné určení a vyčíslení množství vzniklých odpadů včetně konkrétního způsobu jejich odstranění, optimální stanovení přístupových tras na stavenišť, preventivní opatření a příslušný kontrolní mechanismus proti úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů. POV je obvyklou součástí projektové dokumentace. Pokud jde o možné nálezy netopýrů, nejsou v biologickém hodnocení na dotčené trase uvedeny, ale v připomínkovém řízení jsou od KÚ Vysočina zmíněny. Jako podmíněné nálezy se proto v posudku mohou připomenout.

V. Vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci

Vyjádření k Oznámení jsou citována a vypořádána v úvodu tohoto posouzení a není k nim dalších připomínek.

Vyjádření k Dokumentaci byla doručena zpracovateli posudku v počtu 10 dne 11.5.2018 v elektronické podobě e-mailem. Ve stanoveném termínu bylo doručeno celkem 10 vyjádření.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ředitel odboru energetiky a ochrany klimatu vnitřním sdělením č.j. MZPLNH5WNK6G ze dne 16.3.2018 neuplatňuje žádné připomínky:

- Hlavním cílem záměru je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a řešení nedostatku kapacit v dotčené oblasti. Vzhledem k tomu, že dle zpracované dokumentace nemá mít výstavba ani provoz záměru vliv na ovzduší a klima, neuplatňujeme za odbor energetiky a ochrany klimatu v této fázi procesu, za podmínky dodržení jednotlivých opatření uvedených v předmětné dokumentaci, **žádné připomínky**.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny vnitřním sdělením č.j. MZPKKH5Y5A9B ze dne 23.3.2018 neuplatňuje žádné připomínky:

- na základě Vašeho vnitřního sdělení Vám sdělujeme, že za odbor 610 **nemáme** k výše uvedené zveřejněné dokumentaci EIA připomínky.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ředitel odboru ochrany vod vnitřním sdělením č.j. MZPTJH50NIG5 ze dne 26.3.2018 neuplatňuje žádné připomínky:

- předmětem záměru je rozšíření a rekonstrukce rozvodny 420 kV Slavětice, navýšení zkratové odolnosti rozvodny na 63/160 kA a s tím souvisejících úprav vedení vysokého napětí v celkové délce 19,5 km. Hlavním cílem záměru je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a řešení nedostatku kapacit v dotčené oblasti.
- Dle zpracované dokumentace nemá mít výstavba ani následný provoz záměru vliv na množství a jakost povrchových a podzemních vod, ani na vodní zdroje.
- K předkládanému investičnímu záměru **nemáme připomínky** za podmínek, že bude probíhat v souladu s vodním zákonem (zákon č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a souvisejícími právními předpisy; zejména s Nařízením vlády č. 401/2015 Sb. a havarijní vyhláškou č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OI Brno sděluje dopisem č.j. ČIŽP/47/2018/3098 ze dne 10.4.2018:

- Dne 22.5.2017 se ČIŽP OI Brno vyjadřovala ke zjišťovacímu řízení záměru ČIŽP/47/ŘI/1705828 002/17/BLV s tím, že k záměru nemá připomínky.
- Po prověření nyní zaslané dokumentace záměru SLV - rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení ČIŽP OI Brno sděluje, že k uvedenému záměru **nemá** z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OI Havlíčkův Brod sděluje dopisem č.j.
ČIŽP/46/2018/2686 ze dne 10.4.2018:

- K předložené zveřejněné dokumentaci vlivů záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ **nemá** Česká inspekce životního prostředí žádné připomínky.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ sděluje dopisem
č.j. KHSJM 13436/2018/ZN/HOK ze dne 11.4.2018:

- KHS JmK posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 82 odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dotčený správní úřad podle § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., vydává ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., toto vyjádření:
- KHS JmK jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví s dokumentací vlivů záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“, postoupenou MŽP k vyjádření ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 dle zákona č. 100/2001 Sb. **souhlasí**.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ sděluje dopisem č.j.
KHSV/07054/2018/TR/HOK/Štěp ze dne 9.4.2018

- Vzhledem ke skutečnosti, že záměr přesahuje rámec Kraje Vysočina je dotčeným správním úřadem ve smyslu § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo zdravotnictví, které vydává konečné vyjádření z hlediska ochrany veřejného zdraví.
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě vydala pro zpracování konečného vyjádření z hlediska ochrany veřejného zdraví ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pouze **dílčí vyjádření**, které bylo zasláno Ministerstvu zdravotnictví.

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí sděluje dopisem č.j.
JMK 56602/2018 ze dne 18.4.2018

- Předložené oznámení posoudily odbory životního prostředí, dopravy, regionálního rozvoje a územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, **bez připomínek**.
- Odbor životního prostředí posoudil předložené oznámení z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí v Jihomoravském kraji s těmito závěry:
- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu: Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je **ORP Moravský Krumlov**.
- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: **Bez připomínek**.
- Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: **Bez připomínek**
- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OZPF“): Z hlediska zájmů sledovaných orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Jihomoravského kraje **nejsou** k danému záměru žádné připomínky.

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: **Zůstávají v platnosti vyjádření** zdejšího orgánu ochrany přírody obsažené ve vyjádření zdejšího odboru k oznámení záměru pod č. j. JMK 73611/2017 ze dne 22.05.2017 a stanovisko zdejšího orgánu ochrany přírody č. j. JMK 9329/2017 ze dne 19.01.2017.
- Krajský úřad Jihomoravského kraje jako dotčený správní úřad vydává na základě výše uvedených skutečností a ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření: **Krajský úřad Jihomoravského kraje nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.**

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA, ředitel zaslal dopisem č.j. KUJI 21024/2018 ze dne 16.4.2018 následující vyjádření:

Odbor životního prostředí a zemědělství

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“)

- Dokumentace řeší opatření na ochranu ptáků před nárazy do vodičů. Není však zřejmé, zda již u stávajícího vedení bylo vyhodnoceno usmrcování ptáků na trase. Při znalosti těchto údajů by bylo možné na rekonstruovaném vedení umístit signalizační prvky v rizikových úsecích. V souvislosti s ochranou netopýrů požadujeme podmínit kácení větších stromů v období **září – listopad**. U opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedených na **str. 154 – 156** dokumentace EIA žádáme zohlednit výše uvedené připomínky při zpracování posudku EIA.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o odpadech“)

- Pro účely zhodnocení záměru z hlediska odpadového hospodářství je předložená dokumentace dostačující. Krajský úřad Kraje Vysočina konstatuje, že připomínka uplatněná v předchozí fázi, tj. k oznámení EIA ve zjišťovacím řízení, byla dostatečně vypořádána. Z hlediska vlivů na životní prostředí lze problematiku odpadů vyhodnotit jako málo významnou až nevýznamnou. Zásadní je postupovat při nakládání s odpady podle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění a jeho prováděcích právních předpisů.“

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“)

- Jelikož z předložené dokumentace nevyplývá, že by mělo předmětným záměrem docházet k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 1 ha a více, nemá krajský úřad, státní správa lesů, k tomuto projektu připomínek. Předmětným záměrem by však mělo docházet k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu do 1 ha a bude se realizovat ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, proto je k záměru příslušný vyjadřovat se, ve smyslu § 14 odst. 2 zákona o lesích, obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí. Zároveň sdělujeme, že krajský úřad je kompetentní vyjadřovat se ve smyslu § 48a odst. 2 písm. d) lesního zákona k návrhům tras celostátních a tranzitních liniových staveb a jejich součástí v územní působnosti krajů. Z předložené dokumentace je zřejmé, že **záměr není v rozporu** s účelem zákona o lesích a bylo by možné vydat k němu kladné stanovisko.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydávání stanoviska v uvedené věci je Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)

- Dokumentace byla doplněna o údaje o třídách ochrany u odnímaných ploch dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, v platném znění.
- Nebyla řešena připomínka k tomu, že ve funkcích přípustných a podmíněně přípustných platného územního plánu se nové trasy nebo koridory nadzemního vedení neuvádějí, proto požadujeme v následně vedených řízeních vydat vyjádření k návrhu trasy ve smyslu § 7 odst. 4 zákona o ochraně ZPF (v kompetenci Městského úřadu Třebíč, OŽP).
- Následně vedená řízení: Celkový rozsah odnětí zemědělské půdy ze ZPF (trvalé + dočasné) přesahuje 10 hektarů, příslušným orgánem ochrany ZPF k vyřízení bude tedy Ministerstvo životního prostředí, přičemž žádost o souhlas k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF včetně vyhodnocení dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF a dle příloh č. 5 a 7 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. se dle § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF bude podávat u Městského úřadu Třebíč, OŽP.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

- V předložené dokumentaci byly z hlediska ochrany ovzduší dostatečně popsány opatření a technologické postupy pro fázi výstavby a i pro období provozu daného záměru (vlastní provoz nadzemního vedení však není stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší). Opatření pro prašnost a pro pohyb dopravních a montážních mechanismů minimalizující negativní vlivy záměru v období výstavby byly v dokumentaci popsány ještě podrobněji než v oznámení EIA ve zjišťovacím řízení z roku 2017. Pro účely zhodnocení záměru z hlediska ochrany ovzduší je předložená dokumentace **dostačující**. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší se nebudeme k fázi výstavby ani provozu výše uvedeného záměru vyjadřovat.

Odbor územního plánování a stavebního řádu

- Záměr „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ je v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, v úplném znění, a zároveň je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. K dokumentaci **nemáme připomínky**.

Odbor sekretariátu hejtmána (oddělení krizového řízení a bezpečnosti)

- Připomínky uplatněné v květnu 2017 k oznámení EIA jsou v současné dokumentaci kompletně zpracovány. K dokumentaci připomínky **nemáme**.

Odbor regionálního rozvoje

- Ke zpracované dokumentaci vlivů záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ na životní prostředí **nemáme** připomínky. Uvedený záměr je vedený v seznamu významných

energetických projektů naplňujících aktualizovanou Územní energetickou koncepci Kraje Vysočina na roky 2017-2042 (aktuálně koncepce již prošla úspěšně procesem SEA, schválení je předpokládáno na zastupitelstvu kraje v květnu/červnu po vydání souhlasného stanoviska MPO). Zmíněný záměr je v kontextu této koncepce vnímán jako nezbytný i ve vazbě na připravované kroky pro výstavbu nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

- K předloženému materiálu zabývajícím se vlivem záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ na životní prostředí (dokumentace EIA) nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. Nadále pouze upozorňujeme na zákonnou povinnost stavebníka dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších předpisů). Jedná se o ohlašovací povinnost stavebníka již od doby přípravy stavby vůči Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a povinnost stavebníka umožnit provádění záchranného archeologického výzkumu.

Odbor dopravy a silničního hospodářství

- V kapitole doprava je popsán vliv na stávající dopravní infrastrukturu při období výstavby i s odkazem na další stupně projektové dokumentace, kde bude řešeno určení tras dopravy a materiálu. V dokumentaci není zmíněna koordinace umístění stožárů a dalších doprovodných staveb s návrhem úprav dopravních tras určených pro přepravu nadměrných komponent a tras návozu materiálu pro dostavbu Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany. Nelze říct, zda návrh umístění stožárů a dalších doprovodných staveb neohrožuje bezpečnost silničního provozu. Je třeba řešit v dalších stupních projektové dokumentace.

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ, odbor životního prostředí dopisem č.j. OŽP 17547/18 ze dne 4.4.2018:

- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, **nemá** ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí v platném znění, připomínky k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí „SLV - rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z předložených vyjádření jich 9 neobsahuje žádné připomínky a s předloženou dokumentací resp. záměrem vyslovují souhlas.

Krajská hygienická stanice Jihlava zaslala své stanovisko Ministerstvu zdravotnictví jako příslušnému ke konečnému vyjádření. Ministerstvo zdravotnictví žádné stanovisko neposlalo, má se tedy za to, že se záměrem souhlasí. Krajská hygienická stanice Brno naproti tomu vydala sama souhlasné stanovisko.

KÚ Jihomoravského kraje sděluje, že příslušným z hlediska zákona o vodách je ORP Moravský Krumlov. Ten žádné připomínky neposlal.

KÚ Jihomoravského kraje dále sděluje, že zůstávají v platnosti dřívější připomínky. Ty byly již vypořádány a respektovány v předchozím, nové požadavky nebyly vzneseny.

KÚ Vysočina má jako jediný k Dokumentaci připomínky. Upozorňuje na to, že příslušným ORP je v některých bodech MÚ Třebíč. Tento ORP ve svém vyjádření s Dokumentací souhlasí a nemá v žádném oboru připomínek.

Ochrana přírody nemá jasno v tom, zda bylo provedeno sledování kolizí ptáků s vedením. Tato věc je zodpovězena v části o ochraně přírody D.1.7 a v Biologickém hodnocení. Z důvodu zmírnění rizika střetů ptáků s vedením se navrhuje instalace optické zvýrazňující signalizace na vhodné části vedení v úsecích segmentů 34- 36 (vedení V436/834 mezi stožáry č. 9 až 11, vedení V439/440 mezi stožáry č. 8 až 10) a to na obě souběžná vedení. Protože se jedná o oboustranně působící opatření, je třeba opatření ve fázi prováděcího projektu prokonzultovat s AOPK Havlíčkův Brod.

Dále požaduje omezit kácení stromů kvůli ochraně netopýrů na období září – listopad, avšak v září ještě není povoleno kácení ve vegetační sezoně. Výskyt netopýrů ale není v biologickém hodnocení konstatován na celé dotčené trase

Dále požaduje v Posudku zohlednit podmínky uvedené v Dokumentaci na str. 154-6. Tyto podmínky jsou převzaty do návrhové části.

Ve funkcích přípustných a podmíněně přípustných platného územního plánu se nové trasy nebo koridory nadzemního vedení neuvádějí, proto je třeba v následně vedených řízeních vydat vyjádření k návrhu trasy ve smyslu § 7 odst. 4 zákona o ochraně ZPF. Toto je v kompetenci Městského úřadu Třebíč, OŽP, který s Dokumentací vydal souhlas a je mu známa. K vyjádření Odboru dopravy a silničního hospodářství Kraje Vysočina „V dokumentaci není zmíněna koordinace umístění stožárů a dalších doprovodných staveb s návrhem úprav dopravních tras určených pro přepravu nadměrných komponent a tras návozu materiálu pro dostavbu Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany. Nelze říct, zda návrh umístění stožárů a dalších doprovodných staveb neohrožuje bezpečnost silničního provozu. Je třeba řešit v dalších stupních projektové dokumentace“ sděluje na základě zaslané připomínky investor:

- Záměr společnosti ČEPS „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ byl v této fázi přípravy ze strany projektantů projektové dokumentace rozmístění stožárových konstrukcí koordinován, a to z pohledu dopravní stavby pro dopravu nadrozměrných nákladů pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, samotného umístění této plánované elektrárny či z pohledu její v současné době známé technologie (blokové vedení 400 kV pro vyvedení výkonu do rozvodny TR Slavětice, vedení 110 kV pro napájení vlastní spotřeby, atd.). V této fázi přípravy tak byly potenciální kolize záměru s prvky technické a dopravní infrastruktury eliminovány, přičemž veškeré projekty v dotčeném území budou koordinovány i nadále v dalších stupních projektové přípravy předmětného záměru.
- Jako příklad výše uvedené koordinace lze uvést plánovaný obchvat obce Slavětice, který je připravován jako jedna ze staveb veřejné dopravní infrastruktury, která by mohla být v budoucnu využita pro přepravu nadrozměrných a těžkých komponent do lokality Dukovany. Během roku 2017 byl návrh tohoto obchvatu projekčně koordinován se společností ČEPS a byla dohodnuta úprava trasování obchvatu tak, aby nezasahovala do žádného stávajícího vedení provozovaného společností ČEPS, ani do nyní připravovaného záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“.
- Vzájemná koordinace a spolupráce projektantů jednotlivých záměrů ve výsledku znamená řešení bez významného zásahu do všech předmětných záměrů. Návrh umístění stožárů a dalších doprovodných staveb je proveden dle všech příslušných předpisů a norem tak, aby záměr neohrožoval bezpečnost silničního provozu.

Uvedené sdělení považuje zpracovatel Posudku za dostatečné a zařazuje jej do návrhu podmínek.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Po prostudování dokumentace včetně příloh, vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, na základě místního šetření v zájmovém území a doplňujících konzultací s investorem lze vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí charakterizovat následovně:

1. Vlivy na obyvatelstvo

Sociálně ekonomické vlivy

Sociálně ekonomické vlivy zohledňují jak vliv posuzovaného záměru na sociální funkci bydlení, hodnotu nemovitosti nebo stavby vyskytující se v ochranném pásmu, které jsou záměrem omezené, tak i vlivy demografické. Vzhledem k tomu, že se jedná o doplnění rozvodny na odvrácené straně od obce Slavětice a úpravu existujících tras vedení mimo obydlenou oblast, lze předpokládat, že sociálně ekonomická situace obyvatelstva dotčeného posuzovaným záměrem se v rámci realizace záměru nezhorší.

Neionizující záření

Dodržením projektované minimální výšky spodních fázových vodičů 12,5 m nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdravotně škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Šířka ochranného pásma ve smyslu zákona 458/2000 Sb., (energetický zákon v platném znění) je pro vedení 400 kV stanovena na 20 m od svislého průmětu krajního vodiče tohoto vedení. Pro minimální projektovanou výšku fázových vodičů nad normálním terénním profilem 12,5 m byla pro posuzovaná vedení určena šíře pásma vlivu elektrického a magnetického pole v odborné studii.

Při dodržení podmínek stanovené šířky ochranného pásma a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem lze konstatovat, že tím budou zároveň dodrženy podmínky pro ochranu veřejného zdraví a realizací záměru nedojde k žádnému navýšení zdravotního rizika elektromagnetickým polem. Profesní expozice zaměstnanců v rozvodně bude minimalizována tím, že půjde o bezobslužný provoz a zaměstnanci se budou v prostoru rozvodny vyskytovat jen občasně a po krátkou dobu.

Hluk

Z výsledků akustické studie je patrné, že riziko pro všechny vypočtené referenční body můžeme považovat vzhledem k malému počtu v nich exponovaných osob a krátkou dobu této expozice za akceptovatelné. Všechny další obývané objekty v okolí posuzované trasy se nalézají ve větších vzdálenostech od těchto zdrojů hluku a jejich potenciální riziko obtěžování stavebním hlukem bude ještě nižší, než jsou vypočtené hodnoty. Profesní expozice zaměstnanců bude opět minimalizována tím, že půjde o bezobslužný provoz a zaměstnanci se budou v prostoru rozvodny vyskytovat jen občasně a po krátkou dobu.

Akustická studie navíc konstatuje, že ve všech referenčních bodech nebude v žádném okamžiku překročena legislativou požadovaná hodnota LAeq,14h 65 dB.

Vibrace

Vlastní provoz rozvodny i vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem vibrací. Vliv vibrací lze považovat za nevýznamný vzhledem k prostorovému a časovému rozdělení stavebních činností a vzdálenosti zdrojů vibrací od obytných budov.

Vznik rušivých vlivů

Rušení obyvatelstva hlukem dopravy během výstavby rozvodny je řešeno omezením pracovní doby.

Za vlhkého počasí mohou na vedení vznikat akustické jevy v důsledku tzv. koróny jako charakteristické "sršení" v okolí stožárů s izolátory. Hladina akustického tlaku v důsledku těchto jevů se může přibližovat k nočnímu limitu ($LA_{eq,T} = 40$ dB). V prostoru rozvodny blízko obytné zástavby je proto nutno jim věnovat pozornost, v případě volné krajiny je to nepodstatný jev. V žádném případě tento hluk nepřináší riziko negativních zdravotních účinků. Pokud se ale sršení projevuje výrazněji, svědčí to o zvýšených ztrátách ve vedení, a proto je v ekonomickém zájmu provozovatele vedení urychleně tuto situaci technicky řešit. Vzhledem k tomu, že vedení je navrženo mimo obytnou zástavbu, lze tuto problematiku považovat za významnou jen pro provozovatele.

S ohledem na četnost prací a umístění záměru nejde v případě údržby na vedení a o prořezávky zeleně, pokud vůbec bude někde v trase, v intervalu kolem 3 roků o významný problém.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Při dodržení legislativních omezení, požadavků z projednávání Oznámení a Dokumentace a stanovených podmínek nedojde k zatížení životního prostředí novým významným vlivem a záměr je z hlediska účinků na obyvatelstvo a veřejné zdraví dobře přijatelný, protože přináší významně větší pozitiva (stabilizaci přenosové sítě), než minimalizovaná negativa.

2. Složkové vlivy

Vlivy na ovzduší a klima

Vlastní provoz zdvojeného vedení nemá žádný významný vliv na kvalitu ovzduší a klima. Výstavba ani provoz záměru nemůže přímo ani v žádných souvislostech způsobit ovlivnění ovzduší a klimatu v daném území. Vliv uvolněných VOC z nátěrových systémů je marginální a budou použity jen nízkozatěžující systémy.

Vliv na vodu

Vlastní provoz rozvodny a upraveného nadzemního vedení neovlivní množství ani jakost podzemních vod. Podzemní voda ani vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Srážková voda bude dle možností přímo na místě nebo v bezprostředním okolí vsakována.

Záměr neovlivní množství ani jakost povrchových vod, vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Během demontáže, výstavby a následného provozu vedení i rozvodny

nebude ovlivněno množství a jakost povrchových vod, vodní zdroje z povrchových vod nejsou v území využívány.

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku, se neočekává vliv na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na půdu

Rozšířením rozvodny východním směrem dojde k trvalému záboru ZPF ve všech třídách ochrany. Z hlediska znečištění půd, při dodržení standardních stavebních postupů při demontáži a výstavbě vedení v záměru, nebude půda negativně ovlivněna. Záměr nezvyšuje riziko eroze půdy. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

Z hlediska ochrany půd lze tedy předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti trasy záměru od sesuvných území je nebezpečí narušení stability půd v důsledku případných sesuvů naprosto minimální. Z hlediska ochrany půd lze předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru.

Vlivy na faunu a floru a ekosystémy

Hodnocený záměr v předložené podobě nemá významný negativní vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a na populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Záměr narušuje funkční prostorové vazby ekosystémů z hlediska ptactva. Realizace záměru může mít mírný negativní vliv na některé zvláště chráněné druhy nebo ohrožené druhy živočichů.

V rámci záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje některých zvláště chráněných druhů, a proto se doporučuje vyžádat k tomuto zásahu výjimku ze základních ochranných podmínek.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru uvedená v kapitole D.IV. a doplněná v tomto posudku.

Vlivy na přírodní zdroje

Vzhledem k tomu, že trasa vedení je vedena téměř v trase stávajícího vedení a staré vedení bude zrušeno, lze vliv záměru na přírodní zdroje považovat za nevýznamný. Zábor nového ZPF pro vedení bude činit 0,7 ha. V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu se nepředpokládá, že by mohlo nastat znehodnocení přírodních zdrojů oproti stávajícímu stavu.

Stavba nové části rozvodny představuje zábor ZPF v rozsahu asi 6,6 ha ve všech třídách ochrany.

Jiné vlivy

Nové vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky považujeme za nevýznamné.

Z hodnocení nevyplývá zásadní změna znaků krajinného rázu. Vliv si lze představit jako určitý kontrast prvku krajiny v podobě vedení elektrické energie vůči ostatním významným prvkům krajiny ať již přírodní povahy nebo kulturním. Kontrast způsobuje snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu znění §12 ZOPK. Zásadní při hodnocení navržené stavby je fakt, že celý dotčený krajinný prostor je již v současnosti přetížen stavbami obdobného charakteru, které celé krajinné scéně udávají charakter průmyslové krajiny. Nejedná se tedy o nové objekty technicistní povahy umístěný do nenarušené harmonické krajiny, ale úpravu nebo přeložku stávajících objektů.

Vedení ZVN a rozšíření TR Slavětice se nedotýká žádného krajinářsky cenného prostoru.

Zhodnocení kumulativních jevů

Z hlediska předkládaného záměru můžeme možné kumulativní a synergické vlivy rozdělit na období demontáže a výstavby a pak samotného provozu elektrického vedení a stanice. V období výstavby (vč. demontáže) lze o kumulativních, popř. synergických vlivech uvažovat z hlediska navýšení hlukových emisí a emisí znečišťujících látek z dopravy v případě časového a místního souběhu s jiným záměrem. Vzhledem ke krátké době demontáže a výstavby vedení, relativně malých požadavků na dopravní a stavební techniku, budou případné kumulativní a synergické vlivy zcela zanedbatelné. Mírně negativně může působit vliv hluku, emisí a prašnost z dopravy při výstavbě elektrické stanice.

V období provozu záměru lze uvažovat o kumulativních vlivech neionizujícího záření a hlukových emisí v případě souběhu elektrických vedení. V Posouzení vlivů navrhované stavby na krajinný ráz se vyhodnocují i kumulativní vlivy s konstatováním, že nedochází k zásadní změně charakteristiky krajinného rázu kumulativním efektem. Může také dojít k časovému souběhu s prací na stavbě silničního obchvatu Slavětice a rozšíření silnice I/152 do Dukovan v souvislosti s posílením jaderného zdroje.

Datum zpracování posudku:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku

Zpracovatel posudku:

Ing. Jiří Klicpera CSc., oprávněná osoba

Gočárova 615, 533 41 Lázně Bohdaneč,

IČ 48161314, tel/fax 466 921 106, +420 602 649 164,

klicpera@iol.cz

www.ekoing.eu

Datová schránka: xzw9qhp

Jiné osoby se na zpracování posudku nepodílely, byly použity jen informace od investora zmíněné v posudku.



VII. Návrh stanoviska

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

s o u h l a s n é z á v a z n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „**SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení**“ na životní prostředí (dále jen „souhlasné závazné stanovisko“).

I. P O V I N N É Ú D A J E

I.1 Název záměru

SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Vzhledem k rozšíření a rekonstrukci TR Slavětice je navrženo nové zaústění tras stávajících dvojitých vedení s označením V437/438, V434/435 a V481/482, tras zdvojených stávajících jednoduchých vedení s označením V433/833 a V436/834, trasy nového dvojitého vedení s označením V439/440 a tras jednoduchých stávajících vedení s označením V483, V484, V485 a V486 v nezbytném rozsahu tak, aby předmětná vedení zaústila do rekonstruované rozvodny Slavětice v místech, kde budou po rekonstrukci rozvodny umístěny příslušné vstupní portály.

Předmětem řešení je pouze úsek potřebný pro úpravu zaústění vedení do rekonstruovaného a rozšířeného areálu TR Slavětice. **Navržené změny zaústění mimo vedení s označením V436/834 a V439/440 mají vliv do stávajících tras vedení pouze v úseku bezprostřední blízkosti rozvodny Slavětice, tj. do vzdálenosti cca 1,3 km od rozvodny. Celková délka všech úprav vedení je 19,4 km.**

I.3 Umístění záměru

Kraj: Vysočina, Jihomoravský kraj

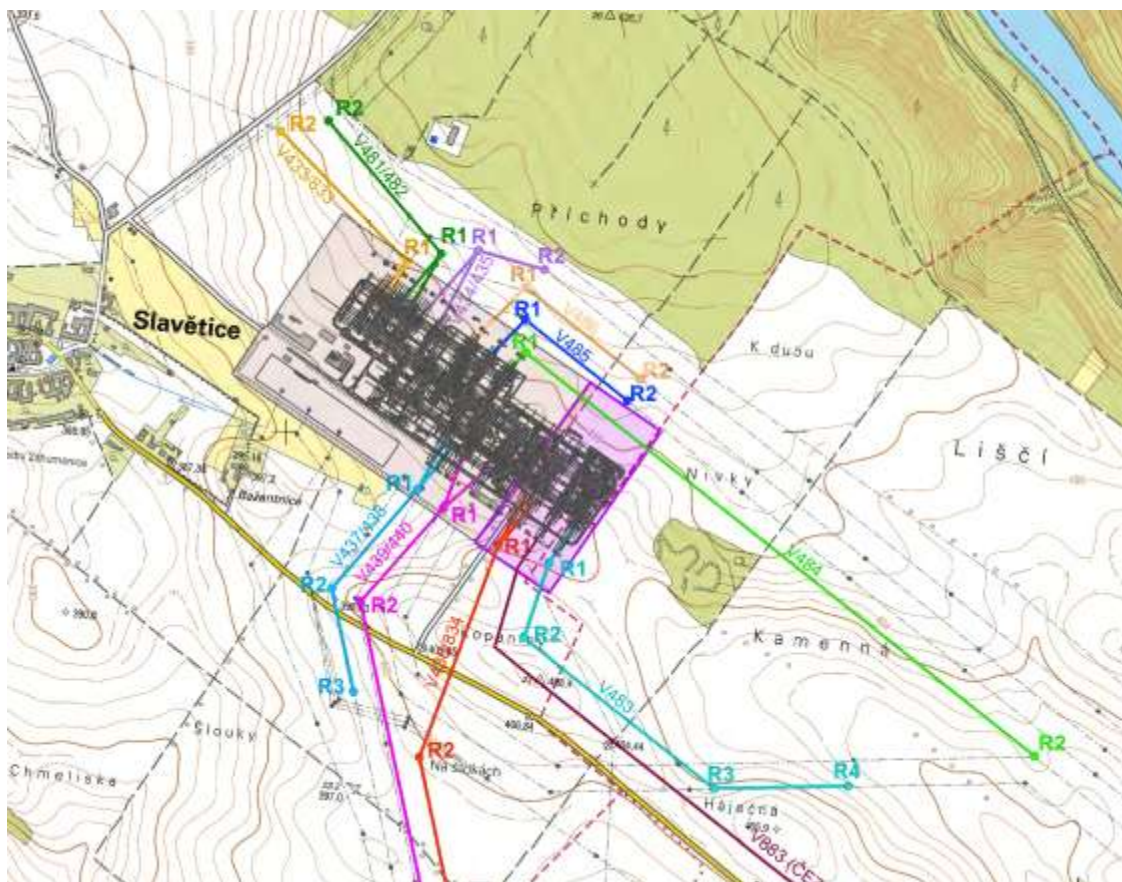
Obec a katastrální území:

Přehled dotčených územních jednotek – rozvodna:

Obec: Slavětice, k.ú. Slavětice, okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Dukovany, k.ú. Skryje nad Jihlavou, okres Třebíč, kraj Vysočina

Pro přehlednost je vložena mapa se zákresem jednotlivých vedení a nové rozvodny (nová rozvodna je růžově podbarvená):



Přehled dotčených územních jednotek – přeústění vedení

V433/833, V481/482, V434/435, V437/438, V485, V486:

Obec: Slavětice, k.ú. Slavětice, okres Třebíč, kraj Vysočina

V436/834, V439/440:

Obec: Slavětice, k.ú. Slavětice, okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Dukovany, k.ú. Skryje nad Jihlavou, Lipňany u Skryjí, Dukovany okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Rouchovany, k.ú. Heřmanice u Rouchovan okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Rešice, k.ú. Rešice, okres Znojmo, kraj Jihomoravský

Obec Horní Dubňany, k.ú. Horní Dubňany okres Znojmo, kraj Jihomoravský

V483, V484:

Obec Rešice, k.ú. Rešice okres Třebíč, kraj Vysočina

Obec Horní Dubňany, k.ú. Horní Dubňany, okres Třebíč, kraj Vysočina

V Dokumentaci je i zde uvedena podrobná mapa záměru.

I.4 Zařazení záměru dle Přílohy č.1

Zařazení podle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb. v platném znění: kategorie I, bod 84
Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu Limit pro bod 84 v kategorii I je stanoven na 15 km. Příslušným orgánem posuzování je MŽP ČR.

I.5 Obchodní firma oznamovatele

ČEPS a.s.

I.6 IČ oznamovatele

2570 2556

I.7 Sídlo oznamovatele

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

I.8 Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, případně podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Nepředpokládá se, že realizací záměru a následným provozem dojde ke vzniku nepříznivých vlivů, které by představovaly výrazné riziko pro životní prostředí a obyvatelstvo. V dokumentaci jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v těchto oblastech:

Pro fázi přípravy:

do podmínek výběrového řízení na dodavatele díla budou zapracovány kromě jiného následující podmínky:

1. Dodržení pracovní doby tak, aby bylo vyloučeno obtěžování obyvatelstva v dotčeném okolí stavby
2. Provádění nátěrových systémů s minimalizací produkce VOC a respektováním interní směrnice ČEPS

3. při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí
4. ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)

Pro investora ve spolupráci s projektantem:

1. Upřesnit projektový návrh dvou protihlukových stěn u transformátorů na jižní straně.
2. Dodržet rozměrové parametry vedení (výšky stožárů a výšky fázových vodičů nad zemí) z důvodu dodržení zdravotních limitů neionizujícího záření a dodržení navržených PHO
3. projednat napojení kanalizace průmyslových vod na systém kanalizace E.ON a.s. a odvodnění ploch s výskytem pouze srážkových vod
4. projednat výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů podle návrhu biologického hodnocení. V rámci záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:
 - kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*),
 - otakárek fenyklový (*Papilio machaon*),
 - otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*),
 - ropucha obecná (*Bufo bufo*),
 - rosnička zelená (*Hyla arborea*),
 - čáp bílý (*Ciconia ciconia*),
 - chřástal vodní (*Rallus aquaticus*),
 - koroptev polní (*Perdix perdix*),
 - krkavec velký (*Corvus corax*),
 - moták pochop (*Circus aeruginosus*),
 - potápka malá (*Tachybaptus ruficolis*),

5. Projednat detailní řešení a umístění prostředků na ochranu ptactva s AOPK Havlíčkův Brod, a to zejména pro části vedení v úsecích segmentů 34-36 (vedení V436/834 mezi stožáry č. 9 až 11, vedení V439/440 mezi stožáry č. 8 až 10)
6. V následně vedených řízeních vydat vyjádření k návrhu trasy ve smyslu § 7 odst. 4 zákona o ochraně ZPF (v kompetenci Městského úřadu Třebíč, OŽP).
7. Do těchto segmentů (vodní toky a mokřady v nivách, hodnotná přírodní stanoviště, lokality zvláště chráněných druhů) nebudou umísťována stožárová místa: 4, 7, 42, 51, 63 a nebude do nich vjížděno žádnou mechanizací.
8. Do těchto segmentů nebudou umísťována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů: 35, ke stožáru na okraji v segmentu 35 musí být předem stanovena přístupová trasa od pole (ze západu).
9. V rámci hydrogeologického posouzení bude posouzeno podloží vzhledem k umístění stožárových míst a s ohledem na možné ovlivnění podzemní vody, popř. budou stanovena opatření k ochraně těchto vod; dále bude zvolen vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí vzhledem ke geologické stavbě podloží;

Pro fázi výstavby:

1. Kácení stromů v místech s případnými nálezy netopýrů podmínit časově na období říjen – listopad. Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni v celé trase je možné z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. – VIII. Součástí kácení jak při rekonstrukci tak při následné údržbě elektrovedu bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny. V segmentu č. 33 budou šetřeny křoviny a ovocné dřeviny nepřesahující limitní výšku neboť se jedná o živné rostliny otakárka ovocného.
2. Z důvodu omezení rizika rušení citlivých druhů ptáků (motáka pochopa, potápky malé, chřástala vodního) při hnízdění se doporučuje veškeré práce v úsecích segmentů 34-36 provádět mimo hnízdním období tj. od VIII. do III. měsíce.
3. Při výstavbě nenarušit strukturální prvky v krajině – v segmentech 38 (ořešáková alej u silnice) a 29 (kaplička).
4. Po ukončení rekonstrukce vedení trvale alespoň 1 x za rok ve vegetační sezóně monitorovat vegetaci kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést likvidaci zjištěných invazních druhů.

- 5.** Každý z dodavatelů stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru; pevné přístupové komunikace na stavenišť budou pravidelně zkrápěny a čištěny, při práci v terénu budou všechna vozidla a mechanismy před vjezdem na komunikace řádně očištěny, při znečištění vozovek provede dodavatel okamžitě úklid
- 6.** Všechny mechanismy a nákladní automobily budou udržovány v řádném technickém stavu a v čistotě, zejména nesmí být zjištěny úniky olejů a motorové nafty
- 7.** V průběhu výstavby provádět průběžné technické prohlídky a údržbu stavebních mechanismů; pro výstavbu nasazovat stavební stroje jen v řádném technickém stavu
- 8.** Etapa výstavby rozvodny bude probíhat pouze v denní době; stavební práce v noční době 21-07 hod nebudou povoleny
- 9.** Vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody obyvatel Slavetic, a to zejména o svátcích a ve dnech pracovního klidu
- 10.** v průběhu výstavby bude veden řádně a v úplnosti i za každé pracoviště mimo rozvodnu stavební deník se všemi údaji dle prováděcího předpisu a budou prováděny veškeré technické zkoušky kvality, jejich výsledky budou spolehlivé a přehledně dokumentovány
- 11.** V průběhu stavební činnosti nebudou v oblasti záplavových území parkovány stavební stroje a mechanismy a nebude v těchto lokalitách prováděn jejich oplach. Veškeré stavební mechanismy budou v řádném technickém a provozním stavu, budou dodržovány pracovní postupy a preventivní opatření k zabránění případným úkapům ropných látek. Dále bude postupováno v souladu se zásadami organizace výstavby (ZOV) tak, aby se minimalizovaly negativní dopady na povrchové a podzemní vody v důsledku stavební činnosti.
- 12.** Přes vodní toky a plochy, významné lokality aj. budou vodiče natahovány na stožáry technikou zatahování pomocným lankem bez kontaktu se zemí a bez nutnosti pojezdu těžké techniky;
- 13.** Stožáry budou v maximální možné míře umísťovány mimo vodoteče a břehové hrany vodotečí, plochy biokoridorů, území biocenter a mimo lokality citlivé z hlediska ochrany přírody;
- 14.** K provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby budou používány barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel.
- 15.** Hranice staveniště bude maximálně dodržována a bude dbáno o minimalizaci škod na zemědělských pozemcích;

16. Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace;
17. Ke kolaudaci stavby bude předložena dokumentace k vodohospodářským dílům – kanalizaci a zařízení pro záchyt havarijních úniků ropných látek včetně zkoušek nepropustnosti jímek a návrh provozního řádu těchto zařízení a kanalizace
18. Ke kolaudaci bude předložena smlouva o napojení kanalizace nové části na kanalizaci provozovanou nyní společností E.ON Distribuce a.s., zakončenou čistírnou odpadních vod a odpadem do vodního toku Olešné, ve smlouvě budou uvedeny podmínky a limity k vypouštění do kanalizace
19. Do stavebního povolení bude vyřešen a projednán odvod srážkových vod z celé rozvodny

I.9 Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. V období výstavby bude prováděn odborně způsobilou osobou ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby

S ohledem na povahu záměru není třeba stanovit jiná nebo zvláštní opatření, než stanoví stavební předpisy a vyhlášky, provozní řády zařízení, případně další předpisy, např. monitoring a reporting pro zařízení na čištění odpadních vod

II. ODŮVODNĚNÍ

Výsledkem procesu posouzení vlivů na životní prostředí může být řada zdůvodněných opatření, zaměřených na ochranu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření se stanou součástí podmínek navazujících správních řízení a budou při přípravě, výstavbě i provozu záměru respektována.

Ovlivnitelné nepříznivé vlivy záměru výstavby vedení o napěťové hladině 400 kV lze specifikovat převážně pro stadium realizace díla. Pro jejich vyloučení bude vypracován podrobný plán organizace výstavby, obsahující mimo jiné určení a vyčíslení množství vzniklých odpadů včetně konkrétního způsobu jejich odstranění, optimální stanovení přístupových tras na staveniště, preventivní opatření a příslušný kontrolní mechanismus proti úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů a pod.

II.1 Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Řada opatření je dána specifickými vlastnostmi záměru, například ochranná pásma a bezpečnost osob v blízkosti vedení vvn jsou dána v normativech, vycházejících z vlastností zařízení a z přírodních zákonů. Obdobně jsou koncipována často diskutovaná opatření na ochranu ptáků, která je nakonec třeba zpracovat pro každý projekt konkrétně podle jeho místa a tvaru území nebo tahových tras. Ochrana přírodních stanovišť musí v některých případech ustoupit kvůli bezpečnosti a spolehlivosti provozu záměru. Lze však navrhnout vhodná a účinná opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů včetně ochrany specifických míst nebo biodiverzity.

V daném záměru se samozřejmě promítá nepříznivý vliv technicistního zařízení na krajinný ráz. Lze však navrhnout např. vhodné barevné řešení pro stožáry, aby dobře splynuly s krajinou, na druhou stranu je však třeba respektovat požadavek státu na zajištění bezpečnosti leteckého provozu blízkého letiště Náměšť nad Oslavou. Mnohdy se podaří dát stavbám natolik zajímavý charakter, že se stanou symbolem pro lokalitu, např. Eiffelova věž.

II.2 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Po prostudování dokumentace včetně příloh, vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, na základě místního šetření v zájmovém území a doplňujících konzultací s investorem lze vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí charakterizovat následovně:

1. Vlivy na obyvatelstvo

Sociálně ekonomické vlivy

Sociálně ekonomické vlivy zohledňují jak vliv posuzovaného záměru na sociální funkci bydlení, hodnotu nemovitosti nebo stavby vyskytující se v ochranném pásmu, které jsou záměrem omezené, tak i vlivy demografické. Vzhledem k tomu, že se jedná o doplnění rozvodny na odvrácené straně od obce Slavětice a úpravu existujících tras vedení mimo obydlenou oblast, lze předpokládat, že sociálně ekonomická situace obyvatelstva dotčeného posuzovaným záměrem se v rámci realizace záměru nezhorší.

Neionizující záření

Dodržením projektované minimální výšky spodních fázových vodičů 12,5 m nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdraví škodlivým účinkům zdroje

elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Šířka ochranného pásma ve smyslu zákona 458/2000 Sb., (energetický zákon v platném znění) je pro vedení 400 kV stanovena na 20 m od svislého průmětu krajního vodiče tohoto vedení. Pro minimální projektovanou výšku fázových vodičů nad normálním terénním profilem 12,5 m byla pro posuzovanou vedení určena šíře pásma vlivu elektrického a magnetického pole v odborné studii. Výška stožárů je v relaci s dosavadním vedením.

Při dodržení podmínek stanovené šířky ochranného pásma a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem lze konstatovat, že tím budou zároveň dodrženy podmínky pro ochranu veřejného zdraví a realizaci záměru nedojde k žádnému navýšení zdravotního rizika elektromagnetickým polem. Profesní expozice zaměstnanců v rozvodně bude minimalizována tím, že půjde o bezobslužný provoz a zaměstnanci se budou v prostoru rozvodny vyskytovat jen občasně a po krátkou dobu.

Hluk

Z výsledků akustické studie je patrné, že riziko pro všechny vypočtené referenční body můžeme považovat vzhledem k malému počtu v nich exponovaných osob a krátkou dobu této expozice za akceptovatelné. Všechny další obývané objekty v okolí posuzované trasy se nalézají ve větších vzdálenostech od těchto zdrojů hluku a jejich potenciální riziko obtěžování stavebním hlukem bude ještě nižší, než jsou vypočtené hodnoty. Profesní expozice zaměstnanců bude opět minimalizována tím, že půjde o bezobslužný provoz a zaměstnanci se budou v prostoru rozvodny vyskytovat jen občasně a po krátkou dobu.

Akustická studie navíc konstatuje, že ve všech referenčních bodech nebude v žádném okamžiku překročena legislativou požadovaná hodnota LAeq,14h 65 dB.

Vibrace

Vlastní provoz rozvodny i vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem vibrací. Vliv vibrací lze považovat za nevýznamný vzhledem k prostorovému a časovému rozdělení stavebních činností a vzdálenosti zdrojů vibrací od obytných budov.

Vznik rušivých vlivů

Rušení obyvatelstva hlukem dopravy během výstavby rozvodny je řešeno omezením pracovní doby. Rušení je ale individuálně vnímatelné a není kvantitativně vyhodnotitelné.

Za vlhkého počasí mohou na vedení vznikat akustické jevy v důsledku tzv. koróny jako charakteristické "sršení" v okolí stožárů s izolátory. Hladina akustického tlaku v důsledku těchto jevů se může přibližovat k nočnímu limitu (LAeq,T = 40 dB). V prostoru rozvodny blízko obytné zástavby je proto nutno jim věnovat pozornost, v případě volné krajiny je to nepodstatný jev. V žádném případě tento hluk nepřináší riziko negativních zdravotních

účinků. Pokud se ale sršení projevuje výrazněji, svědčí to o zvýšených ztrátách ve vedení, a proto je v ekonomickém zájmu provozovatele vedení urychleně tuto situaci technicky řešit. Vzhledem k tomu, že vedení je navrženo mimo obytnou zástavbu, lze tuto problematiku považovat za významnou jen pro provozovatele.

S ohledem na četnost prací a umístění záměru nejde v případě údržby na vedení a o prořezávky zeleně, pokud vůbec bude někde v trase, v intervalu kolem 3 roků o významný problém.

2. Složkové vlivy

Vlivy na ovzduší a klima

Vlastní provoz zdvojitelného vedení nemá žádný významný vliv na kvalitu ovzduší a klima. Výstavba ani provoz záměru nemůže přímo ani v žádných souvislostech způsobit ovlivnění ovzduší a klimatu v daném území. Vliv uvolněných VOC z nátěrových systémů je marginální a budou použity jen nízkozatěžující systémy.

Vliv na vodu

Vlastní provoz rozvodny a upraveného nadzemního vedení neovlivní množství ani jakost podzemních vod. Podzemní voda ani vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Srážková voda bude dle možností přímo na místě nebo v bezprostředním okolí vsakována.

Záměr neovlivní množství ani jakost povrchových vod, vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Během demontáže, výstavby a následného provozu vedení i rozvodny nebude ovlivněno množství a jakost povrchových vod, vodní zdroje z povrchových vod nejsou v území využívány.

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku, se neočekává vliv na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na půdu

Rozšířením rozvodny východním směrem dojde k trvalému záboru ZPF ve všech třídách ochrany. Z hlediska znečištění půd, při dodržení standardních stavebních postupů při demontáži a výstavbě vedení v záměru, nebude půda negativně ovlivněna. Záměr nezvyšuje riziko eroze půdy. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

Z hlediska ochrany půd lze tedy předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti trasy záměru od sesuvných území je nebezpečí narušení stability půd v důsledku případných sesuvů naprosto minimální. Z hlediska ochrany půd lze předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru.

Vlivy na faunu a floru a ekosystémy

Hodnocený záměr v předložené podobě nemá významný negativní vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a na populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Záměr narušuje funkční prostorové vazby ekosystémů z hlediska ptactva. Realizace záměru může mít mírný negativní vliv na některé zvláště chráněné druhy nebo ohrožené druhy živočichů.

V rámci záměru se předpokládá mírné škodlivý zásah do přirozeného vývoje některých zvláště chráněných druhů, a proto se doporučuje vyžádat k tomuto zásahu výjimku ze základních ochranných podmínek.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru uvedená v kapitole D.IV. a doplněná v tomto posudku.

Vlivy na přírodní zdroje

Vzhledem k tomu, že trasa vedení je vedena téměř v trase stávajícího vedení a staré vedení bude zrušeno, lze vliv záměru na přírodní zdroje považovat za nevýznamný. Zábór nového ZPF pro vedení bude činit 0,7 ha. V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu se nepředpokládá, že by mohlo nastat znehodnocení přírodních zdrojů oproti stávajícímu stavu. Stavba nové části rozvodny představuje zábór ZPF v rozsahu asi 6,6 ha ve všech třídách ochrany. Z důvodů respektování přírodních zákonů a nutných odstupových vzdáleností pro zařízení vvn nelze zábór ZPF zmenšit. Praktická zkušenost ukazuje, že i omezený prostor pod vedením vvn lze dobře využít např. k chovu dobytka.

Jiné vlivy

Nové vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky považujeme za nevýznamné.

Z hodnocení nevyplývá zásadní změna znaků krajinného rázu. Vliv si lze představit jako určitý kontrast prvku krajiny v podobě vedení elektrické energie vůči ostatním významným prvkům krajiny ať již přírodní povahy nebo kulturním. Kontrast způsobuje snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu znění §12 ZOPK. Zásadní při hodnocení navržené stavby je fakt, že celý dotčený krajinný prostor je již v současnosti přetížen stavbami obdobného charakteru, které celé krajinné scéně udávají charakter průmyslové krajiny. Nejedná se tedy o nové objekty technicistní povahy umístěný do nenarušené harmonické krajiny, ale úpravu nebo přeložku stávajících objektů.

Vedení ZVN a rozšíření TR Slavětice se nedotýká žádného krajinářsky cenného prostoru.

Zhodnocení kumulativních jevů

Z hlediska předkládaného záměru můžeme možné kumulativní a synergické vlivy rozdělit na období demontáže a výstavby a pak samotného provozu elektrického vedení a stanice. V období výstavby (vč. demontáže) lze o kumulativních, popř. synergických vlivech uvažovat z hlediska navýšení hlukových emisí a emisí znečišťujících látek z dopravy v případě časového a místního souběhu s jiným záměrem. Vzhledem ke krátké době demontáže a výstavby vedení, relativně malých požadavků na dopravní a stavební techniku, budou případné kumulativní a synergické vlivy zcela zanedbatelné. Mírně negativně může působit časově omezený vliv hluku, emisí a prašnost z dopravy při výstavbě rozvodny.

V období provozu záměru lze uvažovat o kumulativních vlivech neionizujícího záření a hlukových emisí v případě souběhu elektrických vedení. V Posouzení vlivů navrhované stavby na krajinný ráz se vyhodnocují i kumulativní vlivy s konstatováním, že nedochází k zásadní změně charakteristiky krajinného rázu kumulativním efektem. Může také dojít k časovému souběhu s prací na stavbě silničního obchvatu Slavětice a rozšíření silnice I/152 do Dukovan v souvislosti s posílením jaderného zdroje.

II.3 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr „**SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení**“ prezentuje běžně uplatňované a vyzkoušené metody a technologické postupy pro vyvedení výkonu elektrické energie. Posuzovaný záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341-1 ed.2:2013 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1: Obecné požadavky – Společné specifikace a ČSN EN 50341-2-19:2017 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV – Část 2-19: Národní normativní aspekty (NNA) pro Českou republiku (založené na EN 50341-1:2012).

Dodržením projektované minimální výšky spodních fázových vodičů 12,5 m nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdravotním škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Šířka ochranného pásma ve smyslu zákona 458/2000 Sb., (energetický zákon v platném znění) je pro vedení 400 kV stanovena na 20 m od svislého průmětu krajního vodiče tohoto vedení. Pro minimální projektovanou výšku fázových vodičů nad normálním terénním profilem 12,5 m byla pro posuzovaná vedení určena širší pásma vlivu elektrického a magnetického pole v odborné studii. Tím je také určen prostor pro výkon činnosti provozovatele zařízení z hlediska vstupu osob na jejich práce v dosahu zařízení.

II.4 Pořadí variant pokud byly předloženy, z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen unovariantně. Nulová varianta – neprovedení záměru – je vyloučena z důvodu udržení stability transevropské i české přenosové sítě.

Variantní řešení provedení rozšíření rozvodny nebylo zvažováno, protože provedení je dáno skutečnostmi vyplývající z rozvojových dokumentů elektrizační soustavy, požadavky na množství zaústovaných vedení, počty odboček a zkratovou odolnost, požadavkem na výši přenášeného, resp. transformovaného výkonu a požadavky na spolehlivost a bezpečnost chodu této části PS ČR.

Řešení provedení vedení je uvažováno pouze v podobě nadzemního vedení. Na základě požadavků dotčených orgánů státní správy vyslovených během předprojektové přípravy záměru bylo prověřováno variantní řešení typu vedení v podobě podzemního kabelového vedení. Vyhodnocení je provedeno velmi podrobně. Zvažovány jsou aspekty technické, ekonomické i hlediska ochrany přírody a krajiny. Hodnotí se křížení kabelové trasy se silnicemi a liniovými stavbami, překonávání vodních toků a přírodních překážek aj. Vznikly by nové nároky prostorové, dané technickými vlastnostmi kabelového vedení a samotné uložení vedení by si vyžádalo významný zásah do krajiny v podobě velmi rozsáhlých zemních prací. Některé aspekty, jako např. vliv elektromagnetické indukce nebo odvod tepelné energie z podzemních kabelů nejsou ani dostatečně podrobně prozkoumány. Je zřejmé, že řešení záměru kabelovým vedením by významně a trvale poškodilo krajinu, a to mnohem závažnějším způsobem, než vedení nadzemní. Cenový aspekt je také důležitý. Řešení v podobě podzemního kabelového vedení se proto z výše uvedených důvodů dále neuvažuje.

Zdůvodnění je uvedeno velmi podrobně a exaktně. S rozhodnutím o volbě variant lze vyslovit jednoznačný souhlas. Projektant je m.j. také vázán schválenými koridory ZUR, pokud jde o nadzemní trasy vedení. Prostorově je také třeba respektovat požadavky Armády ČR k podmínkám leteckého provozu nedalekého letiště Náměšť n. Oslavou.

II.5 Vypořádání připomínek k Dokumentaci

Ve stanoveném termínu bylo doručeno celkem 10 vyjádření.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ředitel odboru energetiky a ochrany klimatu vnitřním sdělením č.j. MZPLNH5WNK6G ze dne 16.3.2018 neuplatňuje žádné připomínky:

- Hlavním cílem záměru je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a řešení nedostatku kapacit v dotčené oblasti. Vzhledem k tomu, že dle zpracované dokumentace nemá mít výstavba ani provoz záměru vliv na ovzduší a klima, neuplatňujeme za odbor energetiky a

ochrany klimatu v této fázi procesu, za podmínky dodržení jednotlivých opatření uvedených v předmětné dokumentaci, žádné připomínky.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny vnitřním sdělením č.j. MZPKKH5Y5A9B ze dne 23.3.2018 neuplatňuje žádné připomínky:

- na základě Vašeho vnitřního sdělení Vám sdělujeme, že za odbor 610 nemáme k výše uvedené zveřejněné dokumentaci EIA připomínky.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ředitel odboru ochrany vod vnitřním sdělením č.j. MZPTJH50NIG5 ze dne 26.3.2018 neuplatňuje žádné připomínky:

- předmětem záměru je rozšíření a rekonstrukce rozvodny 420 kV Slavětice, navýšení zkratové odolnosti rozvodny na 63/160 kA a s tím souvisejících úprav vedení vysokého napětí v celkové délce 19,5 km. Hlavním cílem záměru je zajištění bezpečnosti energetických dodávek a řešení nedostatku kapacit v dotčené oblasti.
- Dle zpracované dokumentace nemá mít výstavba ani následný provoz záměru vliv na množství a jakost povrchových a podzemních vod, ani na vodní zdroje.
- K předkládanému investičnímu záměru nemáme připomínky za podmínek, že bude probíhat v souladu s vodním zákonem (zákon č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a souvisejícími právními předpisy; zejména s Nařízením vlády č. 401/2015 Sb. a havarijní vyhláškou č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OI Brno sděluje dopisem č.j. ČIŽP/47/2018/3098 ze dne 10.4.2018:

- Dne 22.5.2017 se ČIŽP OI Brno vyjadřovala ke zjišťovacímu řízení záměru ČIŽP/47/ŘI/1705828 002/17/BLV s tím, že k záměru nemá připomínky.
- Po prověření nyní zaslané dokumentace záměru SLV - rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení ČIŽP OI Brno sděluje, že k uvedenému záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, OI Havlíčkův Brod sděluje dopisem č.j. ČIŽP/46/2018/2686 ze dne 10.4.2018:

- K předložené zveřejněné dokumentaci vlivů záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ nemá Česká inspekce životního prostředí žádné připomínky.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ sděluje dopisem č.j. KHSJM 13436/2018/ZN/HOK ze dne 11.4.2018:

- KHS JmK posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 82 odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dotčený správní úřad podle § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., vydává ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., toto vyjádření:

- KHS JmK jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví s dokumentací vlivů záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“, postoupenou MŽP k vyjádření ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 dle zákona č. 100/2001 Sb. souhlasí.

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ sděluje
dopisem č.j. KHSV/07054/2018/TR/HOK/Štěp ze dne 9.4.2018**

- Vzhledem ke skutečnosti, že záměr přesahuje rámec Kraje Vysočina je dotčeným správním úřadem ve smyslu § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo zdravotnictví, které vydává konečné vyjádření z hlediska ochrany veřejného zdraví.
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě vydala pro zpracování konečného vyjádření z hlediska ochrany veřejného zdraví ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pouze dílčí vyjádření, které bylo zasláno Ministerstvu zdravotnictví.

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE, Odbor životního prostředí sděluje dopisem
č.j. JMK 56602/2018 ze dne 18.4.2018**

- Předložené oznámení posoudily odbory životního prostředí, dopravy, regionálního rozvoje a územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, bez připomínek.
- Odbor životního prostředí posoudil předložené oznámení z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí v Jihomoravském kraji s těmito závěry:
- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu: Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je ORP Moravský Krumlov.
- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek.
- Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek
- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OZPF“): Z hlediska zájmů sledovaných orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Jihomoravského kraje nejsou k danému záměru žádné připomínky.
- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Zůstávají v platnosti vyjádření zdejšího orgánu ochrany přírody obsažené ve vyjádření zdejšího odboru k oznámení záměru pod č. j. JMK 73611/2017 ze dne 22.05.2017 a stanovisko zdejšího orgánu ochrany přírody č. j. JMK 9329/2017 ze dne 19.01.2017.
- Krajský úřad Jihomoravského kraje jako dotčený správní úřad vydává na základě výše uvedených skutečností a ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o

posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření: Krajský úřad Jihomoravského kraje nemá k předložené dokumentaci záměru připomínky.

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA, ředitel zaslal dopisem č.j. KUJI 21024/2018 ze dne 16.4.2018 následující vyjádření:

Odbor životního prostředí a zemědělství

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“)

- Dokumentace řeší opatření na ochranu ptáků před nárazy do vodičů. Není však zřejmé, zda již u stávajícího vedení bylo vyhodnoceno usmrcování ptáků na trase. Při znalosti těchto údajů by bylo možné na rekonstruovaném vedení umístit signalizační prvky v rizikových úsecích. V souvislosti s ochranou netopýrů požadujeme podmínit kácení větších stromů v období září – listopad. U opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedených na str. 154 – 156 dokumentace EIA žádáme zohlednit výše uvedené připomínky při zpracování posudku EIA.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (dále jen „zákon o odpadech“)

- Pro účely zhodnocení záměru z hlediska odpadového hospodářství je předložená dokumentace dostačující. Krajský úřad Kraje Vysočina konstatuje, že připomínka uplatněná v předchozí fázi, tj. k oznámení EIA ve zjišťovacím řízení, byla dostatečně vypořádána. Z hlediska vlivů na životní prostředí lze problematiku odpadů vyhodnotit jako málo významnou až nevýznamnou. Zásadní je postupovat při nakládání s odpady podle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění a jeho prováděcích právních předpisů.“

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“)

- Jelikož z předložené dokumentace nevyplývá, že by mělo předmětným záměrem docházet k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 1 ha a více, nemá krajský úřad, státní správa lesů, k tomuto projektu připomínek. Předmětným záměrem by však mělo docházet k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu do 1 ha a bude se realizovat ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, proto je k záměru příslušný vyjadřovat se, ve smyslu § 14 odst. 2 zákona o lesích, obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí. Zároveň sdělujeme, že krajský úřad je kompetentní vyjadřovat se ve smyslu § 48a odst. 2 písm. d) lesního zákona k návrhům tras celostátních a tranzitních liniových staveb a jejich součástí v územní působnosti krajů. Z předložené dokumentace je zřejmé, že záměr není v rozporu s účelem zákona o lesích a bylo by možné vydat k němu kladné stanovisko.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k vydávání stanoviska v uvedené věci je Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)

- Dokumentace byla doplněna o údaje o třídách ochrany u odnímaných ploch dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, v platném znění.
- Nebyla řešena připomínka k tomu, že ve funkcích přípustných a podmíněně přípustných platného územního plánu se nové trasy nebo koridory nadzemního vedení neuvádějí, proto požadujeme v následně vedených řízeních vydat vyjádření k návrhu trasy ve smyslu § 7 odst. 4 zákona o ochraně ZPF (v kompetenci Městského úřadu Třebíč, OŽP).
- Následně vedená řízení: Celkový rozsah odnětí zemědělské půdy ze ZPF (trvalé + dočasné) přesahuje 10 hektarů, příslušným orgánem ochrany ZPF k vyřízení bude tedy Ministerstvo životního prostředí, přičemž žádost o souhlas k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF včetně vyhodnocení dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF a dle příloh č. 5 a 7 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. se dle § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF bude podávat u Městského úřadu Třebíč, OŽP.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

- V předložené dokumentaci byly z hlediska ochrany ovzduší dostatečně popsány opatření a technologické postupy pro fázi výstavby a i pro období provozu daného záměru (vlastní provoz nadzemního vedení však není stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší). Opatření pro prašnost a pro pohyb dopravních a montážních mechanismů minimalizující negativní vlivy záměru v období výstavby byly v dokumentaci popsány ještě podrobněji než v oznámení EIA ve zjišťovacím řízení z roku 2017. Pro účely zhodnocení záměru z hlediska ochrany ovzduší je předložená dokumentace dostačující. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší se nebudeme k fázi výstavby ani provozu výše uvedeného záměru vyjadřovat.

Odbor územního plánování a stavebního řádu

- Záměr „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ je v souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, v úplném znění, a zároveň je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. K dokumentaci nemáme připomínky.

Odbor sekretariátu hejtmána (oddělení krizového řízení a bezpečnosti)

- Připomínky uplatněné v květnu 2017 k oznámení EIA jsou v současné dokumentaci kompletně zapracovány. K dokumentaci připomínky nemáme.

Odbor regionálního rozvoje

- Ke zpracované dokumentaci vlivů záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ na životní prostředí nemáme připomínky. Uvedený záměr je vedený v seznamu významných energetických projektů naplňujících aktualizovanou Územní energetickou koncepci Kraje Vysočina na roky 2017-2042 (aktuálně koncepce již prošla úspěšně procesem SEA, schválení je předpokládáno na zastupitelstvu kraje v květnu/červnu po vydání souhlasného stanoviska MPO). Zmíněný záměr je v kontextu této koncepce vnímán jako nezbytný i ve vazbě na připravované kroky pro výstavbu nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu

- K předloženému materiálu zabývajícím se vlivem záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ na životní prostředí (dokumentace EIA) nemáme z hlediska námi

chráněných zájmů žádné připomínky. Nadále pouze upozorňujeme na zákonnou povinnost stavebníka dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších předpisů). Jedná se o ohlašovací povinnost stavebníka již od doby přípravy stavby vůči Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a povinnost stavebníka umožnit provádění záchranného archeologického výzkumu.

Odbor dopravy a silničního hospodářství

- V kapitole doprava je popsán vliv na stávající dopravní infrastrukturu při období výstavby i s odkazem na další stupně projektové dokumentace, kde bude řešeno určení tras dopravy a materiálu. V dokumentaci není zmíněna koordinace umístění stožárů a dalších doprovodných staveb s návrhem úprav dopravních tras určených pro přepravu nadměrných komponent a tras návozu materiálu pro dostavbu Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany. Nelze říct, zda návrh umístění stožárů a dalších doprovodných staveb neohrožuje bezpečnost silničního provozu. Je třeba řešit v dalších stupních projektové dokumentace.

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ, odbor životního prostředí dopisem č.j. OŽP 17547/18 ze dne 4.4.2018:

- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, nemá ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí v platném znění, připomínky k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí „SLV - rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“.

Z předložených vyjádření jich 9 neobsahuje žádné připomínky a s předloženou dokumentací resp. záměrem vyslovují souhlas.

Krajská hygienická stanice Jihlava zaslala své stanovisko Ministerstvu zdravotnictví jako příslušnému ke konečnému vyjádření. Ministerstvo zdravotnictví žádné stanovisko neposlalo, má se tedy za to, že se záměrem souhlasí. Krajská hygienická stanice Brno naproti tomu vydala sama souhlasné stanovisko.

KÚ Jihomoravského kraje sděluje, že příslušným z hlediska zákona o vodách je ORP Moravský Krumlov. Ten žádné připomínky neposlal.

KÚ Jihomoravského kraje dále sděluje, že zůstávají v platnosti dřívější připomínky. Ty byly již vypořádány a respektovány v předchozím, nové požadavky nebyly vzneseny.

KÚ Vysočina má jako jediný k Dokumentaci připomínky. Upozorňuje na to, že příslušným ORP je v některých bodech MÚ Třebíč. Tento ORP ve svém vyjádření s Dokumentací souhlasí a nemá v žádném oboru připomínek.

Ochrana přírody požadovala, aby bylo provedeno sledování kolizí ptáků s vedením. Tato věc je zodpovězena v části o ochraně přírody D.1.7 a v Biologickém hodnocení. Z důvodu

zmírnění rizika střetů ptáků s vedením se navrhuje instalace optické zvýrazňující signalizace na vhodné části vedení v úsecích segmentů 34- 36 (vedení V436/834 mezi stožáry č. 9 až 11, vedení V439/440 mezi stožáry č. 8 až 10) a to na obě souběžná vedení. Protože se jedná o oboustranně působící opatření, je třeba opatření ve fázi prováděcího projektu prokonzultovat s AOPK ČR - Havlíčkův Brod.

Dále požaduje omezit kácení stromů kvůli ochraně netopýrů na období září – listopad, avšak v září ještě není povoleno kácení ve vegetační sezoně. Výskyt netopýrů ale není konstatován v biologickém hodnocení.

Dále požaduje v Posudku zohlednit podmínky uvedené v Dokumentaci na str. 154-6. Tyto podmínky jsou převzaty do návrhové části.

Ve funkcích přípustných a podmíněně přípustných platného územního plánu se nové trasy nebo koridory nadzemního vedení neuvádějí, proto je třeba v následně vedených řízeních vydat vyjádření k návrhu trasy ve smyslu § 7 odst. 4 zákona o ochraně ZPF. Toto je v kompetenci Městského úřadu Třebíč, OŽP, který s Dokumentací vydal souhlas a je mu známa.

K vyjádření Odboru dopravy a silničního hospodářství Kraje Vysočina „V dokumentaci není zmíněna koordinace umístění stožárů a dalších doprovodných staveb s návrhem úprav dopravních tras určených pro přepravu nadměrných komponent a tras návozu materiálu pro dostavbu Nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany. Nelze říct, zda návrh umístění stožárů a dalších doprovodných staveb neohrožuje bezpečnost silničního provozu. Je třeba řešit v dalších stupních projektové dokumentace“ sděluje na základě zaslané připomínky investor:

- Záměr společnosti ČEPS „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“ byl v této fázi přípravy ze strany projektantů projektové dokumentace rozmístění stožárových konstrukcí koordinován, a to z pohledu dopravní stavby pro dopravu nadrozměrných nákladů pro nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, samotného umístění této plánované elektrárny či z pohledu její v současné době známé technologie (blokové vedení 400 kV pro vyvedení výkonu do rozvodny TR Slavětice, vedení 110 kV pro napájení vlastní spotřeby, atd.). V této fázi přípravy tak byly potenciální kolize záměru s prvky technické a dopravní infrastruktury eliminovány, přičemž veškeré projekty v dotčeném území budou koordinovány i nadále v dalších stupních projektové přípravy předmětného záměru.
- Jako příklad výše uvedené koordinace lze uvést plánovaný obchvat obce Slavětice, který je připravován jako jedna ze staveb veřejné dopravní infrastruktury, která by mohla být v budoucnu využita pro přepravu nadrozměrných a těžkých komponent do lokality Dukovany. Během roku 2017 byl návrh tohoto obchvatu projekčně koordinován se společností ČEPS a byla dohodnuta úprava trasování obchvatu tak, aby nezasahovala do žádného stávajícího vedení provozovaného společností ČEPS, ani do nyní připravovaného záměru „SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení“.
- Vzájemná koordinace a spolupráce projektantů jednotlivých záměrů ve výsledku znamená řešení bez významného zásahu do všech předmětných záměrů. Návrh umístění stožárů a

dalších doprovodných staveb je proveden dle všech příslušných předpisů a norem tak, aby záměr neohrožoval bezpečnost silničního provozu.

Uvedené sdělení je možno považovat za dostatečné a zařazuje se do návrhu podmínek.

V Dokumentaci a v posudku jsou zhodnoceny všechny doposud známé vlivy, které může mít posuzovaný záměr. Byly zhodnoceny také připomínky došlé během zjišťovacího řízení i během připomínkování Dokumentace. Všechny byly zodpovězeny, v případě relevantnosti zapracovány do podmínek provádění a provozu záměru.

Dokumentace záměru „**SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení**“ byla posouzena dle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností, rizik a přínosů, Ministerstvo životního prostředí České republiky, jako příslušný úřad, podle § 21 písm. c) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 a přílohou č. 6 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání dle § 9, odst.9 uvedeného zákona

souhlasné závazné stanovisko

k realizaci záměru „**SLV – rozšíření a rekonstrukce vč. přeústění vedení**“ v rozsahu posouzeném v dokumentaci.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené vlivy na životní prostředí.

II.6 Okruh dotčených územních samosprávných celků

Záměrem jsou dotčeny kraje Jihomoravský a Vysočina,

obce Slavětice, Dukovany a Rouchovany, okres Třebíč

obce Rešice a Horní Dubňany, okres Znojmo