

Boskovická spojka

Posudek podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
(ve znění k 1.1.2018)

V Brně 15.5.2018

Zpracoval: Ing. Vladimír Láznička, Ph.D.

Autorizace ke zpracování posudku:

osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993

Obsah:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	3
1. Název záměru	3
2. Kapacita (rozsah) záměru	3
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	4
4. Obchodní firma oznamovatele	4
5. IČ oznamovatele.....	4
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	4
1. Úplnost dokumentace	4
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	5
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	8
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice ..	8
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	8
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	9
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI.....	11
Vypořádání vyjádření obdržených k dokumentaci (srpen 2017) a k přepracované dokumentaci (březen 2018).....	11
Dotčené územní samosprávné celky – nesouhlasná vyjádření:.....	11
Obec Lhota Rapotina.....	11
Obec Skalice nad Svitavou.....	14
Dotčené územní samosprávné celky – souhlasné, nebo podmíněně souhlasné vyjádření:	16
Dotčené správní úřady:.....	16
Krajský úřad Jihomoravského kraje	16
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje.....	19
Česká inspekce životního prostředí.....	19
Městský úřad Blansko	20
Městský úřad Boskovice	20
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	22
Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti	22
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	23

Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	23
Podmínky pro fázi přípravy záměru Boskovická spojka.....	23
Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru	24
Podmínky pro fázi provozu záměru	24
Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí.....	24
ODŮVODNĚNÍ.....	25
Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska s podmínkami včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.....	25
Odůvodnění stanovení podmínek.....	25

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Název: **Boskovická spojka**

Záměr je zařazen dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. do kategorie č. 45 „Železniční a intermodální zařízení, překladiště a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu, tj. 2 km“. Posuzování tohoto záměru podle přechodných ustanovení nadále zajišťuje Ministerstvo životního prostředí.

Podle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v předchozím znění podle přílohy č. 1 spadal záměr svým rozsahem do kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení) bodu 9.1 Novostavby železničních drah delší než 1 km. Posuzování tohoto záměru zajišťovalo Ministerstvo životního prostředí.

Záměr částečně spadá také do kategorie č. 52 Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je modernizace a elektrizace části stávajícího traťového úseku železniční dráhy od Boskovic po nově zřízenou odbočku Bělá. Dále novostavba traťové spojky (Boskovická spojka) mezi odbočkou Bělá a nově zřízenou odbočkou Lhota Rapotina na trati Brno - Česká Třebová v mezistaničním úseku Rájec-Jestřebí - Skalice nad Svitavou. Na novostavbě traťové spojky bude vybudována nová zastávka Lhota Rapotina. Stavba obsahuje vybudování dvou mimoúrovňových křížení trati se silnicemi třetí třídy: silniční nadjezd III/37427 a silniční podjezd III/37426. Křížení nové trati s vodním tokem Bělá vyvolá místní

přeložku tohoto toku. V rámci stavby je uvažováno o povodňových opatřeních v k. ú. Lhota Rapotina.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Záměr je umístěn v Jihomoravském kraji.

Záměrem budou dotčena následující katastrální území: k.ú. Rájec nad Svitavou [738905], k.ú. Jestřebí [738891], k.ú. Doubravice nad Svitavou [631329], k.ú. Klemov [631337], k.ú. Obora u Boskovic [708640], k.ú. Lhota Rapotina [681148], k.ú. Skalice nad Svitavou [747998], k.ú. Boskovice [608327], k.ú. Mladkov u Boskovic [608483], k.ú. Sudice u Boskovic [758735], k.ú. Vážany u Boskovic [777285], k.ú. Knínice u Boskovic [667145], k.ú. Šebetov [762181].

4. Obchodní firma oznamovatele

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1,
IČ 70994234,
Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58 Olomouc

5. IČ oznamovatele

IČ: 70994234

Zápis v obchodním rejstříku je veden Městským soudem v Praze, odd. A, vložka 48 384

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Praha 1 – Nové Město, Dlážděná 1003/7, 110 00, Praha,
Stavební správa východ, Nerudova 1, 772 58, Olomouc

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentace byla vrácena k doplnění z několika důvodů. Jednak došlo v průběhu procesu posuzování ke **změně legislativy**, přičemž z hlediska procesů posuzování EIA zahájených před 1. 1. 2017 nastala situace podle druhého odstavce:

pokud již uplynula lhůta pro vrácení dokumentace podle § 8 odst. 5, dokončí se podle předchozí právní úpravy;

pokud ještě neuplynula lhůta pro vrácení dokumentace podle § 8 odst. 5, **dokončí se podle nové právní úpravy**, avšak nedochází ke změně příslušnosti úřadu;

zjišťovací řízení zahájené před 1. 1. 2017 se dokončí podle nové právní úpravy, přičemž příslušný úřad se nemění.

Dalším důvodem byla skutečnost, že zpracovatel posudku navrhl doplnění dokumentace. Příslušný úřad obdržel od zpracovatele posudku dopisem ze dne 5.10.2017 doporučení vrátit shora uvedenou dokumentaci k doplnění, a to na základě ust. § 8 odst. 5 zákona.

Příslušný úřad toto doporučení akceptoval, a proto oznamovateli na základě ust. § 8 odst. 5 zákona vrátil dokumentaci k záměru „Boskovická spojka“ k doplnění, přičemž požadoval:

1. Doplnit dokumentaci v části B.1.4. o vyhodnocení kumulace s jinými záměry, zejména kumulace hluku s kamenolomem Lhota Rapotina (také v souvislosti se záměrem přesunu technologie), obalovny živičných směsí s betonárkou DEAS a silnicí II/374 (včetně obchvatu obce). Dále zábor ZPF v souvislosti s výstavbou pro bydlení a obchvatem obce.
2. Části dokumentace B.1.4, B.1.6, D.1.3, D.6 doplnit o popis koordinace záměru se záměrem obchvatu obce Lhota Rapotina (silnice II/374), zejména budování protihlukové stěny.
3. V části B.2.4. doplnit mapový zákres vybudování objízdné trasy pro staveništní dopravu kolem obce Lhota Rapotina (provizorní komunikace také str. 72).
4. V kapitole D.4. zpracovat soupis všech konkrétních hlavních opatření (tato část je pojatá příliš stručně, obecně a nekonkrétně, navíc návrhy příloh se mohou navzájem vylučovat).
5. Doplnit fotografie vlakových souprav osobní dopravy, které budou po trati jezdit (jako příloha části G).

Doplnění dokumentace příslušný úřad doporučil provést i s ohledem na relevantní připomínky obsažené ve vyjádřeních, která byla k dokumentaci uplatněna podle § 8 odst. 3 zákona (pozn. tj. vyjádření obce Lhota Rapotina).

Výše uvedené požadavky byly akceptovány a údaje v přepracované dokumentaci převážně doplněny. Přepracovaná dokumentace je po formální stránce úplná v rozsahu stanoveném přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. - Náležitosti dokumentace, podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) - (úplné znění) - znění od 1. 1. 2018.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Údaje, uvedené v přepracované dokumentaci, byly shledány až na výjimky jako správné. Použité metody hodnocení (viz str. 111 až 114 dokumentace) jsou odpovídající.

Případné chyby, nepřesnosti, nepodložená nebo nedoložená tvrzení a hypotézy nejsou toho charakteru, že by mohly vést k celkovému odmítnutí záměru a návrhu negativního stanoviska.

Dílčí pochybnosti o správnosti údajů uvedených v přepracované dokumentaci jsou obsažena v došlých vyjádřeních.

Za problematické považují následující údaje uvedené v přepracované dokumentaci:

Str. 5 Údaj protipovodňová opatření 750 m nepatří do části kapacitní údaje o mostních objektech.

Str. 9 V dokumentaci se uvádí, že záměry obchvat obce II/374 a Boskovická spojka jsou koordinovány. Tato **koordinace není dostatečná** např. v oblasti povodňové ochrany a hluku.

Str. 18 V dokumentaci je použit pojem „inundační most“, není však vysvětleno fungování a účel těchto inundačních mostů, není uvedeno, které konkrétní mosty to budou.

Pro převedení Mlýnského náhonu pod Boskovickou spojkou km 0,687 je uveden propustek, zatím co na str. 88 je uvedeno, že bude vybudován nový most. Nejsou uvedeny průtokové kapacity, ani jak se bude chovat za povodňové situace.

Str. 26: Považovat **zmenšení plochy záplavového území** za protipovodňové opatření je v tomto případě chybné, naopak se zvýší riziko povodní níže po toku Bělé a Svitavy. Ohrázování Bělé v délce 750 m je z hlediska ochrany sídel před povodněmi níže po toku (včetně měst Blanska a Brna) nepřijatelné. Záplavová území jsou důležitá pro transformaci povodňové vlny.

Str. 30 Ve vyjádření obce Lhota Rapotina je zpochybněn údaj v dokumentaci o VPS 32 (všeobecně prospěšná stavba – protipovodňová hráz).

Str. 33 Podle vyjádření stavebního úřadu není záměr v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Viz vyjádření ze dne 28.4.2017, ve kterém odbor výstavby a územního plánování MěÚ Boskovice sděluje: „pro katastrální území Lhota Rapotina - výše uvedený **záměr není v souladu** s platnou územně plánovací dokumentací.“

Str. 36 Není jisté, zda v době výstavby Boskovické spojky bude kamenolom ještě v provozu. Měl by být navržen i jiný zdroj kamene a vyhodnoceny z toho plynoucí vlivy na životní prostředí.

Str. 38 Na této straně je uvedeno, že na traťovém tělese bude vytvořena habitatová nabídka pro plazy (ještěrku obecnou). S tím souhlasím. Naopak na str. 61 dokumentace (zoologický průzkum) se objevuje tvrzení, že výskyt ještěrky obecné na drážním tělese je náhodný a poměrně vzácný.

Str. 43 V dokumentaci je uvedeno, že zájmové území nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Naopak ve vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, ze dne 16.03.2018, JMK 43235/2018 je uvedeno: **Kvalita ovzduší dané lokality je klasifikována jako znečištěná**, imisní limit pro benzo[a]pyren (B[a]P) je překročen, imisní limit pro roční koncentrace PM_{2,5} a denní koncentrace částic PM₁₀ je naplněn z více jak 80%.

Str. 52 Hluková situace v zájmovém území je hodnocena v dokumentaci nedostatečně, neboť v kumulaci vlivů není započten hluk ze silniční dopravy.

Str. 54 Začátek části C. Nikde v dokumentaci není uvedeno, že část zájmového území je inverzní polohou, což je údaj významný z pohledu hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší.

Str. 70 V dokumentaci je zmíněno, že pro stavbu bylo zpracováno **hydrotechnické posouzení**, které ale bohužel není přílohou dokumentace a v dokumentaci ani nejsou citovány údaje z tohoto hydrotechnického posouzení (to považují za chybu). Záměr přitom částečně spadá také do kategorie č. 52 Vodní cesty a úpravy toků sloužící k jejich splavnění; úpravy toků sloužící k ochraně proti povodním, pokud významně mění charakter toku nebo ráz krajiny. Hydrotechnická posouzení byla vlastně zpracována dvě, protože původní z roku 2016 bylo aktualizováno a přepracováno: pod názvem studie: Boskovická spojka - hydrotechnické posouzení - změna hydrologických údajů (2017, Objednatel: SUDOP Brno spol. s r.o., Brno, Kounicova 26, Zpracovatel: Útvar hydroinformatiky Povodí Moravy s.p., Brno, Dřevařská 11).

Str. 74 Tvrzení v dokumentaci: Protipovodňová ochrana obce Lhota Rapotina by bez realizace Boskovické spojky nebyla zajištěna, není pravdivé. Ochranu intravilánu obce před **povodněmi** lze racionálněji a účelněji zajistit v rámci výstavby silničního obchvatu obce.

Str. 76 Tvrzení v dokumentaci, že realizace záměru (včetně navržené protihlukové zdi) výrazně sníží **hlukovou zátěž** obyvatel ..., není přesné. V závěrech hlukové studie je uvedeno pouze, že k ochraně obyvatelstva před hlukem z provozu dráhy byla navržena protihluková stěna v obci Lhota Rapotina v délce cca 590 m, jedná se o kombinaci klasické a nízké protihlukové stěny a dále že při dodržení opatření v období výstavby, při realizaci navržených protihlukových opatření a po seřízení staničního rozhlasu a zabezpečovacího zařízení je reálný předpoklad dodržení limitních hladin hluku v okolí železniční trati.

Vliv hluku na zdraví obyvatel je v dokumentaci zlehčen. Výstižněji je tato problematika popsána v Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - zdravotní rizika hluku z železniční dopravy (příloha dokumentace).

Str. 79 a další: Zde jsou v dokumentaci nadbytečně uvedeny údaje, správně spadající do části: D4 (str. 105) tj. opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí ...

Str. 85 Tato část dokumentace, věnovaná hluku, není dostatečná, neboť není započten hluk ze silniční dopravy. Je tedy nezbytné v tomto směru aktualizovat hlukovou studii (jak je požadováno i v došlých vyjádřeních).

Str. 87 Některé údaje zde jsou nadbytečné, spadají do části D4 dokumentace.

Str. 90 Popis vlivů navržených **opatření proti povodním** a popis fungování drážního tělesa jako hráze je v dokumentaci zcela nedostatečný a proto není možné jej ani posoudit. Ochranu obce Lhota Rapotina před povodněmi bude racionálnější řešit v rámci silničního obchvatu obce. Studie: Boskovická spojka - hydrotechnické posouzení - změna hydrologických údajů (2017, Zpracovatel: Útvar hydroinformatiky Povodí Moravy s.p., Brno, Dřevařská 11) není v dokumentaci použita a není ani její přílohou.

Na str. 90 dokumentace, dále najdeme také tvrzení, že:

Nové těleso trati Boskovické spojky tvoří protipovodňovou hráz, výška tohoto tělesa byla navržena tak, aby byla zajištěna ochrana obce při hladině stoleté vody. V rámci ... konec citace.

To ale není zcela pravda, hydrotechnické posouzení naopak matematickým modelem dokládá, že nad uvedeným tělesem, nedojde více méně ke vzduť vody (oproti současnému stavu – při povodni). V tělese je plánován inundační most s provedení vody. Inundačním mostem PBLHOTARAP125, do nivy u obce, bude při stoleté povodni protékat průtok $42,3 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Inundačním silničním mostem INMOST52, v nivě západně u obce, bude při stoleté povodni protékat průtok $15,15 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Hladina stoleté povodně v profilu inundačního mostu INMOST52 bude při dnešním stavu na kótě 300,589 m n.m., po výstavbě Boskovické spojky bude hladina stoleté povodně na kótě 300,617m .m..

Současné a budoucí průtoky pravostrannou částí inundace náhonu (tj. podél obce) nejsou ale porovnány a není také vyhodnocen účinek budoucího silničního obchvatu obce.

Str. 100 je v dokumentaci uvedeno, že „stavba trati nepředstavuje v daném prostoru nový prvek.“ Je tomu, ale právě naopak, mohutné těleso železničního náspu s protihlukovou stěnou, trasované údolní nivou, je zcela novým a cizorodým prvkem v krajině.

Na str. 104 je uvedeno: „Po dokončení stavby se zlepší hluková situace v celé oblasti.“ Přesnější by bylo dodat, že ve srovnání se situací v průběhu stavby.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Nebylo předloženo více variant.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Vlivy záměru nepřesahují státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Z hlediska **posloupnosti staveb** by bylo z hlediska vlivů na životní prostředí výhodnější nejprve postavit silniční obchvat obce Lhota Rapotina a teprve následně Boskovickou spojku. Výstavbou silničního obchvatu se výrazně zvýší kvalita životního prostředí v obci Lhota Rapotina. Je blíže k intravilánu, těleso silnice racionálněji řeší ochranu obce před povodněmi, usnadnilo by se dopravní spojení na stavbu Boskovické spojky. Protihluková stěna, podél silnice, by chránila obec před hlukem ze stavby Boskovické spojky. V opačné posloupnosti budou obyvatelé obce obtěžováni hlukem z obou staveb, zejména však ze stavby Boskovické spojky.

Traťový násep (max. výška 6,7) je silně předimenzovaný, což je v dokumentaci zdůvodněno potřebami ochrany proti povodním. Ochranu intravilánu obce Lhota Rapotina by však bylo

možné řešit racionálněji v rámci výstavby silničního obchvatu. Tím by bylo dosaženo snížení negativních vlivů stavby Boskovické spojky na životní prostředí.

Vlastní provoz na Boskovické spojnici bude z hlediska znečišťování životního prostředí bezproblémové. Technické řešení je odpovídající stupni poznání. Trať bude elektrizovaná a budou po ní jezdit moderní vlakové soupravy typu RegioPanter.

Popis technického řešení opatření proti povodním a popis fungování drážního tělesa jako hráze je v dokumentaci zcela nedostatečný, a proto není možné jej ani posoudit. Ochranu obce Lhota Rapotina před povodněmi bude racionálnější řešit v rámci silničního obchvatu obce.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí (dále opatření) jsou obsažena jednak v částech B 1.6 (aktuální název této kapitoly by měl znít: Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry), D - Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, D 1.1 a zejména pak v D4 (aktuální název této kapitoly by měl znít: IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně). A dále pak jsou opatření navržena v přílohách dokumentace (např. Biologické hodnocení, Hluková studie ad.).

Návrhy opatření jsou tedy rozptýleny v různých částech materiálu a pro nepřehlednost je velmi obtížné se v nich orientovat. Navíc se v materiálech prolínají návrhy opatření zcela obecných (mnohdy fakultativních), nebo vyplývající ze zákonů (často obligatorní – tzn. závazné) s návrhy konkrétními a specifickými. Mnohé návrhy jsou nevýznamné až zbytečné, jiné chybějí.

Posouzení návrhů opatření podle jednotlivých vlivů na životní prostředí:

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Návrhy opatření jsou dostatečné, vyloučit ale nejde negativní vliv hluku, zejména v období výstavby.

2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu).

Návrhy opatření jsou dostatečné.

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů).

Návrhy opatření jsou dostatečné, ale neberou v úvahu jiná možná řešení. Těžištěm opatření je výstavba protihlukové stěny.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.

Návrhy opatření nejsou dostatečné. Vychází to ze skutečnosti, že v dokumentaci nejsou posouzeny vlivy záměru na odtokové poměry údolní nivy. Nejsou vyhodnoceny důsledky zmenšení plochy inundační zóny a nejsou navržena z toho plynoucí opatření.

5. Vlivy na půdu.

Návrhy opatření jsou dostatečné. V obecné rovině je navrženo (požadováno) zajištění přístupnosti na pozemky. Zábor zemědělské půdy je ale značný a není možné ho kompenzovat.

6. Vlivy na přírodní zdroje.

Návrhy opatření jsou dostatečné. Požadavky na neobnovitelné přírodní zdroje jsou velké, bez možnosti kompenzace.

7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy).

Návrhy opatření jsou dostatečné.

8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce.

Návrhy opatření nejsou dostatečné. Záměr představuje výrazný zásah do rázu krajiny, kácení dřevinné vegetace, změnu odtokových poměrů v údolní nivě. Návrhy opatření nejsou v tomto směru specifikovány a konkretizovány (např. počty a druhové složení výsadeb dřevin, konkrétní řešení estetického působení tělesa náspu a protihlukové stěny, způsoby zadržení vody v krajině).

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

Návrhy opatření jsou dostatečné.

Posouzení návrhu opatření vyplývajících z rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích.

Návrhy opatření nejsou dostatečné. Nejsou vyhodnocena rizika povodňových situací, vyplývajících ze změn odtokových poměrů. Není vyhodnoceno riziko zneprůtočnění inundačních mostů, zpětného vzduť vody a zaplavení částí obcí za povodně a nejsou navržena z toho plynoucí opatření.

Posouzení návrhu opatření vyplývajících z komplexní charakteristiky vlivů záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů.

Návrhy opatření nejsou dostatečné. Nejsou uvedeny návrhy na koordinaci záměrů obchvat obce II/374 a Boskovická spojka. Tato koordinace není dostatečná např. v oblasti povodňové ochrany, hluku a časové posloupnosti těchto záměrů.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V této části posudku jsou vypořádána vyjádření obdržená k dokumentaci i k přepracované dokumentaci.

Vypořádání vyjádření obdržených k dokumentaci (srpen 2017) a k přepracované dokumentaci (březen 2018)

Dotčené územní samosprávné celky – nesouhlasná vyjádření:

Obec Lhota Rapotina

Lhota Rapotina 15, 679 01 Lhota Rapotina, IČO 00841803, tel. 516 453 670, Ve Lhotě Rapotině 23. srpna 2017, OLR/Sed'22/2017, Vyřizuje: Ing. Michal Sedlák, 724 187 410
Stanovisko k dokumentaci vlivů záměru „Boskovická spojka“ na životní prostředí.
Obec Lhota Rapotina dala k posuzovanému záměru nesouhlasné stanovisko. Ve stanovisku je dokumentaci vytýkáno několik závad.

1. Absence vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru s jinými záměry. Jedná se o kumulaci hluku a emisí ze zdrojů stávajících, tj. železniční tratě 260, silnice III/37626 Lhota Rapotina-Skalice nad Svitavou a silnice II/374 (chybně 11/372) Boskovice-Blansko, kamenolomu Lhota Rapotina, a obalovny s betonárnou DEAS. A dále navrhované tj. záměr silničního obchvatu obce Lhota Rapotina a předpokládaný přesun kompletní zpracovatelské technologie kamenolomu Lhota Rapotina. *Vypořádání: Připomínka obce je oprávněná a dokumentaci je nutné v rámci přepracování doplnit o kumulativní vlivy.*

2. Nesprávné zdůvodnění potřeby záměru. Záměr je podle stanoviska obce přínosný zejména pro město Boskovice. Stanovisko obce zpochybňuje časové zkrácení doby přepravy Brno – Blansko – Boskovice i předpokládané počty přepravených cestujících v horizontu roku 2025. *Vypořádání: Připomínka obce je částečně správná. Záměr je bezesporu přínosný pro město Boskovice. Zároveň je však přínosný i pro občany obce Lhota Rapotina díky plánované železniční stanici a tím i vlakovému spojení na Brno, Blansko i Boskovice. Osobní železniční doprava je také ekologicky šetrnější než doprava automobilová, je bezpečnější a díky připojení WiFi i přívětivější.*

3. Bagatelizace některých nedostatků dokumentace (dokumentací je v tomto případě myšlen projekt záměru). Podle stanoviska obce jsou nedostatečně řešeny kumulativní a synergické vlivy záměru a vlivy na krajinný ráz. *Vypořádání: V tomto bodu stanoviska obce jsou nepřesně pochopeny pojmy studie, projekt, dokumentace a posudek. Z věcného hlediska se opakují výtky z bodu 1 a 4 stanoviska obce.*

4. Nepříjemný zásah do krajinného rázu. Podle stanoviska obce bude mít stavba negativní dopad na krajinný ráz. Podle stanoviska obce je v dokumentaci zřejmě záměrně zamlčena blízkost několika lokálních biocenter (LBC). Například LBC Fáberka a LBC Pod Fáberkou.

Vypořádání: Přípomínka obce je částečně oprávněná. Dojde k výrazné změně rázu krajiny, tato změna však není zcela negativní. Vizualní dopad stavby je možné harmonizovat zahradně architektonickými opatřeními (např. výsadbou stromů podél náspu a protihlukové stěny). Uvedená biocentra nebudou stavbou výrazněji ovlivněna. Uvedená biocentra nebudou stavbou výrazněji ovlivněna.

5. Záběr zemědělského půdního fondu. Ve stanovisku obce je uvedeno, že stavba „Boskovické spojky“ a doprovodných staveb má dopad velkého rozsahu na ZPF, který významně přesahuje 8 ha v bonitě I a II. *Vypořádání: Přípomínka obce je oprávněná a dokumentaci je nutné v rámci přepracování doplnit o kumulativní vlivy na záběr ZPF.*

6. Stavba má dopad na faunu, flóru i místní ekosystémy. Opomenuto je posouzení doprovodných stavebních objektů, a to zejména navrhovaná protipovodňová opatření, mostní a silniční konstrukce. *Vypořádání: Přípomínka obce je částečně oprávněná. Uvedený dopad na rostliny, živočichy a ekosystémy je ale nepodstatný a zanedbatelný a je možné ho kompenzovat. Vliv protipovodňových opatření (konkrétně výstavby hráze v nivě vodního toku Bělá) není v dokumentaci vyhodnocen. Nedoporučujeme stavbu hráze realizovat (důvody jsou uvedeny v návrhu opatření). Mostní konstrukce jsou navrženy jako bezbariérové.*

K přepracované dokumentaci zaslala obec stanovisko ve stejném členění jako stanovisko předchozí, většina formulací se opakuje a stanovisko je opět nesouhlasné (Ve Lhotě Rapotíně 16. března 2018 OLR/Sed/16/2018 Vyřizuje: Ing. Michal Sedlák / 724 187 410).

Přepracovaná dokumentace (chybně posudek) doznala podle tohoto stanoviska pouze nevýznamných „kosmetických“ změn, aby formálně odpovídala novelizovanému zákonu. Zpracovanou dokumentaci i nadále obec považuje za nedostatečnou, kdy dokumentaci vytýká minimálně následující vady (v původním členění 1-6):

1. Absence vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru s jinými záměry...

Dále se ve stanovisku uvádí: Dokumentace (nesprávně posudek) sice obsahuje jistý pokus o aktualizaci, ale s kumulativními vlivy se dle našeho názoru nevypořádal. Byly pouze přejaty hodnoty z rozporované (v rámci EIA k přesunu technologické linky) hlukové studie kamenolomu. Domníváme se, že je absolutně nezbytné provedení dlouhodobého měření hluku v celé oblasti (nejen omezené jednorázové měření) a následné zpracování komplexní hlukové studie celého území, která vyhodnotí veškerou hlukovou zátěž. Souběh tohoto záměru a ostatních plánovaných záměrů ignoruje skutečnost, že dojde k faktickému zvýšení hlukového zatížení obyvatel v okolí plánovaných staveb, kdy tento postup je zcela v rozporu s účelem zákona o ochraně veřejného zdraví. *Vypořádání: Přípomínka obce je částečně oprávněná. Dokumentace sice byla doplněna v rámci přepracování o přehled kumulativních vlivů (tj. kumulace hluku a emisí ze zdrojů stávajících, tj. železniční tratě 260, silnice III/37626 Lhota Rapotina-Skalice nad Svitavou a silnice II/374 (II/372) Boskovice-Blansko, kamenolomu Lhota Rapotina, a obalovny s betonárnou DEAS. A dále navrhované tj. záměr silničního obchvatu obce Lhota Rapotina a předpokládaný přesun kompletní zpracovatelské technologie kamenolomu Lhota Rapotina), nicméně např. hluk ze silniční dopravy není zahrnut (obr. na str. 84 dokumentace). Přitom se jedná o zásadní problém, jak je uvedeno i v dokumentaci např. na str. 73: „hlukové limity jsou mírně překročeny.“ Tento informační nedostatek je částečně kompenzován materiálem AKUSTICKÁ STUDIE č. 310F/1/2017 pro záměr Přemístění technologické linky kamenolomu Lhota Rapotina (BIOANALYTIKA CZ, s.r.o. Laboratoř Chrudim, 537 01 Chrudim, Pišťovy 820). Jsou zde uvedeny údaje o hluku z dopravy na silnici II/374 sčítací úsek 6-2447. Graficky je hluk ze silnice II/374 vyjádřen pro obec Doubravice.*

Závěr: Monitorovat hlukovou zátěž obce Lhota Rapotina a zpracovat mapu s grafickým vyjádřením hlukové situace s kumulací ze všech zdrojů (tedy včetně silnice II/374).

2. Nesprávné zdůvodnění potřeby záměru. Záměr je podle stanoviska obce přínosný zejména pro město Boskovice. Stanovisko obce zpochybňuje časové zkrácení doby přepravy Brno – Blansko – Boskovice i předpokládané počty přepravených cestujících v horizontu roku 2025. *Vypořádání: Připomínka obce je částečně správná. Záměr je bezesporu přínosný pro město Boskovice. Zároveň je však přínosný i pro občany obce Lhota Rapotina díky plánované železniční stanici a tím i vlakovému spojení na Brno, Blansko i Boskovice. Osobní železniční doprava je také ekologicky šetrnější než doprava automobilová, je bezpečnější a díky připojení WiFi i přívětivější.*

Ve stanovisku obce je následně upozorněno na nové vyjádření ze dne 28.4.2017, ve kterém odbor výstavby a územního plánování MěÚ Boskovice sděluje: „pro katastrální území Lhota Rapotina - výše uvedený záměr není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.“

Vypořádání: Ve vyjádření ze dne 8.12.2016, sdělil stejný úřad: „pro katastrální území Lhota Rapotina - výše uvedený záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.“

Závěr: Dořešit pro katastrální území Lhota Rapotina – soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací. “

3. Bagatelizace některých nedostatků dokumentace (dokumentací je v tomto případě myšlen projekt záměru). Podle stanoviska obce jsou nedostatečně řešeny kumulativní a synergické vlivy záměru a vlivy na krajinný ráz. *Vypořádání: V tomto bodu stanoviska obce jsou nepřesně pochopeny pojmy studie, projekt, dokumentace a posudek. Z věcného hlediska se opakují výtky z bodu 1 a 4 stanoviska obce.*

4. Nepříjemný zásah do krajinného rázu. Podle stanoviska obce bude mít stavba negativní dopad na krajinný ráz. Podle stanoviska obce je v dokumentaci zřejmě záměrně zamlčena blízkost několika lokálních biocenter (LBC). Například LBC Fáberka a LBC Pod Fáberkou. *Vypořádání: Připomínka obce je částečně oprávněná. Dojde k výrazné změně rázu krajiny, tato změna však není zcela negativní. Vizualní dopad stavby je možné harmonizovat zahradně architektonickými opatřeními (např. výsadbou stromů podél náspu a protihlukové stěny). Uvedená biocentra nebudou stavbou výrazněji ovlivněna.*

5. Zábor zemědělského půdního fondu. Ve stanovisku obce je uvedeno, že stavba „Boskovické spojky“ a doprovodných staveb má dopad velkého rozsahu na ZPF, který významně přesahuje 8 ha v bonitě I a II. *Vypořádání: V přepracované dokumentaci byly doplněny údaje o kumulaci záboru ZPF. Spolu s vlastním záborem zemědělské půdy je také velmi negativním vlivem záměru fragmentace (rozdělení bariérami) pozemků zemědělské půdy a tím zhoršení jejich přístupnosti a možnosti obdělávání.*

Obec dále uvádí: „Přepracovaná verze se v oblasti protipovodňových opatření odvolává na ÚDP (pozn. zpracovatele posudku: správně ÚPD – územně plánovací dokumentace), konkrétně veřejně prospěšné stavby VPS 32 - protipovodňová hráz. Tato odvolávka je záměrně lživá, protože v platné ÚDP je hráz umístěna na jiném místě a je tak označena stavba silničního obchvatu obce. Stavba je označována jako protipovodňové opatření, ale není uváděno jako částečné. Ochrání malou část severovýchodní části obce, ale jedná se o území, které není rozvojovou částí obce a minoritní část intravilánu. Plnohodnotnou protipovodňovou ochranu dokáže zabezpečit výhradně silniční obchvat obce.“ *Vypořádání a závěr: Vliv povodňových opatření (konkrétně výstavby hráze v nivě vodního toku Bělá) není v dokumentaci vyhodnocen. Nedoporučuji stavbu hráze, tak jak je navržena v dokumentaci,*

realizovat. Studie Boskovická spojka - hydrotechnické posouzení - změna hydrologických údajů (2017, Zpracovatel: Útvar hydroinformatiky Povodí Moravy s.p., Brno, Dřevařská 11) není v dokumentaci použita a není ani její přílohou. Těžištěm této studie není ochrana obce, ale ochrana stavby Boskovická spojka.

6. Stavba má dopad na faunu, flóru i místní ekosystémy. Opomenuto je posouzení doprovodných stavebních objektů, a to zejména navrhovaná povodňová opatření, mostní a silniční konstrukce. *Vypořádání: Připomínka obce je částečně oprávněná. Uvedený dopad na rostliny, živočichy a ekosystémy je ale nepodstatný a zanedbatelný a je možné ho kompenzovat. Vliv povodňových opatření (konkrétně výstavby hráze v nivě vodního toku Bělá) není v dokumentaci vyhodnocen. Nedoporučuji stavbu hráze realizovat (důvody jsou uvedeny v návrhu opatření). Mostní konstrukce jsou navrženy jako bezbariérové.*

Dále je ve stanovisku obce uvedeno: Významnou nepřehlédnutelnou změnou přepracované dokumentace je neskrývaná snaha autorů se v maximální možné míře zaštitit pojmem veřejně prospěšná stavba, aby byl maximalizován hypotetický „přínos“ stavby a investor, potažmo stát, tak mohli ignorovat nejen některé zákony, ale i Listinu základních práv a svobod.

Vypořádání: Bez komentáře. Pojem veřejně prospěšná stavba je zmíněn v dokumentaci pouze na str. 30, 31 a 32.

Doplnění vyjádření obce Lhota Rapotina ze dne 16.3.2018

Obec podává informaci o výsledku místního referenda k záměru Boskovická spojka, které proběhlo 12. a 13. ledna 2018. Proti záměru se vyslovilo 80,92 % zúčastněných občanů.

Vypořádání: Na otázku: "Jste proti realizaci záměru výstavby tzv. Boskovické spojky v katastrálním území obce Lhota Rapotina, čímž dojde k zásadním a nevratným změnám i ovlivnění života v obci, místní krajiny a souhlasíte s tím, aby obec Lhota Rapotina podnikla veškeré kroky v samostatné působnosti, aby tomuto zabránila?" odpovědělo 80,92 % zúčastněných občanů Lhoty Rapotina kladně.

Obec Skalice nad Svitavou

Obec Skalice nad Svitavou, Skalice nad Svitavou 48, 679 01 Skalice nad Svitavou
Vyjádření ze dne 8.3.2018 – **nesouhlasné stanovisko.**

Vyjádření obce je členěno do pěti bodů:

1. Při záplavových vlnách na řece Svitavě a jejich přítoků severně od Lhoty Rapotina je voda vybřežena i do pozemků, které výstavbou "Boskovické spojky" budou zlikvidovány. Voda se nakumuluje v místech nad touto uvažovanou stavbou a tím zjevně dojde ke zvýšení záplavových hladin v obci Skalice nad Svitavou. Pokud budou současně záplavové vlny i na potoku Úmoří a Výpustek je obec Skalice nad Svitavou vystavena k podstatně **rozsáhlejšími záplavám a ohrožení obyvatel** i majetku, než je tomu při současném stavu. Projekt řeší pouze ochranu obce Lhota Rapotina, ale nezabývá se vlivy stavby mimo rozsah vlastní stavby.

Vypořádání: Obavy obce ze záměru využívat těleso náspu Boskovické spojky v k.ú. Lhota Rapotina jako protipovodňovou hráz jsou oprávněné. Dokumentace neřeší důsledky změn odtokových poměrů na životní prostředí. Mimo další neřeší také účinky nadržení a vzdutí vody nad tělesem náspu směrem na Skalici nad Svitavou (v případě mimořádného stavu). V dokumentaci chybí odpovídající údaje, např. o průtocích a jejich rozdělení, objemech zadržené vody, funkci inundačních mostů ad. (není zpracován manipulační řád poldru, který

by nad návodní stranou náspu mohl teoreticky vzniknout). Závěr: Těleso náspu Boskovické spojky v k.ú. Lhota Rapotina nesmí negativně ovlivnit **odtokové poměry** v nivách řek Svitavy a Bělé a tudíž nemůže být koncipováno jako protipovodňová hráz. Povodňovou ochranu intravilánu obce Lhota Rapotina bude vhodnější řešit v rámci silničního obchvatu obce a adekvátně projekčně připravit.

2. Stát plánuje výstavbu rychlostní komunikace Brno – Moravská Třebová (stará Hitlerova dálnice). Termín výstavby není znám, ale je nutné při posuzování záplavových vln a **povodňových opatření** počítat s vodou, kterou bude nutné z úseku obchvatu obce Skalice nad Svitavou odvést do řeky Svitavy. I zde se bude jednat o nezanedbatelné množství vody, které bude v budoucnu ovlivňovat obyvatele naší obce. Realizace stavby Boskovické spojky již neumožní žádné přijatelné technické řešení pro plynulé a bezpečné odvedení těchto vod bez ohrožení obyvatel naší obce. *Vypořádání: Připomínka obce je správná v tom, že upozorňuje na zvyšování rizika záplav (obecně i v povodí Svitavy). Zmenšování záplavových území v horní části povodí Svitavy a zrychlení odtoku vede ke zvýšení povodňových škod níže po toku. Znovu tedy platí, že těleso náspu Boskovické spojky v k.ú. Lhota Rapotina nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v nivách řek Svitavy a Bělé. Musí tedy být zachovány stávající inundační zóny v záplavových územích. Mosty musí mít dostatečnou kapacitu pro provedení velkých vod. Studie Boskovická spojka - hydrotechnické posouzení - změna hydrologických údajů (2017, Zpracovatel: Útvar hydroinformatiky Povodí Moravy s.p., Brno, Dřevařská 11) není v dokumentaci použita a není ani její přílohou. Tato studie se zabývá převážně fungováním vlastní stavby Boskovické spojky a její ochranou za povodně. Zároveň dokládá, že nad tělesem Boskovické spojky nedojde k významnějšímu vzduť vody. Jedná se ale o matematický model a nejsou uvažovány havarijní stavy (např. zneprůtčnění inundačních mostů za povodně kmene vyvrácených stromů).*

Inundační most slouží v tomto případě jako preventivní ochrana železnice před povodní. Pokud vede železnice v místě, kam se při povodni dostává voda (tzv. pásmo inundace – v tomto případě niva řeky), inundační most zajistí, že nad drážním tělesem (v případě Boskovické spojky vysokým až 6,5m) nedojde ke vzduť vody.

3. Projekt neřeší elektrifikaci úseku stávající trati Skalice nad Svitavou - odbočka Bělá. Ptáme se proč? V naší obci nemají snad občané nárok na čisté a tiché prostředí? *Vypořádání: Zmíněný úsek trati bude po výstavbě Boskovické spojky využíván výrazně méně, než v současné době.*

4. Obec dále uvádí: Vyjádření MěU Boskovice, st. úřad, ze dne 28.4.2017 - Obec Lhota Rapotina - výše uvedený záměr není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. *Vypořádání: Bez komentáře. Je nutné uvést v soulad.*

5. Plánovanou stavbou dojde k nenávratnému a devastujícímu zásahu do krajiny, údolnicové nivy kolem řeky Svitavy a potoka Bělá. Proti tomu jsou postaveny max. 10 minutové časové úspory cestujících na trase Brno–Boskovice a zpět a to za nehorázných finančních nákladů. V dokumentaci je uváděna četnost cestujících na trase Brno–Boskovice 3980. Tento údaj neodpovídá skutečnosti, která je, dle informací ČD, 1200 osob. Proč jsou tato data zkreslována? *Vypořádání: Realizací záměru dojde k zásahu do údolní nivy, která je významným krajinným prvkem. Počty přepravených cestujících je obtížné odhadovat, neboť závisí na řadě faktorů.*

Obec Skalce nad Svitavou zásadně nesouhlasí s výstavbou "Boskovické spojky".

Dotčené územní samosprávné celky - souhlasné, nebo podmíněně souhlasné vyjádření:

Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Vyjádření ze dne 20.3.2018 – bez připomínek.

Město Boskovice, Masarykovo nám. 4/2 680 18 Boskovice
Vyjádření **Městského úřadu Boskovice** ze dne 15.3.2018.: Viz níže.

Město Rájec-Jestřebí, Blanenská 84,679 02 Rájec-Jestřebí
Vyjádření z 10.8.2017 – bez připomínek.

Městys Doubravice nad Svitavou, nám. Svobody 31, 679 11 Doubravice nad Svitavou
Bez vyjádření.

Městys Knínice, Knínice 107, 679 34 Knínice
Vyjádření ze dne 8.3.2018 – bez připomínek.

Obec Obora, Obora 24, 679 01 Skalice nad Svitavou
Vyjádření ze dne 16.3.2018 – bez připomínek.
Obec Obora souhlasí s předloženou dokumentací a nemá proti ní námitek.

Obec Lhota Rapotina, Lhota Rapotina 15, 679 01 Skalice nad Svitavou
Nesouhlasná stanoviska – viz výše.

Obec Skalice nad Svitavou, Skalice nad Svitavou 48, 679 01 Skalice nad Svitavou
Vyjádření ze dne 8.3.2018 – **nesouhlasné stanovisko** – viz výše.

Obec Sudice, Sudice 164, 680 01 Boskovice
Bez vyjádření.

Obec Vážany, Vážany 76, 680 01 Boskovice
Bez vyjádření.

Obec Šebetov, Šebetov 108, 679 35 Šebetov
Bez vyjádření.

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, ze dne 16.03.2018, JMK 43235/2018

Odbor životního prostředí posoudil předloženou dokumentaci z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí s těmito závěry:

Z hlediska zákona 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (**vodní zákon**):

Dotčeným věcně a místně **příslušným vodoprávním úřadem** k vydání vyjádření z hlediska vodního zákona je vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o vodoprávní úřady Městského úřadu Boskovice a Městského úřadu Blansko.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Dle ust. § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o odpadech**“) je k vydání závazného stanoviska v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady kompetentním obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Boskovice, OŽP.

S ohledem na Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025, který byl schválen zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 17.12.2015 a jehož závazná část byla vyhlášena Obecně závaznou vyhláškou Jihomoravského kraje č. 1/2016 ve věstníku právních předpisů Jihomoravského kraje, částka 1/2016 (dále i „**POH JMK**“) krajský úřad sděluje, že projekt respektuje jen z části hierarchii nakládání s odpady stanovenou zákonem o odpadech, tj. je preferována prevence vzniku odpadu (využití zemin v místě stavby) a následně recyklaci. Krajský úřad upozorňuje, že **zejména nekontaminované zeminy je možno využít v zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu (před jejich odstraněním na skládce).**

Vypořádání: Bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., **o ochraně ovzduší**, ve znění pozdějších předpisů:

Uvedený záměr oznamovatele spočívající ve výstavbě a modernizaci železniční tratě označené jako Boskovická spojka je potenciálně významným zdrojem znečištění ovzduší a to zejména ve fázi výstavby. Zdrojem znečištění ovzduší bude ve fázi realizace stavby zejména manipulace se sytkými materiály, stavební práce jako takové a přesuny hmot na stavbu a za stavby. **Kvalita ovzduší dané lokality je klasifikována jako znečištěná**, imisní limit pro benzo[a]pyren (B[a]P) je překročen, imisní limit pro roční koncentrace PM_{2,5} a denní koncentrace částic PM₁₀ je naplněn z více jak 80%.

Po výstavbě uvedeného záměru lze důvodně očekávat zlepšení kvality ovzduší v dané lokalitě z důvodu nahrazení části dopravních výkonů autobusové a individuální automobilové dopravy. Posuzovaný záměr je souladu s koncepčním dokumentem v oblasti ochrany ovzduší, kterým je Program zlepšování kvality ovzduší zóny Jihovýchod CZ06Z – kód opatření AB4 – Výstavba a rekonstrukce železničních tratí – doporučená aktivita – „Boskovická spojka“, propojení tratí č. 260 a 262 Doubravice – Lhota Rapotina.

Při realizaci záměru požadujeme **realizovat účinná opatření pro snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší v okolí záměru:**

- minimalizovat vlastní dobu výstavby záměru,
- zpracovat plán organizace výstavby (dále jen „**POV**“) tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování zejména přilehlé obytné zástavby emisemi, zpracovat odpovídající soubor technicko – organizačních opatření. V rámci POV stanovit a projednat přepravní trasy k minimalizaci dopravní zátěže stávajících komunikací v dotčeném území a negativní vlivy na obyvatelstvo. V maximální míře využívat trasu budované komunikace jako přepravní trasy a tyto trasy nesmí zasahovat do souvisle obydlených zón,
- projektovat stavební práce podle zásad efektivního stavebního provozu. Navrhovat procesy tak, aby byla minimalizována produkce částic polévatého prachu, např. umístit výjezd ze staveniště, přístupovou cestu, skladovací plochy, skládku sytkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nezpevněné ploše stavby a aby byl v maximální možné míře redukován vliv na nejbližší chráněnou zástavbu –

optimalizovat výběr strojní techniky (dle velikosti, výkonu strojů, počtu a součinnost v rámci jednoho pracovního dne),

- minimalizovat vlivy na dopravní provoz na veřejných komunikacích - využívat účelové komunikace, vjezdy a výjezdy ze staveniště volit tak, aby byl co nejméně omezen provoz na komunikacích,
- neodkrývat celý povrch najednou, ale provádět skrývku půdy a zemní práce postupně v závislosti na výstavbě objektů,
- zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovat; při terénních pracích zajistit, aby veškerý materiál byl vlhký, respektive aby byl zkrápěn,
- dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací,
- důsledně dodržovat zásadu čištění vozidel vyjíždějících na vozovku. Používat např. vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry. Pokud se znečištění hromadí na komunikacích v okolí staveniště, je třeba je pravidelně čistit, a to v závěru dne po ukončení prací, respektive odjezdu strojních zařízení a nákladních vozů, a to minimálně jednou za 24 hodin. V intravilánu je nutné čistit veřejné komunikace průběžně po znečištění,
- v době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem.

Vypořádání: Požadavky jsou plně akceptovány a zahrnuty do návrhu stanoviska nebo budou zahrnuty do plánu organizace výstavby.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vydaném dne 10.11.2016 pod č. j. JMK 164709/2016 vyloučil vliv posuzovaného záměru na lokality soustavy **Natura 2000**.

Dále orgán ochrany přírody z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, uvádí, že předložená dokumentace vyhodnocuje dopady na hodnocené území a zjištěné zvláště chráněné druhy, přičemž tyto dopady v souladu se závěry biologického hodnocení hodnotí jako nevýznamné. Orgán ochrany přírody se v této souvislosti ztotožňuje s doporučeními uvedenými na str. 96 (resp. 108 – 109) předložené Dokumentace k záměru Boskovická spojka (SUDOP BRNO s.r.o., únor 2018).

Orgán ochrany přírody s ohledem na výše uvedené závěrem konstatuje, že k záměru nemá připomínky, pouze upozorňuje, že v případě dotčení území **přírodní památky Lebed'ák** či jejího ochranného pásma je na místě obrátit se s žádostí o souhlas, povolení či výjimku na příslušný orgán ochrany přírody, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

Vypořádání: Požadavky jsou plně akceptovány a zahrnuty do návrhu stanoviska nebo budou uplatněna v dalších stupních schvalovacího procesu stavby. Na str. 96 dokumentace se jedná o vlivy na faunu a doporučení z hlediska zákonem chráněných zájmů ochrany přírody. Na str. 108 a 109 o doporučení k ochraně rázu krajiny a ochrany ekosystémů, dřevin, flóry a fauny.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně některých zákonů (**lesní zákon**), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k trvalému a dočasnému záboru zemědělského půdního fondu **o celkové výměře nad 10 ha**, je dle ust. § 17 písm. d) zákona o ochraně ZPF věcně a místně příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu Ministerstvo životního prostředí.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předmětný záměr nespadá do režimu zákona.

Odbor územního plánování a stavebního řádu nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako dotčený orgán vydává na základě výše uvedených skutečností a ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření:

Krajský úřad Jihomoravského kraje k přepracované dokumentaci záměru „Boskovická spojka“, k. ú. Rájec nad Svitavou, Jestřebí, Doubravice nad Svitavou, Klemov, Obora u Boskovic, Lhota Rapotina, Skalice nad Svitavou, Boskovice, Mladkov u Boskovic, Sudice u Boskovic, Vážany u Boskovic, Knínice u Boskovic, Šebetov, okr. Blansko, **má připomínky uvedené výše a požaduje jejich respektování.**

Vypořádání: Požadavky jsou plně akceptovány a zahrnuty do návrhu stanoviska.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
Vyjádření ze dne 16.3.2018, KHSJM 14342/2018/BK/HOK

Pro navazující řízení v režimu stavebního zákona požaduje KHS JmK, aby nedílnou součástí dokumentace stavby pro územní řízení byla **aktualizovaná hluková studie**.

Předmětný záměr je akceptovatelný, protože lze předpokládat, že nebude mít významný vliv na veřejné zdraví za předpokladu, že budou dodržena všechna opatření a podmínky, navržené k ochraně složek životního prostředí a obyvatelstva a uvedené v dokumentaci.

Vypořádání: Požadavek na zpracování aktualizované hlukové studie bude zapracován do návrhu opatření.

Česká inspekce životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Vyjádření ze dne 6.3.2018, ČIŽP/47/2018/2072

Inspekce nepovažuje provedené vzorkování za dostatečně reprezentativní. Inspekce proto požaduje, aby v průběhu prací na odstraňování šterkového lože, zemin, jakožto i na ostatních výkopových pracích všech stavebních objektů byl přítomen sanačně geologický dohled, který

zajistí reprezentativní vzorkování odtěžených odpadů/materiálů/vedlejších produktů. Další nakládání bude probíhat podle zjištěného znečištění. Inspekce dále upozorňuje na možnou přítomnost dehtu v asfaltových betonech, což by vylučovalo další použití v obalovnách.

Vypořádání: Požadavek je plně akceptován, byl zapracován do návrhu stanoviska a bude uplatněn v dalších stupních schvalovacího procesu stavby.

K eliminaci negativních vlivů na biocenózy v okolí modernizovaného úseku tratě při realizaci záměru doporučujeme, aby toto probíhalo za odborného biologického dozoru odborně způsobilou osobou. *Vypořádání: Požadavek je plně akceptován a zapracován do návrhu stanoviska.*

Městský úřad Blansko

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, náměstí Republiky, 1316/1 678 01 Blansko, stanovisko ze dne 9.8.2017

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, k předložené dokumentaci vlivů záměru „Boskovická spojka“ na životní prostředí nemá zásadní připomínky. Veškeré detaily stavby související s problematikou životního prostředí budou řešeny v rámci územního a stavebního řízení k danému záměru stavby.

Městský úřad Boskovice

Městský úřad Boskovice, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 4/2 680 18 Boskovice
Vyjádření Městského úřadu Boskovice ze dne 15.3.2018.:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona) sdělujeme následující:

- Realizací záměru dojde k zásahu do **krajinného rázu**. K zmírnění dopadů na krajinný ráz, byla v posudku od zpracovatele LOW & spol, s.r.o. Brno, prosinec 2016 - květen 2017, uvedena kompenzační opatření. Uvedená opatření je nutno zapracovat do navazující PD. Ze závěru posouzení vyplývá, že vliv záměru na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona a jeho zjištěné hodnoty budou v případě realizace mírně negativní a při navržených opatřeních přijatelný. Nemáme námitek k posudku.
- K umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody dle ust. § 12 odst. 2 zákona. Věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody je MěÚ Boskovice, odbor TOŽP.
- Vodní toky, údolní nivy a lesy jsou **významné krajinné prvky** (dále VKP) dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona. Žádost o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP dle ust. § 4 odst. 2 zákona bude nutné podat k MěÚ Boskovice, odbor TOŽP. K podané žádosti je nutné doložit: plnou moc a vyjádření příímého správce vodního toku.
- Na předložený záměr bylo zpravováno dále **biologické hodnocení** dle § 67 zákona. Závěrečnou zprávu přírodovědeckého průzkumu a posouzení vlivu záměru zpracoval RNDR. Jiří Zahrádka, CSc., v říjnu 2016. Záměr realizace Boskovické spojky byl zhodnocen, že není ve významném konfliktu se zákonem. K eliminaci negativních vlivů záměru na faunu, floru a ekosystémy byla doporučena opatření včetně toho, aby záměr probíhal z odborného biologického dozoru odborně způsobilou osobou. Doporučená opatření je nutno opět zapracovat do navazující PD. Nemáme námitek k posudku.

Vypořádání: Požadovaná opatření plně akceptují a budou zapracována do návrhu stanoviska nebo budou uplatněna v dalších stupních schvalovacího procesu stavby.

Z hlediska odpadového hospodářství podle § 79 odst. 4 zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění máme k předložené dokumentaci pro stavbu „Boskovická spojka“ následující připomínky:

1. V dokumentaci, která byla zpracována dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a předložena zdejšímu odboru k vyjádření se uvádí, že při stavbě vznikne cca 90 000 m³ zeminy z odkopávek, ale v přehledu odpadů je uvedeno 3000 t zemin znečištěných RL, 100 t zemin znečištěných jinými polutanty a 160 000 t zemin bez znečištění. Požadujeme takové zpracování **bilance výkopových zemin**, jejichž vznik se při stavbě předpokládá, ze které bude zřejmé, jak bude s celým vzniklým objemem naloženo.

2. Požadujeme předložení protokolů z provedených laboratorních analýz vztahující se k jednotlivým odpadům s uvedením množství, na které se vztahuje

3. V přehledu odpadů je uvedeno, že odpad 150110 obaly od nátěrových hmot bude uložen na skládku, stejně jako odpad 170301 dehtové izolace proti vlhku, 170302 asfaltové nátěry, 080117 odpadní ředidla, zbytky barev, staré nátěrové hmoty a písek z otryskání, 070299 pryžové podložky, 170904 směsná stavební suť, 170201 dřevo z demolic, rámy z oken budou uloženy na skládku. S poukazem na příl. č. 5 vyhl. 294/2005 Sb. v platném znění a ust. § 9a zák. č. 185/2001 Sb. v platném znění hierarchie nakládání s odpady požadujeme, aby s uvedenými **odpady bylo naloženo jiným vhodným způsobem**. Upozorňujeme, že kapalné odpady, v daném případě 080117 odpadní ředidla, nelze na skládky vůbec ukládat.

4. Odpady vzniklé při stavbě musí být shromážděny utříděné podle druhů a předány výhradně oprávněným firmám. Nejpozději při závěrečné kontrolní prohlídce budou zdejšímu odboru **předloženy doklady** o způsobu dalšího využití nebo odstranění jednotlivých druhů odpadů, z nichž bude zřejmý původ z předmětné stavby, druh odpadu, jeho množství, kdy a komu byl předán.

Vypořádání: Požadovaná opatření plně akceptuji a budou zapracována do návrhu stanoviska nebo řešena v rámci schvalovacího procesu záměru.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon), sdělujeme následující:

V rámci výstavby záměru Boskovická spojka dojde k **odnětí zemědělské půdy** v rozsahu cca 9,79 ha (trvalý zábor) a 5,53 ha (dočasný zábor).

Investorem záměru bude podaná žádost o vydání závazného stanoviska - **souhlasu k odnětí zemědělské půdy** ze ZPF podle ust. § 9 odst. 8 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Náležitosti podání stanovuje § 9 odst. 6 zákona a příloha č. 5 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Vypořádání: Požadovaná opatření plně akceptuji a budou zapracována do návrhu stanoviska, nebo budou uplatněna v dalších stupních schvalovacího procesu stavby.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon ve znění pozdějších předpisů) sdělujeme:

Nemáme připomínek

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen lesní zákon uvádíme následující:

Nemáme připomínek

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění uvádíme:

PD řeší modernizaci a elektrizaci části stávajícího traťového úseku od Boskovic po nově zřízenou odbočku Bělá a novostavbu traťové spojky (Boskovická spojka) mezi odbočkou Bělá a nově zřízenou odbočkou Lhota Rapotina.

Během výstavby doporučujeme dodržovat organizační a technická **opatření z hlediska ochrany ovzduší**, navržená v dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na ŽP, kterou vypracovala firma SUDOP Brno, spol. s.r.o., Kounicova 26, Brno, aby v řešené lokalitě nedocházelo ke zhoršování kvality ovzduší. Nemáme námitek k realizaci záměru.

Celkové shrnutí vypořádání vyjádření obdržených k přepracované dokumentaci (únor 2018).

Odůvodněná nesouhlasná stanoviska obcí Lhota Rapotina a Skalice nad Svitavou. Ostatní vyjádření jsou podmíněně souhlasná, kladná nebo bez námitek.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměr Boskovická spojka je na hranici akceptovatelnosti z hlediska vlivů na životní prostředí.

Uskutečnění záměru představuje

- ✓ Zlepšení a ekologizaci dopravního spojení Brno - Blansko – Boskovice.
- ✓ Negativní ovlivnění životního prostředí v době výstavby (zejména hluk a prašnost).
- ✓ Rozsáhlý zábor zemědělské půdy.
- ✓ Vysoké nároky na neobnovitelné přírodní zdroje v době výstavby.
- ✓ Významná změna rázu krajiny.
- ✓ Ovlivnění odtokových poměrů v nivě Svitavy a Bělé.
- ✓ Občanskou nespokojenost - nesouhlas značné části občanů obce Lhota Rapotina (výsledek místního referenda ve Lhotě Rapotině).

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

U záměru Boskovická spojka převažují negativní vlivy na životní prostředí nad pozitivními. Velmi negativním vlivem je rozsáhlý zábor zemědělské půdy a fragmentace pozemků. Dojde k významnému ovlivnění rázu krajiny nivy Svitavy a Bělé. Budou změněny odtokové poměry v nivě, zmenšena plocha inundační zóny a ovlivněna transformace povodňových vln. Po dobu

výstavby, která má trvat tři roky, dojde ke zhoršení kvality životního prostředí (zejména hluk a prašnost).

Přínosem záměru je přispění k ekologizaci dopravy. Časová úspora, ve srovnání se současným stavem, však není výrazná.

Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Navrhuji vydání souhlasného stanoviska s podmínkami.

Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy záměru Boskovická spojka

- ✓ Koordinovat záměr Boskovická spojka se záměrem silničního obchvatu II/374 obce Lhota Rapotina.
- ✓ Posoudit časovou posloupnost realizace záměru Boskovická spojka a záměru silničního obchvatu II/374 obce Lhota Rapotina.
- ✓ Uvést záměr do plného souladu s územním plánem obce Lhota Rapotina
- ✓ Aktualizovat hydrotechnické posouzení s vyhodnocením záměru bez výstavby povodňové hráze 750 m a vyhodnocením ovlivnění odtokových poměrů záměru v kumulaci se záměrem silničního obchvatu II/374 obce Lhota Rapotina.
- ✓ Aktualizovat hlukovou studii s připočtením kumulativního působení hluku ze silniční dopravy.
- ✓ Zpracovat krajinářsko architektonický projekt protihlukové stěny, ve stěně nepoužít průhledné prvky.
- ✓ Aktualizovat (opravit, vysvětlit nesrovnalosti) bilanci výkopových zemin.
- ✓ Mostní konstrukce řešit jako bezbariérové pro drobné živočichy (oboustranné průchozí bermy). Všechny stavební objekty řešit tak, aby se nestali pastí pro drobné živočichy.
- ✓ Dořešit přístupnost všech pozemků, tam kde bude působit bariérový efekt záměru.
- ✓ Zpracovat plán organizace výstavby.
- ✓ Dořešit všechny požadavky obligatorně (tzn. závazně) vyplývající z legislativy (zejména ochrana ZPF, ochrana přírody a krajiny, odpady ad.).

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

- ✓ Z hlediska časové posloupnosti realizovat záměr Boskovická spojka až po uskutečnění záměru silničního obchvatu II/374 obce Lhota Rapotina.
- ✓ Kácení dřevin provádět mimo vegetační období.
- ✓ Všechny stavební objekty řešit tak, aby se nestaly pastí pro drobné živočichy.
- ✓ V průběhu všech fází výstavby dodržovat všechna opatření obligatorně (tzn. závazně) vyplývající z legislativy (zejména hospodaření s odpady, ochrana ovzduší, ochrana podzemních a povrchových vod, dodržení hlukových limitů ad.).
- ✓ Zajistit biologický dozor stavby.
- ✓ Zajistit sanačně geologický dohled stavby.

Podmínky pro fázi provozu záměru

- ✓ Při provozu Boskovické spojky dodržovat všechna opatření obligatorně (tzn. závazně) vyplývající z legislativy (zejména dodržení hlukových limitů, ochrana podzemních a povrchových vod, bezpečnost provozu ad.).
- ✓ Monitorovat hlukovou situaci a při překročení stanovených limitů provést dodatečná protihluková opatření.
- ✓ Při havarijních situacích postupovat podle, v předstihu zpracovaného, havarijního plánu.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru – ukončení provozu záměru není předpokládáno.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Monitorovat hlukovou situaci podél Boskovické spojky.

ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska s podmínkami včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.

Záměr Boskovická spojka je na hranici akceptovatelnosti z hlediska vlivů na životní prostředí, je však podmíněně přijatelný.

Dokumentace (s přílohami), i přes své zásadní nedostatky, dokládá přijatelnost záměru navzdory nemožnosti řešení některých vlivů (např. zábor zemědělské půdy). Došlá vyjádření a stanoviska jsou (až na dvě výjimky) podmíněně kladná, souhlasná, či bez připomínek. Negativní vlivy záměru na životní prostředí lze ve většině případů částečně eliminovat.

Odůvodnění stanovení podmínek

Důležité je koordinovat záměr Boskovická spojka se záměrem silničního obchvatu II/374 obce Lhota Rapotina. Proto je také nutné posoudit časovou posloupnost realizace záměru Boskovická spojka a záměru silničního obchvatu II/374 obce Lhota Rapotina ve fázi přípravy.

Uskutečněním záměru silničního obchvatu II/374 obce Lhota Rapotina v předstihu před záměrem Boskovická spojka je možné eliminovat řadu negativních vlivů výstavby Boskovické spojky. Plánovaný silniční obchvat je situován blíže k intravilánu obce Lhota Rapotina. Po jeho výstavbě dojde k vytvoření bariéry (vlastní těleso silnice a protihluková stěna), která bude účinně chránit intravilán obce před negativními vlivy výstavby Boskovické spojky. Stavba Boskovické spojky bude dopravně napojena na obchvat obce. V opačné posloupnosti by byla obec pod vlivem negativních vlivů dvakrát – nejprve při stavbě Boskovické spojky a posléze při stavbě obchvatu. Povodňovou ochranu intravilánu obce Lhota Rapotina bude vhodnější řešit v rámci silničního obchvatu obce a adekvátně projekčně připravit. Z hlediska stanovení priorit, je pro obec důležitější stavba obchvatu, protože silniční doprava po frekventované silnici II/374 má velmi negativní dopady na životní prostředí v obci.

Aktualizovat hydrotechnické posouzení s vyhodnocením záměru bez výstavby povodňové hráze 750 m a vyhodnocením ovlivnění odtokových poměrů záměru v kumulaci se záměrem silničního obchvatu II/374 obce Lhota Rapotina je potřebné z více důvodů. Výstavba povodňové hráze 750 m by znamenala zmenšení inundační plochy v nivě Bělé, což není z hlediska povodňové ochrany a transformace povodňové vlny vhodné. Proto výstavba této hráze není doporučena. Dále je nutné posoudit, zda povodňovou ochranu intravilánu obce Lhota Rapotina nebude vhodnější řešit v rámci silničního obchvatu obce.

Hluková situace v zájmovém prostoru záměru je velmi nepříznivá a je obava, že se bude nadále zhoršovat, je proto potřebné úroveň hlukové zátěže monitorovat.

Riziko havarijních situací se výstavbou Boskovické spojky zvýší. Jedná se například o nebezpečí zneprůtočnění inundačních mostů za povodně. Proto je potřeba zpracovat havarijní plán.

Těleso železničního náspu a protihlukové stěna se stanou výraznou novou dominantou v krajině a zároveň novým biotopem. Je tedy potřebné zpracovat krajinářsko přírodně architektonický projekt protihlukové stěny, aby byla začleněna do krajiny údolní nivy. Ve stěně nesmí být použity průhledné prvky, z důvodu ochrany ptáků před nárazem do stěny.

Datum zpracování posudku: říjen 2017- květen 2018 (stav k 15.5.2018)

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Vladimír Lázníčka, Ph.D.

Brno, Vojtova 3

tel. +420 608 624949 vladimir.laznicka@gmail.com

datová schránka: ID ixzksek

Podpis zpracovatele posudku:



Autorizace ke zpracování posudku:

osvědčení č.j. 6582/1056/OPV/93 MŽP ČR ze dne 24.6.1993