

Doplňující údaje:

0	06/2025	1.vydání	Mgr. Kubánková		Mgr. Peterková, Ph.D.	Mgr. Gabriel
			v.r.	v.r.	v.r.	v.r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil

Objednatel:

Správa železnic, s.o.
Stavební správa východ
Nerudova 1
779 00 Olomouc

Souprava:

Zhotovitel:

Ecological Consulting a. s.
Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc
tel: 585 203 166
e-mail: ecological@ecological.cz



Projekt:

„Boskovická spojka“

Číslo

projektu:

25044

VP (HIP):

Mgr. Peterková, Ph.D.

Stupeň:

EIA

KÚ: Jihomoravského kraje

ORP: Boskovice, Blansko

Datum:

06/2025

Obsah:

Podklad

**obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně
souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska dle
ustanovení § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb.**

Archiv:

Formát:

Měřítko:

Část:

Příloha:

-

-

Objednatel: Správa železnic, s.o.

Stavební správa východ

Nerudova 1

779 00 Olomouc

Zpracovatel: Ecological Consulting a. s.

Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

e-mail: ecological@ecological.cz

www.ecological.cz



Červen 2025

Mgr. Peterková, Ph.D.

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

Rozdělovník:

1 x elektronická verze (PDF): Správa železnic, s.o.

1 x elektronická verze (PDF): Ecological Consulting a. s.

Řešitelský kolektiv:

Mgr. Peterková, Ph.D. – vedoucí řešitelského kolektivu

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace udělená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 25.11.2013 pod č. j. 79570/ENV/13)
- autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.: 1693/820/09/KS ze dne 24.6.2009)
- osvědčení ČVUT k absolvování programu ochrana krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Ecological Consulting a. s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 720 856 269

e-mail: lucie.peterkova@ecological.cz

Mgr. Alena Kubánková – obecná ochrana přírody, vliv na klima

Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 720 856 269

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	8
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	9
<i>Název záměru</i>	<i>9</i>
<i>Zařazení záměru</i>	<i>9</i>
<i>Kapacita (rozsah) záměru</i>	<i>10</i>
<i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	<i>11</i>
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A O ZMĚNÁCH PODMÍNEK V NĚM	14
C. 1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ A ZMĚN PODMÍNEK.....	14
C. 1. 1. STRUKTURA A RÁZ KRAJINY	14
C. 1. 2. GEOLOGIE, PEDOLOGIE A GEOMORFOLOGIE	17
C. 1. 3. URČUJÍCÍ SLOŽKY FLÓRY A FAUNY	24
C. 1. 4. HYDROLOGIE.....	29
C. 1. 5. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY	32
C. 1. 6. ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY	33
C. 1. 7. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ	37
C. 1. 8. PŘÍRODNÍ PARKY	38
C. 1. 9. NATURA 2000 (EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI)	38
C. 1. 10. ÚZEMÍ CHRÁNĚNÁ NA ZÁKLADĚ MEZINÁRODNÍCH ÚMLUV.....	39
C. 1. 11. PAMÁTNÉ STROMY.....	40
C. 1. 12. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY	41
C. 1. 13. LOŽISKA NEROSTŮ.....	44
C. 1. 14. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU.....	45
C. 1. 15. ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ	46
C. 1. 16. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ	47

C. 1. 17. STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE.....	49
C. 1. 18. EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	49
C. 2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVVLIVNĚNY	51
C. 2. 1. <i>Ovzduší</i>	51
C. 2. 2 <i>Půdy</i>	53
C. 2. 3 <i>Přírodní zdroje</i>	55
C. 2. 4 <i>Biologická rozmanitost</i>	55
C. 2. 5 <i>Klíma</i>	57
C. 2. 6 <i>Krajinný ráz</i>	59
C. 2. 7 <i>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</i>	61
D. CHARAKTERISTIKA A VYHODNOCENÍ ZMĚN SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	66
CHARAKTERISTIKA ZMĚN POZNATKŮ A METOD POSUZOVÁNÍ Z HLEDISKA JEDNOTLIVÝCH SLOŽEK	66
CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ PODKLADU, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH.....	69
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	70
F. ZÁVĚR.....	71
F. 1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V PODKLADU	71
F. 2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE.....	71
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	72
H. PŘÍLOHY.....	76

Příloha 1	Autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
-----------	--

Úvod

Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska dle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPV“), obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska, je předkládán pro záměr „Boskovická spojka“.

Záměr „Boskovická spojka“ byl posouzen v procesu EIA, který probíhal v letech 2017–2018. Souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydalo Ministerstvo životního prostředí ČR, dne 21. 6. 2018 pod č. j. MZP/2018/560/1163 (dále jen „stanovisko EIA“).

Obsah a struktura podkladu vychází ze Sdělení Ministerstva životního prostředí k platnosti stanovisek k posouzení vlivů provedení záměrů na životní prostředí (dále jen „stanoviska EIA“) a k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA, ze dne 13. 9. 2018 č. j. MZP/2018/710/2837.

Dle ustanovení § 9a odst. 4 ZOPV prodlouží platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Záměr „**Boskovická spojka**“ je z větší části situován na stávající železniční trať mezi stanicemi Boskovice a Skalice nad Svitavou v úseku km 31,2 až km 27,1. Záměr zahrnuje také novostavbu traťové spojky v délce 1,2 km a dále elektrizaci celého úseku z Boskovic po novou odbočku. Celková délka kolejových úprav je 5,8 km. V úseku Boskovice – Šebetov bude položena nová drážní kabelizace podél trati. Novou kabelovou trasu bude nutné položit rovněž podél koridorové trati až po Rájec-Jestřebí. Celková délka stavby včetně pokládky kabelů je 22,2 km. V žst. Skalice n. Sv. nebudou prováděny stavební úpravy kolejiště, pouze bude provedena pokládka kabelů a navázání zabezpečovacího, sdělovacího a silnoproudého zařízení. Nutná přeložka silnice II/374 bude realizována současně, jako samostatná stavba.

Základním cílem posuzované stavby je dosažení moderního a konkurenceschopného železničního spojení Brno–Boskovice, elektrizace a modernizace stávající trati a podpoření

podmínek pro zavedení návazné autobusové dopravy z Boskovic jako přirozeného dopravního uzlu.

Dle přílohy č. 1 k ZOPV, platné ke dni podání dokumentace, byl záměr řazen do kategorie I bodu 9.1 „Novostavby železničních drah delší 1 km“.

Dle platného znění ZOPV záměr svými parametry splňuje kritéria stanovená v příloze č. 1, kategorii II v bodě 45 „Železniční a intermodální zařízení, překladiště a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu.“ Stanovený limit je 2 km. Pod tímto bodem je záměr kategorizován i v platném stanovisku EIA.

Rozsah zpracování jednotlivých kapitol odpovídá charakteru záměru a jeho možnému vlivu na jednotlivé složky životního prostředí.

Je-li v podkladu citován všeobecně závazný právní předpis (zákon, vyhláška, nařízení apod.) jedná se vždy o právní předpis ve znění pozdějších předpisů, a to ve znění aktuálním (platném a účinném) ke dni předložení tohoto podkladu.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Název: Správa železnic, státní organizace

Sídlo: Dlážďená 1003/7, Praha 1, Nové Město 110 00

IČ: 70 994 234

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Miroslav Bocák

telefon: +420 606 780 184

adresa: Správa železnic, Stavební správa východ

Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

Jak vyplývá z platné právní úpravy, prodloužení platnosti stanoviska se týká záměru v podobě, ke které bylo vydáno stanovisko EIA, ve znění stanoviska k ověření souladu. Příslušný úřad proto nezkoumá např. řešení záměru navržené v dokumentaci pro navazující řízení, rozdíly tohoto řešení oproti řešení záměru posouzenému v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“), ani to, jakým způsobem a zda jsou v dané fázi plněny relevantní podmínky stanoviska EIA.

Platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Název záměru

„Boskovická spojka“

Zařazení záměru

Záměr spadá dle přílohy č. 1 k zákonu EIA, platné ke dni vydání stanoviska EIA, do kategorie II, bodu 45 „Železniční a intermodální zařízení, překladiště a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu.“ Stanovený limit je 2 km.

Vzhledem k tomu, že dokumentace byla podána před novelou zákona a po nabytí účinnosti byla vrácena k přepracování tak, jak ukládala tato novela (1. 11. 2017), došlo ke změně zařazení záměru (původně spadal záměr do kategorie I – záměry vždy podléhající posouzení – bodu 9.1 „Novostavby železničních drah delší než 1 km). Posouzení záměru zajišťovalo Ministerstvo životního prostředí. Dle novely by nyní měl být posuzujícím orgánem příslušný krajský úřad. Avšak dle přechodných ustanovení pokračovalo v tomto řízení ministerstvo, které řízení zahájilo.

Železniční trať v úseku Boskovice – Skalice nad Svitavou je z hlediska zákona o drahách vedena jako dráha regionální. Trať č. 260 (Brno – Česká Třebová), na kterou se traťová spojka napojuje je pak vedena jako dráha celostátní.

Dle platného znění ZOPV záměr svými parametry splňuje kritéria stanovená v příloze č.1, kategorii I v bodě 44 „Celostátní železniční dráhy“ ve smyslu změny záměru uvedeného v

příloze č. 1 kategorii I dle § 4 odst. (1)b ZOPV a kategorii II, v bodě 45 „Železniční a intermodální zařízení, překladiště a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu.“ Stanovený limit je 2 km.

Kapacita (rozsah) záměru

Cílem záměru „Boskovická spojka“ je modernizace a elektrizace části stávajícího traťového úseku od Boskovic po nově zřízenou odbočku Bělá a nově zřízenou odbočku Lhota Rapotina na trati Brno – Česká Třebová v mezistaničním úseku Rájec-Jestřebí – Skalice nad Svitavou. Záměr „**Boskovická spojka**“ je z větší části situován na stávající železniční trať mezi obcemi Boskovice a Skalice nad Svitavou v úseku km 31,2 až km 27,1. Na novostavbě traťové spojky (1,2 km) bude zřízena nová zastávka Lhota Rapotina. Celková délka kolejových úprav je 5,8 km. V úseku Boskovice – Šebetov bude položena nová drážní kabelizace podél trati. Novou kabelovou trasu bude nutné položit rovněž podél koridorové trati až po Rájec-Jestřebí. V žst. Skalice n. Sv. nebudou prováděny stavební úpravy kolejíště, pouze bude provedena pokládka kabelů a navázání zabezpečovacího, sdělovacího a silnoproudého zařízení. Celková délka stavby včetně pokládky kabelů je 22,2 km. Stavba obsahuje vybudování dvou mimoúrovňových křížení trati se silnicemi třetí třídy: silniční nadjezd III/37427 a silniční podjezd III/37426. Křížení nové trati s vodním tokem Bělá vyvolá místní přeložku tohoto toku. Nutná přeložka silnice II/374 bude realizována současně, jako samostatná stavba. Dle dokumentace měla být v rámci stavby vybudována rozsáhlá protipovodňová opatření v k.ú. Lhota Rapotina. Stanovisko EIA však obsahuje podmínku, která vyžaduje „aktualizaci hydrotechnického posouzení s vyhodnocením záměru bez výstavby povodňové hráze 750 m a vyhodnocením ovlivnění odtokových poměrů záměru v kumulaci se záměrem silničního obchvatu II/374 obce Lhota Rapotina.“ Uvedená podmínka a její plnění není součástí předkládaného podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA.

Realizace stavebního záměru předpokládá dosažení těchto hlavních cílů stavby:

- Zlepšení technického stavu a parametrů stávajících řešených úseků trati;
- Zvýšení konkurenceschopnosti, resp. možnost zavedení páteřních regionálních železničních spojení Brno – Boskovice;
- Vytvoření podmínek pro zavedení návazné autobusové dopravy z Boskovic, které jsou přirozeným regionálním dopravním uzlem;

- Snížení negativních vlivů z železniční dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva;
- Zvýšení bezpečnosti železničního provozu a cestujících;
- Zajištění bezbariérového přístupu pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

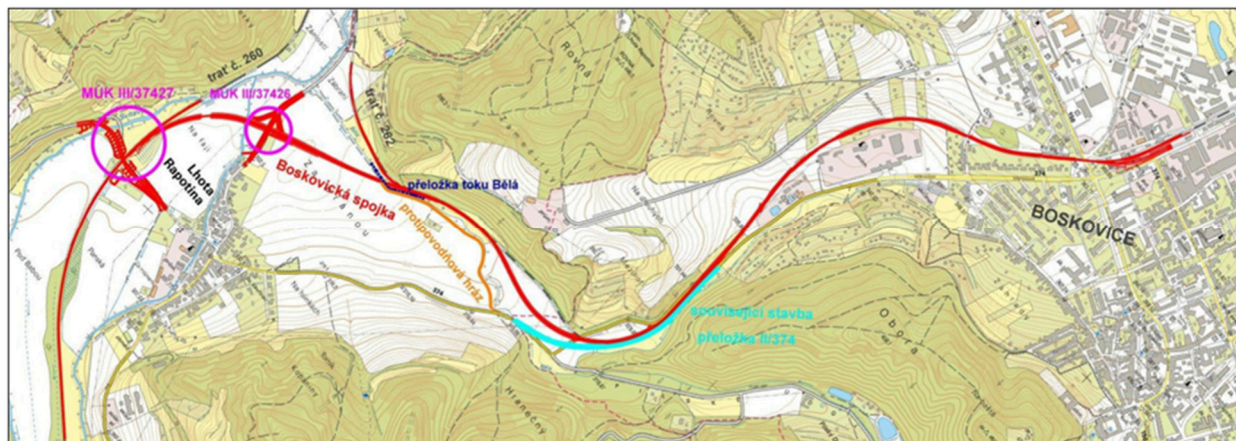
Kraj: Jihomoravský

Obec: Rájec-Jestřebí, Doubravice nad Svitavou, Obora, Lhota Rapotina, Skalice nad Svitavou, Boskovice, Sudice, Vážany, Knínice u Boskovic, Šebetov

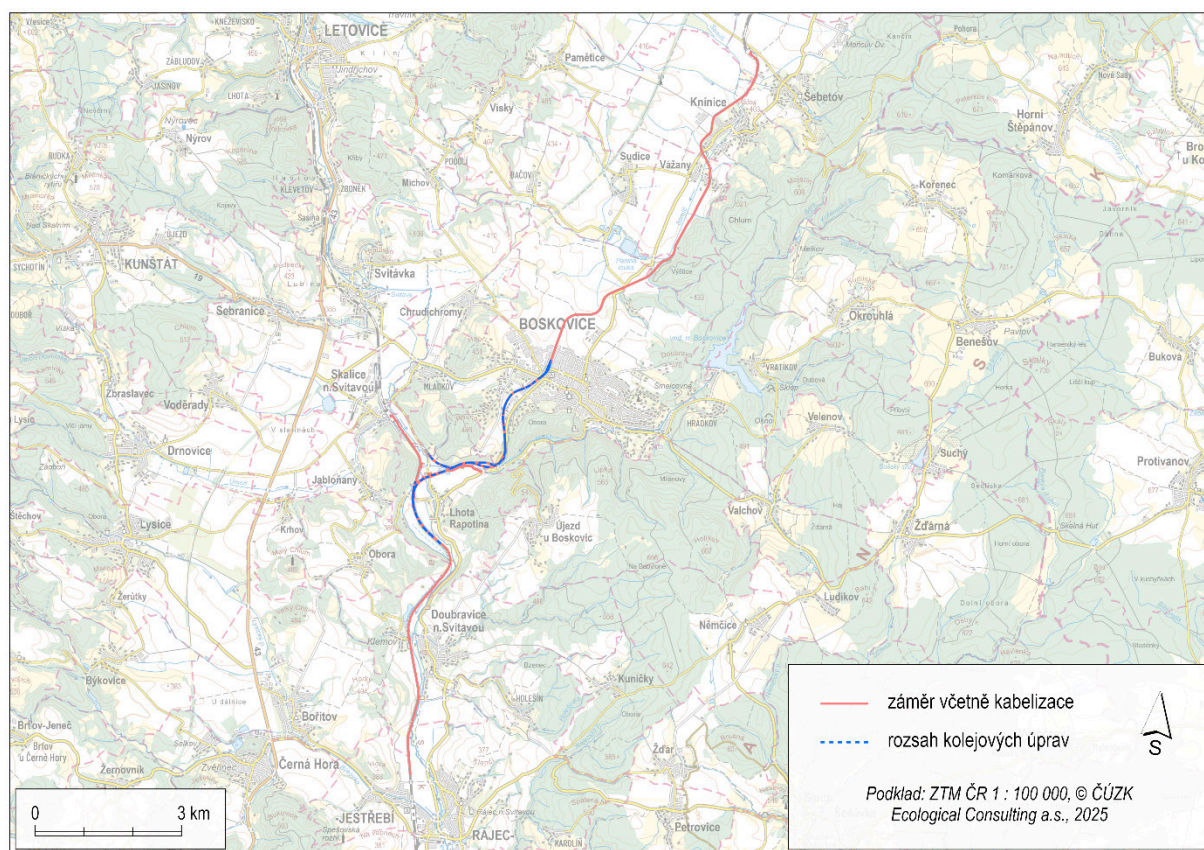
Katastrální území:

- Rájec-Jestřebí (k. ú. Rájec nad Svitavou, Jestřebí),
- Doubravice nad Svitavou (k. ú. Doubravice nad Svitavou, Klemov),
- Obora (k. ú. Obora u Boskovic),
- Lhota Rapotina (k. ú. Lhota Rapotina),
- Skalice nad Svitavou (k. ú. Skalice nad Svitavou)
- Boskovice (k. ú. Boskovice, Mladkov u Boskovic)
- Sudice (k. ú. Sudice u Boskovic)
- Vážany (k. ú. Vážany u Boskovic)
- Knínice u Boskovic (k. ú. Knínice u Boskovic)
- Šebetov (k. ú. Šebetov)

Umístění záměru je zřejmé z následujícího obrázku.



Obrázek 1: Umístění řešeného záměru (Zdroj: SUDOP BRNO. (2018). Boskovická spojka: dokumentace EIA)



Obrázek 2: Rozsah záměru včetně úseků pokládky kabelizace.

Z hlediska územního plánování

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Pro umístění záměru byl vymezen v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje koridor nadmístního významu.	Pro umístění záměru je v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje vymezen koridor nadmístního významu.
Záměr byl v souladu s územními plány dotčených obcí.	Záměr je v souladu s územními plány dotčených obcí.
Pro oblast záměru byla před zpracováním dokumentace zpracována technicko-ekonomická studie, vyhledávací studie, územně technická studie a studie proveditelnosti.	Pro oblast záměru byla před zpracováním dokumentace zpracována technicko-ekonomická studie, vyhledávací studie, územně technická studie a studie proveditelnosti. Další aktualizace nebyla zpracována.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska územního plánování nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Výčet dotčených územně samosprávných celkůJihomoravský kraj

Obec Rájec-Jestřebí, Doubravice nad Svitavou, Obora, Lhota Rapotina, Skalice nad Svitavou, Boskovice, Sudice, Vážany, Knínice u Boskovic, Šebetov

Možnosti kumulace s jinými záměry

V územním plánu jsou vymezeny koridory pro obchvat obce (II/374 Lhota Rapotina, obchvat – Boskovice) a přeložku II/374 Rájec Jestřebí – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka. Na obchvat, který je veden severně od obce Lhota Rapotina, navazuje záměr v k.ú. Boskovice s názvem „II/374 Boskovice – Lhota Rapotina, přeložka“, který byl předložen ve zjišťovacím řízení v roce 2017. Silniční a železniční stavba se vzájemně doplňují a měly být realizovány zároveň. Silniční záměry dosud nebyly realizovány. Kumulativní vliv na ZPF byl vyhodnocen v původní dokumentaci EIA a zůstává nezměněn.

Do vyhodnocení kumulativních vlivů bylo zahrnuto rozšíření a přemístění technologické linky Kamenolomu Lhota Rapotina. Zdroje hluku byl vyhodnocen jako podlimitní. Další nové záměry, resp. změny Kamenolomu Lhota Rapotina, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí nejsou na portálu CENIA v současnosti evidovány.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A O ZMĚNÁCH PODMÍNEK V NĚM

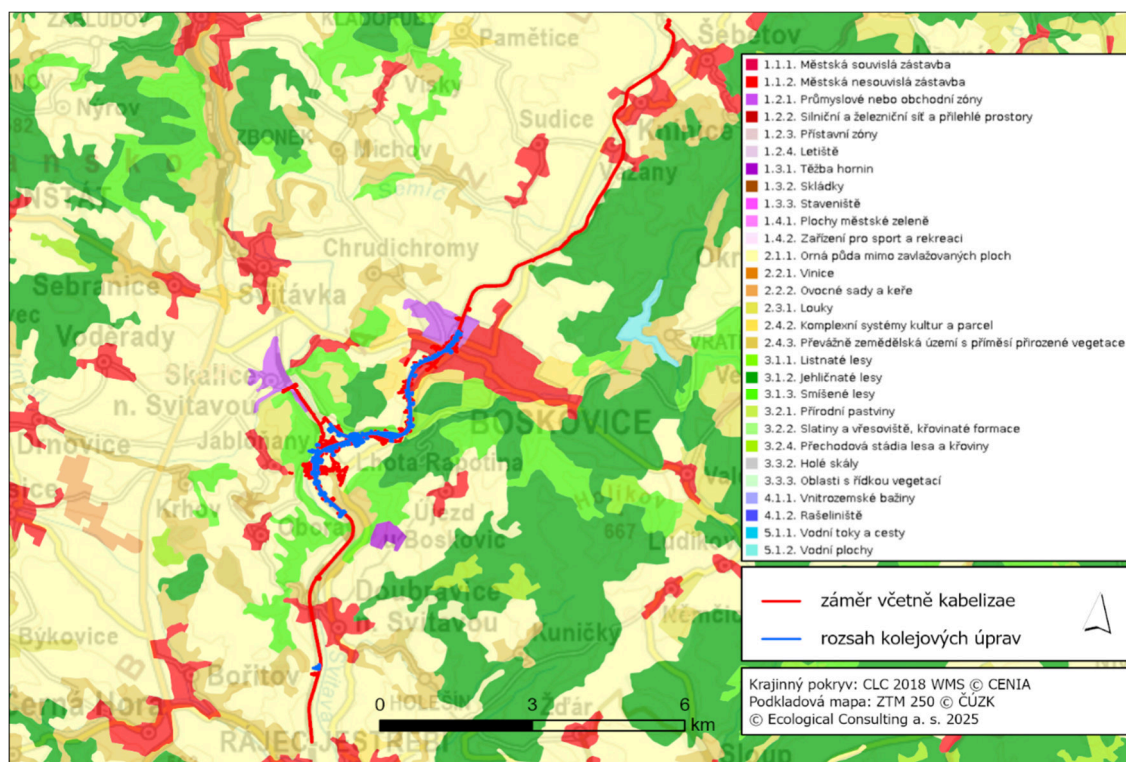
C. 1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území a změn podmínek

(např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

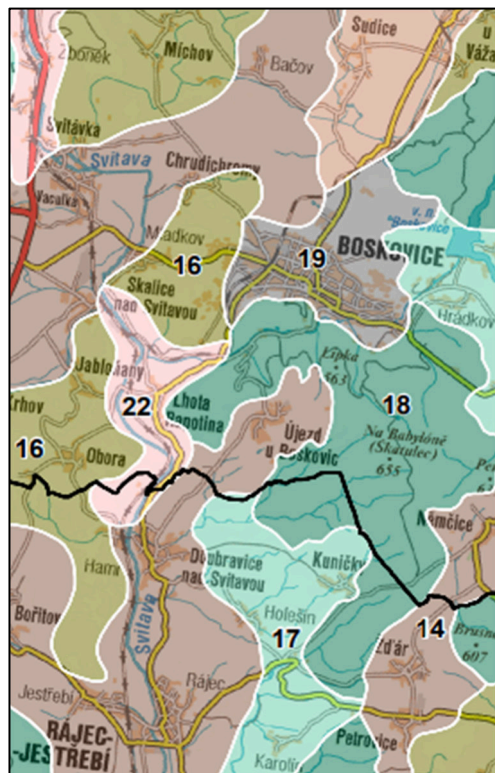
C. 1. 1. Struktura a ráz krajiny

Struktura a ráz krajiny se v lokalitě záměru výrazně nezměnily. Je tomu především z důvodu polohy území mimo významného rozvoje plošné zástavby. Plánovaný silniční obchvat Lhoty Rapotiny dosud nebyl realizován. O charakteru území vypovídá třídění krajinného pokryvu, zejména dle přírodních charakteristik dle CORINE Land Cover (Obrázek 3).

Za účelem stanovení oblastí se shodnou cílovou charakteristikou krajiny, včetně popisu jejich základních charakteristik, stanovení cílových charakteristik pro jednotlivé typy oblastí a požadavků na využití krajiny v souladu s Evropskou úmluvou o krajině byla v roce 2010 zpracována pro Jihomoravský kraj územní studie „Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje“ (Ageris, 2010). Obrázek 4.



Obrázek 3: Charakter území – krajinný pokryv. (Zdroj: CENIA (2025): Corine Land Cover 2018)



14	výrazně zvlněná zemědělská krajina
16	výrazně zvlněná až členitá lesozemědělská krajina
17	výrazně zvlněná až členitá zemědělskolesní krajina
18	výrazně zvlněná až členitá lesní krajina
19	výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina
22	údolní lesozemědělská krajina

Obrázek 4: Typy oblastí se shodnou cílovou charakteristikou dle územní studie „Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje“ (Ageris, 2010).

Typ výrazně zvlněné zemědělské krajiny je charakteristický pro údolí Svitavy jižně od obce Lhota Rapotina. Je popsán jako poměrně členité území s různě se prolínajícími hřbety a údolími a s výrazně dominantním zemědělským využitím s rozsáhlými bloky orné půdy a často zatravněnými nejprůkřejšími partiemi svahů většinou rovněž se sídly venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

Ústřední území v katastru Lhota Rapotina, které je místem výstavby spojky, je pospáno jako údolní lesozemědělská krajina, která je charakterizována jako členité území výrazných údolních zářezů, s převažujícím zemědělským využitím a s proměnlivým, avšak v charakteru krajiny významně se projevujícím zastoupením lesů. Charakteristickými prvky jsou i větší vodní toky (řeky) a sídla venkovského typu s navazující maloplošnou strukturou zemědělského využití.

Území Boskovic spadá do typu popsaného jako výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina. Ta je charakterizována jako poměrně členité území s převažujícími plochami zastavěného území a s navazujícími nezastavěnými plochami s různorodou, převážně však pestrá strukturou využití.

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Území dotčené hlavní stavbou leží ve střední části Boskovické brázdy. Výrazná je tranzitní doprava v severojižní směru, přibližně korespondující se základní krajinnou osou. Oblast má mírně kotlinovitý charakter a v jižní části se zužuje (Rájec-Jestřebí, Blansko), ze západního a východního směru se zalesněnými svahy.	Beze změn.
Antropogenní prvky:	
Představují sídla Boskovice a Lhota Rapotina. Boskovice s průmyslovou oblastí západně až jihozápadně od obce.	V menším rozsahu přibývající zástavba, v rámci intravilánu Boskovic i na okraji zastavěného území a okrajů obce Lhota Rapotina. Viz obrázky v kapitole C.2.7.
Okolí převažuje zemědělské využití	Beze změn.
Kamenolom Lhota Rapotina jižně od stejnojmenné obce.	Došlo k rozšíření lomu, z hlediska struktury a rázu krajiny nevýznamnému.
Přírodní prvky či přírodě blízké prvky:	
PP Ledečák	Beze změn.
Lokální biocentrum Pílské údolí	Beze změn.
Vodní toky (dominantní Svitava a Bělá)	Beze změn.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska struktury a rázu krajiny nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 2. Geologie, pedologie a geomorfologie**Geologie**

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Geologické podloží posuzované trati bylo z velké části tvořeno kvartérními nezpevněnými nivními sedimenty Boskovického potoka, Bělé a Svitavy a písčito-hlinitými deluviálními (svahovými) sedimenty. Dále byla v několika úsecích vedena nad nezpevněnými kvartérními eolickými sedimenty – sprašemi a sprašovými hlínami, nezpevněnými marinními sedimenty – vápnitým jílem (tégel), místy s polohami písků a nezpevněnými deluviofluviálními sedimenty. Zasahovala i do zpevněných jílovců, prachovců, pískovců a zpevněných slepenců až brekcí. Hlubší podloží tvořily rokytenské slepence boskovické brázdy svrchního karbonu a permu.	Beze změn.

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR se zkoumané území nachází v oblasti Brněnská vrchovina. Podrobněji lze pak záměr rozdělit dle celků – Boskovické brázdy a Drahanské vrchoviny.

Boskovická brázda je protáhlá, asi 95 km dlouhá sníženina. Táhne se od severovýchodu k jihozápadu mezi Drahanskou a Českomoravskou vrchovinou – na severu začíná u Městečka Trnávky (jihovýchodně od Moravské Třebové), na jihu končí u Moravského Krumlova. Severní konec Boskovické brázdy představuje nížina Malé Hané, která se rozkládá od Boskovic a Letovic až po Městečko Trnávka.

Drahanská vrchovina sousedí s Boskovickou brázdou na západní straně. Nejvyšší bod Skalky dosahuje 735 m n.m. a rozlohou je zhruba o polovinu menší než Boskovická brázda. Na západě sousedí s Boskovickou brázdou a Bobravskou vrchovinou, na jihu s Dyjsko-svrateckým úvalem a Vyškovskou bránou, na východě s Hornomoravským úvalem a na severu se Zábřežskou vrchovinou.

Její podcelek Moravský kras je největší krasová oblast v České republice, s většinou plochým povrchem, lehce ukloněným k jihu. Jedná se o pruh devonských vápenců, jehož šířka se pohybuje mezi 3–6 km a délka je 25 km.

Dalším podcelkem v zájmové oblasti je Adamovská vrchovina. Oblast o rozloze přibližně 272 km², tvoří západní část Dražanské vrchoviny mezi městy Boskovice, Blansko a Brno. Vrchovina, podélně prořízlá údolím Svitavy, má reliéf ploché vrchoviny rozčleněné hluboce zaříznutými údolími a příkrými svahy.

Zájmové území leží z regionálně geologického hlediska v oblasti Boskovické brázdy, která je 100 km dlouhá a má šířku mezi 3–10 km. Podloží je tvořeno paleozoickými horninami stáří svrchní karbon až perm, jejichž sedimentace zde začala ve stupni stephan a postupně byla ukončena ve svrchním autunu. Geologickým průzkumem byly potvrzeny zejména rokytenské slepence, jež jsou typickými horninami severní části boskovické brázdy. Mají charakter šedohnědých hrubozrnných slepenců až brekcií, místy s polohami prachovců a pískovců. Jedná se o sedimenty aluviálních kuželů, které se ukládaly při východním okraji, který byl více tektonicky aktivní.

Kvartérní pokryv: Permokarbonské horniny jsou překryty fluviálními, místy eolickými sprašovými a smíšenými sedimenty. Převažující fluviální uloženiny byly zastiženy v údolních nivách řeky Svitavy a říčky Bělá, která je Svitavou odvodňována. Mají široké zrnitostní spektrum, od písků a štěrků s příměsí jemnozrnné zeminy, až po jíly s vysokou plasticitou. Průzkumnými pracemi byly ověřeny i polohy eolických sedimentů – spraší, které byly uloženy v akumulacích o různých mocnostech. Spraše jsou protkány žilkami kalcitu a ojediněle byly nalezeny i cicváry a mají charakter hlín a jílu s nízkou až střední plasticitou.

Smíšené sedimenty byly zastiženy zpočátku trasy u mostních objektů, kde jsou převážně zastoupeny jílovitými a hlinitými zeminami.

Antropogenní sedimenty: Svrchní polohy jsou budovány různorodými navážkami, které byly použity pro výstavbu železnice, srovnání terénu v okolí, konstrukce vozovek a tělesa komunikace atd.

Geologická klasifikace a interpretace území se v mezidobí nezměnila.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska geologických poměrů nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Hydrogeologie

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Hydrogeologické rajony hlubinné vrstvy	
Nezasahoval do žádného.	Beze změn.
Útvary podzemních vod hlubinné vrstvy	
Nezasahoval do žádného.	Beze změn.
Hydrogeologické rajony základní vrstvy	
5221 Boskovická brázda – severní část 6570 Krystalinikum brněnské jednotky	5221 Boskovická brázda – severní část 6570 Krystalinikum brněnské jednotky
Útvary podzemních vod základní vrstvy	
52210 Boskovická brázda – severní část 65700 Krystalinikum brněnské jednotky	52210 Boskovická brázda – severní část 65700 Krystalinikum brněnské jednotky
Hydrogeologické rajony svrchní vrstvy	
Nezasahoval do žádného.	Beze změn.
Útvary podzemních vod svrchní vrstvy	
Nezasahoval do žádného.	Beze změn.
Chráněná oblast přirozené akumulace vod	
Nezasahoval do žádné.	Beze změn.
Ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ)	
Neleží v OPVZ. OPVZ východně od obce Lhota Rapotina je v dostatečné vzdálenosti od trati.	Neleží v OPVZ. Poblíž leží OPVZ Lhota Rapotina jímky (ID 00015111) a OPVZ Obora studna (ID 00012911), která nebudou záměrem dotčena.
Zranitelné oblasti	
Území nebylo součástí zranitelné oblasti.	Na části území dotčeného záměrem byla vymezena zranitelná oblast.

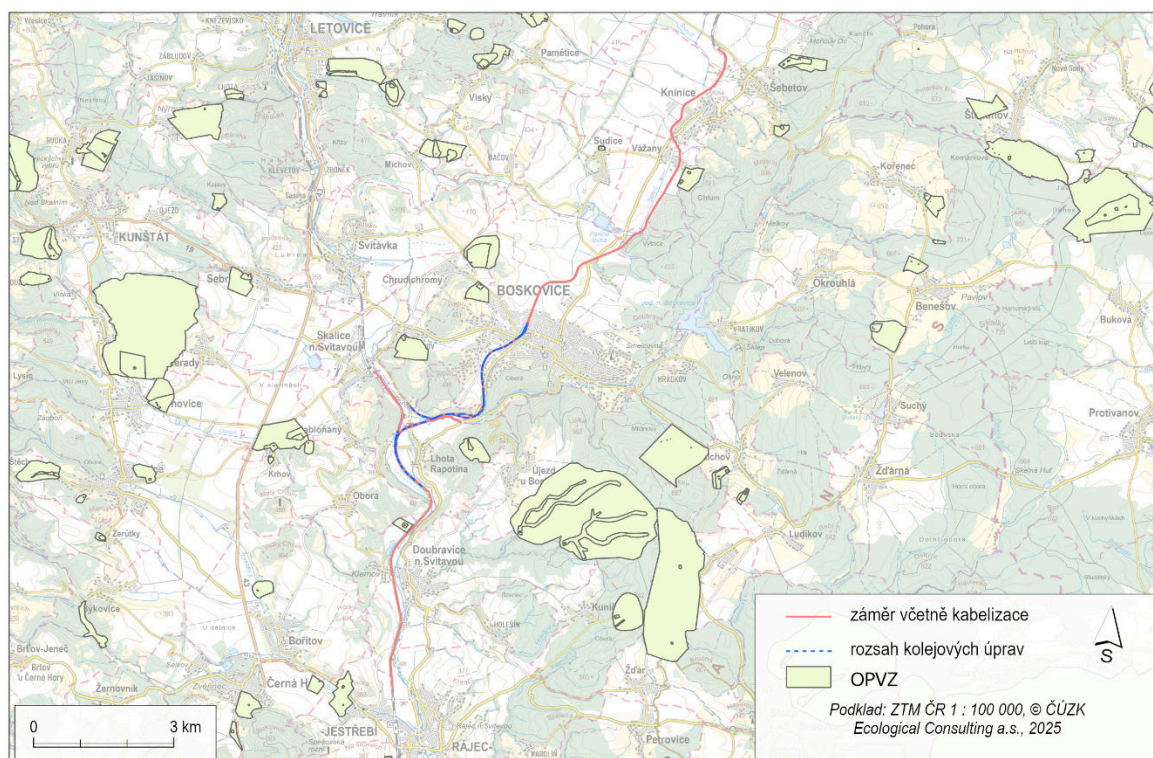
Hydrogeologické rajony a útvary podzemních vod jsou vymezeny Přílohou č. 6 k vyhlášce č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu

hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod, ve znění pozdějších předpisů. Tato vyhláška nabyla účinnosti dne 26. 1. 2011. Následující novelizace (č. 264/2015 Sb. a 349/2016 Sb.) přílohu č. 6 neměnily.

Do 31. 12. 2009 platila hydrogeologická rajonizace z roku 1986, která byla zpracovaná v měřítku 1:200 000. Od 1. 1. 2010 do 25. 1. 2011 platila hydrogeologická rajonizace, která byla zveřejněna ve Věstníku Ministerstva životního prostředí v prosinci 2009. Poloha záměru se tedy ve vztahu k hydrogeologickým rajonům, resp. útvarům podzemních vod nezměnila.

Na území Jihomoravského kraje vykazují hladiny podzemních vod v dlouhodobějším průběhu významné rozdíly a stejně tak u ročního chodu vydatnosti pramenů je patrné značné kolísání. Hladiny podzemních vod celkově korelují se srážkovými poměry na území kraje.

Poblíž záměru se nacházejí tři ochranná pásma vodních zdrojů. Východně od obce Lhota Rapotina leží OPVZ 00015111 – Lhota Rapotina jímky, které je v dostatečné vzdálenosti od trati. V těsné blízkosti úseku s plánovanou pokládkou nové kabelizace se nachází OPVZ 00012911 – Obora studna. Leží na opačné straně trati než bude pokládán kabel. V relativní blízkosti se pak nachází OPVZ 00011611 – Vážany studny, které je také v dostatečné vzdálenosti od trati. Všechna OPVZ byla vyhlášena již v době posuzování. Viz Obrázek 5.



Obrázek 5: Poloha záměru vůči OPVZ

Stavba se nedotýká žádné oblasti CHOPAV.

Zranitelné oblasti jsou zákonem č. 254/2001 Sb. definována jako území, kde se vyskytují:

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Vláda nařízením stanoví zranitelné oblasti a v nich upraví používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření (dále jen "akční program"). Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhají přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu. Vymezení zranitelných oblastí se od doby posuzování záměru v dotčené oblasti nezměnilo.

Oblast části záměru leží ve vymezené zranitelné oblasti, a to na území k. ú. Boskovice, Doubravice nad Svitavou a Rájec-Jestřebí. V důsledku této skutečnosti nevystávají nové dosud neposouzené významné vlivy.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska hydrogeologických podmínek nedošlo v území ke změnám nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Pedologie

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k prodloužení stanoviska EIA
Půdy v dotčeném území byly ze skupin půdních typů fluvizemě glejové a modální. Místa na ně navazovaly hnědozemě modální a oglejené, případně kambizemě modální a oglejené. Vzhledem k již existující infrastruktuře se ve většině úseku nacházely také antropogenně ovlivněné půdy.	Beze změn.

Řešené území je charakteristické dominantním zastoupením fluvizemí glejových (FLq) a modálních (FLm), které jsou zde neúrodnějšími půdami, zařazenými do I. a II. třídy ochrany ZPF, v daném klimatickém regionu bonitně nejceněnější, s nadprůměrnou produkční i retenční schopností a jen podmíněně odnímatelné. Místa na ně navazují okrsky hnědozemě modální (HNm) a oglejené (HNg), případně kambizemě modální (KAm) a oglejené (KA_g), viz obrázek níže. Vzhledem k tomu, že jde o železniční těleso, případně jeho okolí, nachází se ve většině úseku na okrajích stávajících komunikací a železnice také heterogenní antropogenně ovlivněné půdy, antropozemě. Zemědělská půda řešeného území je v převážné části trasy hodnocena jako bezskeletovitá, s hlubokým půdním profilem (více než 60 cm).

záměr včetně kabelizace

rozsah kolejových úprav

Půdní typologie: © Česká geologická služba, 2025
Podkladová mapa: ZTM 250 © ČÚŽK
© Ecological Consulting a. s. 2025

22

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska pedologických poměrů nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Geomorfologie

Z hlediska geomorfologického se v území nic významného nezměnilo.

V širším území je pak výraznějším prvkem rozšiřování povrchové těžby stavebního kamene, přibližně kilometr od jižního okraje zástavby Lhoty Rapotiny. Ty však neovlivní dopad záměru na místní geomorfologické charakteristiky.



Obrázek 7: Rozšiřování těžby v Kamenolomu Lhota Rapotina – vlevo rok 2015, vpravo 2022

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k prodloužení stanoviska EIA
Dotčené území leželo v geomorfologických okrscích Chrudichromská pahorkatina a Blanenský prolom.	Beze změn.

Podle geomorfologického členění ČR (Demek J., Mackovčin P., ed., 2014) leží záměr na území geomorfologických jednotek, které jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Tabulka 1: Přehled vyšších geomorfologických jednotek

Systém	Provincie	Subprovincie
Alpsko-Himalájský	Česká vysočina	Česko-moravská subprovincie

Tabulka 2: Přehled nižších geomorfologických jednotek

Oblast	Celek	Podcelek	Okrsek
Brněnská vrchovina	Boskovická brázda	Malá Haná	Chrudichromská pahorkatina Jevíčská sníženina
	Drahanská vrchovina	Adamovská vrchovina	Blanenský prolom

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska geomorfologických poměrů nedošlo k takovým změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 3 Určující složky flóry a fauny

Posuzované území prochází Boskovickou brázdou mezi Drahanskou a Hornosvrateckou vrchovinou, v jižní části navazuje území Moravského krasu. U Boskovic dosahuje výšková členitost terénu 360 m a reliéf má charakter ploché hornatiny. V oblasti u Lhoty Rapotína je území tvořeno údolní nivou Svitavy a Bělé, které se zde stékají, nová tras vede převážně po orné půdě. V oblasti se vyskytují menší sídla – Lhota Rapotína se spádovým městem Boskovice.

Biogeografie

Z hlediska biogeografického členění trať vede Brněnským bioregion při hranici Drahanského. Část trati severně od Boskovic prochází Svitavským bioregionem.

Tabulka 3: Biogeografické členění dotčeného území (podle Culka et al., 1996-2005)

Podprovincie	Bioregion	Biochora
Hercynská	1.24 Brněnský	3Nh Užší hlinité nivy 3. v.s. 3BL Erované plošiny na permu 3. v.s. 3BD Erované plošiny na opukách 3. v.s.
	1.39 Svitavský	3RE Plošiny na spraších 3. v.s. 3BE Erované plošiny na spraších 3. v.s.
	1.52 Dražanský	3SL Svahy na permu 3. v.s.

Brněnský bioregion je charakterizován rozmanitou krajinou, zahrnující vrchoviny, údolí řek a půdy, které se vyznačují vysokým obsahem humusu. Táhne se severním, západním a jihozápadním směrem od Brna a tvoří ho okrajová vrchovina Hercynika, včetně Bobravské vrchoviny, části Boskovické brázdy a západního okraje. Obsahuje významné přírodní oblasti, jako jsou Podkomorské lesy, Baba, Bobrava a Bílý potok, a je charakterizován přítomností habrových a teplomilných dubových lesů.

Dražanský bioregion leží na pomezí jižní a střední Moravy, zabírá geomorfologický celek Dražanská vrchovina a jižní část celku Zábřežská vrchovina. Je tvořen vrchovinou na monotónních sedimentech mořského spodního karbonu – kulmu. Z pokryvů mají význam hlavně sprašové hlíny a svahoviny. Výšková členitost centrální části bioregionu je 75 – 150 m. Z plošiny na všechny strany stékají vodní toky, které se od okrajů zpětnou erozí do plošiny zařezávají.

Regionálně fyto geografické členění

V následující tabulce jsou pro trasu záměru uvedeny jednotky regionálně fyto geografického členění ČR dle mapy: Botanický ústav ČSAV (1987). Regionálně fyto geografické členění ČSR. 1:750 000.

Tabulka 4: Fyto geografické členění dotčeného území

Fyto geografická oblast	Fyto geografický obvod	Fyto geografický okres
Mesophyticum	Českomoravské M	Moravské podhůří Vysočiny

Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozená vegetace pro lokalitu záměru je uvedena podle Mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová et al., 1998). Tato mapa je syntézou všech fytocenologických, synekologických a vegetačně kartografických dat o naší vegetaci, doplněných dlouhodobou terénní revizí. Tato mapa zobrazuje hypotetický vegetační kryt, který by se vytvořil, kdyby v současné době ustala veškerá další činnost člověka. Konstrukce mapy se opírá o současné podmínky prostředí (bez zřetele na možný vliv dlouhodobých klimatických změn). Respektuje všechny jeho nevratné změny, vytvořené člověkem. Nebere však v úvahu reverzibilní změny, které ustanou brzy po odstranění vyvolávajících vlivů. V mapě je použito 51 mapovacích jednotek, většinou asociací curyšsko-montpelliérské fytocenologické školy.

Podle mapy potenciální přirozené vegetace se většina území stavby nachází v oblasti černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). V km 29,8–30,3 zasahuje do oblasti bikové a/nebo jedlové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*), směrem na Rájec-Jestřebí pak do oblasti střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*, místy v komplexu s mokřadními olšinami *Alnio glutinosae*).

Rekonstruovaná vegetace

V následující tabulce je uvedena rekonstruovaná vegetace pro lokalitu záměru podle vegetačně rekonstrukční geobotanické mapy pro české země (Čechy, Morava a Slezsko) dle publikace MIKYŠKA, R. et al. (1972). Geobotanická mapa ČSSR: 1. České země. 1 : 200 000.

Tabulka 5: Rekonstruovaná vegetace

Název mapovací jednotky
AU Luhy a olšiny
C Dubo-habrové háje
Qa Acidofilní doubravy

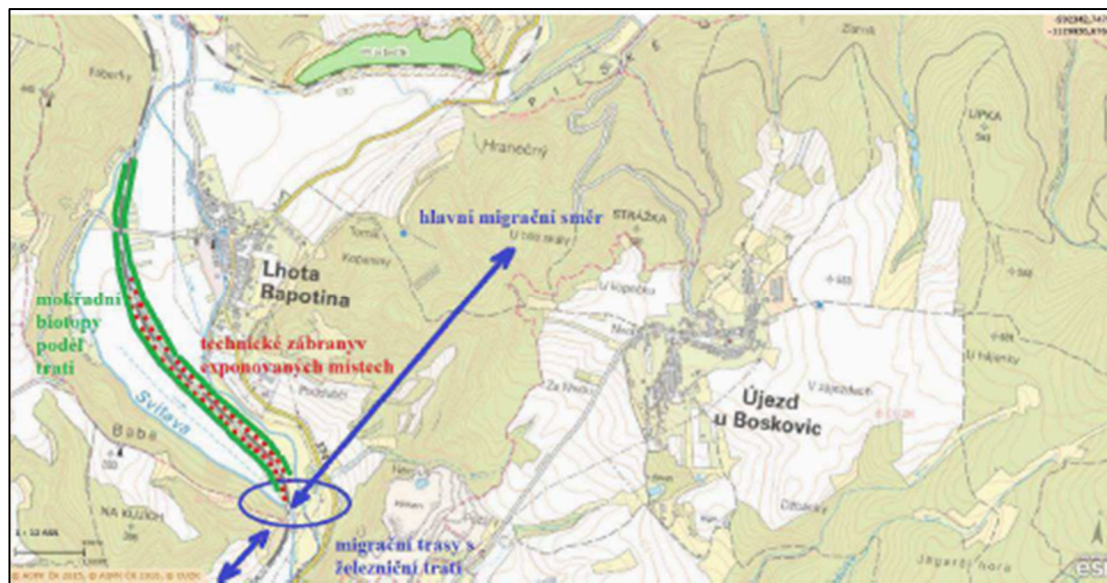
Aktuální stav přírodních biotopů je blíže popsán v kapitole C.2.4 Biologická rozmanitost. Bližší informace o výskytu druhů rostlin a živočichů jsou uvedeny v kapitole C.1.12 Zvláště chráněné druhy.

Migrační prostupnost

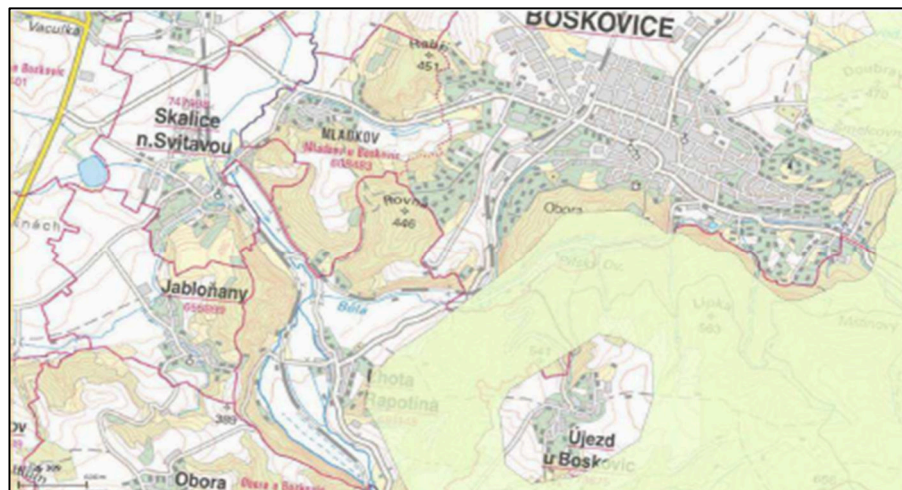
Podél trati Boskovice – Skalice nad Svitavou nebyly migračním průzkumem (Zahrádka, 2016) identifikovány žádné významné migrační trasy velkých druhů obratlovců. Nejvýznamnějším segmentem pro velké obratlovce (srnec obecný) a jejich migrační přesuny byla centrální část, tedy PP Lebeďák. Migrace v této oblasti probíhaly především v západovýchodním směru, což odpovídá konfiguraci terénu a situování vyvýšeného drážního tělesa při patě svahu, který je svou svažitostí v severojižním směru značně migračně nekomfortní.

Pro malé a střední obratlovce byla v době zpracování posudku severní část řešeného území prostupná. Bude-li prováděn zásah do vodních toků (Boskovický potok, Bělá, Svitava, mlýnský náhon), je nutné mít na paměti zachování/vytvoření pochozích berm pod přemostěními pro malé a střední obratlovce.

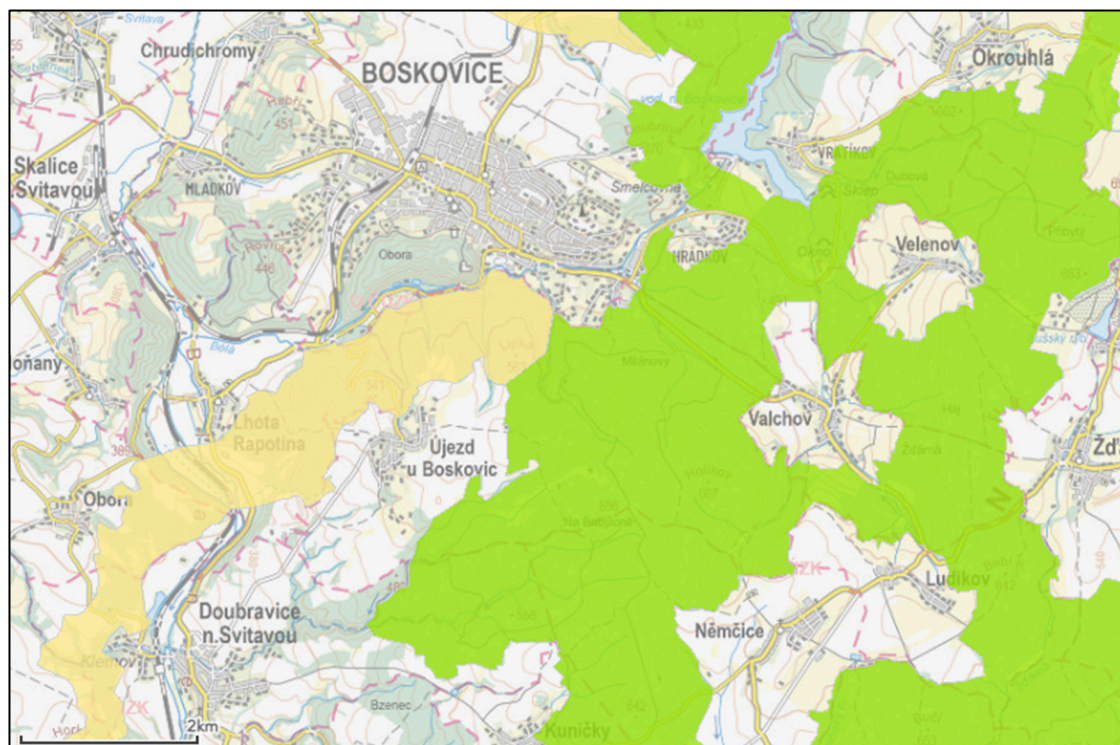
V okolí Lhoty Rapotina došlo ke změně ve vymezení dálkových migračních koridorů oproti mapovým podkladům ve vyhodnocení migrační situace v EIA (Obrázek 8). Nicméně jako klíčové území z migračního hlediska bylo v EIA označeno jižní přemostění Svitavy a jeho okolí (Obrázek 10), kde migrační koridor kříží trať, které je nyní zahrnuto jako součást migračního koridoru. (



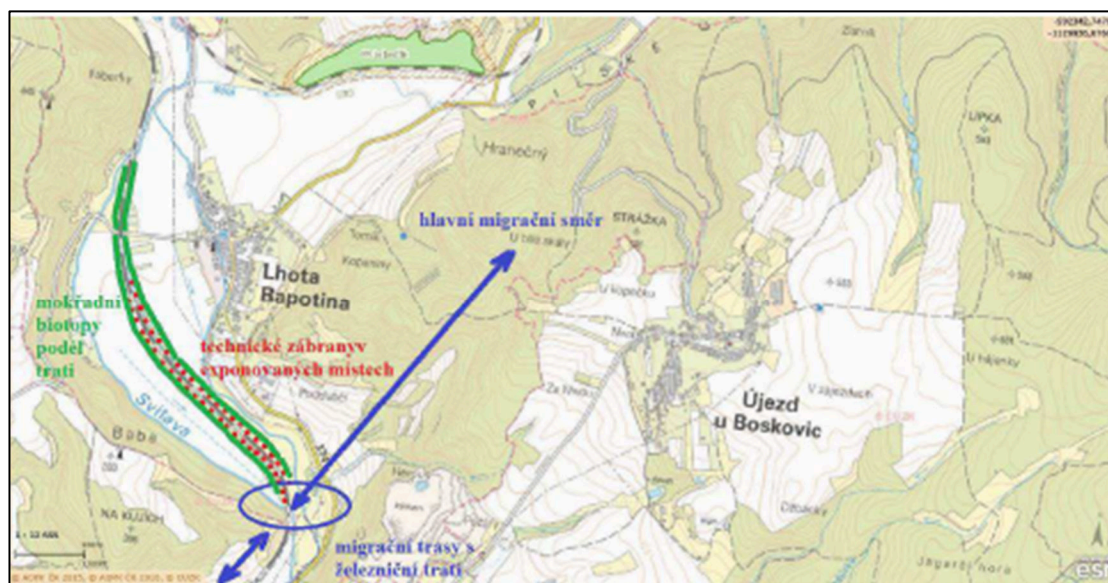
Obrázek 10).



Obrázek 8: Dálkový migrační koridor ve východní části území dle migrační studie EIA (Zahrádka, 2016)



Obrázek 9: Průchodnost krajiny pro velké savce (Zdroj: AOPK ČR, 2025)



Obrázek 10: Jižní část řešeného území dle migrační studie EIA (Zahrádka, 2016)

V tomto území je možné očekávat větší pravděpodobnost střetů s velkými obratlovci. Od tohoto uzlového bodu severně se podél drážního tělesa nacházejí mokřadní biotopy, které jsou především v jižní části atraktivní jako stanoviště pro velké obratlovce (intenzivní výskyt prasat divokých).

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska určujících složek flóry a fauny došlo k upřesnění zaznamenání poznatků v oblasti migrační průchodnosti do mapových podkladů, nicméně nedošlo ke změnám migračních ani jiných podmínek ani metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 4. Hydrologie

Nejvýznamnějšími toky v širším okolí záměru jsou vodní toky Svitava, Bělá a Boskovický potok. Svitava (č. h. p.: 4-15-02-001; IDVT: 10100024) je dlouhá 97 km a je tokem 3. řádu. Jedná se o významný vodní tok ve smyslu vyhl. č. 178/2012 Sb.

Její přítokem je tok Bělá (č. h. p.: 4-15-02-048; IDVT: 10100275), která se vlévá z levé strany do Svitavy severně od obce Lhota Rapotina. Pramení na Dražanské vrchovině, její tok má délku 21 km. Rozloha povodí měří 76,5 km². Je významným vodním tokem ve smyslu vyhl. č. 178/2012 Sb.

Dalším tokem v území je Boskovický potok (IDVT: 10186133), který je pravým přítokem Bělé a jeho tok leží v části trasy souběžně se stávající tratí do Boskovic.

Obcí Lhota Rapotina také protéká bývalý mlýnský náhon (IDVT: 10206743), který se severně od obce odpojuje od řeky Svitavy a kříží trasu budoucího záměru.

Posuzovaný záměr z výše uvedených protíná jak řeku Svitavu a Bělou, tak i řadu dalších menších vodních toků.

Tabulka 6: Vodní toky, které kříží posuzovaný záměr (heis.vuv.cz) platné k vydání stanoviska EIA

Identifikátor toku podle DIBAVOD/HEIS ČR	Název toku	Mostní objekt
414640002000	Osaka	Propustek
414640000100	Semíč	Most
414640003800	Loučnick	Propustek
414640000100	Semíč	Most
414640004000	Bezejmenný vodní tok	Propustek
414640004400	Bezejmenný vodní tok	Propustek
414640004600	Bezejmenný vodní tok	Propustek
414640004800	Bezejmenný vodní tok	Propustek
414640005000	Bezejmenný vodní tok	Most
414640007400	Bezejmenný vodní tok	Propustek
414640007500	Bezejmenný vodní tok	Propustek
414290000100	Svitava	Most
414760000100	Bělá	Most (křížení s novostavbou)
414830000600	Mlýnský náhon	Propustek (křížení s novostavbou)
414290000100	Svitava	Most
414290000100	Svitava	Most (křížení MÚK III/37427)
414290000100	Svitava	Most
414850000700	Bezejmenný vodní tok	Most
414850000200	Bezejmenný vodní tok	Most
414880000100	Býkovka	Most
414950002000	Spešovský potok	Most

Pro stavbu bylo zpracováno hydrotechnické posouzení (Boskovická spojka – hydrotechnické posouzení, Útvar hydroinformatiky Povodí Moravy s. p. Brno, 12/2016), které bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.

Celý záměr leží na území povodí 3. řádu č. 4-15-02 pod názvem Svitava. Výše uvedené vodní toky náleží pod správu Povodí Moravy s.p.

Tabulka 7: Přehled dotčených povodí 3. a 4. řádu

Povodí 3. řádu		Dílčí povodí 4. Řádu	
Název	Číslo hydrologického pořadí	Název	Číslo hydrologického pořadí
Svitava	4-15-02	Semíč	4-15-02-0360
		Bělá	4-15-02-0540
		Svitava	4-15-02-0470
		Svitava	4-15-02-0550
		Svitava	4-15-02-0570
		Svitava	4-15-02-0590
		Svitava	4-15-02-0670

Záplavové území bylo vyhlášeno pro řeku Svitavu a Bělou.

V blízkosti posuzované železniční trati protéká řeka Svitava, pro kterou Krajský úřad Jihomoravského kraje dne 16.1.2004 (pod č.j. JMK 30644/2003 OŽPZ-Hm) vyhlásil záplavové území pro Q100. Násep trati přímo prochází záplavovým územím, jeho vrcholová část však leží nad úrovní Q100. Stávající záplavové území také zasahuje do severní a západní části obce Lhota Rapotina.

Dále se v blízkosti trati nachází záplavové území pro Q100 řeky Bělé, které bylo stanoveno Krajským úřadem Jihomoravského kraje dne 10.9.2007 (pod č.j. JMK 69688/2006). Násep trati tvoří hranici tohoto záplavového území. K přímému křížení s ním dojde na úseku novostavby spojky.

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k prodloužení stanoviska EIA
V lokalitě záměru se vyskytovaly uvedené vodní toky. Vodní nádrže se v dotčeném území nevyskytovaly. V dotčeném území bylo stanoveno záplavové území vodních toků Svitava a Bělá. Trať tato záplavová území přímo protínala.	Beze změn.

Lokalita záměru se nacházela v povodí útvarů povrchových vod DYJ_0570 Bělá od hráze nádrže Boskovice po ústí do toku Svitava, DYJ_0590 Svitava od toku Křetínka po tok Punkva a DYJ_0580 Býkovka od pramene po ústí do toku Svitava.	Beze změn.
--	------------

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska hydrologických poměrů nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 5. Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (dále též „VKP“) dle části druhé zákona o ochraně přírody a krajiny, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Významné krajinné prvky takto definované výčtem v § 3, odst. 1, písm. b) ZOPK jsou často označovány jako „ze zákona“.

Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 ZOPK orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody (vyhlášená ke zvláštní ochraně podle části třetí nebo páté ZOPK) je z definice VKP vyňata.

Trať přichází do kontaktu s VKP **vodní tok**, které jsou uvedeny v Tabulka 6.

Dalším prvkem VKP je **údolní niva**. Jedná se o rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod. (16. SPOLEČNÉ SDĚLENÍ odboru ekologie krajiny a lesa a odboru legislativního k výkladu pojmu „údolní niva“ – ve Věstníku MŽP, srpen 2007, ročník XVII, částka 8). Záměr přichází do styku s tímto VKP v místech křížení drážního tělesa s výše zmíněnými vodními toky.

Les – pozemek PUPFL (pozemek určený k plnění funkce lesa) se nachází v blízkosti trati v k.ú. Lhota Rapotina v km 29,8 – 30,7 vpravo a v k.ú. Boskovice v km 29,2 – 29,7 vlevo.

V nejbližším okolí lokality záměru se nevyskytují registrované významné krajinné prvky.

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k prodloužení stanoviska EIA
V dotčeném území se vyskytovaly významné krajinné prvky ze zákona – vodní toky a jejich údolní nivy, les. V území se nevyskytoval registrovaný VKP.	Beze změn.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska VKP nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 6. Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále též „ÚSES“) je definován v ustanovení § 3, odst. 1, písmene a) zákona o ochraně přírody a krajiny jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Cílem ÚSES je zejména vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní krajinu, zachování či znovuoobnovení přirozeného genofondu krajiny a zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Skladebními částmi ÚSES jsou biocentrum, biokoridor a interakční prvek. Biocentrum je biotop, nebo centrum biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, které sice neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Interakční prvky na lokální úrovni zprostředkovávají příznivé působení základních skladebních částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti.

Interakční prvky (např. parky, izolované dřeviny či skupiny dřevin či izolované tůně) mohou umožňovat trvalou existenci druhů, majících menší prostorové nároky.

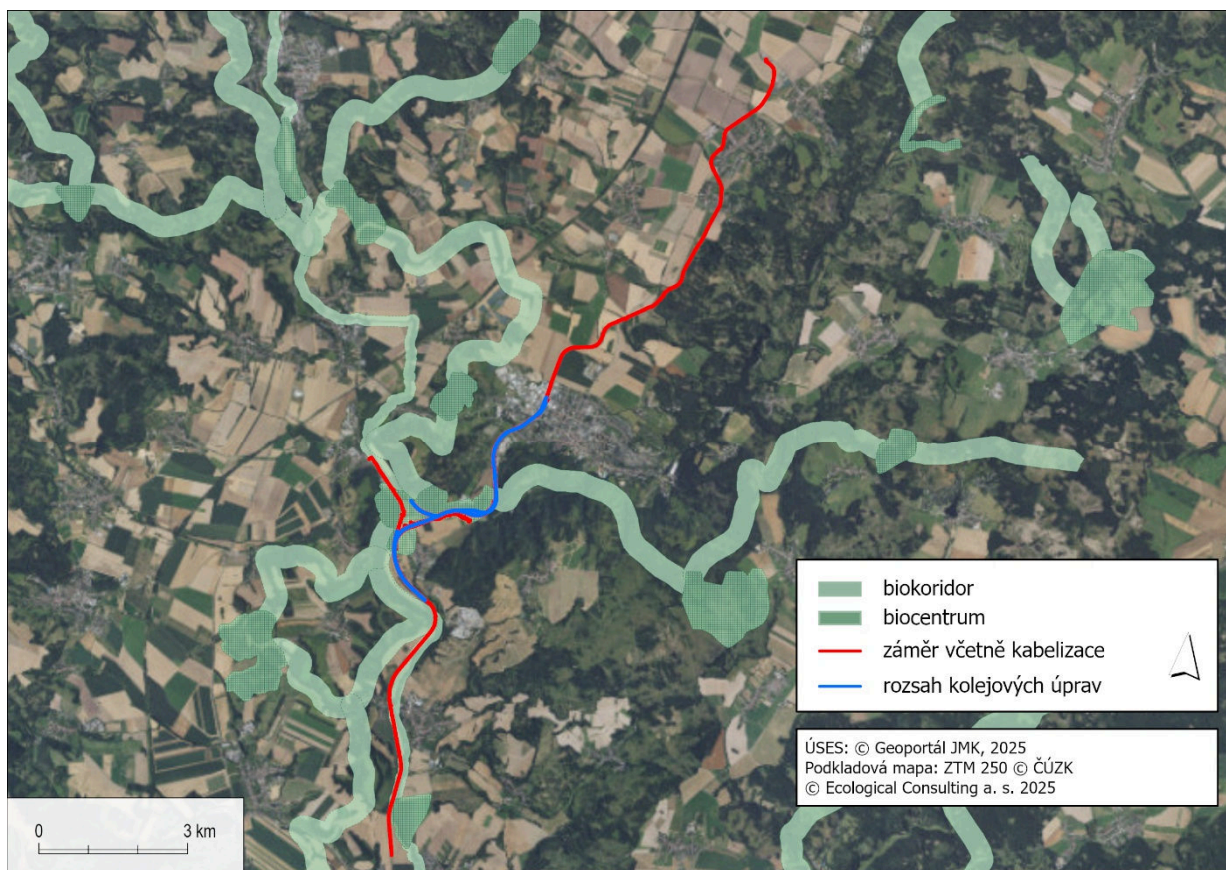
Rozlišují se tři úrovně ÚSES. Nadregionální ÚSES by měl zajistit podmínky existence charakteristických společenstev s úplnou druhovou rozmanitostí bioty v rámci daného biogeografického regionu. Regionální ÚSES reprezentuje rozmanitost typů biochor v rámci daného biogeografického regionu. Místní ÚSES reprezentuje rozmanitost skupin typů geobiocénů v rámci dané biochory a dále obsahuje též interaktivní prvky.

a) Nadregionální prvky ÚSES

V oblasti se nadregionální prvky ÚSES nevyskytují. Záměr nezasahuje do žádného NRBC ani NRBK.

b) Regionální prvky ÚSES

Dle aktuálně platných ZÚR Jihomoravského kraje stavba prochází následujícími regionálními biokoridory a regionálními biocentry. Přibližně v km 29,3 až 29,7 hraničí s tratí (z východní strany) regionální biokoridor (dále jen RBK) 1422 Lebeďák–Holíkov. Dále záměr, včetně navržené spojky, prochází přes regionální biocentrum (dále jen RBC) RBC 281 Lebeďák. Na RBC Lebeďák dále navazují RBK 1415 Svitava a RBK 1418 Lebeďák–Chlum, které koridorová trať na několika místech kříží.



Obrázek 11: Regionální prvky ÚSES dle ZÚR JMK 2020 (RBK světle zeleně, RBC zeleně šrafované)

Trať v úseku, kde dochází pouze k úpravě kabelové trasy, prochází také přes RBK 1414 Zboněk–Lebeďák. V jižní části k. ú. Doubravice nad Svitavou pak tato trať protíná dosud nefunkční RBC 279 Pod Hamrem, navazující na RBK 1415 Svitava. Práce spojené s kabelizací do vymezených prvků ÚSES nezasáhnou.

V době vydání stanoviska EIA se v území nacházely prvky ÚSES regionální a lokální úrovně.

c) Lokální prvky ÚSES

Záměr zasahuje do několika lokálních prvků ÚSES, které byly zjištěny z platné územně plánovací dokumentace příslušných obcí.

V úseku úpravy kabelizace, kde není předpokládán dopad prací mimo těleso dráhy se jedná o následující: Na území obce Knínice u Boskovic trať kříží LBK 8 vymezený podél vodního toku Semíč. Železnice tento vodní tok překonává mostem zbudovaným v roce 2018. Vodní tok je lemován vzrostlou keřovou i stromovou vegetací a biokoridor lze tedy charakterizovat jako

funkční prvek. Ze severu pak k trati přiléhá navržené LBC 3 U Hřiště, jejichž společná hranice čítá zhruba 160 m. Toto lokální biocentrum leží na křižovatce LBK 8, LBK 7 a LBK 6, zatím však nemá v krajině reálnou podobu a funkci. Obec Vážany dosud nemá územní plán. V katastru obce Sudice trať prochází skrz LBC Panina louka a LBC U Luňáčkových, které k sobě přiléhají. Jedná se o oblast spojující nedávno vybudovanou soustavu rybníků Panina Louka, vodní tok Semíč a přiléhající lesy. Zatímco z LBC Panina louka se od zbudování rybníků v roce 2011 stává funkční prvek ÚSES, LBC U Luňáčkových je v zatím pouze navrženým prvkem v prostoru pole přiléhajícímu k lesu. Těsná blízkost tratě k LBC U Luňáčkových krátce pokračuje i v katastru Boskovic.

V úseku úpravy kolejí přibližně v drážním kilometru 29,4 k trati přiléhá hranice LBC Pílské údolí. Na něj navazuje LBK 1, zahrnující nivu řeky Bělá. To je vymezeno na zalesněném JZ svahu Hradského hřbetu. Za železniční trať a přiléhající silnicí na něj pak navazuje RBC 281 Lebeďák. Na východním svahu údolí Svitavy, se pak nachází LBC Pod Fáberkou a LBC Pod Babou, která jsou od záměru více vzdálená.

Na pomezí katastrů Lhota Rapotina a Obora (tj. opět již mimo hlavní kolejové úpravy), v drážním km 190,5–191,1 v místech křížení železnice s tokem Svitavy, prochází trať skrz LBC Na Špici. Trať je zde vedena po úpatí svahu, po mostě překonává koryto Svitavy a dále po náspu směřuje nivou řeky. Dalším LBC, které svou hranicí přiléhá ke trati, je LBC 2 v katastru obce Obora. To pokračuje i v k.ú. Doubravice nad Svitavou jako LBC 7. V Doubravicích pak hlavní trať hraničí s LBC 6, vymezeném u žel. zastávky kolem toku Svitavy na trase RBK 1415 Svitava. Totéž platí i pro LBC 8, který se nachází zhruba 1 km jižněji podél Svitavy.

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k prodloužení stanoviska EIA
<i>Přímý vliv na ÚSES (úsek úpravy kolejí)</i>	
Křížení RBK 1422 Lebeďák–Holíkov	Při hranici RBK 1422 Lebeďák–Holíkov
V blízkosti tratě RBC 281 Lebeďák	Křížení RBC 281 Lebeďák
Křížení RBK 1415 Svitava	Křížení RBK 1415 Svitava
Při hranici RBK 1418 Lebeďák–Chlum	Při hranici RBK 1418 Lebeďák–Chlum
Blízkost lokálních BC a BK.	Kontakt s lokálními BC a BK.
<i>Nepřímý vliv na ÚSES</i>	

V blízkosti lokality se vyskytovaly skladebné části územních systémů ekologické stability. V úseku úpravy kabelizace dochází ke křížení se skladebnými prvky ÚSES.	V blízkosti lokality se vyskytují skladebné části územních systémů ekologické stability. V úseku úpravy kabelizace dochází ke křížení se skladebnými prvky ÚSES.
--	--

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Od doby vydání stanoviska EIA došlo k drobným upřesněním vymezení regionálních (RBC Lebeďák a RBK Lebeďák – Holíkov) a lokálních biokoridorů a biocenter. V případě nejbližšího LBC Pílského potoku je hranice nově vymezena až k hranici tratě. Ostatní lokální prvky ÚSES se k trati pouze přibližují v místech, kde je plánována nová kabelizace, což představuje zásah pouze v rámci drážního pozemku. Nedošlo proto k takovým novým poznatkům nebo ke změně metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Záměr i nadále leží mimo vymezené skladebné části ÚSES.

C. 1. 7. Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území dle části třetí zákona o ochraně přírody a krajiny jsou přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná, která byla vyhlášena za zvláště chráněná. Kategoriemi zvláště chráněných území jsou dle ustanovení § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

Záměr je i nadále v přímém kontaktu s jediným zvláště chráněným územím, a to PP Lebeďák. Jedná se o ojedinělou extrazonální lokalitu společenstva teplomilných zakrslých doubrav a skalních lad s xerothermofyty, z nichž některé se zde vyskytují na severní hranici svého rozšíření v povodí Svitavy. Železniční trať prochází uvnitř ochranného pásma této PP a přímo přiléhá k jižní hranici samotného chráněného území. Jak však uvádí autoři biologického hodnocení, v průběhu téměř století, co tato trať existuje, došlo k ustálení a vzájemnému vyrovnání navzájem se ovlivňujících faktorů přírodního a uměle vytvořeného prostředí a nedochází ke vzájemným kolizím.

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
--	--

Záměr se nacházel v kontaktu s PP Lebeďák.	Beze změn.
--	------------

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska zvláště chráněných území nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 8. Přírodní parky

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Záměr se nacházel mimo přírodní parky.	Beze změn.

Záměr se nachází mimo území přírodních parků. Nejbližším je přírodní park Řehořkovo Kořenovsko, který se nachází severovýchodně od Boskovic ve vzdálenosti nejblíže 1 km východně od záměru.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska přírodních parků nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 9. Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti)

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
V dotčeném území se žádné evropské významné lokality ani ptačí oblasti nenacházely.	Beze změn.

V dotčeném území se žádné evropské významné lokality ani ptačí oblasti nenacházejí. Nejbližše zájmové lokalitě se nachází EVL Moravský kras (CZ0624130) ve vzdálenosti 6,2 km východně.

Z ptačích oblastí je nejbližší zájmové lokalitě PO Litovelské Pomoraví (CZ0711018) ve vzdálenosti cca 25,5 km severovýchodně od lokality stavebního záměru.

Všechna chráněná území soustavy Natura 2000 tedy leží v takové vzdálenosti, ve které již nemohou být záměrem nijak ovlivněna. Vymezení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se v dotčeném území nezměnilo.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska chráněných oblastí soustavy Natura 2000 nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 10. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv

Mezi území chráněná na základě mezinárodních úmluv patří například mokřady chráněné podle Ramsarské úmluvy nebo biosférické rezervace UNESCO.

Ramsarské mokřady

Ramsarská úmluva (Úmluva o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva) slouží k ochraně mokřadů, které jsou mezinárodně významné pro ochranu ptactva. Jednotlivé členské státy jsou zavázány poskytnout těmto mokřadům dostatečnou míru ochrany. Mokřady, které jsou zapsány do seznamu mokřadů úmluvy, se nazývají ramsarské mokřady.

Biosférické rezervace

Biosférická rezervace je území vyhlášené v rámci mezinárodního programu UNESCO Člověk a biosféra (Man and the Biosphere Program – MAB).

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
V dotčeném území se žádná území chráněná na základě mezinárodních úmluv nenacházela.	Beze změn.

V dotčeném území se žádná území chráněná na základě mezinárodních úmluv nenacházejí. Nejbližší biosferickou rezervací je Dolní Morava, které se nachází zhruba 57 kilometrů jižním směrem. Nejbližším ramsarským mokřadem je Podzemní Punkva (3CZ011), které leží jihovýchodním směrem asi 5,5 km daleko. Všechna tato území tedy leží v takové vzdálenosti, v jaké již nemohou být záměrem nijak ovlivněna.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska území chráněných na základě mezinárodních úmluv nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 11. Památné stromy

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
V dotčeném území se žádné památné stromy nenacházely.	Beze změn.

V dotčeném území se žádné památné stromy nenachází. Nejbližším památným stromem je Zámecká lípa v Boskovicích (ID: 101 109) v k.ú. Boskovice, který leží východním směrem ve vzdálenosti 970 m.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska památných stromů nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 12. Zvláště chráněné druhy

Biologické hodnocení pro oblast záměru bylo vypracováno v roce 2016, a to na základě dílčích botanických, zoologických a migračních průzkumů provedených v průběhu roku. Aktualizace biologického průzkumu od té doby neproběhla.

V rámci zpracování podkladu byla doplňkově provedena analýza dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR, 2025) pro období 04/2016–04/2025, která v území obsahuje množství nálezů, často však bez přesné územní lokalizace (např. mapové čtverce apod.). Výsledky z nálezové databáze tak pokrývají spektrum biotopů širší oproti reálně dotčeným.

V dotčeném území byly v době vydání stanoviska EIA zaznamenány zvláště chráněné druhy živočichů. Zvláště chráněné druhy rostlin zjištěny nebyly. Zaznamenány byly druhy rostlin ze seznamu ohrožených druhů ČR.

Flóra

Při botanickém průzkumu v roce 2016 bylo v území nalezeno 6 rostlinných druhů, které jsou zapsány v seznamu ohrožených druhů flóry ČR, všechny v nejnižší kategorii C4a – druhy, jimž je nutno věnovat pozornost. V úseku podél jižního okraje přírodní památky Lebeďák je to 5 druhů (kakost krvavý, prlina rolní, sesel sivý, jilm polní a jilm drsný). V úseku podél hlavní trati byl nalezen jeden ohrožený druh rovněž v kategorii C4a (mochna přímá). Nálezová databáze AOPK ČR pak obsahuje záznam o výskytu druhu mrvka myší ocásek, lokalizovaný do kolejiště žst. Boskovice, z roku 2024.

Druhy zvláště chráněné ve smyslu ust. § 48 zák. č. 114/1992 Sb., nalezeny nebyly.

Fauna

Přírodovědný průzkum z roku 2016 prokázal výskyt 3 zvláště chráněných druhů bezobratlých. Další druh byl přidán na základě analýzy NDOP AOPK ČR (označen tučně):

Čmelák (*Bombus* sp.) (O, EN)

Mravenec (*Formica* sp.) (O)

Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) (SO, VU)

Modrásek bahenní (*Phengaris nausithous*) (SO, NT) [NDOP 07/2020] – nález v bezprostředním sousedství kolejiště

Dále bylo během průzkumu drážního tělesa a jeho bezprostředního okolí zjištěno následujících 20 (21) zvláště chráněných druhů (ZCHD) obratlovců, chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platných zněních. Z toho počtu bylo 9 (10) druhů v kategorii silně ohrožený (SO), 11 druhů v kategorii ohrožený (O). Dalších 8 druhů bylo přidáno na základě analýzy NDOP AOPK ČR (označeny tučně).

Zjištěné taxony z kategorie kriticky ohrožených druhů:

Nebyly zjištěny

Zjištěné taxony z kategorie silně ohrožených druhů:

Bobr evropský (*Castor fiber*) [průzkum 2016; NDOP 01/2018]
Čáp černý (*Ciconia nigra*) [průzkum 2016]
Chrástal vodní (*Rallus aquaticus*) [průzkum 2016]
Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) [průzkum 2016]
Krahujec obecný (*Accipiter nisus*) [průzkum 2016]
Ledňáček říční (*Alcedo atthis*) [průzkum 2016; NDOP 05/2017]
Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) [průzkum 2016; NDOP 05/2020]
Vydra říční (*Lutra lutra*) [průzkum 2016; NDOP 02/2020]
Žluva hajní (*Oriolus oriolus*) [průzkum 2016]
Hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*) – pravděpodobný výskyt [průzkum 2016]
Skokan zelený (*Pelophylax esculentus* s. l.) [NDOP 08/2019]
Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) [NDOP 05/2017]
Holub doupňák (*Columba oenas*) [NDOP 07/2017]
Vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*) [NDOP 07/2017]

Zjištěné taxony z kategorie ohrožených druhů:

Čáp bílý (*Ciconia ciconia*) [průzkum 2016; NDOP 04/2023]
Lejsek šedý (*Muscicapa striata*) [průzkum 2016; NDOP 07/2017]
Moták pochop (*Circus aeruginosus*) [průzkum 2016; NDOP 07/2017]
Rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*) [průzkum 2016]
Ropucha obecná (*Bufo bufo*) [průzkum 2016]
Rorýs obecný (*Apus apus*) [průzkum 2016; NDOP 07/2021]
Střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) [průzkum 2016]
Tuhýk obecný (*Lanius collurio*) [průzkum 2016; NDOP 07/2017]

Užovka obojková (*Natrix natrix*) [průzkum 2016]
 Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) [průzkum 2016]
 Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) [průzkum 2016; NDOP 07/2017]
Krkavec velký (*Corvus corax*) [NDOP 11/2019]
Ťuhýk šedý (*Lanius excubitor*) [NDOP 07/2017]
Moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*) [NDOP 05/2017]
Bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) [NDOP 07/2017]

Žádný druhů není svým výskytem ani dalšími životními nároky přímo vázán na těleso železnice (tj. ani násep). Vliv stavby tak lze předpokládat především ve smyslu rušení. Dle rozsahu kácení, které bude upřesněno v pozdější fázi projektové dokumentace, mohou být ovlivněny hnízdní i potravní biotopy zejm. ptáků, případně netopýru, jejichž průzkum byl doporučen na základě upřesnění rozsahu záboru stavby do pozdější fáze projektové přípravy. V rámci dokumentace EIA byly posouzeny vlivy na skupiny bezobratlých, ptáků i obojživelníků a na základě pravděpodobného výskytu druhů uvedených dle NDOP (2016 – 2025) nejsou předpokládány nové, neuvažované vlivy v biologickém hodnocení z roku 2016.

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů	
V dotčeném území se vyskytovaly zvláště chráněné druhy živočichů. V území se vyskytovaly druhy rostlin zapsané v seznamu ohrožených druhů flóry ČR.	V dotčeném území se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů. V území se vyskytují druhy rostlin zapsané v seznamu ohrožených druhů flóry ČR.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska znalostí o výskytu druhů rostlin a živočichů a přírodních biotopů nedošlo ke změnám podmínek nebo poznatků v dotčeném území nebo metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 13. Ložiska nerostů

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
V přímém překryvu s dotčeným územím se nenacházela žádná chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, žádná výhradní ložiska, žádná ložiska nevyhrazených nerostů, žádná prognózní ložiska ani žádné dobývací prostory.	Beze změn.
V k.ú. Lhota Rapotina se nacházel aktivní kamenolom - těžený dobývací prostor Lhota Rapotina (stavební kámen – křemitý diorit, ID 70508), CHLÚ Lhota Rapotina (stavební kámen, ID 03100000)	V k.ú. Lhota Rapotina pokračuje těžba v kamenolomu - těžený dobývací prostor Lhota Rapotina (stavební kámen – křemitý diorit, ID 70508), CHLÚ Lhota Rapotina (stavební kámen, ID 03100000)
Severně od zástavby města Boskovice byl identifikován dobývací prostor netěžený Boskovice II (cihlářská surovina, ID 71110), CHLÚ Boskovice I.A (cihlářská surovina, ID 15750001), CHLÚ Boskovice I.B (cihlářská surovina, ID 15750002) a CHLÚ Boskovice III (písky sklářské a slévárenské, ID23740000).	Beze změn.

V přímém překryvu s dotčeným územím se nenacházejí žádné:

- dobývací prostory těžené,
- dobývací prostory netěžené,
- dobývací prostory zrušené,
- předchozí souhlasy k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru,
- chráněná ložisková území,
- chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry,
- výhradní ložiska,
- ložiska nevyhrazených nerostů,
- nebilancované zdroje (vyhrazené i nevyhrazené nerosty),
- předpokládaná ložiska (schválené prognózní zdroje) vyhrazeného nerostu,
- předpokládaná ložiska (registrované prognózní zdroje) nevyhrazeného nerostu,
- ostatní prognózní zdroje,
- průzkumná území.

V jižním cípu k.ú. Lhota Rapotina probíhá aktivní povrchová těžba stavebního kamene, která se od roku 2016 rozšířila (viz Obrázek 7, kapitola C.1.2). Příslušné CHLÚ je v dostatečné vzdálenosti od trati, aby nedocházelo k vzájemnému ovlivnění.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska zdrojů nerostných surovin nedošlo k takovým změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 14. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Kulturní památky	
Záměr procházel mimo centrum obce Lhota Rapotina, kde se nacházejí dvě kulturní památky. Ve městě Boskovice je trať vedena mimo městskou památkovou zónu. Nejbližší kulturní památkou bylo sousoší sv. Cyrila a Metoděje, které je památkově chráněno do roku 2013. Je situováno na travnatém pozemku nedaleko boskovického vlakového nádraží. Stavbou nebyla dotčena žádná nemovitá kulturní památka.	Beze změn.
Území archeologických nálezů	
V dotčené lokalitě byly doloženy archeologické nálezy, kolem trati se nacházela vymezená ÚAN I a ÚAN II.	V dotčené lokalitě byly doloženy archeologické nálezy, kolem trati se nachází vymezená ÚAN I a ÚAN II. V severní části k.ú. Boskovice a v k.ú. Sudice trať vede přes území ÚAN I (část trati pouze s pokládkou kabelu).

Dle informací Národního památkového ústavu se kromě sousoší sv. Cyrila a Metoděje poblíž žst. Boskovice nenachází v bezprostřední blízkosti zájmového území žádné památky kategorie světové kulturní dědictví, národní kulturní památky, archeologické památkové rezervace, ostatní památkové rezervace, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, krajinné památkové zóny ani vesnické památkové zóny.

Dotčené území je situováno v území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a to v kategorii ÚAN I, II a III. Kategorie ÚAN III je definována jako „území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 %pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů“. V kategorii ÚAN III je zařazeno prakticky veškeré území České republiky, které nespadá do

kategorií ÚAN I, II nebo IV. Kategorie UAN I. je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Kategorie UAN II. je definována jako „území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 %“.

V mezidobí nedošlo v území z hlediska území historického, kulturního nebo archeologického významu žádné změny.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska výskytu území historického, kulturního nebo archeologického významu nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 15. Území hustě zalidněná

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Záměr byl umístěn v zastavěném území.	Záměr je umístěn v zastavěném území.
Záměr byl umístěn v průměrně zalidněném území.	Záměr je umístěn v průměrně zalidněném území.

Záměr je umístěn v území, které se vyznačuje průměrnou hustotou zalidnění (v ČR 136 obyv./km²). V roce 2024 (stav ke dni 31. 12. 2024) byla ve správním obvodu obcí Blansko mírně nadprůměrná hustota – 163,2 obyv./km², v ORP Boskovice je zalidnění naopak mírně podprůměrné – 105,5 obyv./km².

Tabulka 8: Hustota obyvatel na km² na území jednotlivých ORP (stav k 31.12.)

ORP	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Blansko	161,8	162,1	162,6	162,3	159,8	162,8	163,4	163,2
Boskovice	101,2	101,4	101,8	101,9	101,3	103,4	104,9	105,5

Tabulka 9: Počet obyvatel na území jednotlivých ORP (stav k 31.12.)

ORP	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Blansko	56 848	56 965	57 126	57 045	56 155	57 224	57 412	57 368
Boskovice	51 697	51 836	52 010	52 059	51 757	52 822	53 613	53 899

Během posledních 8 let se zalidněnost území významně nezměnila. Počet obyvatel má na území Blanska i Boskovic mírně vzrůstající tendenci, vyjma roku 2021. V roce 2017 žilo na území ORP obcí 108 545 obyvatel, v roce 2024 pak 111 267 obyvatel (stav vždy ke dni 31.12.; Zdroj: Veřejná databáze. Český statistický úřad, 2025).

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska hustě zalidněných území nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Hustota osídlení v dotčeném území se stále pohybuje okolo průměru a oproti stavu vydání stanoviska EIA se významně nezměnila.

C. 1. 16. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Předmětné území nepatřilo a stále nepatří k lokalitám se zhoršenou kvalitou ovzduší. Hlavními zdroji znečištění ovzduší jsou silniční doprava (silnice II/374 a II/150), průmyslové zdroje (teplárna Boskovice, kamenolom Lhota Rapotina, betonárna, Minerva Boskovice) a lokální zdroje vytápění.

Imisní limity žádné ze znečišťujících látek nebyly v době posuzování EIA překročeny (klouzavé průměry za období 2011 – 2015). Dle klouzavých průměrů koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které jsou konstruovány pro čtverce 1x1 km a které zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu (zdroj: ČHMÚ, www.chmi.cz), došlo od doby vydání stanoviska EIA k poklesu koncentrací všech znečišťujících látek.

Dalším faktorem, který by mohl definovat nad míru únosné zatížení lokality, by mohla být hluková situace v území. Území nebylo nadměrně zatěžováno. Uvažované zdroje hlukové zátěže a jejich umístění se do května roku 2025 v území nezměnily oproti stavu v době hodnocení EIA.

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
V dotčeném lokalitě se nenacházelo území zatěžované nad míru únosného zatížení.	V dotčeném lokalitě se nenacházelo území zatěžované nad míru únosného zatížení.

Změny poznatků a metod posuzování

V době vydání stanoviska bylo v platnosti nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění jeho změny č. 217/2016 Sb. Od té doby byl tento předpis aktualizován zněním č. 241/2018 Sb.

Metodický návod pro měření a hodnocení hluku č. j. HEM-300-11. 12.01 - 34065, 12/2001 byl aktualizován Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Věstník Ministerstva zdravotnictví 11/2017, ze dne 18. října 2017).

Od doby zpracování dokumentace EIA v letech 2017 – 2018 došlo ke změnám limitních hladin hluku a došlo ke zmírnění hlukových limitů a lze tedy předpokládat, že limity nebudou překročeny.

Původní limity:

pro hluk z dopravy na dráhách v OPD

pro **den** od 6⁰⁰ – 22⁰⁰ hod $L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB}$

pro **noc** od 22⁰⁰ – 6⁰⁰ hod $L_{Aeq,T} = 55 \text{ dB}$

pro hluk z dopravy na dráhách (mimo OPD)

pro **den** od 6⁰⁰ – 22⁰⁰ hod $L_{Aeq,T} = 55 \text{ dB}$

pro **noc** od 22⁰⁰ – 6⁰⁰ hod $L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$

Aktuální platné limity:

pro hluk z dopravy na železnicích povolených před 1. lednem 2001

pro **den** od 6⁰⁰–22⁰⁰ hod $L_{Aeq,T} = 68 \text{ dB}$

pro **noc** od 22⁰⁰–6⁰⁰ hod $L_{Aeq,T} = 63 \text{ dB}$

pro hluk z dopravy na železnicích povolených po 31. prosinci 2000

pro **den** od 6⁰⁰–22⁰⁰ hod $L_{Aeq,T} = 60 \text{ dB}$

pro **noc** od 22⁰⁰–6⁰⁰ hod $L_{Aeq,T} = 55 \text{ dB}$

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska území zatěžovaných nad míru únosného zatížení nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 17. Staré ekologické zátěže

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
V dotčeném území se nenacházely žádné staré ekologické zátěže.	V dotčeném území se nenacházejí žádné staré ekologické zátěže.

Dle informačního systému SEKM3 je nejbližším známým územím staré ekologické zátěže „Boskovice – obalovna“. Je situována cca 1,5 km jihozápadním směrem od obce Boskovice v k.ú. Lhota Rapotina. Mezi obalovnou a projektovanou tratí leží PP Lebedák. Tato stará ekologická zátěž nebude realizací záměru nijak ovlivněna a nepředstavuje tak žádné environmentální riziko.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

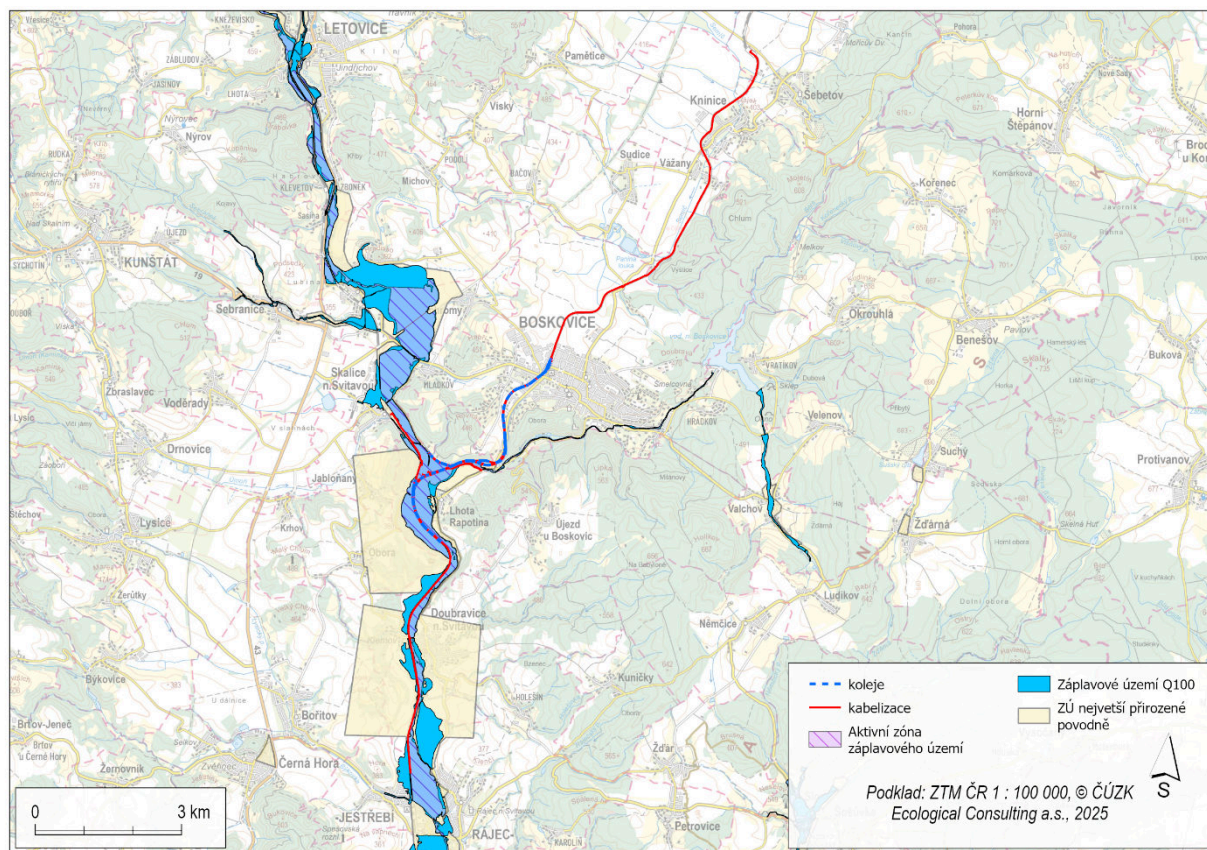
Z hlediska starých ekologických zátěží nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 1. 18. Extrémní poměry v dotčeném území

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Území leželo v záplavové oblasti řeky Svitavy a řeky Bělá.	Území leží v záplavové oblasti řeky Svitavy a řeky Bělá. (viz kapitola C.1.4)

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska extrémních poměrů v území nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.



Obrázek 12: Záplavové území řeky Svitava a Bělá a záplavové území největší přirozené povodně
(Zdroj: HEIS VÚV T.G.M. v.v.i., 2025)

C. 2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS JEHO SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY

zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

C. 2. 1. Ovzduší

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Na posuzovaném území nebyly překračovány imisní limity znečišťujících látek.	Na posuzovaném území nejsou překračovány imisní limity znečišťujících látek.
Dotčené území nepatřilo k oblastem, kde dochází k překročení imisních limitů.	V dotčeném území nejsou překračovány imisní limity.

V roce 2024 splnily celorepublikově všechny hodnocené znečišťující látky, s výjimkou přízemního O₃, imisní limity podle současně platné legislativy. Imisní limit přízemního O₃ (v průměru za tři roky 2022–2024) byl překročen na 10 % stanic, tj. na 7 z 68 stanic. K překročení současných imisních limitů suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} nedošlo podruhé v řadě, k překročení současných imisních limitů pro NO₂, SO₂ a CO nedochází již řadu let. (ČHMÚ, 2025)

Pro charakteristiku stávajícího stavu znečištění ovzduší v dotčeném území je možno použít klouzavé pětileté průměrné imisní koncentrace látek, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO), za období let 2019–2023, zveřejněné Ministerstvem životního prostředí (prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu – zveřejněno dne 11. 11. 2024) na základě ustanovení § 11 odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce o rozměrech 1 × 1 km. Imisní limity pro znečišťující látky v ovzduší jsou stanoveny v příloze 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Pokud porovnáme data klouzavých pětiletých průměrů z období 2019–2023 s daty za období 2011–2015, imisní koncentrace všech ukazatelů v dotčeném území klesly.

Od roku 2020 platí přísnější imisní limit pro roční průměrnou koncentraci $PM_{2,5}$ na úrovni $20 \mu g/m^3$. Ve stavu platném k datu vydání stanoviska EIA byly hodnoty tohoto ukazatele pod imisním limitem, tedy zpřísnění limitu nelze považovat za změnu metod posuzování, která by měla vliv na hodnocení záměru.

Tabulka 10: Porovnání průměrných hodnot koncentrací škodlivin v ovzduší v oblasti záměru

Látka	Doba průměrování	jedm.	Imisní limit	Stanovené ukazatele	
				Hodnota	Hodnota
pětiletí:				2019–2023	2011–2015
oxid dusičitý (NO ₂)	1 kalendářní rok	µg/m ³	40	6,5 – 14,9	10,8 – 17,7
benzen	1 kalendářní rok	µg/m ³	5	0,7 – 0,9	1,3 – 1,4
benzo[a]pyren	1 kalendářní rok	ng/m ³	1	0,4 – 0,6	0,65 – 0,92
částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	µg/m ³	40	16,5 – 18,2	21,0 – 24,2
částice PM _{2,5}	1 kalendářní rok	µg/m ³	20	11,5 – 12,9	16,3 – 19,1
částice PM ₁₀	24 hodin	µg/m ³	50	28 – 31	-

Změny poznatků a metod

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, byl od doby vydání stanoviska novelizován zákonem č. 172/2018 Sb., 369/2016 Sb., 172/2018 Sb. a 403/2020 Sb.

Imisní limity zůstaly zachovány. Jedinou výjimkou je imisní limit pro průměrnou roční koncentraci suspendovaných částic $PM_{2,5}$, který byl s platností od 1. 1. 2020 zpřísněn z $25 \mu g/m^3$ na $20 \mu g/m^3$.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska kvality ovzduší nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Od roku 2020 sice platí přísnější imisní limit pro roční průměrnou koncentraci suspendovaných částic $PM_{2,5}$, avšak vzhledem k zanedbatelnému vlivu záměru na ovzduší na

straně jedné, a vzhledem ke klesajícím tendencím měřených koncentrací těchto částic v posledních letech na straně druhé, se nejedná o změnu metod posuzování, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 2. 2 Půdy

(např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání),

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Podíl nezastavěných ploch	
Dotčené území se nacházelo jak v zastavěném území, tak procházelo krajinou se zemědělskými pozemky a zčásti zalesněnými pozemky.	Beze změn.
Podíl zemědělské půdy a její stav	
Přímo dotčené území zahrnovalo pozemky v zemědělském půdním fondu. Trasa novostavby vedla přes zemědělské pozemky.	Beze změn.
Podíl lesní půdy a její stav	
Přímo dotčené území hraničilo s pozemky určenými k plnění funkcí lesa (PUPFL) a zasahovalo do ochranného pásma lesa 50 m od hranice lesa.	Přímo dotčené území hraničí pozemky určenými k plnění funkcí lesa (PUPFL) a zasahuje do ochranného pásma lesa 30 m od hranice lesa.
Ohrožení a degradace půd	
V dotčeném území nebyly evidovány erozní události.	V dotčeném území nejsou evidovány erozní události.
Půdy v oblasti dotčené záměrem nebyly ohrožené větrnou erozí ani nepatří mezi půdy náchylné k větrné erozi.	Beze změn.

Tabulka 11: Přehled druhů pozemků v rámci správních obvodů dotčených ORP

Roky	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
SO ORP Blansko								
Výměra v ha (k 31. 12.)	35 138,8	35 141,2	35 141,1	35 141,1	35 141,2	35 141,3	35 143,7	35 142,7
zemědělská půda	13 335,3	13 263,6	13 265,2	13 254,7	13 248,3	13 233,5	13 216,4	13 195,1
lesní pozemky	18 426,4	18 433,8	18 439,2	18 453,2	18 448,7	18 450,1	18 455,9	18 457,5
zastavěné plochy	571,2	573,1	575,5	578	580,5	589,2	602,1	608,4

Roky	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
SO ORP Boskovice								
Výměra v ha (k 31. 12.)	51 103	51 103	51 102,3	51 102	51 102,2	51 101,9	51 101,8	51 101,2
zemědělská půda	26 829,6	26 823	26 806,6	26 766,6	26 757	26 753,5	26 723	26 698,8
lesní pozemky	19 072,6	19 090,1	19 098,7	19 124,2	19 137,5	19 149,6	19 160,6	19 169,6
zastavěné plochy	75,7	778,1	780,6	783,7	786,6	794,5	805,2	818,2

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že došlo k úbytku zemědělských ploch v rámci obou SO ORP. U lesních pozemků došlo k nárůstu ploch v obou SO ORP. U zastavěných ploch lze pozorovat navýšení také v obou SO ORP.

V obci Lhota Rapotina došlo k nové výstavbě, a tedy nárůstu zastavěných ploch na úkor zemědělských pozemků. Jedná se o jižní a východní část území obce, tj. na druhé straně než vede trať.

Na jihu obce Boskovice došlo k rozšíření ČOV, která leží ve výběžku mezi stávající tratí a silnicí II/374. V sousedství trati na území obce Boskovice proběhla výstavba několika bytových domů. Tyto změny v území se s železniční tratí vzájemně neovlivní.

Z hlediska poměru změn ploch k celkovým plochám zemědělských či lesních pozemků jsou změny relativně zanedbatelné a stavbou budou minimálně ovlivněny. Změny ve využití ploch, zejm. jejich zpevňování je nutné řešit na úrovni koncepcí vyšších územních celků. V rámci jednotlivých projektů je možné a nutné zařazovat opatření, která snižující dopady nových zpevněných ploch (přehřívání, zvýšený odtok), tj. zejm. podporují retenci vody v krajině a vedou k zajištění přirozeného ochlazování dotčených ploch.

Změny poznatků a metod

Z hlediska ochranného pásma lesa (při povolování staveb) došlo k novelizaci zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), kdy s účinností k 1. 1. 2024 došlo ke změně § 14 odst. 2 tohoto zákona z hlediska možnosti stanovení podmínek v zájmu ochrany lesa i na pozemky do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (do 31. 12. 2023 byla v lesním zákoně tato vzdálenost stanovena na 50 m). Vzhledem ke snížení ochranného pásma se nejedná o změnu metod, v jejímž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska půd nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 2. 3 Přírodní zdroje

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
V přímém překryvu s dotčeným územím se nenacházela žádná chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, žádná výhradní ložiska, žádná ložiska nevyhrazených nerostů, žádná prognózní ložiska ani žádné dobývací prostory.	Beze změn.
V okolí záměru byla vymezena CHLÚ a těžený dobývací prostor (viz kapitola C.1.13).	V okolí záměru jsou vymezena stejná CHLÚ a těžený dobývací prostor (viz kapitola C.1.13).

Kromě ložisek nerostných surovin popsanych v kapitole C.1.13 se v území nenachází další přírodní zdroje.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska přírodních zdrojů nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 2. 4 Biologická rozmanitost

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Přímo dotčené území se vyznačovalo nízkou biologickou rozmanitostí, vzhledem k tomu, že trať, včetně stavby nové spojky, procházela zastavěným územím a územím se zemědělsky obhospodařovanými pozemky.	Beze změn.
Přírodní biotopy	
V území se vyskytovaly přírodní biotopy.	Beze změn.

Stávající železniční trať a plánovaná spojka prochází územím výrazně ovlivněným lidskou činností a osídlením. Část stávající trati vede zastavěným územím obce Boskovice. V další části vede volnou krajinou s doprovodem zemědělsky obdělávané půdy, která je z hlediska biologické rozmanitosti méně zajímavá. Výjimku tvoří část hraničící s PP Lebeďák. Do PP Lebeďák stavba nezasáhne, vyjma nezbytného kácení dřevin. Trať je již dlouhodobou součástí krajiny a došlo tak k ustálení vzájemných vazeb, složky biologické rozmanitosti nejsou na těleso trati a její nejbližší okolí přímo vázány. Trasa nové spojky povede přes zemědělsky obdělávané pozemky, biotopová ani druhová rozmanitost tak nebude ovlivněna.

Ekosystémy

Dle Mapování biotopů (AOPK ČR) se nejvýznamnější komplex přírodních biotopů v území nachází v PP Lebeďák – v sousedství s tratí zejména L3.1 Hercynské dubohabřiny, L6.5B Acidofilní teplomilné doubravy bez kručinky chlupaté. Biotopy se nachází mimo samotné těleso trati a nedochází k vzájemnému ovlivnění. V úsecích trati, kde dochází k nové kabelizaci v rámci stávajícího drážního tělesa nebyl biologickým průzkumem (Zahrádka, 2016) evidován výskyt přírodních biotopů, vzhledem k omezení prací na těleso dráhy při pokládce kabelizace, není očekáván vliv na přírodní biotopy. Pro modernizaci a provoz existující trati nepředpokládáme zásah do přírodních biotopů.

Trasování nové spojky vede přes některé přírodní biotopy, z většiny však trasa prochází zemědělsky obhospodařovanými polními pozemky. Nová spojka se napojuje na stávající trať v místě, kde je dle Mapování biotopů uváděn výskyt biotopů K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a T5.5 Acidofilní trávníky mělkých půd. Biologický průzkum (Zahrádka, 2016) pak upřesňuje mozaikovitý výskyt biotopů T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T3.5 Acidofilní suché trávníky a X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla. Druhý konec napojení – jižní – protne okraj biotopu K2.1 (20), M1.1 (80). Ten je tvořen vrbovými křovinami hlinitých a písčitých náplavů a zejména rákosinami eutrofních stojatých vod.

Vrstva mapování biotopů udává datum aktualizace k roku 2009. Biologický průzkum z roku 2016 obsahuje upřesnění k dané vrstvě přírodních biotopů.



Z hlediska biologické rozmanitosti nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

(např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu)

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Na území České republiky docházelo ke klimatické změně. Sám záměr nebude mít negativní vliv na klima a je sám poměrně odolný k vlivu klimatických jevů, jako jsou povodně, extrémní teploty, mimořádné meteorologické jevy.	Beze změn.

Uhlíková stopa nebyla podrobně stanovena. Z hlediska emisí CO ₂ byla předmětná stavba hodnocena jako nulový zdroj emisí z důvodu elektrifikace.	Uhlíková stopa se v projektové dokumentaci hodnotí podle Technického pokynu EK k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027. Z hlediska emisí CO ₂ lze podle současné metodiky stavbu hodnotit s pozitivním přínosem - poklesem emisí CO ₂ v důsledku elektrifikace.
--	--

Z hlediska dopadu klimatických změn byl zohledněno umístění v záplavovém území toků Svitava a Bělé, které zůstává. Parametry záměru jsou navrženy tak, aby nedošlo k ovlivnění odtokových poměrů. Dále bylo v návrzích železniční stavby zvažováno možné poškození železniční infrastruktury vlivem extrémních výkyvů teplot nebo zvýšenými nároky na spolehlivost dodávky energií. Vlivem možnosti působení extrémních výkyvů teplot je předpokládáno vyšší zatížení např. železničního svršku. S těmito podmínkami je již uvažováno v návrhu používaných materiálů. V případě mimořádných meteorologických jevů jako je námraza na trakčním vedení, kdy dochází k ochromení dopravy elektrifikovaných tratí, musí být využívány telematické a inteligentní dopravní systém pro řízení dopravy, musí být také k dispozici dostatek záložních lokomotiv v nezávislé trakci pro tratě, na kterých musí být po dobu trvání mimořádných meteorologických podmínek provoz zachován.

Z hlediska zmírňování klimatické změny je nutné při výstavbě nových zpevněných ploch v krajině zohlednit požadavky na maximální zadržení vody v krajině a zachování teplotních poměrů (opatření k podpoře retence vody v krajině, ochlazující vegetační prvky, stavební materiály zohledňující teploty umělých povrchů). Elektrifikace trati představuje z hlediska zmírňování dopadů na klimatickou změnu pozitivní přínos díky snížení přímých emisí CO₂.

Změny poznatků a metod

Přírodní podmínky, ze kterých vycházelo vyhodnocení rizik z hlediska klimatických změn, zůstávají stejné. Od roku 2016 došlo k aktualizaci podkladových materiálů z hlediska vývoje budoucího klimatu (např. Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015 (ČHMÚ, 2019) nebo aktualizace Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR pro období 2021–2030). Dále byly v mezidobí vydány Evropskou komisí Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027, které upřesňují postup hodnocení vlivu z hlediska klimatické změny. Zpřesnění postupu bylo rozpracováno zejména v oblasti posuzování zmírňování klimatické změny a hodnocení uhlíkové stopy.

Záměr byl již v době vydání stanoviska posouzen z hlediska možnosti vlivu na klima a přijatých opatření ke zvýšení odolnosti vůči klimatickým změnám v dlouhodobém časovém kontextu a vycházel z odborných a metodických materiálů, ze kterých vycházejí ty aktuální. Pro samotné posouzení vlivů z hlediska klimatických změn nedošlo v metodice k zásadním změnám, které by ovlivnily závěry. Došlo spíše k detailnějšímu popisu a předložení postupu ke kvantifikaci uhlíkové stopy.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska klimatu nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo takovým změnám poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

C. 2. 6 Krajinový ráz

Dochovalý krajinový ráz se v lokalitě záměru v mezidobí nezměnil. Je tomu především z důvodu dosavadní polohy území – stabilizovaná trať je v převážné části vedena zemědělskou krajinou a zčásti zastavěným územím.

Podle typologie české krajiny (Löw a spol., 2005) patří lokalita záměru do krajinových typů:

- 3M2: Krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynia – lesozemědělská – krajina členitých pahorkatin a vrchovin Hercynia;
- 3L15: Krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynia – lesní – krajina zaříznutých údolí;
- 3Z2: Krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynia – zemědělská – krajina členitých pahorkatin a vrchovin Hercynia;
- 5L2: Pozdně středověká krajina Hercynia – lesní – krajina členitých pahorkatin a vrchovin Hercynia. Tento charakter se nezměnil.

Pro celé území ČR byly vypracovány regionální rámce charakteristik kulturních krajin. Bylo provedeno vyhodnocení řady dostupných charakteristik primární, sekundární i terciární krajinové struktury.

Pro popis pestrosti krajin ČR jsou rozhodující tyto charakteristiky: (a) vegetační stupňovitost; (b) relativní členitost reliéfu; (c) výjimečnost typů reliéfu; (d) biogeografické podprovincie jako vyjádření odlišnosti geologické, geomorfologické, ale i klimatické; (e) struktura využití ploch;

(f) historické typy sídel a jejich plužin; (g) typy lidového domu, tedy běžných stavebních typů v krajině odvíjejících se od její kulturní a historické kontinuity; (h) vývoj a doba osídlení krajiny jako vůdčí charakteristika průkazu trvalé udržitelnosti využívání krajiny člověkem v historickém kontinuu.

Výsledná datová sada obsahuje: (1) Rámcové sídelní krajinné typy; (2) Rámcové krajinné typy

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k datu podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Krajinný ráz lokality záměru patřil do kategorií 3M2: Krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynia – lesozemědělská – krajina členitých pahorkatin a vrchovin Hercynia; 3L15: Krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynia – lesní – krajin zaříznutých údolí; 3Z2: Krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynia – zemědělská – krajina členitých pahorkatin a vrchovin Hercynia a 5L2: Pozdně středověká krajina Hercynia – lesní – krajina členitých pahorkatin a vrchovin Hercynia. Tento charakter se nezměnil.	Beze změn.
Stavba byla navržena do volné krajiny i do blízkosti zastavěného území obce.	Beze změn.

Dle posouzení vlivu záměru na krajinný ráz (Löw a spol., 2017) bude mít stavba největší vliv na zjištěné hodnoty krajinného rázu v místech novostavby spojky, kde se odchyluje od stávající tratě. Realizace záměru v tomto krajinném celku (v posudku označeném jako MKR1) vybudování nového tělesa dráhy, protihlukové stěny, objektů křížení se silnicemi a vodními toky a objektu nové zastávky. V omezeném úseku dojde k přeložce toku Bělá, která zasáhne i kvalitní zachovalé biotopy v jeho okolí. Dále bude přeložena silnice II/374 směrem k východu, do míst s aktuální nivní loukou a tokem Boskovického potoka (přechází do MKR2 a dále do MKR3). V úsecích modernizace stávající tratě nebude vliv záměru na krajinný ráz zásadní.

Za nejzávažnější zásah z hlediska přírodních krajinných hodnot je považováno odstranění břehových porostů podél náhonu a podél toku Bělé a přeložky vodních toků. Zasaženy budou i prvky rozptýlené zeleně. Kulturní dominanty a harmonické měřítko krajiny pak nejvíce ohrožuje výstavba protihlukové stěny a mimoúrovňových křížení. Zmírnění negativních dopadů protihlukové stěny a objektu zastávky je reflektováno v podmínkách závazného stanoviska EIA.

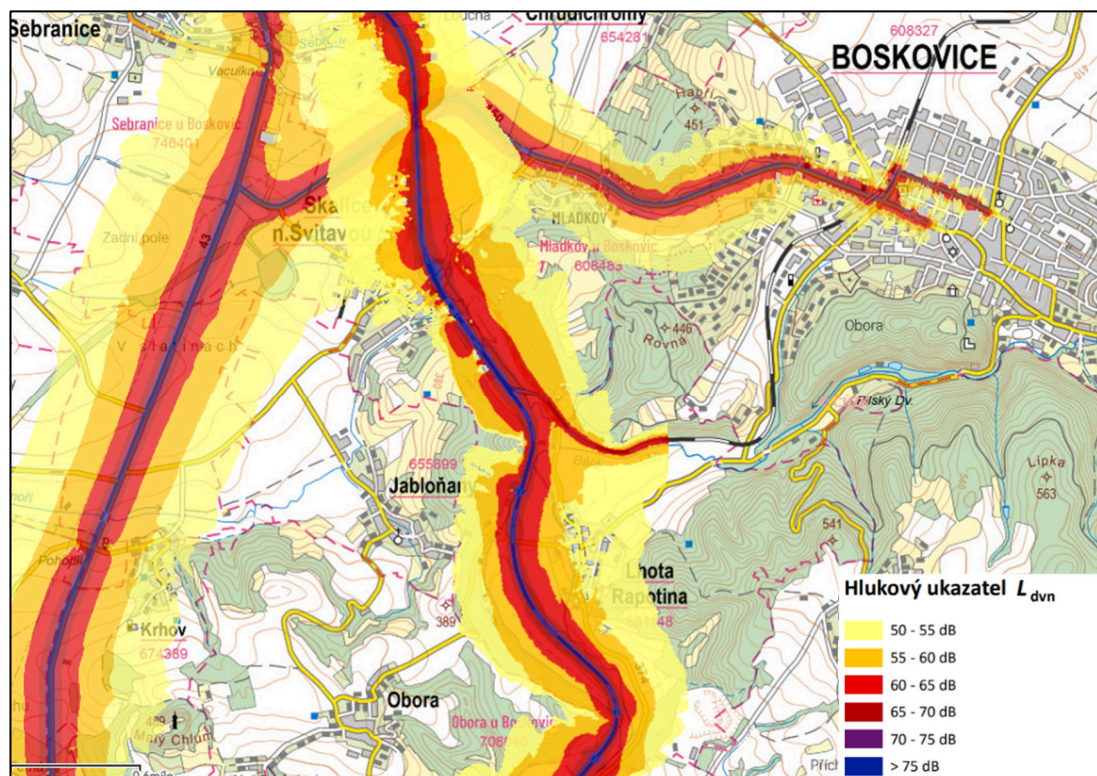
Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska krajinného rázu v dotčeném území nedošlo ke změnám podmínek nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

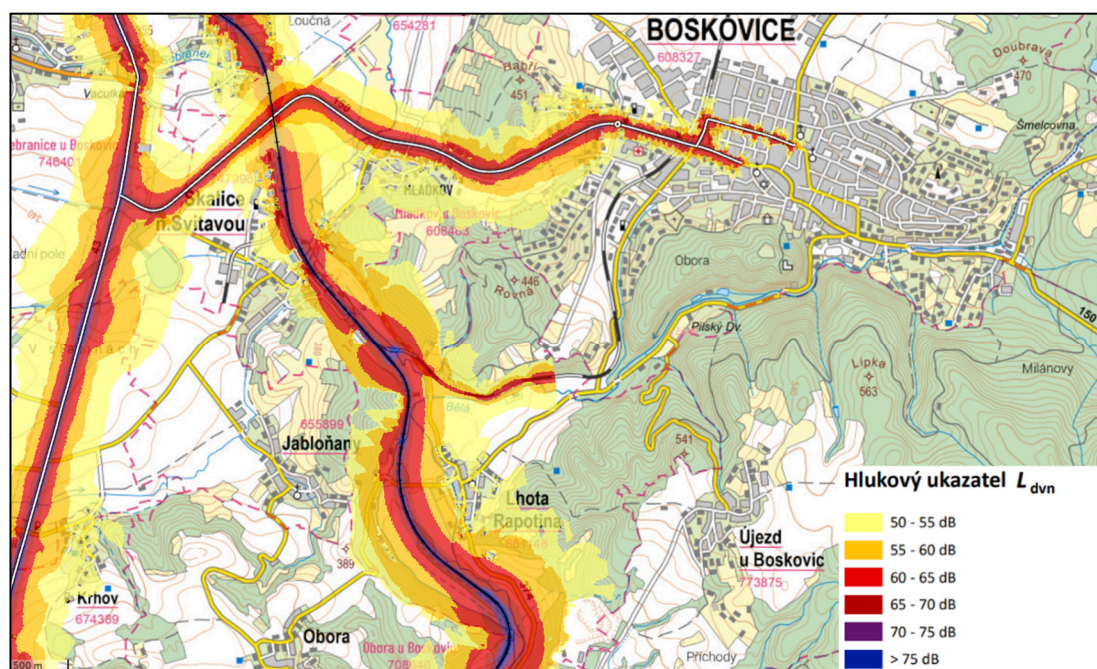
C. 2. 7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dle strategických hlukových map představuje hlavní zdroj hluku v oblasti provoz na silničních komunikacích a drážní doprava. V okolí obce Lhota Rapotina se jedná o komunikace II/374 Doubravice – Boskovice. Z této hlavní komunikace dále odbočují dvě silnice nižší třídy: silnice č. III/37426 směr Skalice nad Svitavou a č. III/27427 směr Obora. V Boskovicích se drážní stavba nedotkne silničních komunikací. Plánovaný obchvat silnice II/374 obce Lhota Rapotina dosud nebyl realizován. Při srovnání strategických hlukových map z roku 2017 a 2022 zůstává situace obdobná.

K dalším zdrojům hluku v okolí patří také rozšíření a přemístění technologické linky Kamenolomu Lhota Rapotina. Oba zdroje hluku byly vyhodnoceny jako podlimitní. Další nové záměry, resp. změny Kamenolomu Lhota Rapotina, které by mohly mít významný vliv na životní prostředí nejsou na portálu CENIA v současnosti evidovány.



Obrázek 14: Výstupy z hlukové mapy z roku 2017 v dotčeném území



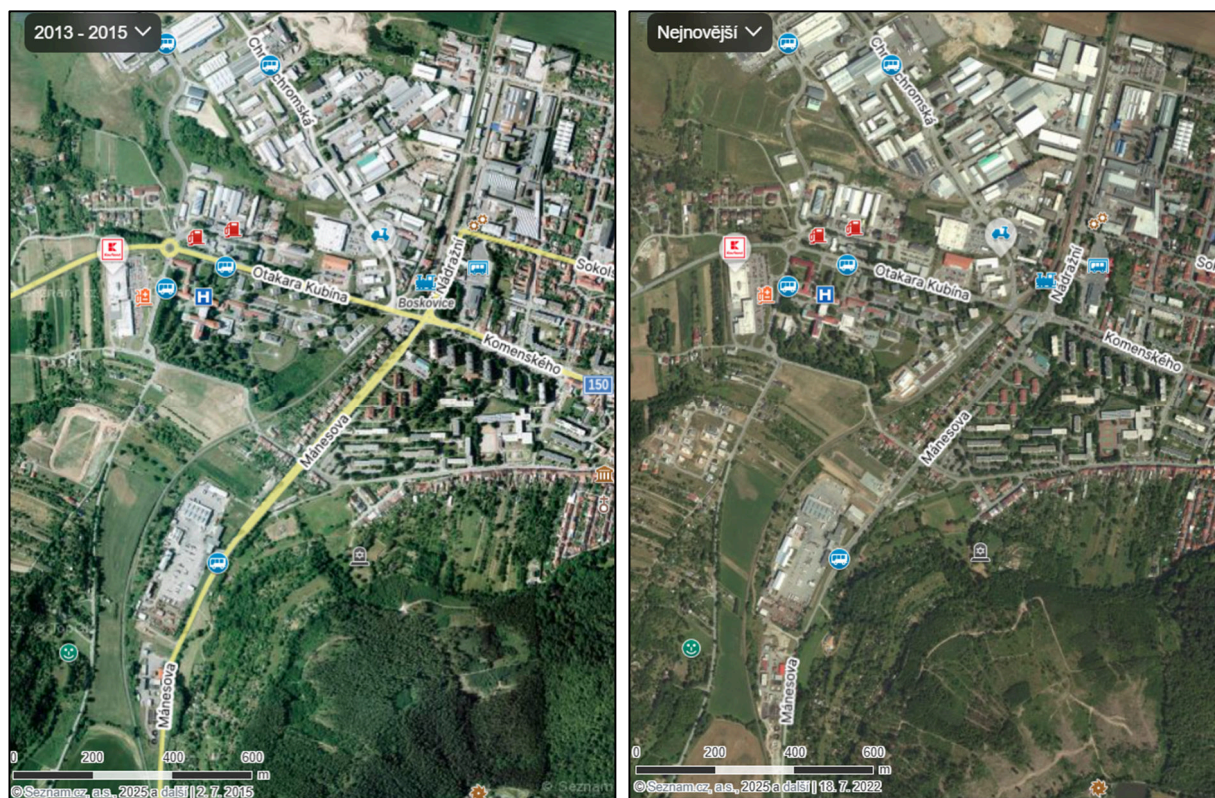
Obrázek 15: Výstupy z hlukové mapy z roku 2022 v dotčeném území

Stav platný k datu vydání stanoviska EIA	Stav aktuální k prodloužení stanoviska EIA
Hluková situace	
Trať procházela částečně zastavěným územím, ve kterém je dominantním zdrojem hluku železnice a silnice II/374, pro níž byl plánován obchvat.	Trať prochází částečně zastavěným územím, ve kterém je dominantním zdrojem hluku železnice a silnice II/374, jejíž plánovaný obchvat dosud nebyl realizován.
Další fyzikální a biologické charakteristiky	
V dotčeném území nebyly žádné zdroje dalších fyzikálních či biologických vlivů, jako jsou záření či rušivé vlivy. Vibrace byly posouzeny z provozu na železniční trati.	V dotčeném území nejsou žádné zdroje dalších fyzikálních či biologických vlivů, jako jsou záření či rušivé vlivy. Vibrace mohou vznikat z provozu na železniční trati.
Obytná zástavba v dotčeném území	
Trať procházela zastavěným územím obce Boskovice a poblíž zastavěného území obce Lhota Rapotina.	Beze změn.



Obrázek 16 Porovnání zástavby v okolí lokality záměru Lhota Rapotina (první obrázek 2015/ druhý obrázek 2022)

Nová výstavba v obci Lhota Rapotina je realizována v jižní a východní části území obce, tj. na druhé straně než vede trať.



Obrázek 17: Porovnání zástavby v obci Boskovice v sousedství železniční trati (první obrázek 2015/ druhý obrázek 2022)

V obci Boskovice došlo k nové výstavbě poblíž trati - Rozšíření průmyslového areálu Bodos, výstavba rodinných domů v Boskovicích v ulici Luční, výstavba 1–2 malých rodinných domků nebo rekreačních objektů mezi tratí a ul. Rovná (asi 50–90 m od kolejí, parcelní č.: 3693/2 a 3693/1 v k.ú. Boskovice), výstavba bytových domů v ulici Otakara Kubína (č. p. 2642/14).

Změny poznatků a metod posuzování

V době vydání stanoviska bylo v platnosti nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění jeho změny č. 217/2016 Sb. Od té doby byl tento předpis aktualizován zněním č. 241/2018 Sb.

Metodický návod pro měření a hodnocení hluku č. j. HEM-300-11. 12.01 - 34065, 12/2001 byl aktualizován Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Věstník Ministerstva zdravotnictví 11/2017, ze dne 18. října 2017).

Od doby zpracování dokumentace EIA v letech 2017 – 2018 došlo ke změnám limitních hladin hluku a došlo ke zmírnění hlukových limitů a lze tedy předpokládat, že limity nebudou překročeny.

Hodnoty limitů jsou uvedeny v kapitole C.1.16.

Souhrn změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA

Z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území vůči stavu v době vydání stanoviska EIA, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

D. CHARAKTERISTIKA A VYHODNOCENÍ ZMĚN SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Charakteristika a hodnocení změn

Vzhledem k charakteru záměru lze jeho vlivy na životní prostředí, a to jak při stavbě, tak i při provozu, omezit na nejbližší okolí lokality záměru.

Charakteristika změn poznatků a metod posuzování z hlediska jednotlivých složek

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2017 – 2018 a vydání stanoviska dne 21.6. 2018 na straně jedné a podání žádosti o prodloužení stanoviska EIA na straně druhé došlo ke změnám v legislativě v následujících oblastech.

Hluk

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., platné a účinné v době zpracování hlukové studie, která byla podkladem a přílohou dokumentace EIA, ke které bylo vydáno stanovisko EIA, bylo aktualizováno vydáním změny č. 241/2018 Sb. a 433/2022 Sb. Aktuální znění je účinné od 1.7.2023.

Metodický návod pro měření a hodnocení hluku č. j. HEM-300-11. 12.01 - 34065, 12/2001 byl aktualizován Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Věstník Ministerstva zdravotnictví 11/2017, ze dne 18. října 2017).

Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2017 – 2018 a vydání stanoviska dne 21.6. 2018 došlo ke změnám limitních hladin hluku. Hlukové limity byly upraveny (viz kapitola C.2.7). Hluková studie byla zpracována pro přísnější limity a lze tedy konstatovat, že z hlediska hluku nedošlo k změnám poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Ochrana ovzduší

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (ve znění novel č. 64/2014 Sb., 87/2014 Sb., 382/2015 Sb., 369/2016 Sb., 183/2017 Sb., 225/2017 Sb.) , který byl platný a účinný v době zpracování dokumentace EIA v roce 2017 – 2018 a vydání stanoviska dne 21.6. 2018, byl nahrazen novelami tohoto zákona č. 172/2018 Sb. (účinnost od 1.9.2018),

369/2016 Sb., 172/2018 Sb. (účinnost od 1.1.2019), 403/2020 Sb. (účinnost od 1.1.2021), 261/2021 Sb. (účinnost od 1.2.2022), 284/2021 Sb., 382/2021 Sb. (účinnost od 1.1.2022), 142/2022 Sb. (účinnost od 1.7.2022), 432/2022 Sb., 149/2023 Sb. (účinnost od 1.1.2024) a 42/2025 Sb. Aktuální znění je účinné od 1. 3. 2025.

Imisní limity byly v době zpracování dokumentace EIA v roce 2017 – 2018 a vydání stanoviska dne 21.6. 2018 stanoveny, zákonem o ochraně ovzduší a vyhl. č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Jedinou změnou oproti roku 2017 je změna imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci suspendovaných částic PM_{2,5}, který byl s platností od 1. 1. 2020 zpřísněn z 25 µg/m³ na 20 µg/m³.

Ochrana přírody a krajiny

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění, které bylo platné a účinné v době zpracování dokumentace EIA v roce 2017 – 2018 a vydání stanoviska dne 21.6. 2018 byl novelizován zákony č. 403/2020 Sb., 261/2021 Sb., 36/2021 Sb., 364/2021 Sb. č. 284/2021 Sb., 277/2019 Sb., 149/2023 Sb., 465/2023 Sb., 182/2024 Sb. a 196/2024 Sb. Novela č. 23/2025 Sb. je účinná od 1.7.2025.

Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění, které bylo platné a účinné v době zpracování dokumentace EIA v roce 2017 – 2018 a vydání stanoviska dne 21.6.2018, bylo novelizováno vyhláškou č. 142/2018 Sb. Aktuální znění je účinné od 1. 8. 2018.

Ochrana dřevin byla upravena vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění, které bylo platné a účinné v té době. Tato vyhláška byla dále novelizována vyhláškou č. 86/2019 Sb., která je účinná od 1.4.2019.

Ochrana vod

Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění, které bylo platné a účinné v době zpracování dokumentace EIA v roce 2017 – 2018 a vydání stanoviska dne 21.6.2018 byl novelizován zákony č. 113/2018 Sb., 312/2019 Sb., 113/2018 Sb., 403/2020 Sb., 544/2020 Sb., 364/2021 Sb., 261/2021 Sb., 544/2020 Sb., 284/2021 Sb., 149/2023 Sb., 182/2024 Sb. a 70/2025 Sb. Aktuální znění je účinné od 1.4.2025.

V době zpracování dokumentace EIA v roce 2017 – 2018 a vydání stanoviska dne 21.6.2018 bylo platné nařízení vlády č. 401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného, znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění, odpadních vod do vod povrchových a do kanalizace a o citlivých oblastech. Toto nařízení bylo aktualizováno nařízením vlády č. 445/2021 Sb. Aktuální znění je účinné od 1. 1. 2022.

Relevantní ukazatele a hodnoty přípustného znečištění povrchových vod se však nezměnily.

Datové zdroje a metody zpracování dat

Geografické analýzy pro tento podklad byly provedeny z velké části v geografickém informačním systému ESRI ArcGIS Pro 3.4, který poskytl nástroje geografické analýzy.

Základní podkladová data pro geografické analýzy poskytl informační systém ZABAGED (ČÚZK 2015–2025). Pro analýzu prostorových dat, týkajících se vodních toků byla využita data projektu referenční geografické digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD (VÚV TGM 2006–2025) a portálu Vodní hospodářství a ochrana vod informačního systému HEIS (VÚV TGM 2002–2025).

Pro geografické analýzy vlivu na půdy byl využit Geoportál SOWAC-GIS Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i. (2017-2025).

Pro vyhodnocení vlivu na zvláště chráněná území ochrany přírody a památné stromy byla využita digitální data Ústředního seznamu ochrany přírody v prostředí databázového portálu DRUSOP (AOPK ČR 2012–2025) a mapová aplikace portálu DRUSOP.

Pro geografické analýzy vlivu na faunu a flóru byl využit portál NDOP (AOPK ČR 2016–2025). Georeferencovaná data jsou v tomto portálu neustále aktualizována a doplňována, takže data použitá pro prostorové analýzy byla aktuální v době zpracování podkladového materiálu pro prodloužení stanoviska EIA.

Pro geografické analýzy vlivu na významné archeologické lokality a území archeologických nálezů byl využit informační portál prostorově orientovaných dat ISAD (Národní památkový ústav 2014–2025).

Pro analýzy vlivu na národní kulturní památky byl využit informační portál Památkový katalog (Národní památkový ústav 2014–2025) a informační portál prostorově orientovaných dat MonumNet (Národní památkový ústav 2014–2025).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochází však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry Dokumentace EIA, obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů.

Nejedná se o změny, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Tyto nové metody a poznatky však nevedly ke zjištění, že by vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví, aniž by se záměr změnil, mohly nebo měly být již hodnoceny jinak a s potenciálně jinými (z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví horšími) výsledky.

Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování podkladu, a hlavních nejistot z nich plynoucích

V průběhu zpracování tohoto podkladu se nevyskytly takové nedostatky, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

Mapové podklady byly analyzovány v prostředí ArcGIS Pro při pohledech v relevantním měřítku, vztahují se tedy přesně k řešenému území. Přesnost mapových podkladů odpovídá měřítku mapy, nad kterou byly vytvářeny. Při tvorbě map jejich tvůrci vždy provádějí jejich generalizaci, tj. zobecnění, a tím vždy vzniká určitá míra nepřesnosti.

Umístění a charakter záměru nedává předpoklad významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, při zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly jednoznačné vyhodnocení významných vlivů na životní prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je navržen v jedné variantě.

F. ZÁVĚR

F. 1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v podkladu

Mapová a jiná dokumentace je zařazena přímo do příslušných kapitol textu podkladu.

F. 2. Další podstatné informace oznamovatele

Při realizaci záměru je třeba respektovat omezení, daná existujícími limity ochrany území tak, jak jsou výše popsána. Žádné další doplňující údaje nejsou známy.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Tento podklad pro prodloužení platnosti stanoviska dle § 9a odst. 4 ZOPV je předkládán pro záměr „Boskovická spojka“.

Obsah a struktura podkladu vychází ze Sdělení Ministerstva životního prostředí k platnosti stanovisek k posouzení vlivů provedení záměrů na životní prostředí (dále jen „stanoviska EIA“) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a k obsahu žádosti o prodloužení platnosti stanovisek EIA, ze dne 13. 9.2018 č. j. MZP/2018/710/2837.

Dle ustanovení § 9a odst. 4 zákona prodlouží platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Záměr „**Boskovická spojka**“ je z větší části situován na stávající železniční trať mezi stanicemi Boskovice a Skalice nad Svitavou v úseku km 31,2 až km 27,1. Záměr zahrnuje také novostavbu traťové spojky v délce 1,2 km a dále elektrizaci celého úseku z Boskovic po novou odbočku Bělá a nově zřízenou odbočku Lhota Rapotina na trati Brno – Česká Třebová v mezistaničním úseku Rájec-Jestřebí – Skalice nad Svitavou. Boskovická spojka je nový úsek elektrifikované trati, který umožní přímé vedení vlaku z Boskovic do Brna bez nutnosti zajíždět do Skalice nad Svitavou. Na novostavbě traťové spojky (1,2 km) bude zřízena nová zastávka Lhota Rapotina. Celková délka kolejových úprav je 5,8 km. V úseku Boskovice – Šebetov a podél koridorové trati až po Rájec-Jestřebí bude položena nová drážní kabelizace podél trati. Celková délka stavby včetně pokládky kabelů je 22,2 km. Stavba obsahuje vybudování dvou mimoúrovňových křížení trati se silnicemi třetí třídy: silniční nadjezd III/37427 a silniční podjezd III/37426.

Dle platného znění ZOPV záměr svými parametry splňuje kritéria stanovená v příloze č. 1, kategorii I v bodě 44 „Celostátní železniční dráhy“ ve smyslu změny záměru uvedeného v příloze č. 1 kategorií I dle § 4 odst. (1) b ZOPV a kategorii II, v bodě 45 „Železniční a

intermodální zařízení, překladiště a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu.“ Stanovený limit je 2 km.

Z hlediska struktury a rázu krajiny nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA. Podobně nedošlo ani k změnám podmínek z hledisek neživých částí přírody, tedy z hlediska geologického, hydrogeologického, geomorfologického ani pedologického. Je tomu tak především z tohoto důvodu, že změny neživých částí přírody probíhají relativně pomalu a od vydání stanoviska EIA neuplynula doba, po kterou by mohlo dojít k významným definovatelným změnám. V období od vydání stanoviska EIA se ani nezměnily metodické přístupy k popisu a interpretaci neživých složek přírody. Nezměnil se ani rozsah, ani podmínky ochrany neživých částí přírody dotčeném území.

Poměry v lokalitě z hlediska podílu zemědělského půdního fondu se v území dotčených SO ORP změnily. Je patrný úbytek zemědělských pozemků. Co se týče lesních pozemků, došlo v území oproti situaci v době vydání stanoviska EIA k jejich nárůstu. Jedná se o nevýznamné změny, které nemohou mít na posouzení vliv. V území, přes které je plánováno vedení nové spojky, nedošlo z hlediska využití ke změnám.

Z hlediska určujících složek fauny a flóry nedošlo ke změnám podmínek, ani ke změnám metod jejich posuzování. Vyplývá to především z charakteru těchto složek, které jsou svojí povahou konzervativní.

Z hlediska hydrogeologického nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování vůči stavu v době vydání stanoviska EIA. Novostavba spojky se nachází v záplavovém území, součástí záměru jsou i protipovodňová opatření dle podle podrobného hydrotechnického modelu a revitalizace toku Bělá v souvislosti s jeho potřebnou přeložkou.

Přímo v dotčeném území se nachází VKP, jedná se o vodní toky, údolní nivy a les. Poloha těchto prvků vůči lokalitě záměru se nezměnila. Přímo dotčené budou VKP vodní tok a navazující niva, se kterými se záměr kříží nebo je navržena jeho přeložka (Bělá). Záměr se nachází v ochranném pásmu lesa. V dotčeném území se nevyskytuje žádný registrovaný VKP.

V dotčeném území se nachází skladebné prvky územních systémů ekologické stability regionální a lokální úrovně. Ve vymezení došlo k drobným upřesnění vymezení regionálních (RBC Lebeďák a RBK Lebeďák – Holíkov) a lokálních biokoridorů a biocenter. V případě

nejbližšího LBC Pílského potoku je hranice nově vymezena až k hranici tratě. Základní kostra prvků ÚSES zůstává shodná dle stabilizovaných přírodních podmínek, proto zpřesnění prvků ÚSES nepředstavuje změny, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Záměr je i nadále v přímém kontaktu s jediným zvláště chráněným územím, a to PP Lebeďák. V dotčeném území se nenachází žádná další zvláště chráněná území ani chráněné území soustavy Natura 2000 či jiné území chráněné dle mezinárodních dohod. Z tohoto hlediska nedošlo k žádné změně v území.

V dotčeném území se nevyskytují žádné památné stromy a záměr se nemůže žádného památného stromu dotknout. Z tohoto hlediska nedošlo k žádné změně v území.

Doplňkově provedena analýza dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR, 2025) pro období 04/2016–04/2025. Z nově nalezených záznamů NDOP druhů v širším okolí záměru (bez přesné lokalizace) existují záznamy zejm. druhů ptáků, 1 zástupce obojživelníků a 1 druh motýla. U žádného se nepředpokládá přímá vazba na těleso trati. Z tohoto hlediska nedošlo ke změně poznatků o zvláště chráněných druzích, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Z hlediska ložisek nerostů nedošlo k žádné změně. V přímém překryvu s dotčeným územím se nenacházejí žádná chráněná ložisková území, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, žádná výhradní ložiska, žádná ložiska nevyhrazených nerostů, žádná prognózní ložiska ani žádné dobývací prostory.

Záměr bude vyžadovat zábory pozemků náležejících do ZPF. V dotčeném území nedošlo ke změnám, které by mohly mít dosud neposouzené významné vlivy.

V dotčeném území ani v jeho bezprostředním okolí nejsou situovány žádné nemovité kulturní památky. Záměr se nachází v území s archeologickými nálezy. Z toho vyplývá povinnost stavebníka oznámit práce archeologickému ústavu. Z hlediska potenciálně dotčených území historického, kulturního nebo archeologického významu nedošlo k žádné významné změně.

Dotčené území neleží v území zatěžovaném nad míru únosností. Záměr nezasahuje do území se starými ekologickými zátěžemi. Z pohledu území zatěžovaných nad míru únosnosti či územím se starými ekologickými zátěžemi se podmínky v území nezměnily.

Záměr při svém provozu nebude mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší. Naopak lze předpokládat přínos v elektrizaci trati. Žádný z limitů pro stanovené znečišťující látky nebyl překročen. U všech sledovaných znečišťujících látek došlo ke snížení koncentrací.

Z hlediska hodnocení vlivu záměru na přírodní zdroje (nerostné suroviny, přírodní léčivé zdroje, zdroje pitné vody apod.) nedošlo ke změnám podmínek v území, ani metod posuzování.

Z hlediska vlivů záměru na klima a na klimatickou změnu nedošlo k žádným změnám podmínek. Záměr sám je k působení klimatické změny značně odolný. Ačkoliv od data vydání stanoviska EIA došlo k projevům klimatu, které potvrzují probíhající klimatickou změnu (např. extrémní sucha roku 2018), byla již v dokumentaci EIA klimatická změna dostatečně popsána a byl zhodnocen vliv záměru na klima a naopak rizika, která pro záměr z klimatické změny vyplývají.

Z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví nedošlo ke změně stavu podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů je možno konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a proto je možno doporučit prodloužení platnosti stanoviska EIA.

H. PŘÍLOHY

Příloha 1 Autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Seznam zkratk

EVL	evropsky významná lokalita
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SO ORP	správní obvod obcí s rozšířenou působností
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond (ve smyslu § 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu)

Referenční seznam použitých zdrojů:

SUDOP Brno (2018): Boskovická spojka: Dokumentace dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na životní prostředí.

AQ Servis (Jiří Zahrádka, 2016): Boskovická spojka. Hodnocení vlivů záměru dle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Löw a spol., s.r.o. Brno (2016 – 2017): Posouzení stavby „Boskovická spojka“ v k.ú. Boskovice a Lhota Rapotina z hlediska krajinného rázu.

Literatura

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2025): Informační systém ochrany přírody (ISOP) [online]. [Citováno 23. 5. 2025]. Dostupné z: <<http://www.portal.nature.cz/>>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2020): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování. Metodika AOPK ČR. Praha: AOPK ČR. 65 s.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2022): Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. [Citováno 15. 7. 2022]. Dostupné z: <<http://drusop.nature.cz/>>.

AOPK ČR – Nálezová databáze ochrany přírody (2016 – 2025). [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <https://portal23.nature.cz/nd/>

Ageris (2010): Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje. Dostupné z: text

<https://mapy.jmk.cz/geoportal/JMKStranky/files/documents/Regionalizace_JmK_text.pdf> a mapa <https://mapy.jmk.cz/geoportal/JMKStranky/files/documents/oblasti_JMK.pdf>

BEZDĚČKA, P., BEZDĚČKOVÁ, K. et WERNER, P. (2017): *Formicoidea* (mravencovití). In: HEJDA, R., ed., FARKAČ, J., ed. et CHOBOT, K., ed.: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 611 s. Příroda, číslo 36. ISBN 978-80-88076-53-7

CENIA (2010–2025): Informační systém EIA: Záměry na území ČR [online]. [Citováno 5. 6. 2025]. Dostupné z: <https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr>.

CENIA (2010–2025): Národní portál INSPIRE [online]. [Citováno 5. 6. 2025]. Dostupné z: <<http://geoportal.gov.cz/>>.

CULEK, M., GRULICH, V., LAŠTŮVKA, Z., et DIVÍŠEK, J. (2013): *Biogeografické regiony České republiky*. Brno: Masarykova univerzita. 447 s. ISBN 978-80-210-6693-9.

CULEK, M. et al. (2005): *Biogeografické členění České republiky*. II. díl. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 589 s. ISBN 80-86064-82-4.

CULEK, M., ed. (1996): *Biogeografické členění České republiky*. [I. díl]. Praha: Enigma. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.

Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): *Biogeografické regiony České republiky*. Masarykova univerzita, Brno.

Česká geologická služba (2014–2025): Geologická mapa 1 : 50 000 [online]. [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/geocr_50/>.

Česká geologická služba (2023): Registr svahových nestabilit [online]. [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/>.

Česká geologická služba (2023): Surovinový informační systém. [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <<http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5/>>.

Český statistický úřad (2025): Počet obyvatel v obcích – k 31. 12. 2024 [online]. [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <<https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112019/>>.

Český hydrometeorologický ústav (2025). Kvalita ovzduší v ČR 2024. [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/mes_zpravy/Rocni_zprava_2024.pdf>

DANIHELKA, J., CHRTEK, J. et KAPLAN, Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. = Seznam cévnatých rostlin České republiky. *Preslia* 84: 647–811.

DEMEK, J., ed. a MACKOVČIN, P., ed. (2014): *Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny*. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 2 svazky (607 s.). ISBN 978-80-7509113-0.

GRULICH, V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd ed. *Preslia* 84: 631–645.

Guidance on integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment. Brussels: European Commission, 2013.

Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient. Brussels: European Commission, DG, Climate Action, 2011. 53 s. + 23 s. příloh.

HEJDA, R., ed., FARKAČ, J., ed. et CHOBOT, K., ed. (2017): *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 611 s. Příroda, číslo 36. ISBN 978-80-88076-53-7.

CHOBOT, K., ed. et NĚMEC, M., ed. (2017): *Červený seznam ohrožených druhů České republiky*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 181 s. *Příroda*, číslo 34. ISBN 978-80-88076-46-9.

CHYTRÝ, M. et al. (2010): *Katalog biotopů České republiky*. 2. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 445 s. ISBN 978-80-87457-02-3.

KAPLAN, Z. et al. (2017): Distributions of vascular plants in the Czech Republic. Part 5. *Preslia* 89: 333-439.

KAPLAN, Z. et al. (2019): *Klíč ke květeně České republiky*. Praha: Academia. 1168 s. ISBN 978-80-200-2660-6.

KUBÁT, Karel, ed. (2002): *Klíč ke květeně České republiky*. Praha: Academia, 2002. 927 s. ISBN 80-200-0836-5.

Löw a spol. (2005): Typologie české krajiny. [online]. Dostupné z: https://micka.cenia.cz/record/basic?url=https%3A%2F%2Fgeoportal.gov.cz%2Fphp%2Fcatalogue%2Flibs%2Fcsclient%2FcsClientRun.php%3FserviceName%3Ddefault%26format%3Dapplication%2Fxml%26id%3D5614d916-f9c8-494c-b730-5172c0a80138%23_5614d916-f9c8-494c-b730-5172c0a80138).

MORAVEC, J. et BEREK, M. (2015): *Fauna ČR. Plazi*. Praha: Academia, 2015. 531 s. ISBN 978-80-200-2416-9.

MIKYŠKA, R. et al. (1972): *Geobotanická mapa ČSSR: 1. České země. 1 : 200 000*. Praha: Academia a Kartografické nakladatelství. 22 s., 21 map.

Národní památkový ústav (2014–2025): MonumNet [online]. [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <http://monumnet.npu.cz/>.

Národní památkový ústav (2014–2025): Památkový katalog [online]. [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <http://pamatkovykatalog.cz>.

Národní památkový ústav (2014–2025): Státní archeologický seznam ČR [online]. [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <http://isad.npu.cz>.

Národní památkový ústav (2016–2025): Významné archeologické lokality [online]. [Citováno 15. 7. 2022]. Dostupné z: <<http://isad.npu.cz>>.

NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z. et al. (2001): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: textová část* Praha: Academia. 341 s. ISBN 80-200-0687-7.

NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z. et MORAVEC, J. (1998): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky* [kartografický dokument]. 1:500 000. Praha: Akademie věd České republiky, Botanický ústav. 1 mapa. ISBN 80-200-0687-7.

PRETEL, J. a kol. Zpřesnění dosavadních odhadů dopadů klimatické změny v sektorech vodního hospodářství, zemědělství a lesnictví a návrhy adaptačních opatření. Praha: Český hydrometeorologický ústav, 2011. [Citováno 15. 2. 2022]. Dostupné z: <http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/meteo/ok/klimazmena/files/vav_TECHNICKE_SHRNUTI_2011.pdf>.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2015. 130 s.

Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027. Evropská Komise 2021.

TOLASZ, R. et al., 2007. Atlas podnebí Česka. 1. vyd. Praha: Český hydrometeorologický ústav. 255 s. ISBN 978-80-86690-26-1.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2025): Mapa vodního hospodářství a ochrana vod [online]. [Citováno 30. 5. 2025]. Dostupné z: <<http://heis.vuv.cz/>>.

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd (2025): Půda v mapách [online]. [Citováno 5. 6. 2025]. Dostupné z: <<https://mapy.vumop.cz/>>.

Právní předpisy

Poznámka: všechny právní předpisy uvedené v textu oznámení a v tomto přehledu jsou ve znění platném v době zpracování tohoto oznámení

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích)

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizující záření (atomový zákon)

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci

Vyhláška č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje

Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů

Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích

Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Vyhláška č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí

Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků

Normy

ČSN ISO 1996-2. Akustika – Popis, měření a posuzování hluku prostředí – Část 2: Určování hladin hluku prostředí. 1. 9. 2009.

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 5731997

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: a4c28f90-0f7b-443e-9d01-093c2087e826

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Milan BUSSINOW)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 12.06.2025 13:06:37

Hash komponenty: d16c6fb097ef1000e66a0e3ac8adf330e9aca519afb1308afb4c64fde98beea5

Hashovací funkce: sha256Hex



5ac0c190-1dc5-43e6-899d-743f5f28d2f0