

POSUDEK O VLIVECH ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podle zákona čis.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
v platném znění

ZÁMĚR :

V434/834 – ZDVOJENÍ VEDENÍ

OZNAMOVATEL :

**ČEPS, a.s
ELEKTRÁRENSKÁ 774/2, 101 52 PRAHA 10**

ZPRACOVAL : ING.JIŘÍ NOVÁK,CsC.

BRNO – KVĚTEN – 2018

OBSAH

Úvod	4
I. Základní údaje	5
1. Název záměru	
2. Kapacita (rozsah) záměru	5
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
4. Obchodní firma oznamovatele	6
5. IČ oznamovatele	6
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele	6
II. Posouzení dokumentace	6
1. Úplnost dokumentace	6
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci vč. použitých metod hodnocení	7
2.1 Část A - Údaje o oznamovateli	7
2.2 Část B. I – B III Údaje o záměru	7
2.3 Část C I – C III Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném prostředí	7
2.4 Část D I – D VI Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	7
2.5 Část E - Porovnání variant řešení	8
Část F - Závěr	8
Část G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	8
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	8
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	8
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí	8
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a jejich monitorování	8
V. Vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci (oznámení)	10
Zjišťovací řízení	10
Dokumentace	11
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	14
II. NÁVRH STANOVISKA	17
I. PONINNÉ ÚDAJE	17
1. Název záměru	17
2. Kapacita (rozsah) záměru	17
3. Zařazení záměru dle přílohy č.1	17
4. Umístění záměru	17
5. Obchodní firma oznamovatele	18
6. IČ oznamovatele	18
7. Sídlo oznamovatele	18
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	19
9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů	

na životní prostředí	20
II. ODŮVODNĚNÍ	21
1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek	21
2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti	23
3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí	25
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	25
5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci	25
6. Okruh dotčených územních samosprávných celků	30
Datum vydání závazného stanoviska :	30
Otisk úředního razítka příslušného úřadu :	30
Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu :	30

ÚVOD

Předkládaný posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále posudek) je zpracován ve smyslu §9 přílohy č.5, zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Předmětem posudku je záměr „V434/834 – zdvojení vedení.“

Záměrem je zdvojení stávajícího jednoduchého vedení 400 kV s označením V434 v úseku mezi TR Slavětice (okres Třebíč) v kraji Vysočina a TR Čebín (okres Brno - venkov) v Jihomoravském kraji. Posuzované zdvojené vedení bude po realizaci provozně označeno jako V434/834. Celková délka navrhovaného dvojitého vedení je cca 31 km, navrženo je celkem 94 ocelových stožárů (72 stožárů nosných a 22 stožárů kotevních) tvaru Dunaj se základní výškou 46 m (nosné stožáry) a 44 m (kotevní stožáry).

Záměr je nevýrobního charakteru a je určen k zajištění zvýšených požadavků výkonových bilancí v rámci přenosové soustavy, stability elektrizační soustavy ČR a spolehlivosti dodávek energie.

Zařazení podle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb. v platném znění: kategorie I, bod 84 Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu.

Limit pro bod 84 v kategorii I je stanoven na 15 km. Příslušným orgánem posuzování je MŽP ČR.

Záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů záměru na životní prostředí v platném znění a na základě předloženého „Oznámení záměru“, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti vydal dne 29. 09. 2017 příslušný úřad „Závěr zjišťovacího řízení“ pod č. j. MZP/2017/560/675.“

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k výše uvedenému zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že k předloženému záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ je nutné zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu č. 100/2001 Sb., v planém znění, především s důrazem na následující oblasti:

1. V rámci posuzování vlivů na veřejné zdraví zpracovaného držitelem osvědčení o autorizaci podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, bude mj. provedeno vyhodnocení zdravotních rizik expozice neionizujícímu záření vyplývajících pro populaci v území dotčeném záměrem.

2. Bude doložena hluková studie vyhodnocující vlivy výstavby a také provozu záměru na hlukovou zátěž dotčených chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů, definovaných v ustanovení § 30 odst. (3) zákona č. 258/2000 Sb., jejíž součástí budou také podmínky, za kterých bude garantováno dodržení hygienických limitů hluku v dotčených chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech, stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

3. Vzhledem k trasování dvojitého vedení přes ochranná pásma vodních zdrojů Zbýšov stupeň 2a, mezi stožáry č. 78 – 81 a stupeň 2b, mezi stožáry č. 80 – 84, Tetčice, stupeň 2b, mezi stožáry č. 84 – 98 a vodního zdroje na katastrálním území Ostrovačice a Veverské Knínice, stupeň 2b, mezi stožáry č. 110 – 112 (843), se z hlediska prevence rizik, souvisejících se zajištěním hromadného zásobování obyvatelstva pitnou vodou z těchto zdrojů, v souladu s ustanovením § 77 odst. (1) a § 82 odst. (2) písm. t) zákona č. 258/2000 Sb., bude doloženo vyjádření provozovatelů jímacích území pitné vody.

4. Bude posouzen vliv na dotčené EVL a případně navržena opatření k eliminaci tohoto vlivu.

5. Budou identifikována možná střetová místa s tahovými cestami ptáků a navržena vhodná opatření, která by těmto střetům zamezila.

6. Na základě biologického hodnocení, které bude součástí dokumentace, budou navržena vhodná opatření, která sníží případné vlivy záměru na identifikované dotčené druhy živočichů a rostlin.

7. Budou vypořádány všechny relevantní připomínky uplatněné k oznámení.

Výše uvedené požadavky jsou podrobně zpracovány v příslušných kapitolách dokumentace. Dle požadavků uvedených pod jednotlivými body jsou v následujícím textu uvedeny zkrácené citace a v popisu jednotlivých vyjádření je proveden odkaz na příslušnou kapitolu Dokumentace, eventuálně je zdůvodněno. Obdržená písemná vyjádření, kde nejsou vneseny připomínky nebo je pouze upozorněno na dikci platné legislativy, nejsou dále v textu dokumentace posuzovaného záměru citována.

Předkládaný posudek je zpracován na základě Smlouvy o zpracování posudku Ministerstva životního prostředí České republiky, Praha – Vršovická 65 ev..č..180048 ze dne 22.3.2018. Spolu s uvedenou SOD byly předány následující podklady :

1. V434/834 – zdvojení vedení. Dokumentace zpracovaná dle přílohy čís.4 k zákonu čís.100/2001 Sb. v platném znění Zpracoval Dr. Ing. Vladimír Skoumal, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pod č. j. 102570/ENV/09 a rozhodnutí o prodloužení autorizace, pod č.j. 40092/ENV/14. Spolupracovali Ing.Markéta Krobotová a mgr.Roman Tuček.

V textu Dokumentace záměru „V434/834 – zdvojení vedení.“ jsou použity výstupy a závěry z Akustické studie (AKUSTING, spol s r.o., 10/2017), Posouzení vlivu neionizujícího záření (Jan Světlík, DiS., ČEPS Invest, a.s., 12/2017), Posouzení vlivů na zdraví (RNDr. B. Pokorný, CSc., RNDr. V. Jiřík, PhD., 11/2017), Biologické hodnocení (Mgr. Vladimír Melichar, 11/2017), Naturový screening report (Mgr. Vladimír Melichar, 11/2017) a Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz (Ing. Roman Bukáček, Studio B&M, 10/2017).

2. Vyjádření k oznámení záměru „V434/834 – zdvojení vedení.“

3. Vyjádření k dokumentaci záměru V434/834 – zdvojení vedení

Zpracovatel posudku :

Ing.Jiří Novák,Csc., autorizovaná osoba dle zákona 100/2001 Sb., č.j. osvědčení: 3060/471/OPV/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č.j.34383 ze dne 16.05.2016.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

V434/834 – zdvojení vedení

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je zdvojení stávajícího jednoduchého vedení 400 kV s označením V434 v úseku mezi TR Slavětice (okres Třebíč) v kraji Vysočina a TR Čebín (okres Brno - venkov) v Jihomoravském kraji. Posuzované zdvojené vedení bude po realizaci provozně označeno jako V434/834. Celková délka navrhovaného dvojitého vedení je cca 31 km, navrženo je celkem 94 ocelových stožárů (72 stožárů nosných a 22 stožárů kotevních) tvaru Dunaj se základní výškou 46 m (nosné stožáry) a 44 m (kotevní stožáry).

Záměr je nevýrobního charakteru a je určen k zajištění zvýšených požadavků výkonových bilancí v rámci přenosové soustavy, stability elektrizační soustavy ČR a spolehlivosti dodávek energie.

3. Umístění záměru

Trasa zdvojeného vedení V434/834 prochází okrajově přes území kraje Vysočina u obce Dukovany a v převážné většině se nachází na území Jihomoravského kraje. Zákres trasy záměru v širších vztazích je uveden na obrázku č. 1, v tabulce č. 1 je uveden přehled dotčených územních jednotek. Celková situace trasy vedení v měřítku 1:50 000 je uvedena v příloze č. 10.1 Dokumentace záměru, přehledná situace trasy vedení v měřítku 1:10 000 je uvedena v příloze č. 10.2 Dokumentace záměru.



Umístění trasy dvojitého vedení s označením V434/834 o napěťové hladině 400 kV je specifikováno dotčenými katastrálními územími, které jsou uvedeny v následující tabulce - Přehled dotčených územních jednotek

Kraj	ORP	Obec	Katastrální území	
Vysočina	Třebíč	Dukovany	Dukovany	
Jihomoravský	Moravský Krumlov	Horní Dubňany	Horní Dubňany	
		Dolní Dubňany	Dolní Dubňany	
		Jamolice	Jamolice	
		Dobřínsko	Dobřínsko	
		Moravský Krumlov	Polánka u Moravského Krumlova	Polánka u Moravského Krumlova
			Moravský Krumlov	Moravský Krumlov
			Rokytná	Rokytná
	Ivančice	Ivančice	Řeznovice	Řeznovice
			Hrubšice	Hrubšice
			Ivančice	Ivančice
		Nová Ves	Nová Ves u Oslavan	
		Oslavany	Oslavany	Oslavany
			Padochov	Padochov
		Neslovice	Neslovice	
	Rosice	Kratochvilka	Kratochvilka	
		Tetčice	Tetčice	
		Rosice	Rosice u Brna	
		Ostrovačice	Ostrovačice	
		Veverské Knínice	Veverské Knínice	

4. Obchodní firma oznamovatele

ČEPS, a.s.

5. IČ oznamovatele :

257 02 556

6. Sídlo oznamovatele :

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

1.1 Úvod

Dokumentace záměru „V434/834 – zdvojení vedení“, zpracovatel Dr. Ing. Vladimír Skoumal, ČEPS, Invest a.s., Praha leden 2018. Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy čís.4 k zákonu 100/2001 Sb. v platném znění. Příloha čís.4 stanoví náležitosti, které musí mít dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále dokumentace).

Záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ - oznámení záměru bylo zpracováno dle přílohy čís.3 zákona čís.100/2001 Sb. v platném znění

Na základě provedeného zjišťovacího řízení podle § 7 zákona příslušný úřad v souladu s ustanovením § 7 odst.1 a 2 stanovil podmínky pro zpracování dokumentace dle § 8 zákona.

Předložená dokumentace je po formální stránce členěna do kapitol s údaji dle přílohy čís.4 k zákonu čís.100/2001 Sb. v platném znění

Dokumentaci zpracovala autorizovaná osoba, Dr. Ing. Vladimír Skoumal, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pod č. j. 102570/ENV/09 a rozhodnutí o prodloužení autorizace, pod č.j. 40092/ENV/14, Praha, leden 2018,

Tím je naplněn požadavek par.19, odst.1 zákona na zpracování dokumentace fyzickou autorizovanou osobou.

Na zpracování dokumentace spolupracovali :

Ing.Markéta Krobotová a Mgr.Roman Tuček, ČEPS Invest a.s., Praha.

Dokumentace obsahuje následující přílohovou část :

1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

3. Závěr zjišťovacího řízení.
4. Akustická studie. AKUSTING, spol s r.o. Brno, 10/2017.
5. Posouzení vlivu neionizujícího záření. Jan Světlík, DiS., ČEPS Invest, a.s. Praha, 12/2017.
6. Posouzení vlivů na zdraví (HIA) záměru. RNDr. B. Pokorný, CSc., RNDr. V. Jiřík, PhD., Brno, 12/2017. Autorizované osoby pro hodnocení zdravotních rizik...
7. Biologické hodnocení dle § 67 zákona č.114/1992 Sb. Mgr.Vladimír Melichar, K.Vary, 11/2017. Autorizovaná osoba.
8. Naturový screening. Mgr.Vladimír Melichar, K.Vary, 11/2017. Autorizovaná osoba.
- 9.Posuzování vlivu stavby na krajinný ráz. Ing.Roman Bukáček, Studio B&M, Žďár n/Sáz.,10/2017.
10. Mapová a grafická dokumentace. ČEPS, a.s., Praha, 1/2018.
11. Vyjádření obdržena v průběhu zpracování Dokumentace. ČEPS, a.s., Praha, 1/2018.

Tyto přílohy podrobněji hodnotí nejzávažnější oblasti možných vlivů záměru na životní prostředí, údaje v nich obsažené jsou použity v samotném textu dokumentace.

1.2 Část A

Údaje o oznamovateli jsou uvedeny kompletně.

1.3 Část B I – B III

Údaje o záměru jsou z hlediska úplnosti zpracovány v požadovaném rozsahu a struktuře informací dle přílohy čís.4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, bez připomínek..

1.4 Část C I – C III

Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území jsou z hlediska úplnosti zpracovány v požadovaném rozsahu a struktuře informací, dle přílohy čís.4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, bez připomínek.

1.5 Část D I - VI

Údaje o komplexní charakteristice a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí jsou v dokumentaci zpracovány autorizovanou osobou. Hodnocení byla zpracována ve smyslu závěrů Zjišťovacího řízení.

Kapitoly jsou z hlediska úplnosti zpracovány v požadovaném rozsahu a struktuře informací dle přílohy čís.4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, bez připomínek.

1.6 Část E - H

Údaje jsou v uvedených kapitolách dokumentace z hlediska úplnosti jsou zpracovány v požadovaném rozsahu a struktuře informací, dle přílohy čís.4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, bez připomínek.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Správnost údajů uvedených v dokumentaci je hodnocena pro jednotlivé části dokumentace ve struktuře předepsané zákonem čís.100/2001 Sb. v platném znění.

2.1 Část A

Údaje zde uvedené jsou správné a úplné, bez připomínek.

2.2 Část B I – B III

Údaje zde uvedené jsou správné a úplné, bez připomínek.

2.3 Část C I – C III

Kapitola je zpracována rozsáhle, argumentace podložena přílohami. K části C nejsou z hlediska správnosti připomínky.

2.4 Část D I – VI

Údaje o komplexní charakteristice a hodnocení možných významných vlivů záměru životní prostředí a veřejné zdraví jsou v dokumentaci zpracovány autorizovanou osobou. Hodnocení byla zpracována ve smyslu závěrů Zjišťovacího řízení.

Kapitoly jsou z hlediska úplnosti zpracovány v požadovaném rozsahu a struktuře informací dle přílohy čís.4 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, bez připomínek.

2.5 Část E, F a H

K uvedeným částem dokumentace nejsou z hlediska správnosti připomínky.

2.6 Část G

Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru je, dle názoru zpracovatele posudku vypovídající.

2.7 Použité metody hodnocení

Použité metody hodnocení jsou relevantní pro řešení posuzovaného záměru – viz výše.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr zdvojení stávajícího vedení je v předkládané dokumentaci předložen invariantně, tj. zdvojené vedení přenosové soustavy 400 kV s označením V434/834 je vedeno v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV s označením V434, přičemž respektuje stávající umístění stožárových míst, proto nebylo variantní řešení trasy vedení uvažováno. Vzhledem k tomu, že zdvojené vedení bude realizováno v podobě nadzemního provedení elektrického vedení 400 kV, jiné provedení vedení nebylo uvažováno.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Při realizaci ani provozu posuzovaného záměru nedojde k výskytu žádných nepříznivých vlivů, přesahujících státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ prezentuje běžně uplatňované a vyzkoušené metody a technologické postupy pro vyvedení výkonu elektrické energie. Posuzovaný záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341-1 ed.2:2013 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1: Obecné požadavky – Společné specifikace a ČSN EN 50341-2-19:2017 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV - Část 2-19: Národní normativní aspekty (NNA) pro Českou republiku (založené na EN 50341-1:2012).

Záměr zdvojení vedení spočívá v demontáži stávajícího jednoduchého vedení 400 kV s označením V434 a ve výstavbě nového dvojitého vedení 400 kV s označením V434/834, včetně nových stožárů, betonových základů, izolátorových závěsů, lan, armatur atd.

Předkládaný záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ nespadá do režimu zákona o integrované prevenci, zákon č. 76/2002 Sb. v platném znění.

Celkově lze konstatovat, že koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí a dále bude respektovat relevantní požadavky všech legislativních předpisů a technických norem.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Nepředpokládá se, že realizací záměru a následným provozem dojde ke vzniku nepříznivých vlivů, které by představovaly výrazné riziko pro životní prostředí a obyvatelstvo. V dokumentaci jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v těchto oblastech:

V předmětné kapitole jsou specifikována opatření z pohledu možných vlivů z posuzovaného záměru

- K provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby budou používány barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel.
- V místech možného ovlivnění podzemní vodou bude v rámci hydrogeologického průzkumu posouzeno podloží vzhledem ke konkrétnímu umístění stožárových míst. Na základě zjištěných informací budou případně stanovena preventivní opatření k ochraně těchto vod. Vzhledem ke geologické stavbě podloží bude dále zvolen vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí.

- V průběhu stavební činnosti nebudou v oblasti záplavových území parkovány stavební stroje a mechanismy a nebude v těchto lokalitách prováděn jejich oplach. Veškeré stavební mechanismy budou v řádném technickém a provozním stavu, budou dodržovány pracovní postupy a preventivní opatření k zabránění případným úkapům ropných látek. Dále bude postupováno v souladu se zásadami organizace výstavby (ZOV) tak, aby se minimalizovaly negativní dopady na povrchové a podzemní vody v důsledku stavební činnosti.
- Přes vodní toky a plochy, významné lokality aj. budou vodiče natahovány na stožáry technikou zatahování pomocným lankem bez kontaktu se zemí a bez nutnosti pojezdu těžké techniky.
- Stožáry budou umístovány mimo vodoteče a břehové hrany vodotečí, plochy biokoridorů, území biocenter a mimo lokality citlivé z hlediska ochrany přírody.
- Hranice staveniště bude maximálně dodržována a bude dbáno o minimalizaci škod na zemědělských pozemcích.
- Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace.
- Bude zajištěno čištění vozidel před výjezdem ze staveniště na určených místech, případné znečištění bude ihned odstraněno.

V trasách vedení nebudou zřizovány stavební dvory ani dočasné sklady materiálu.

Ochrana obyvatelstva

- Při prováděných všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení a vypínání při pracovních přestávkách.
- Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně časté využití. V době od 19:00 do 7:00 hodiny nebudou stavební práce prováděny.
- Z pohledu vlivu neionizujícího záření z provozu nadzemního vedení na veřejné zdraví je navrženo dodržení podmínek stanovené šířky ochranného pásma vedení a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem.

Při výstavbě vedení přenosové soustavy lze nepříznivý vliv na životní prostředí omezit v těchto oblastech:

Ochrana biodiverzity

Níže uvedená opatření vycházejí ze zpracovaného biologického hodnocení záměru (viz Příloha č. 7) a jsou často místně vztažena na tzv. segmenty, které byly mapovány v rámci zpracovaných biologických průzkumů. Lokalizace segmentů je uvedena v rámci přílohy č. 7. V navržených opatřeních jsou zahrnuti i opatření na ochranu dotčeného předmětu ochrany EVL Velký kopec a EVL Ve Žlebě.

- Do těchto segmentů (vodní toky a mokřady v nivách, hodnotná přírodní stanoviště, lokality zvláště chráněných druhů) nebudou umístována stožárová místa: 17, 20, 27, 35, 37, 38, 42, 46, 48, 60, 61, 76, 88, 105, 115, 120, 121, 122, 125, 132, 138, 149, 151, 166, a nebude do nich vjížděno žádnou mechanizací.
- Pro úseky mezi stožáry 23 a 24, 24 a 25, 32 a 33, 36 a 37 platí, že instalace a napínání vodičů a zemnicího lana bude provedeno tažením vzduchem a do přírodních biotopů mezi těmito stožáry nebude vjížděno mechanizací
- Do segmentů 7, 22, 52, 70 nebudou umístována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů, stanovují se směry vhodných přístupových tras: stožár 23 - ze západu; stožár 24 - z jihu; stožár 29 - ze severu, stožár 45 - z východu nebo jihu.
- Do vodních toků, rybníků a mokřadů v nivách v celé trase není možné nijak zasahovat a vjíždět mechanizací.
- Z důvodu zmírnění rizika střetů ptáků s vedením se navrhuje instalace optické zvýrazňující signalizace na vhodné části vedení v úsecích segmentů 80-89 (mezi stožáry č. 56 a 58) a 101-109 (mezi stožáry č. 67 a 70). Jako vhodnější než „balóny“ se jeví „spirály“ či „fáborky“. Přesné umístění optické signalizace bude nutné stanovit až v rámci DÚR ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.
- Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni v celé trase je možné z důvodu ochrany hnízdicích ptáků (§5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. – VIII. Součástí kácení jak při rekonstrukci tak při následné údržbě elektrovedu bude důsledné vyklízení a likvidace dřevní hmoty po dohodě s vlastníkem pozemku Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
- V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů mimo les se navrhuje provést adekvátní kvalitní náhradní výsadbu. Zvláště se jedná o aleje podél cest.
- Vyřezávání náletových dřevin a křovin na území EVL Velký kopec a EVL Ve Žlebě bude předem informován příslušný orgán ochrany přírody a při provádění těchto prací budou respektovány jeho pokyny.

- Při výměně stožárů č. 23, 24 a 29 bude postupováno tak, aby nebyly dotčeny populace konikleců. Budou pevně stanoveny přístupové trasy ke stožárům. Do míst s výskytem konikleců nebude vstupováno a ani do nich nebude deponován žádný materiál nebo stavební konstrukce.
- Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zajištění „biologického stavebního dozoru“ investorem, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména působit při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, zejména při vytyčování stožárových míst, příjezdových tras, demontáži a montáži stožárů nebo při terénních úpravách. Bude spolupracovat při vytyčování stožárových míst a příjezdových tras a bude asistovat při terénních úpravách. Bude přebírat realizovaná rekultivační opatření. Biologický dozor bude zajištěn odborně způsobilou osobou. Asistence biologického dozoru se velmi doporučuje zvláště u prací v EVL Velký kopec, EVL Ve Žlebě, v segmentech 7, 22, 27, 38.
- Pro zvláště chráněné druhy živočichů, u nichž byl vyhodnocen mírně negativní vliv (-1) je třeba požádat o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních podmínek ochrany stanovených § 50 tohoto zákona. Jedná se o tyto druhy: batolec duhový, rod čmelák, krajník hnědý, mravenec (*Formica* sp.), stěvlík Scheidlerův, svižník polní, ropucha obecná, ropucha zelená, slepýš křehký, užovka hladká, užovka obojková, čáp bílý, koroptev polní, křepelka polní, krkavec velký, moták pochop, moták lužní, volavka bílá a veverka obecná. Výjimku je třeba získat před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů těchto zvláště chráněných druhů.

Ochrana krajinného rázu

- Při realizaci jsou stožáry opatřeny nátěrem v odstínu šedé nebo zelené. K minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz se doporučuje zvolit šedivé odstíny pro nátěr stožárů č. 79 – 81.
Opatření týkající se mimořádných situací
- Žádná další opatření nad rámec standardních technických opatření dodržovaných podle příslušných technických norem nejsou navrhována.

Při provozu přenosového vedení lze nepříznivý vliv na životní prostředí, kterým je údržba koridoru vedení, omezit v těchto oblastech:

- Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.
Po ukončení rekonstrukce vedení v rámci pravidelné údržby OPV monitorovat vegetaci kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést vhodné opatření pro jejich likvidaci

Stanovisko zpracovatele posudku :

Uvedená opatření lze hodnotit jako adekvátní posuzovanému záměru „V434/834 – zdvojení vedení“. Do návrhu stanoviska budou uvedeny doporučené podmínky k vydání souhlasného stanoviska, které bude řešit požadavky dotčených správních orgánů. *Zpracovatel posudku souhlasí s výše uvedenými návrhy opatření, budou obsaženy v podmínkách pro realizaci záměru*

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

V.1 Zjišťovací řízení

Záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů záměru na životní prostředí v platném znění a na základě předloženého „Oznámení záměru“, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti vydal dne 29. 09. 2017 příslušný úřad „Závěr zjišťovacího řízení“ pod č. j. MZP/2017/560/675.“

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili :

Dotčené územní samosprávné celky a správní úřady:

- Obec Dobřínsko.
- Městský úřad Ivančice, odbor životního prostředí.
- Město Oslavany.
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod.
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí.
- Jihomoravský kraj.

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků.
- Spolek Voda z Tetčic, z.s.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili bez připomínek:

- Obec Dobřínsko.
- Město Oslavany.
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod.
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí.
- Jihomoravský kraj.
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Připomínky k Oznámení záměru zpracovanému dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, formulované v závěru zjišťovacího řízení, byly dle názoru zpracovatele posudku, vypořádané v plném rozsahu resp. zpracovány v předložené dokumentaci na str.12 až 24.

Z tohoto důvodu zpracovatel posudku nepovažuje za nutné se dále těmito připomínkami zabývat.

V.2 Dokumentace

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřili

1. Krajský úřad JmK se sídlem v Brně
2. Česká inspekce OI Brno
3. Česká inspekce OI Havlíčkův Brod
4. MěÚ, odbor životního prostředí, Ivančice
5. MěÚ, odbor životního prostředí, Třebíč
6. Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, Praha
7. Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny
zn. ENV/2018/VS/6070 ze dne 19.2.2018
8. Město Oslavany, majetkově správní odbor čj. MUOS/00641/2018 ze dne 28.2.2018
9. Rada Jihomoravského kraje č.j. JMK 31844/2018 ze dne 26.02.2018

1. Vyjádření KÚ krajského úřadu JmK, odbor životního prostředí č.j. JMK 35175/2018 ze dne 1.3.2018

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

K předloženému oznámení záměru nemáme z hlediska zájmů chráněných na úseku ochrany ovzduší připomínky a nepožadujeme záměr posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Vzhledem k Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025, který byl schválen Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 17.12.2015 a jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou Jihomoravského kraje č. 1/2016 ve Věstníku právních předpisů Jihomoravského kraje, částka 1/2016, krajský úřad nemá k řešení nakládání s odpady, dle předložené dokumentace, připomínky.

Krajský úřad v souladu s dokumentací požaduje, aby detailní řešení nakládání s odpady bylo řešeno v dalším stupni PD. Současně krajský úřad upozorňuje, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně případné výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, jejíž oprávněnost si původce odpadu předem ověří zjištěním jejího

identifikačního čísla zařízení (IČZ), které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese isoh.mzp.cz („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu. Původcem odpadu přitom bude osoba, při jejíž činnosti odpad skutečně vznikl (dodavatel, nikoli přepravce). V případě, že přepravce není oprávněnou osobou, je za předání odpadu oprávněné osobě přepravcem odpovědný původce. Z hlediska evidence odpadů, kterou ze zákona vede původce i oprávněná osoba, byl přitom odpad předán původcem přímo oprávněné osobě.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem krajského úřadu JmK – požadavek, aby detailní řešení nakládání s odpady bylo řešeno v dalším stupni PD, bude zpracován do návrhu stanoviska.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu nemá k předmětné dokumentaci z hlediska zájmů ochrany ZPF žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody nemá k předmětné dokumentaci žádné připomínky. Z výsledků a závěrů přiložených odborných podkladů (Naturový screening report, Biologické hodnocení) je patrné, že při dodržení doporučených preventivních opatření nedojde k dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán státní správy lesů nemá k dokumentaci připomínky

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Odbor regionálního rozvoje (ORR) sděluje, že záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ není v rozporu s prioritami a opatřeními naplňující Strategii rozvoje Jihomoravského kraje 2020.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) sděluje, že záměr je řešen Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) pod označením **E20** – Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín. V PÚR ČR je uveden úkol pro Ministerstvo průmyslu a obchodu *prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru* s termínem rok 2018. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016 a nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Z důvodu prozatímního neprověření záměru dle požadavků PÚR ČR není tento v ZÚR JMK sledován. S ohledem na skutečnost, že hodnocení EIA je možno považovat za prověření reálnosti záměru v území, nemá k záměru připomínky.

OÚPSŘ ovšem upozorňuje na skutečnost, že záměr zdvojení vedení kříží několik záměrů veřejné dopravní a technické infrastruktury vymezených v ZÚR JMK. Následná řízení vedoucí k realizaci zdvojení vedení musí tyto záměry respektovat a pro křížení liniových staveb případně zpřesnit parametry vedení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem krajského úřadu JmK – požadavek na respektování záměrů veřejné dopravní a technické infrastruktury vymezených v ZÚR JMK, bude zpracován do návrhu stanoviska.

Odbor dopravy (OD) upozorňuje, že oznamovaný záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ není uveden v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) jako nadmístní záměr technické infrastruktury a naopak se dotýká záměrů dopravní infrastruktury **RDS23** II/394 Neslovice, obchvat, **RDS22** II/394 Tetčice, obchvat, **RDS09** I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel, **DZ03** Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, **RDS01-C** D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim, varianta „Optimalizovaná MŽP“, **RDS04** D1 Kývalka – hranice kraje (Velká Bíteš), rozšíření na šestipruh, **RDZ02-A** VRT Javůrek – Brno, v ZÚR JMK uvedených. Záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ je nutné s nadmístními záměry dopravní infrastruktury koordinovat již ve fázi přípravy stavby. Znemožnění nebo ztížení záměrů dopravní infrastruktury uvedených v ZÚR JMK by mohlo vést ke zhoršení životního prostředí.

OD dále upozorňuje na nesprávné vyhodnocení záměru **RDS04** D1 Kývalka – hranice kraje, rozšíření na šestipruh, uvedeného v ZÚR JMK ve vztahu k záměru „V434/834 – zdvojení vedení“. V dokumentaci záměru je uvedeno, že modernizace D1 v tomto úseku již proběhla. Modernizace D1 je ovšem jinou stavbou než plánovaný záměr na rozšíření dálnice D1 na šestipruh.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem krajského úřadu JmK – požadavek na respektování a prověření souladu záměru se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, bude zapracován do návrhu stanoviska.

2. Vyjádření ČIŽP OI Brno zn. ČIŽP/47/2018/1516 ze dne 28.2.2018.

Závěr : Po prověření předané dokumentace ČIŽP OI Brno sděluje, že k realizaci výše uvedeného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

3. Vyjádření ČIŽP OI Havlíčkův Brod č.j. ČIŽP/46/2018/1425 ze dne 20.2.2018.

Závěr : Česká inspekce životního prostředí nemá žádné připomínky. Předložený záměr zasahuje na území kraje Vysočina ve velmi malém rozsahu

Stanovisko zpracovatele dokumentace

Bez připomínek.

4. Vyjádření Městský úřad Ivančice, odbor životního prostředí, č.j. MI/3281/2018/HYTA ze dne 19.2.2018

Vzhledem k tomu, že se jedná o zdvojení (rozšíření) stávajícího jednoduchého el. vedení 400 kV, nepředpokládá zdejší odbor životního prostředí, že realizací uvedeného záměru budou zásadním způsobem dotčeny resp. změněny stávající poměry popř. provedeny zásahy, které by měly výrazný negativní dopad z hlediska ochrany životního prostředí. Upozorňujeme pouze na to, že záměrem jsou dotčeny plochy a území, ke kterým se vztahuje ochrana životního prostředí, a to některé přírodní parky, významné krajinné prvky, pozemky určené k plnění funkcí lesa, vodní toky apod..

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením MěÚ, odboru životního prostředí, nemá další připomínky, problematika je rovněž řešena ve stanovisku KÚ JmK se sídlem V Brně.

5. Vyjádření Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, zn. OŽP 9581/18 ze dne 20.2.2018

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, nemá ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí v platném znění, připomínky k dokumentací vlivů záměru na životní prostředí „V434/834 - zdvojení vedení“.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

6. Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků zn. ENV/2018/VS/6070 ze dne 12.3.2018

Po prostudování předložené dokumentace ve výše uvedené věci Vám sdělujeme, že z hlediska námi chráněných zájmů nemáme k záměru, za předpokladu dodržení podmínek vyplývajících z dokumentace na str. 178 - 182 (vč. odkazů na související přílohy), připomínek. Stanovené podmínky vyplývají konkrétně z předloženého "Naturového screening reportu" a hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), která jsou přílohou dokumentace. V "Naturovém screening reportu" jsou uvedena doporučená preventivní opatření na str. 22, v hodnocení dle § 67 ZOPK jsou navržena zmírňující opatření na str. 46 - 46 a na str. 56 - 66 jsou mapové výstupy, které mimo jiné zahrnují umístění optické signalizace k zamezení střetu ptáků s vodiči.

Stanovisko zpracovatele posudku
Bez připomínek.

7. Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny zn. ENV/2018/VS/6070 ze dne 19.2.2018

Na základě Vašeho vnitřního sdělení Vám sdělujeme, že za odbor 610 nemáme k výše uvedené zveřejněné dokumentaci EIA připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku
Bez připomínek.

8. Město Oslavany, majetkově správní odbor č.j. MUOS/00641/2018 ze dne 28.2.2018

Rada města Oslavany na své schůzi dne 26.02.2018 projednala předloženou dokumentaci vlivů záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ na životní prostředí a schválila vydat následující stanovisko: Město Oslavany nemá námitek k dokumentaci vlivů záměru „V434/834-zdvojené vedení“ dle § 8 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku
Bez připomínek.

9. Rada Jihomoravského kraje č.j. JMK 31844/2018 ze dne 26.02.2018

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ a upozorňuje na skutečnost, že záměr není sledován v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“). Dochází však zároveň ke křížení s několika záměry veřejné dopravní a technické infrastruktury, které jsou vymezené v ZÚU JmK.

Jihomoravský kraj rovněž upozorňuje na nesprávné vyhodnocení záměru RDS04 D1 Kývalka – hranice kraje, rozšíření na šestipruh, který je uveden v ZÚR JmK. V dokumentaci záměru je uvedeno, že modernizace D1 v tomto úseku již proběhla. Modernizace D1 je ovšem jinou stavbou než plánovaný záměr na rozšíření dálnice na šestipruh.

Závěrem je nutno konstatovat, že znemožnění nebo ztížení výstavby záměrů dopravní infrastruktury uvedených v ZÚR JmK by mohlo vést ke zhoršení životního prostředí. Následná řízení vedoucí k realizaci zdvojení proto musí tyto záměry respektovat a pro křížení liniových staveb případně zpřesnit parametry vedení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem Rady JmK – požadavek na respektování záměrů veřejné dopravní a technické infrastruktury vymezených v ZÚR JmK, bude zapracován do návrhu stanoviska.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Po prostudování dokumentace včetně příloh, vyjádření dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, na základě opakované rekognoskace zájmového území, vyžádaných a konzultací s příslušnými odborníky lze vlivy záměru „V434/834-zdvojené vedení“ na životní prostředí charakterizovat následovně :

1. Vlivy na obyvatelstvo

1.1 Sociálně ekonomické vlivy

Sociálně ekonomické vlivy zohledňují jak vliv posuzovaného záměru na sociální funkci bydlení, hodnotu nemovitostí nebo stavby vyskytující se v ochranném pásmu, které jsou záměrem omezené, tak i vlivy demografické a sociopsychologické. Vzhledem k tomu, že se jedná o zdvojení stávajícího vedení lze předpokládat, že sociálně ekonomická situace obyvatelstva dotčeného posuzovaným záměrem se v rámci realizace záměru nezmění.

1.2 Neionizující záření

Dodržením projektované minimální výšky spodních fázových vodičů 12,5 m nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdravím škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Šířka ochranného pásma ve smyslu zákona 458/2000 Sb., (energetický zákon v platném znění) je pro vedení 400 kV stanovena na 20 m od průmětu krajní fáze tohoto vedení. Pro minimální projektovanou výšku fázových vodičů nad normálním terénním profilem 12,5 m byla pro posuzované vedení V434/834 určena šířka pásma vlivu elektrického a magnetického pole.

Při dodržení podmínek stanovené šířky ochranného pásma a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem lze konstatovat, že tím budou zároveň dodrženy podmínky pro ochranu veřejného zdraví a realizaci záměru nedojde k žádnému navýšení zdravotního rizika neionizujícím zářením.

1.3 Hluk

Z výsledků akustické studie je patrné, že podíl silně hlukem rušených osob nepřesahuje v nejvíce exponovaných referenčních výpočtových bodech jednotky procent. Riziko pro všechny vypočtené referenční body tedy můžeme považovat, vzhledem k malému počtu v nich exponovaných osob a velice krátkou dobu této expozice, za akceptovatelné. Všechny další obývané objekty v okolí posuzované trasy se nalézají ve větších vzdálenostech od těchto zdrojů hluku a jejich potenciální riziko obtěžování stavebním hlukem bude ještě nižší, než jsou vypočtené hodnoty pro CHVePS v těchto RB.

Akustická studie navíc konstatuje, že ve všech referenčních bodech nebude v žádném okamžiku překročena legislativou požadovaná hodnota $L_{Aeq,14h}$ 65 dB.

1.4 Vibrace

Vlastní provoz vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem vibrací. Vliv vibrací lze považovat za nevýznamný vzhledem k prostorovému a časovému rozprostření stavebních činností a vzdálenosti zdrojů vibrací od obytných budov

1.5 Vznik rušivých vlivů

Za vlhkého počasí mohou vznikat akustické jevy v důsledku tzv. koróny (charakteristické "sršení") v okolí stožárů s izolátory. Hladina akustického tlaku v důsledku těchto jevů se může přibližovat k nočnímu limitu ($L_{Aeq,T} = 40$ dB). V prostoru obytné zástavby je proto nutno jim věnovat pozornost, v případě volné krajiny je to nepodstatné. V žádném případě tento hluk nepřináší riziko negativních zdravotních účinků. Pokud se sršení výrazněji projevuje, svědčí to o zvýšených ztrátách ve vedení, proto je v ekonomickém zájmu provozovatele vedení urychleně tuto situaci technicky řešit. Vzhledem k tomu, že dvojitě vedení je navrženo mimo obytnou zástavbu, lze tuto problematiku považovat za nevýznamnou.

Dalším možným hlukem vznikajícím v důsledku provozu vedení je údržba koridoru vedení (mýcení náletů o výšce nad 3 m rostoucí v ochranném pásmu vedení), kterou je nutno provádět v intervalu cca 3 roky. S ohledem na četnost prací a umístění záměru však nejde o významný problém.

Při dodržení legislativních podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku se nepředpokládá významnější vliv na životní prostředí, záměr prakticky žádné významnější zdravotní riziko nepředstavuje.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť pravděpodobně neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace šířením nadlimitních akustických imisí ani polutantů ovzduší ve srovnání se situací současou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlastní provoz zdvojeného vedení nemá žádný vliv na kvalitu ovzduší a klima. Výstavba ani provoz záměru nemůže přímo ani v žádných souvislostech způsobit ovlivnění ovzduší a klimatu v daném území.

3. Vliv na vodu

Záměr neovlivní množství ani jakost povrchových vod, vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Během demontáže, výstavby a následného provozu zdvojeného vedení nebude ovlivněno množství a jakost povrchových vod, ani vodních zdrojů.

Vlastní provoz nadzemního vedení neovlivní množství ani jakost podzemních vod. Podzemní voda ani vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny.

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku se nepředpokládá vliv na povrchové a podzemní vody.

4. Vlivy na půdu

Z hlediska znečištění půd, při dodržení standartních stavebních postupů při demontáži a výstavbě záměru, nebude půda negativně ovlivněna. Záměr nezvyšuje riziko eroze půdy. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

Z hlediska ochrany půd lze tedy předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti trasy záměru od sesuvných území je nebezpečí narušení stability půd v důsledku případných sesuvů naprosto minimální. Z hlediska ochrany půd lze předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru.

5. Vlivy na přírodní zdroje

Vzhledem k tomu, že trasa zdvojeného vedení V434/834 je vedena v trase stávajícího vedení V434, lze vliv záměru na přírodní zdroje považovat za nevýznamný. V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu se nepředpokládá, že by mohlo nastat znehodnocení přírodních zdrojů oproti stávajícímu stavu.

6. Jiné vlivy

Vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky považujeme za nevýznamné.

Dokumentace záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ byla posouzena dle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu přílohy čí.5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností, rizik a přínosů, doporučuji záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ k realizaci.

ZÁVĚR

Posudek byl zpracován dle § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění na základě Dokumentace, vyžádaných podkladů, vznesených připomínek a požadavků k záměru „V434/834 – zdvojení vedení.“

Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zpracovala autorizovaná osoba, Dr. Ing. Vladimír Skoumal, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pod č. j. 102570/ENV/09 a rozhodnutí o prodloužení autorizace, pod č.j. 40092/ENV/14, Praha, leden 2018,

Dokumentace záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ byla posouzena dle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu přílohy čí.5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností, rizik a přínosů

Po vyhodnocení všech materiálů, které byly k posouzení záměru k dispozici, je výsledným závěrem posudku vyjádření, že záměr je akceptovatelný.

VII. NÁVRH STANOVISKA

*Ministerstvo životního prostředí
České republiky
Vršovická 1442/65 100 10 Praha 10*

Vaše značka :

Naše č.j. :

Vyřizuje/linka :

V Praze dne :

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

s o u h l a s n é z á v a z n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ na životní prostředí (dále jen „souhlasné závazné stanovisko“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

V434/834 – zdvojení vedení

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je zdvojení stávajícího jednoduchého vedení 400 kV s označením V434 v úseku mezi TR Slavětice (okres Třebíč) v kraji Vysočina a TR Čebín (okres Brno - venkov) v Jihomoravském kraji. Posuzované zdvojené vedení bude po realizaci provozně označeno jako V434/834. Celková délka navrhovaného dvojitého vedení je cca 31 km, navrženo je celkem 94 ocelových stožárů (72 stožárů nosných a 22 stožárů kotevních) tvaru Dunaj se základní výškou 46 m (nosné stožáry) a 44 m (kotevní stožáry).

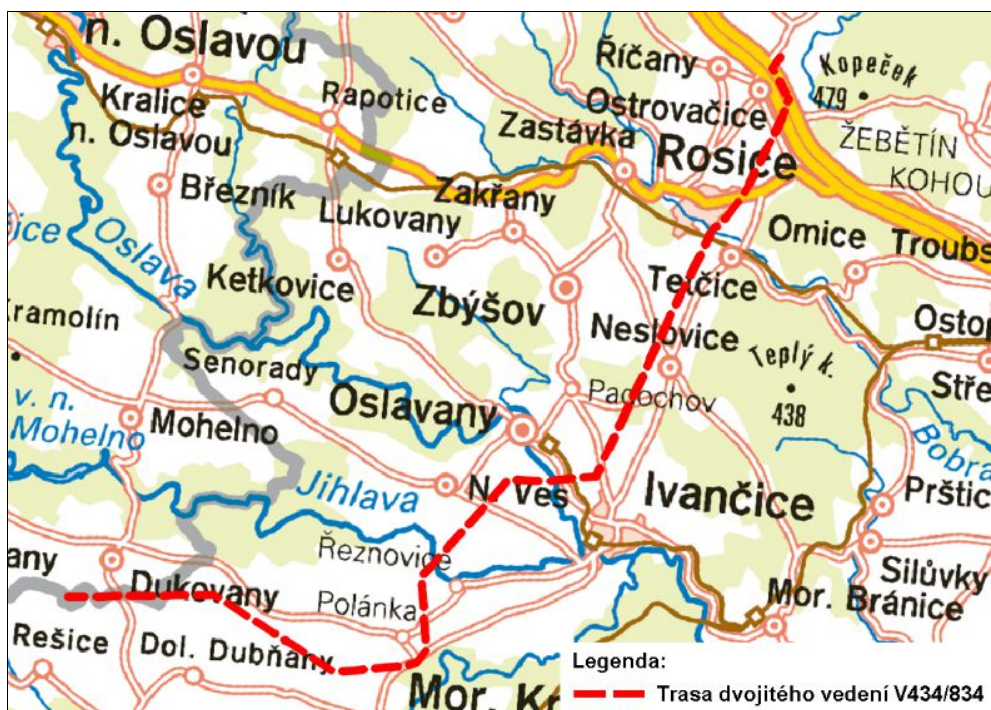
Záměr je nevýrobního charakteru a je určen k zajištění zvýšených požadavků výkonových bilancí v rámci přenosové soustavy, stability elektrizační soustavy ČR a spolehlivosti dodávek energie.

3. Zařazení záměru dle přílohy č.1

Zařazení podle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb. v platném znění: kategorie I, bod 84 Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu Limit pro bod 84 v kategorii I je stanoven na 15 km. Příslušným orgánem posuzování je MŽP ČR.

4. Umístění záměru

Trasa zdvojeného vedení V434/834 prochází okrajově přes území kraje Vysočina u obce Dukovany a v převážné většině se nachází na území Jihomoravského kraje. Zákres trasy záměru v širších vztazích je uveden na obrázku č. 1, v tabulce č. 1 je uveden přehled dotčených územních jednotek.



Umístění trasy dvojitého vedení s označením V434/834 o napěťové hladině 400 kV je specifikováno dotčenými katastrálními územími, které jsou uvedeny v následující tabulce.

Přehled dotčených územních jednotek

Kraj	ORP	Obec	Katastrální území
Vysočina	Třebíč	Dukovany	Dukovany
Jihomoravský	Moravský Krumlov	Horní Dubňany	Horní Dubňany
		Dolní Dubňany	Dolní Dubňany
		Jamolice	Jamolice
		Dobřínsko	Dobřínsko
		Moravský Krumlov	Polánka u Moravského Krumlova Moravský Krumlov Rokytná
	Ivančice	Ivančice	Řeznovice Hrubšice Ivančice
		Nová Ves	Nová Ves u Oslavan
		Oslavany	Oslavany Padochov
		Neslovice	Neslovice
	Rosice	Kratochvilka	Kratochvilka
		Tetčice	Tetčice
		Rosice	Rosice u Brna
		Ostrovačice	Ostrovačice
		Veverské Knínice	Veverské Knínice

6. Obchodní firma oznamovatele :

ČEPS, a.s.

6. IČ oznamovatele :

257 02 5567

7. Sídlo oznamovatele :

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Nepředpokládá se, že realizací záměru a následným provozem dojde ke vzniku nepříznivých vlivů, které by představovaly výrazné riziko pro životní prostředí a obyvatelstvo. V dokumentaci jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v těchto oblastech:

V předmětné kapitole jsou specifikována opatření z pohledu možných vlivů z posuzovaného záměru

- K provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby budou používány barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel.
- V místech možného ovlivnění podzemní vodou bude v rámci hydrogeologického průzkumu posouzeno podloží vzhledem ke konkrétnímu umístění stožárových míst. Na základě zjištěných informací budou případně stanovena preventivní opatření k ochraně těchto vod. Vzhledem ke geologické stavbě podloží bude dále zvolen vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí.
- V průběhu stavební činnosti nebudou v oblasti záplavových území parkovány stavební stroje a mechanismy a nebude v těchto lokalitách prováděn jejich oplach. Veškeré stavební mechanismy budou v řádném technickém a provozním stavu, budou dodržovány pracovní postupy a preventivní opatření k zabránění případným úkapům ropných látek. Dále bude postupováno v souladu se zásadami organizace výstavby (ZOV) tak, aby se minimalizovaly negativní dopady na povrchové a podzemní vody v důsledku stavební činnosti.
- Přes vodní toky a plochy, významné lokality aj. budou vodiče natahovány na stožáry technikou zatahování pomocným lankem bez kontaktu se zemí a bez nutnosti pojezdu těžké techniky.
- Stožáry budou umístovány mimo vodoteče a břehové hrany vodotečí, plochy biokoridorů, území biocenter a mimo lokality citlivé z hlediska ochrany přírody.
- Hranice staveniště bude maximálně dodržována a bude dbáno o minimalizaci škod na zemědělských pozemcích.
- Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace.
- Bude zajištěno čištění vozidel před výjezdem ze staveniště na určených místech, případné znečištění bude ihned odstraněno.

V trasách vedení nebudou zřizovány stavební dvory ani dočasné sklady materiálu.

Ochrana obyvatelstva

- Při prováděných všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení a vypínání při pracovních přestávkách.
- Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně časté využití. V době od 19:00 do 7:00 hodiny nebudou stavební práce prováděny.
- Z pohledu vlivu neionizujícího záření z provozu nadzemního vedení na veřejné zdraví je navrženo dodržení podmínek stanovené šířky ochranného pásma vedení a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem.

Při výstavbě vedení přenosové soustavy lze nepříznivý vliv na životní prostředí omezit v těchto oblastech:

Ochrana biodiverzity

Níže uvedená opatření vycházejí ze zpracovaného biologického hodnocení záměru (viz Příloha č. 7) a jsou často místně vztažena na tzv. segmenty, které byly mapovány v rámci zpracovaných biologických průzkumů. Lokalizace segmentů je uvedena v rámci přílohy č. 7. V navržených opatřeních jsou zahrnuty i opatření na ochranu dotčeného předmětu ochrany EVL Velký kopec a EVL Ve Žlebě.

- Do těchto segmentů (vodní toky a mokřady v nivách, hodnotná přírodní stanoviště, lokality zvláště chráněných druhů) nebudou umístována stožárová místa: 17, 20, 27, 35, 37, 38, 42, 46, 48, 60, 61, 76, 88, 105, 115, 120, 121, 122, 125, 132, 138, 149, 151, 166, a nebude do nich vjížděno žádnou mechanizací.
- Pro úseky mezi stožáry 23 a 24, 24 a 25, 32 a 33, 36 a 37 platí, že instalace a napínání vodičů a zemního lana bude provedeno tažením vzduchem a do přírodních biotopů mezi těmito stožáry nebude vjížděno mechanizací
- Do segmentů 7, 22, 52, 70 nebudou umístována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů, stanovují se směry vhodných přístupových tras: stožár 23 - ze západu; stožár 24 - z jihu; stožár 29 - ze severu, stožár 45 - z východu nebo jihu.
- Do vodních toků, rybníků a mokřadů v nivách v celé trase není možné nijak zasahovat a vjíždět mechanizací.

- Z důvodu zmírnění rizika střetů ptáků s vedením se navrhuje instalace optické zvýrazňující signalizace na vhodné části vedení v úsecích segmentů 80-89 (mezi stožáry č. 56 a 58) a 101-109 (mezi stožáry č. 67 a 70). Jako vhodnější než „balóny“ se jeví „spirály“ či „fáborky“. Přesné umístění optické signalizace bude nutné stanovit až v rámci DÚR ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.
- Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni v celé trase je možné z důvodu ochrany hnízdicích ptáků (§5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. – VIII. Součástí kácení jak při rekonstrukci tak při následné údržbě elektrovedení bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty po dohodě s vlastníkem pozemku. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
- V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů mimo les se navrhuje provést adekvátní kvalitní náhradní výsadbu. Zvláště se jedná o aleje podél cest.
- Vyřezávání náletových dřevin a křovin na území EVL Velký kopec a EVL Ve Žlebě bude předem informován příslušný orgán ochrany přírody a při provádění těchto prací budou respektovány jeho pokyny.
- Při výměně stožárů č. 23, 24 a 29 bude postupováno tak, aby nebyly dotčeny populace konikleců. Budou pevně stanoveny přístupové trasy ke stožárům. Do míst s výskytem konikleců nebude vstupováno a ani do nich nebude deponován žádný materiál nebo stavební konstrukce.
- Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zajištění „biologického stavebního dozoru“ investorem, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména působit při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, zejména při vytyčování stožárových míst, příjezdových tras, demontáži a montáži stožárů nebo při terénních úpravách. Bude spolupracovat při vytyčování stožárových míst a příjezdových tras a bude asistovat při terénních úpravách. Bude přebírat realizovaná rekultivační opatření. Biologický dozor bude zajištěn odborně způsobilou osobou. Asistence biologického dozoru se velmi doporučuje zvláště u prací v EVL Velký kopec, EVL Ve Žlebě, v segmentech 7, 22, 27, 38.
- Pro zvláště chráněné druhy živočichů, u nichž byl vyhodnocen mírně negativní vliv (-1) je třeba zažádat o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních podmínek ochrany stanovených § 50 tohoto zákona. Jedná se o tyto druhy: batolec duhový, rod čmelák, krajník hnědý, mravenec (*Formica* sp.), střevlík Scheidlerův, svižník polní, ropucha obecná, ropucha zelená, slepýš křehký, užovka hladká, užovka obojková, čáp bílý, koroptev polní, křepelka polní, krkavec velký, moták pochop, moták lužní, volavka bílá a veverka obecná. Výjimku je třeba získat před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů těchto zvláště chráněných druhů.

Ochrana krajinného rázu

- Při realizaci jsou stožáry opatřeny nátěrem v odstínu šedé nebo zelené. K minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz se doporučuje zvolit šedivé odstíny pro nátěr stožárů č. 79 – 81.

Opatření týkající se mimořádných situací

- Žádná další opatření nad rámec standardních technických opatření dodržovaných podle příslušných technických norem nejsou navrhována.

Při provozu přenosového vedení lze nepříznivý vliv na životní prostředí, kterým je údržba koridoru vedení, omezit v těchto oblastech:

- Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.

Po ukončení rekonstrukce vedení v rámci pravidelné údržby OPV monitorovat vegetaci kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést vhodné opatření pro jejich likvidaci

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá jeho monitorování při etapě výstavby ani při etapě provozu.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek

Ovlivnitelné nepříznivé vlivy záměru výstavby vedení o napěťové hladině 400 kV lze specifikovat převážně ve stadiu realizace díla. Pro jejich vyloučení bude vypracován podrobný plán organizace výstavby, obsahující mimo jiné určení a vyčíslení množství vzniklých odpadů včetně konkrétního způsobu jejich odstranění, optimální stanovení přístupových tras na stavenišť, preventivní opatření a příslušný kontrolní mechanismus proti úniku ropných látek z dopravních prostředků a stavebních mechanismů.

Výsledkem procesu posouzení vlivů na životní prostředí může být řada zdůvodněných opatření, zaměřených na ochranu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. Tato opatření se stanou součástí podmínek navazujících správních řízení a budou při přípravě, výstavbě i provozu záměru respektována.

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v těchto oblastech:

- K provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby budou používány barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel.
- V místech možného ovlivnění podzemní vodou bude v rámci hydrogeologického průzkumu posouzeno podloží vzhledem ke konkrétnímu umístění stožárových míst. Na základě zjištěných informací budou případně stanovena preventivní opatření k ochraně těchto vod. Vzhledem ke geologické stavbě podloží bude dále zvolen vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí.
- V průběhu stavební činnosti nebudou v oblasti záplavových území parkovány stavební stroje a mechanismy a nebude v těchto lokalitách prováděn jejich oplach. Veškeré stavební mechanismy budou v řádném technickém a provozním stavu, budou dodržovány pracovní postupy a preventivní opatření k zabránění případným úkapům ropných látek. Dále bude postupováno v souladu se zásadami organizace výstavby (ZOV) tak, aby se minimalizovaly negativní dopady na povrchové a podzemní vody v důsledku stavební činnosti.
- Přes vodní toky a plochy, významné lokality aj. budou vodiče natahovány na stožáry technikou zatahování pomocným lankem bez kontaktu se zemí a bez nutnosti pojezdu těžké techniky.
- Stožáry budou umístovány mimo vodoteče a břehové hrany vodotečí, plochy biokoridorů, území biocenter a mimo lokality citlivé z hlediska ochrany přírody.
- Hranice staveniště bude maximálně dodržována a bude dbáno o minimalizaci škod na zemědělských pozemcích.
- Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace.
- Bude zajištěno čištění vozidel před výjezdem ze staveniště na určených místech, případné znečištění bude ihned odstraněno.
- V trasách vedení nebudou zřizovány stavební dvory ani dočasné sklady materiálu.

Ochrana obyvatelstva

- Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení a vypínání při pracovních přestávkách.
- Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně časté využití. V době od 19:00 do 7:00 hodiny nebudou stavební práce prováděny.
- Z pohledu vlivu neionizujícího záření z provozu nadzemního vedení na veřejné zdraví je navrženo dodržení podmínek stanovené šířky ochranného pásma vedení a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem.

Při výstavbě vedení přenosové soustavy lze nepříznivý vliv na životní prostředí omezit v těchto oblastech:

Ochrana biodiverzity

Níže uvedená opatření vycházejí ze zpracovaného biologického hodnocení záměru (viz Příloha č. 7) a jsou často místně vztahena na tzv. segmenty, které byly mapovány v rámci zpracovaných biologických průzkumů. Lokalizace segmentů je uvedena v rámci přílohy č. 7. V navržených opatřeních jsou zahrnuty i opatření na ochranu dotčeného předmětu ochrany EVL Velký kopec a EVL Ve Žlebě.

- Do těchto segmentů (vodní toky a mokřady v nivách, hodnotná přírodní stanoviště, lokality zvláště chráněných druhů) nebudou umístována stožárová místa: 17, 20, 27, 35, 37, 38, 42, 46, 48, 60, 61, 76, 88, 105, 115, 120, 121, 122, 125, 132, 138, 149, 151, 166, a nebude do nich vjížděno žádnou mechanizací.

- Pro úseky mezi stožáry 23 a 24, 24 a 25, 32 a 33, 36 a 37 platí, že instalace a napínání vodičů a zemnicího lana bude provedeno tažením vzduchem a do přírodních biotopů mezi těmito stožáry nebude vjížděno mechanizací.
- Do segmentů 7, 22, 52, 70 nebudou umístována stožárová místa vyjma míst již umístěných stávajících stožárů, stanovují se směry vhodných přístupových tras: stožár 23 - ze západu; stožár 24 – z jihu; stožár 29 – ze severu, stožár 45 – z východu nebo jihu.
- Do vodních toků, rybníků a mokřadů v nivách v celé trase není možné nijak zasahovat a vjíždět mechanizací.
- Z důvodu zmírnění rizika střetů ptáků s vedením se navrhuje instalace optické zvýrazňující signalizace na vhodné části vedení v úsecích segmentů 80-89 (mezi stožáry č. 56 a 58) a 101-109 (mezi stožáry č. 67 a 70). Jako vhodnější než „balóny“ se jeví „spirály“ či „fáborky“. Přesné umístění optické signalizace bude nutné stanovit až v rámci DÚR ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.
- Kácení a výřez dřevin v mimolesní zeleni v celé trase je možné z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících III. – VIII. Součástí kácení jak při rekonstrukci tak při následné údržbě elektrovedení bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty po dohodě s vlastníkem pozemku Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
- V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů mimo les se navrhuje provést adekvátní kvalitní náhradní výsadbu. Zvláště se jedná o aleje podél cest.
- Vyřezávání náletových dřevin a křovin na území EVL Velký kopec a EVL Ve Žlebě bude předem informován příslušný orgán ochrany přírody a při provádění těchto prací budou respektovány jeho pokyny.
- Při výměně stožárů č. 23, 24 a 29 bude postupováno tak, aby nebyly dotčeny populace konikleců. Budou pevně stanoveny přístupové trasy ke stožárům. Do míst s výskytem konikleců nebude vstupováno a ani do nich nebude deponován žádný materiál nebo stavební konstrukce.
- Po dobu realizace výstavby záměru se doporučuje zajištění „biologického stavebního dozoru“ investorem, který bude prováděn odborně způsobilou osobou. Úlohou dozoru bude zajistit správnou realizaci podmínek vyplývajících z rozhodnutí orgánů ochrany přírody, zejména působit při realizaci prací v hodnotných přírodních stanovištích a v jejich těsné blízkosti, zejména při vytyčování stožárových míst, příjezdových tras, demontáži a montáži stožárů nebo při terénních úpravách. Bude spolupracovat při vytyčování stožárových míst a příjezdových tras a bude asistovat při terénních úpravách. Bude přebírat realizovaná rekultivační opatření. Biologický dozor bude zajištěn odborně způsobilou osobou. Asistence biologického dozoru se velmi doporučuje zvláště u prací v EVL Velký kopec, EVL Ve Žlebě, v segmentech 7, 22, 27, 38.
- Pro zvláště chráněné druhy živočichů, u nichž byl vyhodnocen mírně negativní vliv (-1) je třeba požádat o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. ze základních podmínek ochrany stanovených § 50 tohoto zákona. Jedná se o tyto druhy: batolec duhový, rod čmelák, krajník hnědý, mravenec (*Formica* sp.), střevlík Scheidlerův, svižník polní, ropucha obecná, ropucha zelená, slepýš křehký, užovka hladká, užovka obojková, čáp bílý, koroptev polní, křepelka polní, krkavec velký, moták pochop, moták lužní, volavka bílá a veverka obecná. Výjimku je třeba získat před zahájením jakékoliv činnosti spojené se zásahem do biotopů těchto zvláště chráněných druhů.

Ochrana krajinného rázu

Při realizaci jsou stožáry opatřeny nátěrem v odstínu šedé nebo zelené. K minimalizaci negativních vlivů na krajinný ráz se doporučuje zvolit šedivé odstíny pro nátěr stožárů č. 79 – 81.

Při provozu přenosového vedení lze nepříznivý vliv na životní prostředí, kterým je údržba koridoru vedení, omezit v těchto oblastech:

- Udržovat volný pruh pozemků o šířce 4 m pro zajištění údržby vedení pouze ve stanoveném nezbytně nutném rozsahu.
- Po ukončení rekonstrukce vedení v rámci pravidelné údržby OPV monitorovat vegetaci kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin provést vhodné opatření pro jejich likvidaci.

Opatření týkající se mimořádných situací

- Žádná další opatření nad rámec standardních technických opatření dodržovaných podle příslušných technických norem nejsou navrhována.

Dokumentace záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ byla posouzena dle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu přílohy č.5 tohoto

zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností, rizik a přínosů, se doporučuje záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ k realizaci.

Dokumentace záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ byla posouzena dle požadavků § 9 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu přílohy čís.5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností, rizik a přínosů Ministerstvo životního prostředí České republiky, jako příslušný úřad, podle § 21 písm. c) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 a přílohou č. 6 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání dle § 9, odst.9 uvedeného zákona souhlasné závazné stanovisko k realizaci záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ v rozsahu posouzeném v dokumentaci.

Souhlasné závazné stanovisko je podmíněno následujícími podmínkami :

1. Budou splněny podmínky uvedené v kapitole II.1 Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek předkládaného posudku.
2. Budou respektovány záměry veřejné dopravní a technické infrastruktury vymezených v ZÚR Jihomoravského kraje.
3. Bude zpracováno detailní řešení nakládání s odpady v dalším stupni PD.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené vlivy na životní prostředí.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Po prostudování dokumentace včetně příloh, vyjádření dotčených samosprávních celků a dotčených správních úřadů, na základě opakované rekognoskace zájmového území, vyžádaných a konzultací s příslušnými odborníky lze vlivy záměru „V434/834-zdvojené vedení“ na životní prostředí charakterizovat následovně :

1. Vlivy na obyvatelstvo

1.1 Sociálně ekonomické vlivy

Sociálně ekonomické vlivy zohledňují jak vliv posuzovaného záměru na sociální funkci bydlení, hodnotu nemovitosti nebo stavby vyskytující se v ochranném pásmu, které jsou záměrem omezené, tak i vlivy demografické a sociopsychologické. Vzhledem k tomu, že se jedná o zdvojení stávajícího vedení lze předpokládat, že sociálně ekonomická situace obyvatelstva dotčeného posuzovaným záměrem se v rámci realizace záměru nezmění.

1.2 Neionizující záření

Dodržením projektované minimální výšky spodních fázových vodičů 12,5 m nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdravotně škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Šířka ochranného pásma ve smyslu zákona 458/2000 Sb., (energetický zákon v platném znění) je pro vedení 400 kV stanovena na 20 m od průmětu krajní fáze tohoto vedení. Pro minimální projektovanou výšku fázových vodičů nad normálním terénním profilem 12,5 m byla pro posuzované vedení V434/834 určena šířka pásma vlivu elektrického a magnetického pole.

Při dodržení podmínek stanovené šířky ochranného pásma a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem lze konstatovat, že tím budou zároveň dodrženy podmínky pro ochranu veřejného zdraví a realizaci záměru nedojde k žádnému navýšení zdravotního rizika neionizujícím zářením.

1.3 Hluk

Z výsledků akustické studie je patrné, že podíl silně hlukem rušených osob nepřesahuje v nejméně exponovaných referenčních výpočtových bodech jednotky procent. Riziko pro všechny vypočtené referenční body tedy můžeme považovat, vzhledem k malému počtu v nich exponovaných osob a velice krátkou dobu této expozice, za akceptovatelné. Všechny další obývané objekty v okolí posuzované trasy se nalézají ve větších vzdálenostech od těchto zdrojů hluku a jejich potenciální

riziko obtěžování stavebním hlukem bude ještě nižší, než jsou vypočtené hodnoty pro CHVePS v těchto RB.

Akustická studie navíc konstatuje, že ve všech referenčních bodech nebude v žádném okamžiku překročena legislativou požadovaná hodnota $L_{Aeq,14h}$ 65 dB.

1.5 Vibrace

Vlastní provoz vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem vibrací. Vliv vibrací lze považovat za nevýznamný vzhledem k prostorovému a časovému rozprostření stavebních činností a vzdálenosti zdrojů vibrací od obytných budov

1.5 Vznik rušivých vlivů

Za vlhkého počasí mohou vznikat akustické jevy v důsledku tzv. koróny (charakteristické "sršení") v okolí stožárů s izolátory. Hladina akustického tlaku v důsledku těchto jevů se může přibližovat k nočnímu limitu ($L_{Aeq,T} = 40$ dB). V prostoru obytné zástavby je proto nutno jim věnovat pozornost, v případě volné krajiny je to nepodstatné. V žádném případě tento hluk nepřináší riziko negativních zdravotních účinků. Pokud se sršení výrazněji projevuje, svědčí to o zvýšených ztrátách ve vedení, proto je v ekonomickém zájmu provozovatele vedení urychleně tuto situaci technicky řešit. Vzhledem k tomu, že dvojitě vedení je navrženo mimo obytnou zástavbu, lze tuto problematiku považovat za nevýznamnou.

Dalším možným hlukem vznikajícím v důsledku provozu vedení je údržba koridoru vedení (mýcení náletů o výšce nad 3 m rostoucí v ochranném pásmu vedení), kterou je nutno provádět v intervalu cca 3 roky. S ohledem na četnost prací a umístění záměru však nejde o významný problém.

Při dodržení legislativních podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku se nepředpokládá významnější vliv na životní prostředí, záměr prakticky žádné významnější zdravotní riziko nepředstavuje.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z pohledu možného ovlivnění veřejného zdraví přijatelný, neboť pravděpodobně neúnosně nezhorší zátěž dotčené populace šířením nadlimitních akustických imisí ani polutantů ovzduší ve srovnání se situací současnosti.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlastní provoz zdvojeného vedení nemá žádný vliv na kvalitu ovzduší a klima. Výstavba ani provoz záměru nemůže přímo ani v žádných souvislostech způsobit ovlivnění ovzduší a klimatu v daném území.

4. Vliv na vodu

Záměr neovlivní množství ani jakost povrchových vod, vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Během demontáže, výstavby a následného provozu zdvojeného vedení nebude ovlivněno množství a jakost povrchových vod, ani vodních zdrojů.

Vlastní provoz nadzemního vedení neovlivní množství ani jakost podzemních vod. Podzemní voda ani vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny.

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku se nepředpokládá vliv na povrchové a podzemní vody.

5. Vlivy na půdu

Z hlediska znečištění půd, při dodržení standardních stavebních postupů při demontáži a výstavbě záměru, nebude půda negativně ovlivněna. Záměr nezvyšuje riziko eroze půdy. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

Z hlediska ochrany půd lze tedy předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti trasy záměru od sesuvných území je nebezpečí narušení stability půd v důsledku případných sesuvů naprosto minimální. Z hlediska ochrany půd lze předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru.

6. Vlivy na přírodní zdroje

Vzhledem k tomu, že trasa zdvojeného vedení V434/834 je vedena v trase stávajícího vedení V434, lze vliv záměru na přírodní zdroje považovat za nevýznamný. V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu se nepředpokládá, že by mohlo nastat znehodnocení přírodních zdrojů oproti stávajícímu stavu.

7. Jiné vlivy

Vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky považujeme za nevýznamné.

Stavba má nevýrobní charakter a svojí činností nevytváří žádné škodlivé zplodiny, nečistoty ani průmyslové odpady. Rozsah vlivů záměru je převážně lokální, daný rozsahem koridoru zdvojeného vedení.

Ve všech případech budou zajištěny veškeré hygienické požadavky na ochranu veřejného zdraví a lze konstatovat, že zdravotní, sociální ani ekonomické aspekty trvale žijících obyvatel nebudou realizací záměru ovlivněny a budou v maximální míře minimalizovány. Případné vlivy záměru na obyvatelstvo, jsou proto spíše rázu majetkového či estetického.

Realizací záměru nelze očekávat významné negativní vlivy ve vztahu k ovlivnění kvality ovzduší, jakosti povrchových i podzemních vod ani vodních zdrojů, celistvosti a předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, flóry, fauny a dotčených ekosystémů, úrodnosti ani mimoprodukčních vlastností půdy, dopravní infrastruktury a geologických či paleontologických památek. V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu vedení se nepředpokládá, že by mohla nastat kontaminace přírodních zdrojů. Vlivy záměru na kulturní památky nejsou předpokládány a nedochází k významnému ovlivnění okolí z hlediska krajinného rázu v území dotčeném záměrem.

Lze konstatovat, že vlivy záměru nepřekročí únosnou mez a nezpůsobí nevratné změny nebo zhoršení stávajících podmínek v okolním prostředí v místě umístění záměru.

Veškeré zmiňované vlivy lze minimalizovat nebo zcela eliminovat na základě realizace všech v dokumentaci prezentovaných doporučení a využitím nejlepších dostupných technik,

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ prezentuje běžně uplatňované a vyzkoušené metody a technologické postupy pro vyvedení výkonu elektrické energie. Posuzovaný záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341-1 ed.2:2013 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1: Obecné požadavky – Společné specifikace a ČSN EN 50341-2-19:2017 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV - Část 2-19: Národní normativní aspekty (NNA) pro Českou republiku (založené na EN 50341-1:2012).

Záměr zdvojení vedení spočívá v demontáži stávajícího jednoduchého vedení 400 kV s označením V434 a ve výstavbě nového dvojitého vedení 400 kV s označením V434/834, včetně nových stožárů, betonových základů, izolátorových závěsů, lan, armatur atd.

Předkládaný záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ nespadá do režimu zákona o integrované prevenci, zákon č. 76/2002 Sb. v platném znění.

Celkově lze konstatovat, že koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí a dále bude respektovat relevantní požadavky všech legislativních předpisů a technických norem.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr zdvojení stávajícího vedení je v předkládané dokumentaci předložen invariantně, tj. zdvojené vedení přenosové soustavy 400 kV s označením V434/834 je vedeno v koridoru stávajícího jednoduchého vedení 400 kV s označením V434, přičemž respektuje stávající umístění stožárových míst, proto nebylo variantní řešení trasy vedení uvažováno. Vzhledem k tomu, že zdvojené vedení bude realizováno v podobě nadzemního provedení elektrického vedení 400 kV, jiné provedení vedení nebylo uvažováno.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

5.1 Zjišťovací řízení

Záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů záměru na životní prostředí v platném znění a na základě předloženého „Oznámení záměru“, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti vydal dne 29. 09. 2017 příslušný úřad „Závěr zjišťovacího řízení“ pod č. j. MZP/2017/560/675.“

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili :

Dotčené územní samosprávné celky a správní úřady:

- Obec Dobřínsko.
- Městský úřad Ivančice, odbor životního prostředí.
- Město Oslavany.
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod.

- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí.
- Jihomoravský kraj.
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků.
- Spolek Voda z Tetčic, z.s.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili bez připomínek:

- Obec Dobřínsko.
- Město Oslavany.
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod.
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí.
- Jihomoravský kraj.
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Připomínky k Oznámení záměru zpracovanému dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, formulované v závěru zjišťovacího řízení, byly dle názoru zpracovatele posudku, vypořádané v plném rozsahu resp. zpracovány v předložené dokumentaci na str.12 až 24.

Z tohoto důvodu zpracovatel posudku nepovažuje za nutné se dále těmito připomínkami zabývat.

5.2 Dokumentace

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřili

1. Krajský úřad JmK se sídlem v Brně
2. Česká inspekce OI Brno
3. Česká inspekce OI Havlíčkův Brod
4. MěÚ, odbor životního prostředí, Ivančice
5. MěÚ, odbor životního prostředí, Třebíč
6. Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, Praha
7. Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny
zn. ENV/2018/VS/6070 ze dne 19.2.2018
8. Město Oslavany, majetkově správní odbor čj. MUOS/00641/2018 ze dne 28.2.2018
9. Rada Jihomoravského kraje č.j. JMK 31844/2018 ze dne 26.02.2018

5.2.1. Vyjádření KÚ krajského úřadu JmK, odbor životního prostředí č.j. JMK 35175/2018 ze dne 1.3.2018

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

K předloženému oznámení záměru nemáme z hlediska zájmů chráněných na úseku ochrany ovzduší připomínky a nepožadujeme záměr posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Vzhledem k Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025, který byl schválen Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 17.12.2015 a jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou Jihomoravského kraje č. 1/2016 ve Věstníku právních předpisů Jihomoravského kraje, částka 1/2016, krajský úřad nemá k řešení nakládání s odpady, dle předložené dokumentace, připomínky.

Krajský úřad v souladu s dokumentací požaduje, aby detailní řešení nakládání s odpady bylo řešeno v dalším stupni PD. Současně krajský úřad upozorňuje, že veškeré odpady z realizace stavby, včetně

případně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, jejíž oprávněnost si původce odpadu předem ověří zjištěním jejího identifikačního čísla zařízení (IČZ), které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese isoh.mzp.cz („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu. Původcem odpadu přitom bude osoba, při jejíž činnosti odpad skutečně vznikl (dodavatel, nikoli přepravce). V případě, že přepravce není oprávněnou osobou, je za předání odpadu oprávněné osobě přepravcem odpovědný původce. Z hlediska evidence odpadů, kterou ze zákona vede původce i oprávněná osoba, byl přitom odpad předán původcem přímo oprávněné osobě.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem krajského úřadu JmK – požadavek, aby detailní řešení nakládání s odpady bylo řešeno v dalším stupni PD, bude zpracován do návrhu stanoviska.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu nemá k předmětné dokumentaci z hlediska zájmů ochrany ZPF žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody nemá k předmětné dokumentaci žádné připomínky. Z výsledků a závěrů přiložených odborných podkladů (Naturový screening report, Biologické hodnocení) je patrné, že při dodržení doporučených preventivních opatření nedojde k dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako orgán státní správy lesů nemá k dokumentaci připomínky

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Odbor regionálního rozvoje (ORR) sděluje, že záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ není v rozporu s prioritami a opatřeními naplňující Strategii rozvoje Jihomoravského kraje 2020.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) sděluje, že záměr je řešen Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) pod označením **E20** – Koridory pro dvojitě vedení 400 kV Dasný – Slavětice a Slavětice – Čebín. V PÚR ČR je uveden úkol pro Ministerstvo průmyslu a obchodu *prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru* s termínem rok 2018. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 05.10.2016 a nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Z důvodu prozatímního neprověření záměru dle požadavků PÚR ČR není tento v ZÚR JMK sledován. S ohledem na skutečnost, že hodnocení EIA je možno považovat za prověření reálnosti záměru v území, nemá k záměru připomínky.

OÚPSŘ ovšem upozorňuje na skutečnost, že záměr zdvojení vedení kříží několik záměrů veřejné dopravní a technické infrastruktury vymezených v ZÚR JMK. Následná řízení vedoucí k realizaci zdvojení vedení musí tyto záměry respektovat a pro křížení liniových staveb případně zpřesnit parametry vedení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem krajského úřadu JmK – požadavek na respektování záměrů veřejné dopravní a technické infrastruktury vymezených v ZÚR JMK, bude zpracován do návrhu stanoviska.

Odbor dopravy (OD) upozorňuje, že oznamovaný záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ není uveden v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) jako nadmístní záměr technické infrastruktury a naopak se dotýká záměrů dopravní infrastruktury **RDS23** II/394 Neslovice, obchvat, **RDS22** II/394 Tetčice, obchvat, **RDS09** I/23 Rosice – Zakřany, přeložka s obchvaty sídel, **DZ03** Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje, **RDS01-C** D43 Troubsko / Ostrovačice (D1) – Kuřim, varianta „Optimalizovaná MŽP“, **RDS04** D1 Kývalka – hranice kraje (Velká Bíteš), rozšíření na šestipruh, **RDZ02-A** VRT Javůrek – Brno, v ZÚR JMK uvedených. Záměr „V434/834 – zdvojení vedení“ je nutné s nadmístními záměry dopravní infrastruktury koordinovat již ve fázi přípravy stavby. Znemožnění nebo ztížení záměrů dopravní infrastruktury uvedených v ZÚR JMK by mohlo vést ke zhoršení životního prostředí.

OD dále upozorňuje na nesprávné vyhodnocení záměru **RDS04** D1 Kývalka – hranice kraje, rozšíření na šestipruh, uvedeného v ZÚR JMK ve vztahu k záměru „V434/834 – zdvojení vedení“. V dokumentaci záměru je uvedeno, že modernizace D1 v tomto úseku již proběhla. Modernizace D1 je ovšem jinou stavbou než plánovaný záměr na rozšíření dálnice D1 na šestipruh.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem krajského úřadu JmK – požadavek na respektování a prověření souladu záměru se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, bude zpracován do návrhu stanoviska.

5.2.2 Vyjádření ČIŽP OI Brno zn. ČIŽP/47/2018/1516 ze dne 28.2.2018.

Závěr : Po prověření předané dokumentace ČIŽP OI Brno sděluje, že k realizaci výše uvedeného záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

5.2.3 Vyjádření ČIŽP OI Havlíčkův Brod č.j. ČIŽP/46/2018/1425 ze dne 20.2.2018.

Závěr : Česká inspekce životního prostředí nemá žádné připomínky. Předložený záměr zasahuje na území kraje Vysočina ve velmi malém rozsahu

Stanovisko zpracovatele dokumentace

Bez připomínek.

5.2.4 Vyjádření Městský úřad Ivančice, odbor životního prostředí, č.j. MI/3281/2018/HYTA ze dne 19.2.2018

Vzhledem k tomu, že se jedná o zdvojení (rozšíření) stávajícího jednoduchého el. vedení 400 kV, nepředpokládá zdejší odbor životního prostředí, že realizací uvedeného záměru budou zásadním způsobem dotčeny resp. změněny stávající poměry popř. provedeny zásahy, které by měly výrazný negativní dopad z hlediska ochrany životního prostředí. Upozorňujeme pouze na to, že záměrem jsou dotčeny plochy a území, ke kterým se vztahuje ochrana životního prostředí, a to některé přírodní parky, významné krajinné prvky, pozemky určené k plnění funkcí lesa, vodní toky apod..

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí s vyjádřením MěÚ, odboru životního prostředí, nemá další připomínky, problematika je rovněž řešena ve stanovisku KÚ JmK se sídlem V Brně.

5.2.5 Vyjádření Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, zn. OŽP 9581/18 ze dne 20.2.2018

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, nemá ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí v platném znění, připomínky k dokumentací vlivů záměru na životní prostředí „V434/834 - zdvojení vedení“.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

5.2.6 Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků zn. ENV/2018/VS/6070 ze dne 12.3.2018

Po prostudování předložené dokumentace ve výše uvedené věci Vám sdělujeme, že z hlediska námi chráněných zájmů nemáme k záměru, za předpokladu dodržení podmínek vyplývajících z dokumentace na str. 178 - 182 (vč. odkazů na související přílohy), připomínek. Stanovené podmínky vyplývají konkrétně z předloženého "Naturového screening reportu" a hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), která jsou přílohou dokumentace. V "Naturovém screening reportu" jsou uvedena doporučená preventivní opatření na str. 22, v hodnocení dle § 67 ZOPK jsou navržena zmírňující opatření na str. 46 - 46 a na str. 56 - 66 jsou mapové výstupy, které mimo jiné zahrnují umístění optické signalizace k zamezení střetu ptáků s vodiči.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

5.2.7 Ministerstvo životního prostředí, ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny zn. ENV/2018/VS/6070 ze dne 19.2.2018

Na základě Vašeho vnitřního sdělení Vám sdělujeme, že za odbor 610 nemáme k výše uvedené zveřejněné dokumentaci EIA připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

5.2.8 Město Oslavany, majetkově správní odbor čj. MUOS/00641/2018 ze dne 28.2.2018

Rada města Oslavany na své schůzi dne 26.02.2018 projednala předloženou dokumentaci vlivů záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ na životní prostředí a schválila vydat následující stanovisko: Město Oslavany nemá námitek k dokumentaci vlivů záměru „V434/834-zdvojené vedení“ dle § 8 a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku

Bez připomínek.

Všechny připomínky a požadavky z vyjádření k oznámení i dokumentaci byly řešeny v rámci zpracování posudku, případně byly zohledněny ve stanovisku příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím podmínek realizace záměru.

5.2.9 Rada Jihomoravského kraje č.j. JMK 31844/2018 ze dne 26.02.2018

Jihomoravský kraj posoudil předloženou dokumentaci záměru „V434/834 – zdvojení vedení“ a upozorňuje na skutečnost, že záměr není sledován v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“). Dochází však zároveň ke křížení s několika záměry veřejné dopravní a technické infrastruktury, které jsou vymezené v ZÚU JmK.

Jihomoravský kraj rovněž upozorňuje na nesprávné vyhodnocení záměru RDS04 D1 Kývalka – hranice kraje, rozšíření na šestipruh, který je uveden v ZÚR JmK. V dokumentaci záměru je uvedeno, že modernizace D1 v tomto úseku již proběhla. Modernizace D1 je ovšem jinou stavbou než plánovaný záměr na rozšíření dálnice na šestipruh.

Závěrem je nutno konstatovat, že znemožnění nebo ztížení výstavby záměrů dopravní infrastruktury uvedených v ZÚR JmK by mohlo vést ke zhoršení životního prostředí. Následná řízení vedoucí k realizaci zdvojení proto musí tyto záměry respektovat a pro křížení liniových staveb případně zpřesnit parametry vedení.

Stanovisko zpracovatele posudku

Zpracovatel posudku souhlasí se stanoviskem Rady JmK – požadavek na respektování záměrů veřejné dopravní a technické infrastruktury vymezených v ZÚR JmK, bude zapracován do návrhu stanoviska.

6. Okruh dotčených samosprávných celků

Kraj	ORP	Obec
Vysočina	Třebíč	Dukovany
Jihomoravský	Moravský Krumlov	Horní Dubňany
		Dolní Dubňany
		Jamolice
		Dobřínsko
		Moravský Krumlov
	Ivančice	Ivančice
		Nová Ves
		Oslavany
		Neslovice
	Rosice	Kratochvilka
		Tetčice
		Rosice
		Ostrovačice
		Veverské Knínice

Datum vydání závazného stanoviska :

Otisk úředního razítka příslušného úřadu :

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu :