

Brno dne 25. února 2019  
Č. j.: MZP/2019/560/374  
Sp. zn.: ZN/MZP/2018/560/325  
Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos  
Tel.: 267 123 705  
E-mail: [Miroslav.Rokos@mzp.cz](mailto:Miroslav.Rokos@mzp.cz)

## Dle rozdělovníku

# ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

## „SLV–SOK - V439/440 – Nové dvojité vedení“

konaného dne 18. 2. 2019 v budově Obecního úřadu Telnice, Růžová 243, 664 59 Telnice, od 16:00 hodin.

### I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- Dne 22.6.2018 bylo na MŽP předloženo oznámení záměru zpracované podle příl. č. 3 zákona Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 102570/ENV/09, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 40092/ENV/14)
- Dne 2.7.2018 MŽP rozeslalo oznámení dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o oznámení byla zveřejněna dne 10.7.2018 na úřední desce Jihomoravského kraje.
- Dne 24.8.2018 bylo zjišťovací řízení ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení, které bylo zveřejněno na úřední desce Jihomoravského kraje dne 29.8.2018
- Dne 9.11.2018 byla na MŽP předložena dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) s náležitostmi dle přílohy č. 4 k zákonu zpracovaná opět Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem.
- Dne 16.11.2018 MŽP rozeslalo dokumentaci DÚSC a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dne 22.11.2018 na úřední desce Jihomoravského kraje.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 12 vyjádření (4 vyjádření DÚSC, 7 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření z řad veřejnosti).
- Dne 29.1.2019 byla uzavřena smlouva o zpracování posudku s Ing. Pavlem Obrdlíkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 87742/ENV/15).

Téhož dne byly zpracovateli posudku předány všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

- Dne 31.1.2019 rozeslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání DÚSC a dotčeným orgánům ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 5.2.2019 na úřední desce Jihomoravského kraje.

## 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 18.2.2019 od 16:00 hodin v budově Obecního úřadu Telnice, Růžová 243, 664 59 Telnice

## 3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) RNDr. Miroslav Rokos, ministerský rada odboru výkonu státní správy VII MŽP.

## 4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření DÚSC, dotčených orgánů a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „SLV-SOK - V439/440 – Nové dvojité vedení“ na životní prostředí.

## 5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

zástupci oznamovatele: Ing. Zdeněk Hruška, Ing. Andrew Gayo Kasembe, Martin Kolář (ČEPS, a.s.)

zpracovatel dokumentace: Dr. Ing. Vladimír Skoumal

zpracovatel posudku: Ing. Pavel Obrdlík

dotčené územní samosprávné celky:

Obec Telnice: František Kroutil, starosta, Jan Dudák, BBA, místostarosta

Obec Bratčice: Bc. Jan Buršík, starosta

Obec Kupařovice: Jiří Dvořák, místostarosta

Ostatní DÚSC na jednání zastoupeny nebyly.

Jednání se nezúčastnil zástupce žádného z dotčených orgánů.

Veřejnost se jednání nezúčastnila.

Celkem se veřejného projednání zúčastnilo 20 osob.

## 6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil RNDr. Miroslav Rokos (MŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

Za oznamovatele v úvodu vystoupil Ing. Zdeněk Hruška. Podal přítomným stručnou informaci o společnosti ČEPS, a.s., a její činnosti a shrnul důvody přípravy projednávaného záměru. Jde o reakci na zvyšující se výměnu energie mezi lokalitami Slavětice a Sokolnice s přihlédnutím ke koncepci dalšího rozvoje energetické infrastruktury, zahrnující i pokračování popř. útlum jaderného zdroje Dukovany. Trasa záměru je v souladu s koridorem vymezeným v ZÚR Jihomoravského kraje.

Dále vystoupil zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Vladimír Skoumal. Popsal posuzovaný záměr s tím, že se do něj promítla snaha o maximální souběh se stávajícím vedením. Záměr zahrnuje variantní řešení vedení mezi lomovými body R16 a R17 a dvě technické varianty zaústění vedení do TR Sokolnice. Dále dr. Skoumal citoval podmínky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a uvedl, jak byly při zpracování dokumentace plněny. Rovněž citoval ze závěrů biologického hodnocení, hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a vlivu na veřejné zdraví. V závěrečném shrnutí konstatoval, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly shledány jako přijatelné.

Ke slovu se nyní přihlásil Ing. Pavel Obrdlík, který informoval přítomné o stavu zpracování posudku. S dokumentací se již seznámil v celém rozsahu. V tuto chvíli může říci, že spolupracující specialista hodnotící úroveň zpracování vlivů na krajinný ráz se víceméně ztotožňuje s hodnocením uvedeným v dokumentaci. Co se týče zaústění vedení do TR Sokolnice, pokud bude zvolena varianta 1, která se jeví jako vhodnější z hlediska vlivů na životní prostředí, musí se řešit její nesoulad s územně plánovací dokumentací. K otázce neionizujícího záření uvedl, že v dokumentaci jsou kumulativní vlivy hodnoceny. Zmínil se také o připomínkách krajského úřadu na úseku ochrany přírody, k tomu uvedl, že určitě bude na jejich základě požadovat doplnění informací v rámci navazujících správních řízení.

Poté RNDr. Rokos otevřel diskusi.

Přihlásil se p. Buršík, starosta obce Bratčice. Uvedl, že má několik připomínek k dokumentaci. Tou nejzásadnější je, že záměr znehodnocuje velkou část území obce. Polovina katastru obce tak bude nezastavitelná, obec to omezuje v jakémkoli dalším rozvoji. Další námitka se týkala hluku, pokud je limit překročen a záměr navyšuje zatížení o 2 dB, není to v pořádku. Výhradu vznesl i k hodnocení krajinného rázu: nesouhlasí se závěry, že záměr významný negativní vliv mít nebude a dokonce že se nevylučuje možnost pozitivního vlivu – technicistní dominanta krajiny. Dle názoru obce záměr bude mít řadu negativních vlivů a p. starosta vznesl otázku, proč se někdo nezabýval možnostmi aspoň v blízkosti obce vést vedení

pod zemí. Závěrem dodal, že dokumentace je zpracována tendenčně, že musela splnit nějaké zadání.

V reakci na připomínky obce se zapojili do diskuse zástupci oznamovatele – Ing. Hruška a p. Kolář – a p. starosta Buršík průběžně doplňoval své připomínky. V této diskusi zaznělo, že případné umístění vedení vysokého napětí pod zemí by dle provedených studií přineslo horší dopady na životní prostředí než vzdušné vedení (např. vznik cca 55 m širokého koridoru, kde by nebyla přípustná žádná činnost včetně zemědělského obhospodařování). S obcí Bratčice se jednalo v období 2011-2012, kdy se vyhledávala trasa a byly zvažovány různé varianty. P. Kolář přislíbil prověření možnosti takového umístění, aby se nové vedení co nejvíce přiblížilo ke stávajícímu. Nabídl obci Bratčice účast na případném setkání s občany, kde záměr a všechny jeho aspekty vysvětlí. Dále zaznělo, že platí ZÚR JMK a územní plán, kde je stanoven koridor trasy. Po vydání územního rozhodnutí už nebude území omezováno celým koridorem, ale pouze ochranným pásmem. Pan Buršík trval na návrhu prověření možnosti podzemního vedení, oponoval tvrzení o jeho horších dopadech a přednesl argumenty na podporu svého názoru. Dále upozornil, že na území obce jsou již nyní 2 bioplynové stanice a skládka a je tedy značně zatíženo negativními vlivy. Dotázal se, proč jejich obec musí odnášet to, že společnost zajišťuje distribuci elektřiny pro celou republiku. Poukázal i na to, že rozdvojení vedení je plánováno v místě, kde je umístěna rozhledna.

Vznesenými námitkami se dále zabývali zpracovatelé některých studií. Ing. Kopřiva vysvětloval způsob hodnocení krajinného rázu, které bylo provedeno podle platné metodiky a ustálené dobré praxe. Objasnil, proč hodnocení vyznělo tak, že v kontextu celé krajiny a jejího současného vzhledu nelze hodnotit záměr jako takový, který by ji výrazně měnil nebo narušoval. V takovém případě je nutno učinit závěr, že je pro krajinu únosný.

Za zpracovatele hlukové studie hovořil Ing. Plachý, který podal upřesňující informace k překročení hlukových limitů. V místech měření hluku v obci Bratčice (body 8 a 9) byly denní i noční limity dodrženy. Upozornil, že dominantní vliv zde má hlukové pozadí – vzdálená silniční doprava a zvuky přírodní. Hlukový příspěvek záměru je podlimitní (a v podstatě zanedbatelný) a také výsledný součet zůstává pro denní i noční dobu podlimitní. A obdobná situace je prakticky po celé trase vedení.

Na to navázal RNDr. Pokorný, zpracovatel hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví. Vysvětlil, že lidský sluch nedokáže vnímat rozdíl dvou hlukových událostí, který je nižší než 4 dB. Proto hluk způsobený vedením je převážně překryt hlukem pozadí. V daném konkrétním případě lze tedy s jistotou tvrdit, že s ohledem na hlukové pozadí nelze hluk způsobený vedením ve dne vnímat vůbec, v noci pouze ojediněle.

Na závěr diskuse p. Buršík oznámil, že připomínky, které zde vznesl, předá i v písemné formě.

Jelikož nikdo další již o slovo nepožádal, RNDr. Rokos diskusi ukončil. Poté shrnul závěry veřejného projednání a uvedl, že zápis z projednání bude účastníkům rozeslán. Na základě

dokumentace a posudku bude vydáno stanovisko příslušného úřadu, posudek bude zveřejněn na internetu až v okamžiku vydání stanoviska. V 17:20 hod. pak bylo veřejné projednání ukončeno.

### **III. ZÁVĚR**

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace záměru „SLV-SOK - V439/440 – Nové dvojité vedení“ podle shora cit. zákona a vyhlášky. V průběhu veřejného projednání se nevyskytla podstatná otázka resp. připomínka, kterou by nebylo možné zodpovědět, a nenastal proto důvod pro přerušení veřejného projednání ve smyslu § 3 odst. 4 vyhlášky.

Průběh veřejného projednání potvrdil, že za nejvážnější problém spojený se záměrem je považován jeho vliv na krajinný ráz, tedy i na faktor pohody, a také omezení územního rozvoje některých dotčených obcí.

V souladu s požadavkem ust. § 17 odst. 5 zákona byl z tohoto veřejného projednání pořízen zvukový záznam.

#### **Zapsal:**

##### **RNDr. Miroslav Rokos**

ministrský rada odboru výkonu státní správy VII  
pověřený vedením veřejného projednání

#### **Schválil:**

##### **Ing. Jaroslav Pospíšil**

ředitel odboru výkonu státní správy VII  
*podepsáno elektronicky*

**Rozdělovník:**

**Oznamovatel:**

**ČEPS, a.s.**

Elektrárenská 774/2  
101 52 Praha 10

**Zpracovatel dokumentace:**

**ČEPS Invest, a.s.**

Dr. Ing. Vladimír Skoumal  
Elektrárenská 774/2

**Zpracovatel posudku:**

**Ekopontis, s.r.o.,**

Ing. Pavel Obrdlík  
Cejl 511/43  
602 00 Brno

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Jihomoravský kraj**

do rukou hejtmana  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno

**Město Moravský Krumlov**

do rukou starosty  
Klášteří nám. 125  
672 11 Moravský Krumlov

**Městys Olbramovice**

do rukou starosty  
Olbramovice 23  
671 76 Olbramovice

**Obec Rešice**

do rukou starosty  
Rešice 97  
671 73 Tulešice

**Obec Horní Dubňany**

do rukou starosty  
Horní Dubňany 41  
671 73 Tulešice

**Obec Dolní Dubňany**

do rukou starosty  
Dolní Dubňany 40  
671 73 Tulešice

**Obec Rybníky**

do rukou starosty  
Rybníky 59  
672 01 Moravský Krumlov

**Obec Dobelice**

do rukou starosty  
Dobelice 77  
672 01 Moravský Krumlov

**Obec Petrovice**

do rukou starosty  
Petrovice 9  
672 01 Moravský Krumlov

**Obec Lesonice**

do rukou starosty  
Lesonice 73  
672 11 Moravský Krumlov

**Obec Bohutice**

do rukou starosty  
Bohutice 8  
671 76 Bohutice

**Obec Vedrovice**

do rukou starosty  
Vedrovice 326  
671 75 Loděnice u Mor.Krumlova

**Obec Jezeřany-Maršovice**

do rukou starosty  
Jezeřany-Maršovice 1  
671 75 Loděnice u Mor.Krumlova

**Obec Trboušany**

do rukou starosty  
Trboušany 113  
664 64 Dolní Kounice

**Obec Kupařovice**

do rukou starosty  
Kupařovice 44  
664 64 Dolní Kounice

**Obec Němčičky**

do rukou starosty  
Němčičky 39  
664 66 Němčičky

**Obec Pravlov**

do rukou starosty  
Pravlov 30  
664 64 Dolní Kounice

**Obec Bratčice**

do rukou starosty  
Bratčice 36  
664 67 Syrovice

**Obec Sobotovice**

do rukou starosty  
Sobotovice 176  
664 67 Syrovice

**Obec Vojkovice**

do rukou starosty  
Hlavní 214  
667 01 Vojkovice

**Obec Blučina**

do rukou starosty  
Nám. Svobody 119  
664 56 Blučina

**Obec Holasice**

do rukou starosty  
Václavská 29  
664 61 Rajhrad

**Obec Opatovice**

do rukou starosty  
Velké dráhy 152  
664 61 Rajhrad

**Obec Měnín**

do rukou starosty  
Měnín 227  
664 57 Měnín

**Obec Telnice**

do rukou starosty  
Růžová 243  
664 59 Telnice

**Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**

odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno

**Krajská hygienická stanice**

**Jihomoravského kraje**

se sídlem v Brně

Jeřábkova 4  
602 00 Brno

**Česká inspekce životního prostředí**

OI Brno  
Lieberzeitova 14  
614 00 Brno

**Městský úřad Moravský Krumlov**

Odbor životního prostředí  
Klášterní nám. 125  
672 11 Moravský Krumlov

**Městský úřad Ivančice**

Odbor životního prostředí  
Palackého nám. 6  
664 91 Ivančice

**Městský úřad Šlapanice**

odbor životního prostředí  
Opuštěná 9/2  
656 70 Brno

**Městský úřad Židlochovice**

odbor životního prostředí a stavební úřad  
Nádražní 750  
667 01 Židlochovice

**Na vědomí:**

**Ing. Marek Kamler**

Hrabenov 139  
789 63 Šumperk