

**Posudek hodnocení vlivů záměru  
na lokality soustavy Natura 2000  
dle § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění**

**„Rekonstrukce trat'ového úseku Kyjov (mimo) –  
Veselí n. M. (mimo)“**

Jan Losík  
leden 2020

Datum zpracování posudku: 8. 1. 2020

Zpracovatel posudku:

Mgr. Jan Losík, Ph.D.

Schweitzerova 47

779 00 Olomouc

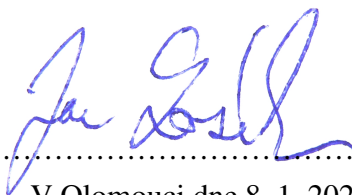
e-mail: jan.losik@gmail.com

tel.: 604 623 654

**Autorizace ke zpracování posudku:**

Autor je držitelem autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 k posuzování vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

**Podpis zpracovatele posudku:**



.....  
V Olomouci dne 8. 1. 2020

## Obsah

1	Úvod .....	1
2	Základní údaje o záměru .....	1
3	Hodnocení úplnosti a správnosti naturového posouzení v dokumentaci EIA .....	2
4	Výsledky návštěvy a terénních šetření na území dotčených lokalit .....	8
5	Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami .....	8
6	Doplnění opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru .....	9
7	Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru .....	9
8	Seznam použité literatury a podkladů .....	10

## 1 Úvod

Předmětem tohoto posudku je hodnocení vlivu záměru „Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí n. M. (mimo)“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/92 Sb., v platném znění, které vypracoval RNDr. Petr Blahník v říjnu roku 2019.

Zadavatelem posudku byl Ing. Vladimír Láznička, Ph.D., který pro daný záměr zpracoval odborný posudek EIA dle přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Cílem naturového posouzení v posudku je prověřit správnost dokumentace, resp. její součásti – naturového posouzení záměru (dále také jen posouzení). Jedná se zejména o zhodnocení úplnosti a správnosti v posouzení uvedených údajů a závěrů posouzení, zda záměr má nebo nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních lokalit soustavy Natura 2000.

Předkládaný posudek byl zpracován podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR platných v době zpracovávání posudku a je v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).

## 2 Základní údaje o záměru

### Název záměru

Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí n. M. (mimo)

### Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský  
Obec: Kyjov, Skoronice, Vlkoš, Vracov, Bzenec, Veselí nad Moravou, Moravský Písek  
Katastrální území: Kyjov, Nětčice u Kyjova, Skoronice, Vlkoš u Kyjova, Vracov, Bzenec, Moravský Písek, Zarazice, Veselí-Předměstí a Veselí nad Moravou.

### Oznamovatel záměru

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace,  
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1  
IČ: 70994234

### Popis a rozsah (kapacita) záměru

Stavba je liniovou stavbou dopravní infrastruktury. Jedná se o komplexní rekonstrukci železniční trati Veselí nad Moravou – Blažovice v úseku Kyjov (mimo) – Veselí n. M. (mimo), v rozsahu od km 64,156 do km 86,446 (dle nového staničení), tj. v délce cca 22,29 km. Rekonstrukce zahrne i přeložku úseku

železniční trati Bzenec – Moravský Písek v rozsahu km 0,000 – 1,138 (dle nového staničení). Stavba se nachází v Jihomoravském kraji a její umístění je dáno polohou stávajících železničních drah.

V celém úseku (od km 63,2 do km 86,4), bude provedena rekonstrukce železničního svršku a sanace železničního spodku s cílem zvýšení traťové rychlosti. Bude zachováno stávající zemní těleso bez přeložek v úseku Kyjov – Vlkoš. Z důvodu navrhovaných rychlostí 140 – 160 km/h jsou v úseku Vlkoš – Veselí nad Moravou navrženy přeložky trasy. Bude vybudována železniční zastávka Bzenec střed. Železniční přejezdy P7939 a P7943 budou nahrazeny mimoúrovňovým křížením. Dále bude provedeno nové zabezpečovací zařízení, sdělovací zařízení, úprava nebo nová výstavba pozemních objektů, mostních objektů, propustků, přejezdů a vyvolaných přeložek silničních komunikací.

Součástí stavby je elektrizace ŽST Veselí nad Moravou a přeložka části tratě Bzenec – Moravský Písek a elektrizace celého úseku Bzenec – Moravský Písek.

Na plochách rušených částí tratě v k. ú. Bzenec a Vracov bude odstraněno těleso železniční trati, kdy bude terén urovnán do roviny a budou zde vysazeny ovocné stromy. V souvislosti s úpravou polohy Vracovského a Bzeneckého potoka dojde k revitalizaci území, spočívající mimo jiné ve vybudování pěti tůní o celkové výměře 1,3 ha v nivě Bzeneckého potoka.

Hodnocení záměr zahrnuje jednu variantu technického a technologického řešení. Detailní popis technického a technologického řešení stavby je uveden v dokumentaci EIA (Ecological Consulting a. s., 2019).

Z hlediska vlivu na lokality soustavy Natura 2000 je nejvýznamnější úsek stavby mezi Bzencem a Veselím nad Moravou, kde řešená železniční trať prochází přes území Ptačí oblasti (PO) Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. V rámci posuzovaného záměru bude nejvýznamnějším zásahem na území PO přeložka trati mezi km 79,0 a 81,0, v rámci které je navržen posun kolejí až o 65 m. Tato přeložka si vyžádá úpravy koryt Bzeneckého a Vracovského potoka. Jinak je stavba na území PO vedena v trase stávající trati. Z evropsky významných lokalit (EVL) se nejbližší k záměru nacházejí EVL Bzenecká střelnice a EVL Vypálenky. K jejich přímému ovlivnění při realizaci záměru nedojde.

### **3 Hodnocení úplnosti a správnosti naturového posouzení v dokumentaci EIA**

#### **Struktura a obsah posouzení**

Struktura posouzení striktně odpovídá členění vyhlášky č. 142/2018 Sb., která specifikuje náležitosti posouzení vlivu záměru nebo koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### *Stanovisko posuzovatele:*

Členění dokumentu se může zdát místy nelogické (např. seznam použité literatury v kapitole C). Důvodem je rozhodnutí autora posouzení členit dokument přesně podle přehledu požadavků kladených

na náležitosti hodnocení uvedeném ve výše citované vyhlášce. Nicméně obsah textu hodnocení odpovídá požadavkům § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a metody hodnocení jsou v souladu s metodickými pokyny MŽP pro provádění hodnocení platnými v době jeho zpracování.

### **Popis a charakteristika posuzovaného záměru**

Naturové posouzení obsahuje v kapitole A podrobné údaje o hodnoceném záměru. Informace vycházejí z projektové dokumentace pro územní rozhodnutí zpracované společností MORAVIA CONSULT Olomouc a.s. v r. 2019. V kapitolách D a E jsou pak uvedeny údaje o vstupech a výstupech záměru.

#### *Stanovisko posuzovatele:*

Popis záměru obsahuje základní podstatné údaje, které jsou relevantní z hlediska vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000. V údajích o vstupech chybí podrobnější informace o prostorových nárocích záměru. Není zde kvantifikována rozloha ploch ovlivněných trvalým nebo dočasným zábořem stavby v rámci území lokalit soustavy Natura 2000. Jediný kvantitativní údaj o rozloze dotčeného území se nachází až v kapitole J věnované identifikaci a popisu očekávaných vlivů záměru, kde je uvedeno, že rozloha území rekultivovaného v rámci přeložky trati u Bzence bude 1,3 ha.

### **Identifikace a popis dotčených lokalit soustavy Natura 2000**

Jako záměrem potenciálně ovlivněné byly autorem posouzení určeny Ptačí oblast CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a Evropsky významná lokalita CZ0623031 Vypálenky.

#### *Stanovisko posuzovatele:*

Zdůvodnění výběru těchto lokalit je v posouzení odpovídajícím způsobem uvedeno a posuzovatel se ztotožňuje s výsledky výběru dotčených lokalit. Autor hodnocení zohlednil nejen přímé územní střety záměru s lokalitami soustavy Natura 2000, ale také možné ovlivnění v souvislosti s nepřímými vlivy, které mohou souviset s výstavbou a provozem plánovaného záměru. Konkrétně se jedná o možnost zvýšené mortality ptáků vyvolané kolizemi s novým trakčním vedením a také o riziko mortality obojživelníků při pravidelných migracích.

V naturovém hodnocení je v dostatečné podrobnosti uvedena charakteristika obou lokalit. Popis je založen na aktuálních literárních údajích k oběma lokalitám a také na provedených terénních šetřeních autora posouzení a jeho spolupracovníků.

### **Identifikace a popis dotčených předmětů ochrany**

Předmětem ochrany v PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví jsou populace čápa bílého (*Ciconia ciconia*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*), strakapouda prostředního (*Dendrocoptes medius*), strakapouda jižního (*Dendrocoptes syriacus*), skřivana lesního (*Lullula arborea*) a jejich biotopy. Předmětem ochrany EVL Vypálenky jsou populace kuňky

obecné (*Bombina bombina*) a čolka dunajského (*Triturus dobrogicus*). Kromě popisu druhů autor posouzení v přehledných tabulkách uvádí význam záměrem dotčených ploch pro výskyt všech předmětů ochrany.

*Stanovisko posuzovatele:*

Biologie jednotlivých předmětů ochrany a charakter jejich rozšíření v rámci dotčených lokalit soustavy Natura 2000 jsou v posouzení popsány vyčerpávajícím způsobem. Pouze u strakapouda prostředního je v údaji o početnosti evropské populace překlep. Místo 301–678 párů má být uvedeno 301–687 tisíc párů. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v záměrem dotčené části území je založeno na aktuálních informacích o stavu jejich populací a v rozšíření vhodných biotopů. Údaje o výskytu předmětů ochrany v dotčeném území byly získány z několika zdrojů, přičemž hlavními podklady byly výsledky vlastních terénních šetření a aktuální informace o stavu předmětů ochrany uvedené v dokumentaci k oběma lokalitám. Použité zdroje informací spolu s provedenými terénními šetřeními a konzultacemi s odborníkem (Mgr. G. Čamlík) byly dostatečným podkladem pro provedení posouzení vlivů záměru a zcela odpovídají požadavkům, které na tuto část posuzovacího procesu kladou metodické pokyny MŽP.

### **Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru**

V této části posouzení autor pro každý předmět ochrany PO a EVL uvádí další informace o charakteru jeho výskytu v rámci dotčeného území. Jako potenciální vlivy záměru autor uvádí rizika střetů čápa bílého s plánovaným trolejovým vedením v úseku km 82,150–82,800 řešené železniční trati. Vliv na motáka pochopa autor spatřuje v plošně nevýznamném zásahu do hnízdního biotopu mimo území PO. Vliv na lelka lesního autor vylučuje. K možným vlivům na skřivana lesního, strakapouda jižního a strakapouda prostředního se autor v této části posouzení nevyjadřuje vůbec.

Jako možné ovlivnění předmětů ochrany EVL Vypálenky je v posouzení uvedeno riziko zvýšené mortality na obslužné komunikaci vedoucí od železniční stanice Moravský Písek podél jižního okraje EVL Vypálenky. Dále by mohlo docházet k pádům jedinců do výkopů, ze kterých by nebyli schopni vylézt.

*Stanovisko posuzovatele:*

V případě PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je identifikace záměrem vyvolaných vlivů uvedena pouze pro čápa bílého a motáka pochopa. S identifikací vlivů na tyto druhy lze souhlasit, nicméně uvedená argumentace mohla být podrobnější. V případě čápa bílého není zřejmé, proč je jako rizikový označen pouze úsek mezi km 82,150–82,800, i když přes vhodné potravní biotopy (nivní louky, zemědělské pozemky) trať prochází i v úseku mezi cca km 84,00–86,00. Pouze v kontextu dalších částí posouzení lze odvodit, že důvodem je skutečnost, že podél trati se nachází liniový porost dřevin, který

příměje prolétající ptáky překonat železnici v bezpečné výšce. Výjimkou je právě úsek mezi km 82,150–82,800, kde doprovodný porost chybí.

V případě vlivů na motáka pochopa není v posouzení kvantifikován rozsah ovlivněného hnízdního biotopu, k němuž dojde při přeložce trati mezi Bzencem a Vracovem mimo území PO. Autor uvádí, že vliv bude plošně nevýznamný, avšak toto konstatování je dosti vágní. V posouzení měla být uvedena rozloha dotčeného biotopu. Z mapových podkladů, které jsou součástí dokumentace EIA, vyplývá, že ovlivněná plocha bude mít rozlohu do 3 ha.

V textu také není uvedeno, zda a v jakém rozsahu může mít záměr rušivý vliv na populaci motáka pochopa, i když v následující kapitole je možnost rušení vyhodnocována. Rovněž zde mohlo být uvedeno, že zvýšené rušení hlukem bude omezené jen na období provádění stavebních prací, protože po dokončení záměru by díky rekonstrukci kolejového svršku a výměně opotřebovaných kolejnic mělo oproti stávající situaci dojít ke snížení hlukového zatížení v okolí trati.

V popisu vlivů na motáka pochopa je část textu věnována vysvětlení, proč není plánovaná rekultivace části území kompenzací za ztrátu hnízdního biotopu. Není zřejmé, proč je toto vysvětlení zařazeno právě sem, a ne do kapitoly věnované zmírňujícím opatřením.

Vlivy na lelka lesního jsou v posouzení vyloučeny a autor v souladu s požadavky na posouzení uvádí argumenty, proč k jeho ovlivnění nedojde. Přesto je v následující kapitole uvedeno, že zásah do potravního stanoviště lelka bude jen minimální, dočasný a reversibilní.

O ostatních předmětech ochrany PO (skřivan lesní, strakapoud jižní a strakapoud prostřední) popis možných vlivů v této kapitole chybí. Jedná se o zjevné opominutí, protože popis možných vlivů záměru na předměty ochrany by měl být stěžejní náplní této kapitoly posouzení. Je přitom zřejmé, že k nějakému ovlivnění těchto předmětů ochrany dojde, protože v následující kapitole jsou vlivy záměru na některé z těchto druhů hodnoceny jako mírně negativní a je zde uvedena i stručná charakteristika ovlivnění. Jestliže budou i tyto předměty ochrany záměrem dotčeny, měl být popis vlivů uveden v této kapitole včetně uvedení kvantitativních údajů (počet ovlivněných jedinců a rozloha dotčeného biotopu a jeho podíl v rámci PO).

Vlivy na předměty ochrany EVL Vypálenky jsou identifikovány správně, v popisu vlivů se však mohla objevit informace, že riziko zvýšené mortality čolků a kuněk na obslužné komunikaci bude dočasné, časově omezené na období realizace stavebních prací. Po jejich ukončení bude provoz na obslužné komunikaci srovnatelný se stávajícím stavem.

### **Vyhodnocení významnosti vlivů na dotčené předměty ochrany**

Při posuzování byla použita 4 bodová stupnice umožňující kategorizovat zjištěný vliv podle významnosti jeho dopadů na předměty ochrany lokality soustavy Natura 2000. Výsledky hodnocení vlivů jsou v posouzení prezentovány v přehledné tabulce, kde je kromě kategorie vlivu uvedena také jeho stručná charakteristika.



*Stanovisko posuzovatele:*

Se způsobem provedení a s výsledky klasifikace vlivů lze souhlasit. Na rozdíl od výše rozebrané kapitoly věnované identifikaci a popisu vlivů záměru, jsou v tabulce s klasifikací vlivu uvedeny vlivy záměru na všechny předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Bohužel ani tato tabulka neobsahuje žádné kvantitativní údaje o rozsahu dotčených biotopů, přestože se zde výslovně uvádí, že dojde k záboru hnízdního biotopu strakapouda jižního a strakapouda prostředního.

U předmětů ochrany EVL Vypálenky se v klasifikační tabulce kromě dříve popsaných vlivů spojených s rizikem zvýšené mortality jedinců objevuje i konstatování, že „Realizací záměru by mohlo dojít k úbytku biotopů druhu v blízkosti EVL a tím ke zhoršení stavu populace v EVL.“, tento vliv však nikde v předchozím textu hodnocení není uveden, takže není zřejmé, ve které části území a v jakém rozsahu by k tomuto úbytku mělo dojít.

### **Hodnocení přeshraničních vlivů**

Autor posouzení vylučuje možnost, že by hodnocený záměr mohl mít přeshraniční vliv.

*Stanovisko posuzovatele:*

Bez připomínek. Záměr nebude mít vliv na lokality soustav Natura 2000 mimo území České republiky.

### **Hodnocení kumulativních vlivů**

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V posuzovaném hodnocení je uvedeno, že hodnocený záměr může mít kumulativní vliv na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví spolu se záměrem výstavby dálnice D55. Význam možného kumulativního vlivu autor posouzení následně zpochybňuje s odvoláním na skutečnost, že záměr výstavby dálnice D55 se dotkne biotopů lelka lesního a skřivana lesního, tedy druhů, které nebudou posuzovaným záměrem rekonstrukce traťového úseku ovlivněny.

Autor se také zabýval možným kumulativním vlivem dalších záměrů rekonstrukcí navazujících traťových úseků, jako jsou záměr „Rekonstrukce žst. Kyjov“, „Rekonstrukce traťového úseku Nesovice (mimo) – Kyjov (mimo)“ a v nedávné době dokončená stavba „Rekonstrukce SZZ Veselí nad Moravou“. Možnost kumulativního vlivu těchto záměrů byla autorem posouzení vyloučena z důvodu dostatečné vzdálenosti od PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a EVL Vypálenky.

*Stanovisko posuzovatele:*

V posouzení není uvedeno, jakým způsobem autor zjišťoval existenci záměrů s možným kumulativním vlivem. Obvyklou praxí při vyhledávání záměrů s možným kumulativním vlivem je excerpce informačního systému EIA (<https://portal.cenia.cz>). Na tomto serveru je zveřejněno několik záměrů,

u nichž byl vyhodnocován vliv na předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Kromě záměru výstavby dálnice D55, který byl hodnocen v rámci posuzování záměrů „Rychlostní silnice R55 v úseku Moravský Písek – Rohatec“ a „Rychlostní silnice R55 stavba 5511 Bzenec – Přívoz – Rohatec“ se jedná o záměry „Technická a dopravní infrastruktura Olšíčka, Vracov“, „Rekreační přístav Petrov“ a „Prodloužení splavnosti vodní cesty“. Dále je zde uvedeno několik záměrů výstavby větrných elektráren umístěných mimo území PO. Přestože tyto záměry nebyly při hodnocení kumulativních vlivů zohledněny, lze očekávat, že jejich synergickým působením nedojde k překročení hranice významného negativního vlivu, protože posuzovaný záměr bude mít jen marginální vliv na předměty ochrany PO.

### **Pořadí variant záměru**

Posuzovaný záměr byl předložen v jedné variantě.

*Stanovisko posuzovatele:*

Bez připomínek.

### **Zhodnocení navržených opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru**

Zpracovatel naturového posouzení uvádí přehled opatření, která mají snížit vliv na biotopy dotčených předmětů ochrany, resp. omezí potenciální vlivy na jejich populace v rámci dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Současně je pro každé opatření také uvedeno zdůvodnění jeho významu. V souladu s požadavky na obsah posouzení je v další kapitole uvedena tabulka, kde autor porovnává míry vlivu záměru na jednotlivé předměty ochrany při provedení a bez provedení navržených zmírňujících opatření.

*Stanovisko posuzovatele:*

Posuzovatel souhlasí se všemi navrženými opatřeními a ztotožňuje se s tvrzením, že mohou významně přispět ke snížení negativních vlivů záměru na předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a EVL Vypálenky.

Polemizovat lze s výsledky porovnání vlivů záměru v případě provedení a bez provedení zmírňujících opatření. Autor v tabulce uvádí, že v případě většiny předmětů ochrany dojde při realizaci zmírňujících opatření ke snížení vlivu na hodnotu 0, což podle definice použité klasifikace znamená, že záměr na ně nebude mít žádný prokazatelný vliv. Z komentářů v téže tabulce je však zřejmé, že minimálně u strakapouda jižního a s. prostředního nebudou navržená zmírňující opatření znamenat úplné vyloučení vlivu, ale pouze jeho zmírnění, případně zajistí, že vliv bude jen dočasný. Dle názoru posuzovatele by v těchto případech měl být vliv i při provedení zmírňujících opatření hodnocen jako mírně negativní.

### **Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru**

V této kapitole autor posouzení znovu rekapituluje vlivy záměru na jednotlivé předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a závěrem konstatuje, že záměr bude mít mírně negativní vliv na předměty ochrany Ptačí oblasti CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a Evropsky významné lokality CZ0623031 Vypálenky.

#### *Stanovisko posuzovatele:*

Dle názoru posuzovatele by v této kapitole stačilo stručně uvést hlavní výsledek posouzení, tj. zda záměr samostatně či v kumulaci s jinými záměry bude či nebude mít významný vliv na lokality soustavy Natura 2000. Popisy vlivů záměru, které zde autor uvádí, měly být uvedeny především v kapitolách J a K, kde naopak tyto informace u některých předmětů ochrany chybí nebo jsou neúplné.

S celkovým závěrem, že záměr bude mít mírně negativní vliv na předměty ochrany Ptačí oblasti CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a Evropsky významné lokality CZ0623031 Vypálenky, posuzovatel souhlasí.

## **4 Výsledky návštěvy a terénních šetření na území dotčených lokalit**

V území dotčeném záměrem bylo v prosinci roku 2019 posuzovatelem provedeno orientační terénní šetření, které bylo zaměřeno na zjištění charakteru ovlivněných částí dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Při terénní návštěvě bylo zjištěno, že popis dotčených biotopů uvedený v posouzení, odpovídá aktuálnímu stavu na lokalitě.

## **5 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami**

Pro potřeby posudku proběhla telefonická konzultace s Mgr. Gašparem Čamlíkem, předsedou jihomoravské pobočky České ornitologické společnosti. Cílem konzultace bylo zjistit, zda jsou v rámci PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví známe střety ptáků s trakčním vedením na elektrifikované železniční trati Přerov – Břeclav nebo s jinou technickou infrastrukturou. Mgr. Čamlík uvedl, že střety tohoto typu nejsou v území evidované, nicméně je nelze vyloučit. Dále byl konzultován rozsah navržených zmírňujících opatření, který byl Mgr. Čamlíkem komentován jako dostatečný a jako odůvodněné shledal i doplnění opatření, které je uvedeno v následující kapitole tohoto posudku.

## **6 Doplnění opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru**

Nad rámec opatření uvedených v předloženém posouzení doporučuji doplnit požadavek na zajištění minimalizace rizika střetů ptáků s trolejovým vedením v úseku mezi mostem přes tok Struha a mostem přes Moravu (dle staničení se jedná o úsek cca km 84,10–85,80). Požadavek by měl spočívat v zachování stávajícího porostu dřevin, který snižuje riziko střetů proletujících čápů bílých v úseku, kde trasa na území PO prochází přes jeho potravní biotopy. V případě, že by mělo dojít k odstranění porostu podél trati, je třeba tento úsek vybavit obdobnými technickými prvky, které autor posouzení doporučuje v rámci úseku km 82,150–82,800 (výstražné destičky, balóny apod. připevněné na pomocné lanko podél opěrných sloupů trakčního vedení). Toto opatření zohledňuje stávající trend, kdy dochází k častému odstraňování dřevin v blízkosti železničních tratí z důvodu zajištění bezpečnosti provozu.

## **7 Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu záměru**

Předmětem předkládaného posudku je posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Hodnoceným záměrem je „Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí n. M. (mimo)“. Posouzení vypracoval RNDr. Petr Blahník v říjnu roku 2019.

Během zpracování posudku bylo zjištěno, že posouzení záměru bylo zpracováno v souladu s příslušnými metodickými pokyny MŽP a s požadavky zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Svou strukturou i obsahovou náplní odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Jako hlavní nedostatky posouzení byla shledána absence kvantitativních údajů o rozloze stanovišť využívaných předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, která budou záměrem ovlivněna. Z předloženého posouzení lze nicméně vyvodit, že rozloha ovlivněných stanovišť předmětů ochrany bude relativně malá a riziko přímého ovlivnění jedinců druhů patřících k předmětům ochrany je buď zanedbatelné nebo malé a lze je efektivně snížit provedením navržených zmírňujících opatření. Zpracovatel tohoto posudku se proto ztotožňuje se závěrem posouzení a konstatuje, že:

**Záměr „Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí n. M. (mimo)“ nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné evropsky významné lokality či ptačí oblasti, které na území ČR tvoří soustavu Natura 2000.**

Důvodem pro vyloučení významného negativního vlivu je především skutečnost, že záměr představuje modernizaci stávající trati, která oproti stávajícímu stavu významným způsobem nezhorší kvalitu populací a biotopů předmětů ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

## 8 Seznam použité literatury a podkladů

- AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty a RP Jižní Morava 2018. Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví. Ministerstvo životního prostředí č.j. MZP/2018/630/2113 (Dostupné na: <http://drusop.nature.cz>.)
- Brodská M. 2016. Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Vypálenky. Ministerstvo životního prostředí č.j. 84326/ENV/16 (Dostupné na: <http://drusop.nature.cz>.)
- Háková A., Klaudisová A., Sádlo J. (eds.) 2004. Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. PLANETA XII, 3/2004 – druhá část.
- Chvojková E. a kol. (2011). Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP, OS Ametyst, Prusiny u Plzně, červenec 2011.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.). Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Kolektiv 2001. Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/4.
- Kolektiv 2001a. Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Marhoul P.; Turoňová D. (eds.) 2013. Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: Metodika AOPK ČR. Upravené vydání. Praha: AOPK ČR. 182 s.
- MŽP 2007. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽPČR, částka 11, s. 1–23.
- Nařízení vlády České republiky č. 21/2005 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.
- Nařízení vlády České republiky č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění NV č. 318/2013 Sb. a NV č. 73/2016 Sb.
- Zákon č. 40/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Příloha: Kopie autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

---

Ministerstvo životního prostředí

**ODESÍLATEL:**

odbor druhové ochrany a  
implementace mezinárodních závazků  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan  
Mgr. Jan Losík, Ph.D.  
Schweitzerova 47  
779 00 Olomouc

V Praze dne 10. února 2015  
Č.j.: 9774/ENV/15  
448/630/15

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 62905/ENV/14-3489/630/14, kterou podal dne 8. 9. 2014

**Mgr. Jan Losík, Ph.D.**

narozen dne 24. 9. 1975 v Olomouci,  
bytem Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc  
a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **9. 3. 2015**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/279/05 ze dne 8. 3. 2005, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na dobu 5

let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 11060/ENV/10-297/630/10 ze dne 8. 2. 2010.

Dne 8. 9. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 62905/ENV/14-3489/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2010, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů a k vydání metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 10. 2. 2015 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Veronika Vilímková,  
ředitelka odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 10.2.2015

Podpis:

2/2