

Brno dne 16. července 2021  
Č. j.: MZP/2021/560/1194  
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/560/425  
Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos  
Tel.: 267 123 705  
E-mail: [Miroslav.Rokos@mzp.cz](mailto:Miroslav.Rokos@mzp.cz)

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Výroková část**

**Název záměru:**

**V417/817 – zdvojení vedení**

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Přestavba stávajícího jednoduchého nadzemního vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V417 na dvojitě nadzemní vedení o napěťové hladině 400 kV s označením V417/817 v úseku mezi TR Otrokovice (okres Zlín) ve Zlínském kraji a TR Sokolnice (okres Brno-venkov) v Jihomoravském kraji. Celková délka navrhovaného dvojitěho vedení je cca 74 km, navrženo je celkem 205 ocelových stožárů (169 stožárů nosných a 36 stožárů kotevních) tvaru Dunaj se základní výškou 46 m (nosné stožáry) a 44 m (kotevní stožáry). Zdvojené vedení bude v celé trase realizováno na stožárové konstrukci tvaru Dunaj s celkovou šířkou koridoru vedení 69,4 m v běžné trase. Maximální proudové zatížení je dimenzováno na 2500 A.

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu**

84 Nadzemní vedení elektrické energie o napětí od 220 kV s délkou od stanoveného limitu (15 km), kategorie I

**Umístění záměru:**

kraj: Jihomoravský, Zlínský  
obce: Sokolnice, Telnice, Žatčany, Újezd u Brna, Bošovice, Lovčičky, Otnice, Milešovice, Kobeřice u Brna,

Nížkovice, Heršpice, Rašovice, Mouřínov, Bučovice, Nevojice, Nesovice, Brankovice, Malínky, Kožušice, Střílky, Chvalnov-Lísky, Cetechovice, Roštín, Zdounky, Soběsuky, Kroměříž, Kostelany, Lubná, Vrbka, Bařice-Velké Těšany, Karolín, Střížovice, Kvasice, Hulín, Kurovice, Tlumačov, Machová, Sazovice, Tečovice, Otrokovice

k.ú.: Sokolnice, Telnice u Brna, Žatčany, Újezd u Brna, Bošovice, Lovčičky, Otnice, Milešovice, Kobeřice u Brna, Nížkovice, Heršpice, Rašovice u Bučovic, Mouřínov, Kloboučky, Vícemilice, Nevojice, Letošov, Nesovice, Brankovice, Malínky, Kožušice, Střílky, Lísky, Chvalnov, Cetechovice, Roštín, Divoky, Zdounky, Cvrčovice u Zdounek, Milovice, Soběsuky, Zlámanka, Lhotka u Kroměříže, Lubná u Kroměříže, Vrbka u Sulimova, Bařice, Karolín u Sulimova, Střížovice u Kvasic, Kvasice, Hulín, Kurovice, Tlumačov na Moravě, Machová, Sazovice, Tečovice, Otrokovice

**Obchodní firma  
oznamovatele:**

ČEPS, a.s.

**IČ oznamovatele:**

257 02 556

**Sídlo (bydliště)  
oznamovatele:**

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

### **„V417/817 – zdvojení vedení“**

s níže uvedenými podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy

1. Při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikaci garancí na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí.
2. Ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).
3. S příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny projednat
  - výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných rostlin a živočichů podle návrhu biologického hodnocení,
  - detailní řešení a umístění prostředků na ochranu ptactva s AOPK, a to zejména pro části vedení v úsecích podél říčních niv s koridory pro tažné ptactvo,
  - dotčení zeleně rostoucí mimo les včetně biokoridorů 1581 a 1586 a otázku náhradní výsadby.
4. V rámci hydrogeologického posouzení bude posouzeno podloží vzhledem k umístění stožárových míst a s ohledem na možné ovlivnění podzemní vody, popř. budou stanovena opatření k ochraně těchto vod; dále bude zvolen vhodný způsob zakládání stožárových konstrukcí vzhledem ke geologické stavbě podloží a ochraně podzemních vod, a to včetně ochrany minerálního zdroje Šaratice.

Podmínky pro fázi výstavby

5. V období výstavby bude prováděn odborně způsobilou osobou ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby.
6. Kácení stromů v místech s případnými nálezy netopýrů bude prováděno v období říjen – listopad. Kácení a výřez dřevin v zeleni rostoucí mimo les v celé trase je možné z důvodu ochrany hnízdících ptáků (§5a ZOPK) provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení bude probíhat pokud možno mezi říjnem a dubnem. Součástí kácení jak při rekonstrukci, tak při následné údržbě elektrovedu bude důsledné vyklizení a likvidace dřevní hmoty. Po dohodě s biologickým dozorem může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdní sezóny.
7. Pracovní doba bude dodržována tak, aby bylo vyloučeno obtěžování obyvatelstva v dotčeném okolí stavby.
8. Každý z dodavatelů stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek a průběžnou čistotu na všech veřejných komunikacích, dotčených výstavbou záměru; pevné přístupové komunikace na staveništi budou pravidelně zkrápěny a čištěny, po práci v terénu budou

všechna vozidla a mechanismy před vjezdem na komunikace řádně očištěny, při znečištění vozovek provede dodavatel okamžitě úklid.

9. Všechny mechanismy a nákladní automobily budou udržovány v řádném technickém stavu a v čistotě, zejména nesmí docházet k únikům olejů a motorové nafty a nadměrné hlučnosti strojů.
10. V průběhu výstavby budou prováděny průběžné technické prohlídky a údržba stavebních mechanismů; pro výstavbu budou nasazovány stavební stroje jen v řádném technickém stavu.
11. K provádění nátěrů ocelových konstrukcí v místě stavby budou používány barvy s nízkým obsahem organických rozpouštědel. Barevný odstín bude zvolen s ohledem na snížení pohledové exponovanosti stožárů.
12. Budou minimalizovány činnosti a pojezdy stavební mechanizace v místech zapojené vegetace – v lučních porostech a v nivě řeky Moravy a Litavy. Při realizaci záměru budou používány pouze stávající obslužné komunikace. V případě jejich poškození nesmí dojít k vyjetí paralelních cest.
13. Budou realizována opatření pro omezení střetů ptáků s vedením v oblasti koridoru řeky Moravy a Litavy (mezi stožáry č. 31 - 32, 193 - 194). Pro tento případ je nutné navrhnout vhodná technická opatření v podobě zvýraznění zemnicích vodičů.
14. Z hlediska minimalizace vlivu záměru na chráněné druhy rostlin je klíčové dodržení zmírňujících opatření spočívajících ve stanovení míst, která by neměla být nijak dotčena při stavební činnosti. Do nich nebude vjíždět mechanizace ani při napínání vzdušného vedení. Jedná se zejména o vodní toky a jejich údolní nivy a plochy (dílčí úseky) - 17, 32, 34, 45, 47, 57, 61, 70, 77, 99, 108, 115, 132 a 134 uvedené v biologickém hodnocení.
15. V úsecích jmenovaných jako biologicky hodnotné nebude používána těžká technika mimo vytyčené trasy. Doporučuje se použít techniku lehčí, případně ruční zavádění vodičích lan. Nedovolit narušování půdního povrchu a kácení vegetace nad míru nezbytně nutnou.
16. Bude stanovena osoba, autorizovaná ve smyslu § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, k provádění biologického dozoru v prostoru v místech dotčených realizací záměru dotýkajících se přímo (tj. v prostoru demolice či výstavby stožárů) nebo zprostředkovaně (tj. tažením vodičích lan, dopravou apod.) ochranných pásem ZCHÚ, VKP a ÚSES.
17. Stanovená osoba bude minimálně 1x měsíčně po dobu stavby ve vegetačním období monitorovat přímé a nepřímé vlivy při realizaci záměru a dalších souvisejících činností na faunu a flóru.
18. O provedené činnosti budou prováděny zápisy a fotodokumentace. Stanovená osoba (biologický dozor) bude pravidelně vyhodnocovat situaci výskytu zvláště chráněných živočichů (obojživelníků a plazů) v prostoru záměru a přijímat vhodná opatření – fóliové bariéry, transfery, atd. Stanovená osoba bude řešit nálezy chráněných živočichů v prostoru záměru a navrhnout další postup a řešení vzniklých situací. V případě výskytu obojživelníků v akumulacích vod v prostoru záměru budou přijata odpovídající opatření zamezující

- poškození a likvidaci nejen jedinců ale i jejich životního prostředí do ukončení vývoje. V případě nutnosti bude na základě výjimky proveden jejich transport na neohrožené lokality.
19. Vlastní výstavba bude organizačně zabezpečena a projednána s obcemi způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody obyvatel dotčených obcí, a to zejména o svátcích a ve dnech pracovního klidu, pracovní doba v hlukově exponovaných místech bude při stavební činnosti doprovázené hlukem max. 7 hod. To platí především pro lokality Nevojice, Machová a Karolín.
  20. V průběhu výstavby bude veden řádně a v úplnosti i za každé pracoviště stavební deník se všemi údaji dle prováděcího předpisu a budou prováděny veškeré technické zkoušky kvality, jejich výsledky budou spolehlivě a přehledně dokumentovány
  21. V průběhu stavební činnosti nebudou v oblasti záplavových území parkovány stavební stroje a mechanismy a nebude v těchto lokalitách prováděn jejich oplach. Veškeré stavební mechanismy budou v řádném technickém a provozním stavu, budou dodržovány pracovní postupy a preventivní opatření k zabránění případným úkapům ropných látek. Dále bude postupováno v souladu se zásadami organizace výstavby (ZOV) tak, aby se minimalizovaly negativní dopady na povrchové a podzemní vody v důsledku stavební činnosti, zejména, aby se zabránilo vodní i větrné erozi půdy na mezideponiích a půdy rozprostřené zpět po skončení prací.
  22. Přes vodní toky a plochy, významné lokality aj. budou vodiče natahovány na stožáry technikou zatahování pomocným lankem bez kontaktu se zemí a bez nutnosti pojezdu těžké techniky.
  23. Stožáry budou umístovány mimo vodoteče a břehové hrany vodotečí, plochy biokoridorů, území biocenter a mimo lokality citlivé z hlediska ochrany přírody.
  24. Hranice vytyčeného staveniště bude maximálně dodržována a bude dbáno o minimalizaci škod na zemědělských pozemcích.
  25. Pro přístupové cesty budou v maximální míře využívány stávající komunikace.
  26. Bude zajištěn archeologický dohled při provádění výkopů.

#### Podmínky pro fázi provozu

27. Po ukončení rekonstrukce vedení bude trvale alespoň 1 x za rok ve vegetační sezóně monitorována vegetace kolem patek stožárů a v případě výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin bude provedena jejich likvidace.
28. Údržbové práce na území přírodní rezervace Mušenice budou vždy před jejich zahájením konzultovány s příslušným orgánem ochrany přírody.

#### Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

V období výstavby bude prováděn odborně způsobilou osobou ekologický monitoring na stavbě, který zajistí, že veškeré práce budou prováděny v souladu s předpisy z oblasti ochrany

ŽP a že budou řádně realizována veškerá opatření v oblasti ŽP uvedená v územním rozhodnutí, stavebním povolení a dalších rozhodnutích vydaných pro realizaci navrhované stavby

S ohledem na povahu záměru není třeba stanovit jiná nebo zvláštní opatření, než stanoví stavební předpisy a vyhlášky, provozní řády zařízení, případně další předpisy, např. monitoring a reporting pro zařízení na čištění odpadních vod

### **Odůvodnění**

#### ***Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek***

Dne 16.12.2020 byla MŽP ve smyslu § 8 odst. 1 zákona předložena dokumentace záměru „V417/817 – zdvojení vedení“, zpracovaná Dr. Ing. Vladimírem Skoumalem, držitelem autorizace dle § 19 zákona. Odbor výkonu státní správy VII v Brně, který vedl zjišťovací řízení k záměru, rozeslal dopisem ze dne 04.01.2021 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Jihomoravského kraje zveřejněna dne 06.01.2021 a na úřední desce Zlínského kraje dne 07.01.2021, lhůta pro vyjádření tedy skončila dnem 08.02.2021.

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 20 vyjádření, z toho 6 vyjádření DÚSC, 12 vyjádření dotčených orgánů a 2 vyjádření veřejnosti. Nesouhlasné vyjádření uplatnily 2 obce a jeden zástupce veřejnosti. Veškerá obdržaná vyjádření k dokumentaci jsou podrobně vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), souhrnné vypořádání je pak uvedeno v tomto závazném stanovisku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

MŽP pověřilo dne 08.02.2021 zpracováním posudku Ing. Jiřího Klicperu, CSc., držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j.16091/4310/OEP/92, jehož platnost byla naposledy prodloužena dne 12.08.2016 rozhodnutím MŽP o prodloužení autorizace č.j. 48259/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů.

Vzhledem k tomu, že k dokumentaci bylo uplatněno odůvodněné nesouhlasné stanovisko ze strany veřejnosti, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona nutno nařídit veřejné projednání. Vzhledem k vyhlášení nouzového stavu a zákazu hromadných akcí k zamezení šíření onemocnění Covid-19 nebylo možné uskutečnit veřejné projednání obvyklým způsobem. Z důvodu opakovaného prodlužování nouzového stavu bylo dne 5. února 2021 vydáno metodické sdělení MŽP, které stanovilo podmínky pro konání veřejných projednání online prostřednictvím internetu.

Dne 26.02.2021 rozeslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání distanční formou DÚSC a dotčeným orgánům ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 01.03.2021 na úředních deskách Jihomoravského i Zlínského kraje. Samotné veřejné projednání se uskutečnilo dne 11.03.2021 od 15:00 do 16:13 hodin distanční formou prostřednictvím internetové aplikace Cisco Webex Meetings. V průběhu veřejného projednání se nevyskytla podstatná otázka, resp. připomínka, kterou by nebylo možné zodpovědět, a nenastal proto důvod pro přerušení veřejného projednání ve smyslu § 3 odst. 4 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Průběh veřejného projednání ukázal, že za nejvážnější problém spojený se záměrem je považován jeho vliv na krajinný ráz a případné škody spojené s realizací záměru.

Dne 04.05.2021 MŽP obdrželo žádost zpracovatele posudku, Ing. Jiřího Klicpery, CSc., o prodloužení termínu zpracování posudku do konce května z důvodu časového zaneprázdnění zaviněného jiným naléhavým úkolem. MŽP posoudilo tuto žádost jako důvodnou, a proto přípisem č.j. MZP/2021/560/771 ze dne 06.05.2021 lhůtu prodloužilo do 31.05.2021.

Dne 07.06.2021 byl na MŽP posudek předložen. Zpracovatel posudku v něm konstatuje, že předložená dokumentace splňuje formální požadavky na tento dokument, jak jsou stanoveny v příloze č. 4 zákona. Dokumentaci lze považovat za úplnou a dostačující i z hlediska faktického obsahu, a to bez ohledu na drobné nedostatky, jež jsou v posudku uvedeny, které nemohou ovlivnit výsledné hodnocení. Lze konstatovat, že záměr zdvojení vedení nebude mít výrazný dopad na tvorbu odpadů, kvalitu vody a ovzduší, veřejné zdraví, lokality soustavy Natura 2000, faunu, flóru, klima a ekosystémy, což je dokladováno v textu dokumentace EIA vč. příloh. Veškeré v dokumentaci zmiňované negativní vlivy lze minimalizovat nebo zcela eliminovat na základě realizace všech ve studiích prezentovaných doporučení a využitím nejlepších dostupných technik. Stavba elektrovodu V417/817 Otrokovice - Sokolnice je navržena s ohledem na nutnost splnění zákonných kritérií složkových zákonů a dalších předpisů, a je proto hodnocena jako akceptovatelná. Rozsah negativních vlivů na složky životního prostředí a veřejné zdraví je malý až zanedbatelný. Přínosy záměru jsou významně větší než vzniklá negativa.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace), jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze konstatovat, že s ohledem na koncepci technického řešení záměru a postup výstavby lze předpokládat, že záměr nebude nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí, a bude vyhovovat relevantním požadavkům všech legislativních předpisů a technických norem. Na základě závěrů dokumentace i posudku dospěl příslušný úřad k závěru, že případné negativní vlivy lze omezit do té míry, že jsou akceptovatelné. K jejich omezení byla formulována řada podmínek. Většina podmínek byla navržena v dokumentaci jako základní projektová opatření a v zásadě byla převzata do tohoto stanoviska, aby se stala závaznými. Zbývající podmínky byly stanoveny na základě důvodných požadavků uplatněných v průběhu posuzování.

Řada opatření je dána specifickými vlastnostmi záměru, například ochranná pásma a bezpečnost osob v blízkosti vedení zvláště vysokého napětí jsou dána v normativních, vycházejících z vlastností zařízení a z přírodních zákonů. Obdobně jsou koncipována často diskutovaná opatření na ochranu ptáků, která je nakonec třeba zpracovat pro každý projekt konkrétně podle jeho místa a tvaru území nebo tahových tras. Ochrana přírodních stanovišť musí být v některých případech zvažena s ohledem na bezpečnost a spolehlivost provozu záměru. Lze však navrhnout vhodná a účinná opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů včetně ochrany specifických míst nebo biodiverzity.

V daném záměru se samozřejmě promítá nepříznivý vliv technicistního zařízení na krajinný ráz. Lze však navrhnout např. vhodné barevné řešení pro stožáry, aby dobře splynuly s krajinou, na druhou stranu je však třeba respektovat požadavek státu na zajištění bezpečnosti leteckého provozu.

### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti***

#### *Vlivy na obyvatelstvo*

##### *Sociálně ekonomické vlivy*

Sociálně ekonomické vlivy zohledňují jak vliv posuzovaného záměru na sociální funkci bydlení, hodnotu nemovitosti nebo stavby vyskytující se v ochranném pásmu, které jsou záměrem omezeny, tak i vlivy demografické. Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu existujících tras vedení převážně mimo zastavěné území obcí, lze předpokládat, že sociálně ekonomická situace obyvatelstva dotčeného posuzovaným záměrem se v rámci realizace záměru nezhorší.

##### *Neionizující záření*

Dodržením projektované minimální výšky spodních fázových vodičů 12,5 m nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdravotním škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Šířka ochranného pásma ve smyslu zákona 458/2000 Sb., (energetický zákon v platném znění) je pro vedení 400 kV stanovena na 20 m od svislého průmětu krajního vodiče tohoto vedení. Pro minimální projektovanou výšku fázových vodičů nad normálním terénním profilem 12,5 m byla pro posuzovaná vedení určena šíře pásma vlivu elektrického a magnetického pole v odborné studii. Výška stožárů je v relaci s dosavadním vedením.

Při dodržení podmínek stanovené šířky ochranného pásma a minimální projektované výšky spodních fázových vodičů nad normálním terénním profilem lze konstatovat, že tím budou zároveň dodrženy podmínky pro ochranu veřejného zdraví a realizací záměru nedojde k žádnému navýšení zdravotního rizika elektromagnetickým polem.



## Hluk

Z výsledků akustické studie je patrné, že riziko pro všechny vypočtené referenční body můžeme považovat vzhledem k malému počtu v nich exponovaných osob a krátkou dobu této expozice za akceptovatelné i pro dobu výstavby. Všechny další obývané objekty v okolí posuzované trasy se nalézají ve větších vzdálenostech od těchto zdrojů hluku a jejich potenciální riziko obtěžování stavebním hlukem bude ještě nižší, než jsou vypočtené hodnoty. Akustická studie navíc konstatuje, že ve všech referenčních bodech nebude v žádném okamžiku překročena legislativou požadovaná hodnota  $L_{Aeq,14h}$  65 dB. Ve fázi provozu záměr prakticky není zdrojem hluku vyjma hluku aerodynamického charakteru nebo vzniklého v důsledku tzv. koróny, jejichž intenzita není významná.

## Vibrace

Vlastní provoz rozvodny i vedení o napěťové hladině 400 kV není zdrojem vibrací. Vliv vibrací lze považovat za nevýznamný i vzhledem k prostorovému a časovému rozdělení stavebních činností a vzdálenosti zdrojů vibrací od obytných budov.

Rušení obyvatelstva hlukem dopravy během výstavby je řešeno omezením pracovní doby. Rušení je ale individuálně vnímatelné a není kvantitativně vyhodnotitelné. Předpokládá se nejvyšší vliv kolem 1,5%, což je na nejnižších hladinách pravděpodobnosti obtěžování hlukem.

## Vznik rušivých vlivů

Za vlhkého počasí mohou na vedení vznikat zcela výjimečně akustické jevy v důsledku tzv. koróny jako charakteristické "sršení" v okolí stožárů s izolátory. Hladina akustického tlaku v důsledku těchto jevů se může přibližovat k nočnímu limitu ( $L_{Aeq,T} = 40$  dB). V prostoru vedení blízko obytné zástavby je proto nutno jim věnovat pozornost, v případě volné krajiny je to nepodstatný jev. V žádném případě tento hluk nepřináší riziko negativních zdravotních účinků. Pokud se ale sršení projevuje výrazněji, svědčí to o zvýšených ztrátách ve vedení, a proto je v ekonomickém zájmu provozovatele vedení urychleně tuto situaci technicky řešit. Vzhledem k tomu, že vedení je navrženo mimo obytnou zástavbu, lze tuto problematiku považovat za významnou jen pro provozovatele.

## Vlivy na ovzduší a klima

Vlastní provoz zdvojeného vedení nemá žádný významný vliv na kvalitu ovzduší a klima. Výstavba ani provoz záměru nemůže přímo ani v žádných souvislostech způsobit ovlivnění ovzduší a klimatu v daném území. Vliv uvolněných VOC z nátěrových systémů je marginální a budou použity jen nízkozatěžující nátěrové systémy.

## Vliv na vodu

V průběhu výstavby dojde k výkopům základů do hloubky kolem 3 metrů, v některých případech je možno narazit na podpovrchovou vodu, kterou bude nutno odčerpávat, avšak podzemní

vody v obvyklých horizontech by neměly být ovlivněny. Podrobnosti stanoví hydrogeologický průzkum a posudek. Vlastní provoz nadzemního vedení neovlivní množství ani jakost podzemních vod. Podzemní voda ani vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Srážková voda bude přímo na místě nebo v bezprostředním okolí vsakována.

Záměr neovlivní množství ani jakost povrchových vod, vodní zdroje nebudou provozem záměru ovlivněny. Během demontáže, výstavby a následného provozu vedení nebude ovlivněno množství a jakost povrchových vod, vodní zdroje z povrchových vod nejsou v území využívány.

Při dodržení legislativních podmínek, podmínek uvedených v dokumentaci a požadavků dotčených orgánů, které jsou uvedeny v předkládaném posudku, se neočekává vliv na povrchové a podzemní vody.

#### Odpady

Záměr bude produkovat obvyklé stavební demoliční odpady – beton, případně odpadní kameny a keramika, dále odpady z natírání stožárů – obaly od barev případně ředidel a čisticí textilie. Odpady budou předávány dodavatelskou firmou oprávněným osobám k likvidaci. Demontované stožáry (ocel) nebudou přecházet do režimu odpadů, budou předávány přímo k recyklaci.

#### Vlivy na půdu

V důsledku realizace záměru dojde k trvalému záboru ZPF ve všech třídách ochrany. Z hlediska znečištění půd, při dodržení standardních stavebních postupů při demontáži a výstavbě vedení, nebude půda negativně ovlivněna. Záměr nezvyšuje riziko eroze půdy. Úrodnost ani mimoprodukční vlastnosti půdy nebudou záměrem významně ovlivněny.

Z hlediska ochrany půd lze tedy předpokládat minimální omezení vzhledem k uvažovanému záměru. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti trasy záměru od sesuvných území je nebezpečí narušení stability půd v důsledku případných sesuvů naprosto minimální. V místech sesuvů se stožáry neinstalují.

#### Vlivy na faunu a floru a ekosystémy

Hodnocený záměr v předložené podobě nemá významný negativní vliv na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a na populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Záměr může narušovat funkční prostorové vazby ekosystémů z hlediska ochrany ptactva. Realizace záměru může mít mírný negativní vliv na některé zvláště chráněné druhy nebo ohrožené druhy živočichů. Ochrana ptactva proti zranění elektrickým výbojem je vyřešena konstrukcí stožárů a závěsů, v případě vedení 400 kV jsou vzdálenosti vodičů tak velké, že ani našim největším ptákům zde nehrozí nebezpečí popálení výbojem.

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru uvedená v kapitole D.IV., doplněná v posudku a promítnutá do podmínek stanoviska.

#### Vlivy na přírodní zdroje

Vzhledem k tomu, že trasa vedení je vedena téměř v trase stávajícího vedení a staré vedení bude zrušeno, lze vliv záměru na přírodní zdroje považovat za nevýznamný. Nový zábor ZPF pro vedení bude činit 1,7 ha, dosavadní zábor se tedy zvýší o 0,9 ha, což je na rozsah celé trasy velmi málo. V průběhu demontáže, výstavby a vlastního provozu se nepředpokládá, že by mohlo nastat znehodnocení přírodních zdrojů oproti stávajícímu stavu. Z důvodů respektování přírodních zákonů a nutných odstupových vzdáleností pro zařízení ZVN nelze zábor ZPF zmenšit. Praktická zkušenost ukazuje, že i omezený prostor pod vedením ZVN lze dobře využít např. k chovu dobytka.

#### Jiné vlivy

Vlivy na ostatní složky životního prostředí včetně vlivů na hmotný majetek a architektonické památky považujeme za nevýznamné.

Z hodnocení nevyplývá zásadní změna znaků krajinného rázu. Vliv si lze představit jako určitý kontrast prvku krajiny v podobě vedení elektrické energie vůči ostatním významným prvkům krajiny, ať již přírodní nebo kulturní povahy. Tento kontrast způsobuje snížení hodnot krajinného rázu ve smyslu znění §12 ZOPK. Zásadní při hodnocení navržené stavby je fakt, že celý dotčený krajinný prostor je již v současnosti přetížen stavbami obdobného charakteru včetně velkostaveb zemědělských, které celé krajinné scéně udávají charakter průmyslové krajiny. Nejedná se tedy o nové objekty technicistní povahy umístěný do nenarušené harmonické krajiny, ale úpravu nebo přeložku stávajících objektů.

Vedení ZVN se nedotýká žádného krajinařsky cenného prostoru, např. horizontů.

#### Zhodnocení kumulativních jevů

Z hlediska předkládaného záměru můžeme možné kumulativní a synergické vlivy rozdělit na období demontáže a výstavby a pak samotného provozu elektrického vedení a stanice. V období výstavby (vč. demontáže) lze o kumulativních, popř. synergických vlivech uvažovat z hlediska navýšení hlukových emisí a emisí znečišťujících látek z dopravy v případě časového a místního souběhu s jiným záměrem. Jedná se zejména o souběh vedení na výstupu z rozvodny Otrokovice směrem k Machové. Vzhledem ke krátké době demontáže a výstavby vedení, relativně malých požadavků na dopravní a stavební techniku, budou případné kumulativní a synergické vlivy velmi malé. Mírně negativně může působit časově omezený vliv hluku, emisí a prašnost z dopravy při demolici starého a výstavbě nového vedení. Míra obtěžování nebo negativního působení během výstavby je vyhodnocena jako velmi nízká a bez ovlivnění významného počtu osob.

V období provozu záměru lze uvažovat o kumulativních vlivech neionizujícího záření a hlukových emisí v případě souběhu elektrických vedení. V Posouzení vlivů navrhované stavby na krajinný ráz se vyhodnocují i kumulativní vlivy s konstatováním, že nedochází k zásadní změně charakteristiky krajinného rázu kumulativním efektem. Míra obtěžování nebo negativního působení za provozu je vyhodnocena jako velmi nízká a bez ovlivnění významného počtu osob.

Vyhodnocení vlivů záměru po jeho skončení je obdobné jako při jeho výstavbě, pokud bude rozhodnuto o demolici vedení. Protože životnost vedení se předpokládá více než 60 let, jsou podrobnější odhady vlivů likvidace vedení předčasné, protože nejsou známy postupy a technologie v budoucnu k tomu užívané.

### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí***

Záměr „V417/817 – zdvojení vedení“ představuje běžně, spolehlivě uplatňované a vyzkoušené metody a technologické postupy pro transfer výkonu elektrické energie. Posuzovaný záměr po technické a technologické stránce odpovídá normě ČSN EN 50341-1 ed.2:2013 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 45 kV - Část 1: Obecné požadavky – Společné specifikace a ČSN EN 50341-2-19:2017 (třídící znak 33 3300) Elektrická venkovní vedení s napětím nad AC 1 kV – Část 2-19: Národní normativní aspekty (NNA) pro Českou republiku (založené na EN 50341-1:2012).

Dodržením projektované minimální výšky spodních fázových vodičů 12,5 m nad zemí bude zaručeno, že osoby, které se nacházejí v blízkosti posuzovaného energetického vedení, jsou bezpečně chráněny proti všem známým zdravotně škodlivým účinkům zdroje elektromagnetického pole v souladu s nařízením vlády č. 291/2015 Sb. a platnými technickými normami ČSN 33 2040 a PNE 33 3300.

Šířka ochranného pásma ve smyslu zákona 458/2000 Sb., (energetický zákon v platném znění) je pro vedení na napěťové hladině 400 kV stanovena na 20 m od svislého průmětu krajního vodiče tohoto vedení. Pro minimální projektovanou výšku fázových vodičů nad normálním terénním profilem 12,5 m byla pro posuzovaná vedení určena šíře pásma vlivu elektrického a magnetického pole v odborné studii. Tím je také určen prostor pro výkon činnosti provozovatele zařízení z hlediska vstupu osob na jejich práce v dosahu zařízení.

### ***Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí***

Záměr je předložen invariantně. Nulová varianta – neprovedení záměru – je prakticky vyloučena z důvodu udržení stability transevropské i české národní přenosové sítě. Požadavek na výši přenášeného výkonu a požadavky na spolehlivost a bezpečnost chodu této části PS ČR musí být spolehlivě zajištěny.

Řešení provedení vedení je uvažováno pouze v podobě nadzemního vedení. Na základě požadavků dotčených orgánů státní správy, obcí a spolku vyslovených během předprojektové

přípravy záměru bylo prověřováno variantní řešení v podobě podzemního kabelového vedení. Vyhodnocení je provedeno velmi podrobně. Zvažovány jsou aspekty technické, ekonomické i hlediska ochrany přírody a krajiny. Hodnotí se křížení kabelové trasy se silnicemi a liniovými stavbami, překonávání vodních toků a přírodních překážek aj. Vznikly by nové nároky prostorové, dané technickými vlastnostmi kabelového vedení a samotné uložení vedení by si vyžádalo významný zásah do krajiny v podobě velmi rozsáhlých zemních prací. Kabely dosahují za provozu teploty až kolem 80°C a významně by ohřívaly své okolí. Významný vliv by se uplatnil drénováním podzemních vod a změnou jejich režimu. V ochranném pásmu nesmí být žádná vegetace, tedy ani ta, která je povolena pod nadzemním vedením. Je zřejmé, že řešení záměru kabelovým vedením by významně a trvale ovlivnilo krajinu, a to ve všech aspektech mnohem závažnějším způsobem, než vedení nadzemní. Cenový aspekt je také důležitý a životnost kabelové trasy je nanejvýše 40 let, tedy téměř poloviční proti trase nadzemní. Údržba kabelové trasy je rovněž významně složitější a na rozdíl od jednoduché opravy nadzemní trasy vyžaduje oprava podzemní trasy také zemní práce, spojené s provozem stavebních strojů, hlukem a prašností. V prostoru podzemní trasy není povolena z důvodů přístupnosti k opravám a ochraně před kořenovými systémy žádná vegetace. Řešení v podobě podzemního kabelového vedení se proto z výše uvedených důvodů dále neuvažuje.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující DÚSC, dotčené orgány a veřejnost:

- Jihomoravský kraj, vyjádření ze dne 27.01.2021
- Město Újezd u Brna vyjádření ze dne 18.01.2021
- Město Otrokovice, vyjádření ze dne 29.01.2021
- Obec Zdounky, vyjádření ze dne 14.01.2021
- Obec Tlumačov, vyjádření ze dne 27.01.2021
- Obec Machová, vyjádření ze dne 04.02.2021
- Obec Karolín, vyjádření ze dne 02.02.2021 a 08.02.2021
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 27.01.2021.
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor správního řádu a životního prostředí, vyjádření ze dne 03.02.2021.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 01.02.2021
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, vyjádření ze dne 18.01.2021
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 29.01.2021
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 25.01.2021
- Městský úřad Slavkov u Brna, odbor stavebního úřadu, územního plánování a životního prostředí, vyjádření ze dne 08.02.2021

- Městský úřad Šlapanice, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 28.01.2021
- Spolek Egeria, z.s., vyjádření ze dne 08.02.2021
- F.K. a I.K., vyjádření ze dne 03.02.2021.

Podrobné vypořádání uplatněných vyjádření je uvedeno v kap. 5 posudku. Níže je popsána podstata těchto vyjádření:

Podstata vyjádření Města Újezd u Brna, Města Otrokovice, Obce Zdounky, MěÚ Otrokovice, MěÚ Slavkov u Brna, MěÚ Šlapanice, ČIŽP OI Brno, KHS Jihomoravského kraje a KHS Zlínského kraje

Uvedené DÚSC a dotčené orgány nemají k dokumentaci zásadní připomínky a souhlasí s realizací záměru za předpokladu dodržení navržených opatření. Některé z dotčených orgánů upozorňují na zákonné povinnosti oznamovatele v navazujících řízeních.

*Vypořádání: vzato na vědomí.*

Podstata vyjádření Jihomoravského kraje

Jihomoravský kraj upozorňuje, že je nutno respektovat připomínky Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OŽP, uplatněné v přenesené působnosti.

*Vypořádání: vzato na vědomí.*

Podstata vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OŽP

Orgán ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že se v Posouzení vlivů na lokality Natura 2000 nedostatečně řeší koridor vedení v přírodní rezervaci Mušenice, která je zároveň stejnojmennou evropsky významnou lokalitou. Předmětem ochrany je silně ohrožený druh střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*). Údržba ochranného pásma s porosty do výšky 3 m sice není v rozporu s cíli ochrany uvedeného území, musí však být provedena šetrným způsobem, bez použití těžké techniky, vykácení veškerého náletu dřevin, nebo ponechání klestu na místě. Způsob odstraňování náletů musí také nezbytně zahrnovat opatření k zabránění nekontrolovaného zmlazování dřevin na vyčištěných plochách. Z toho důvodu je nutné vždy předem konzultovat rozsah a dobu údržby s orgánem ochrany přírody, aby nedošlo k poškození populace předmětného druhu.

Dále OŽP upozorňuje, že záměr zasahuje do několika chráněných ložiskových území i dobývacích prostorů, proto bude třeba postupovat podle § 19 zákona č. 44/1988 Sb., a vyžádat si závazné stanovisko krajského úřadu k umístění stavby v chráněném ložiskovém území. Jinak nejsou k dokumentaci zásadní připomínky.

*Vypořádání: Požadavek týkající se PR Mušenice je zakotven v podmínce č. 28 stanoviska. Ostatní připomínky byly vzaty na vědomí.*

### Podstata vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje, OSŘŽP

Dotčený orgán upozorňuje, že pokud by výše uvedený záměr nebyl umístován v koridoru vymezeném v platných zásadách územního rozvoje, bude v případě odnětí půd ze ZPF zařazených do I. a II. třídy ochrany nutné prokázat převyšující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

*Vypořádání: vzato na vědomí. Jedná se o povinnost vyplývající ze zákona. Není proto nutné připomínku promítnout do podmínek závazného stanoviska.*

### Podstata vyjádření Obce Tlumačov

Obec souhlasí se zveřejněnou dokumentací k záměru za podmínek dle vyjádření vydaného ke zjišťovacímu řízení. V něm upozornila, že záměr není v souladu s Územním plánem Tlumačov, požaduje provedení náhradní výsadby jako kompenzaci dotčení biokoridoru č.1581 a dalších pozemků se vzrostlými stromy, uvedení komunikací a jiných pozemků dotčených výstavbou do původního stavu, informace o všech případných změnách projektu.

*Vypořádání: Požadavky obce jsou relevantní a jsou zahrnuty do podmínek stanoviska.*

### Podstata vyjádření Obce Machová

Obsahem vyjádření je nesouhlasně hodnocení záměru z pohledu obce, zejména z hlediska vlivu na krajinný ráz. Ke snížení vizuálního projevu stožárů proto požaduje věnovat pozornost barevné úpravě stožárových konstrukcí. Dále upozorňuje, že v paralelním vedení (v úseku stožárů č. 10 až 11) se budou kumulovat vlivy kácení nelesní vegetace v RBK 1586 v jejich ochranném pásmu a dojde tím ke kumulaci vizuálního vnímání posíleného koridoru elektrovodů. Požaduje proto doplnit seznam opatření ke zmírnění vlivu záměru na přírodu a krajinný ráz o provedení adekvátní náhradní výsadby.

*Vypořádání: Požadavek vhodné barevné úpravy stožárů je zakotven v podmínce č.12. Co se týče dalšího bodu vyjádření, v souvislosti s připravovanou realizací záměru v nové trase v úseku průchodu přes katastrální území obce Machová je zřejmé, že v rámci koridoru zdvojeného vedení 400 kV odpovídajícímu ochrannému pásmu vedení budou nově dotčeny dřeviny rostoucí mimo les. Provedení adekvátních kompenzačních opatření v podobě výsadby náhradní zeleně je relevantním požadavkem. Uložení povinnosti realizace náhradní výsadby je v kompetenci příslušného orgánu ochrany přírody, a to vydáním rozhodnutí o povolení kácení v rámci dalšího stupně projektové dokumentace. Realizace náhradní výsadby je možná pouze na pozemcích s předchozím souhlasem jejich vlastníka (pokud není žadatel zároveň vlastníkem pozemků). V tomto případě by v části ovlivněného RBK 1586 v ochranném pásmu zdvojeného vedení 400 kV mohla být realizována náhradní výsadba v podobě keřového patra, což by mohlo přispět k zajištění funkčnosti biokoridoru. Podle stanoviska zpracovatele biologického hodnocení se bude jednat v rámci dotčeného území o poměrně cenný biotop sloužící k úkrytu živočichů, zdroj hnízdních možností, nebo jako zdroj potravy pro býložravce okusující keře a výmladky. V rámci pravidelné*

údržby koridoru stávajícího ochranného pásma vedení budou takto udržované porosty pod vedením plnit požadované funkce.

#### Podstata vyjádření Obce Karolín

Obec Karolín nesouhlasí se záměrem z důvodu narušení rázu krajiny v okolí obce, protože dojde k rapidnímu navýšení počtu sloupů a tím ke znehodnocení historického umístění obce Karolín. Obec požaduje vypracování vizuální studie nového umístění do krajiny. Hrozí také nadměrná hlučnost vedení. Obec Karolín je díky současné trase vedení omezena ve svém budoucím rozšíření. Navrhuje umístit vedení do země a odklonit vedení dál od obce. Požaduje vést lepší jednání se starosty obcí. V doplňujícím vyjádření pak obec kopíruje některé připomínky, zaslané spolkem Egeria z.s., a požaduje vrátit dokumentaci k přepracování či vydat nesouhlasné závazné stanovisko.

*Vypořádání: Nesouhlasný postoj zástupců obce Karolín k posuzovanému záměru z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu v okolí obce byl zaslán již v rámci zjišťovacího řízení k záměru a jako takový byl vypořádán v rámci předložené dokumentace EIA. Na základě zpracovaného Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz lze konstatovat, že ovlivnění hodnot krajinného rázu nedosáhne takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění záměru. Historické jádro obce Karolín nebude posuzovaným záměrem nikterak dotčeno. Trasa záměru prochází přes území obce Karolín mezi stožáry č. 40–43, přičemž stožáry pro dvojité vedení V417/817 budou umístěny v místě stávajících stožárů pro jednoduché vedení V417. V úseku průchodu přes obec Karolín je trasa situována v souběhu se stávajícím dvojitým vedením 110 kV s označením V5576/5577 v majetku společnosti EG.D (dříve E.ON), přičemž záměr V417/817 je umístěn dále od zástavby obce Karolín, tj. až za dvojitým vedením 110 kV. Trasování záměru zdvojení vedení navíc maximálně zohledňuje trasu stávajícího jednoduchého vedení z důvodu respektování platné územně plánovací dokumentace obcí dotčených záměrem. V rámci procesu EIA v průběhu zjišťovacího řízení se dne 12.12.2019 konala osobní schůzka se starostou obce Karolín, kde byla ze strany zástupců Oznamovatele záměru vysvětlena problematika umístění vedení 400 kV v podobě kabelového vedení pod zem i osvětlena záležitost týkající se respektování stávajícího trasování vedení 400 kV včetně jeho ochranného pásma z pohledu ÚPD.*

*Co se týče dodatečného vyjádření obce, jeho vypořádání je zahrnuto ve vypořádání vyjádření spolku Egeria.*

#### Podstata vyjádření spolku Egeria, z.s.

Spolek namítá, že dokumentace EIA nerespektuje metodické sdělení Ministerstva životního prostředí ze dne 06.03.2015, č.j. 18130/ENV/15, zejména požadavek na dostatečnou konkretizaci záměru a aby základní opatření byla uváděna jako součást záměru např. v kap. B.I.6 místo v kap. D.IV. Dále se zabývá provedeným biologickým hodnocením, které shledává v některých částech jako chybné nebo nedostačující; namítá rovněž, že hodnocení neobsahuje některé kapitoly uvedené v § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. Požaduje rozšíření výčtu lokalit, kde by měla být uplatněna optická signalizace pro ochranu ptáků. Dále namítá, že nebyl vyhodnocen vliv záměru



na podzemní vody v důsledku výkopových prací a betonáže, nebylo spolehlivě lokalizováno umístění stožárů, nebyly provedeny inženýrsko-geologické a hydrogeologické průzkumy a nebyla stanovena opatření k ochraně podzemních vod. Z těchto důvodů odmítá některá tvrzení v dokumentaci jako nepodložená. Na závěr spolek zpochybňuje tvrzení, že trasa záměru je umístěna mimo zastavěná území sídel i rekreačních oblastí, poukazuje přitom na vyjádření MěÚ Otrokovice, odboru rozvoje města, dle kterého je záměr navržen v zastavěném území obce Tlumačov. Vznáší také opakovanou námitku o nedostatečném upřesnění umístění záměru v souvislosti s vyhrazením ochranného pásma ZVN. Požaduje proto vrátit dokumentaci k přepracování nebo vydat nesouhlasné stanovisko.

*Vypořádání: Pro záměr daného typu, který má být realizován nejdříve za 9 let, je podrobnost požadovaná spolkem nadbytečná. Mapové podklady v měřítku 1:5000 a úplný výčet dotčených pozemků jsou v této fázi přípravy nedůvodnými požadavky, které by ani znatelný vliv na hodnocení vlivů záměru mít nemohly. Nutno podotknout, že podrobnější dokumentace záměru bude zpracována v rámci navazujících řízení, k nimž bude vydáno závazné stanovisko k ověření změn záměru.*

*Co se týče namítané nezávažnosti opatření uvedených v kap. D.IV., citovaný metodický pokyn má v tomto ohledu význam především pro záměry, jejichž hodnocení může skončit ve zjišťovacím řízení, tedy k nimž nemusí být vydáno stanovisko EIA. V těch případech je závaznost opatření dána tím, že jde o součásti záměru (a tedy jsou i uvedena v popisu záměru), bez nichž nemůže být projekt povolován. V případech, kdy se vydává stanovisko EIA, jsou opatření z kap. D.IV. (a případně i další) formulována jako podmínky stanoviska, které je povolující orgán povinen převzít do podmínek rozhodnutí. Tím se stanou závaznými. To se týká i tohoto záměru.*

*Biologické hodnocení, pokud je součástí dokumentace EIA, nepodléhá striktně požadavkům na zpracování biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, formulovaným v § 7 vyhl. č. 142/2018 Sb. Námitky spolku jsou tedy i v tomto směru neopodstatněné. K celé dokumentaci, a tedy i k biologickému hodnocení, se vyjadřovaly odborné složky ČIŽP a orgány ochrany přírody na příslušných krajských i městských úřadech a nevznesly z tohoto pohledu žádné námitky. K námitkám ohledně použité metodiky lze uvést, že metodika není právně závazný dokument, ale bylo podle ní postupováno přiměřeně s ohledem na napěťovou hladinu 400 kV, která vyžaduje jiná opatření, než třeba hladina 110 kV.*

*K požadavku dalšího rozmístování optické signalizace lze uvést, že jmenované lokality jsou lokalitami místního významu a nejsou to tahové koridory, a to včetně Litavy, zejména v horní části toku. Lze předpokládat, že signalizace pro ochranu ptáků funguje u větších tažných druhů. Například při lokálním pohybu místní populace malých druhů je umísťování výstražných opatření bezpředmětné, jelikož tyto druhy je nebudou respektovat. Především neužívají při lokálním pohybu výšek jejich umístění. V odborné literatuře nejsou důkazy ani podezření na mortalitu vyskytujících se druhů v rámci vedení ZVN 400 kV. U jiných elektrovedů tohoto typu se masivní nasazení výstražných opatření mimo dálkové migrační cesty a exponované koridory (říční údolí) nepožaduje.*

*K namítané absenci vyhodnocení vlivů na podzemní vody na základě geologických průzkumů je nutno uvést, že v případě výstavby nadzemního zdvojeného vedení 400 kV jsou stožáry, které jsou od sebe vzdálené několik stovek metrů, umísťovány do země do hloubky cca 2,5–3,5 m podle typu stožáru (nosný, kotevní). Vykopané jámy pro účely zakládání stožárů jsou z hlediska ovlivnění podzemních, resp. podpovrchových vod nevýznamné. Inženýrsko-geologické a hydrogeologické průzkumy a jejich výsledky budou zpracovány pro navazující řízení, v nichž budou aspekty možných vlivů na životní prostředí znovu posouzeny.*

*K námitce, že záměr je umístěn do zastavěného území obce Tlumačov, příslušný úřad upozorňuje, že pojem „zastavěné území“ použitý v přípisu orgánu územního plánování MěÚ Otrokovice je pojmem definovaným v § 2 odst. 1 písm. d) zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, používaným při územně plánovací činnosti. Jde o vymezení tzv. intravilánu obce, neznamena to však, že musí být celé toto území skutečně „pokryto“ stavbami. Může obsahovat, zvláště na okrajích obce, poměrně rozsáhlé plochy, kde žádná zástavba není. Je to ostatně zřetelně vidět v příloze č.10 dokumentace, na mapovém listě na str. 11, že posuzované vedení obchází Tlumačov v poměrně velké vzdálenosti od zástavby, nejbližší jsou průmyslové objekty na severním okraji obce. Citované tvrzení v dokumentaci o umístění záměru mimo (fyzicky) zastavěná území sídel je proto pravdivé. Námitky spolku tedy byly shledány jako nedůvodné, proto nebyl návrh na vrácení dokumentace nebo vydání nesouhlasného stanoviska akceptován.*

#### Podstata vyjádření F.K a I.K.

V tomto vyjádření pan a paní K. uvádějí, že berou zpět své námitky proti záměru uplatněné dne 12.01.2021 a že nemají žádné další připomínky vůči realizaci záměru.

*Vypořádání: vzato na vědomí. Pro úplnost nutno dodat, že příslušný úřad původní vyjádření z 12.01.2021 neevokuje. Z následného vyjádření vyplývá, že námitky byly uplatněny, protože F.K. a I.K. měli za to, že se záměr dotýká jejich pozemků. Následně však z předložených podkladů zjistili, že tomu tak není.*

#### **Okruh dotčených územních samosprávných celků**

Záměrem jsou dotčeny následující územní samosprávné celky:

Kraje: Jihomoravský, Zlínský

Města: Újezd u Brna, Bučovice, Kroměříž, Hulín, Otrokovice

Městys: Brankovice

Obce: Sokolnice, Telnice, Žatčany, Bošovice, Lovčičky, Otnice, Milešovice, Kobeřice u Brna, Nížkovice, Heršpice, Rašovice, Mouřínov, Nevojice, Nesovice, Malínky, Kožušice, Střílky, Chvalnov-Lísky, Cetechovice, Roštín, Zdounky, Soběsuky, Kostelany, Lubná, Vrbka, Bařice-Velké Těšany, Karolín, Střížovice, Kvasice, Kurovice, Tlumačov, Machová, Sazovice, Tečovice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

**Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

### Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Jaroslav Pospíšil  
ředitel odboru výkonu státní správy VII  
*podepsáno elektronicky*

**Dotčené územní samosprávné celky** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. Zákona o **neprodlené** zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ustanovení § 16 odst. 4 citovaného zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme **dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného nebo elektronického vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

*Do stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV7196.*

## Rozdělovník

### Oznamovatel:

#### **ČEPS, a.s.**

Elektrárenská 774/2  
101 52 Praha 10

### Dotčené územní samosprávné celky:

#### **Jihomoravský kraj**

do rukou hejtmana  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno

#### **Zlínský kraj**

do rukou hejtmana  
Třída Tomáše Bati 21  
761 90 Zlín

#### **Město Újezd u Brna**

do rukou starosty  
Komenského 107  
664 53 Újezd u Brna

#### **Město Bučovice**

do rukou starosty  
Jiráskova 502  
685 01 Bučovice

#### **Město Kroměříž**

do rukou starosty  
Velké náměstí 115  
767 01 Kroměříž

#### **Město Hulín**

do rukou starosty  
nám. Míru 162  
768 24 Hulín

#### **Město Otrokovice**

do rukou starosty  
náměstí 3. května 1340  
765 02 Otrokovice

#### **Městys Brankovice**

do rukou starosty  
Náměstí 101  
683 33 Brankovice

#### **Obec Sokolnice**

do rukou starosty  
Komenského 435  
664 52 Sokolnice

#### **Obec Telnice**

do rukou starosty  
Růžová 243  
664 59 Telnice

#### **Obec Žatčany**

do rukou starosty  
Žatčany 152  
664 53 Újezd u Brna

#### **Obec Bošovice**

do rukou starosty  
Náves 291  
683 55 Bošovice

#### **Obec Lovčičky**

do rukou starosty  
Lovčičky 148  
683 54 Otnice

#### **Obec Otnice**

do rukou starosty  
Dědina 479  
683 54 Otnice

#### **Obec Milešovice**

do rukou starosty  
Milešovice 68  
683 54 Otnice

#### **Obec Kobeřice u Brna**

do rukou starosty  
Dolní 54  
684 01 Slavkov u Brna

#### **Obec Nížkovice**

do rukou starosty  
Nížkovice 39  
684 01 Slavkov u Brna

#### **Obec Heršpice**

do rukou starosty  
Heršpice 91  
684 01 Slavkov u Brna

**Obec Rašovice**

do rukou starosty  
Rašovice 91  
685 01 Bučovice

**Obec Mouřínov**

do rukou starosty  
Mouřínov 190  
685 01 Bučovice

**Obec Nevojice**

do rukou starosty  
Nevojice 33  
685 01 Bučovice

**Obec Nesovice**

do rukou starosty  
Nesovice 305  
683 33 Nesovice

**Obec Malínky**

do rukou starosty  
Malínky 75  
683 33 Nesovice

**Obec Kožušice**

do rukou starosty  
Kožušice 97  
683 33 Nesovice

**Obec Střílky**

do rukou starosty  
Koryčanská 47  
768 04 Střílky

**Obec Chvalnov-Lísky**

do rukou starosty  
Chvalnov 68  
768 05 Koryčany

**Obec Cetechovice**

do rukou starosty  
Cetechovice 45  
768 02 Zdounky

**Obec Roštín**

do rukou starosty  
Roštín 450  
768 03 Roštín

**Obec Zdounky**

do rukou starosty  
Zdounky 27  
768 02 Zdounky

**Obec Soběsuky**

do rukou starosty  
Soběsuky 23  
768 02 Zdounky

**Obec Kostelany**

do rukou starosty  
Kostelany 48  
767 01 Kroměříž

**Obec Lubná**

do rukou starosty  
Lubná 177  
767 01 Kroměříž

**Obec Vrbka**

do rukou starosty  
Vrbka 69  
768 21 Kvasice

**Obec Bařice-Velké Těšany**

do rukou starosty  
Bařice 8  
767 01 Kroměříž

**Obec Karolín**

do rukou starosty  
Karolín 4  
768 21 Kvasice

**Obec Střížovice**

do rukou starosty  
Střížovice 55  
768 21 Kvasice

**Obec Kvasice**

do rukou starosty;  
A. Dohnala 18  
768 21 Kvasice

**Obec Kurovice**

do rukou starosty  
Kurovice 68  
768 52 Míškovice u Holešova

**Obec Tlumačov**

do rukou starosty  
Nádražní 440  
763 62 Tlumačov

**Obec Machová**

do rukou starosty  
Machová 120  
763 01 Mysločovice

**Obec Sazovice**

do rukou starosty  
Sazovice 180  
763 01 Mysločovice

**Obec Tečovice**

do rukou starosty  
Tečovice 185  
763 02 Zlín

**Dotčené orgány:**

**Krajský úřad Jihomoravského kraje**

odbor životního prostředí  
Žerotínovo nám. 3  
601 82 Brno

**Krajský úřad Zlínského kraje**

odbor životního prostředí a zemědělství  
třída Tomáše Bati 21  
761 90 Zlín

**Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje**

se sídlem v Brně  
Jeřábkova 4  
602 00 Brno

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje**

se sídlem ve Zlíně  
Havlíčkovo nábřeží 600  
760 01 Zlín

**Česká inspekce životního prostředí**

OI Brno  
Lieberzeitova 14  
614 00 Brno

**Odbor výkonu státní správy VII**

Mezírka 1  
602 00 Brno

**Česká inspekce životního prostředí**

OI Brno – pobočka Zlín  
třída Tomáše Bati 3792  
760 01 Zlín

**Městský úřad Šlapanice**

Odbor životního prostředí  
Opuštěná 9/2  
656 70 Brno

**Městský úřad Slavkov u Brna**

odbor stavebního úřadu, územního plánování  
a životního prostředí  
Palackého nám. 65  
684 01 Slavkov u Brna

**Městský úřad Bučovice**

odbor životního prostředí a stavebního úřadu  
Jiráskova 502  
685 01 Bučovice

**Městský úřad Kroměříž**

odbor životního prostředí  
Husovo náměstí 534  
767 01 Kroměříž

**Městský úřad Otrokovice**

odbor životního prostředí  
náměstí 3. května 1340  
765 02 Otrokovice

**Na vědomí:**

**ČEPS Invest, a.s.**

Elektrárenská 774/2  
101 52 Praha 10

**Ing. Jiří Klicpera, CSc.**

Gočárova 615  
533 41 Lázně Bohdaneč

**Ministerstvo životního prostředí**

odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované  
prevence  
zde