

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 – VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 26. 7. 2010
Č.j.: 64096/ENV/10

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název:	Fotbalové hřiště Vlachovická	
Kapacita (rozsah) záměru:	celková výměra sportovního areálu:	cca 25 000 m ²
	hlavní hřiště travnaté:	cca 8 750 m ²
	tréninkové hřiště s umělou trávou:	cca 8 750 m ²
	tribuna:	cca 690 m ²
	Zpevněné plochy:	
	- asfaltová plocha pro umístění sněhu	cca 110 m ²
	- chodníky	cca 820 m ²
	- parkoviště, komunikace	cca 3 220 m ²
	plocha zeleně celkem:	cca 3 220 m ²
	celkový počet parkovacích stání:	cca 64
Charakter záměru:	Záměrem je výstavba fotbalového areálu Vlachovická (1 x hrací hřiště, 1 x tréninkové hřiště, tribuna se zázemím, parkoviště)	
Umístění:	kraj:	Vysočina
	obec:	Nové Město na Moravě
	kat. území:	Nové Město na Moravě
Zahájení:	IV.Q/2010	
Ukončení:	IV.Q/2011	
Oznamovatel:	K4 a.s., Mlýnská 326/13, 602 00 Brno.	

Záměr „Fotbalové hřiště Vlachovická“ naplňuje dikci bodu 10.10 (Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a to jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Fotbalové hřiště Vlachovická“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

1. Řešit záměr tak, aby byla pokud možno vyrovnaná bilance odtěžené a využitě výkopové zeminy.
2. Požádat příslušný vodoprávní úřad o povolení odlučování ropných látek.
3. V průběhu výstavby maximálně snižovat prašnost důsledným kropením plochy staveniště v suchých dnech, udržovat v čistotě výjezdy na veřejné komunikace a vyjíždějící vozidla a omezit volné skládky prašných materiálů.
4. Provádění stavebních prací nebude negativně ovlivňovat odtokové poměry v dané lokalitě, přebytečnou zeminu skladovat tak, aby nedošlo k jejímu eroznímu smyvu.
5. Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů (výměna mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby.
6. Všechna použitá stavební mechanizace bude v dobrém technickém stavu, aby bylo zamezeno případným únikům ropných látek či nadměrným emisím výfukových plynů. Stání vozidel zajistit na zpevněných plochách.
7. Areál (včetně období výstavby) vybavit prostředky k zachycení a odstranění havarijních úniků vodám nebezpečných látek. V případě havárie zabránit úniku, příp. zajistit likvidace ropných látek a zamezit jejich vniknutí do půdy.
8. Před započítím skryvkových prací provést pod odborným dozorem transfer nalezených živočichů na sousední lokality.
9. Pro zálivku hřišť přednostně využívat zachycenou srážkovou vodu.
10. K údržbě hřiště nevyužívat herbicidy.
11. Veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řadu budou splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace.
12. Veškeré srážkové vody z ploch s možností kontaminace ropných látek zaústit do areálové dešťové kanalizace přes odlučovač ropných látek dostatečné kapacity a účinnosti.
13. Zamezit jakémukoliv ovlivnění vodních poměrů v lokálním biocentru kolem Cihelského potoka a dále prameniště s mokřadem, který se nachází v těsné blízkosti

od zájmové lokality jihovýchodním směrem. Veškerá voda z tohoto prameniště musí téct do výše citovaného mokřadu.

14. V průběhu provozu udržovat parkoviště v čistotě, zejména po zimním období zajistit odstranění posypových hmot (vnesených vozidly i z vlastní aplikace) z plochy parkoviště i obslužných komunikací.
15. Minimalizovat používání solí při zimní údržbě parkoviště a dopravního napojení.

Odůvodnění:

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí ze dne 1.7.2010
 - Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Žďár nad Sázavou ze dne 8.7.2010
 - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 30.6.2010
 - Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor životního prostředí ze dne 13.7. 2010
 - Správa Chráněné krajinné oblasti Žďárské Vrchy ze dne 17.6.2010
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 24.6.2010
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody ze dne 2.7. 2010
 - Pan Petr Kosár, Nové Město na Moravě ze dne 7. 7. 2010
1. ***Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství*** nemá k záměru připomínky a nepožaduje posouzení záměru dle zákona.
 2. ***Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě*** konstatuje, že předložené oznámení a umístění záměru je z hlediska zájmů na ochranu veřejného zdraví dostačující a nepožaduje záměr dále posuzovat.
 3. ***Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod*** se záměrem souhlasí a nepožaduje další posouzení dle zákona.
 4. ***Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor životního prostředí***
 - **Vodoprávní úřad** - posoudil předložené oznámení a k plánovanému záměru sděluje: Investor požádá příslušný vodoprávní úřad o povolení odlučování ropných látek.
 - **Státní správa v oblasti odpadového hospodářství** - bez připomínek za předpokladu dodržení ust. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů v platném znění. Výkopová zemina vzniklá při realizaci stavby je ve smyslu zákona o odpadech odpadem v případě, že se jí původce chce nebo je povinen zbavit ve smyslu ustanovení § 3 zákona o odpadech. V tom případě je nutné s ní zacházet jako s odpadem a zejména zabezpečit její zákonnou likvidaci, předáním oprávněné osobě. Pokud bude výkopová zemina splňovat limity stanovené v příloze č. 9 zákona o odpadech a bude zahrnutá do projektové dokumentace územního nebo stavebního řízení a bude zde uveden způsob jejího dalšího využití, nejedná se ve smyslu zákona o odpadech o odpad, ale o materiál k dalšímu využití.

- **Státní správa na ochranu ovzduší** - bez připomínek za předpokladu dodržení ustanovení zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a změně některých zákonů v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). Dle projektové dokumentace je jako zdroj tepla navržena kotelna spalující propanbutan. Předpokládaná roční spotřeba bude 6.150 kg propanbutanové směsi.
- **Státní správa ochrany zemědělského půdního fondu** - bez připomínek za předpokladu dodržení ust. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů. Plánovaný záměr se dotýká pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) - orná půda. Investor požádá Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor životního prostředí o udělení souhlasu k trvalému odnětí půdy ze ZPF podle ust. § 9 odst. 1 zákona o ZPF. Plocha zemědělské půdy, která má být dotčena stavbou, je dle PD větší než 1 ha (2,5 ha).

5. Správa CHKO Žďárské vrchy má k dotčenému záměru následující připomínky:

- V kapitole D.I.4 na straně 29 nebyl zmíněn případný vliv selektivních herbicidů, používaných na hřištích, na povrchovou a podzemní vodu. Zároveň uvedla, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona.

Vypořádání: K tomu si příslušný orgán vyžádal doplňující informaci od zpracovatele oznámení. Dle jeho sdělení se neuvažuje o použití herbicidů k údržbě hřiště, proto nebyly v oznámení zmíněny. Nicméně do podmínek závěru zjišťovacího řízení byla příslušným orgánem tato podmínka doplněna.

6. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod souhlasí se záměrem za dodržení požadavků ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění a prováděcími předpisy k němu. Dále respektovat a dodržet podmínky obsažené na str. 34 kapitole D.I.V. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod.

7. Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody nemá k záměru zásadní připomínky a nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona.

8. Pan Petr Kosár se vyjádřil k oznámení formou dotazů adresovaných starostce města. Z těchto dotazů vyplývá jeho pochybnost o vhodnosti přemístění fotbalového hřiště do lokality pramenišť v CHKO vzhledem k pravděpodobnému nedostatku vody na zavlažování. Dotazuje se, zda byl k tomuto záměru zpracován aktuální hydrologický posudek.

Vypořádání: Dle sdělení zpracovatele oznámení se v tomto území nejedná o zavlažování ve smyslu závlahy trávníku hřiště, ale spíše zvlhčování trávníku v horkých dnech, které má relativně nízkou spotřebou vody. Voda pro toto zavlažování bude odebírána ze zásobní nádrže dešťové vody. V době zpracování oznámení investor neuvažoval o potřebě dalšího trvalého zdroje vody pro zavlažování vzhledem k relativně vysokým průměrným srážkám v území. V mezidobí investor začal řešit možnost vzniku situace, kdy bude potřeba zavlažovat a zásoby dešťové vody budou vyčerpány. Investor uvažoval o možných zdrojích vody na závlahu, a to buď z veřejného vodovodu, využitím vody z blízkého povrchového toku, případně realizací vlastní studny. Po vyhodnocení variant se rozhodl pro realizaci vlastní studny. Bude proveden hydrogeologický posudek této nové studny. Využívání vody ze studny bude občasné.

V žádném z obdržených vyjádření není vysloven nesouhlas s realizací záměru. Z vyjádření dotčených správních úřadů vyplývá, že k závěru nebyly vzneseny žádné závažné připomínky, které by nebylo možno v následujících fázích přípravy záměru účinně a beze zbytku řešit a které by zásadním způsobem zpochybnilly nebo bránily případné realizaci záměru. Všechny oprávněné požadavky, vyplývající z těchto vyjádření, jsou zapracovány do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV7102, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
(otisk úředního razítka)

v z. Mgr. Daniel BRIX, v.r.
zástupce ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky