

**Ing. Vlastimil Ladýř - LADEO**



[www.ladeo.cz](http://www.ladeo.cz)

## Oznámení záměru

dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

**Přemístění výroby plastových dílů  
pro interiéry silničních motorových vozidel**

**HOEKO - Automotive s.r.o., IČ: 28063333**

se sídlem  
**Jiřice 251, PSČ 396 01**

Zpracovatel oznámení: Ing. Stanislav Plevač

Datum: 29.3.2012

Ing. Karel Uhrin

Datum: 29.3.2012

Rozdělovník:

výtisk č. 1 až 9: MŽP ČR  
výtisk č. 10 a 11: Oznamovatel  
výtisk č. 12: Zpracovatel

březen 2012

Evid. č.: Ozn-03/12  
Výtisk č.: neautorizovaný výtisk

TEL/FAX  
487 763 868

MOBIL  
603 531 531

E-mail  
ladeo@ladeo.cz

IČ  
443 78 653

DIČ  
CZ5601192388

BANKOVNÍ SPOJENÍ  
3973051/0300

# Obsah

<b>ÚVOD.....</b>	<b>6</b>
<b>PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK .....</b>	<b>7</b>
<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>8</b>
<b>A.I. Obchodní firma:.....</b>	<b>8</b>
<b>A.II. Oprávněný zástupce oznamovatele: .....</b>	<b>8</b>
<b>A.III. Zástupce k jednání ve věcech správních:.....</b>	<b>8</b>
<b>A.IV. Zástupce k jednání ve věcech technických: .....</b>	<b>8</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>9</b>
<b>B.I. Základní údaje .....</b>	<b>9</b>
<b>B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. ....</b>	<b>9</b>
B.I.1.1. <i>Název záměru.....</i>	9
B.I.1.2. <i>Zařazení záměru do příslušné kategorie .....</i>	9
<b>B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....</b>	<b>10</b>
B.I.2.1. <i>Řešení technické a dopravní infrastruktury .....</i>	10
B.I.2.2. <i>Počet zaměstnanců.....</i>	10
<b>B.I.3. Umístění záměru .....</b>	<b>11</b>
B.I.3.1. <i>Situace záměru.....</i>	11
B.I.3.2. <i>Umístění ve vztahu ke katastru nemovitostí .....</i>	13
B.I.3.3. <i>Umístění ve vztahu k ÚP.....</i>	13
<b>B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....</b>	<b>13</b>
<b>B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska ŽP) pro jejich výběr, resp. odmítnutí ...</b>	<b>14</b>
<b>B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru .....</b>	<b>14</b>
B.I.6.1. <i>Výrobní hala.....</i>	14
B.I.6.2. <i>Technologie výroby plastových dílů.....</i>	15
B.I.6.3. <i>Technologie povrchové úpravy plastových dílů - lakování.....</i>	16
Popis procesu povrchové úpravy.....	17
Čištění zařízení .....	20
B.I.6.4. <i>Ostatní zařízení.....</i>	20
<i>Tlakový vzduch.....</i>	20
<i>Vytápění objektů.....</i>	20
B.I.6.5. <i>Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu .....</i>	21
<i>Širší dopravní vztahy.....</i>	21
<i>Vnitroareálové komunikace a zpevněné plochy.....</i>	21
<i>Parkoviště .....</i>	21
<i>Nákladní doprava a její četnost .....</i>	21
<b>B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....</b>	<b>21</b>
<b>B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....</b>	<b>21</b>
<b>B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....</b>	<b>22</b>
<b>B.II. Údaje o vstupech.....</b>	<b>22</b>
<b>B.II.1. Půda.....</b>	<b>22</b>
B.II.1.1. <i>Zábor půdy.....</i>	22
B.II.1.2. <i>Chráněná území.....</i>	22
B.II.1.3. <i>Ochranná pásma.....</i>	23

<b>B.II.2. Voda.....</b>	<b>24</b>
<i>Období výstavby.....</i>	24
<i>Období provozu.....</i>	24
<b>B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....</b>	<b>25</b>
B.II.3.1. <i>Suroviny.....</i>	25
<i>Suroviny pro období realizace záměru.....</i>	25
<i>Suroviny pro období provozování záměru .....</i>	25
B.II.3.2. <i>Elektrická energie.....</i>	26
B.II.3.3. <i>Zemní plyn.....</i>	27
B.II.3.4. <i>Tlakový vzduch .....</i>	27
<b>B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....</b>	<b>27</b>
B.II.4.1. <i>Doprava .....</i>	27
<i>Dopravní napojení.....</i>	27
<i>Vyvolané dopravní navýšení.....</i>	28
B.II.4.2. <i>Ochranná pásma.....</i>	28
B.II.4.3. <i>Inženýrské sítě.....</i>	28
<b>B.III. Údaje o výstupech.....</b>	<b>28</b>
<b>B.III.1. Ovzduší.....</b>	<b>28</b>
<i>Liniové zdroje znečištění ovzduší pro období výstavby.....</i>	28
<i>Liniové zdroje znečištění ovzduší během provozování záměru .....</i>	28
<i>Plošné zdroje znečištění ovzduší pro období výstavby.....</i>	29
<i>Plošné zdroje znečišťování ovzduší během provozování záměru.....</i>	29
<i>Bodové zdroje znečišťování ovzduší během provozování záměru.....</i>	29
<b>B.III.2. Odpadní vody .....</b>	<b>30</b>
<i>Odpadní vody z období výstavby.....</i>	30
<i>Odpadní vody z období provozu.....</i>	30
<b>B.III.3. Odpady .....</b>	<b>30</b>
B.III.3.1. <i>Odpady z období realizace záměru.....</i>	30
B.III.3.2. <i>Odpady z období provozu .....</i>	31
<b>B.III.4. Hluk a vibrace, radioaktivní záření, el.magnetické vlnění.....</b>	<b>32</b>
B.III.4.1. <i>Hluk.....</i>	32
<i>Liniové zdroje hluku.....</i>	32
<i>Stacionární zdroje hluku .....</i>	33
<i>Hluk ve vybraných referenčních bodech.....</i>	33
<i>Celkové hodnocení akustické situace.....</i>	34
<i>Očekávaný vliv realizace záměru .....</i>	34
<i>Očekávaný vliv provozu nové výrobní haly včetně pozadí .....</i>	34
<i>Protihluková opatření.....</i>	34
B.III.4.2. <i>Vibrace.....</i>	34
B.III.4.3. <i>Radioaktivní záření .....</i>	35
B.III.4.4. <i>Elektromagnetické vlnění .....</i>	35
B.III.4.5. <i>Zápach.....</i>	35
<b>B.III.5. Rizika havárií a havarijních stavů vzhledem k navrženému použití látek a technologií .....</b>	<b>35</b>
B.III.5.1. <i>Havarijní a nestandardní stavy při realizaci záměru .....</i>	35
B.III.5.2. <i>Havarijní a nestandardní stavy s dopadem na kvalitu ovzduší.....</i>	35
B.III.5.3. <i>Havarijní a nestandardní stavy s dopadem na kvalitu vod a horn. prostředí ....</i>	35
B.III.5.4. <i>Havarijní stavy spojené s přírodními živly.....</i>	35
B.III.5.5. <i>Doplňující údaje (zásahy do krajinotvorných prvků).....</i>	36
B.III.5.6. <i>Shrnutí .....</i>	36
<b>B.III.6. Doplnující údaje – rizika vyplývající z povodňových situací.....</b>	<b>36</b>

<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>37</b>
<b>C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik.....</b>	<b>37</b>
<b>C.I.1. Územní systém ekologické stability krajiny.....</b>	<b>38</b>
<b>C.I.2. Chráněná území .....</b>	<b>38</b>
C.I.2.1. Chráněná území ve smyslu horního zákona č. 44/1988 Sb.....	38
Chráněná ložisková území .....	38
Poddolovaná území.....	39
C.I.2.2. Chráněná území ve smyslu ochrany přírody a krajiny .....	39
Zvláště chráněná území .....	39
Území přírodních parků .....	39
Významné krajinné prvky.....	40
Územní soustavy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí NATURA 2000 .....	40
<b>C.I.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....</b>	<b>40</b>
<b>C.I.4. Území hustě zalidněná .....</b>	<b>41</b>
<b>C.I.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.....</b>	<b>42</b>
<b>C.I.6. Extrémní poměry v dotčeném území.....</b>	<b>42</b>
<b>C.II. Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území ..</b>	<b>43</b>
<b>C.II.1. Ovzduší a klimatické poměry.....</b>	<b>43</b>
C.II.1.1. Klimatické poměry.....	45
C.II.1.2. Meteorologické údaje .....	46
C.II.1.3. Imisní limity .....	48
<b>C.II.2. Hluk.....</b>	<b>49</b>
<b>C.II.3. Horninové prostředí.....</b>	<b>49</b>
C.II.3.1. Geologie a morfologie zájmové oblasti.....	49
C.II.3.2. Půdní poměry.....	52
C.II.3.3. Radonové riziko horninového podloží.....	52
<b>C.II.4. Hydrologické a klimatické poměry .....</b>	<b>52</b>
C.II.4.1. Hydrologické charakteristiky.....	52
<b>C.II.5. Fauna a flóra, územní systém ekologické stability a krajinný ráz .....</b>	<b>54</b>
C.II.5.1. Fauna a flóra .....	54
C.II.5.2. Územní systém ekologické stability.....	54
C.II.5.3. Krajinný ráz.....	55
<b>C.II.6. Obyvatelstvo a kulturní památky .....</b>	<b>55</b>
<b>C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.....</b>	<b>56</b>
<b>D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>57</b>
<b>D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti .....</b>	<b>57</b>
<b>D.I.1. Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....</b>	<b>57</b>
D.I.1.1. Zdravotní důsledky na obyvatelstvo .....	57
D.I.1.2. Narušení faktoru pohody.....	61
D.I.1.3. Sociálně ekonomické důsledky .....	61
<b>D.I.2. Vliv na ovzduší a klima.....</b>	<b>61</b>
D.I.2.1. Vliv na klima.....	61
D.I.2.2. Vliv na ovzduší v období výstavby.....	61
D.I.2.3. Vliv na ovzduší v období provozu.....	61

<b>D.I.3.</b>	<b>Vliv na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky.....</b>	<b>62</b>
D.I.3.1.	<i>Vliv hluku .....</i>	62
D.I.3.2.	<i>Vlivy vibrací a seizmické účinky .....</i>	62
D.I.3.3.	<i>Vlivy elektromagnetického nebo radioaktivního záření .....</i>	62
<b>D.I.4.</b>	<b>Vliv na povrchové a podzemní vody.....</b>	<b>63</b>
D.I.4.1.	<i>Vliv na charakter odvodnění oblasti.....</i>	63
D.I.4.2.	<i>Vliv na povrchové a podzemní vody.....</i>	63
<b>D.I.5.</b>	<b>Vlivy na půdu .....</b>	<b>63</b>
<b>D.I.6.</b>	<b>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....</b>	<b>63</b>
<b>D.I.7.</b>	<b>Vliv na faunu, flóru a ekosystémy .....</b>	<b>63</b>
<b>D.I.8.</b>	<b>Vliv na krajinu .....</b>	<b>63</b>
<b>D.I.9.</b>	<b>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....</b>	<b>63</b>
<b>D.II.</b>	<b>Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....</b>	<b>64</b>
<b>D.III.</b>	<b>Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....</b>	<b>66</b>
<b>D.IV.</b>	<b>Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>66</b>
<b>D.IV.1.</b>	<b>Opatření pro období realizace záměru .....</b>	<b>66</b>
	<i>Odpady.....</i>	66
<b>D.IV.2.</b>	<b>Opatření pro období provozu .....</b>	<b>66</b>
	<i>Ovzduší.....</i>	66
	<i>Hluk.....</i>	66
	<i>Voda.....</i>	66
	<i>Odpady.....</i>	67
<b>D.V.</b>	<b>Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.....</b>	<b>67</b>
<b>D.VI.</b>	<b>Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování Oznámení .....</b>	<b>67</b>
<b>E.</b>	<b>POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....</b>	<b>68</b>
<b>F.</b>	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>69</b>
<b>G.</b>	<b>VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>70</b>
<b>H.</b>	<b>DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE, PŘÍLOHY .....</b>	<b>71</b>
<b>H.I.</b>	<b>Seznamy .....</b>	<b>71</b>
H.I.1.	<i>Seznam tabulek .....</i>	71
H.I.2.	<i>Seznam obrázků .....</i>	72
<b>H.II.</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>73</b>
<b>H.III.</b>	<b>Použité podklady .....</b>	<b>73</b>
<b>I.</b>	<b>IDENTIFIKACE ZPRACOVATELE.....</b>	<b>74</b>

## ÚVOD

Dokumentace Oznámení záměru „Přemístění výroby plastových dílů pro interiéry silničních motorových vozidel“ v k.ú. Jiřice u Humpolce firmy HOEKO - Automotive s.r.o., 396 01 Jiřice 251 je **zpracována podle přílohy č. 4, odst. (5) ve smyslu § 6 zákona „o posuzování vlivů na životní prostředí“ č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů** (dále jen zákona). Předkládaná dokumentace se zabývá hodnocením vlivu na životní prostředí při plánovaném provozování výroby plastových dílů a následné povrchové úpravy plastových dílů lakováním ve výrobní hale pronajaté od firmy MAYO Humpolec s.r.o., umístěné v průmyslové zóně obce Jiřice.

Firma HOEKO - Automotive s.r.o. se zabývá výrobou plastových dílů do automobilů na vstřikovacích lisech. Na některé plastové výrobky se nanáší speciální lak, kterým dojde k zušlechtnění povrchu výrobků. Povrch tak získá teplý, na omak příjemný a kůži podobný charakter.

Výroba byla dosud umístěna v provozovně umístěné v obci Brunka č.p. 64 v k.ú. Humpolec, p.p.č. 1246/1, 1246/2, 1246/3 a 1246/4, vzdálené od současného objektu (který je předmětem zjišťovacího řízení) vzdušnou čarou cca 1500 m. Na předmětnou výrobu bylo v roce 2008 zpracováno v rámci zjišťovacího řízení Oznámení záměru s názvem „Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o.“ (OV7070) firmou Enving s.r.o. Brno se závěrem, že záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude posuzován podle zákona. Na uvedené lokalitě byla realizována I. etapa (dva vstřikovací lisy) a rozšíření na II. etapu (celkem 6 vstřikovacích lisů).

Realizace rozšíření na III. etapu, spočívající v rozšíření počtu vstřikovacích lisů bez dalšího podstatného navýšení výroby, které je motivováno zvýšením operativnosti výroby. Zvýšením počtu lisů je dosaženo snížení nutnosti výměny forem a seřizování lisů při změně výroby (výrobků). Vzhledem k tomu, že nebude významně měněna kapacita výroby, dojde ke snížení využití časového fondu lisů. Rozšíření na III. etapu si vyžádá přemístění výroby do nových výrobních prostor. Záměr je umístěn od objektu HALA 2 ve vlastnictví firmy MAYO Humpolec s.r.o. s charakterem výrobní haly pro který bylo v rámci zjišťovacího řízení zpracováno Oznámení záměru s názvem „Průmyslová zóna Jiřice, HALA č. 2 pro MAYO s.r.o.“ jako záměru kategorie II, položka 10.6. „Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy“ (VYS071) se závěrem, že záměr nebude posuzován podle zákona.

Podklady pro zpracování Oznámení záměru jsou uvedeny v kapitole H.III.

## PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK

AB	Administrativní budova	ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	VKP	významný krajinný prvek
CO	oxid uhelnatý	VN	vysoké napětí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	VOC	těkavé organické látky
ČHP	číslo hydrologického pořadí	VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
ČOV	čistírna odpadních vod	VVN	velmi vysoké napětí
č.p.	číslo popisné		
ČSÚ	Český statistický úřad	ZCHÚ	zvláště chráněná území
EVL	evropsky významná lokalita	ZPF	zemědělský půdní fond
ha	hektar	ZÚJ	základní územní jednotka
CHKO	chráněná krajinná oblast	ŽP	životní prostředí
CHOPAV	chráněná oblast příroz. akumulace vod		
IČ	identifikační číslo (organizace)		
IS	inženýrské sítě		
k.ú.	katastrální území		
KES	koeficient ekologické stability		
KÚKV	Krajský úřad Kraje Vysočina		
LNA	lehký nákladní automobil (do 3,5 t)		
MD	Ministerstvo dopravy		
MK	místní komunikace		
n.m.	nadmožská výška		
NA	nákladní automobil		
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku		
NP	národní park		
NPP	národní přírodní park		
NPR	národní přírodní rezervace		
NUTS	Nomenclature Unit of Territorial Statistic		
NS	nákladní souprava		
NV	Nařízení vlády		
OA	osobní automobil		
PM <sub>10</sub>	suspendované částice, které projdou velikostně selekt. vstupním filtrem vykazujícím pro aerodynam. průměr 10 μm odlučovací účinnost 50 %		
p.p.č.	pozemkové parcelní číslo		
PP	přírodní park		
PR	přírodní rezervace		
PV	podzemní voda		
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa		
RB	referenční bod		
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic		
Q <sub>100</sub>	povodňová stoletá voda		
Q <sub>355</sub>	průtok dosahovaný min. 355 dní v roce		
Q <sub>a</sub>	průměrný průtok		
RBK	regionální biokoridor		
SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý		
SZZO	střední zdroj znečišťování ovzduší		
st.p.č.	číslo stavební parcely		
TNA	těžký nákladní automobil (nad 3,5 t)		
TZL	tuhé znečišťující látky		
ÚPD	Územně plánovací dokumentace		
ÚSES	Územní systém ekologické stability		

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### A.I. Obchodní firma:

**HOEKO – Automotive s.r.o.**

**IČ: 28063333**

**Sídlo: Jiřice 251, 396 01 Jiřice**

### A.II. Oprávněný zástupce oznamovatele:

**Petr Jelínek, jednatel společnosti**

**Liberecká 606,**

**463 31 Chrastava**

**Telefon: 777 718 270**

### A.III. Zástupce k jednání ve věcech správních:

**Ing. Karel Uhrin**

**zmocněnec k zastupování ve správních řízeních ve věci zjišť. řízení**

**Telefon: 603 446 861**

**E-mail: [uhrin@ladeo.cz](mailto:uhrin@ladeo.cz)**

### A.IV. Zástupce k jednání ve věcech technických:

**Břetislav Kroupa**

**zmocněnec k zastupování ve věcech technických v rámci zjišť. řízení**

**Havlíčková 1139**

**P.O.BOX 21**

**293 02 Mladá Boleslav 2**

**Tel./fax: 326 324 035**

**E-mail: [info@preventamb.cz](mailto:info@preventamb.cz)**



## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

Výrobní proces zahrnuje tři základní procesy:

- a) výroba dílu pomocí vstříknutí horkého (roztaveného) plastu do formy ve vstříkovacím lisu
- b) povrchová úprava plastového dílu v lakovací lince. V lakovací lince se v jednom výrobním taktu provedou automaticky tyto úkony:
  - ožehnutí povrchu plastového dílu (vyrovnání vnitřního molekulového tlaku)
  - nástřik povrchu lakem
  - vysušení a vyzrání lakovaného dílu. Současně se pomocí lokální klimatizace řídí příkon ohřátého vzduchu. Medium pro ohřev a ožehování je zemní plyn.
- c) kontrola dílů - výrobní mezioperační kontrola, konečná výstupní kontrola.

Předmětem tohoto oznámení je posouzení předpokládaných vlivů na životní prostředí po přemístění výroby do nových výrobních prostor. Přemístění výroby si nevyžádá změnu užívání stavby, neboť uvažovaná hala má charakter výrobní haly.

### B.I. Základní údaje

**B.I.1. *Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.***

**B.I.1.1. *Název záměru***

## Přemístění výroby plastových dílů pro interiéry silničních motorových vozidel

**B.I.1.2. *Zařazení záměru do příslušné kategorie***

Dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP spadá záměr

d) do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), sloupec A, bod 7.1.:

„Výroba nebo zpracování polymeru a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomeru s kapacitou nad 100 t/rok“

e) do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), sloupec B, bod 4.2.:

„Povrchová úprava kovu a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav.“

Záměr je tedy nutné podrobit zjišťovacímu řízení ve smyslu § 7 výše uvedeného zákona. Příslušným správním úřadem, který povede zjišťovací řízení, je Ministerstvo životního prostředí.

## **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Realizace přemístění výroby je situována do objektu „HALA 2“ firmy MAYO Humpolec s.r.o., č.p. 251 na pozemku p.p.č. 329 v k.ú. Jiřice u Humpolce v průmyslové zóně obce Jiřice. Objekt HALA 2 má charakter výrobní haly (původně určené pro výrobu elektronických automobilových součástí). Zastavěná plocha Halou č. 2 činí 3.070,3 m<sup>2</sup>, z toho výrobní hala 2.229,2 m<sup>2</sup> a administrativní objekt 606,1 m<sup>2</sup>.

Posuzována je realizace III. etapy rozšíření spočívající ve zvýšení operativnosti výroby zvýšením počtu lisů. Zvýšení počtu lisů nepřináší zásadní navýšení výroby, ale vyžaduje přemístění výroby do nových výrobních prostor. Výkon lakovací linky zůstává rovněž prakticky stejný jako při provozování II. etapy (viz Oznámení záměru „Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o.“, kód OV7070).

Provoz lisovny i lakovny se nemění – v lisovně je trojsměnný, v lakovně pak dvousměnný. Kapacita lisovny je teoreticky až 982,8 tun výrobků (zpracovaného granulátu) za rok, skutečná výroba se však pohybuje na úrovni cca 180 – 200 tun/rok. Výrobky o průměrné hmotnosti cca 0,25 kg a průměrné ploše jsou z cca 1/3 podrobené povrchové úpravě lakováním, zbytek cca 2/3 je předáván jinému právnímu subjektu k povrchové úpravě tzv. „flokováním“. Teoretická kapacita lakovací linky při využitelném časovém fondu zařízení 3500 h/rok činí při teoretickém 100% pokrytí plochy přepravních nosičů (rozměry nosičů jsou 700 x 700 mm, šířka řetězového dopravníku 1400 mm, minimální vzdálenost mezi rámy je 100 mm) a plné rychlosti řetězového dopravníku 1,5 m/min 385.875 m<sup>2</sup>. Skutečná kapacita je výrazně nižší, neboť praktické využití plochy přepravního nosiče je dáno velikostí a tvarem lakovaných dílů. Rovněž tak vzdálenost mezi rámy 100 mm je brána jako minimální a časový fond lakovny jako maximální. Ze skutečné spotřeby používaných laků (40 tun/rok) je reálná upravená plocha výrobků lakováním (při tloušťce vytvrzeného laku 45 μm a 70% pokrytí) 220.500 m<sup>2</sup>.

### **B.I.2.1. Řešení technické a dopravní infrastruktury**

Dopravní a technická infrastruktura ve stávajícím areálu bude nezměněna. Vjezd do areálu a výjezd zůstává nezměněn. Oproti původnímu umístění výroby v PZ Brunka se zásadně nebudou měnit ani počty automobilů navážejících suroviny a expedujících výrobky, dojde však k přesměrování dopravní obslužnosti z PZ Brunka do PZ Jiřice. Zvýšení přepravního zatížení v obci Jiřice bude zanedbatelné. Jako přístupová komunikace bude využívána odbočka z ulice Blanická v Humpolci (silnice III třídy č. 12935) do obce Jiřice po silnici III třídy č. 12936.

### **B.I.2.2. Počet zaměstnanců**

Realizací záměru nedojde k významnému navýšení počtu zaměstnanců. Celkový počet pracovníků je 64, z toho 43 kmenových zaměstnanců (ostatní jsou v režimu agenturních pracovníků). V dělnických profesích pracuje 47 pracovníků, z toho 39 žen a 17 pracovníků je zařazeno jako THP, z toho 8 žen.

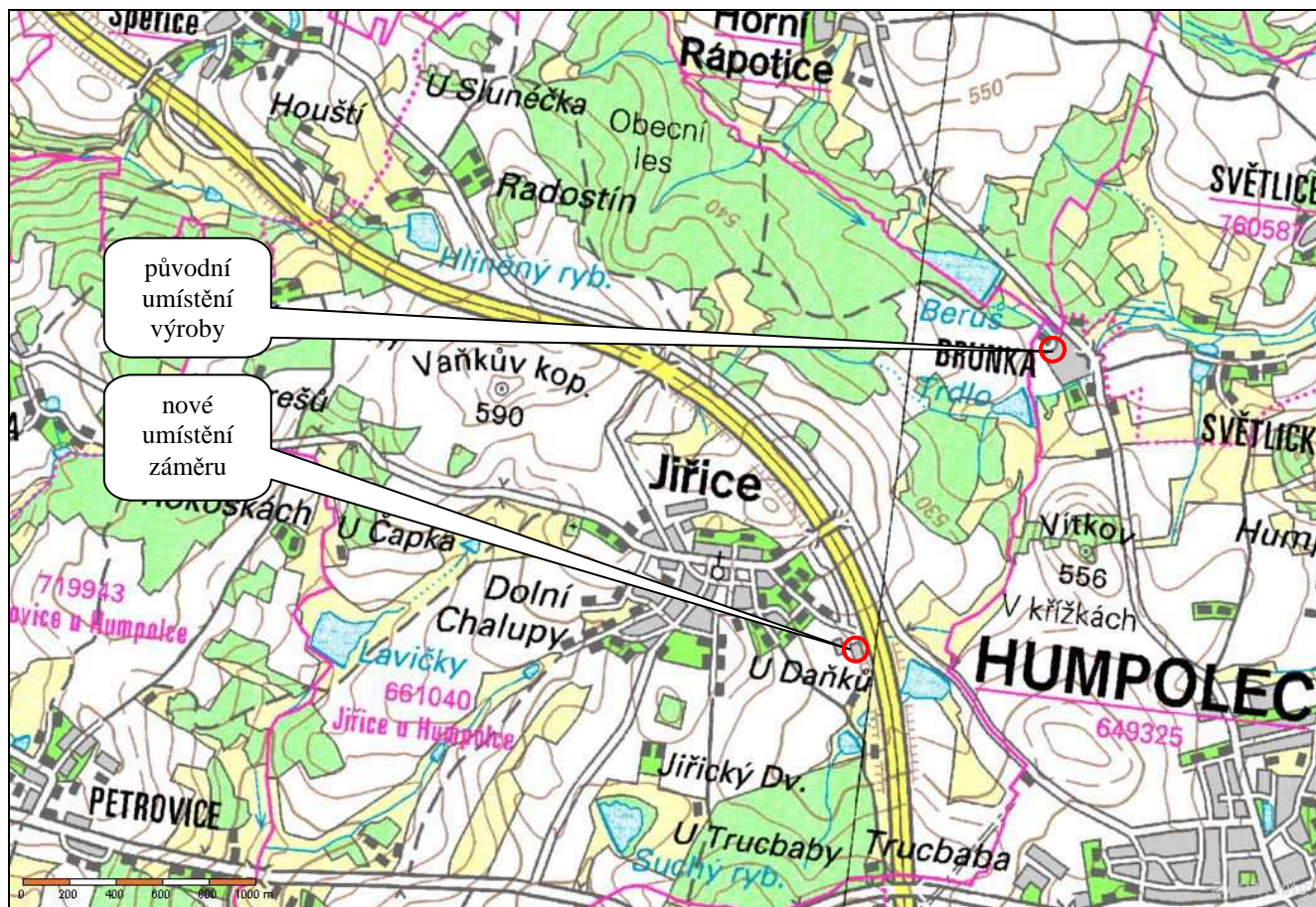
Je předpokládán třísměnný provoz lisovny (celkem 30 pracovníků) a dvousměnný provoz lakovny (celkem 7 pracovníků). Administrativa provozu je v jednosměnném provozu (celkem 12 pracovníků). Dále je ve dvousměnném provozu celkem 9 pracovníků na montáži a 3 pracovníci ve skladu a 3 pracovníci v jednosměnném provozu zajišťující údržbu. Pracovní týden má 5 pracovních dnů (250 pracovních dní v roce, fond pracovní doby cca 6000 hod/rok pro lisovnu, 4000 hod/rok pro lakovnu). Z technologických důvodů je časový fond lakovací linky 7 hod/směnu, tj. 3500 hod/rok.

### B.I.3. Umístění záměru

Kraj:	Vysočina, kód NUTS3: CZ063
Okres:	Pelhřimov, kód NUTS4: CZ0633
Obec:	Jiřice, ZÚJ: 548081, kód NUTS5: CZ0633548081
Obec s rozšířenou působností:	Humpolec, ZÚJ: 6103
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Humpolec, ZÚJ: 61031
Katastrální území:	Jiřice u Humpolce, kód ÚTJ: 661040
Parcelní číslo:	329
Číslo popisné:	251

#### B.I.3.1. Situace záměru

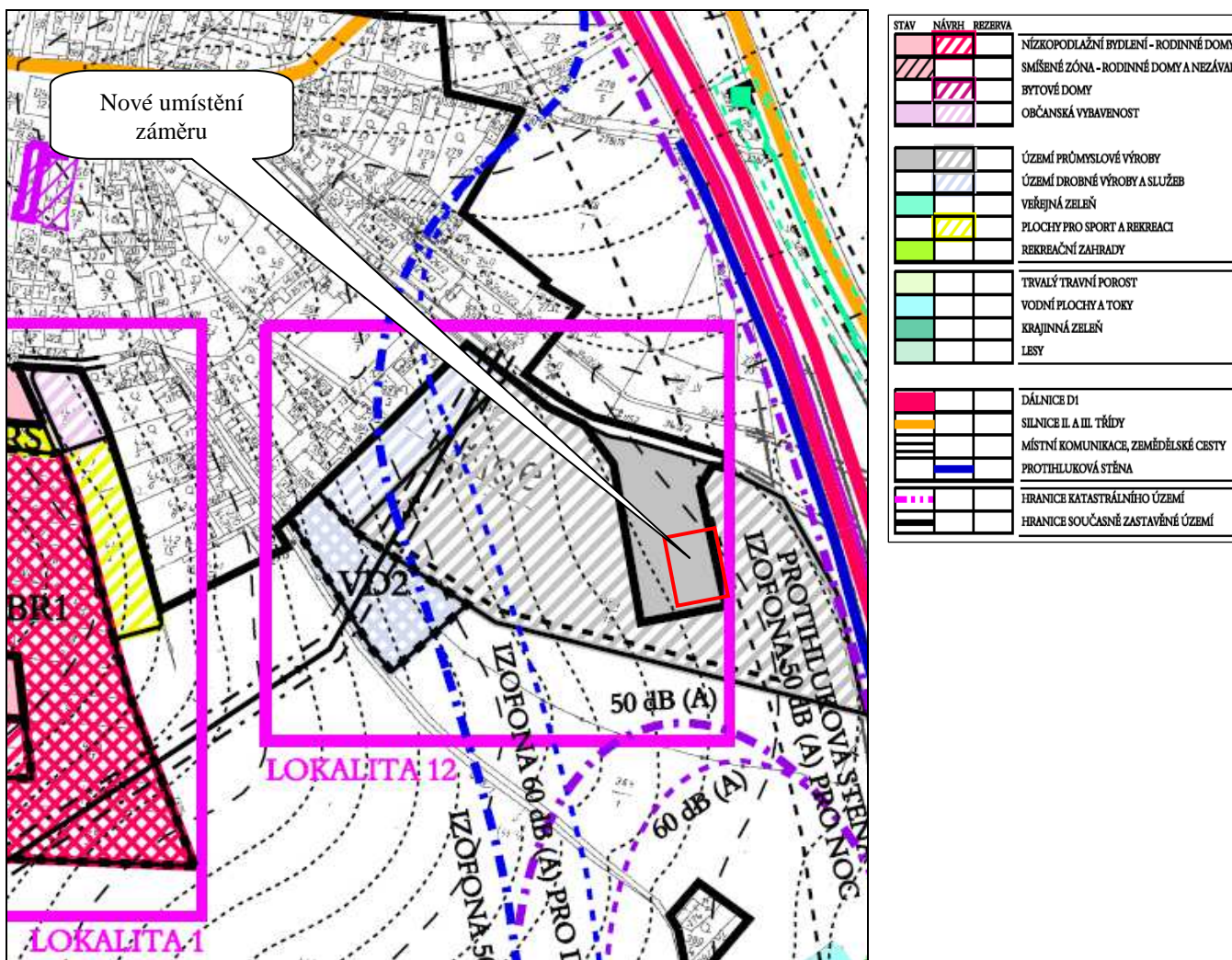
Záměr je situován do stávajícího objektu firmy MAYO Humpolec s.r.o. umístěné na pozemku p.p.č. 329 v k.ú. Jiřice u Humpolce. Umístění záměru je patrné z obr. 1 (širší situace) a obr. 2 (detailní umístění). Celková situace rozmístění technologie v Hale 2 je patrná z přílohy č. B3. Pohled na objekt HALA 2 je na obr. 4.



Obrázek č. 1: Širší situace umístění záměru



Obrázek č. 2: Detail umístění záměru



Obrázek č. 3: Vymezení funkčních ploch z Územně plánovací dokumentace - detail

### **B.I.3.2. Umístění ve vztahu ke katastru nemovitostí**

Záměr je umístěn v k.ú. Jiřice u Humpolce na pozemkové parcele 329 o celkové výměře 3.090 m<sup>2</sup>, vedené jako „zastavěná plocha a nádvoří“. Dotčený pozemek je ve vlastnictví pronajímatele, kterým je firma MAYO Humpolec s.r.o. Tato firma je rovněž vlastníkem stavby č.p. 251, kterou je HALA 2, určená jako stavba pro výrobu a skladování (viz kopie výpisu z Katastru nemovitostí – Příloha A3).

### **B.I.3.3. Umístění ve vztahu k ÚPD**

Záměr je umístěn do prostoru průmyslové zóny obce Jiřice na jeho jihozápadním okraji na pozemkové parcele č. 329 v k.ú. Jiřice u Humpolce, v těsné blízkosti dálnice D1. V nejbližším okolí jsou výrobní objekty společnosti MANATECH CZ s.r.o. a dále objekty firmy Čermák-Transport s.r.o. a PPL CZ s.r.o. Obytné objekty obce Jiřice leží cca 250 m západním až severozápadním směrem.

Záměr nevyvolá změnu ve způsobu využití území. Kopie výpisu z katastru nemovitostí je přílohou č. A3, výřez z katastrální mapy je přílohou č. B1. Vymezení funkčních ploch z ÚPD je uvedeno v příloze B2 (detail výřezu mapy ÚPD viz obr. č. 3). Stanovisko Odboru výstavby MěÚ Humpolec je přílohou č. A2.



**Obrázek č. 4: Pohled na objekt HALA 2 MAYO**

### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Záměrem realizace III etapy je snížení náročnosti a ztrátových časů při změně výroby, kdy je nutné měnit vstřikovací formy a provádět nastavení vstřikovacích lisů. Rozšířením počtu lisů dojde ke zvýšení operativnosti výroby. Přemístění výroby nevyžaduje vedení územního řízení a řízení o změně užívání stavby.

Umístění výroby do stávajícího objektu HALA 2 si nevyžádá žádné podstatné stavební úpravy. Dojde pouze k instalaci 16 ks vstřikovacích lisů, lakovací linky a souvisejících energetických a vzduchotechnických rozvodů.

Popsaná technologie není podle dostupných znalostí oznamovatele v regionu realizována a není předpoklad kumulace vlivů na složky ŽP s jinými záměry.

S realizací záměru je spojeno přemístění jednoho středního znečišťování ovzduší z původní lokality PZ Brunka do posuzované nové lokality PZ Jiřice. V objektu bude dále zachován jeden střední zdroj (kotelna AB):

- střední zdroj Lakovna: odtah z lakovací linky a vytěkáci zóny spolu s procesním ohřevem (ožeh a VZT)
- střední zdroj Kotelna AB: vytápění (malý zdroj) + příprava TUV (malý zdroj)

Hodnocení předpokládaných vlivů na znečištění ovzduší je předmětem rozptylové studie, jejíž výsledky a závěry jsou uvedeny v příloze A4 tohoto Oznámení.

Hodnocení předpokládaných vlivů hluku je předmětem posudku, který je přílohou A5 tohoto Oznámení.

### **B.I.5. *Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska ŽP) pro jejich výběr, resp. odmítnutí***

Předmětem podnikání společnosti HOEKO – Automotive s.r.o. je výroba interiérových plastových dílů pro automobilový průmysl. Jedná se o výrobu plastových dílů z granulátu na vstřikovacích lisích a jejich následnou povrchovou úpravu lakováním.

Umístění záměru vyplývá z dlouhodobé koncepce oznamovatele udržet podmínky konkurence schopnosti na západních trzích a tím i zaměstnanost v regionu. V souvislosti s udržením výroby oznamovatel rozšíří počet vstřikovacích lisů se záměrem zefektivnit výrobu při změně vyráběného sortimentu výrobků.

Umístění je navrhováno v jedné (aktivní) variantě. Jedná se u využití stávajícího objektu, vybudovaného v PZ Jiřice původně pro výrobu elektronických automobilových součástek, kde byla v roce 2010 tato výroba ukončena.

Nulová varianta představuje ponechání stávající výroby v PZ Brunka, čímž by mohlo dojít ke zhoršení konkurenceschopnosti udržení na západních trzích a potencionální ztrátu budoucích nových, v horším případě i stávajících pracovních míst.

Z hlediska rozsahu možných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je v tomto oznámení porovnán stávající stav (nulová varianta) a aktivní dle záměru oznamovatele. Není posuzováno období odstraňování stavby (oznamovatel není vlastníkem stavby). Pro stavbu i její vybavení byly použity běžné a schválené postupy a materiály, při realizaci záměru budou využita stávající (resp. obdobná) technologická zařízení.

### **B.I.6. *Popis technického a technologického řešení záměru***

Jedná se o přemístění výroby z PZ Brunka do stávajícího (oploceného) objektu HALA 2 v PZ Jiřice za současného zvýšení počtu vstřikovacích lisů v lisovně. Napojení nové objektu HALA 2 na inženýrské sítě (elektřina, plyn, voda, kanalizace atd.) jsou dostatečně dimenzovány pro navrhovaný záměr a nebude měněno. Předpokládá se zrušení stávající kotelny pro klimatizaci výrobní haly a zachování kotelny pro vytápění administrativní budovy a ohřev TUV. Vytápění bude realizováno odpadním teplem ze vstřikovacích lisů a procesního ohřevu vzduchu v lakovně (ožeh a VZT).

#### **B.I.6.1. Výrobní hala**

Hala 2 byla vybudována v letech 2003/2004. V souvislosti s výstavbou této haly bylo zpracováno Oznámení záměru „Průmyslová zóna Jiřice, HALA č. 2 pro MAYO s.r.o.“. Součástí tohoto objektu je i Administrativní budova (dále AB).

Zastavěná plocha Halou č. 2 je 3.070,3 m<sup>2</sup>, z čehož výrobní hala má plochu 2.229,2 m<sup>2</sup> a administrativní objekt 606,1 m<sup>2</sup>. Součástí areálu je i parkoviště pro 49 parkovacích míst o ploše 1.154,1 m<sup>2</sup> a komunikační plochy kolem haly o výměře 2.229,2 m<sup>2</sup>. Celková výměra zpevněných ploch je 3.532,6 m<sup>2</sup>. Výrobní hala má půdorysné rozměry 45,0 x 54,3 m, výška je 7,5 m. Konstrukce haly je dvouúrodní ocelový skelet s opláštěním z PUR panelů a stropních panelů. Vnitřní příčky jsou částečně zděné, částečně ze sádkokartonu. Střední část haly je řešena jako dvoupodlažní – ve druhém podlaží je umístěna strojovna vzduchotechniky a kompresorovna.

Na výrobní halu navazuje administrativní objekt půdorysných rozměrů 14,0 x 32,0 m, který je řešen jako dvoupodlažní a s výrobní halou je propojen spojovacím objektem rozměrů 6,0 x 26,4 m, který je rovněž dvoupodlažní. Jedná se o železobetonový montovaný skelet s vyzděnými obvodovými stěnami a plochou střechou. V přízemí tohoto objektu jsou řešeny šatny, umývárny a WC zaměstnanců, jídelna zaměstnanců a plynová kotelná, v II.NP kanceláře.

V objektu je oddílná kanalizace – splaškové vody jsou napojené na kanalizaci obce odvádějící odpadní vody na ČOV Humpolec. Dešťové vody ze střech jsou svedeny do dešťové kanalizace v areálu. Dešťové vody z parkoviště a obslužných ploch jsou odvedeny dešťovou kanalizací přes odlučovač ropných látek do dešťové kanalizace areálu a dále do vodoteče.

Zásobování pitnou vodou je řešeno přípojkou na vodovodní řád vedoucí podél příjezdové komunikace.

Vytápění výrobní haly bude řešeno odpadním teplem z lakovny a lisovny, Stávající kotelná na spalování zemního plynu umístěná v patře objektu výrobní haly, osazená 3 kusy kotle DeDietrich výkonu 180 kW bude zrušena. Vytápění administrativního objektu je řešeno kotelnou na spalování zemního plynu umístěná v I. NP objektu administrativy, osazená 2 teplovodními kotli THERMONA 50 T DUO o max. výkonu 2 x 45 kW, s nuceným odvodem spalin střechou (vyústění cca 10 m nad terénem), instalovaný tepelný výkon 90 kW. Pro ohřev TUV jsou osazeny 2 plynové zásobníkové ohříváče vody typ Quantum Q7-100-260 celkový výkon 2 x 76 kW, instalovaný tepelný výkon 152 kW. Ohříváče TUV jsou osazeny v kotelně pro administrativní budovu s odvodem spalin společným komínem ROKA průměr 300 mm, výška 8,5 m.

Zásobení elektrickou energií bude zajištěno ze stávajících rozvodů (instalovaný výkon transformátorů 827 kW plně pokrývá budoucí spotřebu elektrické energie).

Stlačený vzduch bude zajištěn pomocí tří kompresorových jednotek s automatickým odlučovačem kondenzátu umístěných v II. NP haly.

### **B.I.6.2. Technologie výroby plastových dílů**

Technologické zařízení pro výrobu interiérových plastových dílů pro automobilový průmysl tvoří 16 vstřikovacích lisů, umístěné do pravé lodi výrobní haly. Jedná se o hydraulické vstřikovací lisy Krauss Maffei řady CX (viz obr. č. 5), Battelfield a Engel Victory různých typů, lišících se výkonností:

- KraussMaffei	KM 650 CX	2 ks
- KraussMaffei	KM 420 CX	2 ks
- KraussMaffei	KM 300 CX	1 ks
- KraussMaffei	KM 200 CX	2 ks
- KraussMaffei	KM 160 CX	1 ks
- KraussMaffei	KM 130 CX	2 ks
- KraussMaffei	KM 120 CX	1 ks
- KraussMaffei	KM 80 CX	1 ks
- Engel Victory 400		1 ks
- Engel Victory 80		2 ks
- Battelfield vertical		1 ks

Procesně se jedná o lisování termoplastu ve formě granulátu fyzikálním procesem (zvýšenou teplotou a tlakem), bez nároku na další vstupy surovin a bez produkce emisí a odpadu z výrobního procesu (vtoky se budou drtit a rozdrčený plast se bude vracet zpět ke zpracování).

Bude používán plast typu PC/ABS Bayblend T 65 (směs polykarbonát akrylonitril-butadien-styren) ve formě granulátu, dodávaných v pytlích po 25 kg. Jedná se o samozhášivé plasty s retardéry proti hoření. Před použitím jsou plasty vysoušeny po dobu 1 až 3 hodin ve speciálních vysoušecích italské firmy Piovan SpA řady HR (viz obr. č. 6). Granulát je pomocí elektrických topných pásů při teplotě 170 až 200 °C nataven v komoře válce, plastifikován šnekovým podávčem a následně vstříknut vysokým tlakem do dutiny nástroje (formy). Pro nahřátí suroviny a pohon hydrauliky je používána elektrická energie, dále je používán tlakový vzduch pro vyfukování výrobků.

Lisy ani sušičky nejsou zdrojem znečišťování ovzduší a z hlediska posuzování vlivu na jednotlivé složky ŽP není tato technologie významná.



Obrázek č. 5: Lis řady KM CX



Obrázek č. 6: Sušička Piovan řady HR

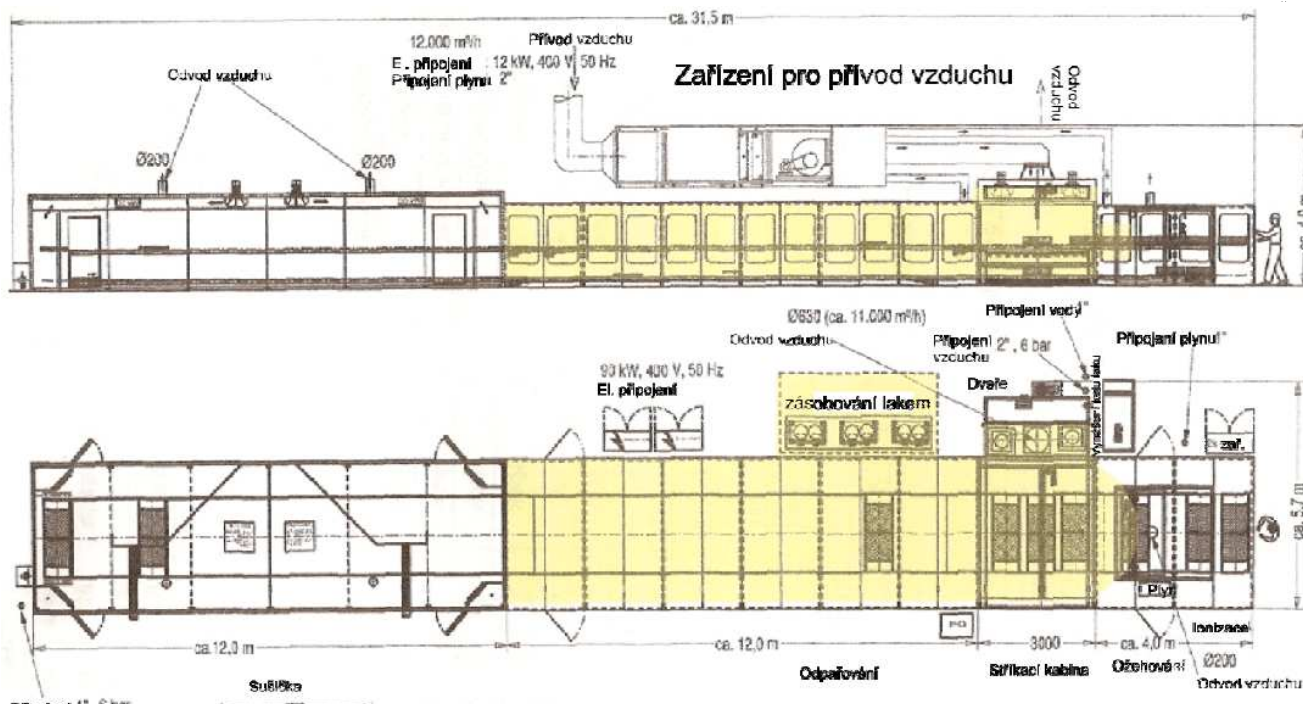
Teoretická kapacita lisovny činí až 982,8 tun granulátu za rok, skutečná výroba ale činí cca 1/5, v posledních letech byla výroba na úrovni cca 180 – 200 tun/rok při počtu cca 750.000 kusů výrobků (dílů) s průměrnou hmotností cca 250 g.

### **B.I.6.3. Technologie povrchové úpravy plastových dílů - lakování**

Povrchovou úpravou lakováním prochází pouze cca 1/3 vyrobených plastových výlisků. Ostatní výrobky jsou předávány jinému právnímu subjektu k povrchové úpravě flokováním (na adhesivní nátěr je na povrch nanášena drobná vlákna PAD).

Lakovací linka je průchodový stroj pro nástřiky ploch DSF, výrobce SPMA Spezialmaschinen, Německo (dále „lakovací linka“). Lakovací linka pro nanášení nátěrových hmot (dále jen „NH“) tvoří ucelený výrobní soubor a je určena pro povrchovou úpravu interiérových plastových dílů (viz obr. č. 7).





Obrázek č. 7: Schéma sestavení a toku materiálu automatické lakovací linky:

Jedná se o linku pro automatizované nanášení kapalných vodou ředitelných NH s užitím automatizovaného nástřiku ve stroji, přívodní a odsávací vzduchotechniku, dopravu upravovaných dílů, průběžné zařízení pro uvolnění těkavých podílů nátěrových systémů, sušení a vytvrzení aplikovaných vrstev a chlazení dílů před jejich vyjmutím z technologické linky. Součástí linky je soubor aplikační techniky, obsahující zásobníky NH, dopravní a dávkovací čerpadla, materiálové okruhy s regulací průtoku a cirkulací, aplikační zařízení pro vodou ředitelné NH a elektronický systém řízení. Technologicky je soubor doplněn o zařízení k průběžnému odstraňování zkoagulovaných přestříků nátěrové hmoty z cirkulační oplachové vody kabiny, čištění vody a jejího zpětného vracení do vodního systému kabiny. Zařízení pracuje v uzavřeném materiálovém okruhu bez napojení na kanalizační síť.

#### Popis procesu povrchové úpravy

Lakovací linka je speciální strojní zařízení, které bylo účelově navrženo a konstruováno jako kompaktní průchodové zařízení pro povrchovou úpravu interiérových dílů automobilů z PP nebo ABS dvousložkovým lakem na vodní bázi od firmy Mankiewicz. Smontováním a propojením jednotlivých stanic je dosaženo průběžného a automatického postupu (kromě zakládání dílu do linky):

- 1) Navěšování dílu - nakládací stanice
- 2) Ionizační a ožehovací stanice
- 3) Lakovací kabina s mokrým oplachováním
- 4) Odpařovací zóna
- 5) Sušička
- 6) Přívod vzduchu - vzduchotechnika
- 7) Dvousložkové směšovací zařízení
- 8) Skříňový rozvaděč a obslužný pult
- 9) Přepravení systémy
- 10) Vynášecí přístroj na kal z laku.

#### ad 1) Navěšování - nakládací stanice

Plastové díly, určené k povrchové úpravě, jsou ručně zakládány do přepravních nosičů, které se pokládají na sběrače (závěsy) řetězového dopravního systému. Následně jsou nastavitelnou kontinuální rychlostí zaváženy řetězovým dopravníkem do prostoru lakovací linky. Pracovní rychlost dopravníku je 0,4 až 1,5 m/min.

#### ad 2) Ionizace a ožehování

Jako první úprava dílů před jejich nástřikem jsou díly intenzivně ofukovány ionizovaným vzduchem v průchozí uzavřené ionizační stanici. Tím dochází k odstraňování antistatického náboje prachových nečistot které ulpěly na povrchu dílu a k jejich ofoukání a jímání prachu ve vodní hladině kabiny. Ofoukání je zajištěno cirkulujícím vzduchem s urychlením na výstupních šterbinách. Součástí zařízení je vysokonapěťový zdroj a ionizační tyče, umístěné podélně před výfukovými šterbinami. Vzduch dodává vlastní vzduchotechnická jednotka cirkulujícího vzduchu s filtrační jednotkou. Takto konstruované zařízení nevyžaduje žádné napojení na rozvod tlakového vzduchu.

Ožehování povrchu dílu je prováděno z důvodu odstranění vnitřního napětí molekulární struktury dílu, které vznikne při výrobě dílů ve vstřikovacím lisu. Ožehování je prováděno působením tepla uvolňovaného přímo z hořáku před provedením povrchové úpravy dílu lakováním. Ožehovací stanice je vybavena přístrojem pro ožehování s typovým označením WF 40-2, s automatizovaným topeništěm IFS 110 IM-5/1/1 s tepelnou pojistkou IFW 15T. Topeniště je osazeno dvěma spřaženými hořáky T42-75 na zemní plyn o celkovém tepelném výkonu 26 kW. Zapalování hořáku je prováděno instalovaným jiskrovým zapalovačem (5.000 V). Sledování projíždějících držáků uložených na řetězovém dopravníku zajišťuje indukční snímač, propojený přes sledovací kabel s řídicí jednotkou. Po projetí držáku za snímač (je ukončeno sledování kovového rámu) je vydán impuls k uzavření přívodního ventilu k hořákům a hořáky zhasnou. Hořáky jsou automaticky zapalovány při najetí dalšího držáku do sledovacího obvodu čidla. Bezpečnostní interval náběhu hořáku je 5 s. Minimální vzdálenost mezi jednotlivými držáky se stanovuje nejméně na 100 mm. Hořáky jsou upevněny na pohyblivém hřídeli a v automatickém cyklu přejíždějí napříč nad díly uloženými na držáku. Držák je v podstatě kovový rám (700 x 700 mm), na který se ručně ukládají díly k povrchové úpravě. Rychlost dopravníku lze regulovat od 0,4 do 1,5 m/min. Přehřívání nebo vznik případného požáru je jistěno automatickým uzavřením hlavního kulového ventilu přívodu zemního plynu v případě zastavení dopravního pásu a také při výpadku klimatizační jednotky nebo výpadku jiné stanice, které zastaví chod dopravníku. Ohřev dílů v příčném směru držáku je prováděn 2 x až 3 x (podle velikosti dílu) vždy v jiném místě dílu (díl je stále posunován dopředu dopravníkem). Doba ohřevu jednoho místa je cca 1 s. Díly při ožehování se smí ohřát na maximální teplotu 90 až 100 °C. Velikost teploty ožehování se nastaví výškou pohyblivé hřídele s hořáky. Nastavení výšky hořáku se provede praktickým vyzkoušením při prvním seřizování linky. Po kontrole a posouzení povrchu dílu (nesmí být viditelné žádné změny povrchu např. popálením, přehřátím nebo dokonce tečením) se výška hřídele s hořáky trvale nastaví. První zkouška ožehnutím se provede při maximální výšce hřídele s hořáky. Vzhledem k velmi krátkému času ohřevu dílu a nízké teplotě, nedochází k uvolňování emisí do ovzduší.

#### ad 3) Lakovací kabina s mokrým oplachováním

Držáky na které se díly ukládají jsou po ručním naložení dílů založeny na dopravní pás lakovací linky. Díly jsou plně automaticky lakovány pomocí rozprašovacího zařízení tlakovým vzduchem pro nanášení nátěrových hmot. Je použit postřikovač typu AGMD typu 797 C s materiálovou tryskou 1,1 mm a vzduchovou čepičkou. Filtrace vzduchu je provedena mokrým vymýváním.

Proces se uskutečňuje ve zcela uzavřené kabině s kontinuálním odstraňováním zachycených a zkoagulovaných přestříků nátěrové hmoty, s přívodem a odsáváním vzdušiny. Pracovní rychlost postřikovacího mostu až 1,5 m/s, kapacita postřikovací trysky je 0 - 200 ml/min.

#### ad 4) Odpařování - odpařovací zóna

Po nástřiku díly přejíždí do odpařovací zóny, kde se odpařuje rozpouštědlo.

**ad 5) Sušička**

Nalakované díly po odpaření rozpouštědel vjedou do zóny k sušení (vysoušecí pece). Sušení dílu probíhá za pomoci teplého cirkulujícího vzduchu. Teplota vzduchu je nastavena na 80 °C. Teplem lak ztvrdne a je dosaženo jeho požadovaných povrchových vlastností. Vzduch je ohříván elektricky (v sušičce není výbušná zóna 2). V sušičce se mohou uvolnit z povrchu dílu zbytky vody z laku. Výstup dalších látek není znám.

V sušičce se nachází vertikální převaděč, který mění směr dopravy dílů (díly vyjíždějí zpět v blízkosti podlahy), opouštějí sušičku a projedou pod lakovací kabinou opět směrem k nakládací stanici (místo kde jsou díly do zařízení podávány je hned vedle místa odběru hotových nalakovaných dílů). Díly po opuštění pece mají teplotu okolního prostředí výrobní haly.

Technické parametry sušičky:

- elektrický výkon	60 kW
- objemový proud cirkulujícího vzduchu	8.000 m <sup>3</sup> /hod
- objemový proud odpadního vzduchu	800 m <sup>3</sup> /hod
- maximální teplota vzduchu	80 °C.
- nejvyšší přípustné množství vneseného rozpouštědla	100 g/min
- celkový prostor pro zbytkové odpařování	100 m <sup>3</sup>

**ad 6) Přívod vzduchu**

Přívod i odvod vzduchu zajišťuje VZT jednotka firmy AL-KO THERM typ AT 4-16x16, nainstalovaná v horní části lakovací linky.

Parametry vzduchotechnické jednotky:

- elektrický výkon	12 kW
- topný výkon (hořák typu Argos <sup>+) )</sup>	195 kW
- objemový proud vzduchu	12.000 m <sup>3</sup> /h
- topné médium zemní plyn: vstupní tlak	50 mbar
- chlazení vzduchu při 50% relativní vlhkosti (od – do)	+35° až +18°C
- ohřev vzduchu (od – do)	-15° až +45°C
- hladina hluku	84 dB (A)
- výkon motoru	7,5 kW
- přípojka zemního plynu	2 "

+) Hořák typu ARGOS, vyvinutý speciálně pro přímý ohřev (vytápění) čerstvého vzduchu. Jejich zvláštní druh konstrukce umožňuje provoz bez větracího ventilátoru.

**ad 7) Dvousložkové směšovací zařízení**

Dávkování laku a množství potřebného vzduchu je řízeno elektronickým směšovacím zařízením UNIMIX II firmy Reiter.

Parametry směšovacího zařízení:

- vstupní tlak vzduchu	6 až 8 bar
- tlak NH	0 až 250 bar
- směšovací poměr	0 až 200%
- přesnost směšování	lepší než 1%

**ad 8) Skříňový rozvaděč a obslužný pult**

Pomocí tohoto zařízení lze z jednoho místa ovládat celou lakovací linku.

**ad 9) Přepravní systém lakovací linky**

Přepravní systém tvoří hlavní dopravník s nosným řetězem se sběrači (závěsy), na které se ručně ukládají dva nosné přípravky s díly (vyjímací držáky). Rychlost dopravníku je 0,4 až 1,5 m/min.

Pro vracení dílů nazpět (po provedeném procesu sušení) je v lince instalován vertikální převaděč umístěný v sušičce. Převaděč mění směr dopravy dílu.

#### ad 10) Vynášecí přístroj na kal

Vodní filtrační systém lakovací kabiny je cirkulačním okruhem propojen se samostatnou jednotkou pro separaci kalu z vodního filtračního systému kabiny, vzniklého z přestřiku nátěrových hmot. V závislosti na zatížení kabiny množstvím aplikovaných NH je do vodního systému kabiny dávkován koagulační přípravek. Jeho účinkem společně s mísícím prouděním vody ve vaně koagulují (shlukují se) zachycené NH. Koagulanty jsou odčerpávány z vany pod lakovací kabinou k separační jednotce. V této jednotce dochází k dávkování flotačního činidla, vynešení flotačních shluků na hladinu flotační vany a plovoucí zkoagulované a vyflotované přestřiky NH se mechanicky shrnují z hladiny do odvodňovací nádrže. Vyčištěná voda, stejně jako voda z odvodňovacího kontejneru je zpětně vracena do cirkulačního okruhu a vedena zpět do vany kabiny. Proces je plně materiálově uzavřen a doplňovány jsou pouze ztráty vody vzniklé výparem a výnosem v kalu.

Odvodněný kal je jímán do nepropustných nádob a předáván oprávněné osobě k odstranění jako odpad kategorie N – nebezpečný odpad, k.č. 08 01 13 „kaly z barev nebo z laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky“.

Výměna a čištění zařízení se bude provádět 1x až 2x ročně. Voda a vzniklý kal z laku z cirkulačního okruhu a z vany kabiny musí být vyčerpán do záchytných kontejnerů a předán oprávněné osobě k odstranění jako odpad kategorie N – nebezpečný odpad, k.č. 08 01 19 „Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek“.

#### Technické parametry zařízení

- kapacita zařízení	25 až 50 l/hod
- objem použité vody	1.500 l
- provozní tlak	5 bar

#### Čištění zařízení

Držáky a nosiče dílů budou odváženy k čištění do dodavatelské firmy, která k tomu má příslušná oprávnění. Čištění postřikovací trysky a případně znečištěných ploch stroje se bude provádět pomocí isopropylalkoholu (IPA). Předpokládaná spotřeba IPA je cca 10 litrů týdně.

#### **B.I.6.4. Ostatní zařízení**

##### Tlakový vzduch

Pro výrobu tlakového vzduchu budou v samostatné místnosti instalovány dva kompresory typu ADS 57, výrobce KAESER (max. přetlak 8,0 bar, dodávané množství vzduchu 5,5 m<sup>3</sup>/min, 330 m<sup>3</sup>/hod, příkon 30 kW) a jeden kompresor Atlas Copco GA 15 (max. přetlak 10,0 bar, dodávané množství vzduchu 2,2 m<sup>3</sup>/min, 132 m<sup>3</sup>/hod, příkon 15 kW).

Součástí zařízení na výrobu tlakového vzduchu budou automatické oddělovače kondenzátu a oleje.

##### Vytápění objektů

Administrativní objekt je vytápěn dvěma teplovodními kotli THERMONA 50 T DUO o max. výkonu 2 x 45 kW. Vytápění výrobních hal bude realizováno odpadním teplem z lisů a lakovací linky (stávající kotelna osazená 3 kusy kotle DeDietrich výkonu 180 kW bude zrušena).

### **B.I.6.5. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu**

#### Širší dopravní vztahy

Průmyslový areál Jiřice je napojen na místní komunikaci vedenou přes obec k silnici III. třídy č. 12936, která je vyústěna na silnici III. třídy č. 12395 do Humpolce (ul. Blanická), odkud je další napojení na po silnici II. třídy č. 129 a I. třídy č. 34 (ul. Okružní) na dálnici D1 (Exit 90).

#### Vnitroareálové komunikace a zpevněné plochy

Stávající vnitroareálová komunikace navazuje na obslužnou komunikaci a slouží k logistické obsluze areálu. Pojízdne komunikace jsou zhotoveny s asfaltbetonovým krytem.

#### Parkoviště

Bude využito stávající parkoviště pro osobní automobily s kapacitou 49 stání pro OA. S parkováním nákladních vozů se nepočítá. Předpokládá se parkování cca 20 – 30 osobních aut (zaměstnanci a návštěvy).

#### Nákladní doprava a její četnost

Doprava vstupních materiálů i expedice hotových výrobků (plastových interiérových dílů do osobních automobilů) je prováděna kamióny. Nákladní doprava cca 5 nákladních aut za den se po realizaci záměru významně nezmění. S nákladní dopravou v noci se nepočítá.

### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

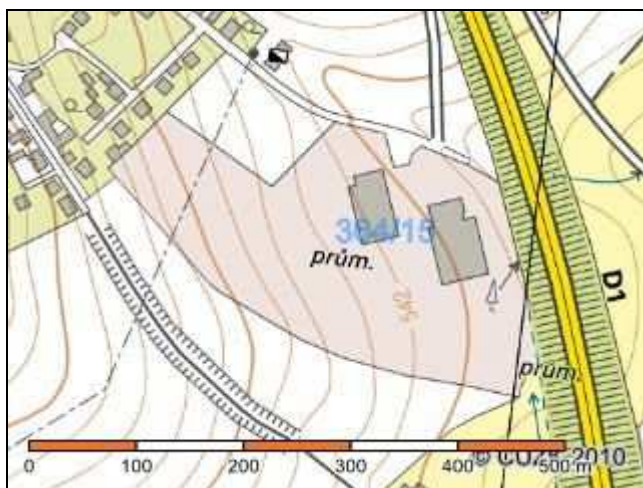
Zahájení realizace záměru se předpokládá v dubnu 2012, ukončení v květnu 2012.

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Záměr je umístěn do správního území obce Jiřice, okres Pelhřimov, Kraj Vysočina. Obcí s rozšířenou působností a s pověřeným obecním úřadem je obec Humpolec. Záměr je umístěn v Průmyslové zóně obce Jiřice (viz příloha B2).

Umístění ve vztahu k obytné zástavbě je z hlediska hluku a znečištění ovzduší řešeno v Hlukové studii a Rozptylové studii (viz přílohy A4 a A5).

Z hlediska druhu náleží sousedící pozemky (viz příloha B1) p.p.č. 364/15 do ZPF jako orná půda ve vlastnictví společnosti MAYO Humpolec s.r.o. (viz obr. č. 8).



**Obrázek č. 8: Sousedící pozemky**

### B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Tabulka 1. Výčet navazujících rozhodnutí

Závazné stanovisko k umístění stavby středního zdroje znečišťování ovzduší	KÚ Kraje Vysočina
Povolení stavby středního zdroje znečišťování ovzduší	KÚ Kraje Vysočina
Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady (pro novou provozovnu)	MěÚ Humpolec
případně další rozhodnutí, jejichž potřeba může vyplynout během navazujících a souvisejících řízení.	

## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Půda

#### B.II.1.1. Záběr půdy

Realizace záměru nevyvolá zábor půdy ze ZPF ani zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa. Realizaci celého záměru je plánována do stávajícího objektu HALA 2 č.p. 251 na p.p.č. 329 v k.ú. Jiřice u Humpolce. Dopravní řešení pro zásobování a expedici výrobků je popsáno v kapitole B.I.6.5.

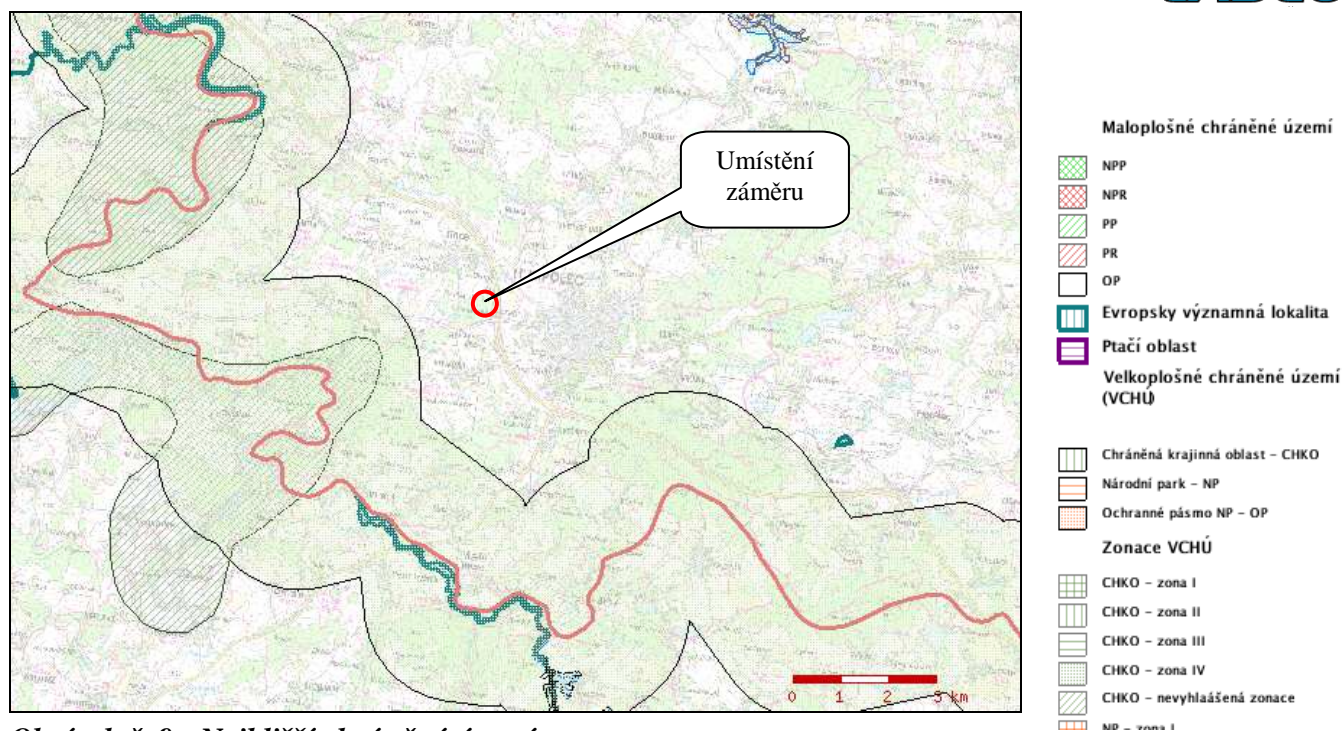
#### B.II.1.2. Chráněná území

Dotčené území ani jeho nejbližší okolí není situováno ve zvláště chráněném území ve smyslu zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP) – viz tabulka č. 2 a obr. č. 9, ani v území chráněném z hlediska vodohospodářského. Území nezasahuje do územních prvků ZCHÚ a NATURA 2000 (viz stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny o potenciálním vlivu záměru na územní soustavy NATURA 2000, příloha A1), ani do nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.

Východojihoovýchodním směrem ve vzdálenosti cca 2,5 až 4,5 km se nachází soubor registrovaných významných prvků na jižním až východním okraji města Humpolec: Stromořadí Cípek, Stromořadí dubů u rybníka Dvor, Štůty pod Orlíkem, U tří Jezírek, Židovský hřbitov Lesopark pod Orlíkem a další.

Tabulka 2. Nejbližší ZCHÚ a EVL v okruhu cca 15 km

kód	kategorie	název	umístění ve vztahu k lokalitě záměru	
			km	směr
1528	NPP	Jankovský potok	5,5	jihozápad
102903	Památný strom	Jiřická Lípa	0,8	severozápad
1646	PR	Kamenná trouba	7,0	východoseverovýchod
1647	PR	Kladinský potok	11,6	jih
5556	EVL	Martinický potok	8,7	západoseverozápad
1686	NPR	Ransko	37,5	východoseverovýchod
962	PR	Rybník Pařez	6,2	sever
3023	EVL/Natura 2000	Trnava	10,3	západojihozápad
75	CHKO	Žďárské Vrchy	34,4	východ
2629	EVL	Želivka	5,8	severozápad



Obrázek č. 9: Nejbližší chráněná území

### B.II.1.3. Ochranná pásma

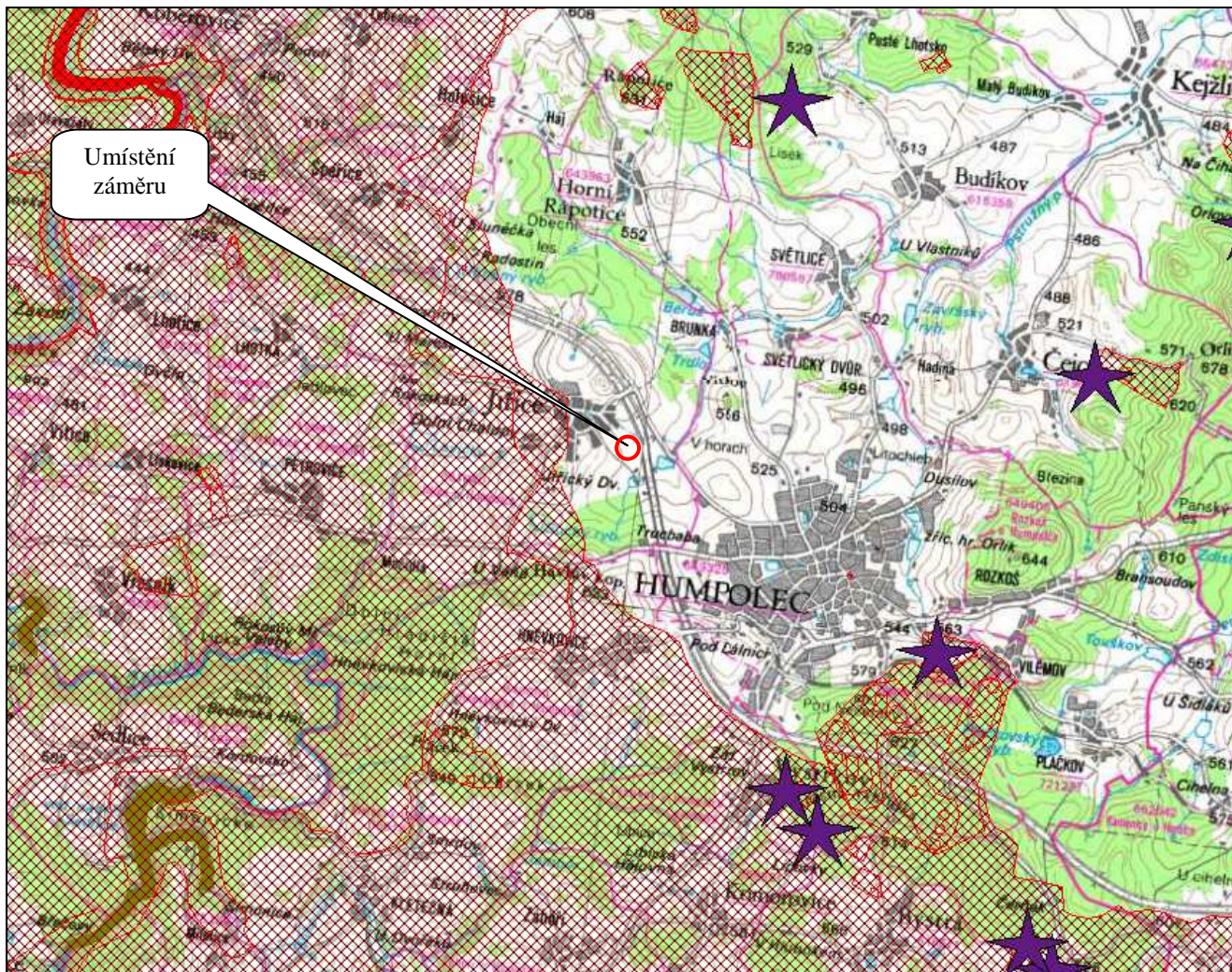
Záměr je situován v prostoru Průmyslové zóny obce Jiřice (umístěné na jihovýchodním okraji obce) na pozemku p.p.č. 391, poblíž dálnice D1.

Pozemek i stávající stavba zasahuje od ochranného pásma dálnice, které je vymezeno v šíři 100 m od osy vozovky přilehlého jízdniho pásu.

Záměr nezasahuje do žádných dalších typů ochranných pásem:

- ochranná pásma VN a VVN
- ochranná pásma podél tras telekomunikačních sítí
- ochranná pásma k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů
- ochranné pásmo ložisek nerostných surovin
- ochranná pásma zvláště chráněných území (NP, CHKO, NPR, PR, NPP, PP, památných stromů)
- ochranná pásma nemovitých kulturních památek, nemovitých národních kulturních památek, památkových rezervací nebo památkových zón
- ochranná pásma lázeňských míst k ochraně přírodních léčivých zdrojů
- ochranná pásma ČOV
- ochranná pásma vodních toků

Záměr nezasahuje do CHOPAV (nejbližší CHOPAV Žďárské vrchy jsou vzdáleny cca 35 km východním směrem). Nejbližším ochranným pásmem vodních zdrojů je ochranné pásmo III. stupně Želivka a to cca 800 m západně, resp. pásma IIb (cca 1.300 m západně) – viz obr. č. 10.



Obrázek č. 10: Pásma ochrany vodních zdrojů

- Ochranná pásma vodních zdrojů
- Ochranná pásma vodních zdrojů: vodní nádrže
- ★ Odběry povrchových vod pro lidskou spotřebu >500 m<sup>3</sup>/mes nebo >6000 m<sup>3</sup>/rok
- ★ Odběry podzemních vod pro lidskou spotřebu >500 m<sup>3</sup>/mes nebo >6000 m<sup>3</sup>/rok

## B.II.2. Voda

### Období výstavby

Realizace záměru nevyvolá žádné podstatné úpravy stávajícího objektu HALA 2, hala svým řešením pro posuzovaný záměr vyhovuje.

### Období provozu

Realizace záměru nevyvolá další nároky na spotřebu vody. Původní hala byla projektována pro cca 230 pracovníků, přemístění výroby z lokality Brunka nevyvolá významné zvýšení počtu zaměstnanců – předpoklad je cca 64 pracovníků, z toho 12 administrativních.

Při provozování záměru samotného nejsou zvláštní nároky na spotřebu technologické vody. Potřeba vody pro technologické a sociální účely je kryta rozvodem z veřejného vodovodu. Sociální zázemí je umístěno v administrativní budově.



Realizovaný záměr nemá významné nároky na potřebu vody pro technologii, bude pouze doplňována voda v lisovně pro chlazení nástrojů lisů (forem) - náplň 3 m<sup>3</sup>, roční spotřeba max. 600 m<sup>3</sup> a dále v lakovně - vodní náplň pro zachycování přestřiku 1,5 m<sup>3</sup>, výměna 2x ročně.

Při směrném čísle roční spotřeby vody 30 m<sup>3</sup>/rok pro výrobní pracovníky a 18 m<sup>3</sup>/rok pro administrativní pracovníky (položky 6 a 44 Přílohy č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb. ve znění vyhl. č. 120/2011 Sb.) činí pro 52 + 12 pracovníků spotřeba vody pro sociální účely cca 1.776 m<sup>3</sup> ročně.

Celková spotřeba vody včetně spotřeby pro technologii nepřevyšší cca 2.500 m<sup>3</sup> za rok, tj. cca 10 m<sup>3</sup>/den.

### B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

#### B.II.3.1. Suroviny

##### Suroviny pro období realizace záměru

Realizace záměru nevyvolá žádné podstatné stavební úpravy a tím ani nároky na surovinové zdroje.

##### Suroviny pro období provozování záměru

Technologie výroby interiérových plastových dílů pro automobily spočívá ve výrobě dílů na vstřikovacích lisech a jejich povrchové úpravě (cca 1/3 vyrobených dílů). Při plánované výrobě je předpoklad ošetření výrobků lakováním v ploše cca 220.500 m<sup>2</sup>, (maximální kapacita při plném využití lakovací linky činí 385.875 m<sup>2</sup>). Maximální výkon lisovny činí 982,8 tun výrobků/rok, reálná je na úrovni cca 180 – 200 tun/rok. Z hlediska posuzování vlivů na ŽP nemá lisovna významný vliv (prakticky pouze v souvislosti s logistikou přepravy surovin a výrobků). Dále jsou spotřebovávány přípravky pro filtrační systém lakovny (odpěňovadlo a koagulant).

Spotřeba surovin a přípravků pro lakovnu je kalkulována pro maximální využití lisů a lakovací linky. Teoretická spotřeba za rok činí

##### a) lisovna

- plast typu PC/ABS Bayblend T 65 (směs polykarbonát akrylonitril/butadien/styren) ve formě granulátu, dodávaných v pytlích po 25 kg max. 982,8 tun/rok

##### b) lakovna

- vodou ředitelné laky Alexit fy Mankiewicz max. 46,2 tuny/rok
  - o ALEXIT Softcoating 341-88 90BC černý tupě matný (VOC 7,8 %)
  - o ALEXIT Softcoating 341-88 10GE béžový tupě matný (VOC 5,89 %)
  - o ALEXIT Softcoating 341-88 70RU šedý 60 tupě matný (VOC 5,6 %)
- tužidlo (v poměru lak : tužidlo = 10 : 1) max 4,62 tun/rok
  - o ALEXIT Härter 345-24 (VOC - 16,3% dle BL)
- ředidlo (čistič) IPA (izopropylalkohol) cca 530 l/rok

##### c) filtrační systém lakovny

- odpěňovadlo
  - o H029 Schaumex 300
- koagulant
  - o H038 Hector Pulver
  - o H020 Helcotec medio

**Tabulka 3. Seznam používaných přípravků v lakovně**

Látka	Použití	Nebezp. vlastnost	R-věty	S-věty, H-věty
ALEXIT-Softcoating 341-88 10GE	lak	neklasifikován	-	-
ALEXIT-Softcoating 341-88 70RU	lak	neklasifikován	-	-
ALEXIT-Softcoating 341-88 90 BC	lak	Xi	R43	S23-24-37-60
ALEXIT Härter 345-24	tužidlo	Xi	R43-52/53	S23-24-37-60
IPA	čistič	F, Xi	R11-36-67	H225-319-336
H029 Schaumex 300	odpěňovadlo	žádné	-	S26
H038 Hector Pulver	koagulant	žádné	-	S22
H020 Helcotec medio	koagulant	žádné	-	-

Vlastnosti používaných přípravků uvedené v tabulce č. 3 jsou převzaty z bezpečnostních listů (bezpečnostní listy jsou k dispozici u investora nebo zpracovatele Oznámení).

Suroviny (mimo plastový granulát) budou skladovány v samostatném skladu hořlavin v záchytných vanách, přičemž max. okamžité skladované množství NH nepřesáhne 1.000 kg, rozpouštědel cca 20 l (IPA). Nebudou používány laky s obsahem VOC klasifikovaných jako karcinogenní, mutagenní, toxické pro reprodukci nebo s obsahem halogenových látek.

Z hlediska a zákona 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií nebude objekt zařazen do žádné ze skupin A nebo B.

Dalšími vstupními surovinami jsou pak elektrická energie, zemní plyn a pomocné látky a přípravky pro údržbu zařízení (maziva apod.). S jinými surovinami není uvažováno.

### B.II.3.2. Elektrická energie

Potřeba elektrické energie pro zabezpečení provozu bude kryta ze stávající elektrické přípojky VN 22 kV. Při výrobě je elektrická energie spotřebována pro

- vzduchotechnická zařízení, včetně temperování,
- výrobu tlakového vzduchu (kompresory),
- vstříkovací lisy, sušení granulátu
- lakovna (pohony)
- osvětlení, administrativní, mostový jeřáb.

Přehled instalovaného elektrického příkonu:

<u>Lisovna:</u>		974 kW
- vstříkovací lisy		
o lisy KrausMaffei	10x 49 kW	490 kW
	2x 85 kW	170 kW
o lisy Engel	1x 90 kW	90 kW
	2x 35 kW	70 kW
o lis Bettenfield	1x 28 kW	28 kW
- dosušecí zařízení		
o Piovan HR	5x 18 kW	90 kW
o Piovan HR	3x 12 kW	36 kW
<u>Chladicí zařízení:</u>		30 kW
<u>Lakovací linka:</u>		72 kW
<u>Kompresory:</u>		75 kW
<u>Mostový jeřáb:</u>		12,5 kW
<u>Administrativní + ostatní:</u>		30 kW

**Celkový instalovaný příkon P<sub>i</sub>**

**1.193,5 kW**

Soudobý příkon vstřikovacích lisů je 0,5 (je provozována maximálně jedna polovina lisů), tj. 424 kW, soudobý příkon kompresorů je 0,25, tj. 18,75 kW. Celkový soudobý příkon je tedy maximálně 713 kW.

Realizace záměru vyvolá navýšení instalovaného příkonu elektrické energie oproti II. etapě. Skutečný odebíraný příkon bude však na stávající úrovni II. etapy - jednotlivé lisy jsou využívány nárazově dle požadavků výroby v rozsahu plánované II. etapy, tj. max. 713 kW. Instalovaný výkon transformátorů 827 kW plně pokrývá budoucí spotřebu elektrické energie.

### **B.II.3.3. Zemní plyn**

Celková roční spotřeba ZP je odhadnuta na 142.000 m<sup>3</sup>.

#### **a) vytápění a TUV**

Vytápění administrativních prostor bude realizováno stávajícími dvěma teplovodními kotli THERMONA 50 T DUO o max. výkonu 2 x 45 kW. Vytápění výrobních hal bude realizováno odpadním teplem z lisů a lakovací linky (stávající kotelná osazená 3 kusy kotle DeDietrich výkonu 180 kW bude zrušena). Spotřeba ZP jednoho kotle je max. 16 m<sup>3</sup>/hod, roční spotřeba je odhadována na 25.000 m<sup>3</sup>/rok.

Příprava TUV je řešena ve stávající kotelně administrativní budovy dvěma plynovými zásobníkovými ohříváči vody typ Quantum Q7-100-260, celkový výkon 2 x 76 kW, instalovaný tepelný výkon 152 kW, spotřeba ZP cca max. 53 m<sup>3</sup>/hod, odhad roční spotřeby je cca 40.000 m<sup>3</sup>/rok.

Průměrné spotřeby ZP se uvažují pro vytápění AB 10,4 m<sup>3</sup>/hod, ohřev TUV 12,0 m<sup>3</sup>/hod.

#### **b) spotřeba zemního plynu pro technologii**

Technologie lakovny má instalovaný hořák Argus pro předehřev vzduchu a ožeh o spotřebě ZP max. 22,00 m<sup>3</sup>/hod. Roční spotřeba ZP pro lakovnu je odhadována na 77.000 m<sup>3</sup>/rok.

### **B.II.3.4. Tlakový vzduch**

Potřeba tlakového vzduchu bude pokryta třemi kompresory, které budou umístěny ve II. NP výrobní haly. Celkový instalovaný příkon kompresorů je 75 kW, soudobost cca 0,25. Výkon všech kompresorů je cca 0,22 m<sup>3</sup>/s, tj. cca 800 m<sup>3</sup>/h při tlaku max. pracovním přetlaku 8 bar.

Kompresory typu:

- Atlas Copco GA 15 (15 kW, 36,8 l/s, 10 bar)
- Kaeser ADS 57 T (30 kW, 91,8 l/s, 8 bar)
- Kaeser ADS 57 (30 kW, 91,8 l/s, 8 bar)

jsou vybaveny sušením vzduchu a odlučovači kondenzátu.

## **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **B.II.4.1. Doprava**

#### **Dopravní napojení**

Dopravní a technická infrastruktura stávajícího areálu nebude změněna. Vjezd do areálu a výjezd zůstává nezměněn, v souvislosti s přemístěním výroby se zásadně nebudou měnit ani počty automobilů.

Jako přístupová komunikace bude využívána odbočka z ulice Blanická v Humpolci (silnice III třídy č. 12935) do obce Jiřice po silnici III třídy č. 12936.

Obslužná doprava lakovny bude provozována pouze v denní době (06.00 – 22.00 hod). Realizace záměru vyvolá minimální nárůst dopravy (v blízkosti areálu jsou přepravní společnosti Čermák-Transport s.r.o. a PPL CZ s.r.o.), předpoklad max. 5 NA denně:

- 1 NA dovoz přípravků
- 1 NA dovoz plastového granulátu
- 2 NA expedice výrobku
- 1 NA odvoz odpadů

#### Vyvolané dopravní navýšení

V kontextu uvažovaného regionu záměr nevyvolá zvýšení dopravního zatížení – jedná se o přemístění stávající výrobní kapacity do jiné lokality, vzdálené od původní (PZ Brunka) vzdušnou čarou cca 1500 m. V obci Jiřice dojde k mírnému navýšení dopravního zatížení – předpoklad je stávající zatížení z PZ Brunka, tj. cca 3 těžká NA a 2 lehká NA za den a k tomu doprava zaměstnanců cca 23 OA. Toto navýšení není významné a je řešeno v Hlukové a Rozptylové studii (viz přílohy č. A4 a A5).

#### **B.II.4.2. Ochranná pásma**

V dotčeném území se nevyskytují pásma hygienické ochrany vodního zdroje ani ochranná pásma přírodních minerálních vod (dle zák. č. 86/1992 Sb.) či ochranná pásma zvláště chráněných území dle zák. č. 114/1992 Sb.

Stávající objekt se nachází v ochranném pásmu dálnice.

Zájmový prostor nezasahuje do ochranného pásma k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů (nejbližší ochranné pásmo III. stupně Želivka je plánovaného záměru vzdálen cca 800 m).

#### **B.II.4.3. Inženýrské sítě**

Objekt je napojen na vnitro areálové vedení inženýrských sítí. Změny vedení nebo přeložek IS nejsou plánovány.

### **B.III. Údaje o výstupech**

#### **B.III.1. Ovzduší**

Území obce Jiřice není (dle sdělení č. 38 uveřejněném ve věstníku MŽP, částka 12 z prosince 2005) zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Areál HALA 2 leží v těsné blízkosti dálnice D1 v nadmořské výšce 540 m n. m.

#### Liniové zdroje znečištění ovzduší pro období výstavby

Liniovým zdrojem znečištění ovzduší po dobu výstavby budou komunikace, po nichž se budou přepravovat technologické celky z lokality PZ Brunka. Vzhledem k tomu, že záměr nevyžaduje stavební úpravy, nebude nárůst a intenzita dopravy na stávajících komunikacích významný. Jedná se o vliv krátkodobý, dočasný (předpoklad cca 1 týden, cca 5 až 10 NA/den).

#### Liniové zdroje znečištění ovzduší během provozování záměru

Záměr se podílí na znečištění ovzduší liniovými zdroji (vyvolané automobilovou dopravou). Toto zatížení bude stejné jako při umístění technologie v PZ Brunka, pouze bude přesměrována do

nové lokality PZ Jiřice. Dopravní zatížení je dáno přepravními nároky při dopravě surovin a expedici výrobků.

Škodlivé emise jsou představovány hlavně polétavým prachem PM<sub>10</sub>, NO<sub>x</sub>, a CO. Nákladní auta budou přivážet suroviny pro technologii výroby a odvážet výrobky.

Předpokládané dopady jsou řešeny rozptylovou studií (viz příloha A4).

#### Plošné zdroje znečištění ovzduší pro období výstavby

Realizace záměru není plošným zdrojem znečišťování ovzduší.

#### Plošné zdroje znečišťování ovzduší během provozování záměru

Záměr není plošným zdrojem znečišťování ovzduší.

#### Bodové zdroje znečišťování ovzduší během provozování záměru

V rámci technologie výroby interiérových plastových dílů pro automobilový průmysl bude bodovým zdrojem znečišťování ovzduší lakovna a tepelné zdroje (spalování ZP). Jedná se v podstatě o přemístění stávajících zdrojů znečišťování ovzduší do nové lokality PZ Jiřice. Bodové zdroje znečišťování ovzduší budou obsahovat následující zdroje:

- střední zdroj Lakovna: odtah z lakovací linky a vytěkáací zóny spolu s procesním ohřevem (ožeh a VZT)
- střední zdroj Kotelna AB: vytápění (malý zdroj) + příprava TUV (malý zdroj)

Snižování emisí z odtahu lakovací linky je realizováno záchytem přestříků do cirkulační vodní hladiny a následného odstraňování zkoagulovaných přestříků v uzavřeném cyklu. Znečištěný vzduch z prostoru lakovací linky je odváděn potrubím o průměru 630 mm přes stěnu halu lakovny a podél stěny lakovny nad střechu, kde je horizontálně veden nad střechou haly, kde je odpadní vzduch vypouštěn do venkovního ovzduší. Výška výduchu: 8,0 m.

Lakovna je středním zdrojem znečišťování ovzduší (spotřeba VOC do 5 t/rok), hlavním škodlivinou jsou emise VOC a TZL.

V kotelně administrativní budovy jsou dva kotle THERMONA 50 T DUO o max. výkonu 2 x 45 kW s nuceným odvodem spalin střechou. Každý kotel je vybaven vlastním komínem průměru 80 mm, výška 8,5 m. Pro ohřev TUV jsou osazeny 2 plynové zásobníkové ohřívače vody typ Quantum Q7-100-260 s celkovým výkonem 2 x 76 kW s odvodem spalin společným komínem ROKA průměr 300 mm, 8,5 m nad terénem.

Z hlediska umístění malých zdrojů znečišťování ovzduší ve stejném prostoru se ve smyslu § 4, odst.7 zákona o ovzduší č. , se pro stanovení velikosti zdroje tyto výkony sčítají – instalovaný výkon 0,09 + 0,152 = 0,242 MW – kotelnu pro administrativní budovu je třeba považovat za střední zdroj znečišťování ovzduší, sledovanými škodlivinami jsou CO a NO<sub>x</sub>.

Podrobný popis je uveden v příloze A4.

## B.III.2. Odpadní vody

### Odpadní vody z období výstavby

Realizace záměru není zdrojem odpadních vod.

### Odpadní vody z období provozu

Posuzovaný záměr není zdrojem průmyslových odpadních vod. Splaškové vody ze sociálního zařízení budou svedeny do stávající splaškové kanalizace. Množství splaškových odpadních vod se předpokládá ve výši cca 1800 m<sup>3</sup>/rok a odpovídá spotřebě pitné vody. Podle ČSN 75 6402 se předpokládá velikost znečištění splaškových odpadních vod v následujících hodnotách (údaje uvedeny na EO a den (EO – tzv. ekvivalentní obyvatel):

- BSK<sub>5</sub> 60 g/EO,
- CHSK<sub>Cr</sub> 120 g/EO,
- NL 55 g/EO.

Při počtu 64 EO bude produkce znečištění ve splaškových odpadních vodách následující:

- BSK<sub>5</sub> 3,84 kg/den, tj. 900 kg/rok,
- CHSK<sub>Cr</sub> 7,68 kg/den, tj. 1.800 kg/rok,
- NL 3,52 kg/den, tj. 825 kg/rok.

Samotná technologie není zdrojem odpadních vod odváděných do kanalizace. Odpadní vody z výměn náplní pro zachycování přestříků je předpokládána v množství cca 3 m<sup>3</sup>/rok a bude odstraňována v režimu zákona o odpadech jako odpad k.č. 08 01 19 „Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek“ (viz kap. B.I.6.3).

Ze zpevněných ploch (střechy, parkoviště, obslužné komunikace) jsou dešťové vody částečně svedeny přímo do dešťové kanalizace (ze střech, zastavěná plocha 3.070 m<sup>2</sup>) a částečně přes ORL (parkoviště a obslužné komunikace v areálu, celkem 3.533 m<sup>2</sup>).

Množství odváděných dešťových vod se realizací záměru na dané lokalitě nezmění. Celková odvodňovaná plocha do dešťové kanalizace je 6.603 m<sup>2</sup>, průměrné roční srážky pro danou oblast jsou 650 l/m<sup>2</sup>. Při koeficientu odtoku 0,9 bude roční produkce dešťových vod odváděných do kanalizace 3.863 m<sup>3</sup>.

## B.III.3. Odpady

Odpady jsou členěny na předpokládanou produkci pro období výstavby a produkci v době provozu. Druhy odpadů (podle Katalogu odpadů, vyhlášky č. 381/2001 Sb., v platném znění) uvádějí tabulky č. 4 a 5. Nakládání s odpady, evidence a další povinnosti se budou řídit zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění a prováděcími předpisy, zejména vyhláškou č. 383/2001 Sb. „o podrobnostech nakládání s odpady“ v platném znění, a vyhláškou č. 294/2005 Sb. „o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu“. Oznamovatel je také povinen dodržovat zákon o obalech č. 477/2001 Sb., v platném znění a jeho prováděcí předpisy.

### B.III.3.1. Odpady z období realizace záměru

Realizace záměru představuje pro období výstavby instalaci technologických celků, která vyvolá pouze drobné stavební úpravy uvnitř hal. Během realizace záměru vzniknou v malém množství stavební odpady klasického složení - zbytky obalů, stavebních a pomocných materiálů. Přehled odpadů, které mohou potencionálně vznikat při realizaci záměru jsou uvedeny v tabulce č. 4.

**Tabulka 4. Přehled předpokládané produkce odpadů z období realizace záměru**

Kód	Druh odpadu	Kat.
15 01 01	Papírové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy těmito látkami znečištěné	N
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod č. 17 04 10	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

**B.III.3.2. Odpady z období provozu**

Při provozování technologie budou vznikat odpady uvedené dále v tabulce. č. 5. Další odpady budou vznikat při běžné údržbě a z administrativy.

Oleje z běžných výměn provozních olejových náplní budou přednostně vráceny dodavateli těchto olejů v rámci zpětného odběru.

Odpadní plasty z přestříků budou po nadrcení vráceny zpět do výroby, v režimu odpadů budou pouze plasty znehodnocené pro další použití při výrobě.

Soustředování odpadů před jejich předáním oprávněné osobě bude realizováno v uzamykatelném prostoru v nepropustných uzavíratelných obalech, Tento prostor bude vybaven havarijními prostředky pro případný únik nebezpečných látek ze shromažďovacích nádob (úkapové vany, sorpční materiál).

Nakládání s odpady a jejich evidence bude prováděno v souladu se stávajícími předpisy z oblasti nakládání s odpady, zejména budou odpady předávány oprávněným osobám ve smyslu zákona o odpadech.

**Tabulka 5. Přehled skladby předpokládané produkce odpadů z provozu**

Kód	Druh odpadu	Kat.
07 02 13	Plastový odpad	O
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 13	Kaly z barev nebo z laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezp. látky	N
08 01 19	Vodné suspenze obsahující barvy nebo laky s obsahem organických rozpouštědel nebo jiných nebezpečných látek	N
13 01 13	Jiné hydraulické oleje	N
13 02 08	Jiné motorové a převodové oleje	N
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy těmito látkami znečištěné	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 36)	N

### B.III.4. Hluk a vibrace, radioaktivní záření, el.magnetické vlnění

#### B.III.4.1. Hluk

Období realizace záměru není zdrojem venkovního hluku, který by ovlivnil nejbližší bytovou zástavbu.

V období provozu stanoví hygienické limity hluku na pro pracoviště, chráněný vnitřní prostor staveb, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hlukové poměry jsou řešeny v Hlukové studii, která je přílohou č. A5.

Pro posouzení hlukových imisí v nejbližší obytné zástavbě bylo zvoleno 8 referenčních bodů u nejbližších objektů obytné zástavby.

Hluková zátěž byla hodnocena v chráněném venkovním prostoru budov, stojících v blízkém okolí nové výrobní haly - viz tabulka 6. Graficky jsou referenční body znázorněny na obr. č. 5 Přílohy A5.

Výpočet očekávané hladiny hluku byl proveden pro výpočtovou variantou za plného provozu pro denní a noční dobu.

**Tabulka 6. Seznam referenčních bodů (RB) výpočtu**

Číslo RB	Popis	Umístění RB nad terénem [m]
1	Jiřice č.p. 173	5
2	Jiřice č.p. 143	5
3	Jiřice č.p. 176	5
4	Jiřice č.p. 178	5
5	Jiřice č.p. 216	5
6	Jiřice č.p. 142	5
7	Jiřice č.p. 10, fasáda západní	5
8	Jiřice č.p. 10, fasáda severní	2,5

#### Liniové zdroje hluku

Nejvýznamnějším liniovým zdrojem hluku bude provoz z dopravy zaměstnanců a obslužné nákladní dopravy, tj. dopravy mezioperační a dopravy výrobků k zákazníkovi. Změna hlukové zátěže z dopravy v areálu je malá až nevýznamná.

Pro stávající komunikační síť byly při v Hlukové studii použity výsledky sčítání intenzity dopravy na dálniční a silniční síti, které provádělo ŘSD ČR v roce 2010.

**Tabulka 7. Dopravní zatížení silnic v území ve sledovaném úseku (voz./24 hod)**

silniční úsek – rok	OA	NA	NS
D1 - sčítání 2010 (úsek 2-8029) den	17 863	3 434	3 567
D1 - sčítání 2010 (úsek 2-8029) noc	4 108	790	820
koeficient 2012/2010	1,043	1,009	1,009
D1 – odhad 2012 (úsek 2-8029) den	22 916	4 262	4 426
D1 – odhad 2012 (úsek 2-8029) noc	2 686	499	519

Odhad průměrné roční denní intenzity dopravy (RPDI) na základě výsledků orientačního sčítání v lokalitě byl proveden podle metodiky MD.



**Tabulka 8. Výsledky orientačního sčítání dopravy**

silniční úsek	vozidel/sčítací interval 13,30 – 15,30 hod.			vozidel/24 h	
	OA	LNA	TNA	OA	NA
III/12936 směr D1	178	16	9	1 003	140
III/12936 směr Jiřice	167	11	4	951	84
MK do průmyslové zóny	61	24	8	348	179

**Stacionární zdroje hluku**

Provozování záměru vyžaduje instalaci zdroje tlakového vzduchu 0,8 MPa. Jako zdroj budou použity kompresory s výkonem cca max. 800 m<sup>3</sup>/hod. stlačeného vzduchu. Kompresory budou umístěny v samostatné místnosti v II. NP výrobní haly.

Mezi stacionární zdroje hluku budou dále sání a výduch VZT lakovací linky a přestup hluku přes obvodový plášť haly. V následující tabulce č. 9 jsou uvedeny výpočty parametry hluku vyzářeného prostupem obvodového pláště z vnitřního prostoru výrobní haly.

**Tabulka 9. Hluk vyzářený prostupem obvodového pláště z vnitřního prostoru vyr. haly**

Umístění	R <sub>1</sub> - vážená laboratorní neprůzvučnost [dB]	celková plocha S [m <sup>2</sup> ]	L <sub>1</sub> [dB] <sup>1)</sup>	L <sub>2</sub> [dB]
Z stěna - lisovna	27	343,5	76	47
okna v Z stěně	31	16,5	76	43
J stěna - sušičky	27	110	75	46
V stěna - lakovna	27	262	68	39

<sup>1)</sup> podle výsledků měření v hale

kde R<sub>1</sub> stěnový PUR panel R<sub>1w</sub> = 27 dB,  
 R<sub>2</sub> střešní PUR panel R<sub>1w</sub> = 27 dB,  
 R<sub>3</sub> okna, dvojitě zasklení R<sub>1w</sub> = 24 dB.

Šíření hluku z vnitřních prostor je funkcí stří. stupně stavební neprůzvučnosti konstrukce a je popsáno matematickým vztahem  $L_2 = L_1 - RW' - 6$ ,

kde RW' je stavební vážená vzduchová neprůzvučnost stěny (dělicího pláště).

Hodnota RW' = RW - C, kde C (zhoršení neprůzvučnosti vlivem vedlejších cest šíření zvuku) se pro obdobné stavby (v závislosti na provedení stropu a stěn) uvádí cca 3 – 4 dB.

L<sub>1</sub> - hladina akustického tlaku A L<sub>Aeq,T</sub> na vnitřní stěně konstrukce (uvnitř objektu),

L<sub>2</sub> - hladina akustického tlaku A L<sub>Aeq,T</sub> na vnější stěně konstrukce (vně objektu).

**Hluk ve vybraných referenčních bodech****Tabulka 10. Hluk ve vybraných referenčních bodech ze zdrojů závodu L<sub>Aeq,t</sub> [dB]**

Refer. bod č.	Výška [m]	areál		dopr. po veř. komunik.		celkem	
		den	noc	den	noc	den	noc
		L <sub>Aeq,8h</sub>	L <sub>Aeq,1h</sub>	L <sub>Aeq,16h</sub>	L <sub>Aeq,8h</sub>	L <sub>Aeq,t</sub>	
1	5	21,3	17,0	37,5	30,0	37,6	30,2
2	5	18,9	15,2	33,5	26,0	33,6	26,3
3	5	19,5	14,1	27,3	21,6	28,0	22,3
4	5	19,1	14,0	22,8	19,6	24,3	20,7
5	5	18,8	14,7	21,5	19,2	23,4	20,5
6	5	20,0	15,2	21,5	20,3	23,8	21,5
7	5	< 10	< 10	42,9	35,0	42,9	35,0
8	2,5	< 10	< 10	42,2	34,3	42,2	34,3
limitní hodnota		50	40	40	45	-	-

**Tabulka 11. Hluk ve vybraných referenčních bodech, celková hluková zátěž**

Refer. bod č.	Výška [m]	současný stav		vliv HOEKO		celkem		změna oproti stávajícímu stavu [dB]	
		L <sub>Aeq,t</sub> [dB]						den	noc
		den	noc	den	noc	den	noc		
1	5	55,1	48,2	37,6	30,2	55,2	48,3	+0,1	+0,1
2	5	52,7	46,0	33,6	26,3	52,8	46,0	+0,1	0,0
3	5	50,6	44,2	28,0	22,3	50,6	44,2	0,0	0,0
4	5	48,6	42,2	24,3	20,7	48,6	42,2	0,0	0,0
5	5	47,6	41,2	23,4	20,5	47,6	41,2	0,0	0,0
6	5	46,9	40,5	23,8	21,5	46,9	40,6	0,0	+0,1
7	5	55,1	46,9	42,9	35,0	55,3	47,1	+0,2	+0,2
8	2,5	55,0	47,3	42,2	34,3	55,2	47,5	+0,2	+0,2

Celkové hodnocení akustické situace

Hluková studie byla zaměřena na nejbližší oblast posuzovaného záměru. Výpočty očekávané ekvivalentní hladiny hluku byly provedeny ve zvolených referenčních bodech, které byly umístěny u nejbližších obytných objektů výrobní haly v PZ Jiřice (HALA 2).

Očekávaný vliv realizace záměru

Nejedná se o novou výstavbu, pouze o přemístění technologie z PZ Brunka. Vliv hlukové zátěže bude nevýznamný, časově velmi krátce ohraničený.

Očekávaný vliv provozu nové výrobní haly včetně pozadí

Vypočtené hodnoty jsou uvedeny v předcházejících tabulkách. V důsledku přitížení celkové akustické situace v důsledku provozu závodu HOEKO dojde v některých místech v obci Jiřice k mírnému nárůstu hluku, a to v denní i v noční době, maximálně však o 0,2 dB. Tento nevýznamný nárůst jde zcela na vrub generované dopravy, vlastní provoz v areálu závodu se na tomto navýšení podílet nebude (hlukové pozadí z blízkého provozu dálnice je významně vyšší, takže vliv provozu je nevýznamný).

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 20, odst. 4 nelze změnu hlukového ukazatele pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou. Podstatné je, že stanovení stávající i výhledové hladiny akustického tlaku bylo provedeno stejnou metodou, v tomto případě výpočtem stejným modelovým prostředkem.

Protihluková opatření

Z výsledků modelování budoucího vývoje hlukové situace v okolí záměru nevyplývá nutnost přijímat protihluková opatření.

Hlavním zdrojem hluku z provozu firmy HOEKO v chráněném venkovním prostoru staveb obce Jiřice je automobilová doprava. To se týká i všech ostatních záměrů v průmyslové zóně.

Řešením tohoto problému by bylo upravení stávající místní komunikace kolem areálu PPL pro automobilový provoz, aby mohla být veškerá automobilová doprava z průmyslové zóny vedena mimo zastavěné území.

**B.III.4.2. Vibrace**

Uvažovaná technologie není zdrojem vibrací. Montáž a ukotvení vzduchotechnických zařízení je volena tak, aby vibrace těchto zařízení nebyly přenášeny na stavební konstrukce, takže pracovníci nejsou vibracemi ovlivněni.

#### **B.III.4.3. Radioaktivní záření**

Radioaktivní ani elektromagnetické záření se nepředpokládá, v novém areálu nebudou používána zařízení produkující záření. Žádné známé vlivy vnějšího prostředí se nepředpokládají, proto se žádná ochrana nenavrhuje.

#### **B.III.4.4. Elektromagnetické vlnění**

Provozování záměru není zdrojem významného elektromagnetického vlnění.

#### **B.III.4.5. Zápach**

Provozování záměru není zdrojem významného zápachu (výskyt látek vyvolávajících pachový vjem se při provozování záměru neuvažuje).

Provozování záměru není podle zkušeností s provozováním totožné technologie v lokalitě PZ Brunka zdrojem emisí pachových látek.

### **B.III.5. Rizika havárií a havarijních stavů vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

#### **B.III.5.1. Havarijní a nestandardní stavy při realizaci záměru**

Při realizaci záměru budou používány pouze běžné materiály pro instalaci technologie a drobné stavební úpravy (rozvody médií, úpravy vzduchotechniky). Během realizace záměru může dojít k havarijním únikům ropných látek z dopravních prostředků (NA), případně přepravovaných technologických celků. Uváděná rizika jsou málo pravděpodobná, případné dopady na složky ŽP (půda, voda) jsou minimalizována jednak zajištěním dostatečného množství sorpčních materiálů a tím, že veškeré manipulace budou prováděny na vodohospodářsky zajištěných plochách (venkovní plochy jsou odvodněny do dešťové kanalizace přes ORL). Z těchto důvodů jsou rizika havárie spojené s únikem ropných látek nevýznamné.

#### **B.III.5.2. Havarijní a nestandardní stavy s dopadem na kvalitu ovzduší**

Technologie lakování je středním zdrojem znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší.

Při provozování může dojít k nestandardnímu stavu při poruchách na zařízení lakovací linky (poruchy ventilátorů klimatizační jednotky, poruchy hořáku nebo dodávky ZP, poruchy vodního filtračního systému). Tyto stavy jsou řešeny v provozní dokumentaci lakovací linky.

#### **B.III.5.3. Havarijní a nestandardní stavy s dopadem na kvalitu vod a horn. prostředí**

Rizika havárií jsou nevýznamná. Možným rizikem budou úniky provozních náplní z technologických zařízení a obslužné dopravy, případně v souvislosti se skladováním závadných látek.

Skladování závadných látek bude ve vyčleněném skladu barev v záchytných vanách. Skladové prostory a bude vybavena havarijními prostředky pro únik závadných látek.

#### **B.III.5.4. Havarijní stavy spojené s přírodními živly**

##### Povodně a záplavy

Areál se nenachází v zátopovém území (leží mimo zátopové území Q<sub>100</sub>, riziko zaplavení objektů povrchovou vodou je velmi nepravděpodobné.

### Požár

Budovy a provozy jsou stavebně řešeny podle platných technických požadavků na výstavbu a příslušných technických norem, rizika těchto havárií budou eliminována jejich dodržováním. Výrobní a skladovací prostory budou členěny na požární úseky a vybaveny potřebnými požární signalizací a hasebními prostředky.

Řešení situací zahoření bude řízeno požárními poplachovými směrnicemi.

### **B.III.5.5. Doplňující údaje (zásahy do krajinných prvků)**

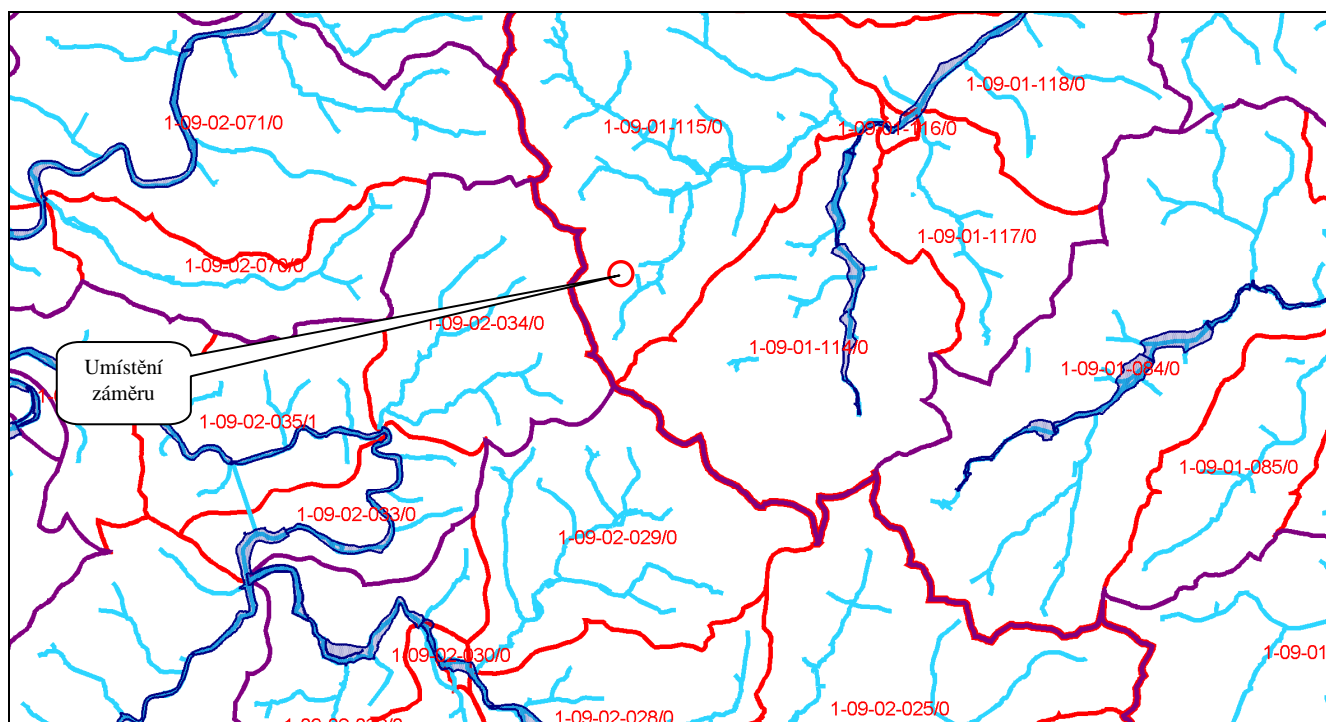
Realizace záměru není novou stavbou a z hlediska zásahu do krajiny se nejedná o zásah do krajinných prvků.

### **B.III.5.6. Shrnutí**

Uvedené havarijní stavy lze považovat za běžná rizika a oproti současnému stavu nedochází k navýšení těchto rizik. Záměr investora neklade nároky na vytvoření ochranných pásem a jiných výjimečných opatření proti vzniku nebo snížení účinků havarijních a nestandardních stavů.

### **B.III.6. Doplňující údaje – rizika vyplývající z povodňových situací**

Plocha areálu PZ Jiřice nezasahuje do žádného zátopového území. Záměr je umístěn v recipientu Rápotického potoka v povodí řeky Sázavy. Z obr. č. 11 je patrné, že nejbližší zátopová území  $Q_{100}$  leží ve vzdálenosti cca 1,5 km.



**Obrázek č. 11: Nejbližší zátopová území  $Q_{100}$**

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik

Obec Jiřice plní funkci obce trvalého významu s obytnou, výrobní a zemědělskou funkcí. V části katastru navazující na dálnici D1 je situována průmyslová zóna, ve které je umístěn objekt HALA 2 firmy MAYO, do které je záměr situován.

Katastrální výměra správního území obce Jiřice je 1.357 ha, k.ú. Jiřice u Humpolce pak 1.129 ha. Dopravně je přístupné po dálnici D1 a po silnici II/129 Humpolec –Želiv a silnici III. třídy Humpolec - Senožaty.

Z pohledu vodohospodářského patří část obce Jiřice do povodí řeky Želivky, část do povodí řeky Sázavy. Zájmové území areálu HALA 2 patří do povodí řeky Sázavy. Území je odvodňováno Jiříckým potokem do Rápotického potoka a dále Pstružného potoka, který je levostranným přítokem řeky Sázavy pod Světlou nad Sázavou.

Území náleží do Humpolecké vrchoviny a nachází se v nadmořské výšce cca 550 - 560 m. Okolní terén je poměrně členitý. Krajina je lesnatá, podél vodotečí a cest jsou četné remízky a rozptýlená zeleň. Plocha staveniště je rovinná až mírně svažité se sklonem k východu.

V obci Jiřice žije podle ČSU k 26.3.2011 859 trvale bydlících obyvatel, z toho 399 ekonomicky aktivních. Obec má vybudovanou částečnou občanskou vybavenost. Má vybudován vodovod s pitnou vodou), soustavou kanalizací ukončenou kanalizačním sběračem odvádějícím odpadní vody na ČOV Humpolec. Obec je plynofikována.

Podle využití území se nachází v zemědělsko-lesní krajině lesněpolní.

Typem přírodní krajiny patří do C.3. krajiny chladných pohoří s bučinami s jedlí na pseudoglejích a kambisolech, C.3.2. členité silikátové pahorkatiny. Zonálně je to mírně chladná krajina s bukovými lesy s mírnými svahy na krystaliniku a kambisoly a pseudogleji.

Územím patří do oblasti s dešťovými srážkami nad 600 mm. Výška sněhové pokrývky méně než 50 cm/rok. Zornění nad 75 % s podílem odvodněných půd od 20 do 29 %, s rostlinnou produkcí mírně nadprůměrnou. Zemědělská oblast pahorkatinná.

Vodohospodářský potenciál povrchových vod průměrný, podzemních vod průměrný až nízký.

Klimaticky patří Jiřice do oblasti s klimatem pahorkatin. Rozptylem atmosférických příměsí vysokým až velmi vysokým; trváním místních teplotních inverzí velmi nízkým až nízkým; četností místních teplotních inverzí velmi nízkou až nízká; intenzitou místních teplotních inverzí velmi nízkou až nízkou. Měrné emise oxidů dusíku dosahují hodnot pod 2 t/km<sup>2</sup>. Měrné emise oxidu siřičitého dosahují hodnot pod 5 t/km<sup>2</sup> a mají klesající tendenci. Emise tuhých látek dosahují hodnot pod 2 t/km<sup>2</sup>. Z toho lze vyvodit, že se jedná o území s malým znečištěním ovzduší.

Hustota zalidnění 60 obyvatel/km<sup>2</sup>. Území je výrazně využíváno pro letní rekreaci (podíl potenciálních rekreačních ploch až 66 %) – míněno v širším vztahu, posuzovaná lokalita není předmětem rekreačního využití.

Úroveň životního prostředí – II. třída – vyhovující. Koeficient ekologické stability krajiny KES=0,66 (nízký – nadprůměrně využívané území se zřetelným narušením přírodních struktur).

Území s mozaikou lesů se změněnou dřevinnou skladbou, polí a luk se střední ekologickou stabilitou. Provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynská I.a., sosiekoregion – 48 – Českomoravská vrchovina, vegetační stupeň bukodubový, dubobukový, bukový a jedlobukový. Fytogeografická oblast -mesophytikum - oreophyticum.

Obec Jiřice neleží uvnitř ani v blízkosti žádného vyhlášeného chráněného území ochrany přírody.

Na zájmovém území se nevyskytují žádné architektonické a historické památky či archeologická naleziště. Při realizaci záměru dojde k záboru pozemků ZPF ani PUPFL.

### C.I.1. Územní systém ekologické stability krajiny

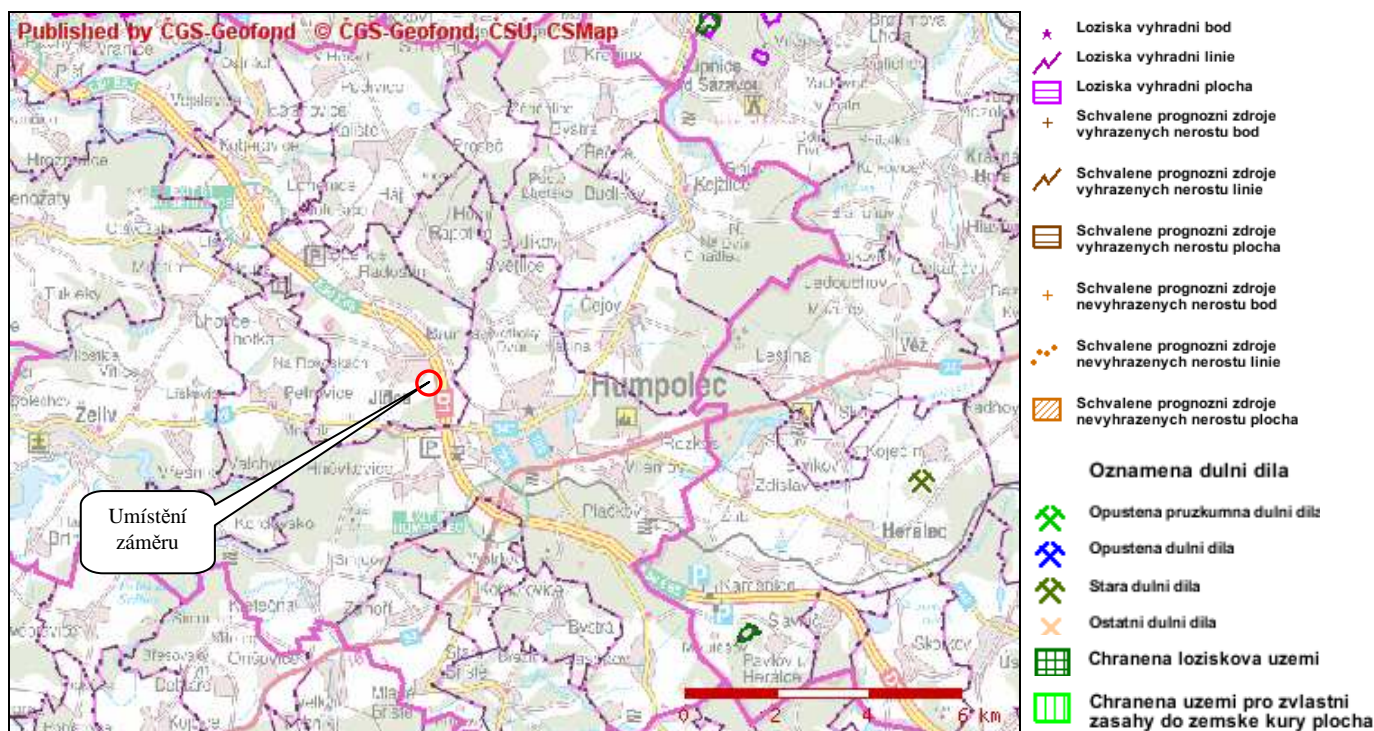
Přímo v zájmovém území se nenachází žádné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionální a regionální úrovně. Nejbližší prvky ÚSES se nachází jižně ve vzdálenosti cca 250 m (lokální biokoridor spojující Vystrkovský a Humpolecký rybník).

### C.I.2. Chráněná území

#### C.I.2.1. Chráněná území ve smyslu horního zákona č. 44/1988 Sb.

##### Chráněná ložisková území

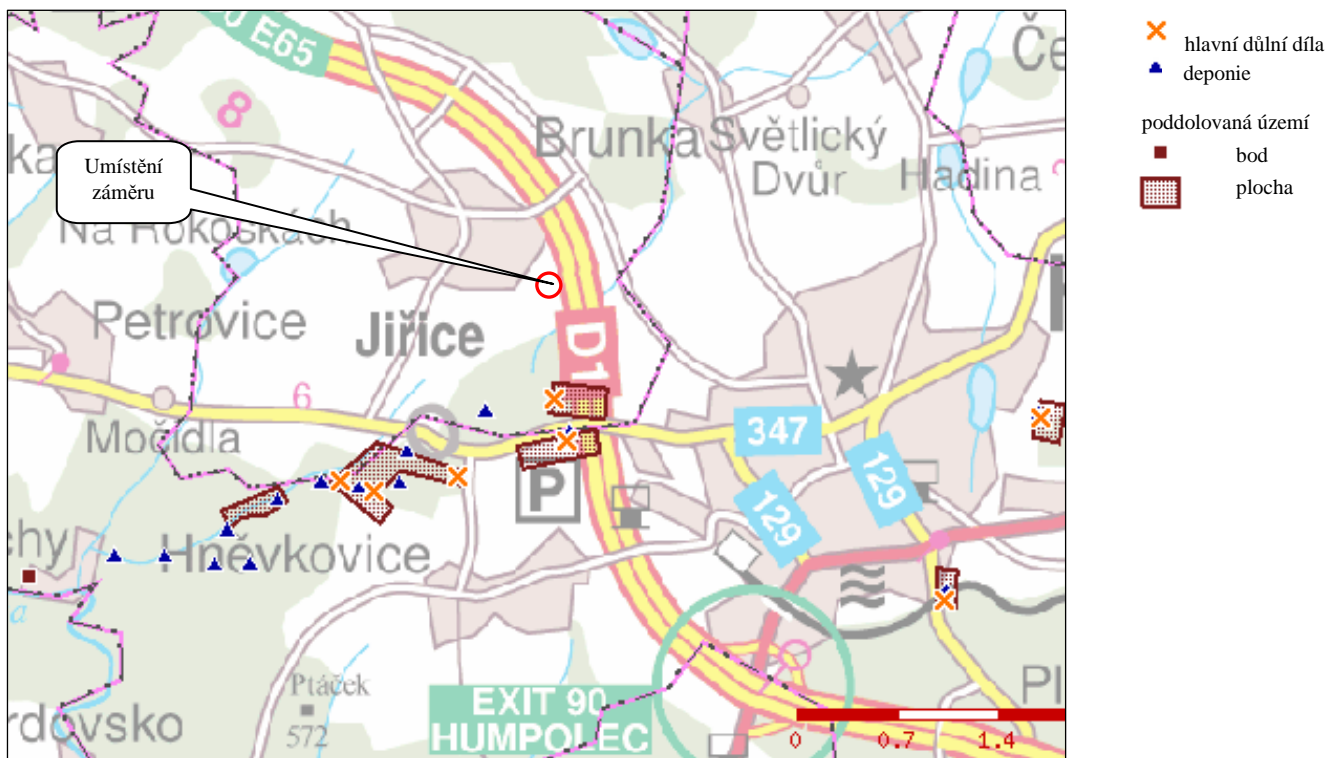
Záměr neleží ani nesousedí s žádným chráněným ložiskovým územím ve smyslu horního zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (viz obr. č. 12).



Obrázek č. 12: Chráněná ložisková území

### Poddolovaná území

Pozemky neleží v poddolovaném území (viz obr. č. 13).



**Obrázek č. 13: Poddolovaná území**

### **C.I.2.2. Chráněná území ve smyslu ochrany přírody a krajiny**

#### Zvláště chráněná území

Popisovaná lokalita ani její nejbližší okolí není situováno ve zvláště chráněném území ve smyslu zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (CHKO, NPR, PR, NPP, PP), ani v území chráněném z hlediska vodohospodářského.

Významným krajinným prvkem jsou vodoteče Želivka (severozápadně od areálu) a Sázava (severně od areálu). V okolí Jiřic tvoří vodoteč Želivka osu nadregionálního biokoridoru K61-K124), Tato osa však leží za rozvodím Želivky a Sázavy, procházející prakticky středem obce Jiřice. Severovýchodně prochází osa nadregionálního biokoridoru Chranbouzský les - Údolí Doubravy. V území ORP Humpolec není navržen regionální ani nadregionální prvek ÚSES.

Prvky ÚSES lokálního významu jsou popsány v původním generelu, který byl zpracován do schváleného územního plánu sídelního útvaru v roce 1996, kdy byly navrženy 3 větve lokálních biokoridorů s vloženými biocentry. První jihovýchodně od Jiřic po toku Suchého potoka, druhá severně od Jiřic podél toku Rápotického potoka a třetí větev procházela lesním komplexem souběžně s Rápotickým potokem severně od dálnice D1. V západní části katastru nebyl biokoridor navržen. Území PZ Jiřice do těchto lokálních prvků ÚSES nezasahují (viz příloha B2).

#### Území přírodních parků

Plánovaná stavba nezasahuje ani jiným způsobem neovlivňuje území přírodních parků ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění.

### Významné krajinné prvky

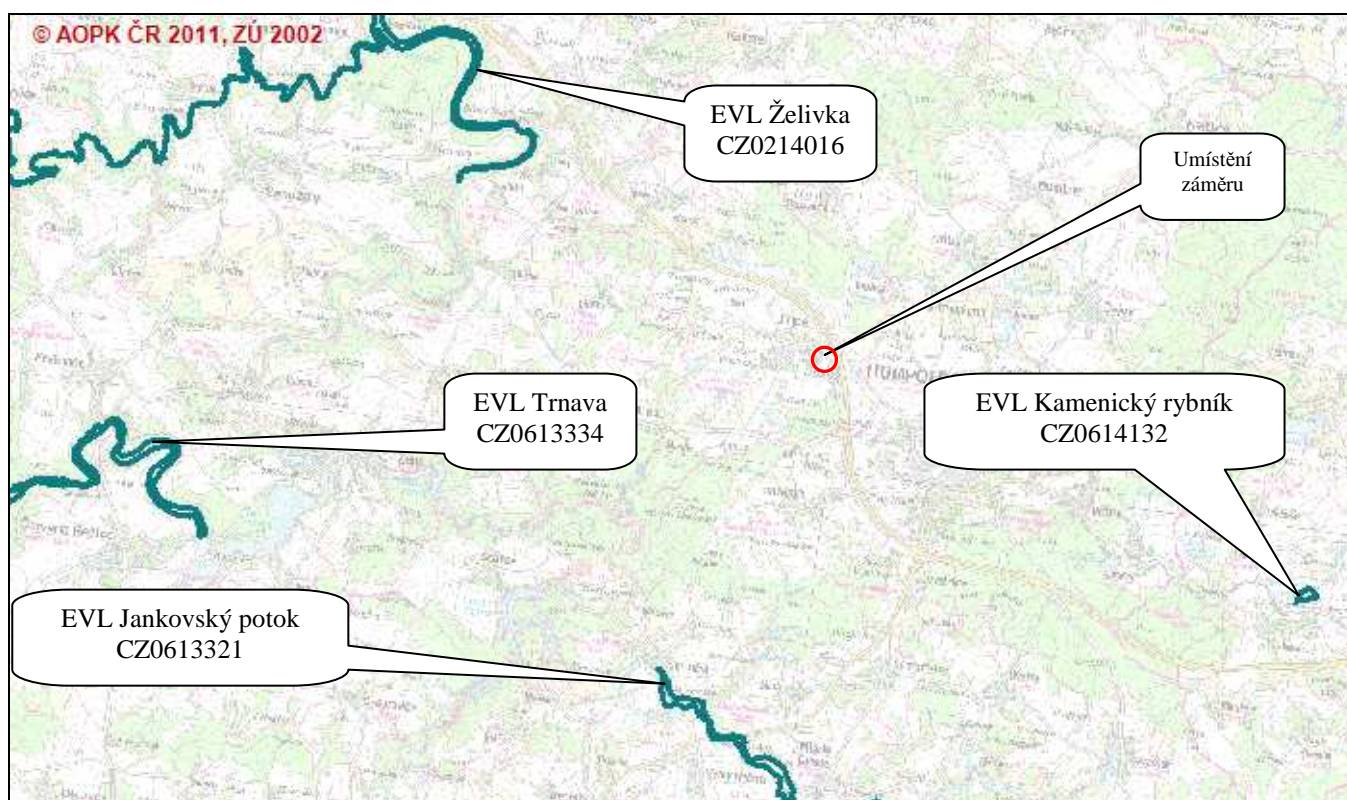
Plánovaná stavba nezasahuje ani jiným způsobem neovlivňuje významné krajinné prvky ve smyslu § 3 a § 6 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Další prvky chráněných území jsou patrné z obr. č. 9.

### Územní soustavy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí NATURA 2000

Plánovaná stavba nezasahuje do vymezených územních soustav NATURA 2000, ani je jiným způsobem neovlivňuje. Nejbližší lokality Natura 2000 jsou uvedeny v tabulce č. 2 a obr. č. 14.

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je přílohou A1 tohoto Oznámení.



Obrázek č. 14: Území NATURA 2000

### **C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Obec Jiřice je jedna z nejstarších vesnic založených želivskými premonstráty v místech bývalého pohraničního hvozdu " Borek ". Jméno vsi je odvozeno od jejího zakladatele či prvního osadníka - Jiřího. Osadníci si začali říkat staročesky „Juřici“ a odtud i název Jiřice. Nejstarší archivní dokument, který ves uvádí, je bula papeže Honorie 2. z roku 1226. V roce 1341 se poprvé připomíná jiřická RYCHTA, předchůdce dnešní obecní samosprávy (obecního úřadu). Jiřice vždy patřily mezi největší obce panství želivského a později humpoleckého okresu a jejich katastrální výměra činila cca 1 200 ha. Největší rozvoj obce souvisel s textilním průmyslem v nedalekém Humpolci. K významným památkám patří kostel svatého Jakuba, který je nejstarší stavbou v obci. Poprvé se uvádí již v roce 1350. Z původně gotické stavby se zachovaly do dnešních dnů pouze obvodové zdi presbytáře (kněžiště) s okny (kolstel byl barokně upravován v letech 1650 a 1772). Původní umělecká výzdoba a zařízení kostela (obrazy, sochy, oltář, kazatelna) pochází od umělců, kteří tvořili v želivském klášterním kostele. Další pamětihodností nacházející se v obci je Jiřická lípa, která patří k nejstarším



stromům tohoto druhu v Čechách vůbec (stáří lípy se odhaduje na 600-800 let). Nejvýznamější historickou osobností Jiřic, známou v celé republice, je nepochybně Jan Želivský, zdejší farář a pozdější vůdce radikálních husitských Pražanů. V roce 1860 měly Jiřice asi 600 obyvatel, ke konci století vzrostl jejich počet na 850 a za druhé světové války dokonce až na 1000 obyvatel.

Nejbližší archeologickým nalezištěm je podle katalogu archeologických památek lokalita Orlík u Humpolce v k.ú. Rozkoš u Humpolce (v oblasti obce Jiřice není žádné archeologické naleziště uváděno). Západně od dané lokality je však podle ÚAP ORP Humpolec v těsné blízkosti archeologické naleziště. Vzhledem k charakteru záměru (nejedná se o novou stavbu - nebudou prováděny žádné zemní práce) nelze při realizaci záměru předpokládat odkrytí nového archeologického naleziště.

Nejbližší památkově chráněné území jsou pak:

- Národní kulturní památka – Klášter premonstrátů v Želivě (8,0 km ZJZ)
- Městská památková zóna rezervace Pelhřimov s cca 40 památkově chráněnými objekty
- Městská památková zóna Červená Řečice (cca 11 km JZ)

Chráněnými nemovitými památkami pak jsou přímo v obci Jiřice :

- kostel sv. Jakuba Většího (na návsi)
- boží muka (při kostele)
- kříž „U Rokesek“
- kříž před čp. 29
- pomník padlým I. sv. Války (od E. Kodeta)
- fara čp. 2

Uvedená chráněná území ani nemovité památky nebudou realizací záměru dotčeny.

#### **C.I.4. Území hustě zalidněná**

Místo záměru leží mimo obydlenou část obce. Jiřice patří územně do okresu Pelhřimov a náleží pod Kraj Vysočina. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Humpolec. Obec Jiřice se nachází cca tři kilometry severozápadně od Humpolce (lokalita záměru pak od nejbližší zástavby Humpolce cca 1,4 km). Obec Jiřice se dělí na tři části, konkrétně to jsou: Jiřice, Močidla (asi 2,5 km na jihozápadně od Jiřic) a Speřice (asi 2,5 km na severozápadně od Jiřic).

Katastrální území Jiřice u Humpolce mají rozlohu 11,291 km<sup>2</sup>, z toho orná půda činí 5,924 km<sup>2</sup>. Na území k.ú. je celkem 327 budov, z toho 133 určených k bydlení.

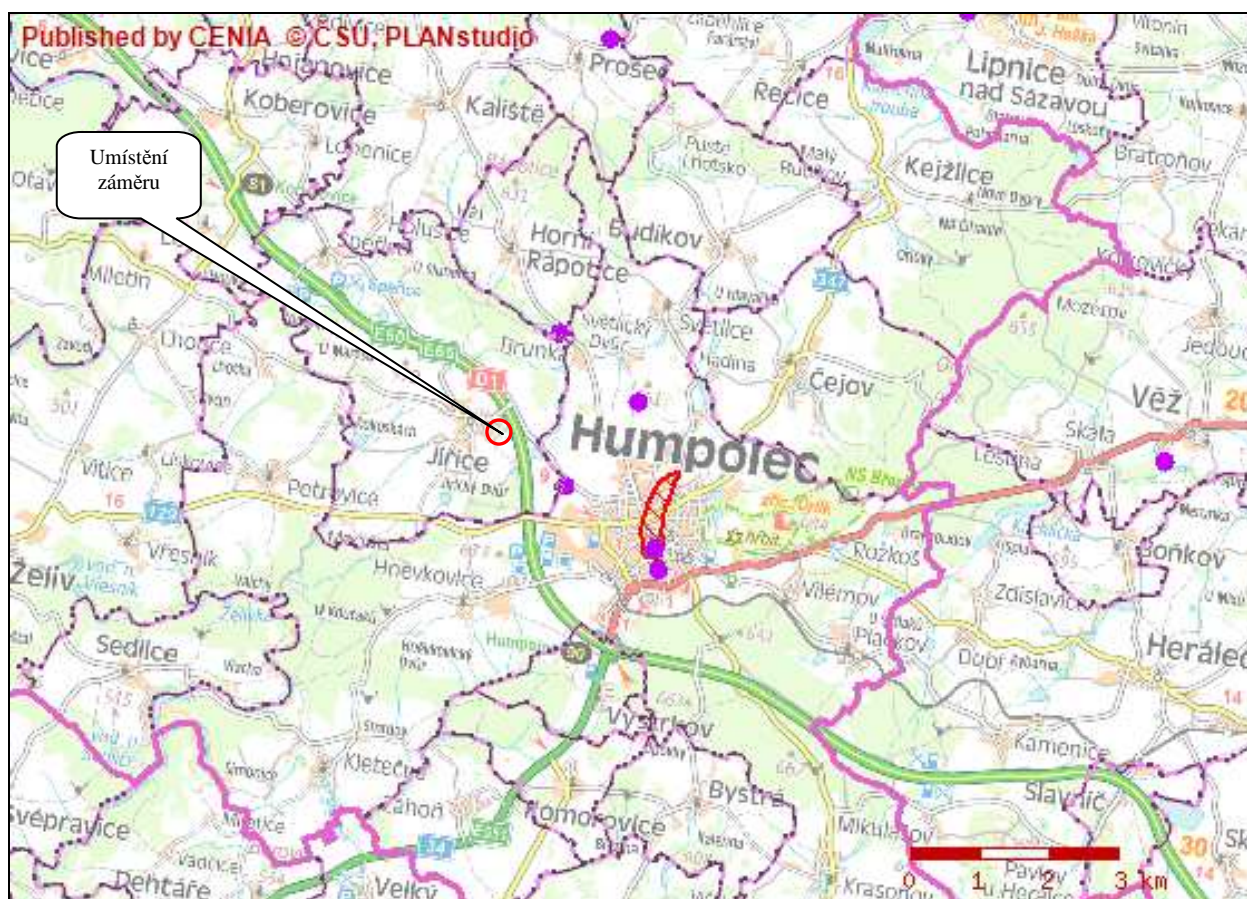
Jiřice leží v průměrné výšce cca 550 – 560 m n.m. (samotný areál HALA 2 pak 540 m n.m.). Jiřice jsou jedna z nejstarších vesnic, založených želivskými premonstráty v místech bývalého pohraničního hvozdu „Borek“. Jméno vsi je odvozeno od jejího zakladatele či prvního osadníka - Jiřího. Osadníci si začali říkat staročesky „Juřici“ a odtud i název Jiřice. Nejstarší archivní dokument, který uvádí zmínku o vsi je bula papeže Honoria II. z roku 1226. Listina obsahuje soupis majetku želivského kláštera a ves je tam uvedena jako „Velké Juřice“. V roce 1341 se poprvé připomíná jiřická rychta, předchůdce dnešní obecní samosprávy (obecního úřadu). Jiřice vždy patřily mezi největší obce panství želivského a později humpoleckého okresu a jejich katastrální výměra činila cca 1200 ha. Patřil k nim také největší počet osad, samot a pazdřen. V roce 1860 měly Jiřice asi 600 obyvatel, ke konci století vzrostl jejich počet na 850 a za druhé světové války dokonce až na 1000 obyvatel. To souviselo ovšem s rozvojem textilního průmyslu v nedalekém Humpolci, kam bylo možno docházet za prací a přilepšit si obděláváním malého kousku pole.

### C.I.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Území je zatěžováno ve vyšší míře než je obvyklé pro obdobné typy osídlení, tedy zejména dopravou po pozemních komunikacích. V blízkosti obcí Jiřice prochází dálnice D1, podle měření hustoty dopravy v roce 2010 byla intenzita dopravy za 24 hod 7986 NA, 19 977 OA a 31 motocyklů.

Na daném území se nevyskytují žádné staré ekologické zátěže. Nejbližší ekologickou zátěží je rozvodna E.ON Energie, a.s. cca na SZ okraji Humpolce ve vzdálenosti cca 900 m, která je evidována pod číslem lokality 44932004 jako ekologická zátěž s nízkým až lokálním rizikem.

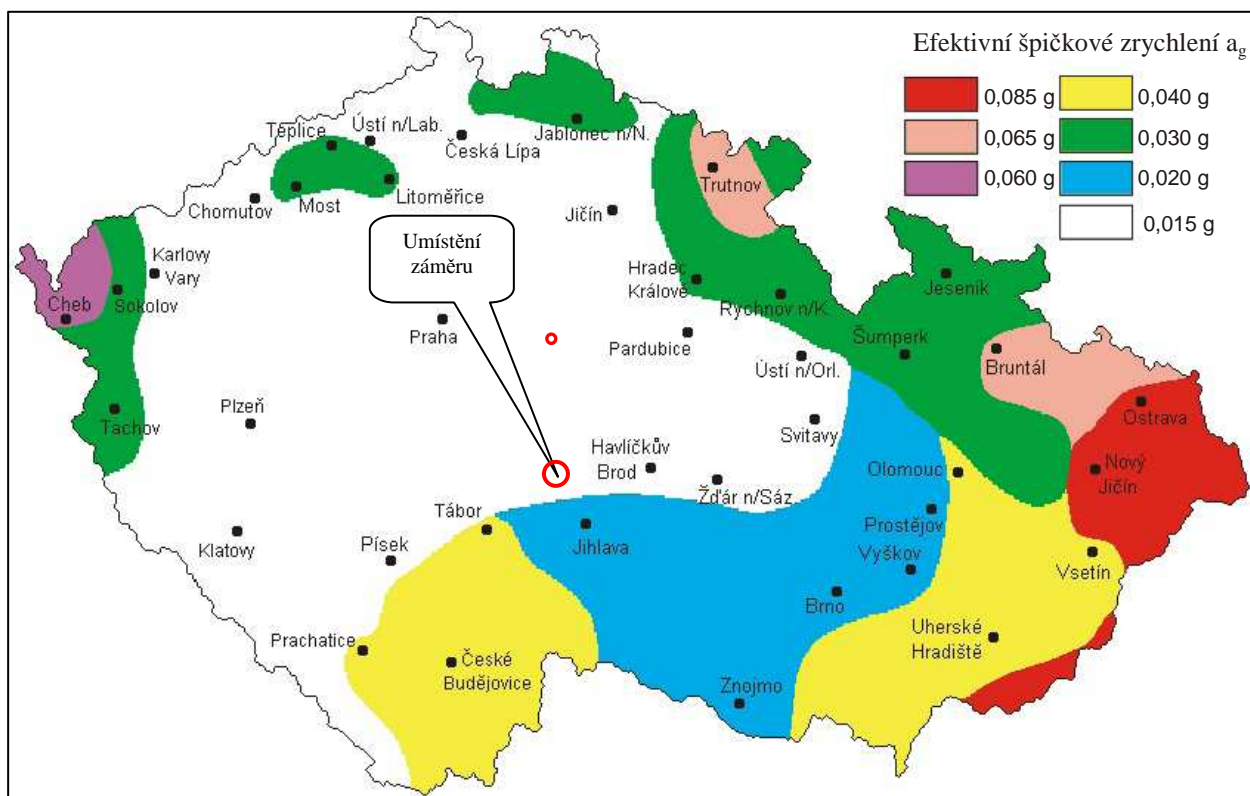
Umístění ekologických zátěží ve vztahu k lokalitě záměru je na obr. č. 15.



Obrázek č. 15: Staré ekologické zátěže

### C.I.6. Extrémní poměry v dotčeném území

V zájmovém území nejsou známy žádné extrémní poměry. Zájmové území není ohroženo erozí, sesuvy půdy, ani jinými přírodními vlivy. Lokalita neleží na poddolovaném území (obr. č. 13), ani v území seismické aktivity (obr. č. 16).



Obrázek č. 16: Seizmicky aktivní území

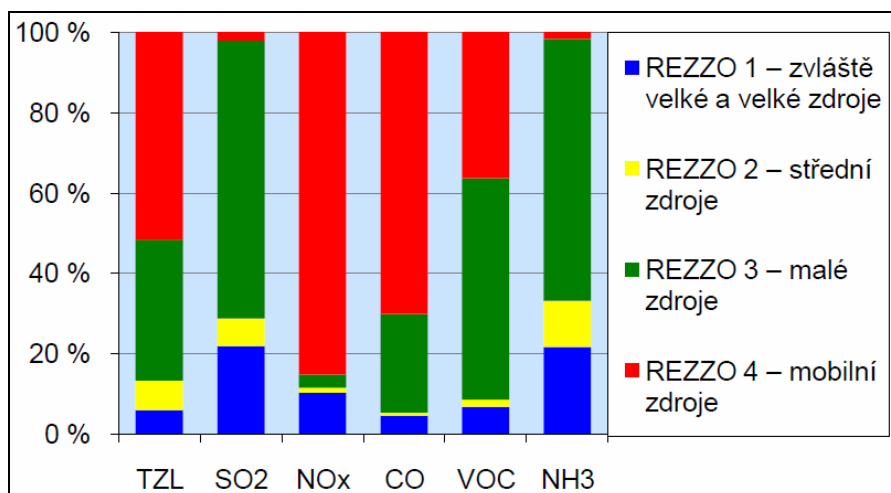
## C.II. Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území

Realizací záměru nedojde k významné změně ovlivnění složek životního prostředí. Stávající stav složek ŽP je popsán dále.

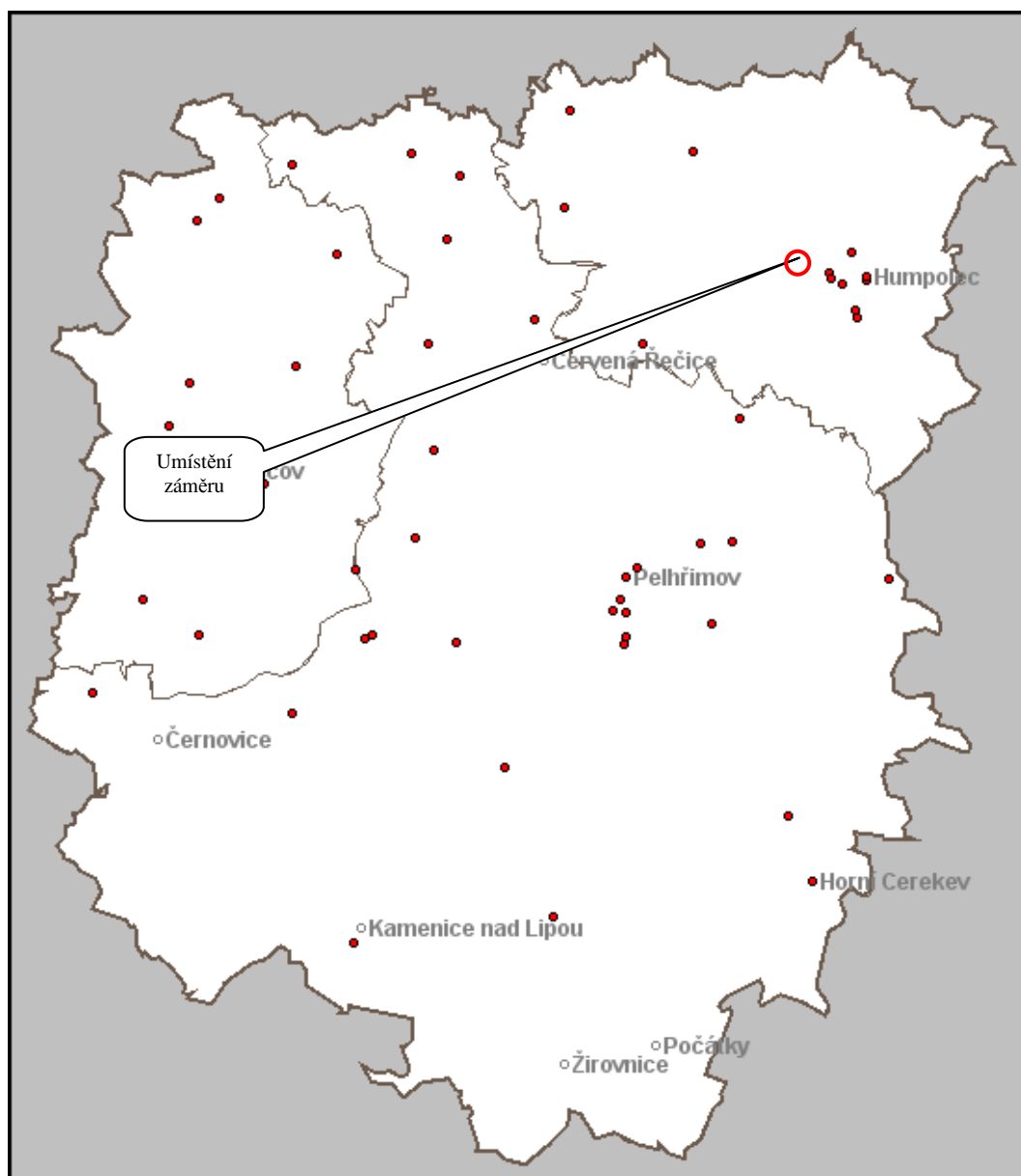
### C.II.1. Ovzduší a klimatické poměry

Kvalita ovzduší v kraji Vysočina byla a je nejvíce ovlivňována emisemi z dopravy a z malých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší. Jedná se převážně o domácí topeniště na tuhá paliva s nevhodnými parametry – hlavním problémem je skutečnost, že dochází k vypouštění emisí v přízemní vrstvě atmosféry a jejich vliv na místní kvalitu ovzduší je proto velmi podstatný.

K nejvýznamnějším stacionárním zdrojům emisí znečišťujících látek v kraji Vysočina lze zařadit velké provozy dřevozpracujícího průmyslu v okresech Jihlava a Pelhřimov, sklářského průmyslu v okrese Havlíčkův Brod a dále strojírenského průmyslu v okrese Žďár nad Sázavou. K nim lze zařadit i velké podniky na výrobu tepla a vytápění domácností a lakovny s vysokou roční spotřebou nátěrových hmot. Zastoupení jednotlivých znečišťujících látek je patrné z obr. č. 17, největší znečišťovatelé v okrese Pelhřimov jsou znázorněni na obr. č. 18.



Obrázek č. 17: Struktura zdrojů emisí v kraji Vysočina (2009)



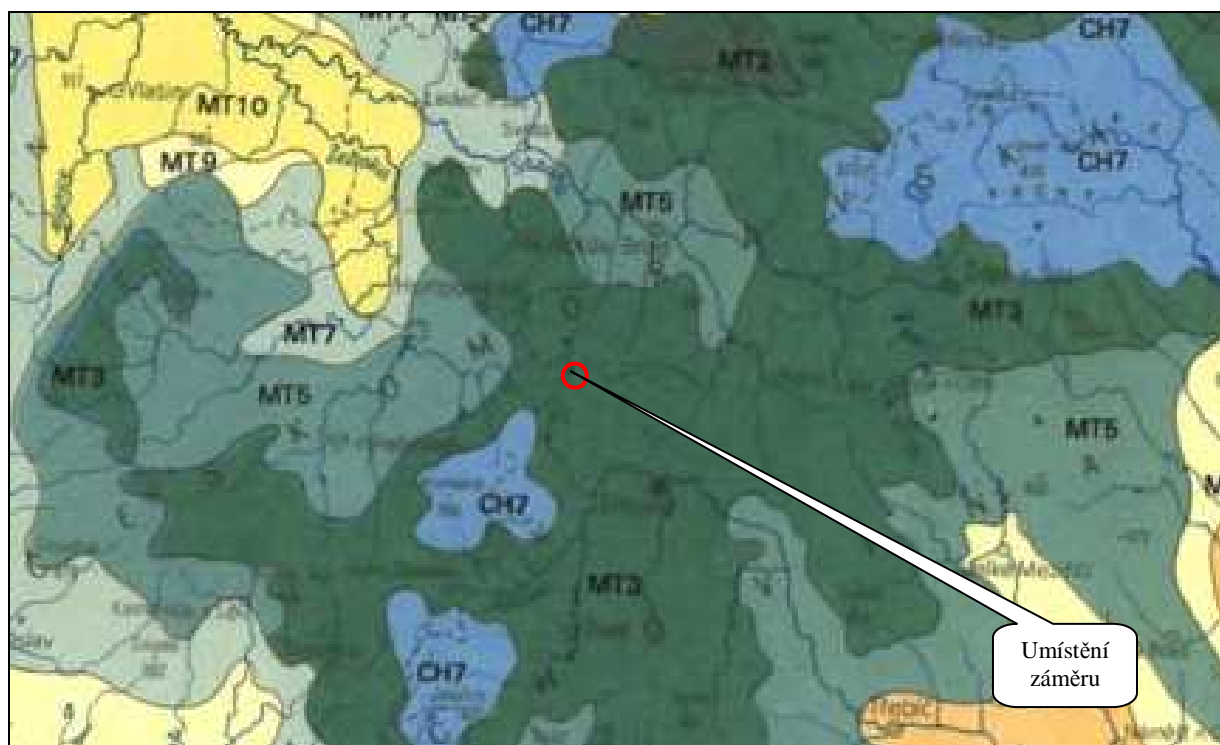
Obrázek č. 18: Mapka zdrojů znečištění ovzduší (2009)

### C.II.1.1. Klimatické poměry

V ČR se pro klasifikaci klimatu vychází ze tří hlavních klasifikací - Köpenovy, Quiittovy a Alisovovy, nejčastěji pak podle E.Quitta. Tato klasifikace představuje tzv. efektivní klasifikaci podnebí a je vytvořena podle kombinací 14 klimatologických charakteristik - počtem letních, mrazových a ledových dnů, počet zamračených a jasných dnů, počet dnů se sněhovou pokrývkou atd. V Quiittově (1971) klasifikaci se rozlišuje na Zemi 23 jednotek v oblastech teplá, mírně teplá a chladná. ČR tak podle této klasifikace spadá do tří částí - nížiny spadají do oblasti teplé, střední polohy do oblasti mírně teplé a vyšší polohy do oblasti chladné.

Podle Quitta se jedná o klimatickou oblast mírně teplou MT3 s průměrnou roční teplotou 7 – 8 °C, ročním úhrnem srážek 550 až 700 mm vodního sloupce. Jedná se o oblast mírně teplou, mírně vlhkou, vrchovinovou. Zima bývá mírně chladná s normálním počtem ledových dnů, suchá až mírně suchá s 60 až 100 dny se sněhovou pokrývkou. Přejídná období jsou normálně dlouhá až dlouhá s mírným jarem a mírným podzimem. Léto bývá normální až krátké s 20ti až 40ti letními dny, suché až mírně suché. Klima je ovlivňováno blízkostí Českomoravské vrchoviny .

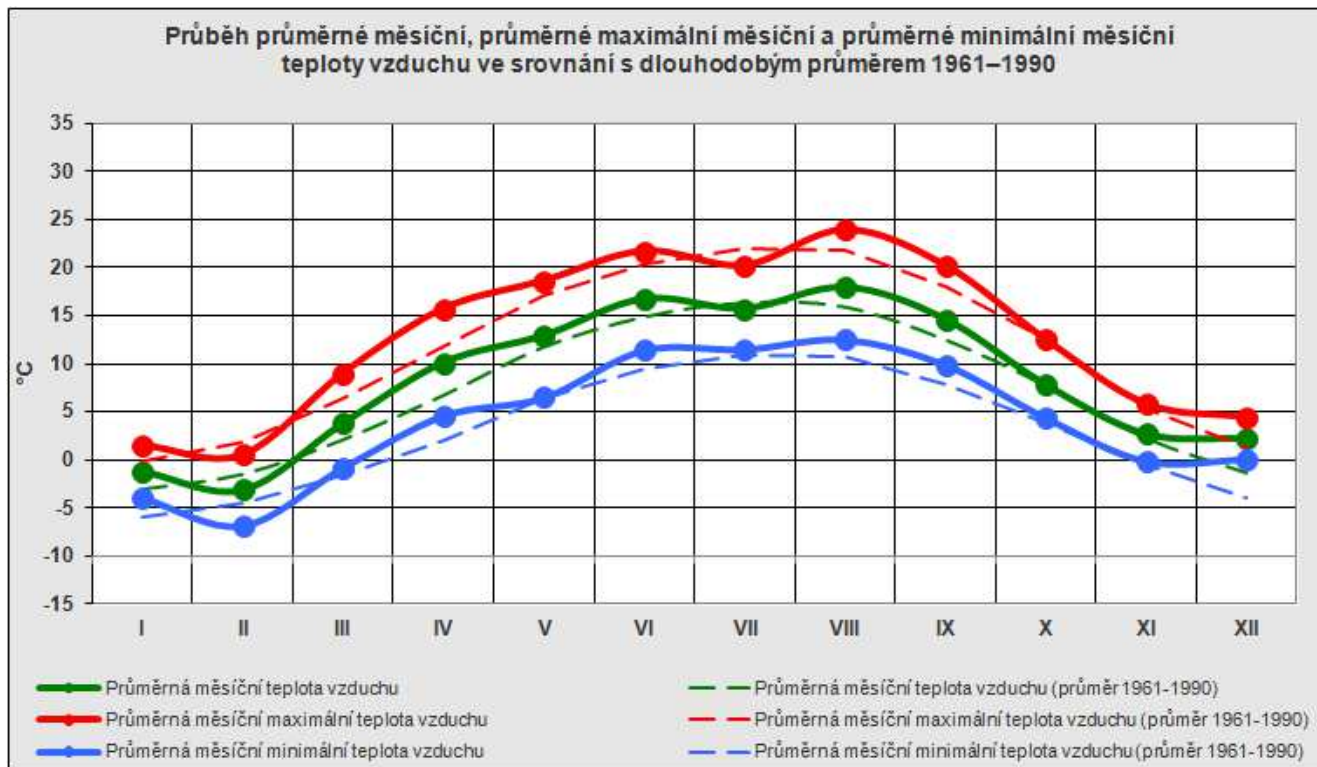
počet letních dnů s teplotou nad 25 °C	20 - 30
počet dnů s teplotou nad 10 °C	120 - 140
počet mrazových dnů	130 - 160
počet ledových dnů	40 - 50
průměrná teplota v lednu	-3 až -4 °C
průměrná teplota v dubnu	6 až 7 °C
průměrná teplota v červenci	16 až 17 °C
srážkový úhrn ve vegetačním období (III - IX)	350 - 450 mm
srážkový úhrn v zimním období	250 - 300 mm
počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 - 120
počet dnů se sněhovou příkrývkou	60 - 100
počet dnů jasných	40 - 50
počet dnů zatažených	150 - 160



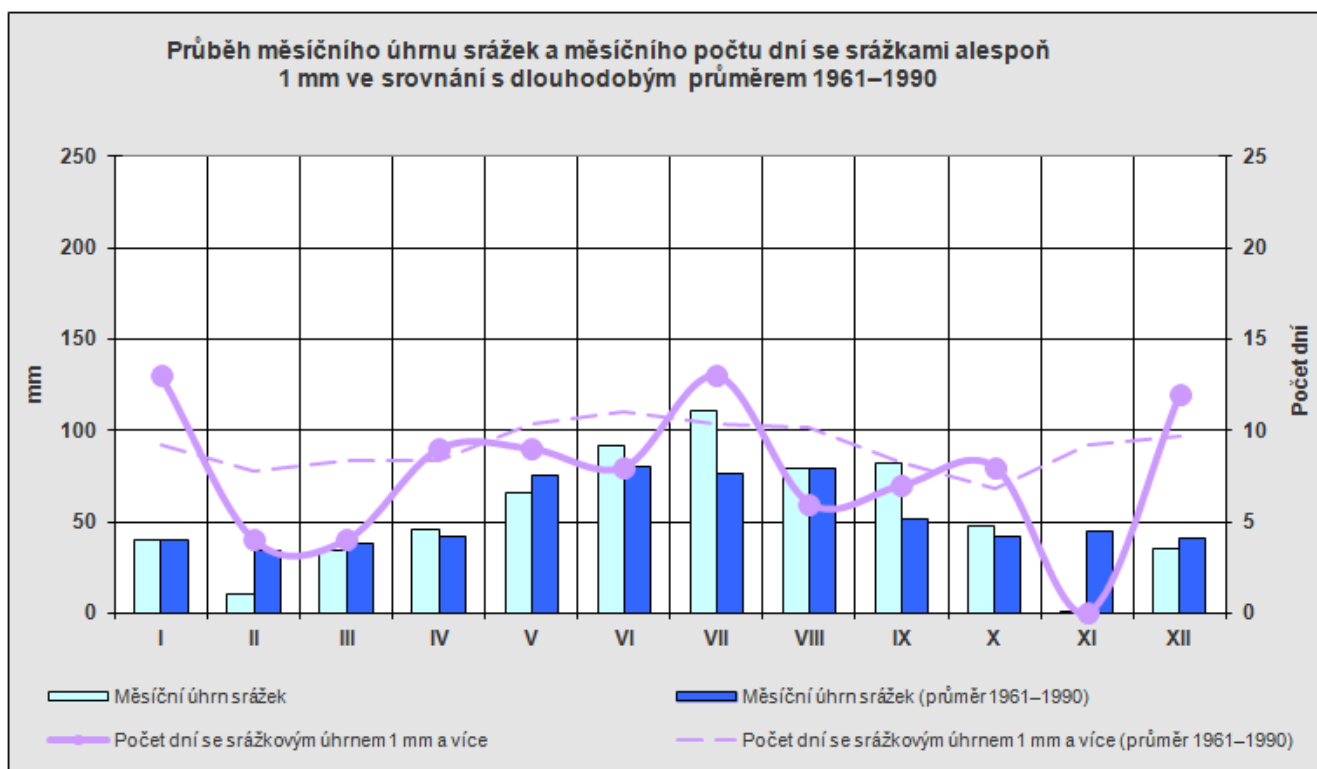
Obrázek č. 19: Vymezení klimatických oblastí v zájmové lokalitě (Quit 1971)

**C.II.1.2. Meteorologické údaje**

Nejbližší meteorologickou stanicí je automatizovaná stanice s dobrovolnou obsluhou umístěná východně v Havlíčkově Brodě (455 m n.m., ID: P3HAVL01) a západně pak automatizovaná stanice s profesionální obsluhou v Košetících (534 m n.m., ID: P3KOSE01). Průměrné měsíční teploty a srážky za rok 2011 ve srovnání s průměrem za roky 1961 až 1990 je uveden na obr. č. 20 a 21.



Obrázek č. 20: Průměrné teploty v roce 2011 v porovnání s průměrem na stanici Košetice



Obrázek č. 21: Průměrné srážky v roce 2011 v porovnání s průměrem na stanici Košetice

Pro zhodnocení konkrétních meteorologických podmínek v lokalitě je nezbytná tzv. větrná růžice. Pro výpočet byla použita větrná růžice pro lokalitu Humpolec (cca 2 km od posuzované lokality), která byla zpracována v Českém hydrometeorologickém ústavu Praha. Růžice je prezentována v tabulce 12 a na obr. č. 22. V každé třídě stability atmosféry je uvedeno zastoupení jednotlivých směrů a rychlostí větru v %. První řádek platí pro rychlost větru 0,9 - 2,5 m/s, druhý pro rychlost v intervalu 2,5 - 7,5 m/s a třetí pro rychlosti nad 7,5 m/s.

Jednotlivé třídy stability lze charakterizovat následovně:

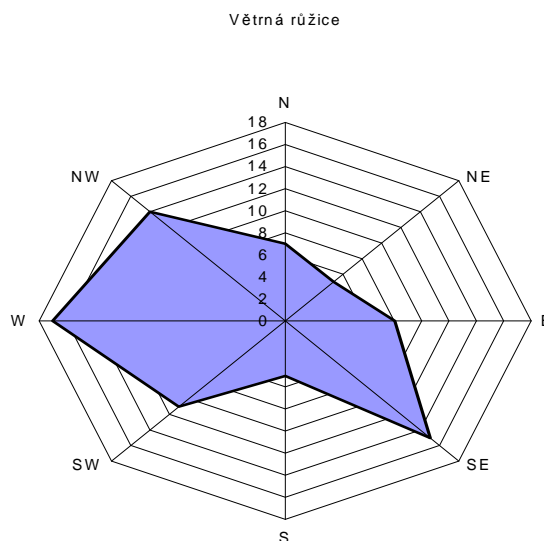
- I. stabilitní třída superstabilní - vertikální výměna vrstev ovzduší prakticky potlačena, tvorba volných inverzních stavů. Výskyt v nočních a ranních hodinách, především v chladném půlroce. Maximální rychlost větru 2 m/s.
- II. stabilitní třída stabilní - vertikální výměna ovzduší je stále nevýznamná, také doprovázena inverzními situacemi. Maximální rychlost větru 3 m/s. Výskyt v nočních a ranních hodinách v průběhu celého roku.
- III. stabilitní třída izotermní - projevuje se již vertikální výměna ovzduší. Výskyt větru v neomezené síle. V chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách.
- IV. stabilitní třída normální - dobré podmínky pro rozptyl škodlivin, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru. Vyskytuje se přes den, v době, kdy nepanuje významně sluneční svit. Společně s III. stabilitní třídou mají v našich podmínkách zpravidla výrazně vyšší četnost výskytu než ostatní třídy.
- V. stabilitní třída konvektivní - projevuje se vysokou turbulencí ve vertikálním směru, která může způsobovat, že se mohou nárazově vyskytovat vysoké koncentrace znečišťujících látek. Nejvyšší rychlosti větru 5 m/s, výskyt v letních měsících v době, kdy je vysoká intenzita slunečního svitu.

Z růžice vyplývá, že převládající směry větru jsou západní (JZ 11 %, Z 17 %, SZ 14 %) a bezvětří (18 %), dále pak východní (SV 5 %, V 8 % a JV 15 %).

Na 3. a 4. třídu stability ovzduší, které jsou nejčastější na území Čech, připadá cca 63,4 %. Konvektivní atmosféra, při které dochází k výraznému přízemnímu znečištění z komínů lokálního vytápění, je zastoupena pouze 9,55 %. Špatné rozptylové podmínky (tj. superstabilní a stabilní zvrstvení atmosféry s častým výskytem inverzních situací) lze očekávat po čtvrtinu roční doby (27,1 %).

**Tabulka 12. Větrná růžice pro lokalitu Humpolec**

v [m.s <sup>-1</sup> ]	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM	Celkem
<b>I. tř. v = 1,7</b>	0,45	0,46	0,60	0,61	0,19	0,33	0,52	0,38	7,64	<b>11,18</b>
<b>I. tř. v = 5,0</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>I. tř. v = 11,0</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>II. tř. v = 1,7</b>	1,12	0,91	1,45	1,52	0,63	1,15	1,59	1,62	5,21	<b>15,20</b>
<b>II. tř. v = 5,0</b>	0,05	0,06	0,07	0,014	0,07	0,09	0,09	0,14	0,00	<b>0,71</b>
<b>II. tř. v = 11,0</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>III. tř. v = 1,7</b>	0,88	0,76	1,22	1,3	0,65	1,42	2,34	1,88	2,12	<b>12,80</b>
<b>III. tř. v = 5,0</b>	1,63	1,06	1,9	4,52	1,34	2,32	3,23	3,27	0,00	<b>19,30</b>
<b>III. tř. v = 11,0</b>	0,01	0,00	0,03	0,05	0,02	0,02	0,02	0,02	0,00	<b>0,17</b>
<b>IV. tř. v = 1,7</b>	0,35	0,31	0,62	0,64	0,30	0,70	0,98	0,60	1,94	<b>6,44</b>
<b>IV. tř. v = 5,0</b>	1,72	0,64	1,05	2,66	0,74	3,38	5,67	4,54	0,00	<b>20,40</b>
<b>IV. tř. v = 11,0</b>	0,11	0,00	0,23	1,89	0,44	0,37	0,79	0,42	0,00	<b>4,25</b>
<b>V. tř. v = 1,7</b>	0,32	0,37	0,49	0,52	0,32	0,73	0,93	0,49	1,09	<b>5,26</b>
<b>V. tř. v = 5,0</b>	0,36	0,43	0,31	0,92	0,30	0,49	0,84	0,64	0,00	<b>4,29</b>
<b>V. tř. v = 11,0</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>CELKEM</b>	<b>7,00</b>	<b>5,00</b>	<b>8,00</b>	<b>15,00</b>	<b>5,00</b>	<b>11,00</b>	<b>17,00</b>	<b>14,00</b>	<b>18,00</b>	<b>100,00</b>



Obrázek č. 22: Větrná růžice Humpolec

### C.II.1.3. Imisní limity

Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

Imisním limitem je dle tohoto NV hodnota nejvýše přípustné úrovně znečištění ovzduší vyjádřená v jednotkách hmotnosti na jednotku objemu při normální teplotě a tlaku. Tímto NV se v Příloze č. 1, části A, tabulce 1 a 2 stanoví následující imisní limity v  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a přípustná četnost jejich překročení:

Tabulka 13. Hodnoty imisních limitů a četností jejich překročení

Znečišťující látka	parametr	imisní limit	přípustná četnost překročení/rok
PM <sub>10</sub>	24 h	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
oxid siřičitý	1 h	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
	24 h	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
oxid dusičitý	1 h	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
CO	8 h <sup>4)</sup>	10000 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

### Současná imisní situace v lokalitě

Imisní pozadí obecně se vyskytujících škodlivin v regionu je zjišťováno nejbližše na stanici v Košetcích (viz tabulka 14). Vývoj znečištění ovzduší dlouhodobého hlediska uvádí tabulka 15. Uvedené údaje je třeba považovat za orientační, neboť obec Jiřice je značně ovlivňována emisemi z provozu na dálnici D1.



**Tabulka 14. Měření ovzduší v roce 2010 - stanice JKOSA Košetice**

polutant	hodnoty v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$						
	hodinové			denní			roční
	maximální	50% kvantil	98% kvantil	maximální	50% kvantil	98% kvantil	aritm. prům.
PM <sub>10</sub>	546	17,0	58,0	76,2	16,6	52,1	19,5
SO <sub>2</sub>	42,9	1,3	16,2	21,6	1,4	13,9	2,6
NO <sub>2</sub>	53,2	8,0	25,6	29,2	8,0	22,8	9,5
ozon	153,6 (8hod)			124,0	63,2	109,8	62,6

**Tabulka 15. Vývoj znečištění ovzduší z měření - JKOSA Košetice**

Rok	průměrná roční hodnota (aritmetický průměr) v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$						
	CO	PM <sub>10</sub>	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	ozon	NO	NO <sub>x</sub>
2000	292	20	3	10	65	0,7	11
2001	341	23	2,7	8,2	60	0,6	9,1
2002	318	25	2,7	5,2	66	0,5	5,9
2003	278	30,5	3,2	11,0	72,7	1,2	12,8
2004	280,4	26,1	3,0			0,7	9,2
2005	271,2	28,3	3,4	9,9	67,5	0,5	10,5
2006	289,3	26,8	3,6	9,9	67,0	0,6	10,6
2007	306,4	18,3	2,6	9,0	62,5	1,3	10,9
2008	346,8	17,1	2,3	7,9	61,9	1,1	9,4
2009	297,3	18,1	2,6	8,9	60,3	0,9	10,1
2010	306,4	19,5	2,6	9,5	62,6	0,9	10,8

Nejbližší bytová zástavba v obci Jiřice je v současné době nejvíce ovlivňována liniovými zdroji (doprava) z přilehlé dálnice D1.

## C.II.2. Hluk

Uvažovaný záměr je situován v průmyslové zóně Jiřice. Stávající hluková situace v chráněném venkovním prostoru včetně ovlivnění nejbližší obytné zástavby je diskutována v Hlukové studii (příloha A4). V centru obce v okolí křižovatky silnice III/12936 a komunikace do průmyslové zóny je již v současné době překračován hygienický limit v denní i v noční době.

## C.II.3. Horninové prostředí

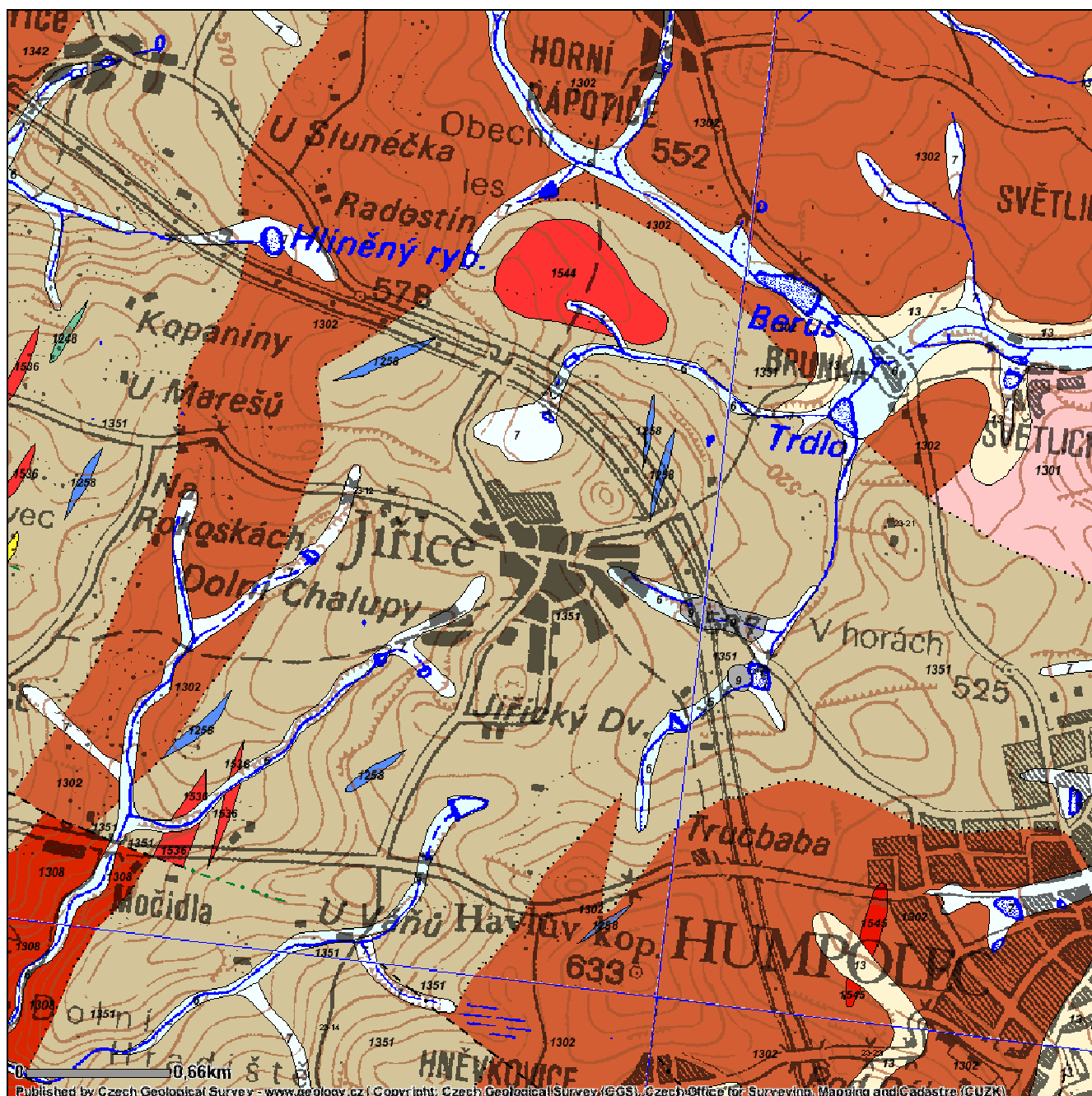
### C.II.3.1. Geologie a morfologie zájmové oblasti

Podle geomorfologického členění České republiky náleží zájmové území v provincie Česká vysočina, soustava Českomoravská, podsoustava Českomoravská vrchovina, celek Křemešnická Vrchovina, podcelek Humpolecká vrchovina, okrsek Humpolecká kotlina.

Celek Křemešnická vrchovina náleží západní části Českomoravské vrchoviny. Humpolecká vrchovina je východní částí Křemešnické vrchoviny. Jedná se o plochou vrchovinu, střední výška činí 580,2 m n.m., střední sklon 4°16'. Nejvyšším bodem humpolecké vrchoviny je Křemešník o výšce 765 m n.m.

Z regionálně geologického hlediska náleží zájmové území jednotvárné sérii Moldanubika. Širší okolí zájmového území je budováno cordieritickými rulami a migmatity pláště granitických hornin centrálního plutonu, který vystupuje k povrchu severovýchodně od lokality v okolí vrchu Melechov. Horniny skalního podkladu přecházejí směrem do nadloží v hlinitopísčité eluvium s úlomky horniny. Oblast náleží západní části Českomoravské vrchoviny, která podléhá intenzivní denudaci, z tohoto důvodu je mocnost kvartérního pokryvu malá, kvartér je zastoupen převážně hlinitými písky a jílovito písčitémi hlínami. V údolích Želivky jsou kvartérní sedimenty tvořeny fluvialními písčitémi a štěrkopísčitémi usazeninami. Charakter kvartérního pokryvu je na zájmovém území podmíněn reliéfem terénu. Na úbočích a úpatích svahů lze očekávat svahové sedimenty hlinitého, případně

hlinitopísčitého charakteru, případně sutě. Deprese bývají vyplněny deluviofluviálními sedimenty. Mocnost kvartérních sedimentů se v oblasti pohybuje řádově v metrech, nižší mocnosti lze očekávat ve vrcholových partiích a na prudších svazích, vyšší mocnosti kvartéru jsou pravděpodobné na úpatích svahů a v údolích vodotečí. Geologické poměry v lokalitě jsou zřejmé z obr. č. 23.



Obrázek č. 23: Výřez geologické mapy zájmového území

<b>kenozoikum - KVARTÉR</b>
<b>nivní sediment [ID: 6]</b>
Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Oddělení: holocén, Horniny: hlína, písek, štěrk, Typ hornin: sediment nezpevněný, Zrnitost: hlína, písek, štěrk, Poznámka: inundovaný za vyšších vodních stavů, Soustava: Český masiv - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér
<b>smíšený sediment [ID: 7]</b>
Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Oddělení: holocén, Horniny: sediment smíšený, Typ hornin: sediment nezpevněný, Zrnitost: jemnozrná převážně, Poznámka: včetně výplavových kuželu, Soustava: Český masiv - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér
<b>slatina, rašelina, hnilokal [ID: 9]</b>
Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Oddělení: holocén, Horniny: slatina, rašelina, hnilokal, Typ hornin: sediment nezpevněný, Barva: převážně tmavě hnědá, Poznámka: organická hmota, Soustava: Český masiv - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér
<b>kamenitý až hlinito-kamenitý sediment [ID: 13]</b>
Eratém: kenozoikum, Útvar: kvartér, Horniny: kamenitý až hlinito-kamenitý sediment, Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: pestré, Zrnitost: kamenitá až hlinito-kamenitá, Barva: různá, Poznámka: místy bloky nebo eolická příměs, Soustava: Český masiv - pokryvné útvary a postvariské magmatity, Oblast: kvartér
<b>paleozoikum - KARBON</b>
<b>aplopegmatit, pegmatit [ID: 1530]</b>
Eratém: paleozoikum, Útvar: karbon, Horniny: aplopegmatit, pegmatit, Typ hornin: magmatit žilný, Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: magmatity v moldanubiku, Jednotka: moldanubický pluton
<b>leukokrání žilné granity [ID: 1536]</b>
Eratém: paleozoikum, Útvar: karbon, Horniny: žilný granit leukokrání, Typ hornin: magmatit žilný, Mineralogické složení: muskovit (+biotit), Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: magmatity v moldanubiku, Jednotka: moldanubický pluton
<b>granit [ID: 1544]</b>
Eratém: paleozoikum, Útvar: karbon, Horniny: granit, Typ hornin: magmatit hlubinný, Mineralogické složení: biotit obvykle více než muskovit, Zrnitost: jemnozrná, Poznámka: typ Číměř (granit Eisgarn s.l.), Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: magmatity v moldanubiku, Jednotka: moldanubický pluton
<b>granit [ID: 1545]</b>
Eratém: paleozoikum, Útvar: karbon, Horniny: granit, Typ hornin: magmatit hlubinný, Mineralogické složení: biotit obvykle více než muskovit, Zrnitost: drobnozrná až středně zrnitá, Poznámka: typ Číměř, v oblasti Javořické vrchoviny typ Mrákořín, v oblasti Melechova typ Kouty, (granit Eisgarn s.l.), Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: magmatity v moldanubiku, Jednotka: moldanubický pluton
<b>paleozoikum až proterozoikum</b>
<b>amfibolit [ID: 1248]</b>
Eratém: paleozoikum až proterozoikum, Poznámka: paleozoikum - proterozoikum, archaikum, Horniny: amfibolit, Typ hornin: metamorfít, Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: metamorfní jednotky v moldanubiku, Poznámka: moldanubikum Českého lesa, šumavské, české, strážecké, moravské
<b>erlan [ID: 1258]</b>
Eratém: paleozoikum až proterozoikum, Poznámka: paleozoikum - proterozoikum, archaikum, Horniny: erlan, Typ hornin: metamorfít, Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: metamorfní jednotky v moldanubiku, Poznámka: moldanubikum Českého lesa, šumavské, české, strážecké, moravské
<b>migmatit [ID: 1301]</b>
Eratém: paleozoikum až proterozoikum, Poznámka: paleozoikum - proterozoikum, archaikum, Horniny: migmatit, Typ hornin: metamorfít, Mineralogické složení: cordierit biotit, Poznámka: nebulitického typu, silně granitizovaný, Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: metamorfní jednotky v moldanubiku, Poznámka: moldanubikum Českého lesa, šumavské, české, strážecké, moravské
<b>migmatit [ID: 1302]</b>
Eratém: paleozoikum až proterozoikum, Poznámka: paleozoikum - proterozoikum, archaikum, Horniny: migmatit, Typ hornin: metamorfít, Mineralogické složení: cordierit biotit, + - sillimanit, granát, muskovit, Poznámka: flebit-stromatitického až flebit-nebulitického typu, Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: metamorfní jednotky v moldanubiku, Poznámka: moldanubikum Českého lesa, šumavské, české, strážecké, moravské
<b>migmatit [ID: 1308]</b>
Eratém: paleozoikum až proterozoikum, Poznámka: paleozoikum - proterozoikum, archaikum, Horniny: migmatit, Typ hornin: metamorfít, Mineralogické složení: biotit, sillimanit biotit, + - cordierit, Poznámka: nebulitického typu, Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: metamorfní jednotky v moldanubiku, Poznámka: moldanubikum Českého lesa, šumavské, české, strážecké, moravské
<b>pararula [ID: 1342]</b>
Eratém: paleozoikum až proterozoikum, Poznámka: paleozoikum - proterozoikum, archaikum, Horniny: pararula, Typ hornin: metamorfít, Mineralogické složení: biotit, sillimanit biotit, + - cordierit, muskovit, granát, Poznámka: místy slabě migmatitizovaná, Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: metamorfní jednotky v moldanubiku, Poznámka: moldanubikum Českého lesa, šumavské, české, strážecké, moravské
<b>pararula [ID: 1351]</b>
Eratém: paleozoikum až proterozoikum, Poznámka: paleozoikum - proterozoikum, archaikum, Horniny: pararula, Typ hornin: metamorfít, Mineralogické složení: cordierit biotit, + - granát, sillimanit, muskovit, Poznámka: slabě migmatitizovaná, Soustava: Český masiv - krystalinikum a prevariské paleozoikum, Oblast: moldanubická oblast (moldanubikum), Region: metamorfní jednotky v moldanubiku, Poznámka: moldanubikum Českého lesa, šumavské, české, strážecké, moravské

### Legenda k obrázku č. 23 „Výřez geologické mapy zájmového území“

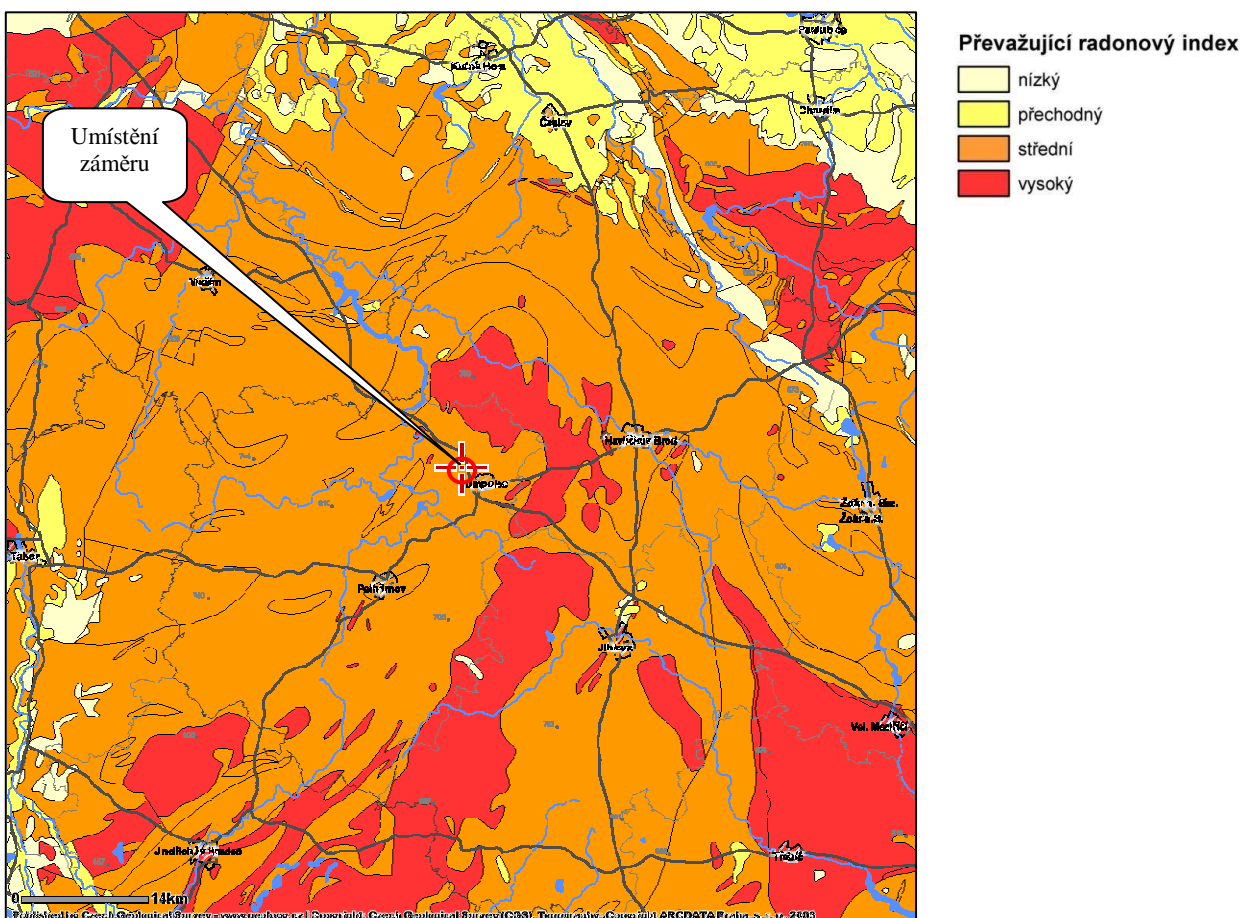
### C.II.3.2. Půdní poměry

Převažujícím typem půd jsou hnědé půdy kyselé a jejich oglejené formy, slabě až středně šterkovité s dobrými vláhovými poměry. V údolních nivách jsou to převážně půdy glejové, často zrašelinělé, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené.

V zájmovém území nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (viz zákon č. 289/1995 Sb.).

### C.II.3.3. Radonové riziko horninového podloží

Podle mapy radonového indexu geologického podloží (Česká geologická služba) převažuje v lokalitě ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb. (atomový zákon) a vyhlášky č. 307/2002 Sb. (vyhl. o radiační ochraně) střední kategorie radonového indexu – viz obr. č. 24.



Obrázek č. 24: Mapa radonového indexu

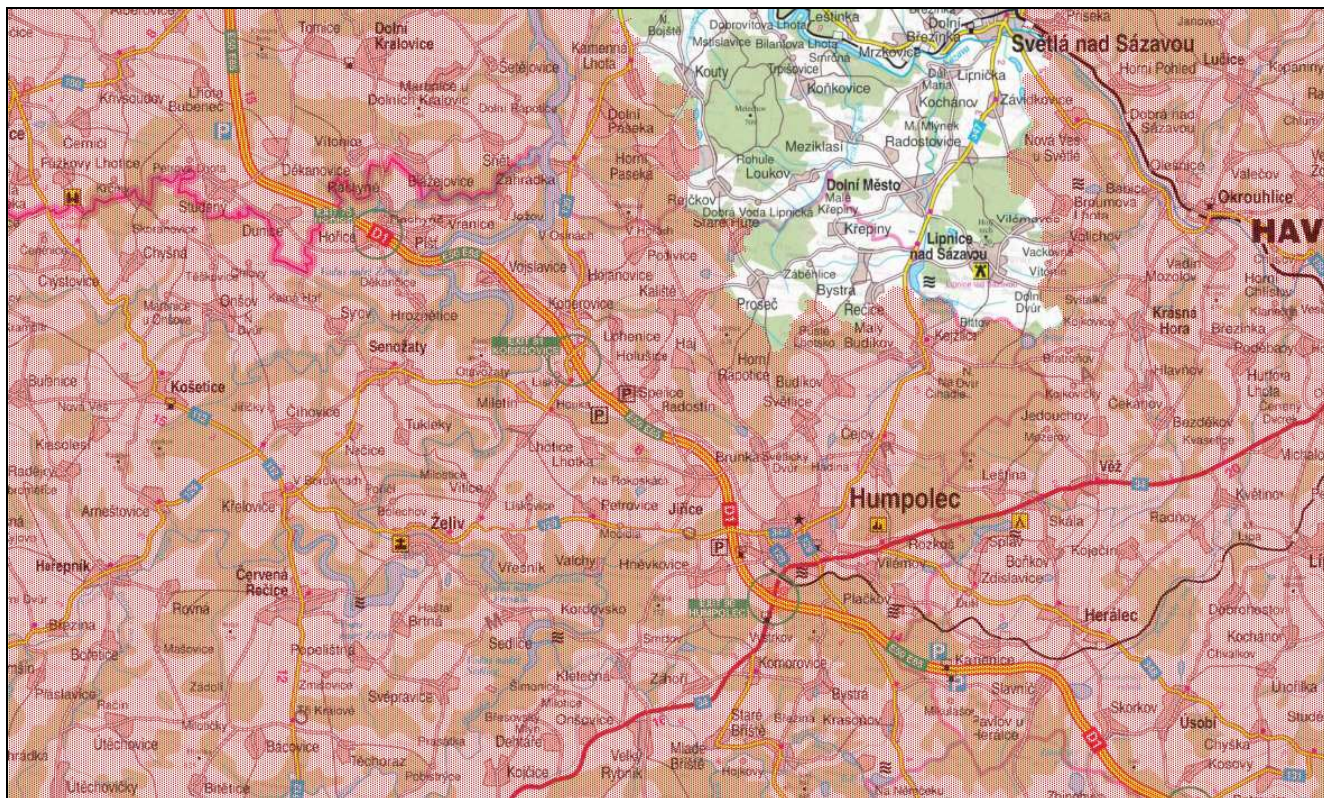
## C.II.4. Hydrologické a klimatické poměry

### C.II.4.1. Hydrologické charakteristiky

Celé okolí obce Jirice je vedeno jako zranitelná oblast ve smyslu NV č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí – viz obr. č. 25. Zranitelné oblasti jsou vodním zákonem definovány jako území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,

- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.



Obrázek č. 25: Výřez mapy zranitelných oblastí

### Povrchová voda

Podle základní vodohospodářské mapy M 1:50 000, list 23-12 Ledeč nad Sázavou se území nachází v recipientu Rápotického potoka (ČHP 1-09-01-1150 s plochou dílčího povodí 16,24 km<sup>2</sup>), v povodí řeky Sázavy (rozvodí Sázavy a Želivky vede prakticky středem obce západně od umístění záměru) o čísle hydrologického pořadí 1-09-01, v hlavním (mezinárodním) povodí Labe, dílčí povodní Dolní Vltava. Sázava má délku toku 225 km a plochu povodí 4350,306 km<sup>2</sup>, průměrný průtok  $Q_a=25,2 \text{ m}^3/\text{s}$  (stanice Nespeky  $Q_a=23,4 \text{ m}^3/\text{s}$ ,  $Q_{355}=3,42 \text{ m}^3/\text{s}$ ).

Území části obce je v hydrogeologickém rajonu 652 Krystalinikum v povodí Sázavy odvodňováno Jiříckým potokem do Pstružného potoka, který začíná pod městem Humpolec a do Sázavy se vlévá jako levostranný přítok pod městem Světla nad Sázavou.

Zájmové území je dnes plně odvodňováno vodotečí čís. hydrologického pořadí 1-09-01-115 (zatrubněnou nebo po terénu).

### Podzemní voda

Zájmové území leží v oblasti mělkých podzemních vod a představuje území se sezónním doplňováním zásob. Největší vydatnost podzemních vod je v období květen až červen, nejnižší v měsících září až listopad. Posuzované území leží v oblasti s průměrným až nízkým vodohospodářským potenciálem podzemních vod. V zájmovém území nejsou vybudována žádná zařízení pro jímání podzemní vody. Posuzované území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod. Provoz haly a zpevněných a parkovacích ploch nebude zdrojem znečištění podzemních vod, pokud nedojde k havarijnímu stavu.

Vodohospodářské poměry a kvalita přírodních zdrojů vody nebudou realizací záměru ovlivněny.

## C.II.5. **Fauna a flóra, územní systém ekologické stability a krajinný ráz**

### C.II.5.1. **Fauna a flóra**

Zájmové území leží z hlediska fyto geografického členění ve fyto grafické oblasti M, obvod Českomoravské mezofytikum, fyto grafický okres 67 Českomoravská vrchovina. Z hlediska biogeografického spadá území do bioregionu pelhřimovského, podprovincie hercynské, provincie středoevropských listnatých lesů. Většina zájmového území je součástí biochor 4PS a 5PS – pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. a 5. vegetačního stupně.

Potenciální vegetaci Pelhřimovska tvoří především svazy kyselých bučin (*Luzulo – Fagetum*), méně potom květnatých bučin (*Dentario enneaphylli – Fagetum*, *Festuco – Fagetum*) a acidofilních doubrav (*Genisto germanicae – Quercion*). V nejpříhodnějších podmínkách pak mohou být svazy dubohabrových hájů (*Melampyro nemorosi – Carpineteum*). V edaficky výjimečných podmínkách se vzácně vyskytují suťové lesy (*Thilio – Acerion*) a podmáčené smrčiny (*Piceion exelsae*). Rovněž velmi vzácná jsou i rašeliniště (*Sphagnion medii*).

Náhradní vegetaci tvoří hlavně vegetace luk a pastvin se svazy *Arrhenatherion*, *Molinion*, *Cynosurion* a *Violion caninae*. Před provedením melioračních zásahů existoval vyšší podíl rašelinných luk (*Caricion fuscae* a *Caricion demissae*), v místech s větší mocností rašeliny se objevovaly i svazy *Eriophorion gracilis* a *Sphagno recurvi – Caricion canescentis*. V podmáčených lokalitách, zvláště v okolí rybníků, se objevují společenstva vysokých ostřic *Magnocaricion elace* a *Caricion rostratae*. Obnažená dna vypuštěných rybníků pak osidlují druhy svazu *Elatinini – Eleocharition ovatae*. Svazy *Lemnion minoris*, *Utricularion vulgarit* a *Nymphaeion albae* jsou typickými představiteli společenstev vodní vegetace Pelhřimovského bioregionu.

Oproti většině ostatních bioregionů je zdejší flóra značně chudá, mezní a enklávní prvky se vyskytují velmi vzácně. Dominují zde hercynské druhy se slabým přimíšením druhů alpského migrantu, jejichž zástupcem je například dřívka horská (*Soldanella montana*). Značný význam má přítomnost boreálních druhů na rašeliništích. Mezi jejich zástupce patří např. ostřice plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), bahnička chudokvětá (*Eleocharis quinqueflora*), bublinatka menší (*Utricularia minor*), vachta trojlistá (*Menyanthes trifoliata*) a suchopýr štíhlý (*Eriophorum gracile*). Ze severu podél zaříznutého údolí řeky Želivky a jejích přítoků pronikají i některé teplomilné druhy. Jejich zástupce je např. řeřišničník písečný (*Cardaminopsis arenosa*).

Na území žije běžná hercynská fauna zkulturněných středních poloh Českomoravské vrchoviny. Místy se vyskytuje i fauna hercynských bučin. Rašelinné louky po melioračních zásazích v druhé polovině minulého století ztratily atributy pro život mnoha druhů, a tak zde žijí již jen fragmenty původní fauny. Mezi její zástupce patří především zástupci motýlů, jako je okáč (*Coenonympha tullia*), hnědásek (*Melitaea diamina*) aj.

V Pelhřimovském bioregionu se vyskytují i významné druhy živočichů. Ze savců jsou to: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), ježek východní (*Erinaceus concolor*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*), břehule říční (*Riparia riparia*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocotactes*) a čečetka zimní (*Carduelis flammea*) jsou významnými zástupci ptačí populace. Plazi zde mají také dva důležité zástupce a jsou jimi ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*) a zmije obecná (*Vipera berus*). (CULEK, 1995)

### C.II.5.2. **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability je funkčně způsobilá síť tzv. biocenter, biokoridorů a interakčních prvků, která by měla v maximálně možné míře zahrnovat existující cenné přírodní lokality a zajistit jejich vhodný management.

Z hlediska významu se rozlišuje ÚSES nadregionální, regionální a lokální úrovně - všechny úrovně však tvoří integrální celek a teprve na lokální (místní) úrovni dochází k upřesnění systému

vyšší úrovně a k zajištění požadovaného účinku na přírodu a krajinu. Údaje o prvcích územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou uvedeny v kapitole C.I.1.

Jedním z ukazatelů ekologické stability je tzv. „koeficient ekologické stability – KES“, vyjadřující poměr mezi plochami stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků. Existuje řada metodik, všechny však vychází ze stejného principu - výpočet vždy vychází z vyhodnocení poměru ekologicky stabilních a ekol. labilních složek krajiny. Jednotlivé metodiky se liší v kategorizaci krajinných segmentů, případně v použití upřesňujících koeficientů. Mezi nejužívanější patří metodiky podle Miklóse (1986), Agroprojektu (1988), Rohona (1995), Míchala (1985) nebo Löwa (1988).

V našem případě jsme použili metodiku podle Českého statistického úřadu, kdy se KES počítá jako poměr druhů pozemků (chmelnice + vinice + zahrady + ovocné sady + trvalé travní porosty + pastviny + lesní půda + vodní plochy) / (orná půda + zastavěné plochy + ostatní plochy). Výpočet z údajů převzatých z ČSÚ je uveden v tabulce č. 16.

Koeficient ekologické stability obce jako celku je stanoven pro stávající stav (existence stávající struktury v katastru obce) a pohybuje se mezi hodnotou 0,3 a 1 (podle tabulky č. 16  $K_{ES} = 0,66$  podle ČSÚ v roce 2010  $K_{ES} = 0,63$ ). Tato hodnota je charakterizovaná jako území intenzivně využívané zejména zemědělskou velkovýrobou. Oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Nutno upozornit, že KES je stanoven jinými metodami, než ekologická stabilita prvků ÚSES. KES je stanoven jako podíl ekologicky pozitivně působících a ekologicky negativně působících druhů ploch (kultur). Je nutno upřesnit, že hodnota KES nezohledňuje imisní zátěž území.

#### **Tabulka 16. Způsob využití území a jeho ekologická interpretace**

za základní územní jednotku (ZUJ) 54856394 Jiřice  
Podle úhrnných hodnot druhů pozemků (údaje v ha)

Druh pozemku	Výměra v ha	Druh pozemku	Výměra v ha
Rozloha celkem	1129,08	Trvalé travní porosty	118,30
Zemědělská půda	728,66	Lesní půda	288,35
Orná půda	592,38	Vodní plochy	22,93
Vinice, chmelnice	0	Zastavěná území	13,38
Zahrady	17,98	Ostatní plochy	75,76
<b><math>K_{ES} = 0,66</math></b>			

#### **C.II.5.3. Krajinný ráz**

Krajinný ráz vychází především z trvalých ekosystémových režimů krajiny, daných základními ekologickými a přírodními podmínkami krajiny. V rámci antropogenních činností je krajinný ráz dotvářen do určitého souboru typických přírodních a člověkem vytvářených prvků, které jsou lidmi vnímány jako charakteristické, identifikující určitý prostor. Krajinný ráz území byl ovlivněn zemědělskou a průmyslovou činností a urbanizací (komunikace, obytná zástavba). Přírodě blízká vegetace se zachovala pouze na místech, která nebyla možná z různých důvodů využít, nebo byly zachovány jako prvky ÚSES. Realizace záměru na vysoce urbanizovaném pozemku neovlivní krajinný ráz. Stavba bude výškově srovnatelná s okolními objekty. V souvislosti s realizací záměru nebudou prováděny žádné zásahy do krajinotvorných prvků.

#### **C.II.6. Obyvatelstvo a kulturní památky**

Obec Jiřice leží v nadmořské výšce cca 550 – 560 m n.m. a měla v roce 2011 celkem 859 stálých obyvatel, z toho 399 v produktivním věku (průměrný věk je 39,3 let) s hustotou zalidnění 60,146 obyvatel na km<sup>2</sup>. V roce 1860 měly Jiřice asi 600 obyvatel, ke konci století vzrostl jejich počet na 850 a za druhé světové války dokonce až na 1000 obyvatel. Demografický vývoj počtu obyvatel je uveden v tabulce č. 17.

**Tabulka 17. Demografický vývoj počtu obyvatel v Jiřicích (k 1. lednu)**

rok	počet obyvatel	rok	počet obyvatel.	rok	počet obyvatel	rok	počet obyvatel
1971	616	1981	625	1991	613	2001	665
1972	596	1982	620	1992	591	2002	678
1973	586	1983	612	1993	609	2003	711
1974	696	1984	607	1994	621	2004	723
1975	692	1985	614	1995	639	2005	746
1976	689	1986	604	1996	643	2006	750
1977	686	1987	614	1997	635	2007	778
1978	686	1988	603	1998	630	2008	793
1979	669	1989	593	1999	632	2009	796
1980	664	1990	597	2000	633	2010	816

K významným památkám patří kostel svatého Jakuba, který je nejstarší stavbou v obci. Poprvé se uvádí již v roce 1350. Z původně gotické stavby se zachovaly do dnešních dnů pouze obvodové zdi presbytáře (kněžiště) s okny. Původní umělecká výzdoba a zařízení kostela (obrazy, sochy, oltář, kazatelna) pochází od umělců, kteří tvořili v želivském klášterním kostele. Další pamětihodností nacházející se v obci je Jiřická lípa, která patří k nejstarším stromům tohoto druhu v Čechách vůbec (stáří lípy se odhaduje na 600-800 let). Nejvýznamější historickou osobností Jiřic, známou v celé republice, je nepochybně Jan Želivský, zdejší farář a pozdější vůdce radikálních husitských Pražanů.

Seznam chráněných objektů podle ÚSKP je uveden v tabulce č. 18. Realizace záměru nebude mít negativní vliv na stávající památky. Archeologická naleziště jsou mimo zájmové území.

**Tabulka 18. Seznam nemovitých památek v Jiřicích**

č. rejstříku ÚSKP	název památky	umístění
38189/3-3052	kostel sv. Jakuba Většího	náves
22445/3-3054	boží muka	při kostele
46706/3-3227	kříž	tzv. U Rokosek
85195/3-3055	kříž	před čp. 29
22982/3-3056	pomník padlým I. sv. Války (E. Kodet)	
23392 / 3-3053	fara	náves

Nejbližší významnou stavbou průmyslové architektury je Pivovar právovárečného měšťanstva v Pelhřimově (1898-1899).

### **C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Stávající reliéf krajiny se nezmění, záměr není novou stavbou a nenaruší stávající urbanistické řešení lokality.

Významné prvky ekologické stability (biokoridory, biocentra, významné krajinné prvky), zvláště chráněná území, registrované VKP se v území předkládaného záměru nevyskytují, a pokud s ním sousedí, nebudou dotčeny.

Ovzduší je v současné době průběžně ovlivňováno emisemi z dopravy na dálnici D1. Kvalita ovzduší v zájmovém prostoru není příspěvkem stavby a provozováním záměru výrazně ovlivněna.

Pohledově je krajina z antropogenních činností ovlivněna zejména stávající silničními a průmyslovými stavbami.



## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

#### D.I.1. Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

##### D.I.1.1. Zdravotní důsledky na obyvatelstvo

###### A - Charakteristika škodlivin a identifikace nebezpečnosti ve vztahu k znečištění ovzduší

Zdrojem znečištění ovzduší budou emise plyných škodlivin z nákladní automobilové dopravy a technologie povrchové úpravy lakováním.

Rozptyl prachu závisí silně na zrnitosti prašných částic, protože ta ovlivňuje pádovou rychlost částic ve vzduchu. Imise jsou počítány pro frakci PM<sub>10</sub>, pro kterou jsou stanoveny imisní limity.

K faktorům, které lze teoreticky považovat za významné z hlediska vlivu na zdraví obyvatel, patří z emitovaných škodlivin škodliviny obsažené ve výfukových plynech z automobilové dopravy jako oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM<sub>10</sub>, benzo(a)pyren a benzen. Dalšími faktory jsou emise z plynové kotelny a emise VOC z technologie nanášení laků.

Zpracovaná rozptylová studie (viz příloha č. A4) posuzuje příspěvky k imisní zátěži související s realizací záměru.

V rámci posuzovaného záměru lze považovat za emise znečišťujících látek z plošných a liniových zdrojů, významné z hlediska potenciálního ovlivnění zdravotního stavu:

- oxid dusičitý: oxidy dusíku patří mezi nejvýznamnější klasické škodliviny v ovzduší. Hlavním zdrojem antropogenních emisí oxidů dusíku do ovzduší je spalování fosilních paliv. Ve většině případů jsou emitovány převážně ve formě oxidu dusnatého, který je ve vnějším ovzduší rychle oxidován přítomnými oxidanty na oxid dusičitý. Suma obou oxidů je označována jako NO<sub>x</sub>. Oxidy dusíku patří mezi látky, které se v ovzduší mohou podílet na vzniku ozónu a oxidačního smogu. Mohou též reagovat za vzniku dalších organických dusíkatých sloučenin s možným vlivem na zdraví, souhrnně označovaných jako NO<sub>y</sub> (HNO<sub>3</sub>, HNO<sub>2</sub>, NO<sub>3</sub>, N<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, peroxyacetylnitrát aj.). Oxid dusičitý NO<sub>2</sub> je z hlediska účinků na lidské zdraví významnější a je o něm k dispozici nejvíce údajů. Hodnocení rizika bude proto provedeno pro tuto látku. Oxid dusičitý je dráždivý plyn červenohnědé barvy, silně oxidující, štiplavě dusivě páchnoucí. Protože není příliš rozpustný ve vodě, je při inhalaci jen zčásti zadržen v horních cestách dýchacích v převaze však proniká do dolních cest dýchacích, kde se pozvolna rozpouští a s dlouhodobou latencí může přímým toxickým působením na kapiláry plicních sklípků vyvolat edém plic. Prahovou koncentraci pachu uvádějí různí autoři mezi 200 až 410 μg.m<sup>-3</sup>.
- benzen: hlavní cestou příjmu benzenu do organismu je inhalace z ovzduší, zejména v místech s intenzivnější dopravou nebo v blízkosti čerpacích stanic. Významné však mohou být i koncentrace benzenu v interiérech budov, zejména v závislosti na cigaretovém kouři. V menší míře je přijímán i s potravou. Expozice z pitné vody je pro celkový příjem při běžných koncentracích zanedbatelná. Individuální výše celkového příjmu benzenu nejvíce závisí na

kuřáctví. Benzen je prokázaný lidský karcinogen, zařazený IARC do skupiny 1. US EPA jej též řadí do kategorie A jako známý lidský karcinogen pro všechny cesty expozice. Epidemiologické studie u profesionálně exponované populace poskytly jasné důkazy o kauzálním vztahu k akutní myeloidní leukémii a naznačují vztah i k chronické myeloidní leukémii a chronické lymfadenóze. Přesný mechanismus účinku benzenu při vyvolání leukémie není dosud znám, předpokládá se, že je to důsledek ovlivnění buněk kostní dřeně metabolismy benzenu, přičemž se zde kromě genotoxického efektu patrně uplatňují i další cesty. Karcinogenita benzenu je potvrzena i nálezy z experimentů na zvířatech, u kterých benzen při inhalační i perorální expozici vyvolává řadu malignit různého typu a lokalizace. V testech na bakteriích sice benzen nevykazuje mutagenní účinek, avšak in vivo způsobuje chromosomální aberace u savčích buněk včetně lidských.

- xylen: patří podobně jako benzen, styren anebo naftalen k aromatickým uhlovodíkům (arenům). Tvoří je tři izomery s různou polohou dvou methylových skupin navázaných na benzenové jádro: para-xylen (p-xylen, 1,4-dimethylbenzen), meta-xylen (m-xylen, 1,3-dimethylbenzen) a ortho-xylen (o-xylen, 1,2-dimethylbenzen). Jako se sloučeninami spojenými s emisemi z automobilové dopravy se s vyššími koncentracemi xylenů ve venkovním ovzduší setkáme především na místech s hustým provozem. Referenční koncentrace pro roční průměrnou koncentraci xylenů v ovzduší byla stanovena na  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Střední hodnoty sumy xylenů měřené v jiných městech v ČR mají větší rozpětí: od  $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  v Praze 4 po  $8,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  v Mostě (podle zprávy SZÚ za rok 2003). Poločas jejich setrvání v atmosféře se pohybuje mezi 15 minutami až 2,5 hodinami. Prahová koncentrace, při níž se projevují účinky xylenů (dráždění očí, nosu a horních cest dýchacích) je  $880 \text{mg}/\text{m}^3$ . Při  $390 \text{mg}/\text{m}^3$  už dochází k poruchám rovnováhy, reakčního času a EEG. Téměř všechny xyleny (95%) je metabolizován oxidací 1 methyl skupiny na methylbenzoové kyseliny, které se po konjugaci s glycinem vylučují močí jako methylhippurové kyseliny. Pouze 2% xylenu je oxidován a následně hydrolyzován na dimethylfenoly, které se vylučují konjugované s glukuronidy močí.
- suspendované částice  $\text{PM}_{10}$ : Suspendované částice představují různorodou směs organických a anorganických částic kapalného a pevného skupenství, různé velikosti, složení a původu. Jsou definovány takto: suspendované částice jsou pevné nebo kapalné částice, které v důsledku zanedbatelné pádové rychlosti přetrvávají dlouhou dobu v atmosféře. Částice v ovzduší představují významný faktor s mnohočetným efektem na lidské zdraví. Na rozdíl od plynných látek nemají specifické složení (velikost a složení částic je ovlivněno zdrojem, ze kterého pochází), nýbrž představují směs látek s různými účinky. Současně působí i jako vektor pro plynné škodliviny.

### Hodnocení expozice

Charakterizace podmínek expozice je především kvalitativním popisem území obklopující hodnocený objekt (člověka, ekosystém). Zahrnuje jednak co nejuplněnější údaje o fyzikálních podmínkách, které ovlivní osud a transport nebezpečných faktorů a charakteristiku populačních skupin žijících v oblasti. Informace získané v této fázi slouží k identifikaci a popisu expozičních cest, jednak usměrňují vlastní kvantifikaci expozice.

Zdrojem znečištění budou emise plynných škodlivin z nákladní automobilové dopravy a technologie lakování.

Z provedené Rozptylové studie (viz příloha č. A4) vyplývá, že očekávané maximální nárůsty ročních aritmetických imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek tj.  $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_2$  a CO u nejbližších objektů vlivem provozu posuzovaných zdrojů nepůsobí nárůst celkových imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v okolí nad limitní hodnoty stanovené nařízením vlády č. 597/2006 Sb. (i v součtu s pozadovými hodnotami).

Očekávané maximální nárůsty krátkodobých aritmetických imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v zájmové oblasti vlivem provozu posuzovaných zdrojů nepřekročí limitní hodnoty stanovené nařízením vlády č. 597/2006 Sb.

Ve větší vzdálenosti než jsou zvolené referenční body výpočtu bude očekávaný nárůst průměrných ročních imisních koncentrací vždy nižší.

Očekávané imisní koncentrace VOC emitované z posuzované technologie se budou pohybovat na úrovni pozadřových hodnot jednotlivých VOC naměřených v Košetících (jedno ze dvou měřicích míst VOC v ČR – představuje venkovskou oblast) v roce 2008. Vzhledem k nízkým imisním koncentracím VOC budou imise pod prahem zápachu a technologie se tak neprojeví negativním pachovým vjemem ve svém okolí.

#### Závěry hodnocení zdravotních rizik ve vztahu ke znečištění ovzduší

Na základě výpočtu očekávaných imisí rozptylu vybraných znečišťujících látek v referenčních bodech (viz studie příloha A4) bylo zjištěné, že očekávané emise z posuzovaných zdrojů nezpůsobí překročení krátkodobých a dlouhodobých imisních limitů v okolí zdrojů stanovených platným právním předpisem. Očekávaná imisní koncentrace emitovaných VOC bude nízká a ve svém okolí se neprojeví pachovými vjemy.

Z výsledků výpočtů je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci v okolí posuzovaného záměru, jsou změny imisí akceptovatelné a nelze v důsledku realizace záměru předpokládat významně zvýšené riziko zdravotních účinků.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru nepředstavuje tato aktivita v žádném z posuzovaných variant významně zvýšené riziko pro lidské zdraví pro obyvatele v okolí posuzovaného záměru.

#### B - Hodnocení zdravotního rizika hluku v mimopracovním prostředí

Ke stanovení rizik účinků hluku byla zpracována hluková studie (příloha A5). Zvuky, které jsou způsobovány zdroji nezávislými na jednotlivci a jsou příliš silné, příliš časté nebo působí v nevhodné situaci a době, však mohou na člověka působit nepříznivě. Obecně se tyto nechtěné zvuky, které ruší, obtěžují nebo mají dokonce škodlivé účinky, nazývají hlukem, a to bez ohledu na jejich intenzitu.

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení nebo poškození jeho funkcí, ke snížení odolnosti organismu vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí.

Při hodnocení konkrétní akustické situace je nutno o hluku uvažovat nejen z hlediska celého spektra atakovaných funkcí, ale i z hlediska fyzikálních parametrů hluku, místa a času působení. Obecně je možné přijmout tzv. Lehmanovo schéma účinků:

Hladina hluku LA:

> 120 dB	nebezpečí poškození buněk a tkání
> 90 dB	nebezpečí pro sluchový orgán
> 60 až 65 dB	nebezpečí pro vegetativní systém
> 30 dB	nebezpečí pro nervový systém a psychiku

Výchozím podkladem k hodnocení expozice a kvantitativnímu odhadu míry zdravotního rizika hluku je obecně znalost hlukové zátěže získaná měřením nebo modelovým výpočtem vztážená ke konkrétnímu počtu exponovaných osob.

### Charakterizace rizika

V daném případě jsou k dispozici výstupy akustické studie, která hodnotí hlukovou expozici:

1. automobilové dopravy
2. obslužné nákladní dopravy (doprava surovin a výrobků, mezioperační doprava – liniový zdroj hluku),
3. technologie
  - technologická linka – dominantními zdroji jsou klimatizace a kompresor,
  - mobilní zdroje v areálu – VZV.

Při provozování záměru bude dominantním zdrojem hluku klimatizační jednotka a kompresor.

Při obecné kvalitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z prahových hodnot hlukové expozice pro nepříznivé účinky hluku v denní a noční době ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku. S ohledem na individuální rozdíly v citlivosti, je tedy třeba předpokládat možnost těchto účinků u citlivější části populace i při hladinách hluku nižších. Uvedené podklady jsou vztaženy k hluku působenému dopravou po dobu expozice minimálně 10 let.

**Tabulka 19. Prahové hodnoty prokázaných nepříznivých účinků hluku – den**

Nepříznivý účinek	dB [A]						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	> 70
Sluchové postižení							
Zhoršené osvojení řeči u dětí							
Kardiovaskulární účinky							
Zhoršená komunikace řečí							
Pocit obtěžování hlukem							
Mírné obtěžování							

Z tabulky č. 19 obecně vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50/40dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní/noční době, se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i úrovní hluku podlimitní v případě expozice osob se zvýšenou citlivostí vůči hluku nebo v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi nebo hluk obsahující nízké frekvenční složky. Nepříjemnější je též hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky. Uvedené podklady jsou vztaženy k hluku působenému dopravou po dobu expozice minimálně 10 let.

Na základě shora uvedených podkladů lze vyslovit následující předpoklady:

#### Závěr k hodnocení zdravotních rizik hluku

Na základě vyhodnocení předložených podkladů, s ohledem na výše uvedené skutečnosti a po uvážení všech výše uvedených nejistot, lze konstatovat následující závěry:

- Z výpočtů v hlukové studii lze konstatovat, že hluk z vlastního provozu v areálu je hluboko pod limitními hodnotami stanovenými pro denní a noční dobu.
- Přírůstek hluku při započtení hlukové zátěže z dopravy se pohybuje v rozmezí 0 až +0,2 dB.
- Z hlediska zdravotních rizik tato navýšení nemají za následek pocit zvýšeného obtěžování hlukem (podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. [1], § 20, odst. 4 nelze změnu hlukového ukazatele pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB považovat za hodnotitelnou. Podstatné je, že stanovení stávající i výhledové hladiny akustického tlaku bylo provedeno stejnou metodou, v tomto případě výpočtem stejným modelovým prostředkem).

Z výsledků výpočtů v akustické studii vyplývá, že dojde k mírnému nárůstu hluku, a to v denní i v noční době, maximálně však o 0,2 dB. Tento nevýznamný nárůst jde zcela na vrub generované dopravy, vlastní provoz v areálu závodu se na tomto navýšení podílet nebude. Tato změna je nevýznamná a bude subjektivně nepostizitelná a objektivně nezjistitelná.

Je tedy možné konstatovat, že změny v akustické situaci jsou akceptovatelné a významně nevyšší zdravotní rizika obyvatel posuzovaného území.

Na základě vyhodnocení výstupů rozptylové a akustické studie lze konstatovat, že změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě jsou akceptovatelné pro posuzovaný záměr.

Na základě provedeného vyhodnocení odhadu zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací předkládaného záměru „Přemístění výroby plastových dílů pro interiéry silničních motorových vozidel“, nebude tato aktivita představovat významně zvýšené riziko pro lidské zdraví.

#### **D.I.1.2. Narušení faktoru pohody**

Za základní negativně působící faktor narušení pohody jsou obecně považovány např. hluk (včetně hluku z dopravy), nízké emise pachů a prachu, čistota ovzduší, komunální zeleň a další.

Faktor čistoty ovzduší (prašnost) není zapotřebí omezovat vzhledem k nevýznamnému příspěvku dopravy v obci. Hlukového zatížení z dopravy přičtené na vrub realizovanému záměru nebude vzhledem k umístění obytných a dalších objektů významně obtěžovat obyvatele nejbližších obytných domů.

Provoz v PZ Brunka nebyl vnímán obyvatelstvem jako rušivý a lze tedy předpokládat, že nebude snižovat faktor pohody ani v navrhované lokalitě.

#### **D.I.1.3. Sociálně ekonomické důsledky**

Záměr bude mít v případě jeho realizace příznivé sociálně-ekonomické dopady spočívající v potencionálním vytvoření dalších nových pracovních míst.

Záměr nerozšiřuje služby obyvatelstvu. Ekonomické důsledky pro oznamovatele se předpokládají pozitivní. Oznamovatel získá vyšší konkurenceschopnost snížením mezioperačních časů při změně výrobků a tím zvýšení efektivity práce.

### **D.I.2. Vliv na ovzduší a klima**

#### **D.I.2.1. Vliv na klima**

Záměr svým charakterem neovlivní velkoplošné klimatické charakteristiky území.

#### **D.I.2.2. Vliv na ovzduší v období výstavby**

Nejedná se o novou výstavbu. V období realizace lze očekávat dočasné mírné zhoršení imisního zatížení ovzduší v blízkém okolí areálu, trvajícím po dobu přemístění technologie z PZ Brunka. Zhoršení kvality ovzduší v lokalitě se může projevit v menší míře imisemi z dopravy – NO<sub>2</sub>, CO, benzen, PM<sub>10</sub>, nebude však významné a prakticky nebude obyvatelstvem vnímáno.

#### **D.I.2.3. Vliv na ovzduší v období provozu**

Vlivy na ovzduší jsou charakterizovány ve zpracované rozptylové studii (příloha č. A4).

### **D.I.3. Vliv na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky**

#### **D.I.3.1. Vliv hluku**

##### Akustické limity pro stacionární zdroje vůči venkovním prostorům a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienické limity hluku pro pracoviště, chráněný vnitřní prostor staveb, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor stanoví Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ze dne 15. března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Pro stanovení vlivů hluku byla zpracována hluková studie, která je přílohou č. A5. Vlivy provozování záměru jsou blíže rozpracovány v kapitole B.III.4.1. Diskuse vlivů zdravotních rizik na obyvatelstvo je blíže diskutován v kapitole D.I.1.1.

##### Identifikace zdrojů hluku

Nejvýznamnějšími zdroji hluku je hluk z dopravy. Technologickým zdrojem hluku bude pak klimatizační jednotka lakovací linky s ventilátorem o výkonu 12.000 m<sup>3</sup>/hod, umístěná na stropu lakovací linky. Udávaný akustický výkon zařízení (sání, výdech)  $L_{Aw} = 84$  dB. Nasávání vzduchu je provedeno přes žaluzii umístěnou v obvodové stěně haly. Odvod vzduchu z VZT jednotky je potrubím přes obvodovou stěnu nad střechu haly (viz obr.č. 2, 3 přílohy A5). Výška výdechu vzduchu VZT je 8 m a výška sání vzduchu VZT 5 m nad terénem.

Akustický výkon na výdechu a sání bude snížen vzduchotechnickým potrubím a jeho elementy (kolena atd). Na výdechu odsávacího potrubí a na otvoru sání nepřekročí  $L_{Aw} = 75$  dB.

Dalším zdrojem hluku jsou tři kompresory umístěné v II. NP haly. Tyto zdroje se významně nepodílí na celkovém přestupu hluku přes obvodové stěny.

##### Celková hluková zátěž

V místech ovlivněných hlukem ze silniční dopravy způsobí provozování záměru nárůst hlukové zátěže u nejbližších bytových objektů v průměru o 0 až +0,2 dB.

#### **D.I.3.2. Vlivy vibrací a seizmické účinky**

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího (nebezpečné frekvence jsou 2-6 Hz) nebo stojícího (nebezpečné frekvence jsou 4-12 Hz) pracovníka se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností, kinetózou.

Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20-400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence nad 50 Hz mohou poškodit nervy. Vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Technologie použité při provozování záměru nejsou zdrojem vibrací. Vibrace, které mohou být přenášeny z dopravy nemohou ovlivnit obyvatelstvo v bytové zástavbě.

#### **D.I.3.3. Vlivy elektromagnetického nebo radioaktivního záření**

Realizace záměru ani jeho provoz nebude spojen s dalšími významnými biologickými a fyzikálními vlivy - vibrace, elektromagnetické nebo radioaktivní záření apod.

#### **D.I.4. Vliv na povrchové a podzemní vody**

##### **D.I.4.1. Vliv na charakter odvodnění oblasti**

V přirozeném reliéfu povrchu převažuje (vedle evapotranspirace) povrchové (přímé) a hypodermické odvodňování atmosférických srážek. Část srážek může infiltrovat až k hladině podzemní vody, do pásma nasycení a odtéká ve směru maximálního hydraulického spádu. Srážkové vody jsou ze zpevněných ploch (střechy, parkoviště, obslužné komunikace) jsou částečně svedeny přímo do dešťové kanalizace (ze střech, zastavěná plocha 3.070 m<sup>2</sup>) a částečně přes ORL (parkoviště a obslužné komunikace v areálu, celkem 3.533 m<sup>2</sup>).

Realizace záměru není novou stavbou a neovlivní tak současný charakter odvodnění oblasti.

##### **D.I.4.2. Vliv na povrchové a podzemní vody**

Výstavba záměru nebude mít vliv na místní vodoteče (Jiřícký a Rápotický potok) ani neovlivní stav a jakost podzemních vod. Případnou kontaminaci PV mohou způsobit havarijní úniky pohonných hmot dopravní techniky nebo nevhodnou manipulací se závadnými látkami používaných při výrobě.

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Záměr nebude mít negativních vliv na ZPF a PUPFL. Záměr nezakládá příčinu k ohrožení půd větrnou ani vodní erozí. Kvalita půd nebude ohrožena přímou kontaminací závadnými látkami (ke kontaminaci půdy standardním provozem nedochází), lokalita neleží v zátopovém území.

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Záměr neovlivní horninové prostředí nebo přírodní zdroje, ani nebude omezena možnost využívání jiných přírodních zdrojů nerostných surovin v blízkém či vzdálenějším okolí.

#### **D.I.7. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy**

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy jsou rozvedeny v kapitole C.II.5. S realizací záměru nebude spojeno kácení zeleně

Ovlivnění vzdálenějších prvků ÚSES nelze předpokládat.

#### **D.I.8. Vliv na krajinu**

Realizací záměru nedojde k žádnému ani lokálnímu ovlivnění krajiny.

#### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Záměr investora je plánován na pozemcích, které jsou v jeho majetku. Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek občanů a obcí a neovlivní kulturní památky ani známá archeologická naleziště.

## D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Vliv provozování záměru bude mít lokální charakter. Dopady hlukového zatížení a emisí jsou diskutovány na jiných místech tohoto „Oznámení“. Ovlivnění okolí oproti stávajícímu stavu se znatelně nezhorší.

Jedním z pomocných postupů komplexní zhodnocení velikosti a významnosti dopadů realizace záměru může posloužit tzv. bodová metoda hodnocení kvality životního prostředí. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v tabulce č. 20.

**Tabulka 20. Komplexní hodnocení vlivů záměru na životní prostředí**

Ukazatel		Vliv na ŽP	
		body	celkem
<b>A.</b>	<b>Vlivy na obyvatelstvo celkem</b>	-	1
A.1	imise	0	
A.2	pitná voda	0	
A.3	hluk	0	
A.4	sociálně-ekonomické vlivy	1	
<b>B.</b>	<b>Vlivy na ovzduší celkem</b>	-	1
B.1	emise TZL	0	
B.2	Emise SO <sub>2</sub>	0	
B.3	Ost. škodliviny	1	
B.4	Zápach	0	
B.5	teplo	0	
<b>C.</b>	<b>Vlivy na hlukovou situaci v okolí</b>	-	0
C.1	Hranice závodu	0	
<b>D.</b>	<b>Vlivy na vodu celkem</b>	-	0
D.1	znečištění povrchových vod	0	
D.2	znečištění podzemních vod	0	
<b>E.</b>	<b>Vlivy na půdu celkem</b>	-	0
E.1	záběr půdy	0	
E.2	devastace	0	
E.3	horninové prostředí	0	
E.4	přírodní zdroje	0	
<b>F.</b>	<b>Vlivy na ekosystémy celkem</b>	-	2
F.1	vliv na ekosystémy	0	
F.2	vliv na flóru	0	
F.3	vliv na faunu	0	
<b>G.</b>	<b>Vliv na kulturní památky a hmotný majetek</b>	-	0
G.1	Hmotný majetek	0	
G.2	Kulturní památky	0	
	<b>Celkem</b>		<b>2</b>

Hodnocení:

0 – 20 bodů málo významný vliv (až nevýznamný)

21 – 30 bodů významný vliv

31 – 40 bodů velmi významný vliv

nad 41 bodů vysoký vliv vyžadující rozsáhlé kompenzace až neprovedení stavby

O tom, jaké body budou v tabulce č. 20 přiděleny, rozhodují co nejobektivnější ukazatelé (buď absolutní, nebo relativní) – viz tabulka č. 21.



Tabulka 21. Souhrnná hodnotící tabulka vlivu záměru na životní prostředí

Ukazatel			Body (minimální hranice)							
			0	1	2	3	4	5	6	7
<b>Vlivy na obyvatelstvo</b>										
A.1	Imise TZL	[ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]	$\leq 10$	20	30	40	50	60	70	$> 70$
A.2	Pitná voda	[%]	0	5	10	20	30	40	50	$> 50$
A.3	Hluk	[%]	$\leq 5$	$\leq 10$	20	25	30	35	40	45
A.4	Sociálně ekonomické vlivy	[počet nových zaměstnanců]	$> 50$	$> 10$	0	$< -10$	$< -20$	$< -30$	$< -40$	$> -40$
<b>Vlivy na ovzduší a klima</b>										
B.1	Emise TZL	[ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]	$\leq 10$	50	100	150	200	250	$> 250$	více
B.2	Emise SO <sub>2</sub>	[ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]	0	$\leq 10$	100	200	400	1000	1700	více
B.3	Ost. škodliviny	[body]	x	x	x	x				
B.4	Zápach	[body]	x	x	x					
B.5	Teplota	[body]	0	1	2	3	4	5	6	7
<b>Vlivy na hlukovou situaci v okolí</b>										
C.1	Hranice závodu	[dB(A)]	$\leq 45$	48	50	55	60	70	80	$< 85$
<b>Vlivy na vodu</b>										
D.1	Vodní toky	[třída]	$\leq 0,1$	$\leq 0,3$	$\leq 0,5$	$\leq 1$	$> 1$			
D.2	Podzemní voda	[body]	0	1	2	3	4	5	6	7
<b>Vlivy na půdu</b>										
E.1	Zábor ZPF (PUPFL)	[ha]	0	$\leq 1$	2	5	$\leq 10$	$> 10$	$> 50$	$> 100$
E.2	Devastace	[%]	$\leq 1$	2	3	4	5	8	10	$> 10$
E.3	Horninové prostředí	[body]	0	1	2	3	4	5	6	7
E.4	Přírodní zdroje	[body]	0	1	2	3	4	5	6	7
<b>Vlivy na ekosystémy</b>										
F.1	Ekosystémy	[index]	0	$\leq 0,1$	$\leq 0,3$	$\leq 0,6$	$\leq 1$	$> 1$		
F.2	Flóra	[počet]	0	1	2	3	4	$> 4$		
F.3	Fauna	[počet]	0	1	2	3	4	$> 5$		
<b>Vlivy na hmotný majetek</b>										
G.1	Hmotný majetek	[třída]	0	0,2	0,5	1	1,5			
G.2	Kulturní památky	[body]	0	1	2	3	4	5		

## Vysvětlivky k tabulce č. 21

Obyvatelstvo	Imise TZL	imisní koncentrace na hranici závodu
	Pitná voda	% obyvatel postižených zhoršením kvality
	Hluk	% obyvatel postižených nadměrným hlukem z provozu záměru
	Ekonom. vlivy	počet vytvořených pracovních míst
Ovzduší a klima	Emise	obsah znečišťujících látek v odplynech
	Ost. Škodliviny	bodová stupnice
	Zápach	bodová stupnice
	Teplota	bodová stupnice, posuzováno dle množství tepla uvolněného do okolí s přihlédnutím k ostatním zdrojům v dotčeném území
Hluk	Hladina hluku	výpočet, měření, odhad
Voda	Vodní toky	zhoršení jakosti vod (s přihlédnutím k plnění stanovených limitů pro vypouštění)
	Podzemní vody	zhoršení jakosti podzemních vod
Půda	Zábor	v ha, s přihlédnutím ke třídě ochrany
	Devastace	zvýšení % devastace katastru
	Hornin. prostředí	ovlivnění
Přírodní prostředí	Ekosystémy	snížení ekologické stability katastru
	Flóra	narušení nebo poškození biotopu
	Fauna	narušení nebo poškození biotopu
Hmotný majetek	Hmotný majetek	zvýšení korozní třídy
	Kulturní majetek	poškození (zničení - dle rozsahu)

Podle výše uvedeného hodnocení **záměr nemá významný vliv** ve smyslu celkového hodnocení dopadů **na složky ŽP.**

**Záměr nemá vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice České republiky, které by bylo možno vyčíslit nebo jinak vyhodnotit.**

### **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Při provozování záměru je nutno vzít v úvahu možnost vzniku nestandardních situací, které mohou vést ke vzniku havarijních situací, tedy stavu s velkým dopadem na některou ze složek životního prostředí nebo obyvatelstva.

Za nestandardní stav lze označit např.:

- únik provozních náplní ze zařízení nebo manipulační techniky
- úniky pohonných hmot a maziv při manipulaci

Nestandardní stavy je nutno co nejdříve odstranit.

### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

#### **D.IV.1. Opatření pro období realizace záměru**

S realizací záměru nebudou spojeny žádné zemní práce a terénní úpravy (nejedná se o novou výstavbu). Zvýšení dopravního zatížení během přemístění technologie z lokality PZ Brunka nebude významné a nevyvolá nutnost zavést opatření k omezení nepříznivých dopadů na životní prostředí.

#### Odpady

Realizace záměru nevyvolá zásadní stavební úpravy. Při instalaci rozvodů energií a VZT (průrazy obvodovými stěnami a příčkami) mohou vzniknout v omezené míře odpady stavebního charakteru. Veškeré tyto práce budou provedeny subdodavately a původcem případně vzniklých odpadů bude subdodavatelská firma. Nakládání s odpady se budou řídit zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění “o odpadech“ a prováděcími předpisy, zejména vyhláškou č. 383/2001 Sb. „o podrobnostech nakládání s odpady“, v platném znění, a č. 294/2005 Sb.

#### **D.IV.2. Opatření pro období provozu**

#### Ovzduší

Lakovací linka je opatřena záchytem přestřiků do vodní hladiny s uzavřeným vodním cyklem, kde dochází ke koagulaci barev. Technologie není prakticky zdrojem TZL. Emise VOC jsou minimalizovány použitými vodorozpustnými barvami.

#### Hluk

Prakticky jediným poněkud významnějším zdrojem hluku je obslužná doprava. Samotná technologie výroby plastových dílů a jejich následná povrchová úprava lakováním se vůči okolí prakticky neprojeví (sání a výdech klimatizační jednotky lakovací linky)

V okolí záměru se neočekává nadlimitní výskyt hluku z provozu posuzovaného záměru proto není potřeba realizovat protihluková opatření.

#### Voda

S realizací záměru nebude spojeno navýšení počtu pracovníků a bude hluboko pod původně projektovaným počtem pracovníků pro tuto halu.

Odpadní vody vypouštěné do splaškové kanalizace a povrchové vody vypouštěné do dešťové kanalizace budou plnit limity aktuálního provozního řádu kanalizace.

### Odpady

1. Nakládání s odpady, evidence a další povinnosti se budou řídit zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění „o odpadech“ a prováděcími předpisy, zejména vyhláškou č. 383/2001 Sb. „o podrobnostech nakládání s odpady“ v platném znění.
2. Vznik odpadů bude minimalizován, vytříditelné složky KO budou shromažďovány odděleně.
3. Prostory pro shromažďování odpadů budou označeny a zabezpečeny v souladu s platnou legislativou pro nakládání s odpady.

Odpady budou předávány pouze osobě „oprávněné“ ve smyslu zákona o odpadech, prokazující se příslušným oprávněním k nakládání s odpady.

## **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Zpracované Oznámení vychází z dostupných informací o stávajícím stavu životního prostředí, ze zdrojů agentury CENIA, informací získaných z internetových zdrojů AOPK, Cenia, ČHMÚ, ČSÚ, KÚKV, MŽP, VÚV, z internetových mapových podkladů a platných legislativních předpisů upravujících ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

## **D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování Oznámení**

Předložená dokumentace „Oznámení záměru“ byla vypracovaná na základě podkladových informací poskytnutých oznamovatelem a vlastních a veřejně přístupných internetových zdrojů.

Vychází dále z dodaných podkladů a odborných studií:

- Technická dokumentace s návodem použití pro Průchodový stroj pro nástřiky ploch DFS
- Technická dokumentace hořáků Argos
- Rozptylová studie – „Přemístění výroby plastových dílů pro interiéry silničních motorových vozidel“
- Studie šíření „Přemístění výroby plastových dílů pro interiéry silničních motorových vozidel“
- Výkresová dokumentace dispozičního řešení

Zpracování Oznámení vychází dále z pramenů uvedených v kapitole D.V. a dále z platné ÚPD včetně a jejího změn. Dalším podkladem pro zpracování byly podklady autorů jednotlivých odborných studií, uvedených výše.

## E. Porovnání variant řešení záměru

Návrh realizace záměru je v jedné (aktivní) variantě. Další variantou je varianta nulová, kdy by nebyl záměr realizován.

Nulová varianta představuje zachování stávající technologie v PZ Brunka, což by mělo negativní dopady na konkurenceschopnost oznamovatele na západních trzích.

Aktivní varianta bude mít příznivý vliv na zaměstnanost (možnost rozšíření pracovních příležitostí pro obyvatele Jiřic a sousedních obcí) a to vytvořením cca 24 nových pracovních míst (varianta II zpracovaná pro PZ Brunka uvádí celkem 40 pracovních míst).

Výsledky jednotlivých studií (hluková studie, rozptylová studie) neprokázalo významný rozdíl mezi aktivní a nulovou variantou).

Závěr zpracovatele je doporučit k realizaci aktivní variantu, předkládanou v Oznámení záměru.

## F. ZÁVĚR

Oznámení je zpracováno podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Realizací záměru nedojde k ovlivnění prvků ÚSES, chráněných území ve smyslu ochrany přírody a krajiny ani územních soustav NATURA 2000. Záměr rovněž neovlivní velkoplošné klimatické charakteristiky zájmové oblasti. Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek nebo kulturní památky.

Realizací záměru nedojde k ovlivnění faktoru pohody obyvatel v blízké obytné zástavbě.

Aktivní varianta (realizace záměru) bude mít oproti nulové variantě (ponechání technologie v PZ Brunka) kladné sociálně-ekonomické dopady (vytvoření nových pracovních míst), dojde ke snížení mezioperačních časů při změně vyráběného sortimentu a tím ke zvýšení efektivity práce.

Hluková analýza a rozptylová analýza neprokázaly významné zvýšení hluku, resp. překročení imisních faktorů, doporučujeme realizovat aktivní variantu, tj. realizaci záměru.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Společnost HOEKO Automotive s.r.o., jako oznamovatel záměru v této lokalitě (HALA 2 v PZ Jiřice) vyrábí interiérové plastové díly pro potřeby automobilového průmyslu. Záměr předpokládá, že část (cca 1/3) vyrobených dílů bude následně povrchově upravována lakováním vodorozpuštěnými barvami. Záměr spočívá v přenesení výroby z průmyslové zóny Brunka do průmyslové zóny Jiřice za současného rozšíření počtu vstřikovacích lisů na 16 ks (současně však bude v provozu max. 8 lisů).

Základní technologický postup spočívá ve výrobě plastového dílu na vstřikovacích lisech. Celkem bude použito 16 vstřikovacích lisů různého výkonu. Součástí lisovny je i předsoušení plastového granulátu, kde se před použitím zbaví zbytkové vlhkosti). Lisovna není zdrojem emisí ani nevyvolá hlukové zatížení chráněných prostorů staveb.

Cca 2/3 vyrobených dílů jsou dále předány k povrchové úpravě flokováním externí firmě a není tedy předmětem posuzování záměru (flokování spočívá v nastříkání tzv. adhezivního nátěru (lepidla) na plastový výlisek s následným přichycením vrstvy upravené textilní PAD stříže (floků) ve speciální kabině vlivem elektrostatického pole, což vytvoří charakteristický povrch). Zbývající 1/3 výrobků je povrchově zušlechťována přímo v závodě a to nanášením speciálního (vodorozpuštěného) laku. Povrch tak získá teplý, na omak příjemný a kůži podobný charakter. Lakování se provádí na lakovací lince (průchodový stroj pro nástřiky ploch DSF, výrobce SPMA Spezialmaschinen, Německo). Jedná se o linku pro automatizované nanášení kapalných vodou ředitelných NH s užitím automatizovaného nástřiku ve stroji, přívodní a odsávací vzduchotechniku, dopravu upravovaných dílů, průběžné zařízení pro uvolnění těkavých podílů nátěrových systémů, sušení a vytvrzení aplikovaných vrstev a chlazení dílů před jejich vyjmutím z technologické linky. Součástí linky je soubor aplikační techniky, obsahující zásobníky NH, dopravní a dávkovací čerpadla, materiálové okruhy s regulací průtoku a cirkulací, aplikační zařízení pro vodou ředitelné NH a elektronický systém řízení. Technologicky je soubor doplněn o zařízení k průběžnému odstraňování zkoagulovaných přestříků nátěrové hmoty z cirkulační oplachové vody kabiny, čištění vody a jejího zpětného vracení do vodního systému kabiny. Zařízení pracuje v uzavřeném materiálovém okruhu bez napojení na kanalizační síť.

Kapacita záměru (výrobní kapacita) je cca 983 tun plastových výrobků za rok (reálně však cca 200 tun/rok) a cca 220.500 m<sup>2</sup> lakované plochy výrobků.

Záměr bude umístěn do průmyslové zóny obce Jiřice a to do objektu HALA 2 společnosti MAYO Humpolec s.r.o., nebude spojen se zábořem půdy a bude plně využita stávající infrastruktura. Lokalita záměru nespadá do zvláště chráněného území tj. neleží na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy. Zájmové území se nenachází na žádné lokalitě NATURA 2000 a svojí realizací a provozem ani takové území nenaruší. Záměr rovněž neovlivní velkoplošné klimatické charakteristiky zájmové oblasti. Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek nebo kulturní památky. Přímo v zájmovém území není evidována žádná stará ekologická zátěž a nebylo ani přímo na tuto lokalitu vydáno rozhodnutí příslušného orgánu státní správy o opatřeních na likvidaci zátěže.

Vzhledem k uvažovanému zvýšení počtu pracovníků o cca 20 lidí nepředpokládá se nutnost úprav infrastruktury ani zvýšení odběru vody, nebo zvýšení produkce vody odpadní (spláskové). Realizací záměru budou vznikat odpady, prakticky ve stejném rozsahu jako při provozu v průmyslové zóně Brunka. Odpady budou odstraňovány odbornou firmou.

Realizace záměru zvýší konkurenční schopnost společnosti a je předpoklad zvýšení zaměstnanosti v regionu. Realizace záměru bude mít oproti nulové variantě (ponechání technologie v průmyslové zóně Brunka) kladné sociálně-ekonomické dopady (vytvoření nových pracovních míst), navíc dojde ke zvýšení efektivity práce odstraněním ztrátových časů při změně výroby (zvýšením počtu vstřikovacích lisů).

## H. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE, PŘÍLOHY

### H.I. Seznamy

#### H.I.1. Seznam tabulek

Oznámení obsahuje tyto tabulky

<i>Tabulka 1. Výčet navazujících rozhodnutí .....</i>	<i>22</i>
<i>Tabulka 2. Nejbližší ZCHÚ a EVL v okruhu cca 15 km .....</i>	<i>22</i>
<i>Tabulka 3. Seznam používaných přípravků v lakovně .....</i>	<i>26</i>
<i>Tabulka 4. Přehled předpokládané produkce odpadů z období realizace záměru .....</i>	<i>31</i>
<i>Tabulka 5. Přehled skladby předpokládané produkce odpadů z provozu .....</i>	<i>31</i>
<i>Tabulka 6. Seznam referenčních bodů (RB) výpočtu .....</i>	<i>32</i>
<i>Tabulka 7. Dopravní zatížení silnic v území ve sledovaném úseku (voz./24 hod).....</i>	<i>32</i>
<i>Tabulka 8. Výsledky orientačního sčítání dopravy .....</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka 9. Hluk vyzářený prostupem obvodového pláště z vnitřního prostoru výr. haly.....</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka 10. Hluk ve vybraných referenčních bodech ze zdrojů závodu <math>L_{Aeq,t}</math> [dB].....</i>	<i>33</i>
<i>Tabulka 11. Hluk ve vybraných referenčních bodech, celková hluková zátěž.....</i>	<i>34</i>
<i>Tabulka 12. Větrná růžice pro lokalitu Humpolec.....</i>	<i>47</i>
<i>Tabulka 13. Hodnoty imisních limitů a četností jejich překročení .....</i>	<i>48</i>
<i>Tabulka 14. Měření ovzduší v roce 2010 - stanice JKOSA Košetice .....</i>	<i>49</i>
<i>Tabulka 15. Vývoj znečištění ovzduší z měření - JKOSA Košetice .....</i>	<i>49</i>
<i>Tabulka 16. Způsob využití území a jeho ekologická interpretace .....</i>	<i>55</i>
<i>Tabulka 17. Demografický vývoj počtu obyvatel v Jiřicích (k 1. lednu).....</i>	<i>56</i>
<i>Tabulka 18. Seznam nemovitých památek v Jiřicích.....</i>	<i>56</i>
<i>Tabulka 19. Prahové hodnoty prokázaných nepříznivých účinků hluku – den.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabulka 20. Komplexní hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.....</i>	<i>64</i>
<i>Tabulka 21. Souhrnná hodnotící tabulka vlivu záměru na životní prostředí.....</i>	<i>65</i>

## H.I.2. Seznam obrázků

Oznámení obsahuje tyto obrázky

<i>Obrázek č. 1: Širší situace umístění záměru .....</i>	<i>11</i>
<i>Obrázek č. 2: Detail umístění záměru.....</i>	<i>12</i>
<i>Obrázek č. 3: Vymezení funkčních ploch z Územně plánovací dokumentace - detail .....</i>	<i>12</i>
<i>Obrázek č. 4: Pohled na objekt HALA 2 MAYO .....</i>	<i>13</i>
<i>Obrázek č. 5: Lis řady KM CX</i>	
<i>Obrázek č. 6: Sušička Piovan řady HR.....</i>	<i>16</i>
<i>Obrázek č. 7: Schéma sestavení a toku materiálu automatické lakovací linky: .....</i>	<i>17</i>
<i>Obrázek č. 8: Sousedící pozemky.....</i>	<i>21</i>
<i>Obrázek č. 9: Nejbližší chráněná území.....</i>	<i>23</i>
<i>Obrázek č. 10: Pásma ochrany vodních zdrojů .....</i>	<i>24</i>
<i>Obrázek č. 11: Nejbližší zátopová území <math>Q_{100}</math> .....</i>	<i>36</i>
<i>Obrázek č. 12: Chráněná ložisková území.....</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek č. 13: Poddolovaná území .....</i>	<i>39</i>
<i>Obrázek č. 14: Území NATURA 2000.....</i>	<i>40</i>
<i>Obrázek č. 15: Staré ekologické zátěže.....</i>	<i>42</i>
<i>Obrázek č. 16: Seizmicky aktivní území .....</i>	<i>43</i>
<i>Obrázek č. 17: Struktura zdrojů emisí v kraji Vysočina (2009).....</i>	<i>44</i>
<i>Obrázek č. 18: Mapka zdrojů znečištění ovzduší (2009).....</i>	<i>44</i>
<i>Obrázek č. 19: Vymezení klimatických oblastí v zájmové lokalitě (Quit 1971).....</i>	<i>45</i>
<i>Obrázek č. 20: Průměrné teploty v roce 2011 v porovnání s průměrem na stanici Košetice.....</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek č. 21: Průměrné srážky v roce 2011 v porovnání s průměrem na stanici Košetice .....</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek č. 22: Větrná růžice Humpolec .....</i>	<i>48</i>
<i>Obrázek č. 23: Výřez geologické mapy zájmového území .....</i>	<i>50</i>
<i>Obrázek č. 24: Mapa radonového indexu .....</i>	<i>52</i>
<i>Obrázek č. 25: Výřez mapy zranitelných oblastí.....</i>	<i>53</i>



## H.II. Přílohy

### A – Textové přílohy

- A1 Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny o potenciálním vlivu záměru na územní soustavy NATURA 2000 ve smyslu § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění
- A2 Vyjádření MěÚ Humpolec, Odboru výstavby a ÚP k záměru z hlediska ÚP
- A3 Kopie výpisu z katastru nemovitostí
- A4 Rozptylová studie „Přemístění výroby plastových dílů pro interiéry silničních motorových vozidel“, Ekomod, 2012
- A5 Hluková studie „Přemístění výroby plastových dílů pro interiéry silničních motorových vozidel“, Ekomod, 2012

### B – Mapové a obrázkové přílohy

- B1 Výřez snímku katastrální mapy
- B2 Výřez Hlavního výkresu Územního plánu obce Jiřice u Humpolce
- B3 Dispozice technologie v Hale 2

## H.III. Použité podklady

- [1] Terénní průzkum zájmového území (29.02.2012)
- [2] Enving, s.r.o.: Stavební úpravy skladovací haly pro následný provoz fy HOEKO Automotive s.r.o. Humpolec, Brunka 64. Oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., Brno 06/2008.
- [3] Charouzek J.: Průmyslová zóna Jiřice, hala č. 2 pro MAYO s.r.o. Oznámení podle zákona č. 100/2011 Sb., Pelhřimov, 12/2003
- [4] Územní plán obce Jiřice u Humpolce
- [5] Vyhláška č. 381/2001 Sb., v platném znění, kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu
- [6] Vyhláška č. 383/2001 Sb., v platném znění, o podrobnostech nakládání s odpady
- [7] Internetové zdroje AOPK, Cenia, ČHMÚ, ČSÚ, KÚKV, MŽP, VÚV a další
- [8] Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV, 1971.
- [8] Regionální výzkum krajiny, Sborník geografických prací PF UJEP, Ústí n. L., 2001
- [9] Culek, M. a kol.: Biogeografické členění ČR, Enigma, Praha, 1995

# I. IDENTIFIKACE ZPRACOVATELE

## Údaje o zpracovateli

### Zpracovatel oznámení:

Ing. Vlastimil Ladýř – LADEO

IČ: 443 78 653  
sídlo: Moskevská 674  
470 01 Česká Lípa  
telefon: 487 763 868  
e-mail: ladeo@ladeo.cz

### Odpovědný zpracovatel dokumentace:

Plevač Stanislav, Ing.

bydliště: Sosnová 132  
470 01 Česká Lípa  
telefon: 603 531 531  
e-mail: s.plevac@volny.cz

### Spolupracující osoby:

- Ing. Karel Uhrin kapitoly B.I.6, G
- Mgr. Radomír Smetana - EKOMOD Hluková studie, Rozptylová studie

Česká Lípa, 29. března 2012

Podpis odpovědného zpracovatele oznámení:

