



Areál oznamovatele s vyznačenou halou lakovny, (Google earth, 2013)

POSUDEK

o vlivech záměru

„Rozšíření práškové lakovny o II. linku“

na životní prostředí

Zpracováno ve smyslu přílohy č.5 zákona č. 100/01 Sb. v aktuálním znění

Říjen 2014

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu	POSUDEK o vlivech záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“ na životní prostředí
Číslo dokumentu	C1648-14-0/Z01
Objednatel	Česká republika - Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, 100 10 Praha 10 místo plnění: Mezírka 1, 602 00 Brno
Účel vydání	Finální dokument
Stupeň utajení	Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a	Datum
01	Finální dokument	S. Postbiegl	J. Heikenwälderová	P. Vymazal	12.10.2014

Nahrazuje-li tento dokument předchozí vydání, pak toto musí být zničeno nebo výrazně označeno NAHRAZENO.

Rozdělovník	10 výtisků	ČR - Ministerstvo životního prostředí
	1 CD	ČR - Ministerstvo životního prostředí
	1 výtisk	archiv AMEC, s.r.o.
	1 elektronická kopie	elektronický archiv AMEC, s.r.o.

ÚDAJE O AUTORECH

Autor:

Ing. Stanislav Postbiegl

držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí
MŽP ČR, č.j. 1178/159/OPVŽP/97

držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 1178/159/OPVŽP/97
prodloužena dne 26.5.2011 rozhodnutím MŽP č. j. 35999/ENV/11

AMEC, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno

tel: 725 607 978

email: postbiegl@amec.cz

Datum zpracování: 12.10.2014

Prohlášení zpracovatele posudku:

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „**Rozšíření práškové lakovny o II. linku**“ na životní prostředí zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1178/159/OPVŽP/97 ze dne 22.4.1997, jehož platnost byla prodloužena dne 26. 5. 2011 rozhodnutím ministerstva o prodloužení autorizace č.j. 35999/ENV/11 dle § 19 zákona. č. j. 46513/ENV/06.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení, které bylo prohlášeno za dokumentaci, posuzovaného záměru.

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

OBSAH

ÚVOD	4
1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
1.1 Název záměru	5
1.2 Kapacita (rozsah) záměru	5
1.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
1.4 Obchodní firma oznamovatele	5
1.5 IČ oznamovatele	5
1.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele	5
2 POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ).....	6
2.1 Úplnost dokumentace (oznámení)	6
2.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení	6
2.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	21
2.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	21
3 POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	22
4 POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	23
5 VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	25
6 CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	29
7 NÁVRH STANOVISKA.....	30
PŘÍLOHA - KOPIE VYJÁDŘENÍ K OZNÁMENÍ.....	35
1. Město Adamov, MěÚ, OSMM, zn. MěÚ/0412/14/SMM/Mal, ze dne 04.07.2014	
2. KÚ Jihomoravského kraje, OŽP, č.j.: JMK 77063/2014, ze dne 01.07.2014	
3. KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 29073/2014/BK/HOK, ze dne 04.07.2014	
4. ČIŽP Ol Brno, zn: ČIŽP/47/ŘI/1410051 002/14/BLV, ze dne 30.06.2014	
5. Městský úřad Blansko, OŽP, č.j. MBK 22116/2014, ze dne 20.06.2014	
6. MŽP OOO, č.j. 1718/780/14, ze dne 30.06.2014	
7. MŽP OPVIP, č.j. 46795/ENV/14, ze dne 30.06.2014	
8. Veřejnost – Vyjádření k záměru, PharmDr. Jana Novotná a 50 dalších podepsaných občanů (1 list text vyjádření s podpisy ze dne 29.06.2014 a další 2 podpisové archy se stručnějším vyjádřením k záměru v záhlaví).	

ÚVOD

Záměrem je rozšíření práškové lakovny kovových dílů regálových systémů o identickou lakovací linku. Linka bude umístěna ve volném prostoru v hale povrchových úprav vedle stávající linky. Hala je součástí areálu firmy Eden Europe, s.r.o (oznamovatel záměru) v části areálu bývalého Adastu v Adamově. V rámci oznámení se konzervativně předpokládá, že obě linky (stávající i budoucí) budou provozovány v třísměnném provozu ve všedních dnech. Celková upravovaná plocha plechových výrobků bude 1 300 000 m².

Záměr naplňuje dikci bodu 4.4., kategorie I přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. (Povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav). Jedná se o záměr, který dle odst. 1a), §4 zákona podléhá posuzování vždy. Musí být tedy vypracován posudek a závěrem procesu je vydání stanoviska k posouzení vlivů na životní prostředí, vydané příslušným úřadem, zde MŽP.

Posuzované oznámení záměru vč. příloh bylo zveřejněno pod kódem záměru OV7123 na informačním systému EIA (www.cenia.cz/EIA), a rozesláno dotčeným úřadům s dopisem ze dne 13. 06. 2014. V rámci zjišťovacího řízení je konstatováno, že předložené oznámení dle přílohy č.4 není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

Zpracování posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, bylo zadáno na základě výběrového řízení a je plněním smlouvy o zpracování posudku, uzavřené mezi Česká republika – Ministerstvo životního prostředí, OVSS VII a AMEC, s.r.o, ze dne 02. 09. 2014. Zpracovatelem posudku je za firmu AMEC s.r.o. oprávněná osoba ing. Stanislav Postbiegl.

Zpracovateli posudku byly příslušným úřadem předány následující podklady:

- 1) Závěr zjišťovacího řízení, vydaný MŽP, OVSS VII Brno, č.j. 1046/560/14 36602/ENV/14, ze dne 11.7.2014.
- 2) Oznámení záměru, L. Vondráček, „Rozšíření lakovny o II. linku“, červen 2014, 124 číslovaných stran, vč. vložených příloh:
 - P. Cetl, Rozšíření lakovny o II. linku, rozptylová studie, březen 2014 (28 stran),
 - J. Jiránek, Protokol o technickém měření emisí pachových látek č. 155/13, listopad 2013, (6 stran),
 - S. Krajíček, F. Brzobohatý, Měření hluku v mimopracovním prostředí, provozní hluk Eden Europe, s.r.o. po instalaci tlumičů hluku, duben 2009, (8 stran),
 - J. Kotulán, Hodnocení vlivu na veřejné zdraví záměru Závod Eden Europe s.r.o., Adamov, Rozšíření lakovny o II. linku, duben 2004, (11 stran),
 - F. Brzobohatý, M. Lepka, Rozšíření lakovny o II. linku , hluková studie, duben 2014, (12 stran).

POZN: Oznámení je zpracované v rozsahu přílohy č.4 dle zákona č. 100/2001 Sb. Kopie dopisu Města Adamov – zveřejnění Oznámení záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku ve fy Eden Europe s.r.o., ze dne 19.06.2014

- 4) Vyjádření ke zveřejněnému oznámení, která byla v zákonné lhůtě doručena od dotčených samosprávných územních celků a správních úřadů (kopie viz příloha posudku)
 - Město Adamov, MěÚ, OSMM, zn. MěÚ/0412/14/SMM/Mal, ze dne 04.07.2014
 - KÚ Jihomoravského kraje, OŽP, č.j.: JMK 77063/2014, ze dne 01.07.2014
 - KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 29073/2014/BK/HOK, ze dne 04.07.2014
 - ČIŽP OI Brno, zn: ČIŽP/47/ŘI/1410051 002/14/BLV, ze dne 30.06.2014
 - Městský úřad Blansko, OŽP, č.j. MBK 22116/2014, ze dne 20.06.2014
 - MŽP OOO, č.j. 1718/780/14, ze dne 30.06.2014
 - MŽP OPVIP, č.j. 46795/ENV/14, ze dne 30.06.2014
 - Veřejnost – Vyjádření k záměru, PharmDr. Jana Novotná a 50 dalších podepsaných občanů (1 list text vyjádření s podpisy ze dne 29.06.2014 a další 2 podpisové archy se stručnějším vyjádřením k záměru v záhlaví).

Zpracovatel posudku vícenásobně navštívil lokalitu záměru, osobně jednal se zástupci místní správy a samosprávy, oznamovatelem záměru, dotčenou veřejností, zpracovatelem oznámení.

Pro potřeby posouzení byly v souladu s odst. 6 §9 zákona 100/01 Sb. zpracovatelem posudku vyžádány od oznamovatele podklady (protokoly měření emisí a hluku, provozní řád) a doplňující informace, které byly použity ke zpracování oznámení a další dostupné podklady k ověření údajů vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Text posudku strukturovaný v souladu s přílohou č. 5 zákona následuje.

Zpracování posudku proběhlo v září a říjnu 2014.

1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1.1 Název záměru

Rozšíření práškové lakovny o II. linku

POZN: V souvislosti s předchozí přípravou záměru navýšení kapacity povrchových úprav bylo v listopadu 2008 zpracováno Oznamení záměru pod názvem „Rozšíření výrobní kapacity provozu povrchových úprav“, na základě kterého bylo provedeno zjišťovací řízení. (kód záměru OV7078). Společnost Eden Europe v procesu posuzování nepokračovala. Předmětem nového procesu je téměř shodný záměr, údaje byly aktualizovány a záměr byl oznámen pod jiným názvem.

1.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je dostavba technologického zařízení – druhé linky povrchových úprav, která má být identická s linkou stávající. Linky zajišťují povrchovou úpravu výrobků, tedy kovových dílů regálových systémů, které jsou vyráběny v areálu firmy. Úprava povrchů se skládá z několika navazujících operací.

Dnes se povrchově upravuje cca 480 000 m²/rok, cílový stav po realizaci záměru bude 1 300 000 m²/rok. Nárůst je dán jednak zdvojnásobením výkonové kapacity linek povrchových úprav a také se uvažuje o zavedení trojsměnného provozu v 5ti denním pracovním týdnu.

1.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Jihomoravský

Obec: Adamov

Katastrální území: Adamov

Pozemky: stavba na parc.č. 61/12

Záměr je umísťován do stávající výrobní haly.

Záměr v dané lokalitě je v souladu s územním plánem města Adamov.

1.4 Obchodní firma oznamovatele

Eden Europe s.r.o.

Zápis v OR: spisová značka C 47449 vedená u Krajského rejstříkového soudu v Brně

1.5 IČ oznamovatele

26159716

1.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele

Náměstí práce 483/1

679 04 Adamov

2 POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

Při studiu oznámení byla věnována pozornost především obsahové a věcné správnosti uvedených údajů, případné stylistické chyby, překlepy a další drobné chyby, pokud nepřesahují únosnou míru a nesnižují vypovídací schopnost textu nejsou v dalším textu posudku komentovány.

V průběhu zpracování posudku byly autorem posudku vyžádány u oznamovatele doplňující informace, které byly postupně předávány.

Následně jsou komentovány postupně všechny kapitoly oznámení. V posudku je zachováno číslování komentovaných kapitol tak, jak je v oznámení uvedeno.

Texty, poznámky či komentáře zpracovatele posudku jsou psány obyčejným písmem.

Texty kopírující, či přímo vycházející z oznámení jsou psány kurzívou.

2.1 Úplnost dokumentace (oznámení)

Základním materiálem pro zpracování posudku bylo oznámení záměru, vyhotovené dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a to včetně hodnocení vlivu na veřejné zdraví zpracované autorizovanou osobou.

- L. Vondráček, Oznámení záměru, „Rozšíření lakovny o II. linku“, červen 2014, 124 číslovaných stran, vč. v textu vložených příloh H1. až H5.

samostatné přílohy:

- H1: P. Cetl, Rozšíření lakovny o II. linku, rozptylová studie, březen 2014 (28 stran),
- H2: J. Jiránek, Protokol o technickém měření emisí pachových látek č. 155/13, listopad 2013, (6 stran),
- H3: S. Krajíček, F. Brzobohatý, Měření hluku v mimopracovním prostředí, provozní hluk Eden Europe, s.r.o. po instalaci tlumičů hluku, duben 2009, (8 stran),
- H4: J. Kotulán, Hodnocení vlivu na veřejné zdraví záměru Závod Eden Europe s.r.o., Adamov, Rozšíření lakovny o II. linku, duben 2004, (11 stran),
- H5: F. Brzobohatý, M. Lepka, Rozšíření lakovny o II. linku , hluková studie, duben 2014, (12 stran).

Oznámení záměru je zpracováno v rozsahu přílohy č.4 dle zákona č. 100/2001 Sb.

Oznámení záměru obsahuje v části H nečíslované povinné přílohy Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace a Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti vlivu na EVL.

Autor dokumentace, ing. Ladislav Vondráček, měl v době zpracování dokumentace platnou autorizaci, je tak naplněn požadavek uvedený v §19 zákona č. 100/01 Sb.

Autor hodnocení vlivů na veřejné zdraví, Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, Csc. je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, je tak naplněn požadavek uvedený v §19 zákona č. 100/01 Sb.

V závěru zjišťovacího řízení, vydaného MŽP, OVSS VII Brno, č.j. 1046/560/14 36602/ENV/14, ze dne 11.7.2014 je konstatováno, že předložené oznámení dle přílohy č.4 není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

Z hlediska formálního členění oznámení lze konstatovat dodržení struktury dle osnovy uvedené v příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., s několika autorskými modifikacemi. V oznámení chybí kapitola B.III.5 „Doplňující údaje“, která je obvykle využívána k popisu např. významných terénních úprav, které jsou v případě záměru nerelevantní a dále autor sloučil kapitoly části D.I.4 - D.I.9 popisující vlivy na povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky do jedné kapitoly D.I.5 „Ostatní vlivy“. Jedná se o odchylky nevýznamné, posuzované oznámení vč. příloh lze označit za úplné.

2.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Celkově lze oznámení hodnotit jako průměrné, v některých částech nevyvážené. Oznámení je správně zaměřeno na podstatné působení záměru, tedy šíření hluku a emisí z provozu lakovny a působení těchto vlivů na veřejné zdraví. Tyto z hlediska působení záměru podstatné oblasti jsou podrobně řešeny

v samostatně zpracovaných odborných přílohách oznámení. V ostatních složkách životního prostředí jsou uvedené texty velmi stručné.

V oznámení se vyskytly nepřesnosti, které zřejmě vznikly nekritickým přebíráním textů z dříve dokončených oznámení záměrů v areálu Eden Europe. Dochází tak k rozdílu mezi údaji uvedenými v oznámení a v přílohách. Pro ověření reálných dat/hodnot, jsem si vyžádal od oznamovatele zaslání podkladových protokolů a studií, které sloužily ke zpracování oznámení a dále jsem si nechal některé v oznámení uvedené informace oznamovatelem potvrdit.

Následně jsou komentovány jednotlivé kapitoly oznámení.

Texty, poznámky či komentáře zpracovatele posudku jsou psány obyčejným písmem.

Texty kopírující, či přímo vycházející z oznámení jsou psány kurzívou.

Část A. Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje požadované údaje (obchodní firma, IČO, sídlo a oprávněný zástupce oznamovatele) jsou úplné a podle informačních zdrojů (Obchodnirejstrik.cz) správné.

Část B. Údaje o záměru

V úvodu kapitoly je popsána stručná historie činnosti oznamovatele v lokalitě, jsou zde uvedeny základní parametry stávající výroby a oznamovaný cílový stav. Uvedené náleží více do kapitoly B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru.

Dále jsou zde vloženy zákresy záměru do podkladových map. Uvedené mapy by bylo vhodnější vložit do kapitoly B.1.3 „Umístění záměru“. Upozorňuji, že podkladové mapy zákresů jsou neaktuální. V mapách je viditelný objekt při nám. Práce, který byl v srpnu v roce 2012 odstraněn.

B.1. Základní údaje

B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Rozšíření práškové lakovny o II. linku

Kategorizace: ...Jedná se tedy o změnu záměru podle § 4, odst (1) zákona, kterou bude dosaženo příslušné limitní hodnoty (překročení limitní hodnoty 500 000 m² pro kategorii I).

Příslušným správním úřadem, který vede zjišťovací řízení pro záměry, spadající do kategorie I, je Ministerstvo životního prostředí (viz § 21 zákona), v daném případě povede zjišťovací řízení MŽP - Odbor výkonu státní správy VII, Brno.

Uvedení informace o příslušném úřadě je vhodná, zde jen konstatuji, že správním úřadem nemusí být příslušný odbor výkonu státní správy (OVSS VII, Brno), ale může být i přímo MŽP Praha.

Zařazením záměru do kategorie I je dle §4 odst. 1a jednoznačně dáno, že záměr podléhá posuzování vždy. Návrh na ukončení procesu posuzování po zjišťovacím řízení, uvedený v kapitole F, je nerelevantní.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Kapitola uvádí obdobné a částečně doplněné údaje jako v úvodu části B. Provozní ukazatele, charakterizující rozsah záměru shrnuji v Tab. 1.

Tab. 1 Základní výrobní ukazatele

	<i>dnešní stav</i>	<i>stav po realizaci záměru</i>
<i>Počet lakovacích linek</i>	1	2
<i>Stříkaná plocha</i>	480.000 m ² /rok	1.300.000 m ² /rok
<i>Směnnost</i>	2	4 (4 x 6 h/den)
<i>Provozní fond</i>	3000 – 4000 h/r, (3700 h/r v roce 2012)	6000 h/r (24 h/den; 250 dnů/rok)
<i>Spotřeba práškových plastů</i>	71,5 t/r	193,6 t/r

Z ověřujících informací vyplývá, že očekávaná směnnost nebude 4 x 6 hodin, ale 3 x 8 hod, výroba poběží pouze ve všední dny. Současný provoz je dvousměnný, mimořádně i trojsměnný, provozní doba byla v roce 2012 celkem 3700 hodin a 3587 hodin v roce 2013. Uvažovaný budoucí stav je maximalistický odhad, reálně se předpokládá dvousměnný provoz obou linek (od 06:00 do 22:00), ke třisměnnému provozu by mělo docházet pouze ve výjimečných případech.

Oznámení záměru správně vyhodnocuje maximální možný provoz

B.1.3. Umístění záměru

Kraj: Jihomoravský
CZ-NUTS: CZ0621 Blansko
Obec (ZÚJ): 581 291 Adamov
Katastr (ÚTJ): 600 041, k.ú. Adamov, stavba parc.č. 61/12

Kapitola je doplněna zákresem umístění do katastrální mapy. Obdobně, jako u zákresů uvedených v úvodní části B, se jedná o zastaralý podklad, budova č.32 při nám. Práce byla v r 2012 odstraněna. Dále bez komentáře.

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je dostavba technologického zařízení – druhé linky povrchových úprav, která je identická s linkou stávající. Linky zajišťují jak povrchovou předúpravu výrobků se sušením, tak nanášení práškové nátěrové hmoty, její vypalování i následné chlazení....

Vzhledem k vývoji techniky předpokládám, že nová linka nebude zcela identická. Při provozu stávající linky dochází k občasným nestandardním stavům, které zejména v souběhu s nepříznivými klimatickými (rozptylovými) podmínkami vedou k čichově postižitelným imisím pachových látek i mimo areál oznamovatele.

Nová linka bude muset být řešena a provozována tak, aby k výše zmíněným nestandardním stavům nedocházelo. U nové linky lze dále předpokládat nižší měrnou spotřebu energií.

... Realizaci záměru se předpokládá možnost kumulace vlivů z jednotlivých objektů umístěných na tomto území. Kumulace vlivů se týká zejména rozptylu emisí znečišťujících látek. Imisní charakteristiky a hodnocení předpokládaných vlivů záměru na znečištění ovzduší je předmětem Rozptylové studie (2), která je v příloze H.1 tohoto oznámení.

V kapitole je opomenuto upozornění na možnou kumulaci vlivů hluku. Jedná se o formální nedostatek, protože posouzení kumulace vlivů na hlukovou situaci v území je v oznámení řešeno v příslušných kapitolách a v přílohové části.

B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. Odmítnutí

.....K realizaci záměru investora vede snaha zachovat či zlepšit ekonomické ukazatel výroby při zachování stávajícího zájmu trhu o jeho výrobky. Navýšení výrobní kapacity, která znamená i navýšení počtu pracovních míst zejména v dělnických profesích... o 15 pracovníků....

Variantní umístění druhé linky povrchových úprav se nepředpokládá. Stávající lakovna práškových plastů (dále jen PP) je logisticky, technicky, organizačně i výrobně napojena na další výrobní kapacity a infrastrukturu v areálu Eden Europe s.r.o.

Umístění záměru do stávající haly je vhodným řešením, nedochází k záboru nových pozemků. Bez připomínek.

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Autor oznámení pojal kapitolu obsáhle (cca 14 stran textu). V části „Stavba“ jsou stručně komentovány minimální stavební zásahy, v části „Technologie“ jsou stručně popsány výrobní postupy při výrobě standardních regálových komponentů, je uvedena kapacita strojírenské části výroby (680 000 ks polic a 680 000 zadních stěn/rok a dalších komponent regálových systémů) a předpokládaný rozsah povrchově upravených ploch (1 300 000 m²/rok). Uváděné údaje nejsou údaje o nárůstu, ale týkají budoucí celkové výroby, tedy za předpokladu souběžného provozu obou linek.

Hlavní část kapitoly se věnuje popisu technologie povrchových úprav. Kapitola je rozdělena na část popisující stávající linku povrchových úprav a pak i novou linku povrchových úprav. Je konstatováno, že nová linka má být zcela identická jako stávající.

V této kapitole se projevuje určitá nesourodost uvedených textů. Značná část kapitoly je věnována podrobnému technologickému popisu jednotlivých zařízení/uzlů výrobní linky stávající i budoucí. Jsou uvedeny výkony, rozměry zařízení, materiál ze kterého je které zařízení vyrobeno atd. Podrobné popisy jsou uvedeny i pro zařízení, která nejsou z hlediska vlivů podstatné. Některé části/uzly záměru jsou opakovaně uvedeny na více místech, je patrné, že autoři čerpali z podkladů z různých etap přípravy záměru. Díky tomu jsou v některých případech uvedené údaje ne zcela jednotné.

Pro lepší orientaci v problematice záměru uvádím základní popis postupu výroby. Jedná se o kompilát z textů oznámení.

Linka je sestavena z několika na sebe navazujících technologických uzlů a sekcí:

- navěšování
- odmašťování a fosfatizace
- sušárna vlhkostí po operaci fosfatizace
- 1x automatická prášková kabina GEMA s recirkulací vzduchu
- vypalovací pec práškové barvy
- chladicí zóna
- svěšování

Linka pracuje kontinuálně, k vypnutí posuvu dochází pouze v polední přestávce a při poruchách. Rychlost dopravníku je nastavena na 4,5 m/min.

Technologické uzly linky:

PŘEDÚPRAVNA (také předúpravní linka)

- Stupeň 1 – kombinované odmaštění fosfátem 90 sek při 50/60°C
- Stupeň 2 – oplach studenou vodou 30 sek. při okolní teplotě
- Stupeň 3 – oplach studenou vodou 30 sek. při okolní teplotě

Zbytková voda ze stupně č. 3 bude znovu použita ve stupni č. 2. a odtud ve stupni 1.

Odmašťovací tunel je na vstupu i výstupu opatřen odsávacím potrubím zajišťujícím odvod teplých par a znečišťujících látek přes střechnu haly do volného ovzduší (označeno ve schématech jako V1 a V2).

Lázně fosfatovací linky jsou vytápěny pomocí plynových hořáků (2 ks), spaliny jsou odváděny tepelně izolovanými kouřovody do tříložkových kovových komínů (označeno ve schématech jako H1 a H2).

VYSUŠOVACÍ PEC S PŘÍMÝMI HOŘÁKY (také sušící pec – tunelový typ)

Sušící tunel navazuje na odmašťování fosfátem, je vytápěn dvěma hořáky, jejich horké spaliny se v tunelu mísí se sušícím vzduchem – přímý (procesní) ohřev (teplota cca 140 °C, max. 200°C). Spaliny ze sušícího tunelu odvádí tři nucené výdechy nad střechnu haly (vstup do tunelu, střed tunelu a výstup ze sušícího tunelu – označeno V3, V4 a V5). Vstupy a výstupy pece budou vybaveny speciálně navrženými uzávěry pro snížení úniků tepla.

STŘÍKACÍ BOX (také stříkací kabina)

Jedná se o pracoviště automatického nanášení práškových plastů – lakovací kabinu GEMA. Kabina je vybavena recirkulačním systémem odsávání, tj. po vyčištění odpadní vzdušiny je tato vrácena zpět do pracovního prostoru kabiny. Toto pracoviště tedy není zdrojem znečišťování ovzduší. (Pozn: zpět se navrácí i zachycený prášek barvy).

VYPALOVACÍ PEC S PŘÍMÝMI HOŘÁKY (také vytvrzovací pec)

Pec se dvěma podávacími pásy bude zabezpečovat pobyt komponentů ve vyhřívané části po celkovou dobu 16 minut. Pec je vytápěna dvěma hořáky, jejichž horké spaliny se v peci mísí se sušícím vzduchem – přímý (procesní) ohřev. Spaliny z pece jsou pak odváděny jedním výdechem v zadní části pece, odkud se odvádí znečištěný vzduch z vnitřního prostoru pece a současně se v peci udržuje nevýbušné prostředí – výdech označen V6 (Pozn: Původně měla stávající pec výdechy dva V6 a V7), u nové pece se uvažuje se shodným řešením – 1 výdech.

Teplota vzduchu může dosahovat maximálně 230°C. (Pozn: dle protokolů z měření emisí se teplota v peci pohybuje v intervalu cca 185-190°C).

CHLADÍCÍ TUNEL (také chladicí jednotka)

V tomto prostoru dochází k postupnému ochlazení výrobků na teplotu, která umožňuje jeho svěšení z dopravníku. Zařízení není vybaveno odtahem odpadní vzdušiny do vnějšího ovzduší.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

S realizací záměru je uvažováno v r. 2014.

Z důvodů zpoždění přípravy záměru lze předpokládat i posun realizace do příštího roku.

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

V kapitole je komentován rozsah zájmového území na základě provedení hodnocení míry předpokládaných vlivů vyvolaných umístěním a provozem posuzovaného záměru na okolí.

Za dotčený územně samosprávný celek je označeno město Adamov.

Bez komentáře

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních celků, které budou tato rozhodnutí vydávat

Další příprava posuzovaného záměru vyžaduje vydání navazujících správních rozhodnutí v dále uvedené posloupnosti:

podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb., § 11, odst. 2 písm. c):

Povolení změny zdrojů znečišťování ovzduší – krajský úřad (Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí),

Bez komentáře.

Ohlášení změny užívání stavby, – stavební úřad (Městský úřad Adamov - stavební úřad) – v případě, že bude zjišťovací řízení, vedené podle zákona č. 100/2001 Sb. ukončeno se závěrem, že záměr nebude posuzován podle tohoto zákona – viz SZ, § 104 Ohlašování jednoduchých staveb, terénních úprav, zařízení a udržovacích prací, odst. (2), písm. n): „stavební úpravy pro změny v užívání části stavby, kterými se nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se její vzhled a nevyžadují posouzení vlivů na životní prostředí”

Stavební řízení, – stavební úřad (Městský úřad Adamov - stavební úřad) – v případě, že bude zjišťovací řízení, vedené podle zákona č. 100/2001 Sb. ukončeno se závěrem, že záměr bude posuzován podle tohoto zákona.

Záměr díky svému rozsahu musí být vždy posuzován podle zákona 100/01 Sb., tedy lze uplatnit pouze výklad uvedený v druhém odstavci.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Realizace záměru nevyvolá žádné nároky ani vlivy na půdu.

Bez komentáře

B.II.2 Voda

Spotřeba užitkové vody používané v procesu předúpravy bude cca 360 m³/rok. Užitková voda bude v procesu výroby recyklována.

Odběr pitné vody pro pracovníky administrativy i výroby se odhaduje na cca 1600 m³/rok.

U údajů není komentováno, že se nejedná o nárůst spotřeby ale celkovou potřebu po zprovoznění záměru. Při porovnání vstupních údajů spotřeby vody s množstvím odváděných odpadních vod a kapalných odpadů (kapitoly B.III.2 a B.III.3) lze konstatovat, že v případě potřeby vody záměru pro technologické účely se jeví údaj jako podceněný o cca 1500 m³/rok, u potřeby vody pro zaměstnance naopak přeceněný o cca 600 m³/rok. Nicméně komentované přesnosti v oznámení nejsou z hlediska dopadů záměru významné. Záměr bude napojen na stávající vodovod s dostatečnou kapacitou.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

....

c) Zemní plyn

Spotřeba zemního plynu je tvořena pouze množstvím potřebným pro technologii (ohřev lázní, vypalovací a vysoušecí pece). Plyn pro spalovací zařízení bude odebírán z veřejné stávající distribuční sítě, přičemž využity budou stávající rozvody v areálu.

K vytápění výrobní haly, skladu, kancelářských prostor a technického zázemí bude využito stávajících rozvodů páry. Centrální rozvodna tepla se nachází v sousedním areálu firmy Adast Adamov. Celková spotřeba zemního plynu v souvislosti s plánovaným provozem záměru bude činit 450 000 m³/rok.

Uvedená hodnota spotřeby ZP (450 000 m³/rok) vychází zřejmě ze stávajícího stavu, protože je cca dvojnásobkem spotřeby dnešní linky povrchových úprav (v r 2012 byla roční spotřeba 214 238 m³ a v r 2013 byla 288 281 m³). V dalším textu oznámení (např. kapitola B.III.1 Údaje o výstupech – ovzduší) autor uvádí spotřebu ZP při maximální výrobní kapacitě obou linek (3 072 000 m³/rok). Pro potřeby posudku bylo výpočtem ověřeno imisní působení provozu obou linek při spálení uvedeného množství plynu (viz dále).

d) Suroviny

Povrchová úprava lakováním:

Používány budou práškové plasty bez obsahu TGIC. Jedná se o epoxi-polyesterové nátěrové hmoty vyr. INVER dle nové receptury ke snížení zápachu při vytvrzování (označení SMN), příp. práškové plasty od výrobce AKZO NOBEL.

Celková projektovaná spotřeba PP pro stávající i druhou linku 193 600 kg

Předpokládaná spotřeba PP je maximalistický odhad, předpokládající nárůst o cca 122 t ze stávající spotřeby 71,5 t. V odstavci je upozorněno na opatření, které oznamovatel zavedl, tedy nahrazení dříve používané hmoty novou s nižší emisí zápachu při vytvrzování. Požadavek na užívání hmot s nižší emisí zápachu je součástí návrhu podmínek provozování záměru.

Přípravky používané pro odmaštění a fosfatizaci:

Používán bude vodný roztok přípravků HENKEL - roztok BONDERITE CC42 s přísadou detergentu TENSOPON 555, obsahující neionogenní tenzidy. Převažující složkou přípravku je kys. fosforečná.

... Realizace záměru nevyvolá nároky na nové skladovací kapacity, NH a přípravky potřebné pro provoz druhé linky PÚ budou do lakovny dováženy ze stávajícího centrálního skladu. Stávající skladovací kapacity tohoto skladu se nezmění, zvýší se pouze obrat.

V kapitole není informace o předpokládané spotřebě těchto látek, chybějící údaj (26,6 t/rok) lze dohledat v kapitole B.I.2 (kapacita záměru).

Dále bez připomínek.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Po realizaci záměru a provozu zdroje při plánované kapacitě výroby dojde k navýšení intenzity dopravy.

...nárůst expedice cca 30% bude eliminován skutečností, že odpadne stávající doprava hotových výrobků do externích lakoven a zpět (v současnosti jsou výrobky o ploše více než 0,5 mil. m² jsou odváženy k lakování mimo areál provozovatele, z toho 2/3 se po lakování vrací zpět do EdenEu).

V kapitole B.III.1 je uvedeno: *...příspěvek obslužné dopravy (předpoklad maximální intenzity dopravy (max.6 kamionů a 24 lehkých nákladních automobilů týdně) ke znečištění ovzduší není významný a není dále posuzován.*

Uvedené různé údaje o rozsahu dopravy byly ověřeny dotazem na oznamovatele. Bylo doloženo, že v současnosti v souvislosti s externím lakováním odjíždí 3 - 4 NA denně. V budoucím stavu (plný výkon obou linek) se předpokládá zvýšený dovoz surovin a odvoz produktů z/do areálu oznamovatele s očekávaným nárůstem 2-3 jízdy NA denně. Z porovnání těchto údajů vyplývá, že platí informace o nulové změně dopravních nároků celého provozu oznamovatele po realizaci záměru.

V kapitole není komentován možný nárůst osobní dopravy. Vzhledem k nevelkému nárůstu počtu zaměstnanců lze očekávat i nevelký nárůst OA (v jednotkách), jedná se o nepodstatné opomenutí.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Jedná se o relativně rozsáhlou kapitolu, která se zabývá emisemi záměru za provozu. Jako emitující látky jsou předpokládány a komentovány NO_x, NO₂, TZL, CO, VOC, zápach. Je zde uveden stávající stav (vychází se z měřených hodnot za provozu) a výhledový stav, který je z hodnot stávajícího stavu dopočten. Samostatná podkapitola se zabývá emisemi pachových látek. V kapitole je navíc uvedeno zařazení zdrojů dle zákona č. 201/2012 Sb. „O ochraně ovzduší“, ve které je dokladováno plnění emisních limitů.

Kapitola je zejména pro laickou veřejnost nepřehledná. Za nedostatek považuji neuvedení odkazů na přílohy - rozptylovou studii (RS) a protokol o měření pachových látek. V textu jsou nepřesné odvolávky na tabulky (jiné číselné označení tabulek) a v kapitole jsou některé údaje uvedeny vícenásobně, ale s rozdílnou hodnotou. Není tak zřejmé, které z uváděných hodnot emisí jsou brány jako vstupy do následujících hodnocení a zda se jedná o správný vstupní údaj. Díky nejasnostem jsem si od oznamovatele vyžádal kopie protokolů z měření emisí ze stávající linky povrchových úprav a následně ověřil správnost zadávaných vstupů do rozptylové studie.

Pro určení emise NO_x po realizaci záměru by měla být využita ta nejkonzervativnější hodnota. V tomto případě by výpočet celkové emise NO_x měl vycházet z emisního faktoru (1300 kg NO_x na 10⁶ m³ spáleného zemního plynu) při spálení předpokládaných 3 072 000 m³ zemního plynu/rok (předpoklad celoročního provozu obou linek v trojměnném provozu ve všední dny).

Pro tuhé znečišťující látky (TZL) považují jako dostatečný údaj o celkové emisi obou linek 3,4 g PM₁₀/hod (údaj shodný v oznámení i rozptylové studii).

Uvedení emise CO považují vzhledem k minimálnímu významu za nepodstatné.

U VOC považují za dostatečný údaj hodnotu 102,43 g VOC /hod, který vychází z měření lakovací linky v r. 2013. Tento údaj je uveden v tabulce č.8 oznámení a je užit i v RS.

Emise zápachu je v oznámení doložena měřením pachových látek (protokol je přílohou oznámení), vstupem do RS je zjištěná hodnota 3,37 PJ, která byla přepočtena na OUER. Jedná se o správný postup.

V oznámení je dokladováno snížení koncentrace zápachu po provedení úprav vzduchotechniky ředěním odváděné vzdušiny, viz:

TAB. 7 – vyhodnocení účinnosti realizovaných úprav odsávání vypalovací pece PP (13)			
Eden Europe, s.r.o.		Datum měření: 18.10.2013	
Označení měření		1 – úpravy r. 2010	2 – úpravy v r. 2013
Obj. průtok vzdušiny při provoz. stavu	$m^3 \cdot h^{-1}$	12950	30600
Objemový průtok vlhké vzdušiny při n.p.	$m_N^3 \cdot h^{-1}$	11770	28350
Objemový průtok suché vzdušiny při n.p.	$m_N^3 \cdot h^{-1}$	11670	28030
Rychlost proudění vzdušiny	$m \cdot s^{-1}$	4,58	6,93

Posouzení účinnosti realizovaných úprav bylo předmětem měření emisí pachových látek, které bylo provedeno v r. 2013, protokol o měření je přílohou H.2 tohoto oznámení EIA:

Vzorek č.1, po úpravách v r. 2010 15,0 PJ

Vzorek č.2, po úpravách v r. 2013 3,37 PJ

Snížení pachové koncentrace směřováním vzduchů : $\eta = \frac{15 - 3,37}{0,15} = 77,53\%$

Opatření vedlo k snížení koncentrace zápachu v unikající vzdušně, současně byla odsávaná vzdušina odvedena novým potrubím do dvora firmy, tedy se výdych vzdálil od obytných domů na ulici Plotní. Dle vyjádření občanů byl po realizaci opatření pozorován pokles pachové zátěže v území. Nicméně při provozu stávající linky se stále, i když v menší míře, objevují nestandardní stavy. Zejména v souběhu s nepříznivými klimatickými (rozptylovými) podmínkami dochází ke zvýšené kouřivosti výdychu z lakovací pece, což bývá spojeno s imisním působením pachových látek mimo areál provozovatele. Tato pozorování odpovídají i provedenému opatření. Pokles koncentrace pachových látek v odváděných spalinách je dán do značné míry jejich naředěním, což se projeví snížením četnosti pachových událostí. Pokles celkové emise pachových látek tak významný není. Protože při zhoršených klimatických podmínkách nedochází k dostatečnému rozptylu, zůstávají pachové látky v území a mohou se postupně koncentrovat.

Obě změřené koncentrace pachových látek jsou hodnoty nízké a po opuštění vzduchotechniky by mělo dojít k rychlému naředění v ovzduší na čichově nepostižitelné koncentrace. Vzhledem k pachové významným projevům při provozu linky je zřejmé, že krátkodobě je emitována koncentrace pachových látek řádově vyšší, než je hodnota měřená.

Z pozorování vyplývá, že stávající lakovna není při standardním provozu zdrojem významné pachové emise, ale krátkodobě a nepravidelně dochází k pachovým událostem, jejichž zdroj se nepodařilo, i přes velkou snahu oznamovatele, odstranit.

Pro oznamovaný záměr nelze souhlasit s představou, že nová linka bude řešena identicky, jako stávající. Nová linka povrchových úprav musí být realizována tak, aby k žádným významným, ani krátkodobým, pachovým událostem nedocházelo. Požadavek je součástí návrhu stanoviska.

Liniový zdroj – příspěvek obslužné dopravy (předpoklad maximální intenzity dopravy 6 kamionů a 24 lehkých nákladních automobilů týdně) ke znečištění ovzduší není významný a není dále posuzován.

Tato informace je odlišná od údajů v kapitole B.II.4 nároky na dopravní a jinou infrastrukturu. Uvedený rozpor byl ověřen dotazem na oznamovatele. Ve vyžádaných podkladech bylo doloženo, že po zahájení provozu nové linky zaniknou jízdy NA v souvislosti s externím lakováním a počet NA vázaný na nárůst dopravy surovin a odvoz produktů odpovídá zanikající dopravě. Zvýšení dopravních nároků celého provozu po realizaci záměru je nulové a tedy platí, že nepůsobí nárůst emisí.

B.III.2 Odpadní vody

Kapitola se zabývá technologickými odpadními vodami (uveden *nárůst o 240 m³/rok*), splaškovými vodami (*nárůst o 1000 m³/rok*) a dešťovými vodami (*beze změny*). Nesoulad uváděných hodnot v porovnání se vstupy je komentován v předchozí kapitole B.II.2 Voda.

Dále upozorňuji na následující nepřesnost. Pokud jsou oplachy z linky zneškodňovány v rámci zákona o odpadech (viz kapitola B.III. odpady), pak by v této kapitole neměl být tento kapalný odpad uváděn.

B.III.3 Odpady

Kapitola se správně zabývá odpady z výstavby i provozu. Předpokládám vznik shodných druhů odpadů jako ve stávajícím provozu a tedy i shodný způsob likvidace. Uváděný nárůst množství komunálního odpadu (300 t/rok na 15 nových zaměstnanců) považuji za neúměrně nadsazený. Dále bez komentáře.

B.III.4 Ostatní

Kapitola se zabývá hlukem z provozu a výstavby záměru, je správně proveden odkaz na hlukovou studii. Je komentováno působení stacionárních zdrojů hluku, působení obslužné dopravy a období výstavby.

Významnější stacionární zdroje hluku výrobní haly na par.č. 61/12 pro okolní venkovní prostor budou tvořit především koncové elementy zařízení vzduchotechniky a zařízení procesních ohřevů (hořáky) lakovacích linek, které budou ukončeny nad střechou výrobní haly – bodové zdroje hluku.

Konkrétní akustické údaje zdrojů jsou uvedeny v hlukové studii (chybí odkaz).

Světlíky a okna stávající výrobní haly – plošné zdroje možného průniku hluku z výrobní haly. Vzhledem k provedeným úpravám na obvodovém plášti stávající výrobní haly, nebudou tyto zdroje tvořit pro okolní venkovní prostor žádné významnější stacionární zdroje hluku.

V hlukové studii jsou naopak světlíky považovány za významné zdroje hluku. Ve výpočtu se předpokládá, že v noční době nebudou v hale provozovány hlukově významné operace a tedy nebude docházet k šíření hluku světlíky, tento provozní stav je podmínkou uvedenou v návrhu stanoviska. Doplnuji informaci, že oznamovatel provedl úpravy na světlících, které je nyní možné otevřít pouze směrem od ulice Plotní. Střecha světlíku tak působí jako akustická zábrana.

Návrh ochranných opatření u stacionárních zdrojů hluku byl řešen ve zpracované hlukové studii (22) a účinnost realizovaných ochranných opatření u těchto stacionárních zdrojů hluku byla ověřena měřením hluku v mimopracovním prostředí (15), kterým bylo prokázáno splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližší stavby RD č.p. 59 v denní i noční době.

Naměřená hodnota v denní době $L_{Aeq,8h} = 45,2$ dB je nižší než hodnota hygienického limitu hluku $L_{Aeq,8h} = 50$ dB.

Naměřená hodnota v noční době $L_{Aeq,1h} = 37,2$ dB je nižší než hodnota hygienického limitu hluku $L_{Aeq,1h} = 40$ dB.

Odkaz na hlukovou studii (uveden odkaz č.22) se týká HS z roku 2008, odkaz na měření (uveden odkaz č. 15) je odkaz na protokol z roku 2009. Tento protokol je součástí oznámení jako příloha H.3. Uvedenými opatřeními došlo k výraznému snížení hlukového působení výrobní haly. Z vyžádaného protokolu měření hluku z roku 2008 vyplývá, že před opatřeními byl dům na Plotní č.p. 59 zatížen ve dne $L_{Aeq,8h} = 55,1$ dB i v noci $L_{Aeq,1h} = 55,1$ dB, což jsou nadlimitní hodnoty.

Měření v roce 2009 bylo provedeno ještě před instalací nového potrubí odvádějící spaliny z pece, které je osazeno ventilátory pro přísávání vzduchu, lze očekávat, že dnešní měřené hodnoty by mohly být vyšší.

Při předpokladu, že po realizaci lakovací linky č. 2 dojde k zdvojnásobení stacionárních zdrojů proti stávajícímu stavu, kdy je provozována pouze lakovací linka č. 1, lze v chráněném venkovním prostoru u nejbližší stavby RD č.p. 59 reálně očekávat následující hlukové působení z provozu výrobní haly na par.č. 61/12:

Denní doba cca $L_{Aeq,8h} = 48,2$ dB a předpokládaná hodnota bude nižší než hygienický limit hluku $L_{Aeq,8h} = 50$ dB.

Noční doba $L_{Aeq,1h} = 40,0$ dB a předpokládaná hodnota nebude vyšší než hygienický limit hluku $L_{Aeq,1h} = 40$ dB.

Toto předpokládané podlimitní provozní hlukové působení výrobní haly pro realizaci posuzovaného záměru bylo výpočtově ověřeno ve zpracované hlukové studii (viz příloha H5. Hluková studie – Enving s.r.o. duben 2014).

Uvedené hodnoty vycházejí z HS vypracované v roce 2008. Tato HS ale byla přepracována na základě reálných dat (viz příloha oznámení). Hodnoty hluku u RD č.p. 59 jsou dle nového výpočtu uvedeného v HS nižší, den $L_{Aeq,8h} = 47,8$ dB, noc $L_{Aeq,1h} = 38,0$ dB.

... pro maximální snížení míry obtěžování hlukem doporučujeme při výstavbě postupovat podle následujících zásad:

- veškeré stavební činnosti budou prováděny pouze v pracovních dnech a v denní době se zahájením po 07 h a s ukončením před 21 h,
- obyvatelé v nejbližší části města Adamov (ulice Plotní) budou včas seznámeni s termíny, způsobem a průběhem prováděných hlučných prací při stavebních činnostech,
- bude určen zodpovědný pracovník investora za provádění stavebních prací a jeho jméno, včetně kontaktů bude vyvěšeno na veřejnosti přístupném místě,
- termín i zajištění průběhu stavebních prací bude oznámen a projednán s příslušným odborem orgánu ochrany veřejného zdraví,
- organizací prací, personálním a technickým vybavením bude na maximum zkrácen průběh provádění hlukově významných stavebních činností,
- pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.

Při dodržení těchto zásad bude realizace výstavby posuzovaného záměru, z hlediska hlukové zátěže pro okolní nejbližší chráněný venkovní prostor bezkonfliktní.

Výše uvedené zásady nejsou uvedeny v kapitole D.IV, v rámci posudku je do podmínek návrhu stanoviska zahrnují.

B.III.5 Doplnující údaje

Tato kapitola není v oznámení obsažena. V kapitole mají být provedeny popisy např. významných terénních úprav a zásahů do krajiny. Tyto činnosti jsou v případě záměru nerelevantní, lze tedy konstatovat, že neuvedení kapitoly a jejího obsahu je pouze formálním nedostatkem.

Část C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

V území se nenacházejí staré ekologické zátěže ani zde nejsou extrémní přírodní či jiné poměry. Z hlediska zátěže životního prostředí (hluk, znečištění ovzduší) lze zájmové území považovat za nezatížené negativními vlivy.

Nesouhlasím s tvrzením, že lze zájmové území považovat za nezatížené negativními vlivy. Z hlukové studie vyplývá sice podlimitní ale relativně významné zatížení hlukem, které odpovídá blízkosti průmyslového areálu. Obdobně nelze opomenout občasné problémy v území se šířením zápachu z vypalovací (vytvrzovací) pece.

C.1 Výčet nejbližších environmentálních charakteristik dotčeného území

Kapitola obsahuje stručný výčet nejbližších chráněných území a vzdálenosti záměru od nich. Ve výčtu ChÚ chybí lokalita NATURA 2000 – Moravský kras a Údolí Svitavy. Další charakteristiky nejsou uvedeny ani komentovány (např. území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území). Nicméně uvedenou stručnost lze akceptovat vzhledem k očekávanému nevelkému působení záměru na dané složky životního prostředí.

C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou pro posouzení předpokládaného vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel rozhodující vlivy záměru na znečištění ovzduší a hluk. Není předpoklad významného ovlivnění dalších složek životního prostředí (voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna a flóra, ekosystémy, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky).

Autor se důsledně drží předpokládaného obsahu kapitoly, tedy se zabývá pouze popisem pravděpodobně ovlivněných složek ŽP. S uvedeným postupem souhlasím.

C.2.1 Ovzduší

Kapitola se zabývá klimatickými faktory, zde je upozorněno na zhoršené rozptylové podmínky v lokalitě viz:

Obecně lze konstatovat, že rozptylové podmínky ve spodní polovině údolí řeky Svitavy jsou zhoršené. Ve stíněných částech údolí dochází zejména v letním období dopoledne k teplotním inverzím. V chladné části roku se v údolí Svitavy vyskytují inverze katabatické, přičemž tyto mohou trvat (při stabilní teplotě) až několik dnů.

Dále jsou uvedeny imisní limity, kvalita ovzduší je doložena tabulkou hodnot z údajů OZKO za období 2008-2012, je konstatováno, že v území je mírně znečištěné ovzduší. Kapitulu doplňuje rozptylová studie, kde je stávající stav ovzduší charakterizován i hodnotami z nejbližších měřicích stanic a zákresem rozložení imisí v mapě širšího okolí. Nedostatkem kapitoly je, že na tuto přílohu (RS) chybí odvolávka z textu.

C.2.2 Hluk

...bylo zjištěno stávající nadlimitní hlukové působení z provozu zařízení instalovaných ve výrobní hale na par.č. 61/12. Po realizaci v hlukové studii navržených ochranných protihlukových opatření a po provedení měření hluku v mimopracovním prostředí (15) již stávající stav hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru nejbližší stavby RD Plotní č.p. 59 odpovídá příslušným hygienickým limitům v denní i noční době.

Jedná se o starší přebraný text, vycházející ze situace v letech 2008, kdy „stávající“ hluková situace byla nadlimitní. Pro současnou dobu lze hluk v území charakterizovat měřením a hlukovou studií, které jsou uvedeny jako přílohy oznámení. S touto znalostí pak lze souhlasit se závěrem kapitoly viz:

...lze konstatovat, že stávající stav hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru u sledované nejbližší zástavby (stavby na ulici Plotní) od výrobní haly na par. č. 61/12 je podlimitní v denní i noční době a odpovídá požadavkům platných předpisů na ochranu zdraví před nepříznivými účinky hluku.

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Životní prostředí v okolí je relativně stabilní a nedochází k jeho zatěžování nad únosnou míru. S ohledem na charakter posuzovaného záměru jsou jako rozhodující specifikovány vlivy na znečištění ovzduší a hluk. Tato vlivy jsou klasifikovány jako podlimitní a únosné.

Bez komentáře.

Část D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Tato část oznámení je věnována pouze nejvýznamnějším dotčeným složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. V podkapitolách vlivy na obyvatelstvo a vlivy na ovzduší jsou správně provedeny odkazy na příslušné podrobně zpracované odborné přílohy a jsou uvedeny jen stručné závěry. Není zde provedeno, jak u jiných autorů bývá, otrocké překopírování textů a obrázků z příloh.

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Kapitola se zabývá působením emisí, hluku a komentuje sociální přínos. Je proveden odkaz na přílohu oznámení „Posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA)“, která je zpracována odborně způsobilou osobou, Prof. MUDr. Jaroslavem Kotulánem, CSc. V oznámení jsou pak stručně komentovány výstupy z této studie.

znečišťování ovzduší emisemi některých škodlivin

Expertní hodnocení důsledků předpokládaných emisí do ovzduší, vycházející ze zpracované rozptylové studie (viz přílohu H.1) ukázalo, že jsou minimální a zdravotně zcela bezvýznamné.

Výše uvedené tvrzení ne zcela platí pro působení emisí VOC. V příloze Posouzení vlivů na veřejné zdraví je konstatováno, že průměrná roční imise VOC v posuzovaném území je sice zdravotně nezávadná, ale u krátkodobých maxim VOC by mohlo hrozit dráždění očí a dýchacích sliznic s tím, že koncentrace k tomu potřebné by se musely již před tím projevit čichovými změnami. Je tak konstatována souvislost mezi emisí VOC, pachovým projevem a možnými dráždivými účinky emitujících škodlivin.

V návrhu stanoviska uvádím podmínku: nová linka povrchových úprav bude realizována tak, aby k žádným, tedy ani krátkodobým, pachovým událostem nedocházelo. Opatření by se mělo projevit snížením zápachu, jehož intenzita je s velkou pravděpodobností úměrná koncentraci emitujícího VOC a tím i dráždivých projevů.

V rámci posudku bylo výpočtem ověřeno imisní působení NO₂ při nejkonzervativnějším scénáři, tedy při spalení cca 3 mil. m³ plynu ročně (viz dále). Nově vypočtené imisní koncentrace NO₂ jsou vyšší, nicméně jde stále o nízké, podlimitní hodnoty a pro NO₂ platí výše uvedené tvrzení o zdravotní nevýznamnosti.

hluk

Podle provedeného zjištění.. je stávající hlukové působení zařízení instalovaných ve výrobní hale na par.č. 61/12 ve vztahu k nejbližšímu chráněnému venkovnímu prostoru staveb (obytná zástavba v ulici Plotní)

pod úroveň stanovených hygienických limitů hluku. .. Při instalaci II. linky budou u stacionárních zdrojů II. linky realizována ochranná protihluková opatření... Při dodržení těchto podmínek je reálný předpoklad, že budou splněny stanovené hygienické limity hluku platné pro denní a noční dobu... Za těchto podmínek lze posuzovaný záměr posoudit jako vyhovující z hlediska hlukových vlivů a bez možných negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí.

Uvedené vyhodnocení odpovídá závěrům studie Posouzení vlivů na veřejné zdraví (HIA): „vzhledem k dodržení základních limitů pro hluk denní i noční je možno zdravotní riziko z hlukových zátěží pro blízké obyvatele považovat za minimální a dobře přijatelné“.

V návrhu stanoviska uvádím požadavek na prověření plnění uvedených hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných prostor a to ve zkušebním provozu záměru při plném výkonu obou lakovacích linek (měření v noci) a také při plném výkonu lakoven a souběžné přípravě plechových dílů (měření ve dne).

Sociálním přínosem bude 15 nových pracovních míst, která si realizace záměru vyžádá.

Bez komentáře.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

V kapitole se správně proveden odkaz na přílohovou část. Je zde uvedena tabulka (tab. č. 16 viz dále) hodnot imisního působení škodlivin v referenčních bodech (nejbližší domy na ulici Plotní) a to za provozu celé lakovny, tedy obou linek.

TAB. 16 – Vypočtené imisní příspěvky provozu celé lakovny (linka I. a II.) u nejbližší obytné zástavby po realizaci záměru

výpočtový bod	NO ₂		PM ₁₀		VOC		pach
	roční průměr	hodinové maximum	roční průměr	denní maximum	roční průměr	hodinové maximum	hodinové maximum
č.p. 59	0.012	0.744	0.034	0.846	1.342	39.3	0.038
č.p. 56	0.024	0.727	0.040	0.934	0.998	37.2	0.036
č.p. 40	0.011	0.557	0.016	0.631	0.482	27.7	0.027
č.p. 86	0.006	0.509	0.009	0.575	0.294	22.6	0.022
limit	40.000	200.0	40.000	50.000	-	500*	1*
	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)	(OUER**)

* - jedná se o orientační (doporučené) hodnoty

** - OUER = „evropská referenční pachová jednotka“ - fyziologická reakce posuzovatelů vyvolaná dávkou 123 μg n-butanolu rozptýleného v 1 m³ neutrálního plynu (v molárním poměru 0,040 μmol n-butanolu na 1 mol neutrálního plynu) za normálních stavových podmínek“

Následně je provedeno slovně vyhodnocení působení uvedených škodlivin v součtu se stávající zátěží v území a porovnáno s limitními hodnotami.

V komentáři ke kapitole Údaje o výstupech, část B.III.1 Ovzduší uvádím nejasnosti týkající se uvažovaných emisí NO_x a tím i možných nízkých vstupních hodnot do rozptylové studie. V rámci posudku byl proto jako vstup do výpočtu imisního příspěvku NO₂ vložen údaj ne z měření, jak je provedeno v RS, ale konzervativně je emise NO_x vypočítána emisním faktorem ze spalování zemního plynu (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, 1300 kg NO_x na 10⁶ m³ spáleného zemního plynu). Uvedený výpočet byl proveden ve shodných referenčních bodech výsledek viz následující tabulka:

výpočtový bod	NO ₂	
	roční průměr	hodinové maximum
č.p. 59	0,153	3,4
č.p. 56	0,148	2,9
č.p. 40	0,081	2,4
č.p. 86	0,046	2,2
limit	40,000	200,0
	(μg.m ⁻³)	(μg.m ⁻³)

Z uvedených hodnot vyplývá, že i při velmi konzervativních vstupech do výpočtu je imisní příspěvek lakovací linky hluboce podlimitní.

Stávající imisní zatížení v lokalitě je z hlediska krátkodobých koncentrací nejsou nijak výrazné a imisní limity jsou dodržovány. Průměrné roční koncentrace jsou výrazně pod hladinou imisních limitů. Příspěvek k celkovému imisnímu zatížení po realizaci záměru bude zcela nevýznamný.

Provoz povrchových úprav nebude významným způsobem ovlivňovat obyvatelstvo z hlediska imisního zatížení ovzduší znečišťujícími látkami ani obtěžujícími pachovými látkami.

S tímto závěrem lze souhlasit u škodlivin NO₂ a PM₁₀ a také u VOC a zápachu, ale zde za předpokladu standardního provozu. Protože při provozu stávající linky nelze vyloučit vznik nestandardních stavů, které zejména v souběhu s nepříznivými klimatickými (rozptylovými) podmínkami, mohou vézt k čichově postižitelným imisím pachových látek a je určité riziko obdobné situace u linky nové (předpokládá se shodné technologické řešení), je v návrhu stanoviska uvedena podmínka, aby nová linka povrchových úprav byla realizována tak, aby k žádným, tedy ani krátkodobým, významným pachovým událostem nedocházelo.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci

V kapitole není uveden odkaz na relevantní přílohy (protokol měření hluku, hluková studie), komentář vlivu záměru na hlukovou situaci je proveden obecnou deklarací bez uvedení číselných hodnot, bez odkazů. Přístup autora ke zpracování této části je v porovnání s předchozími kapitolami odlišný. Je uvedeno:

Pro realizaci posuzovaného záměru je nezbytné provedení potřebných ochranných protihlukových opatření u nových stacionárních zdrojů hluku II. linky (rozsah ochranných protihlukových opatření se předpokládá stejný jaký byl realizován u stávající I. linky).

Při dodržení těchto podmínek bude reálný předpoklad, že budou splněny stanovené hygienické limity hluku platné pro denní a noční dobu ve sledovaném chráněném venkovním prostoru staveb na ulici Plotní i povinnosti provozovatelů zdrojů hluku uložené platnými právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Předpoklad splnění limitů je doložen v podrobně provedené hlukové studii, kdy u nejvíce zatížených hlukově chráněných objektů (RD na ulici Plotní č.p 59 a 56) je výpočtem doloženo plnění limitů a to pro dobu denní $L_{Aeq,8h} = 47,8$ dB a pro dobu noční $L_{Aeq,1h} = 38,2$ dB.

V hlukové studii je navíc uvažováno s kumulací vlivů se novým záměrem, realizací skladu. Tento nový objekt má být realizován při jižní fasádě haly povrchových úprav. K realizaci zatím nedošlo a tato skutečnost není v oznámení ani v HS nijak komentována. V rámci posudku byl proto výpočtově ověřen stav hlukového působení provozu obou lakovacích linek bez existence objektu skladu ve shodných referenčních bodech. Bylo zjištěno, že při neuvažování provozu skladové haly nedojde u nejvíce zatížených objektů (RD čp.56 a čp. 59) k změně hlukové zátěže. Změny u méně zatížených objektů jsou minimální, viz následující tabulka vypočtených hodnot za předpokladu provozu 2 linek povrchových úprav a provozu lisovny pouze v denní době. Výpočet se skladem uvažuje i dopravu pro potřeby skladu, proto v bodě 6, který leží relativně blízko vjezdu do areálu EdenEurope se (ne-)existence skladu projeví nejvíce.

			neexistence skladu		se skladem (viz HS)	
	výpočtový bod	výška	denní doba	noční doba	denní doba	noční doba
			$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,1h}$ (dB)
Obytné budovy ve vzdálenosti 2 m od fasády	1 – č.p. 59	9 m	47,8	38,0	47,8	38,0
	2 – č.p. 56	9 m	46,7	38,2	46,7	38,2
	3 – č.p. 40	9 m	43,4	35,3	43,4	35,3
	4 – č.p. 86	9 m	41,8	35,3	41,6	34,0
	5 – č.p. 86	9 m	40,4	33,9	40,1	32,5
	6 – č.p. 39	3 m	31,6	20,6	35,8	27,7

Lze shrnout, že záměr nebude nadlimitně působit na nejbližší obytné domy a to jak při realizaci, či nerealizaci skladového objektu.

Skutečný stav hlukového působení záměru na hlukově nejzatíženější objekty bude nutno ověřit autorizovaným měřením. V návrhu stanoviska uvádím požadavek na prověření plnění uvedených hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných prostor a to ve zkušebním provozu záměru jak při plném výkonu obou lakovacích linek (měření v noci) a také při plném výkonu obou lakovacích linek a souběžné výrobě plechových dílů v lisovně a otevřených světlících (měření ve dne).

D.I.5 Ostatní vlivy

Realizace záměru nevyvolá žádné vlivy na ostatní složky životního prostředí (povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky).

Kapitola by měla mít, při zavedeném číslování v oznámení, označení D.I.4. Dle přílohy č.4 zákona by měl autor oznámení komentovat vliv záměru na každou složku životního prostředí v samostatné kapitole. V tomto případě se blíží více osnově dle přílohy č. 3 zákona, díky nulovému vlivu záměru na uvedené složky lze toto zestručnění akceptovat, a to i z důvodů, že vyhodnocení vlivu na jednotlivé složky je provedeno v následující kapitole D.II. Jedná se o formální připomínky, s obsahem kapitoly souhlasím.

D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

V kapitole je provedeno vyhodnocování vlivu záměru s přihlédnutím k metodice „Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na životní prostředí“ (autor RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol. Výstup projektu PPŽP/480/1/9). Vyhodnocení je provedeno formou tabulky (hodnoceno 27 složek životního prostředí) a následně slovně.

Využití metodiky může být zavádějící, pokud není jednoznačně popsán posuzovaný stav záměru. Není zřejmé, zda je záměr hodnocen s tím, že projekční řešení fiktivně neobsahuje žádná opatření k eliminaci, nebo se záměr hodnotí za předpokladu, že eliminační opatření jsou součástí projektu.

Komentuji proto následující řádky v oznámení uvedené hodnotící tabulky.

položka	Hodnocený vliv	Velikost	Potřeba opatření k eliminaci nebo kompenzaci vlivu
1	změny v čistotě ovzduší	0	NE
21	vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti	0 až -1	NE
25	fyzikální vlivy (hluk)	0	ANO*
27	vlivy na zdraví	0	NE

Položka 1, změny v čistotě ovzduší: uvedená velikost vlivu „0“ znamená nevýznamný až nulový vliv záměru na změny v čistotě ovzduší. Toto tvrzení platí za předpokladu, že součástí projektu jsou opatření k eliminaci nebo kompenzaci vlivu a žádná další není nutno provádět, proto může být v kolonce potřeba opatření „NE“. Z textu oznámení ale vyplývá, že linka povrchových úprav je zdrojem zápachu a předpokládá se, že pro novou linku bude realizováno opatření ke snížení šíření zápachu. Pro zapsání této skutečnosti by měla být v řádku uvedena velikost „-1 nepříznivý vliv“ a u potřeby opatření „ANO“.

Položka 21, vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti: v sloupci velikost je uvedena 0 (nevýznamný až nulový vliv) až -1 (nepříznivý vliv), to by byla pravda, pokud by se hodnotil pouze provoz lakovacích linek bez vlivů na další související provozy. Dle údajů uvedených v kapitole B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu je ale uvedeno, že nárůst dopravy spojený se záměrem bude *eliminován skutečností, že odpadně stávající doprava hotových výrobků do externích lakoven a zpět*, což bylo ověřeno dotazem na oznamovatele. Tedy velikost vlivu záměru by měla být „0“.

Položka 25, fyzikální vlivy (hluk): Na rozdíl od postupu při vyplňování řádku 1 se zde předpokládá potřeba opatření k eliminaci vlivů, jakoby součástí projektu protihluková opatření nebyla. Současně se zde uvažuje nevýznamný až nulový vliv, který je dán právě instalací protihlukových opatření. Při zachování logiky by se zde mělo objevit u velikosti velikost vlivu „-1 nepříznivý vliv“ a u kompenzace ANO, nebo obdobně jako v řádku 1 „0“ a NE.

Položka 27, vlivy na zdraví: položka by měla odpovídat v tomto případě tvrzením v řádcích 1 a 25. Zde je zřejmé, že autor uvažoval s realizací opatření k eliminaci nebo kompenzaci vlivu jako součástí projektu.

Možnost přeshraničních vlivů

Nebudou vyvolány žádné vlivy, přesahujících státní hranice.

Souhlasím bez komentáře.

D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Cituji: Objekt provozu povrchových úprav vč. lakoven Eden Europe nebude zařazen do kategorie A ani B dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů neboť:

- Množství jednorázově uložených látek v prostoru lakovny (motorové a převodové oleje) klasifikovaných jako hořlavé nedosahuje ani 1% limitního množství (limitní množství je 5 000 t).
- Nebudou skladovány látky klasifikované jako nebezpečné pro životní prostředí (limitní množství je 200 t).

Souhlasím bez komentáře.

S ohledem na charakter posuzovaného záměru lze předpokládat havarijní stavy:

- havarijní unik tekutých provozních látek (fosfatizační a odmašťovací roztoky),
- riziko požáru.

Je konstatováno omezení havarijních stavů standardními opatřeními, uložení chemických látek a přípravků je na zajištěné ploše a je opatřeno systémem zachycení pro případ havárie, součástí řešení dle bude vybavení provozu PÚ automatickým hasicím zařízením s náplní CO₂. V kapitole je upozorněno na potřebu aktualizace Plánu opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti podzemních a povrchových vod dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. z důvodu překročení limitního množství 500 l látek závadných vodám. Tento požadavek na aktualizaci havarijního plánu zahrnuje do návrhu stanoviska.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Jsou zde uvedena opatření pro období přípravy, realizace a provozu záměru (celkem 12 opatření).

Posouzení navržených opatření je provedeno v následující kapitole 4 posudku

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V kapitole je konstatováno využití dostupných podkladových materiálů a doporučených metodik, bez komentáře.

D.VI Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Kapitola obsahuje jednu větu, cituji:

S ohledem na skutečnost, že se jedná o realizaci druhé linky, shodného typu jako se stávající provozované zařízení, nevyskytují se žádné významné neurčitosti, jejichž vyřešení by bylo třeba zahrnout do další fáze přípravy a realizace záměru.

S tvrzením lze souhlasit, autor mohl doplnit komentář týkající se nejasného původu občasného šíření zápachu, které bylo i v minulosti podstatou stížností obyvatelstva.

Část E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V kapitole je stručně zdůvodněno jediné variantní řešení.

Lze konstatovat, že záměr je předložen jako invariantní. Na základě posouzení záměru považují předložené invariantní řešení (jeho umístění a výrobní kapacitu) za dostačující k ukončení procesu posuzování.

Variantně, v souladu s plněním návrhu stanoviska, doporučuji oznamovateli hledat vhodnou technologii, výrobní postup, využívané vstupní suroviny apod. s cílem snížit zápach unikající ze zařízení pod mez, která je pro obyvatele obtěžující.

Část F ZÁVĚR

Cituji:

„Zpracovatel oznámení záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. lakovací linku“ navrženého k realizaci do stávající výrobní haly společnosti Eden Europe s.r.o., par.č. st. 61/21, k.ú. 600 041 Adamov, s ohledem na

- charakter záměru
- umístění záměru
- charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

došel k závěru, že realizace posuzovaného záměru je z hlediska předpokládaného vlivu na životní prostředí únosná, za předpokladu realizace podmínek a opatření, uvedených v kapitole D.IV tohoto oznámení. Jak vyplývá z výše uvedených podmínek, žádná z podmínek nepřesahuje rámec běžných povinností, vyplývajících z platné právní úpravy pro jednotlivé oblasti životního prostředí.

Text odpovídá zjištěním, uvedeným zejména v přílohových částech dokumentace. Při znalosti těchto podkladů a znalosti vlastního záměru lze s uvedeným závěrem souhlasit.

Dále je uvedeno:

Zpracovatel oznámení proto navrhuje, aby příslušný úřad proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., § 7, odst. (1) ukončil ve zjišťovacím řízení se závěrem, že záměr nevyžaduje posouzení podle tohoto zákona“.

Tento návrh nemohl být splněn. Záměr je zařazen v příloze č. 1 zákona do kategorie I, proto proces posuzování uvedeného záměru nelze ukončit v zjišťovacím řízení, záměr podléhá posuzování vždy.

Část G VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Kapitola je přiměřeně rozsáhlá, shrnuje základní údaje o záměru a jeho vlivech, tedy a splňuje svůj účel a může sloužit pro lepší orientaci veřejnosti v problematice týkající se záměru.

Část H PŘÍLOHY

Mimo povinné přílohy (Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, Stanovisko orgánu ochrany přírody) jsou součástí tohoto Oznámení EIA doplňující údaje, tvořící další přílohy oznámení:

H.1. Rozptylová studie

H.2. Protokol o měření emisí pachových látek

H.3. Protokol o měření hluku

H.4 Posouzení vlivů na zdraví obyvatel (HIA)

H.5 Hluková studie

Dokumentace je doplněna přílohami, které jsou vloženy do textu oznámení (nejedná se o samostatné svazky). následně každou stručně komentují.

H.1 Rozptylová studie

P. Cetl, Rozšíření lakovny o II. linku, rozptylová studie, březen 2014 (28 stran),

Lze konstatovat standardně zpracovaný dokument s dostatečně přehlednou prezentací výsledků (grafické výstupy se zákresem rozložení imisní zátěže na mapovém podkladě) a současně jsou provedeny výpočty v referenčních bodech u nejbližších rodinných domů v ulici Plotní.

Jako vstupní hodnoty do výpočtu sloužily výsledky z autorizovaných protokolů měření emisí stávající linky, což je akceptovatelné. U odhadu působení NO_x považuji za vhodnější postup využit konzervativnějšího přístupu a vstupní data čerpat z emisních faktorů vázaných na spalování zemního plynu. V rámci posudku byl tento konzervativní přístup ověřen.

Je dokladován minimální vliv záměru na stávající imisní situaci.

H.2. Protokol o měření emisí pachových látek

J. Jiránek, Protokol o technickém měření emisí pachových látek č. 155/13, listopad 2013, (6 stran)

V protokolu je doloženo snížení zápachu ředěním znečištěného odváděného vzduchu z vypalovací (vytvrzovací) pece z 15,0 pachových jednotek (PJ) na 3,37 PJ.

H.3. Protokol o měření hluku

S. Krajíček, F. Brzobohatý, Měření hluku v mimopracovním prostředí, provozní hluk Eden Europe, s.r.o. po instalaci tlumičů hluku, duben 2009, (8 stran),

V protokolu je doloženo podlimitní působení provozního hluku areálu Eden Europe u objektu blízkého RD na č.p.59 na ulici Plotní. Měření bylo provedeno 30.3. a 31.3.2009.

H.4 Posouzení vlivů na zdraví obyvatel (HIA)

J. Kotulán, Hodnocení vlivu na veřejné zdraví záměru Závod Eden Europe s.r.o., Adamov, Rozšíření lakovny o II. linku, duben 2004, (11 stran)

Posouzení je provedeno metodou rizikové analýzy, na základě identifikace zdravotně významných vlivů je vyhodnocen vliv znečišťování ovzduší (s vyšší podrobností zaměřenou na imisní působení VOC) a působení hluku. Podkladem pro posouzení vlivů na veřejné zdraví byly rozptylová a hluková studie (komentář viz výše a níže).

H.5 Hluková studie

F. Brzobohatý, M. Lepka, Rozšíření lakovny o II. linku , hluková studie, duben 2014, (12 stran).

Hluková studie se zabývá výpočtem působení hluku z provozu záměru včetně stávající linky povrchových úprav. Výsledky jsou dostatečně přehledně prezentovány jak graficky, tak tabulkami s výpočty provedenými v referenčních bodech (nejbližší hlukově chráněné objekty). Je doloženo podlimitní působení

v referenčních bodech. Určitým nedostatkem je provedení výpočtu pro stav po realizaci jednak nové lakovací linky a současně i dostavby skladové haly při jižní fasádě haly povrchových úprav. V rámci posudku byl proto výpočtově ověřen stav hlukového působení provozu obou lakovacích linek bez existence objektu skladu ve shodných referenčních bodech. Bylo zjištěno, že při neuvažování provozu skladové haly nedojde u nejvíce zatížených objektů (RD čp.56 a čp. 59) k žádné změně hlukové zátěže. Hluková studie dokumentuje podlimitní vliv záměru na hlukovou situaci u hlukově chráněných objektů po realizaci oznamovaného záměru, a to jak v případě existence, tak i neexistence objektu skladu.

2.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní (viz i komentář k části E oznámení).

2.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

V kapitole č D.IV. oznámení je uvedeno:

Nebudou vyvolány žádné vlivy, přesahujících státní hranice.

Souhlasím bez komentáře.

3 POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oznamovaným a posuzovaným záměrem je rozšíření práškové lakovny kovových dílů regálových systémů o identickou lakovací linku. Linka bude umístěna ve volném prostoru vedle stávající linky v hale v areálu firmy Eden Europe, s.r.o (oznamovatel záměru). V rámci oznámení se konzervativně předpokládá, že obě linky (stávající i budoucí) budou provozovány v trojsměnném provozu ve všedních dnech. Celková upravovaná plocha kovových dílů vzroste z dnešních cca 480 000 na 1 300 000 m².

Technické řešení záměru je v oznámení uvedeno v dostatečné podrobnosti, což je dáno i tím, že se jedná se o technologii, která je oznamovatelem provozována. Lze předpokládat, že projekční příprava nové linky povrchových úprav bude vycházet ze zkušeností se stávajícím provozem, tedy nová linka by za provozu měla mít parametry shodné, či lepších než linka stávající.

Obecně práškové lakování představuje vysoce moderní způsob povrchové úpravy předmětů. Práškové lakování je bezrozpustidlové, což minimalizuje únik těkavých látek (VOC) v porovnání s dříve běžnými rozpustidlovými lakovnami. U stávající a budoucí linky povrchových úprav je minimalizována manipulace s lakovaným dílem. Dílec po navěšení na unášecí dopravník projíždí celou linkou, kdy je provedeno postupně odmaštění a fosfatizace dílu postřikem, opláchnutí, vysoušení a následné nanesení nátěrové hmoty v automatické stříkací kabině. Díl pak plynule vjíždí do pece ke kontinuálnímu vypálení (vytvrzení) nastříkané hmoty, následně je schlazen a nakonec je dopraven do prostoru, kde dojde ke svěšení již hotového povrchově upraveného výrobku. Postup minimalizuje chyby způsobené lidským faktorem.

Špičkovým zařízením je instalovaná stříkací kabina, která plně automaticky spouští podle druhu stříkaného dílu činnost stříkacích trysek a současně zachytává přestříky prášku, který se vrátí zpět jako surovina do zásobníku barvy. Jedná se o bezemisní a bezodpadové zařízení.

V průběhu provozu stávající linky navíc oznamovatel realizoval četná opatření, která snižují působení provozu na jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska minimalizace šíření hluku bylo provedeno zazdění všech oken výrobní haly směřujících směrem k ulici Plotní a také směrem k bráně do areálu, dále byly v březnu 2009 instalovány na všechny výduchy z mycí linky plechů, sušičky plechů a z vypalovací pece lakovny tlumiče hluku. Na střeše byly provedeny úpravy otvratelných světlíků tak, aby se otvíraly pouze směrem od ulice Plotní a střecha světlíku působila jako akustická zábrana. Všechna tato opatření jsou součástí objektu, do kterého bude nová linka povrchových úprav umístována.

Dalším opatřením, snižujícím znečišťování ŽP je instalace výměníku tepla na výduchu z vypalovací (vytvrzovací) pece. Získané teplo je využíváno v zimním období k vytápění, což snižuje celkovou spotřebu plynu v areálu. Na základě získaných zkušeností by i u nové linky bylo vhodné realizovat obdobné opatření, či realizovat jiné technologie k snížení energetické náročnosti provozu.

Z hlediska minimalizace emisí do ovzduší byla pozornost zaměřena zejména na snížení šíření zápachu. Byla nahrazena dříve používaná barva jiným typem, který má při vypalování nižší pachovou emisi. V roce 2013 bylo provedeno prodloužení potrubní trasy výduchu z vypalovací pece do vnitřního dvora areálu, tedy od ulice Příkop, současně byly na nové potrubí instalovány ventilátory k přísávání vzduchu do proudu spalin aby došlo k naředění škodlivin a snížení koncentrace pachových látek odcházející z potrubí.

Při provozu stávající lakovny krátkodobě a nepravidelně dochází k emisi pachových látek, jejichž zdroj se nepodařilo i přes velkou snahu oznamovatele odstranit. Ukazuje se, že ředění odváděné vzdušiny není technologie, která je dostatečně účinná i k odstranění občasných emisí zápachu.

Nelze proto souhlasit s představou, že nová linka bude řešena shodně, tj. včetně opatření, jako stávající. Nová linka povrchových úprav musí být realizována tak, aby k žádným významným pachovým událostem nedocházelo. K vyřešení tohoto požadavku bude vhodné vycházet z podrobnějšího zkoumání provozu stávající linky. Při výběrovém řízení na dodavatele technologie nové linky povrchových úprav musí být dáno jako jedno z kritérií zaručení provozu bez významných pachových událostí. Vzhledem k umístění záměru v blízkosti obytných domů a klimatickým podmínkám lokality a zkušenostem ze stávajícího provozu předpokládám, že technické řešení bude zaměřeno na snížení koncentrace pachových látek (zde zřejmě látek VOC) unikajících z lakovací (vytvrzovací) pece.

Navržené řešení záměru bude respektovat stávající platnou legislativu z hlediska minimalizace vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Na základě doložených měření a provedených studií lze konstatovat, že záměr bude při standardním provozu působit podlimitně, emise budou minimální a zdravotně bezvýznamné.

Technické řešení záměru lze, za předpokladu dořešení pachové problematiky, označit jako vhodné.

4 POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V oznámení v kapitole D.IV je uvedeno celkem 12 opatření k prevenci, vyloučení, snížení, nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Opatření jsou rozdělena na období příprav, realizace stavby, zkušebního provozu a provozu. Autor oznámení konstatuje: „Dále je uvedeno shrnutí všech podmínek a doporučení, specifikovaných v průběhu zpracování oznámení i vyplývajících z platných právních předpisů. Při návrhu těchto opatření a podmínek zpracovatel oznámení vycházel rovněž z předchozích poznatků o dosavadním provozu stávající lakovací linky. Cílem je upozornit oznamovatele na podmínky, které mohou snížit vlivy posuzované činnosti na životní prostředí“

Je tedy zřejmé, že část opatření vyplývá z obecně závazných právních předpisů, tedy oznamovatel uvedené požadavky musí respektovat nezávisle na výstupech procesu posouzení vlivů. Do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad (MŽP), který je součástí tohoto posudku, jsou tak zahrnuta jen některá opatření uvedená v oznámení.

Chybou je, že v kapitole nejsou uvedena všechna opatření, na které je upozorněno v textu oznámení. Konkrétně v kapitole oznámení B.III.4 Ostatní je uvedeno a do kapitoly D.IV není vloženo následující:

- veškeré stavební činnosti budou prováděny pouze v pracovních dnech a v denní době se zahájením po 07 h a s ukončením před 21 h,
- obyvatelé v nejbližší části města Adamov (ulice Plotní) budou včas seznámeni s termíny, způsobem a průběhem prováděných hlučných prací při stavebních činnostech,
- bude určen zodpovědný pracovník investora za provádění stavebních prací a jeho jméno, včetně kontaktů bude vyvěšeno na veřejnosti přístupném místě,
- termín i zajištění průběhu stavebních prací bude oznámen a projednán s příslušným odborem orgánu ochrany veřejného zdraví,
- organizací prací, personálním a technickým vybavením bude na maximum zkrácen průběh provádění hlučně významných stavebních činností,
- pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu

Tato opatření vkládám do návrhu stanoviska.

Následně jsou uvedena opatření uvedená v kapitole D.IV se stručným vyjádřením zpracovatele posudku.

Podmínky pro fázi další přípravy stavby

Ovzduší

1) S ohledem na zařazení zdroje je třeba požádat orgán ochrany ovzduší (Krajský úřad Jihomoravského kraje o vydání správního rozhodnutí – povolení změny stacionárního zdroje podle zákona o ovzduší č. 201/2012 Sb., § 11, odst.2 písm. c).

Jedná se o upozornění na povinnost vyplývající z platné legislativy v oblasti ochrany ovzduší. Opatření do návrhu stanoviska nezahrnuji.

Podmínky pro fázi realizace stavby

Ovzduší

2) Na potrubích pro odvod znečištěné vzdušiny do ovzduší budou vybudována a udržována měřicí místa s přírubami pro jednorázové měření emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Opatření vyplývá z platné legislativy, do návrhu stanoviska z důvodu zdůraznění požadavku zahrnuji.

Odpady

3) Ke kolaudaci budou předloženy doklady o likvidaci odpadů, vzniklých v průběhu stavebních prací.

Uvedené opatření z důvodu minimálního významu nezahrnuji do návrhu stanoviska.

Hluk

4) Při instalaci II. linky musí být realizována potřebná ochranná protihluková opatření u stacionárních zdrojů hluku ve stejném rozsahu v jakém byly opatření provedeny u stávajících stacionárních zdrojů hluku I. linky ve výrobní hale na par.č. 61/12

Opatření konkrétně řeší požadavky platné legislativy, do návrhu stanoviska opatření v obecnější rovině zahrnuji.

Podmínky pro fázi zkušebního provozu

Ovzduší

5) *Zahájení provozu bude do 15 dní oznámeno inspekci (ČIŽP – OI Brno).*

Opatření vychází z požadavků platné legislativy, do návrhu stanoviska nezahrnuji.

6) *Dodržení emisních limitů je třeba verifikovat jednorázovým autorizovaným měřením emisí, provedeným do 3 měsíců od uvedení zdroje do zkušebního provozu. Protokol z autorizovaného měření emisí, dokládající plnění stanovených emisních limitů, bude součástí žádosti o povolení trvalého provozu zdroje podle zákona č. 201/2012 Sb., § 11, odst. 2, písm. d).*

Opatření vychází z požadavků platné legislativy, do návrhu stanoviska nezahrnuji.

Hluk

7) *V rámci zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku v mimopracovním prostředí u nejbližší obytné zástavby na ulici Plotní, za účelem ověření účinnosti realizovaných protihlukových opatření a dodržení stanovených hygienických limitů hluku.*

Opatření v rozšířené podobě do návrhu stanoviska zahrnuji.

Podmínky pro fázi provozování stavby

Ovzduší

8) *Bude vedena a předávána provozní evidence stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší podle zákona č.201/2012 Sb., § 17,odst.3,písm.c) a v rozsahu stanoveném přílohou č.10 vyhlášky č. 415/20122 Sb.*

Opatření vychází z požadavků platné legislativy, do návrhu stanoviska nezahrnuji.

Voda

9) *Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu ochranných prvků (nepropustné podlahy, zachytné vany a nádrže)*

Opatření do návrhu stanoviska zahrnuji.

10) *Při manipulaci s látkami nebezpečnými vodám musí být zajištěny sanační materiály pro okamžité použití a pracovníci proškoleni.*

Opatření v upraveném znění do návrhu stanoviska zahrnuji.

Odpady

11) *Při provozování záměru musí být dodržován zákon č.185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí předpisy, zejména vyhláška č.381/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Katalog odpadů) a vyhláška č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.*

Upozornění vychází z požadavků platné legislativy, do návrhu stanoviska nezahrnuji.

Ostatní

12) *Pro fázi provozu aktualizovat Havarijní plán pro látky závadné vodám ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb.*

Upozornění vyplývá z platné legislativy, vzhledem k tomu, že by mohlo dojít k opomenutí této povinnosti, vkládám upozornění jako opatření do návrhu stanoviska.

5 VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Zpracovatel posudku obdržel dne 2.9.2014 od příslušného úřadu (MŽP OVSS VII) níže uvedená vyjádření k oznámení/dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí.

V následujícím textu posudku jsou uvedeny výňatky textů z obdržení vyjádření (*proloženě*), texty jsou rozděleny tak, aby bylo možné na ně odděleně reagovat.

Kopie vyjádření k oznámení jsou v plném znění zařazeny v příloze posudku.

Vyjádření ke zveřejněnému oznámení, která byla v zákonné lhůtě doručena od dotčených samosprávných územních celků a správních úřadů jsou vypořádávány v následujícím pořadí:

1. Město Adamov, MěÚ, OSMM, zn. MěÚ/0412/14/SMM/Mal, ze dne 04.07.2014
2. KÚ Jihomoravského kraje, OŽP, č.j.: JMK 77063/2014, ze dne 01.07.2014
3. KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 29073/2014/BK/HOK, ze dne 04.07.2014
4. ČIŽP OI Brno, zn: ČIŽP/47/ŘI/1410051 002/14/BLV, ze dne 30.06.2014
5. Městský úřad Blansko, OŽP, č.j. MBK 22116/2014, ze dne 20.06.2014
6. MŽP OOO, č.j. 1718/780/14, ze dne 30.06.2014
7. MŽP OPVIP, č.j. 46795/ENV/14, ze dne 30.06.2014
8. Veřejnost – Vyjádření k záměru, PharmDr. Jana Novotná a 50 dalších podepsaných občanů (1 list text vyjádření s podpisy ze dne 29.06.2014 a další 2 podpisové archy se stručnějším vyjádřením v záhlaví).

1. Město Adamov, MěÚ, OSMM, zn. MěÚ/0412/14/SMM/Mal, ze dne 04.07.2014

S realizací záměru „Rozšíření práškové lakovny o linku II“, který je předmětem zjišťovacího řízení, souhlasíme za následujících podmínek:

1. *Budou odstraněny příčiny zápachu vznikajícího provozem stávající práškové lakovny, který dlouhodobě a opakovaně dle podnětů občanů města přesahuje hranice areálu.*
2. *Stejná či obdobná opatření eliminující vznik zápachu, resp. jeho šíření vně hranice areálu, budou aplikována při realizaci záměru „Rozšíření práškové lakovny o linku II“,*

Oznamovatel se snížením zápachu z provozu lakovací linky průběžně zabývá. Byla nahrazena dříve používaná barva jiným typem, který má při vypalování nižší emisi pachových látek. V roce 2013 bylo provedeno prodloužení potrubní trasy výduchu z vypalovací pece do vnitřního dvora areálu, tedy dále od obytných domů na ulici Příkop. Do proudu spalin z lakovací (vytvrzovací) pece byla zavedeno přísávání vzduchu, aby došlo k naředění škodlivin a tím i k snížení koncentrace pachových látek odcházející z potrubí. Z provedených měření vyplývá dosahování jen nízkých koncentrací pachových látek na výstupu. Z rozptylové studie posuzující imisi pachových látek v okolí vyplývá velmi nízké znečištění, čichově nerozpoznatelné. Je zřejmé, že uvedená opatření jsou za běžného provozu funkční.

Krátkodobě a nepravidelně ale dochází k pachovým událostem v prostoru mimo areál firmy, jejichž zdroj se nepodařilo i přes velkou snahu oznamovatele odstranit. Ukazuje se, že ředění odváděné vzdušiny není technologie, která by byla dostatečně účinná.

Oznamovaným záměrem má být realizace identické linky povrchových úprav. Nesouhlasím s představou, že bude nová linka řešena shodně, protože pak by, obdobně jako u stávající linky, mohlo během procesu vypalování (vytvrzování) docházet k občasnému úniku vysokých koncentrací pachově významných látek. Vzhledem k tomu, že šíření pachových látek z obdobných linek práškových lakoven není u jiných provozovaných obvyklý, lze s velkou pravděpodobností předpokládat řešitelnost problematiky i u linky v Adamově.

Za předpokladu realizace stejné linky povrchových úprav, při používání shodných práškových materiálů a za stejných výrobních postupů bude muset být nová linka doplněna o technologii zajišťující snížení množství pachových látek v odcházející vzdušině, ne na jejich ředění. K vyřešení tohoto požadavku bude nutné podrobně prověřit provoz stávající linky s cílem odstranit příčinu vzniku pachových událostí a následně toto opatření realizovat u linky nové. Splnění závazku bude sledováno ve zkušebním provozu.

V případě realizace linky obdobné, tedy linky o stejných výkonových parametrech, ale jiného typu, uspořádání či od jiného dodavatele, musí být po dodavateli požadována záruka provozu bez významných pachových událostí. Splnění závazku bude sledováno ve zkušebním provozu.

Uvedená opatření jsou zahrnuta v návrhu stanoviska.

2. KÚ Jihomoravského kraje, OŽP, č.j.: JMK 77063/2014, ze dne 01.07.2014

Odbor životního prostředí

Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech

... nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, zejména upřednostnění využití odpadů (např. recyklace, regenerace) před jejich odstraněním (uložení na skládku) a v souladu s Plánem odpadového hospodářství JMK...

Jedná se o upozornění na plnění požadavků, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů. Tyto požadavky musí oznamovatel respektovat nezávisle na výstupech procesu posouzení vlivů. Proto uvedené upozornění není zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska.

Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší

.. K předmětnému záměru je třeba získat závazné stanovisko ke stavbě vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší. K žádosti bude přiložena rozptylová studie a odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou z hlediska zákona o ochraně ovzduší.

Jedná se o upozornění na plnění požadavků, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů. Tyto požadavky musí oznamovatel respektovat nezávisle na výstupech procesu posouzení vlivů. Proto uvedené upozornění není zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska.

... byla historicky řešena stížnost na zápach..., opatřením proti obtěžování obyvatelstva zápachem bude v daném případě přisávání vzduchu do vzduchotechnického zařízení práškové lakovny a řadění pachových látek na koncentrace, které nebudou obtěžující. Výduchy z technologií budou umístěny co nejdále od obytné zástavby. ... metoda práškového lakování je označována jako nejlepší dostupná technika (tzv. BAT technologie...

Řešení problematiky je uvedena v reakci na vyjádření Města Adamova (viz výše).

Do návrhu stanoviska zahrnuji požadavek: výduchy z technologií budou umístěny co nejdále od obytné zástavby.

Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií...

.. pro provozovatele objektu, v němž bude nakládáno s chem. látkami a chem. přípravky zařízenými ve smyslu ustanovení § 2 odst. 5 zákona, jako vysoce toxické (T+), toxické (T), žíravé (C), karcinogenní označené R-větou 45 nebo 49, mutagenní označené R-větou 46 a toxické pro reprodukci označené R-větou 60 nebo 61, vyplývá povinnost vydat pro toto pracoviště pravidla o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s těmito chemickými látkami a chemickými přípravky. Text pravidel projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví příslušným podle místa činnosti.

Jedná se o upozornění na plnění požadavků, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů za předpokladu, že by se v objektu nakládalo s výše uvedenými skupinami chem. přípravků. Tyto požadavky by musel oznamovatel respektovat nezávisle na výstupech procesu posouzení vlivů. Proto uvedené upozornění není zahrnuto do podmínek návrhu stanoviska.

3. KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 29073/2014/BK/HOK, ze dne 04.07.2014

Předložené oznámení záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“ splňuje požadavky na přijatelné vyhodnocení předpokládaných vlivů stavby a jejího provozu na složky životního prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví... v případně nutnosti dalšího posouzení považujeme za možné oznámením nahradit dokumentací vlivů na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Pro zamezení obtěžování okolí pachovými látkami z procesu vypalování práškových plastů byly v r.2010 a r.2013 realizovány úpravy odsávacího potrubí od vypalovací pece stávající linky. Při realizaci posuzovaného záměru bude shodné řešení pro eliminaci pachových látek z vypalování práškových plastů realizováno i na odsávacím potrubí II. linky.

Řešení problematiky pachových látek je uvedena v reakci na vyjádření Města Adamova (viz výše).

... po realizaci dojde k zdvojnásobení stacionárních zdrojů proti stávajícímu stavu. Na základě provedené hlukové studie (zpracovatel Enving s.r.o., duben 2014) lze v chráněných venkovních prostorech nejbližší obytné zástavby reálně očekávat hodnoty hluku pod limity stanovenými Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pro denní i noční dobu.

V návrhu stanoviska uvádím požadavek na prověření plnění uvedených hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných prostor a to ve zkušebním provozu záměru při plném výkonu obou lakovacích linek (měření v noci) a také při plném výkonu lakoven a souběžné výrobě plechových dílů (měření ve dne) .

Pro maximální snížení míry obtěžování hlukem je doporučeno veškeré stavební činnosti provádět pouze v pracovních dnech a v denní době od 07 h do 21 h, seznámit obyvatele nejbližší zástavby s termíny, způsobem a průběhem prováděných hlučných prací při stavebních činnostech, organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrátit na maximum průběh provádění hlukově významných stavebních činností, používat pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.

Uvedená opatření jsou vložena do návrhu stanoviska.

4. ČIŽP OI Brno, zn: ČIŽP/47/ŘI/1410051 002/14/BLV, ze dne 30.06.2014

ČIŽP OI Brno z hlediska ochrany ovzduší nemá k navrhovanému záměru připomínky. Předložené Oznámení záměru může dle našeho názoru nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Bez komentáře.

5. Městský úřad Blansko, OŽP, č.j. MBK 22116/2014, ze dne 20.06.2014

.... Na podkladě předložené dokumentace je zřejmé, že realizace a provoz předmětné akce uvedené v záměru nebudou mít závažné dopady, které by výrazně negativně ohrožovaly jednotlivé složky životního prostředí v jejím okolí..... V rámci tohoto řízení budou v plném rozsahu zohledněny i požadavky našeho odboru ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a zájmům chráněným právními předpisy na jednotlivých úsecích státní správy.

Bez komentáře.

6. MŽP OOO, č.j. 1718/780/14, ze dne 30.06.2014

Ve vyjádření je upozorněno na přehozené hodnoty emisí v tabulce č. 9., je konstatováno, že dle RS nedojde k významnější změně stávající imisní zátěže,.. záměr je považován za akceptovatelný.

Bez komentáře.

7. MŽP OPVIP, č.j. 46795/ENV/14, ze dne 30.06.2014

....Stávající zařízení je provozováno mimo režim zákona o integrované prevenci. Posuzované zařízení, které je určené k povrchovým úpravám (odmašťování fosfátem) a lakování práškovými plasty, rovněž nenaplnuje definici kritérií přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci pro zařazení pod působnost zákona o integrované prevenci a provozovateli tohoto zařízení nevzniká povinnost získat integrované povolení.

Bez komentáře.

8. Veřejnost – PharmDr. Jana Novotná a 50 dalších podepsaných občanů (1 list text vyjádření s podpisy ze dne 29.06.2014 a další 2 podpisové archy se stručnějším vyjádřením v záhlaví).

My, níže podepsaní občané trvale žijeme v bezprostřední blízkosti výrobního areálu firmy Eden Europe v Adamově. Současný provoz firmy nám způsobuje tyto problémy:

1. Hluk, ze vzduchotechniky na střeše výrobní haly, ale také ze strojů, zvláště pak z ohraňovacích lisů, který proniká nejen obvodovými stěnami výrobní haly, ale hlavně světlíky a ventilačkami na střeše, které bývají používány k větrání. Především silné úderky lisů, které jsou slyšet i přes zavřená okna, působí velmi negativně na psychickou pohodu.

Problematiku šíření hluku oznamovatel průběžně řeší. V říjnu roku 2007 bylo provedeno zazdění všech oken výrobní haly směřujících směrem k ulici Plotní a také směrem k bráně do areálu, dále byly v březnu 2009 instalovány na všechny výduchy z mycí linky plechů, sušičky plechů a z vypalovací pece lakovny tlumiče hluku. Opatření bylo ověřeno měřením hluku u RD čp.59 na ulici Plotní a ukázalo se jako účinné (viz protokol uvedený jako příloha oznámení). V letošním roce byly na střeše haly provedeny úpravy otvíratelných světlíků tak, aby se otvíraly pouze směrem od ulice Plotní a střecha světlíku působila jako akustická zábrana. Všechna tato opatření jsou součástí objektu, do kterého bude nová linka povrchových úprav umístována.

Z oznámení záměru a z příloh (měření hluku v r. 2009, hluková studie) vyplývá podlimitní působení jak stávajícího provozu tak i budoucího po realizaci záměru. Upozorňuji, že podlimitní působení (hluková zátěž pod 50 dB ve dne a 40 dB v noci) neznámá, že provoz není či nebude slyšet, ale že zdravotní rizika obyvatelstva z hlukové zátěže jsou nízká.

Nicméně je zřejmé, že hlukové působení záměru v lokalitě by v kumulaci s ostatními provozy mohlo být problematické. V návrhu stanoviska proto uvádím několik podmínek z důvodů omezení šíření hluku, a to při výstavbě a za provozu.

Zde zdůrazňuji požadavek na prověření plnění uvedených hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných prostor a to ve zkušebním provozu záměru při plném výkonu obou lakovacích linek (měření v noci) a také při plném výkonu linek při souběžné výrobě plechových dílů a otevřených světlících (měření ve dne).

2. Emise

Ačkoliv je výška komínů uváděna 13,5m, vzhledem ke svažitosti terénu jsou obytné domy a zahrady, používané k rekreaci, ve stejné úrovni nebo výše jak ústí komínů. Dále zde bývají časté inverze, protože se jedná o uzavřené údolí. Z výduchu vypalovací pece také často vychází namodralý dým, který se těžko rozptýluje.

3. Zápach

Při špatných rozptylových podmínkách nebo již slabém větru bývá cítit nepříjemný zápach z vytvrzovací pece práškové lakovny, který dráždí oči a sliznice nosu a úst, způsobuje bolesti hlavy a pocity na zvracení. Zápach bývá cítit i několik desítek metrů od lakovny.

I když se firma snaží tyto problémy eliminovat, nejsou dosud uspokojivě vyřešeny.

Uvedené tvrzení jsem ověřil. Lze konstatovat, že přes snahu oznamovatele emise zápalu řešit dochází k občasným pachově významným událostem. Uvedený stav je nestandardní, u jiných v ČR provozovaných práškových lakovnách není pozorován.

Problematickým výduchem je výduch odvádějící znečištěnou vzdušinu z vypalovací (vytvrzovací) pece. Výduch je po rekonstrukci v r. 2013 zaústěn do areálového dvora (dříve byl vyústěn přímo nad střechu haly v blízkosti ulice Plotní) a odváděná vzdušina je ředěna, negativní působení tak bylo sníženo. Z provedených měření vyplývá dosahování jen nízkých koncentrací pachových látek na výstupu. Z rozptylové studie posuzující imisi pachových látek v okolí vyplývá velmi nízké znečištění, čichově nerozpoznatelné. Je zřejmé, že uvedená opatření jsou za běžného provozu funkční.

Stále však v menší míře krátkodobě a nepravidelně dochází k pachovým událostem projevujícím se i v prostoru mimo areál firmy. Zdroj se nepodařilo i přes velkou snahu oznamovatele odstranit. Ukazuje se, že ředění odváděné vzdušiny není technologie, která by byla dostatečně účinná.

Nová výrobní linka tedy nemůže být realizována shodně se stávající. V návrhu stanoviska je proto uvedena podmínka požadující instalaci technologie zaměřené na snížení množství pachových látek unikajících z lakovací (vytvrzovací) pece, ne na jejich ředění. K vyřešení tohoto požadavku bude nutné podrobně prověřit provoz stávající linky s cílem odstranit příčinu vzniku pachových událostí a následně toto opatření realizovat u linky nové. Splnění závazku bude sledováno ve zkušebním provozu nové linky.

S realizací záměru uvedení do provozu druhé linky práškové lakovny a hlavně rozšíření provozní doby na 24 hodin denně zásadně nesouhlasíme, protože se obáváme dalšího zhoršení kvality bydlení z důvodů trvalého hluku, zhoršení kvality ovzduší a také nárůstu pachové zátěže, protože se jedná o stejná zařízení a technologie. Chceme, aby byly nejprve vyřešeny problémy současného provozu a to především hluk a zápach. Protože zde žijí i malé děti, máme obavy, aby nebylo poškozeno jejich zdraví.

Standardní provoz záměru by neměl, dle všech podkladů, způsobovat negativní vlivy přesahující hranici areálu a které vedou k jeho odmítnutí. Podmínkou je dostatečná eliminace emisí do ovzduší a omezení šíření hluku, což musí být potvrzeno ve zkušebním provozu záměru.

V rozptylové studii nejsou uvedeny skutečné naměřené hodnoty celkového znečištění v dané oblasti, ale jen hodnoty uváděné Českým hydrometeorologickým ústavem.

Jedná se o správný postup. Pro popis stavu v území je relevantní užití verifikovaných dat z ČHMÚ. V některých případech lze užít i dat z blízké monitorovací stanice, ale v okolí lokality žádná taková není.

I když je provoz firmy Eden Europě situován do průmyslového areálu, její výrobní činnost výrazně negativně zasahuje do přilehlé obytné oblasti. Rozšíření výroby a především noční provoz bude znamenat výrazné zhoršení kvality bydlení a ohrožení zdraví z důvodu dalšího navýšení emisí, hluku a pachové zátěže i přes navrhovaná opatření.

Standardní provoz záměru by neměl způsobovat negativní vlivy přesahující hranici areálu. Podmínkou je eliminace emisí do ovzduší a hluku, což musí být potvrzeno ve zkušebním provozu záměru.

6 CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaným záměrem je rozšíření práškové lakovny kovových dílů regálových systémů o identickou lakovací linku. Nová výrobní linka bude umístěna ve volném prostoru v hale povrchových úprav vedle stávající linky. V rámci oznámení se předpokládá, že obě linky (stávající i budoucí) budou provozovány v trojsměnném provozu ve všedních dnech. Celková upravovaná plocha plechových výrobků bude 1 300 000 m².

Při provozu stávající linky dochází k občasné emisi pachově významných látek, které zejména v souběhu s nepříznivými klimatickými (rozptylovými) podmínkami, mohou vézt k čichově postižitelným imisím. Za předpokladu shodného technologického řešení nové linky nelze vyloučit vznik obdobné situace i u linky posuzované. Uvedený stav je nestandardní, u jiných práškových lakovn není pozorován, práškové lakovny nejsou obecně významnými zdroji šíření pachových látek. Pro novou linku musí být dodavatelem zaručen provoz bez vzniku významných pachových událostí. Splnění záruky bude ověřeno ve zkušebním provozu.

Za výše uvedeného předpokladu budou negativní důsledky provozu posuzovaného záměru nízké a to jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak z hlediska ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Realizací posuzovaného záměru nebude, za předpokladu dodržování platných legislativních opatření a respektování doporučení, negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Působení v složkách, či charakteristikách životního prostředí hodnotím jako lokální a málo významné až nulové. Působení nepřesahuje míru stanovenou zákony a dalšími právními normami či předpisy.

Vzhledem k umístění a charakteru lze vyloučit přeshraniční vlivy.

Pro navazující etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzovaného záměru jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě předloženého oznámení a jejích příloh, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a vyžádaného doplnění informací oznamovatelem a ověření vstupních parametrů uváděných v oznámení lze konstatovat, že

posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Za předpokladu dodržení standardních legislativních požadavků a dále dodržení dále uvedených podmínek pro výstavbu, zkušební provoz a provoz doporučuji záměr k realizaci.

7 NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE,

V Praze dne: **XX. XX. 2014**

Č.j.:.....

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru:

Rozšíření práškové lakovny o II. linku

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je dostavba technologického zařízení – druhé linky povrchových úprav, která je navrhována identická s linkou stávající. Linky budou zajišťovat povrchovou úpravu kovových dílů regálových systémů, které jsou vyráběny v areálu firmy.

Dnes se povrchově upravuje cca 480 000 m²/rok, cílový stav po realizaci záměru bude 1 300 000 m²/rok. Nárůst je dán jednak zdvojnásobením výkonové kapacity linek povrchových úprav a také se uvažuje o zavedení trojsměnného provozu v 5ti denním pracovním týdnu.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Jihomoravský

Obec: Adamov

Katastrální území: Adamov

4. Obchodní firma oznamovatele

Eden Europe s.r.o.

5. IČ oznamovatele

26159716

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Náměstí práce 483/1

679 04 Adamov

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

II. 1 Oznámení (zpracovatel, datum předložení)

Zpracovatel: Ing. Ladislav Vondráček

Datum předložení: 13.6.2014

II. 2. Dokumentace (zpracovatel, datum předložení)

V závěru zjišťovacího řízení, vydaného MŽP, OVSS VII Brno, č.j. 1046/560/14 36602/ENV/14, ze dne 11.7.2014 je konstatováno, že předložené oznámení dle přílohy č.4 není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

II. 3. Posudek (zpracovatel, datum předložení)

Zpracovatel: Ing. Stanislav Postbiegl, osvědčení č.j. 1178/159/OPVŽP/97
prodloužení autorizace č.j. 46513/ENV/06
a č.j. 35999/ENV/11

Datum předložení: 13.10.2014

II. 4. Veřejné projednání (místo, datum konání)

Místo konání: bude doplněno
Datum konání: bude doplněno

II. 5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Oznamovatel nechal zpracovat oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (autor Ing. Ladislav Vondráček). Součástí oznámení je pět samostatných příloh. Oznámení bylo doručeno Ministerstvu životního prostředí.

Oznámení bylo MŽP OVSS VII Brno rozesláno s průvodním dopisem čj. 1164/560/14, 42262/ENV/14 ze dne 13.06.2014 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření.

V zákonné lhůtě se k oznámení vyjádřily dotčené územně samosprávné celky (Město Adamov), dotčené správní úřady (MŽP OOO, MŽP OPVIP, KÚ Jihomoravského kraje OŽP, KHS JMK Brno, ČIŽP OI Brno, Městský úřad Blansko) a veřejnost (PharmDr. Jana Novotná a 50 dalších podepsaných občanů).

MŽP, OVSS VII Brno v závěru zjišťovacího řízení, vydaného, č.j. 1046/560/14 36602/ENV/14, ze dne 11.7.2014 konstatuje, že předložené oznámení dle přílohy č.4 není nutné dopracovávat a považuje se za dokumentaci.

MŽP na základě vyhodnocení výzvy na podání nabídky ze dne 22.07.2014 uzavírá dne 02.09.2014 smlouvu se zpracovatelem posudku.

Posudek, zpracovaný autorizovanou osobou Ing. Stanislavem Postbieglem v rozsahu přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl MŽP předložen 13.10.2014

Zpracovaný posudek byl rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření dne **bude doplněno**

V zákonné lhůtě se k posudku vyjádřily **bude doplněno**

Veřejné projednání ve smyslu ust. § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se uskutečnilo dne **bude doplněno**

Veřejnost se procesu posuzování vlivů na životní prostředí **(ne)účastnila ve fázi připomínek k posudku a na veřejném projednání**

II. 6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Vyjádření doručená k oznámení/dokumentaci záměru

- Město Adamov, MěÚ, OSMM, zn. MěÚ/0412/14/SMM/Mal, ze dne 04.07.2014
- KÚ Jihomoravského kraje, OŽP, č.j.: JMK 77063/2014, ze dne 01.07.2014
- KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 29073/2014/BK/HOK, ze dne 04.07.2014
- Veřejnost – Vyjádření k záměru, PharmDr. Jana Novotná a 50 dalších podepsaných občanů

Vyjádření doručená k posudku záměru

- **Bude doplněno**

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy záměru do životního prostředí.

Z parametrů navrženého záměru a jejich posouzení vyplynulo, že předpokládané vlivy záměru na životní prostředí budou lokální a nevýznamné. Vlivy provozu se mohou projevit především hlukem z různých stacionárních zdrojů, emisemi ze spalování plynu a emisemi VOC a zápachem z vypalování práškové

barvy. Tyto vlivy byly za předpokladu standardního provozu vyhodnoceny jako nevýznamné, v nejbližších lokalitách určených pro bydlení se neprojeví. Vlivy provozu na ostatní složky životního prostředí lze charakterizovat jako zanedbatelné nebo nulové.

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru je možno vyloučit jakékoliv negativní přeshraniční vlivy.

Za předpokladu dodržení legislativních požadavků a podmínek stanovených v návrhu stanoviska lze předpokládat, že provoz záměru bude únosný.

III.2 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Oznamovaným a posuzovaným záměrem je rozšíření práškové lakovny kovových dílů regálových systémů o identickou lakovací linku. Linka bude umístěna ve volném prostoru vedle stávající linky v hale v areálu firmy Eden Europe, s.r.o (oznamovatel záměru). V rámci oznámení se předpokládá, že obě linky (stávající i budoucí) budou provozovány v trojsměnném provozu ve všedních dnech. Celková upravovaná plocha kovových dílů vzroste z dnešních cca 480 000 na 1 300 000 m². Díky zvýšení kapacity lakování v místě odpadne dnešní převážení dílů k nalakování do externího zařízení.

Obecně práškové lakování představuje vysoce moderní způsob povrchové úpravy předmětů. Práškové lakování je bezrozpustidlové, což minimalizuje únik těkavých látek (VOC) v porovnání s dříve běžnými rozpustidlovými lakovnami. Metoda práškového lakování je BAT technologií, tedy nejlepší dostupnou technikou.

U stávající a budoucí linky povrchových úprav je minimalizována manipulace s lakovaným dílem. Dílec po navěšení na unášecí dopravník projíždí celou linkou, kdy je provedeno postupně odmaštění a fosfatizace dílu postřikem, opláchnutí, vysoušení a následné nanesení nátěrové hmoty v automatické stříkací kabině. Díl pak plynule vjíždí do pece ke kontinuálnímu vypálení (vytvrzení) nastříkané hmoty, následně je schlazen a nakonec je dopraven do prostoru, kde dojde ke svěšení již hotového povrchově upraveného výrobku. Postup minimalizuje chyby způsobené lidským faktorem.

Špičkovým zařízením je instalovaná stříkací kabina, která plně automaticky spouští podle druhu stříkaného dílu činnost stříkacích trysek a současně zachytává přestříky prášku, který se vrazí zpět jako surovina do zásobníku barvy. Jedná se o bezemisní a bezodpadové zařízení.

Technické řešení záměru je v oznámení uvedeno v dostatečné podrobnosti, také díky tomu, že se jedná se o technologii, která je již ve vlastním závodě provozována. Lze předpokládat, že projekční příprava nové linky povrchových úprav bude vycházet ze zkušeností se stávajícím provozem, tedy nová linka by za provozu měla mít lepší parametry, než linka stávající.

V průběhu provozu stávající linky oznamovatel realizoval četná opatření, která snižují působení provozu na jednotlivé složky životního prostředí.

Z hlediska minimalizace šíření hluku bylo provedeno zazdění všech oken výrobní haly směřujících směrem k ulici Plotní a také směrem k bráně do areálu, dále byly v březnu 2009 instalovány na všechny výduchy z mycí linky plechů, sušičky plechů a z vypalovací pece lakovny tlumiče hluku. Na střeše byly provedeny úpravy otvíratelných světlíků tak, aby se otvíraly pouze směrem od ulice Plotní a střeška světlíku působila jako akustická zábrana. Všechna tato opatření jsou součástí objektu, do kterého bude nová linka povrchových úprav umístována.

Z hlediska minimalizace emisí do ovzduší byla pozornost zaměřena zejména na snížení šíření zápachu. Byla nahrazena dříve používaná barva jiným typem, který má při vypalování nižší pachovou emisi. V roce 2013 bylo provedeno prodloužení potrubní trasy výduchu z vypalovací pece ze střešky haly do vnitřního dvora areálu, tedy dále od obytných domů v ulici Příkop. Současně bylo zavedeno přísávání vzduchu do proudu spalin k naředění škodlivin a snížení koncentrace pachových látek odcházející z potrubí.

Při provozu stávající lakovny dochází, i po realizaci uvedených opatření, ke krátkodobým a nepravidelným emisím pachových látek, jejichž působení se projevuje i za hranicemi areálu. Ukazuje se, že k odstranění těchto emisí zápachu není ředění odváděné vzdušiny dostatečně účinnou technologií. Nová linka proto nemůže být řešena shodně se stávající, ale musí být realizována tak, aby k žádným významným pachovým událostem nedocházelo. K vyřešení tohoto požadavku bude vhodné vycházet z podrobnějšího zkoumání provozu stávající linky. Při výběrovém řízení na dodavatele technologie nové linky povrchových úprav musí být dáno jako jedno z kritérií zaručení trvalé provozu bez významné emise pachových látek.

Navržené řešení bude muset respektovat stávající platnou legislativu z hlediska minimalizace vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Na základě doložených měření a provedených studií lze konstatovat, že záměr bude působit při standardním provozu podlimitně, emise budou minimální a zdravotně bezvýznamné.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy posuzovaného záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude uvedeno v projektu pro stavební povolení. Lze očekávat plnění legislativních požadavků a tedy lze očekávat, že výstavba i provoz záměru budou prováděny s ohledem na ochranu životního prostředí.

III.3 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Do stanoviska jsou převzata jen některá opatření uvedená v oznámení a to částečně beze změny, některá jsou přeformulována. Pokud z procesu nevzešel požadavek na zdůraznění, nejsou ve stanovisku uvedena opatření, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů, tedy oznamovatel uvedené požadavky musí respektovat nezávisle na výstupech procesu posouzení vlivů.

Přehled opatření uplatněných v návrhu stanoviska je uveden v kapitole "III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru".

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr byl předložen jako invariantní

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

Vypořádání vyjádření k dokumentaci jsou uvedena v kapitole č.5 posudku a budou sem přepokopována
Vypořádání vyjádření k posudku budou uvedena podle skutečnosti

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Na základě oznámení záměru, které se považuje za dokumentaci (odtud dále dokumentace), vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti, doplňujících informací, posudku a výsledku veřejného projednání posudku a dokumentace vydává Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ STANOVISKO k záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“

dle navržené varianty, která byla vyhodnocena v dokumentaci, a to při splnění opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí s tím, že tyto podmínky budou respektovány v následujících správních řízeních vedených k předmětnému záměru.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Níže uvedené podmínky sumarizují doporučení uvedená v dokumentaci, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k dokumentaci záměru, doporučení vzešlá z posudku a doporučení vzešlá z vyhodnocení průběhu veřejného projednání.

Podmínky pro fázi další přípravy stavby

1. Při výběru dodavatele nové vypalovací (vytvrzovací) pece musí být požadována záruka provozu bez vzniku významné emise pachových látek.
2. Výduchy z nové lakovací linky budou projektovány tak, aby byly umístěny co nejdále od obytné zástavby.
3. Za předpokladu realizace stejného typu vypalovací pece, při používání shodných práškových materiálů a za stejných výrobních postupů bude muset být projekt pece doplněn o technologii snižující množství emitujících pachových látek. Nelze uplatnit jejich ředění. K vyřešení tohoto požadavku bude podrobně prověřen provoz stávající vypalovací pece s cílem odstranění příčin, které vedou ke občasnému vzniku významné emise pachových látek. Po nalezení příčin bude obdobné řešení realizováno u linky nové. Funkčnost řešení bude sledována a doložena v rámci zkušebního provozu nové linky.
4. V případě realizace linky o obdobných výkonových parametrech, ale jiného typu, uspořádání či od jiného dodavatele, musí být ve zkušebním provozu nové linky sledováno zaručení provozu bez významné emise pachových látek.

Podmínky pro fázi realizace stavby

5. Veškeré stavební činnosti budou prováděny pouze v pracovních dnech a v denní době se zahájením po 07 h a s ukončením před 21 h,
6. Obyvatelé v nejbližším okolí záměru budou včas seznámeni s termíny, způsobem a průběhem prováděných hlučných prací při stavebních činnostech.
7. Bude určen zodpovědný pracovník investora za provádění stavebních prací a jeho jméno, včetně kontaktů bude vyvěšeno na veřejnosti přístupném místě.
8. Termín i zajištění průběhu stavebních prací bude oznámen a projednán s příslušným odborem orgánu ochrany veřejného zdraví.
9. Organizací prací, personálním a technickým vybavením bude maximálně zkrácen průběh provádění hlukově významných stavebních činností.
10. Na potrubích pro odvod znečištěné vzdušiny do ovzduší budou vybudována a udržována měřicí místa s přírubami pro jednorázové měření emisí znečišťujících látek do ovzduší.
11. Při instalaci II. linky musí být realizována ochranná protihluková opatření u stacionárních zdrojů hluku o dostatečné účinnosti.

Podmínky pro fázi zkušebního provozu

12. Ve zkušební provozu bude prověřeno plnění hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných prostor a to při plném výkonu obou lakovacích linek (měření v noci) a také při plném výkonu lakovacích linek a souběžné výrobě plechových dílů (měření ve dne). Obě měření budou provedena při otevřených a zavřených světlících.
13. Ve zkušebním provozu bude sledováno, zda nedochází k významné emisi pachových látek. Indikátorem může být koncentrace VOC v odváděné vzdušině z lakovací linky a kouřivost.

Podmínky pro fázi provozování stavby

14. Bude prováděna pravidelná kontrola a údržba ochranných prvků u skladovaných surovinách nebezpečných vodám (nepropustné podlahy, záchytné vany a nádrže).
15. V dosahu prostoru s manipulací s látkami nebezpečnými vodám musí být zajištěny sanační materiály pro okamžité použití a pracovníci proškoleni.
16. Bude aktualizován Plán opatření pro případ havarijního zhoršení jakosti podzemních a povrchových vod dle vyhlášky č. 450/2005 Sb.
17. Jako surovina pro lakování bude používán práškový plast se sníženou emisí pachových látek při vytvrzování.
18. Nová linka povrchových úprav musí být provozována tak, aby nedocházelo k žádným významným, ani krátkodobým emisím pachově významných látek.
19. V noční době nebudou v hale provozovány žádné hlukově významné operace.

Datum vydání stanoviska: **bude doplněno**

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 12.10.2014

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

PŘÍLOHA - KOPIE VYJÁDŘENÍ K OZNÁMENÍ

Vyjádření ke zveřejněnému oznámení, která byla v zákonné lhůtě doručena od dotčených samosprávných územních celků, správních úřadů a veřejnosti jsou uvedena v následujícím pořadí.

1. Město Adamov, MěÚ, OSMM, zn. MěÚ/0412/14/SMM/Mal, ze dne 04.07.2014
2. KÚ Jihomoravského kraje, OŽP, č.j.: JMK 77063/2014, ze dne 01.07.2014
3. KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 29073/2014/BK/HOK, ze dne 04.07.2014
4. ČIŽP OI Brno, zn: ČIŽP/47/ŘI/1410051 002/14/BLV, ze dne 30.06.2014
5. Městský úřad Blansko, OŽP, č.j. MBK 22116/2014, ze dne 20.06.2014
6. MŽP OOO, č.j. 1718/780/14, ze dne 30.06.2014
7. MŽP OPVIP, č.j. 46795/ENV/14, ze dne 30.06.2014
8. Veřejnost – Vyjádření k záměru, PharmDr. Jana Novotná a 50 dalších podepsaných občanů (1 list text vyjádření s podpisy ze dne 29.06.2014 a další 2 podpisové archy se stručnějším vyjádřením k záměru v záhlaví).

Město Adamov, MěÚ, OSMM, zn. MěÚ/0412/14/SMM/Mal, ze dne 04.07.2014



MĚSTO MIZPP00PS2NZ

Městský úřad, Pod Horkou 2, 679 04 Adamov
Odbor správy majetku města

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
OVSS VII

Číslo dne/
čas přijetí: 8 -07- 2014 Počet listů
1360/560/14 příloh: 1/1
Číslo jednací: 49149 /ENV/ 14

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VII
Ing. Jaroslav Pospíšil
Mezírka 1
602 00 Brno

OL
SK
Pospíšil
8/14

Vaše značka:

Naše značka:
MěÚ/0412/14/SMM/Mal

Vyřizuje: Ing. Malý

V Adamově dne:
4.7.2014

Vyjádření k záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“

K Vaší výzvě č.j. 1164/560/14, 42262/ENV/14 ze dne 13.6.2014 město Adamov ve smyslu ust. § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. sděluje následující.

S realizací záměru „Rozšíření práškové lakovny o linku II.“, který je předmětem zjišťovacího řízení, souhlasíme za následujících podmínek:

1. Budou odstraněny příčiny zápachu vznikajícího provozem stávající práškové lakovny, který dlouhodobě a opakovaně dle podnětů občanů města přesahuje hranice areálu.
2. Stejná či obdobná opatření eliminující vznik zápachu, resp. jeho šíření vně hranice areálu, budou aplikována při realizaci záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“.

V příloze současně posíláme kopii oznámení záměru, který jsme zveřejnili v souladu s Vaším požadavkem.

Ing. Radek Malý
vedoucí odboru správy majetku města

MĚSTO ADAMOV
PSC 679 04
11

Přílohy: Kopie zveřejněného oznámení záměru ze dne 19.6.2014

správa majetku města

tel. 516 499 626

e-mail: radek.maly@adamov.cz

KÚ Jihomoravského kraje, OŽP, č.j.: JMK 77063/2014, ze dne 01.07.2014

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: 42262/ENV/14
Ze dne: 13.06.2014
Č. j.: JMK 77063/2014
Sp. zn.: S-JMK 70552/2014 OŽP/Ber
Vyřizuje: Ing. Lucie Beránková
Telefon: 541652214
Datum: 01.07.2014

Ministerstvo životního prostředí
Odbor výkonu státní správy VII
Mezírka 1
602 00 Brno (DS)

„Rozšíření práškové lakovny o II. linku“, k.ú. Adamov, okr. Blansko – vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje k oznámení záměru podle § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 16.06.2014 od Ministerstva životního prostředí oznámení k záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“, k.ú. Adamov, okr. Blansko, zpracované ve smyslu ustanovení § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu podle přílohy č. 4 tohoto zákona. Oznamovatelem záměru je společnost Eden Europe s.r.o., se sídlem Náměstí práce 483/1, 679 04 Adamov, s přiděleným IČ 261 59 716.

Záměr je zařazen v kategorii I přílohy č. 1 uvedeného zákona, bod 4.4 – Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav.

Charakteristika záměru:

Záměrem oznamovatele je zvýšení kapacity povrchových úprav – instalace druhé lakovací linky včetně předúpravy (odmašťování) ve stávajícím výrobním objektu v areálu ADAST v Adamově, ve kterém se oznamovatel zabývá výrobou kovových regálových systémů pro velkoobchod. Výrobní zařízení tvoří válcovací linky jednotlivých komponent, řezací linky trubek, CNC vysekávací a ohýbací centra a linky povrchových úprav včetně nanášení práškových plastů. V současnosti jsou výrobky o ploše více než 0,5 mil. m² povrchově upravovány externím dodavatelem mimo areál oznamovatele a 2/3 se po lakování vrací zpět.

Nová linka bude identická s linkou stávající a bude zajišťovat jak povrchovou předúpravu výrobků se sušením, tak nanášení práškové nátěrové hmoty, její vypalování i následné chlazení. V lakovně budou i nadále používány výhradně práškové nátěrové hmoty bez obsahu organických rozpouštědel. V procesu předúpravy odmašťováním budou používány vodné roztoky fosfátů, rovněž bez obsahu organických rozpouštědel. Odmašťovací zařízení pracuje v uzavřeném materiálovém okruhu bez napojení na kanalizační síť.

Kapacita (rozsah) záměru:

stávající kapacita technologie povrchových úprav (1 linka):

celková plocha úprav	480.000 m ² /rok
spotřeba práškových plastů	71,5 t/rok

nové kapacitní parametry technologie povrchových úprav (2 linky):

celková plocha úprav	1.300.000 m ² /rok
----------------------	-------------------------------

spotřeba práškových plastů	193,6 t/rok
spotřeba přípravků pro odmašťování s fosfatizací celkem	26,6 t/rok

Předložené oznámení posoudily odbory životního prostředí, dopravy, regionálního rozvoje a územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Odbor životního prostředí posoudil předložené oznámení z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí s těmito závěry:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kompetentním úřadem k vyjádření podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností – Městský úřad Blansko, odbor ŽP.

Upozorňujeme, že nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, zejména upřednostnění využití odpadů (např. recyklace, regenerace) před jejich odstraněním (uložení na skládku) a v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (jeho závazná část byla vydána vyhláškou Jihomoravského kraje č. 309/2004).

Rašovská, kl. 2623

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

V areálu provozovatele budou ke stávajícím technologiím umístěny další zdroje znečišťování ovzduší: linka povrchových úprav (kód 4.12.), vysušovací pec (kód 3.1.) a prášková lakovna s vypalovací pecí (kód 9.11.). Kapacita výroby bude navýšena ze 480 000 m²/rok na 1 300 000 m²/rok. K předmětnému záměru je třeba získat závazné stanovisko ke stavbě vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší. K žádosti bude přiložena rozptylová studie a odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou z hlediska zákona o ochraně ovzduší.

V daném místě byla historicky řešena stížnost na zápach, který mohou práškové plasty při svém vypalování produkovat. Opatřením proti obtěžování obyvatelstva zápachem bude v daném případě přísávání vzduchu do vzduchotechnického zařízení práškové lakovny a ředění pachových látek na koncentrace, které nebudou obtěžující. Výduchy z technologií budou umístěny co nejdále od obytné zástavby.

Technologie lakování pomocí nanášení práškových plastů je moderním způsobem povrchové úpravy, který na rozdíl od lakování v klasických tzv. mokřích lakovnách odstraňuje organická rozpouštědla z procesu lakování, a emise do ovzduší jsou u tohoto typu lakovny mnohonásobně nižší. Metoda práškového lakování je označována jako nejlepší dostupná technika (tzv. BAT technologie), tzn., že se jedná o nejefektivnější techniku z hlediska dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.

Ing. Šaněk, kl. 2628

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením

činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Vzhledem ke změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vyplývá pro provozovatele předmětného objektu, v němž bude nakládáno s chem. látkami a chem. přípravky zařazenými ve smyslu ustanovení § 2 odst. 5 zákona, jako vysoce toxické (T+), toxické (T), žíravé (C), karcinogenní označené R-větou 45 nebo 49, mutagenní označené R-větou 46 a toxické pro reprodukci označené R-větou 60 nebo 61, povinnost vydat pro toto pracoviště pravidla o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s těmito chemickými látkami a chemickými přípravky. Text pravidel projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví příslušným podle místa činnosti.

Ing. Ondříček kl. 2634

Z ostatních oslovených odborů KrÚ Jihomoravského kraje se k oznámení vyjádřily odbory regionálního rozvoje a odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odbor regionálního rozvoje (ORR) sděluje, že záměr není v rozporu s prioritami a opatřeními Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020.

Odbor územního plánování a stavebního řádu (OÚPSŘ) konstatuje, že s ohledem na širší vztahy není umístěním záměru narušena koordinace využívání území (stavba je umístována do stávajícího výrobního objektu ve výrobním areálu), OÚPSŘ nemá k záměru připomínky.

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako dotčený správní úřad vydává na základě výše uvedených skutečností a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů toto

vyjádření:

Krajský úřad Jihomoravského kraje nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

otisk razítka

Ing. Jiří Hájek, v.r.
pověřen vedením
odboru životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Lucie Beránková

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	541 651 209	berankova.lucie@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

KHS Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, č.j. KHSJM 29073/2014/BK/HOK, ze dne 04.07.2014

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
JIHOMORAVSKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V BRNĚ
JEŘÁBKOVA 4, 602 00 BRNO**

Tel. 545113091

e-mail: sekretariat@khsbrno.cz

ID jaaai36

Číslo jednací: KHSJM 29073/2014/BK/HOK
Spisová značka: S-KHSJM 25692/2014

K podání: KHSJM 25692/2014/BK/HOK

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jana Dvořáková / ÚP Blansko
tel: 516 497 151
e-mail: jana.dvorakova@khsbrno.cz

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VII
Mezírka 1
602 00 Brno

Vaše č.j. 1164/560/14
42262/ENV/14

V Blansku dne 4.7.2014

Rozšíření práškové lakovny o II. linku

– vyjádření k oznámení záměru, zahájení zjišťovacího řízení

Přípisem č.j. 1164/560/14 doručeným na Krajskou hygienickou stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen KHS JmK) dne 16.6.2014 jste požádali o vyjádření k záměru posuzovaném ve smyslu zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Záměr „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“ bude podroben zjišťovacímu řízení.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně jako dotčený správní úřad dle § 82 odst. 2 písm. i) z. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), a § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., vydává v rámci zjišťovacího řízení dle ustanovení § 6 odst. 7 téhož zákona k oznámení záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“, k.ú. Adamov, okr. Blansko, oznamovatel společnost Eden Europe, s.r.o., Náměstí Práce 483/1, 679 04 Adamov, IČ 26159716 toto

vyjádření:

Předložené oznámení záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“ splňuje požadavky na přijatelné vyhodnocení předpokládaných vlivů stavby a jejího provozu na složky životního prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví, proto nepožadujeme předložený záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

V případně nutnosti dalšího posouzení považujeme za možné oznámením nahradit dokumentací vlivů na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

Odůvodnění:

Pro záměr bylo vypracováno oznámení „Rozšíření práškové lakovny o II. linku, výrovní závod Eden Europe s.r.o., Adamov, Náměstí Práce 483/1, k.ú. 600 041 Adamov – parc.č. st. 61/12“ zpracované podle § 6 odst. (3) v rozsahu dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (zpracovatel Ing. Ladislav Vondráček, držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb. § 19 a § 24 k datu červen 2014.

Oznámení o záměru mimo jiné obsahuje:

Údaje o oznamovateli:

Eden Europe, s.r.o., Náměstí Práce 483/1, 679 04 Adamov, IČ 26159716

Údaje o záměru:

Záměrem je dostavba technologického zařízení – druhé linky povrchových úprav, která je identická s linkou stávající do stávajícího, již revitalizovaného výrobního objektu. Záměr průmyslové výroby v dané lokalitě je v souladu s územním plánem města Adamov. Linky zajišťují jak povrchovou předúpravu výrobků se sušením, tak nanášení práškové nátěrové hmoty, její vypalování i následné chlazení. Realizace záměru nevyžaduje vedení územního řízení. Rovněž nebudou kladeny žádné zvláštní požadavky na výstavbu či okolní objekty. Nedojde k navýšení plochy obslužných ploch, parkovišť apod. Navýšení výrobní kapacity bude znamenat i navýšení počtu pracovních míst o 15 pracovníků. Záměr je předkládán v 1 variantě.

Kategorizace záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb, § 4:

Stávající stav: Jedná se o záměr uvedený v příloze zákona č.1, kategorii II, bod. 4.2 "Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav (stávající kapacita je 480 000 m²).

Cílový stav: Záměrem je navýšení kapacity na výkon cca 1,3 mil. m². Realizací záměru bude překročen limit uvedený v příloze zákona č.1, kategorii I, bod. 4.4 "Povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou nad 500 000 m²/rok celkové plochy úprav".

Jedná se tedy o změnu záměru podle § 4, odst (1) zákona, kterou bude dosaženo příslušné limitní hodnoty (překročení limitní hodnoty 500 000 m² pro kategorii I).

V souvislosti s předchozí přípravou záměru navýšení kapacity bylo v listopadu 2008 zpracováno Oznámení záměru pod názvem „Rozšíření výrobní kapacity provozu povrchových úprav“, na základě kterého bylo provedeno zjišťovací řízení. Vzhledem k výraznému poklesu odbytu výrobků společnost Eden Europe počátkem r.2009 od realizace záměru ustoupila. V rámci zpracování tohoto Oznámení EIA jsou aktualizována vstupní data, včetně opatření realizovaných v průběhu let 2009 až 2013 ke snížení negativních vlivů stávajícího provozu – snížení hluku dle studie prokázané měřeními po realizaci úprav a dále úpravy provedené k zamezení možného obtěžování pachovými látkami.

Kapacita záměru:

Celková plocha povrchových úprav: 1,3 mil. m²/rok
Předpokládané množství výrobků: 680 000 ks polic/rok
680 000 zadních stěn/rok

Vlivy na složky životního prostředí

Ovzduší

V době provádění záměru nevzniknou žádné další nové zdroje znečištění ovzduší. Po zprovoznění druhé linky povrchových úprav dojde zhruba ke dvojnásobnému zvýšení emisí VOC/TOC a TZL. Rovněž vzrostou emise z provozu spalovacích zařízení o příspěvek emisí z technologických ohřevů druhé linky.

Pro zamezení obtěžování okolí pachovými látkami z procesu vypalování práškových plastů byly v r.2010 a r.2013 realizovány úpravy odsávacího potrubí od vypalovací pece stávající linky. Při realizaci posuzovaného záměru bude shodné řešení pro eliminaci pachových látek z vypalování práškových plastů realizováno i na odsávacím potrubí II. linky.

Pro záměr byla zpracována rozptylová studie (zpracovatel Bucek s.r.o., Pekařská 364/76, 602 00 Brno; datum: březen 2014) se závěrem, že hodnocený záměr nepůsobí svým provozem významnější změnu stávající imisní zátěže ve svém okolí a nepřipustnou zátěž obyvatel.

Odpadní vody

Odpadní technologické vody budou likvidovány registrovanou společností na zpracování odpadních vod.

Odpadní vody splaškové (WC, umyvadla) a dešťové (střechy a zpevněné venkovní plochy) budou svedeny do stávající společné kanalizace v areálu s napojením na městskou kanalizaci zaústěnou do ČOV Adamov.

Odpady

S odpady vznikajícími při realizaci záměru a při vlastním provozu bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Hluk

Výrobním areálu s halou sousedí s obytnou zástavbou v ul. Plotní

Stacionární zdroje hluku

Významnější stacionární zdroje hluku budou tvořit především koncové elementy zařízení vzduchotechniky a zařízení procesních ohřevů (hořáky) lakovacích linek ukončené nad střechou výrobní haly – bodové zdroje hluku. Při instalaci lakovací linky č. 2 budou u těchto stacionárních zdrojů realizována ochranná opatření (ovzduší a hluk) tak, jak byla provedena u stávající linky č. 1. Realizací opatření bude zajištěna potřebná eliminace provozního hluku a podlimitní hlukové působení ve vztahu k nejbližším chráněným venkovním prostorům (zástavba rodinných domů na ulici Plotní). Světlíky a okna stávající výrobní haly – plošné zdroje hluku z výrobní haly nebudou vzhledem k provedeným úpravám na obvodovém plášti stávající výrobní haly tvořit pro okolní venkovní prostor žádný významnější stacionární zdroj hluku.

Liniový zdroj hluku

Dopravní obsluha záměru bude zajišťována nákladní silniční dopravou. V souvislosti s realizací záměru se bude jednat o nárůst z 25 kamionů za měsíc na celkem cca 32 kamionů za měsíc pro dovoz ocelových svitků, a dále o nárůst ze 40 vozidel za měsíc na celkem cca 52 vozidel za měsíc o nosnosti do 3 tun pro dovoz dalších materiálů. Celkový počet cca 64 kamionů za pro odvoz zboží se proti stávajícímu stavu nezmění (odpadne v současnosti prováděná přeprava k externím zpracovatelům). Veškerá nákladní doprava bude prováděna pouze v průběhu denní doby. Na základě výše uvedeného není reálný předpoklad žádného významnějšího zvýšení stávající hlukové zátěže z dopravy.

Návrh ochranných opatření u stacionárních zdrojů hluku pro stávající linku byl řešen ve zpracované hlukové studii (zpracovatel Enving s.r.o., říjen 2008) a účinnost realizovaných ochranných opatření u těchto stacionárních zdrojů hluku byla ověřena měřeními hluku v mimopracovním prostředí (Protokol o měření hluku v mimopracovním prostředí č. A2009023 vyhotovený dne 3.4.2009, Enving s.r.o.), kterým bylo prokázáno splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru nejbližší stavby RD č.p. 59 na ul. Plotní v denní i noční době.

Stejná ochranná opatření jsou navržena i pro navrhovanou 2. lakovací linku. Po její realizaci dojde k zdvojnásobení stacionárních zdrojů proti stávajícímu stavu. Na základě provedené hlukové studie (zpracovatel Enving s.r.o., datum: duben 2014) lze v chráněných venkovních prostorech nejbližší obytné zástavby reálně očekávat hodnoty hluku pod limity stanovenými Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pro denní i noční dobu.

Období výstavby

Pro maximální snížení míry obtěžování hlukem je doporučeno veškeré stavební činnosti provádět pouze v pracovních dnech a v denní době od 07 h do 21 h, seznámit obyvatele nejbližší zástavby s termíny, způsobem a průběhem prováděných hlučných prací při stavebních činnostech, organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrátit na maximum průběh provádění hlukové významných stavebních činností, používat pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.

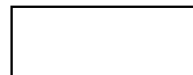
Vibrace

Posuzovaný záměr nebude obsahovat zařízení, která by způsobovala vibrace o hodnotách a ve frekvencích překračujících povolené hygienické limitní hodnoty, které jsou stanoveny z hlediska ochrany lidského zdraví nebo vlivů na stabilitu a trvanlivost stavebních objektů.

Zdravotní rizika

Pro předmětný záměr bylo zpracováno Hodnocení vlivu na veřejné zdraví záměru „Závod Eden Europe s.r.o., Adamov, rozšíření práškové lakovny o II. linku“ (zpracovatel Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc., držitel osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví vydaného rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví dle § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.; datum: duben 2014). Jako potenciálně nepříznivé vlivy záměru na obyvatele by vzhledem k povaze mohlo být znečišťování ovzduší a hluk. Dle provedeného hodnocení však budou průměrné roční emise VOC v posuzovaném území zdravotně nezávadné, vliv emisí pachových látek zcela zanedbatelný. Z hlediska dodržení základních limitů hluku 50 dB ve dne a 40 dB v noci je možno zdravotní riziko z hlukových zátěží pro blízké obyvatele považovat za minimální a dobře přijatelné. Okolní obyvatelstvo nebude provozem nové linky ani v době její výstavby po zdravotní stránce významně dotčeno.

Předložené oznámení záměru splňuje požadavky na přijatelné vyhodnocení předpokládaných vlivů stavby a jejího provozu na složky životního prostředí z hlediska požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví. V případě nutnosti dalšího posuzování považujeme za možné, že oznámení nahradí dokumentaci vlivů na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.



otisk úředního razítka

Oprávněná úřední osoba
Ing. Jana Dvořáková, v.r.
odborný referent odd. HOK

Rozdělovník

1. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, pracoviště Brno, Mezírka 1, 602 00 Brno
2. KHS JmK - spis

ČIŽP OI Brno, zn: ČIŽP/47/ŘI/1410051 002/14/BLV, ze dne 30.06.2014



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_bn@cizp.cz, www.cizp.cz

MŽP
Ing. Jaroslav Pospíšil
Mezírka 1
602 00 Brno

Váš dopis značky / ze dne:
1164/560/14 42262/ENV/14//13.6.2014

Naše značka:
ČIŽP/47/ŘI/1410051 002/14/BLV

Vyřizuje / linka
Ing. Vápeník/200

Místo a datum:
Brno, 30.6.2014

Rozšíření práškové lakovny o II. linku

Dne 16.6.2014 jsme obdrželi k vyjádření oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru **Rozšíření práškové lakovny o II. linku** vypracované ve smyslu zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovatelem je Výrobní závod Eden Europe s.r.o., město Adamov. Předmětem záměru je rozšíření provozu stávající práškové lakovny v k.ú. Adamov o další linku.

Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší :

Jedná se o rozšíření stávající technologie práškové lakovny o totožnou linku a s tím navýšení spotřeby práškových nátěrových hmot. Celková upravovaná plocha výrobků dosáhne kapacity 1,3 mil. m² za rok a jedná se tedy o záměr vždy podléhající posouzení.

Instalace druhé linky povrchových úprav nevyžaduje územní řízení, zařízení bude instalováno do stávající výrobní haly oznamovatele. Realizací se předpokládá kumulace vlivů záměru na znečištění ovzduší z výduchů linky povrchových úprav. Kumulace vlivů se týká zejména rozptylu emisí znečišťujících látek (oxidy dusíku, suspendované částice PM₁₀, těžké organické látky, pachové látky) a ten je posouzen v rozptylové studii předložené dokumentace. Ze závěru uvedeného posouzení vyplývá, že vyhodnocovaný záměr nezpůsobí svým provozem nepřijatelnou zátěž obyvatel v daném území, předpokládané vlivy jsou minimální a zdravotně bezvýznamné.

V předložené dokumentaci byly posouzeny a zohledněny všechny vlivy na znečišťování ovzduší. ČIŽP OI Brno z hlediska ochrany ovzduší nemá k navrhovanému záměru připomínky. Předložené Oznámení záměru může dle našeho názoru nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v další fázi procesu posuzování.

ČIŽP upozorňuje provozovatele, že v případě, že v zařízení bude prováděna činnost uvedená v příloze č.1 zákona č.76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je třeba pro provoz takového zařízení získat integrované povolení.

Otisk razítka

Jindřich Mikeš

Ing. Jindřich Mikeš
ředitel

Digitalní podpis Jindřich Mikeš
DN: c=CZ, o=Česká inspekce životního prostředí [C 41693205], ou=ČIŽP-
OI Brno, ou=7165, cn=Jindřich Mikeš, serialNumber=P170848,
title=Ředitel Oblastního inspektorátu
Datum: 2014.07.01 10:43:33 +0200

Rozdělovník : 1x ČIŽP OI Brno

Městský úřad Blansko, OŽP, č.j. MBK 22116/2014, ze dne 20.06.2014

M Ě S T S K Ý Ú Ř A D B L A N S K O
O D B O R Ž I V O T N Í H O P R O S T Ě Ř E D Í

nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko
Pracoviště : nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

Ministerstvo životního prostředí
odbor výkonu státní správy VII
Mezírka 1
602 00 Brno

Spis. zn. : SMBK 22109/2014 ŽP/KON
Č.j.: MBK 22116/2014

Vyřizuje : Ing. Pavel Konečný
Tel.: 516 775 333
Fax: 516 775 544
E-mail: pkonecny@blansko.cz

Datum: 20.06.2014

Stanovisko k oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů - „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“, k.ú. Adamov, okr. Blansko

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, obdržel dne 16.06.2014 pod č.j.: 1164/560/14 42262/ENV/14 oznámení záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“, k.ú. Adamov, okr. Blansko, oznamovatele Eden Europe s.r.o., posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zahájení zjišťovacího řízení.

Uvedený záměr byl posouzen z hlediska širších zájmů ochrany životního prostředí. Na podkladě předložené dokumentace je zřejmé, že realizace a provoz předmětné akce uvedené v záměru nebudou mít závažné dopady, které by výrazně negativně ohrožovaly jednotlivé složky životního prostředí v jejím okolí.

Z toho důvodu proto **nepovažujeme za nutné** posouzení záměru z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Předpokládáme, že v rámci povolovacího řízení stavby bude věcně a místně příslušným stavebním úřadem řešen dostatečně dopad stavby na území. V rámci tohoto řízení budou v plném rozsahu zohledněny i požadavky našeho odboru ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a zájmům chráněným právními předpisy na jednotlivých úsecích státní správy.

Ing. Pavel Konečný
vedoucí odboru životního prostředí

MŽP 000, č.j. 1718/780/14, ze dne 30.06.2014

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ředitel odboru ochrany ovzduší



MZPTHMKJ5D9

42419/ENV/14

1718/780/14

(odpověď pod stejným č.)

1172/560/14

Vnitřní sdělení

Vyřizuje: Tereza Hlavsová

Datum: 30.6.2014

Adresát: Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru výkonu státní správy VII
Útvar: 560 - Odbor výkonu státní správy VII

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.,- zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii II jako změna záměru podle § 4 odst. 1 písm. c) - „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“

Vážený pane řediteli,

k předloženému oznámení záměru "Rozšíření práškové lakovny o II. linku" o vlivech na životní prostředí Vám z hlediska ochrany ovzduší sděluji následující .

Záměrem společnosti Eden Europe s.r.o. Adamov je navýšení kapacity technologie povrchových úprav instalací a provozem nové linky povrchových úprav . Nová kapacita technologie bude vyšší o cca 170 % oproti aktuálnímu stavu. Realizací záměru nedojde ke změnám, které by ovlivňovaly stávající území, nová technologie povrchových úprav bude instalována do stávajících výrobních prostor .

Zprovozněním druhé linky povrchových úprav dojde asi ke dvojnásobnému zvýšení emisí VOC/TOC a TZL. Rovněž vzrostou emise z provozu spalovacích zařízení o příspěvek emisí z technologických ohřevů druhé linky , přičemž navýšením tepelného výkonu spalovacích zdrojů technologie i provozních hodin (o cca 2000 h/r), vzroste spotřeba zemního plynu a emise znečišťujících látek cca 2,5 násobně.

Po realizaci záměru při souběžném provozu obou linek (provozní doba 6000 h/r) budou celkové emise VOC cca 1229 kg/r (TOC 995 kg/r) a TZL cca 20 kg/r a ze spalovacích zdrojů budou celkové emise NOx cca 489 kg/r a CO cca 1110 kg/r. Upozorňujeme, že po přepočtení emisních charakteristik zdroje po realizaci záměru na str. 33 oznámení, jsou výsledné hodnoty emisí NOx a CO v tabulce č. 9 na str. 34 přehozené.

Dle rozptylové studie nedojde realizací záměru k významnější změně stávající imisní zátěže. Provoz povrchových úprav nebude významným způsobem ovlivňovat obyvatelstvo z hlediska imisního zatížení ovzduší znečišťujícími látkami ani obtěžujícími pachovými látkami.

Vzhledem k charakteru záměru nedojde k významnému ovlivnění kvality ovzduší a za předpokladu dodržování požadavků ochrany ovzduší v souladu s platnou

legislativou v této oblasti, považujeme záměr za akceptovatelný a nepožadujeme jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

S pozdravem

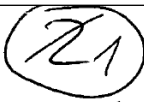
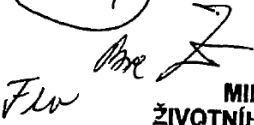

Ing. Jan Kužel

MŽP OPVIP, č.j. 46795/ENV/14, ze dne 30.06.2014

Příloha VS č.j. 46795/ENV/14

Vyjádření v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.			
Název záměru:	Rozšíření práškové lakovny o II. linku		
Kód záměru IS EIA:	OV7123		
Oznamovatel:	Eden Europe s.r.o., Náměstí práce 483/1, 679 04 Adamov		
Kraj:	Jihomoravský kraj		
Dokument:	Oznámení záměru	Vnitřní sdělení	46795/ENV/14
Provozovatel IPPC zařízení:	-		
Zařízení:	-		
Integrované povolení:	-		
PID IS IPPC:	-		
Vyjádření z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění (zákon o integrované prevenci):			
<p>Dne 13.6.2014 obdržel odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (OPVIP) žádost o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru zařazenému v kategorii II jako změna záměru podle § 4 odst. 1 písm. c) – „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“ z hlediska zákona o integrované prevenci. Záměrem oznamovatele je rozšíření stávajících výrobních kapacit provozu povrchových úprav o novou linku povrchových úprav včetně nanášení práškových plastů. Záměr je situován do objektu stávající výrobní haly v areálu závodu.</p> <p>Realizace záměru představuje instalaci nové linky povrchových úprav, která je identická s linkou stávající. Linky zajišťují povrchovou předúpravu výrobků (fosfatizace a odmaštění) se sušením, dále nanášení práškové nátěrové hmoty s následným vypalováním a finální chlazení. Realizací záměru dojde k navýšení výrobní kapacity o cca 170 % na výkon cca 1 300 000 m² celkové plochy úprav za rok (stávající kapacita je 480 000 m²). Předpokládá se celková spotřeba práškových plastů (epoxi-polyesterové nátěrové hmoty) cca 193 600 kg/rok a spotřeba přípravků pro odmaštění s fosfatizací (převažující složkou přípravku je kyselina fosforečná) cca 26 600 kg/rok.</p> <p>Stávající zařízení je provozováno mimo režim zákona o integrované prevenci. Posuzované zařízení, které je určeno k povrchovým úpravám (odmašťování fosfátem) a lakování práškovými plasty, rovněž nenaplnuje definici kritérií přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci pro zařazení pod působnost zákona o integrované prevenci a provozovateli tohoto zařízení nevzniká povinnost získat integrované povolení.</p>			
Zpracoval:	Ing. Šárka Peřinová	Dne:	30/6/2014

Veřejnost – Vyjádření k záměru, PharmDr. Jana Novotná a 50 dalších podepsaných občanů (1 list text vyjádření s podpisy ze dne 29.06.2014 a další 2 podpisové archy se stručnějším vyjádřením k záměru v záhlaví).

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy VII Mezírka 1 602 00 Brno	  MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR OVSS VII	 MIZPP00PS2ZB
	Číslo dne/ čas přijetí: - 4 - 07 - 2014 1336/560/14 Číslo jednací: 48449 JENV/14	Počet listů příloh: 4/-
Vyjádření k záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“ firmy Eden Europe, s.r.o., se sídlem Náměstí Práce 483/1, 679 04 Adamov		
<p>My, níže podepsaní občané trvale žijeme v bezprostřední blízkosti výrobního areálu firmy Eden Europe v Adamově. Současný provoz firmy nám způsobuje tyto problémy:</p>		
<p>1. Hluk, ze vzduchotechniky na střeše výrobní haly, ale také ze strojů, zvláště pak z ohraňovacích lisů, který proniká nejen obvodovými stěnami výrobní haly, ale hlavně světlíky a ventilačkami na střeše, které bývají používány k větrání. Především silné úderky lisů, které jsou slyšet i přes zavřená okna, působí velmi negativně na psychickou pohodu.</p>		
<p>2. Emise</p> <p>Ačkoliv je výška komínů uváděna 13,5m, vzhledem ke svažitosti terénu jsou obytné domy a zahrady, používané k rekreaci, ve stejné úrovni nebo výše jak ústí komínů. Dále zde bývají časté inverze, protože se jedná o uzavřené údolí. Z výduchu vypalovací pece také často vychází namodralý dým, který se těžko rozptyluje.</p>		
<p>3. Zápach</p> <p>Při špatných rozptylových podmínkách nebo již slabém větru bývá cítit nepříjemný zápach z vytvrzovací pece práškové lakovny, který dráždí oči a sliznice nosu a úst, způsobuje bolesti hlavy a pocity na zvracení. Zápach bývá cítit i několik desítek metrů od lakovny.</p>		
<p>I když se firma snaží tyto problémy eliminovat, nejsou dosud uspokojivě vyřešeny.</p>		
<p>S realizací záměru uvedení do provozu druhé linky práškové lakovny a hlavně rozšíření provozní doby na 24 hodin denně zásadně nesouhlasíme, protože se obáváme dalšího zhoršení kvality bydlení z důvodů trvalého hluku, zhoršení kvality ovzduší a také nárůstu pachové zátěže, protože se jedná o stejná zařízení a technologie. Chceme, aby byly nejprve vyřešeny problémy současného provozu a to především hluk a zápach. Protože zde žijí i malé děti, máme obavy, aby nebylo poškozeno jejich zdraví</p>		
<p>V rozptylové studii nejsou uvedeny skutečné naměřené hodnoty celkového znečištění v dané oblasti, ale jen hodnoty uváděné Českým hydrometeorologickým ústavem.</p>		

I když je provoz firmy Eden Europe situován do průmyslového areálu, její výrobní činnost výrazně negativně zasahuje do přilehlé obytné oblasti. Rozšíření výroby a především noční provoz bude znamenat výrazné zhoršení kvality bydlení a ohrožení zdraví z důvodu dalšího navýšení emisí, hluku a pachové zátěže i přes navrhovaná opatření.

v Adamově 29. 6. 2014.

PharmDr. Jana Novotná	Plotní 2A, 679 04 Adamov	<i>Jana Novotná</i>
Josef Novotný	Plotní 2a, 679 04 Adamov	<i>Josef Novotný</i>
Božena Pokorná	Plotní 6, 679 04 Adamov	<i>Božena Pokorná</i>
PETRA TOMÁNEK	PLOTNÍ 17 679 04 AD.	<i>Petra Tománek</i>
TAJAN CINKL	OSVOZOVENÍ 107	<i>Tajan Cinkl</i>
JITROUČKOVÁ JANA	VODNÍ 0416 ADAMOV	<i>Jana Jitroučková</i>
JAROMÍRA RAŠIOVÁ	PLOTNÍ 499/8A	<i>Jaromíra Rašiová</i>
JUDR LADISLAV ŠTŮVÍČEK	Plotní 499/8A	<i>Judr Ladislav Štůvčík</i>
VIT ŘEZNIK	PLOTNÍ 60/1	<i>Vit Řezník</i>
A. V. A. SLADKA	PLOTNÍ 60/1	<i>A. V. A. Sladka</i>
MOCHULOVÁ A.	PLOTNÍ 19	<i>Machulová A.</i>
Makula P.	Plotní 12	<i>Makula P.</i>
MIROSLAV HANDL	PLOTNÍ 16	<i>Miroslav Handl</i>
JANA HANDLOVÁ	PLOTNÍ 16	<i>Jana Handlová</i>
Edita Kuběnová	Plotní 10	<i>Edita Kuběnová</i>
Zdeněk KUBĚNA	Plotní 10	<i>Zdeněk Kuběna</i>
Hana Dvořáková	Plotní 12	<i>Hana Dvořáková</i>
Kristýna Dvořáková	Plotní 12	<i>Kristýna Dvořáková</i>
PETRA JAKUŠIDISOVÁ	PLOTNÍ 12	<i>Petra JakušidISOVÁ</i>
Marie Mitošková	Plotní 12	<i>Marie Mitošková</i>
ANTONÍN PROCHAŽKA	PLOTNÍ 5	<i>Antonín Procháčka</i>
Ladislava Procházková	PLOTNÍ 5	<i>Ladislava Procházková</i>
PETRO POLOČKOVÁ	DÍROVÁ 11	<i>Petro Poláčková</i>

Vyjádření k záměru „Rozšíření práškové lakovny o II. linku“ firmy Eden Europe, s.r.o., se sídlem Náměstí Práce 483/1, 679 04 Adamov

S realizací záměru uvedení do provozu druhé linky práškové lakovny a hlavně rozšíření provozní doby na 24 hodin denně **zásadně nesouhlasíme**, protože se obáváme dalšího zhoršení kvality bydlení z důvodů trvalého hluku, zhoršení kvality ovzduší a také nárůstu pachové zátěže.

VINEŽNY MEJEDLY	ADAMOV, KOMENSKÉHO 3	<i>[Signature]</i>
Kudlova' Danie	ADAMOV KOMENSKÉHO 6	Kudlova' D
KUNE JOSEF	ADAMOV KOMENSKÉHO 6	Kune
DEČKO MILOŠ	ADAMOV, KOMENSKÉHO 6	Kun
KUDLOVA' DANIELA JUN	ADAMOV KOMENSKÝHO 6	Kudlova' D
KACMIL' 10	ADAMOV 6	<i>[Signature]</i>
<i>[Signature]</i>	KOMENSKÉHO 6	<i>[Signature]</i>
<i>[Signature]</i>	KOMENSKÉHO 6	<i>[Signature]</i>
DANOVÁ MARIE	KOMENSKÉHO 6	<i>[Signature]</i>
ČIPSOVÁ ŠARLA	KOMENSKÉHO 6	<i>[Signature]</i>
Padělný Jan	KOMENSKÉHO 6	<i>[Signature]</i>
MATEK JINDŘICH	KOMENSKÉHO 9	<i>[Signature]</i>
FORKAČ J.	KOMENSKÉHO 10	<i>[Signature]</i>
STRELCOVÁ K.	KOMENSKÉHO 15	<i>[Signature]</i>
LISOVÁ	OSVOBOZENÍ 10	<i>[Signature]</i>
ANDREA NESNÍDALOVÁ	KOMENSKÉHO 25	<i>[Signature]</i>
RUD. PATAKOVÁ Jaroslava	KOMENSKÉHO 13	<i>[Signature]</i>
AUDOVÁ EVA	KOMENSKÉHO 13	<i>[Signature]</i>
Mušílová	KOMENSKÉHO 13	<i>[Signature]</i>
ZDENA CYRIANĚ	KOMENSKÉHO 13	<i>[Signature]</i>
MĚCHOVÁ SARONKA	KOMENSKÉHO 12	<i>[Signature]</i>
BŘELINOVÁ UDMILA	ADAMOV, KOMENSKÉHO 315/15	<i>[Signature]</i>

