

## **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**(dále jen „závazné stanovisko“)**

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### **Povinné údaje**

**Název záměru:**

**Odlakování s rozšířením výroby ARENS Břeclav**

**Kapacita (rozsah) záměru:**

1. Linka předúpravy dílů	– plocha úprav:	12 096 000	m <sup>2</sup> /rok
	spotřeba provozních hmot max.:	14,750	t/rok
	Linka moření dílů – plocha úprav:	5 376 000	m <sup>2</sup> /rok
2. Linka práškové lakovny	– plocha úprav:	4 032 000	m <sup>2</sup> /rok
	Spotřeba barev – PP:	604,8	t/rok
3. Linka kataforézní lakovny (KTL)	– plocha úprav:	6 720 000	m <sup>2</sup> /rok
	Spotřeba barev – KTL:	195	t/rok
4. Linka odlakování dílů	– plocha úprav:	1 008 000	m <sup>2</sup> /rok
	Spotřeba provozních hmot max.:	10,560	t/rok
5. Pracoviště oprav barvy KTL	– plocha úprav:	1000	m <sup>2</sup> /rok
	Spotřeba provozních hmot max.:	0,7	t/rok
	<b>Celková plocha úprav:</b>	<b>12 096 000</b>	<b>m<sup>2</sup>/rok</b>

Provoz ve 3 směnách, 6 720 h/rok; 20 výrobních a 20 nevýrobních zaměstnanců na směnu; celkem 120 zaměstnanců.

**Zařazení záměru**

**dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Bod 4.4 (Povrchová úprava kovů nebo plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav) kategorie I

**Umístění záměru:**

kraj: Jihomoravský  
obec: Břeclav  
k. ú.: 613584 Břeclav

**Obchodní firma oznamovatele:** Arens Oberflächenfullservice s.r.o.

**IČ oznamovatele:** 270 65 057

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Lidická 127, 690 03 Břeclav

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona  
za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

**vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k záměru

### **„Odlakování s rozšířením výroby ARENS Břeclav“**

s následujícími podmínkami:

**Podmínky pro fázi přípravy**

1. Bude aktualizován provozní řád a havarijní plán s ohledem na nově realizované části výroby a skladování látek a přípravků.
2. V rámci zpracované žádosti o vydání integrovaného povolení budou doloženy relevantní parametry plánovaných opatření, která budou odpovídat požadavkům v oblasti nejlepších dostupných technik (BAT) uvedených v relevantních referenčních dokumentech o BAT (BREF).
3. V dalším stupni projektové dokumentace bude podrobně rozpracován způsob nakládání s odpadními vodami z výroby včetně kvantitativních a kvalitativních ukazatelů a doložena schopnost zařízení k jejich zneškodňování zajistit plnění limitů pro vypouštění do kanalizace.

### **Podmínky pro fázi realizace**

4. Technologie lakovny bude vybavena jednotkou termického spalování u linky KTL a jednotkou termického spalování u linky odlakování.
5. Podlahy všech prostor v hale D a E, kde dochází k manipulaci s látkami nebezpečnými vodám, budou provedeny v nepropustné úpravě s havarijním zajištěním a v tomto stavu budou udržovány po celou dobu provozu.
6. Bude zajištěno ozelenění areálu, včetně následné péče a průběžného doplňování případných uhynulých stromů či dřevin.

### **Podmínky pro fázi provozu:**

7. Před uvedením stavby do trvalého užívání bude měřením ověřen vliv zdrojů hluku z provozovaného zařízení na nejbližší chráněný venkovní prostor stavby a doloženo prokazatelné nepřekročení hygienických limitů pro denní i noční dobu. Podrobnosti měření budou v předstihu odsouhlaseny s KHS.
8. Provozovatel bude sledovat technický stav zařízení, která by mohla negativně ovlivňovat úroveň hlukového zatížení a v případě zjištění nedostatků bude provedena náprava. Tento postup bude upřesněn v provozním řádu či obdobném provozním předpisu.

## **Odůvodnění**

### ***Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:***

Posuzovaným záměrem je vestavba technologie odlakování dílů do nově budované haly D a zvýšení kapacity stávajících lakoven umístěných v hale E ve stávajícím výrobním areálu provozovatele lakovny v Břeclavi. Navýšení výroby na stávajících linkách bude dosaženo zavedením provozu ve třech směnách.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí se jedná o záměr produkující emise škodlivin do ovzduší, mající nároky na automobilovou dopravu surovin a osob, na dovoz a expedici povrchově upravovaných výrobků.

Pro snížení produkce VOC je uvažováno s využitím termické dopalovací jednotky (kataforetická linka a termické odlakování) a mokré pračky vzduchu (u linky pro chemické odlakování).

Na základě údajů uvedených v dokumentaci (oznámení), doprovodných studií a vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržných v průběhu posuzování lze navrženou variantu, zahrnující instalaci technologií popsaných v části B.1.6. předmětné dokumentace, považovat za přípustnou.

Podmínky pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci, pokud budou respektována navržená opatření k eliminaci emisí do ovzduší a hluku, lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný. Posuzovaný záměr nebude mít nepřípustné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou míru.

V dalším stupni přípravy stavby bude záměr spadat pod režim integrovaného povolení.

#### Odůvodnění stanovených podmínek:

Stanovené podmínky mají zajistit předcházení, vyloučení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků zákona. Vycházejí z výsledků hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a z požadavků uplatněných dotčenými správními úřady.

Stanovené podmínky jsou převzaty jednak z dokumentace EIA (podmínky č. 4,5,6,8), jednak byly doplněny na základě vyjádření ČIŽP Ol Brno (1), KHS Brno (7), MŽP, OPVI (2) a MěÚ Břeclav (3). Tyto podmínky byly shledány jako relevantní. Podmínka č.4 byla formulována pro případ, že by provozovatel z jakéhokoli důvodu od řešení omezení emisí TOC formou termického spalování chtěl odstoupit.

Další podmínky a požadavky dotčených subjektů, které vyplývají z obecně závazných předpisů, do podmínek závazného stanoviska zahrnuty nebyly, neboť povinnost splnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli platná legislativa.

#### ***Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:***

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených provozem záměru. Jedná se o vliv na ovzduší, akustickou situaci a na povrchové a podzemní vody. Vliv záměru na ostatní složky životního prostředí za běžného provozu byl vyhodnocen jako zanedbatelný až nulový.

#### Ochrana ovzduší

Celkově lze záměr hodnotit tak, že nejvýznamnější vliv na životní prostředí budou mít emise vypouštěné jednotlivými výdouchy z provozu do venkovního ovzduší. S ohledem na použití jednotky termického spalování na výstupu z linky KTL a na výstupu z linky termického odlakování jsou výrazně omezeny emise organických látek (TOC). Ze souhrnného vyhodnocení emise TOC pak vychází jako největší producent linka práškové lakovny, kde nejsou emise omezovány jednotkou termického spalování. Prášková lakovna svou spotřebou práškového plastu je dle zákona č.201/2012 Sb. zařazena jako

vyjmenovaný zdroj, kód 9.11, přičemž stanovené emisní limity s velkou rezervou plní. Dalším vyjmenovaným zdrojem ve smyslu citovaného zákona o ochraně ovzduší bude linka předúpravy dílů s objemem lázní nad 30 m<sup>3</sup> – kód 4.12, která stanovené emisní limity rovněž plní. Vyjmenovaným zdrojem, kód 9.8 – aplikace nátěrových hmot s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel, je i lakovna KTL, z níž je vzdušina obsahující TOC odváděna přes jednotku termického spalování a s velkou rezervou plní emisní limity; pod stejný kód 9.8 je možné zařadit i linku odlakování, kde je odsávaná vzdušina z termického odlakování rovněž vedena přes jednotku termického spalování a emisní limity jsou s rezervou plněny. Kabina oprav laků spotřebou organických rozpouštědel nedosahuje stanoveného limitu a jedná se tedy o nevyjmenovaný zdroj. Vyjmenovaným zdrojem jsou i tepelné spalovací zdroje, kód 1.1, s celkovým instalovaným příkonem 3,584 MW a jednotky termického spalování jako spalovací jednotky přímých procesních ohřevů, kód 3.1, s instalovaným příkonem 1,362 MW. Všechny posouzené zdroje znečišťování ovzduší jsou řešeny tak, že splňují zákonné požadavky.

Co se týče vyvolané dopravy, realizací záměru dojde ke zvýšení četnosti dovozu surovin (cca o 1 nákladní vozidlo týdně) a odvozu hotových výrobků (cca o 30 nákladních vozidel denně). S ohledem na umístění provozu a stávající dopravní situaci v lokalitě se jedná o nepodstatné navýšení.

Vyhodnocení vlivu na kvalitu ovzduší vychází z rozptylové studie. Dle vyjádření zpracovatele posudku je provedena adekvátním způsobem dle platné metodiky a nejsou k ní podstatnější výhrady.

Podle výsledků výpočtů uvedených v rozptylové studii nebude provoz uvažovaného areálu způsobovat překračování platných emisních limitů stanovených zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a tedy ani nadměrné zatěžování okolního ovzduší znečišťujícími látkami. Požadavkům platné legislativy vyhovuje i hodnota součtu vypočtených ročních průměrných koncentrací s předpokládaným emisním pozadím uvažovaného území.

### Hlukové vlivy

Pro hodnocení vlivů hluku byla zpracována podrobná akustická studie, doložená v příloze dokumentace. Z výsledků studie vyplývá, že pro nejbližší chráněnou zástavbu je vyhodnocen příspěvek z areálu hodnotou 17,5 dB v denní době a 10,4 dB v noční době, tedy výrazně pod stanovenými hygienickými limity. Po zprovoznění linky odlakování a navýšení výroby nedojde k významnějšímu navýšení hlukové zátěže v území a to jak hlukem z dopravy, tak hlukem přenášeným do životního prostředí z výrobních prostor – přes obvodový plášť výrobní haly.

### Ochrana povrchových a podzemních vod

Nezanedbatelný vliv na životní prostředí má i značné množství vypouštěných odpadních vod. Ač se jedná převážně o vody technologického charakteru prošlé neutralizační stanicí a kvalitou vyhovující požadavkům kanalizačního řádu, jejich množství

11 424 m<sup>3</sup>/rok tj. 1,7 m<sup>3</sup>/hod je určitou zátěží pro městskou kanalizaci a čistírnu odpadních vod. Z tohoto důvodu byla i formulována příslušná podmínka závazného stanoviska, aby tento vliv na povrchové a podzemní vlivy byl akceptovatelný.

### Ostatní oblasti

Z hlediska ostatních složek životního prostředí je záměr akceptovatelný, bez významného vlivu.

Vlivy výstavby jsou přijatelné, málo významné, lokální a dočasné.

### Rizika havárií

Mezi možná rizika spojená s posuzovaným záměrem patří porucha některé z jednotek termického spalování a následné zvýšené emise těkavých organických látek. Technická úroveň technologických zařízení je však taková, že závada by se rychle zjistila a došlo by k odstavení linky a tedy k zamezení úniku TOC do ovzduší. Dále přichází v úvahu porucha neutralizační stanice. S ohledem na odstavný způsob neutralizace, kdy dochází k vypuštění objemu reaktoru do kanalizace až po provedeném rozboru, který potvrdí, že kvalita zneutralizované náplně reaktoru je taková, že vyhovuje požadavkům kanalizačního řádu, lze případné riziko označit jako nízké. Jako riziko a nestandardní stav lze zmínit i požár v zařízení.

Na závěr je nutno uvést, že do procesu vstupuje velké množství chemických látek a chemických směsí, v celkovém množství 892,28 t/rok. Největší podíl má práškový plast pro práškovou lakovnu v množství 604,8 t/rok, který nemá nebezpečné vlastnosti, a vodou ředitelné barvy pro KTL v množství 195,0 t/rok, rovněž bez nebezpečných vlastností. Zbylá hodnota připadá na ostatní chemické látky a směsí, z nichž některé jsou toxické a některé žíravé. Manipulace s těmito látkami může způsobit havarijní stav. Všechny prostory, v nichž je s těmito látkami manipulováno, jsou stavebně zabezpečeny tak, aby možnost jejich úniku do venkovního prostředí byla omezena na minimum. V rámci dokumentace bylo na základě množství skladovaných látek s nebezpečnými vlastnostmi a příslušných limitů stanovených v zák.č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, vyhodnoceno, že množství jednotlivých látek ani jejich součet nepřesahují limitní hodnotu pro zařazení do skupiny A nebo B. Posouzený záměr tedy ve smyslu citovaného zákona nebude významným rizikem pro případ havárie.

### ***Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:***

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným při realizaci obdobných záměrů v jiných lokalitách.

### ***Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:***

V rámci dokumentace byla předložena pouze jedna aktivní varianta. Ta byla z hlediska vlivu na životní prostředí vyhodnocena jako přípustná; zpracovatel posudku s

tímto závěrem vyslovil souhlas, který však podmiňuje splněním podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku.

***Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:***

- Dne 8.9.2015 bylo na Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) předloženo oznámení zpracované dle přílohy č.4 zákona.
- Ve dnech 9.10.2015 – 9.11.2015 proběhlo zjišťovací řízení a dne 18.11.2015 byl vydán závěr zjišťovacího řízení, který stanovil, že oznámení nemůže nahradit dokumentaci podle § 8 zákona a byly stanoveny požadavky pro dopracování dokumentace.
- Dne 8.1.2016 byla MŽP předložena dokumentace.

Závěry dokumentace

Veškeré pro posouzení potřebné informace jsou uvedeny v textu oznámení a není třeba je doplňovat. S ohledem na skutečnost, že je k dispozici technologický projekt na linku odlakování v hale D a projekty na stávající lakovnu, linku předúpravy a zneškodňovací stanici a další, lze předpokládat, že provoz posouzených technologií bude v konečné fázi rozšíření výroby odpovídat parametrům posouzeným v této dokumentaci. Vzhledem ke skutečnosti, že linka odlakování se bude teprve instalovat, nelze vyloučit, že v konečném řešení dojde k nevýznamným změnám proti posouzenému záměru, což není na závadu. Podklady, které měl posuzovatel k dispozici, byly shledány jako dostatečné pro objektivní posouzení záměru. Proto lze konstatovat, že záměr v posouzeném rozsahu je bez významnějších rizik pro životní prostředí a je možné doporučit jej k realizaci.

- Dne 12.1.2016 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno celkem 6 vyjádření, všechna od dotčených správních úřadů.
- Dne 11.4.2016 byl pověřen zpracovatel posudku.
- Dne 17.6.2016 byl MŽP předložen zpracovaný posudek.

Závěry zpracovatele posudku:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný.

Posuzovaný záměr nebude mít nepřijatelné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou míru.

- Dne 21.6.2016 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

- K posudku příslušný úřad obdržel celkem 5 vyjádření, všechna od dotčených správních úřadů. Relevantní připomínky byly zpracovatelem posudku a příslušným úřadem zohledněny v návrhu stanoviska.

Vzhledem k tomu, že k dokumentaci nebylo uplatněno žádné negativní stanovisko, příslušný úřad v souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona **upustil od konání veřejného projednání** dokumentace a posudku.

**Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (OPVI)

**Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

Příslušný úřad obdržel vyjádření od výše uvedených dotčených správních úřadů. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v části V. posudku. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV7134 v části Posudek.

**Vypořádání vyjádření k posudku:**

Příslušný úřad obdržel vyjádření od následujících subjektů:

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (OPVI)

**Podstata vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OŽP, Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje a Ministerstva životního prostředí, OOO a OPVI**

Shora vyjmenované dotčené správní úřady nemají k posudku žádné připomínky.

**Vypořádání:** Vzato na vědomí.

**Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Brno**

V posudku zpracovatele je uvedeno, že dle investora jsou odpadní vody zneškodňovány v neutralizační stanici a následně vypouštěny do kanalizace. Dle názoru ČIŽP není uvedené



konstatování dostatečné – je nutné konkretizovat legislativní likvidaci odpadních vod dle vodního zákona nebo zákona o vodovodech a kanalizacích.

*Vypořádání: Jedná se o formální nedostatek. Způsob zneškodňování odpadních vod v neutralizační stanici bude předmětem navazujících řízení, kde bude tento proces specifikován.*

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona. **Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let** ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

### Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

otisk úředního razítka

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
odbor výkonu státní správy VII  
Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
pracoviště: Brno, Mezírka 1  
PŠČ 602 00

  
Ing. Jaroslav Fospíšil v. r.  
ředitel odboru výkonu státní správy VII v Brně

Obdrží:

- oznamovatel
- dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky – s průvodním dopisem

