

V Brně dne: 18.11.2015
Č. j.: 2302/560/15
81016/ENV/15
Vyřizuje: Ing. Škaloud
Tel.: 267 123 705

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zák.č. 39/2015 Sb.
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)**

Identifikační údaje

Název záměru: Odlakování s rozšířením výroby ARENS Břeclav

Kapacita (rozsah) záměru: Stávající kapacita – plocha úprav 400 000 m²/rok
Kapacita po rozšíření - celková plocha úprav 12 096 000 m²/rok

Charakter záměru: Vestavba technologie odlakování dílů do nově budované haly a změna kapacity stávajících lakoven

Zařazení záměru: Bod 4.4 (Povrchová úprava kovů a plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu

Umístění záměru: kraj: Jihomoravský
obec: Břeclav
k.ú.: Břeclav

Zahájení: 08/2015

Ukončení: 12/2015

Oznamovatel: Arens Oberflächenfullservice s.r.o.,
Lidická 3453/141, 690 03 Břeclav

Záměr „Odlakování s rozšířením výroby ARENS Břeclav“ naplňuje dikci bodu 4.4, kategorie I přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen zákon), jde tedy o záměr vždy podléhající posouzení. Podle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda předložené oznámení zpracované podle přílohy č.4 zákona autorizovanou osobou ve smyslu § 19 odst.1 zákona lze považovat za dokumentaci

ve smyslu § 8 zákona, popř. stanovit rozsah dopracování oznámení tak, aby mohlo dokumentaci nahradit.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že předložené oznámení **nelze považovat za dokumentaci** ve smyslu § 8 zákona a že je nutné ho doplnit v následujícím rozsahu:

1. Podrobněji prověřit možnost kumulace s jinými záměry, zejména s případnými dalšími záměry oznamovatele.
2. Podrobněji zdokumentovat výhledový stav dopravy vyvolané realizací posuzovaného záměru a zhodnotit její vliv na celkové zatížení lokality.
3. Zpracovat hlukovou studii, v níž budou identifikovány a vyhodnoceny vlivy stávajících stacionárních zdrojů hluku a vlivy hluku ze stávající automobilové dopravy na pozemních komunikacích, vlivy hluku ze všech technologických zdrojů souvisejících s provozem nově navrženého záměru, vlivy liniových zdrojů hluku souvisejících se záměrem (doprava vázaná na záměr) a celkové výsledné vlivy, vztažené na hlukovou zátěž chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru v území dotčeném záměrem, v denní a noční době; vyhodnocení bude provedeno pro stávající stav, stav po realizaci záměru a výhled k r. 2020; z hlukové studie musí vyplývat, zda provozem záměru je dán předpoklad dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, definovaných v § 30 odst. (1) a (3) zákona č. 258/2000 Sb. a stanovených v § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; součástí studie bude v odůvodněném případě také návrh opatření k zajištění dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech v denní a noční době.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 21 zákona, obdrželo dne 8.9.2015 oznámení záměru „Odlakování s rozšířením výroby ARENS Břeclav“ (kód záměru OV7134), s náležitostmi dle přílohy č.4 zákona. Jedná se o změnu stávajícího záměru, spočívající ve vestavbě technologie odlakování dílů do nově budované haly D a změna kapacity stávajících lakoven v hale E, přičemž kapacita po realizaci vzroste ze stávajících 400 000 m²/rok upravených ploch na celkových 12 096 000 m²/rok. Navýšení kapacity tedy představuje rozdíl 11 696 000 m²/rok, což výrazně převyšuje limit stanovený v bodě I/4.4 přílohy č.1 zákona (500 000 tis. m²/rok). V souladu se zněním § 4 odst.1 písm. a) zákona tedy předložená změna záměru podléhá povinnému posouzení dle zákona.

Odbor výkonu státní správy VII Ministerstva životního prostředí, který byl pověřen provedením zjišťovacího řízení podle § 7 zákona, zahájil toto řízení dne 9.10.2015. V průběhu zjišťovacího řízení se k oznámení vyjádřily následující dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady:

- Jihomoravský kraj
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší.

Jihomoravský kraj nemá k oznámení připomínky s tím, že není třeba zpracovávat dokumentaci; oznámení ji může nahradit.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OŽP, upozorňuje na některé povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů na úseku odpadů a ochrany ovzduší. Závěrem konstatuje, že dokumentaci není třeba zpracovávat a oznámení může nahradit dokumentaci.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně konstatuje, že pro možnost objektivního posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví je nutné doplnit podklady oznámení v rámci zjišťovacího řízení o hlukovou studii, obsahující vyhodnocení vlivů zdrojů hluku souvisejících s provozem záměru o definované kapacitě a dopravou na dotčené chráněné venkovní prostory staveb a chráněný venkovní prostor města Břeclav.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, uvádí, že v oznámení byly posouzeny a zohledněny veškeré vlivy na ovzduší, proto z hlediska ochrany ovzduší k navrhovanému záměru nemá připomínky. Na úseku ochrany vod požaduje doplnění informace týkající se přepadu vody z oplachu, jinak připomíná povinnosti vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, upozorňuje na chybnou kategorizaci zdroje v kap. B.III.1.1.b v bodě 4 „Pracoviště oprav barvy – nevyjmenovaný zdroj“. Dále podotýká, že v předložené rozptylové studii nebyly uvedeny některé náležitosti, nicméně tyto nedostatky nemají vliv na závěry rozptylové studie. Závěrem konstatuje, že při dodržení veškerých technologických postupů lze záměr považovat za akceptovatelný.

Veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.

Z výše uvedeného je patrné, že většina vyjádření dotčených správních úřadů pouze připomíná povinnosti vyplývající z obecně závazných předpisů, popř. upozorňuje na drobné nedostatky oznámení, které však nemají vliv na správnost závěrů. Naproti tomu Krajská hygienická stanice požaduje doplnění oznámení o hlukovou studii a ČIŽP Ol Brno v popisu technického a technologického řešení záměru postrádá informaci o tom, kam ústí přepad vody z oplachu.

Co se týče hlukové situace, zpracovatel oznámení v kapitole B.III.4.1. Hluk a vibrace dospěl k závěru, že akustickou studii není potřebné zpracovávat. Vycházel přitom z úsudku, že stávající zatížení území hlukem bude v denní době do 60 dB, rovněž tak předpokládané hodnoty ve venkovním prostředí v areálu firmy budou 60 dB (uvádí přitom, že žádná měření provedena nebyla). Vzhledem ke vzdálenosti nejblíže chráněných venkovních prostor staveb cca 500 m vypočetl, že tento hluk

bude utlumen až na 12 dB, což s rezervou vyhovuje denním i nočním hygienickým limitům.

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VII, se přesto přiklonilo k názoru Krajské hygienické stanice, že hlukovou studii je nutné zpracovat, aby byl k dispozici relevantní podklad pro celkové hodnocení záměru. Vychází zejména z toho, že v lokalitě nebylo provedeno skutečné měření stávajícího hlukového pozadí (výpočty vycházely pouze z odhadu), v oznámení nebylo dostatečně podrobně a přesvědčivě doloženo, jakým způsobem se navýší doprava vyvolaná záměrem (jde o třicetinásobné zvýšení kapacity úprav oproti současnému stavu) a v neposlední řadě z předpokladu, že oproti denní době je v nočních hodinách doprava na silnici I/55 v Břeclavi utlumena natolik, že vnímání hluku z areálu oznamovatele při noční směně může být zcela rozdílné. Proto formulovalo závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že oznámení nelze považovat za dokumentaci a je nutné je dopracovat.

Vedle stěžejní podmínky dopracování hlukové studie požaduje příslušný orgán ještě podrobnější prověření možnosti kumulace s jinými záměry. V tomto směru se zpracovatel oznámení omezil na jedinou větu, která navíc působí poněkud nejasně. Vzhledem k tomu, že v situačním plánu v oznámení jsou kromě stávajících hal B,E a nové haly D zakresleny mj. i v současné době neexistující haly B,C a F, příslušný orgán očekával aspoň stručnou informaci, zda se jedná o další připravované stavby a zda není možné v tomto směru očekávat další potenciální vlivy na životní prostředí.

Z důvodu popsaného výše doplnil ještě příslušný orgán požadavek na podrobnější popis výhledového stavu dopravy vyvolané realizací posuzovaného záměru. Naproti tomu se neztotožnil s požadavkem ČIŽP na doplnění informace o tom, kam ústí přepad vody z oplachu, protože má za to, že tento údaj je uveden v textu níže, konkrétně, že tento přepad ústí do akumulární nádrže, která je součástí průmyslových rozvodů.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou k dispozici v elektronické podobě v Informační systému EIA, na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a rovněž na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV7134, v sekci závěr zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru
výkonu státní správy VII

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*jiri.skalous@mzp.cz*) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru OV7134.

Rozdělovník

Oznamovatel:

Arens Oberflächenfullservice s.r.o.,
Ing. Pavel Svoboda
Lidická 141
690 03 Břeclav

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj
do rukou hejtmána
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Město Břeclav
do rukou starosty
náměstí T.G.Masaryka 3
690 81 Břeclav

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3
601 82 Brno

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

se sídlem v Brně
Jeřábkova 4
602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí

OI Brno
Lieberzeitova 14
614 00 Brno

Městský úřad Břeclav

odbor životního prostředí
náměstí T.G.Masaryka 3
690 81 Břeclav

Na vědomí:

Ing. Josef Charouzek

Menhartova 1559
393 01 Pelhřimov

Ministerstvo životního prostředí

odbor PVIP
Vršovická 65
100 10 Praha 10