



ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY ARENS BŘECLAV

POSUDEK NA DOKUMENTACI HODNOCENÍ Vlivů ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracováno ve smyslu § 9 a příloh č. 5 a č. 6
zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zpracoval: ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, červen 2016

Seznam zpracovatelů posudku

Posudek zpracoval:

Ing. Pavel Cetl

držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování posudku: 11.6. 2016

Seznam osob, které se podílely na zpracování posudku:

Jméno a příjmení	Bydliště	Telefon
Mgr. Jakub Bucek	Čebín	723 495 422
Ing. Pavel Cetl	Brno	608 968 368

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft.
Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Seznam zpracovatelů posudku.....	1
Obsah.....	2
Přehled zkratk.....	3
Úvod.....	4
ČÁST I (ZÁKLADNÍ ÚDAJE).....	5
I.1. Název záměru.....	5
I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	5
I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	6
I.4. Obchodní firma oznamovatele.....	6
I.5. IČ oznamovatele.....	6
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele.....	6
I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:.....	6
ČÁST II. (POSOUZENÍ DOKUMENTACE).....	7
II.1. Úplnost dokumentace.....	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení.....	7
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí.....	12
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice.....	12
ČÁST III. (POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ).....	13
ČÁST IV. (POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ).....	14
ČÁST V. (VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI).....	16
1. Připomínky k dokumentaci.....	17
ČÁST VI. (CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU).....	20
ČÁST VII. (NÁVRH STANOVISKA).....	21
Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.....	21
I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE.....	21
II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ.....	22
III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU.....	23

Příloha: Vyjádření k dokumentaci

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (<i>Environmental Impact Assessment</i>)
EVL	evropsky významná lokalita
HPP	hrubá podlahová plocha
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
n.m.	nad mořem
NEL	nepolární extrahovatelné látky
N	nebezpečný odpad
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
NV	Nařízení vlády
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
O	ostatní odpad
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
TKO	tuhý komunální odpad
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond

Úvod

Tento posudek byl zpracován na základě pověření Ministerstva životního prostředí, OVSS VII Brno. Předmětem posudku byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace)

ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY ARENS BŘECLAV

kterou zpracovala, dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Ing. Josef. Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov, autorizace č.j. 1323/ 218/ OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999.

Dle údajů zpracovatele dokumentace posuzovaná stavba spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. do kategorie I, položka 4.4. Povrchová úprava kovů a plastů včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m²/rok celkové plochy úprav:

Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí ČR.

Na základě předloženého Oznámení (ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY, ARENS BŘECLAV, Ing. Josef. Charouzek, Pelhřimov, říjen 2015) proběhlo v průběhu října a listopadu 2015 zjišťovací řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. jehož závěrem bylo, že záměr je třeba dále posuzovat v režimu zákona 100/2001 Sb.

Dokumentace (ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY, ARENS BŘECLAV, Ing. Josef. Charouzek, Pelhřimov, listopad 2015) byla zveřejněna 12.1.2016.

K datu 11.4.2016 byly zpracovateli posudku předány vyjádření a připomínky k předmětné Dokumentaci.

ČÁST I

(ZÁKLADNÍ ÚDAJE)

I.1. Název záměru

ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY
ARENS BŘECLAV

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

a) Stávající stav posouzení v procesu EIA:

Linka kataforézní lakovny (KTL) včetně předúpravy dílů:

plocha úprav: 300 000 m²/rok

Prášková lakovna – plocha úprav : 100 000 m²/rok

z toho Al díly cca 15 000 m²/rok

Spotřeba barev – PP: 15,000 t/rok

Velikost ošetřovaných dílů: Maximální rozměry: v = 1 700 mm

l = 1 100 mm

š = 700 mm

Maximální hmotnost dílu: 250 kg

Celková plocha úprav 400 000 m²/rok

b) Stav po provedených změnách řešený v záměru:

1. Linka předúpravy dílů plocha úprav: 12 096 000 m²/rok

Pracovních dnů 280, provoz 3 směny; 6 720 h/rok

Spotřeba provozních hmot max. 14,750 t/rok

Objem procesních van 6,5 + 6,5 + 3,5 + 12,0 = 28,5 m³

Linka moření dílů – plocha úprav 5 376 000 m²/rok

Pracovních dnů 280, provoz 3 směny; 6 720 h/rok

Objem procesních van 4,5 m³

2. Linka práškové lakovny – plocha úprav : 4 032 000 m²/rok

Pracovních dnů 280, provoz 3 směny; 6 720 h/rok

Spotřeba barev – PP: 604,8 t/rok

3. Linka kataforézní lakovny (KTL)– plocha úprav: 6 720 000 m²/rok

Pracovních dnů 280, provoz 3 směny; 6 720 h/rok

Spotřeba barev – KTL:	195 t/rok
Objem procesních van - barva	37,0 m ³
4. Linka odlakování dílů - plocha úprav	1 008 000 m ² /rok
Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
Spotřeba provozních hmot max.	10,560 t/rok
Objem procesních van 6 x 4,8 m ³	28,8 m ³
5. Pracoviště oprav barvy KTL – plocha úprav	1000 m ² /rok
Pracovních dnů 280, provoz 1 směny;	1920 h/rok
Spotřeba provozních hmot max.	0,7 t/rok
Celková plocha úprav:	12 096 000 m ² /rok

Provoz ve 3 směnách, 6 720 h/rok; 20 výrobních a 20 nevýrobních zaměstnanců na směnu; celkem 120 zaměstnanců.

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Jihomoravský
správní obec s rozšířenou působností:	Břeclav
obec:	Břeclav
katastrální území:	Břeclav

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Arens Oberflächenfullservice s.r.o., Lidická 127, 690 03 Břeclav

I.5. IČ oznamovatele

270 65 057

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Lidická 127
690 03 Břeclav

I.7. Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Pavel Svoboda
tel.: 590 301 057, mobil: 733 124 657
E-mail: p.svoboda@arens-oberflachenfullservis.com

ČÁST II.

(POSOUZENÍ DOKUMENTACE)

II.1. Úplnost dokumentace

Z hlediska naplnění osnovy dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je možno posuzovanou dokumentaci označit za úplnou.

Z hlediska věcného naplnění obsahu jednotlivých kapitol byly ze strany zpracovatele posudku vneseny drobné výhrady komentované v následných kapitolách. Tyto výhrady však nejsou zásadního charakteru a nikterak nezpochybňují tvrzení uvedené v předchozím odstavci.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Při studiu dokumentace byla věnována pozornost především obsahové a věcné správnosti uvedených údajů, případné stylistické chyby, překlepy a další drobné chyby pokud nepřesahují únosnou míru a nesnižují vypovídací schopnost textu nejsou v dalším textu posudku komentovány.

Celkové závěry zpracovatele posudku jsou psány tučnou kurzívou.

Část A - Údaje o oznamovateli

Kapitola obsahuje údaje úplné a správné, ze strany zpracovatele posudku k nim nejsou připomínky.

Část B - Údaje o záměru

Kapitola uvádí základní údaje o vstupech a výstupech a podrobný popis technického řešení a provozu. Dále je zde stručně uveden popis stávajícího provozu v areálu.

Z hlediska vstupů (viz kap. B.II.) je konstatováno že záměr bude realizován ve stávajících objektech, které tedy nejsou součástí ZPF, ani PUPFL.

Potřeba vody bude zajištěna ze stávajícího vodovodu v areálu (celkem 26 165 m³ za rok). Potřeba zemního plynu pro technologické zdroje tepla (cca 376 m³/h) bude zajištěna ze stávajícího plynovodu v areálu

Napojení na inženýrské sítě (plyn, elektro) bude využívat stávající přípojky. Dopravní napojení areálu využívá stávající silniční síť a je dostatečné.

Nároky na automobilovou dopravu surovin budou 1 nákladní vozidlo týdně, dopravní nároky na lakované výrobky narostou ze stávajících 50 nákladních vozidel na celkových 80 nákladních vozidel za den.

Z hlediska výstupů připadají v úvahu emise škodlivin do ovzduší jednak produkovaných technologickými zdroji a dále spalovacími motory vozidel obsluhujících záměr. Množství emisí z jednotlivých zdrojů jsou v dokumentaci uvedeny relativně podrobně tabelárně, s odkazem na podrobnosti uvedené v rozptylové studii.

Odpadní vody budou tvořeny splaškovými vodami, které budou vznikat v sociálním zařízení a budou vypouštěny do kanalizace. Technologické odpadní vody budou vznikat jednak ve formě koncentrátů, které budou předávány odborné firmě jako odpad, dále budou vznikat odpadní oplachové vody, které budou zpracovávány na vlastní neutralizační stanici a po dosažení hodnot přípustných pro vypouštění dle kanalizačního řádu budou vypouštěny do kanalizace.

Nárůst produkce odpadních vod se nepředpokládá (umístění do stávajících objektů).

Odpady produkované při běžném provozu budou převážně předávány oprávněné firmě.

Údaje o hlukové emisi jsou v dokumentaci uvedeny poměrně podrobně s rozdělením na výstavbu a provoz. Nejbližší hlukově chráněný prostor je vzdálen více jak 500 m od areálu. Další podrobnosti jsou v příložené hlukové studii (Charouzek 12/2015).

Celkově zpracovatel posudku považuje zpracování části B dokumentace jako dostatečné a správné.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel posudku v zásadě považuje způsob zpracování této kapitoly za správný. Dokumentace je napsána podrobně a byla dle našeho soudu dostatečně věnována pozornost jednotlivým aspektům.

Kapitola C.1. *Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území* obsahuje stručné shrnutí, z něž vyplývá, že realizace záměru v tomto prostoru je možná.

Komentář zpracovatele posudku:

V území nebyly identifikovány žádné závažné environmentální charakteristiky vylučující realizaci stavby.

C.2. Charakteristika stávajícího stavu životního prostředí

ovzduší a klima

V dokumentaci jsou uvedeny údaje o průměrné imisní zátěži za pětiletí (2010 až 2014) uváděné ČHMÚ pro okolí lokality. Překračování imisních limitů v lokalitě nebylo zjištěno.

Klimatická charakteristika vychází z klasifikace klimatu E.Quitta a ze stanic Brno-Tuřany a Velké Pavlovice.

Komentář zpracovatele posudku:

Kapitoly věnované ovzduší a klimatu jsou zpracovány standardně a obsahují všechny nutné informace.

voda

Kapitola prezentuje popis hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území. Je konstatováno, že z hlediska hydrologického území patří do dílčího povodí řeky Dyje, správcem vodního toku je Povodí Moravy, s.p. Záměr neleží v zátopové oblasti Q100 .

Komentář zpracovatele posudku:

V textu uváděné údaje jsou relevantní, s dostatečnou vypovídací schopností.

půda

Kapitola je zaměřena především na obecnou charakteristiku půd v okolí, záměr je navržen do stávajícího objektu bez přímého vlivu na půdy.

Komentář zpracovatele posudku:

Informace zde uvedené pokládáme za dostatečné.

horninové prostředí a přírodní zdroje

Kapitola je zaměřena především na obecnou charakteristiku geologických poměrů, horninového prostředí a přírodních zdrojů v okolí, záměr je navržen do stávajícího objektu bez přímého vlivu na tyto složky ŽP.

Komentář zpracovatele posudku:

V textu uváděné údaje jsou relevantní, s dostatečnou vypovídací schopností.

fauna, flóra a ekosystémy

Kapitola je zaměřena především na obecnou charakteristiku fauny, flory a ekosystémů v okolí, záměr je navržen do stávajícího objektu bez přímého vlivu na tyto složky ŽP.

K této části nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

krajina

Zpracování kapitoly je v Dokumentaci řešeno dostatečně.

K této části nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

obyvatelstvo a hmotný majetek

Kapitola obsahuje stručné údaje o současném počtu obyvatel v obci (27 226).

K této části nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

Celkově k části C.2. dokumentace nejsou ze strany zpracovatele posudku zásadnější připomínky a konstatujeme tedy, že kapitola obsahuje všechny zásadní informace pro následné vyhodnocení vlivu záměru.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Tato kapitola je zpracována stručně, je zde konstatováno, že se nejedná o přeslinitně zatíženou lokalitu a že není předpoklad překročení míry únosnosti zatížení ani po realizaci záměru. Nejvýznamnějším antropogenním vlivem je provoz dálnice D2 (zde je patrně v důsledku překlepu uvedena dálnice D1).

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

Část D - Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.1. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Kapitola se odkazuje na studii vlivu záměru na veřejné zdraví, zpracované ing. Monikou Zemanovou (držitelkou autorizace). Je zde řešen vliv imisních příspěvků plyných škodlivin a prachu emitovaných technologickými zdroji a obslužnou dopravou. Vyhodnocení je provedeno na základě rozptylové studie (zpracované fy. EKOPOR, Mgr. Hovorkovou). Dále je zde vyhodnocen vliv hlukové zátěže vycházející z výsledků hlukové studie zpracované ing. Charouzkem. Obě studie jsou doloženy v příloze dokumentace.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví autor dokumentace konstatuje, že realizace záměru s názvem „Odlakování ARENS Břeclav“ přináší prakticky nezměněný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

V této kapitole je uveden podrobný popis jednotlivých zdrojů zečišťování ovzduší, který by patřil spíše do části B dokumentace. Vlastní vyhodnocení vlivu na kvalitu ovzduší vychází z rozptylové studie zpracované fy. EKOPOR, Mgr. Hovorkovou a doloženou v příloze (Příloha č.1). Rozptylová studie je provedena

adekvátním způsobem dle platné metodiky a nejsou k ní ze strany zpracovatele posudku podstatnější výhrady.

Podle výsledků výpočtu uvedených v citované RS nebude provoz uvažovaného areálu způsobovat překračování platných imisních limitů stanovených zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a tedy ani nadměrné zatěžování okolního ovzduší znečišťujícími látkami. Požadavkům platné legislativy vyhovuje i hodnota součtu vypočtených ročních průměrných koncentrací s předpokládaným pozadovým zatížením uvažovaného území.

Vypočtené příspěvky hodnocené provozovny se pohybují v řádu maximálně jednotek procent hodnoty imisních limitů.

Ke kapitole nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro hodnocení vlivů hluku byla provedena podrobná akustická studie, doložená v příloze 3 dokumentace. Z výsledků studie vyplývá, že:

"Pro nejbližší chráněnou zástavbu je vyhodnocen příspěvek z areálu hodnotou 12 dB v denní i noční době. Hlukovou studií toto bylo upřesněno na 17,5 dB v denní době a 10,4 dB v noční době. Po zprovoznění linky odlakování a navýšení výroby nedojde k významnějšímu navýšení hlukové zátěže v území a to jak hlukem z dopravy, tak hlukem přenášeným do životního prostředí z výrobních prostor – přes obvodový plášť výrobní haly."

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Kapitola se věnuje nakládání s odpadními vodami z technologie, z hlediska vlivu na podzemní vody konstatuje, že provoz je dostatečně zabezpečen a že ovlivnění podzemních vod se nepředpokládá. V případě povrchových vod autor konstatuje, že vliv na povrchové vody nepředpokládá neboť nejsou přímě vypustí do vod povrchových.

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.5. Vlivy na půdu

V kapitole je konstatován nulový vliv - záměr je umístován do stávajících objektů

Ke kapitole i k závěrům nemá zpracovatel posudku připomínek.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V kapitole je konstatován nulový vliv - záměr je umístován do stávajících objektů

K této složce nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V kapitole je konstatováno, že záměr nebude mít podstatnější vliv na faunu, flóru či ekosystémy.

Ke kapitole nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.8 Vlivy na krajinu

V kapitole je konstatován nulový vliv - záměr je umístován do stávajících objektů

Ke kapitole nemá zpracovatel posudku významnějších připomínek.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V prostoru záměru se hmotný majetek ani kulturní památky nenacházejí, vliv je tedy vyhodnocen jako nevýznamný.

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.II *Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů*

V kapitole je konstatováno, že záměr nebude mít žádný přeshraniční vliv

K této kapitole nemá zpracovatel posudku žádné připomínky.

D.III *Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech*

V rámci této kapitoly se zpracovatel zabývá skladováním chemikálií ve vazbě na zákon č.59/2006 Sb. Dále jsou zde zmíněny rizika poruchy jednotky termického spalování a neutralizace - řešení spočívá v odstávce příslušné technologie.

D.IV *Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí*

V posuzované dokumentaci byly uvedeny podmínky a opatření k prevenci, vyloučení, snížení, nebo kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí (celkem 4). Tyto podmínky po úvaze využíváme při návrhu stanoviska (viz podrobnější komentář v části IV tohoto posudku).

D.V. *Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů*

V této kapitole autor uvádí, že využíval klasické metody a výsledky podkladových studií zpracovaných v rámci dokumentace.

Z hlediska zpracovatele posudku je podstatné, že dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a její přílohu tvoří doprovodné studie zpracovaná odpovídajícím způsobem (příslušné postupy metody a metodiky jsou popsány v jednotlivých studiích dostatečně).

K výběru metod a rozsahu jejich využití nemá zpracovatel posudku připomínky.

D.VI. *Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů*

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část E. Porovnání variant

Dokumentace celkově vyhodnocuje 2 varianty - aktivní a nulovou. Rozsah hodnocených variant odpovídá zadání (záměr není navržen variantně). Kapitola v zásadě konstatuje přípustnost aktivní varianty a odkazuje se na konstatování a závěry předchozích kapitol a doprovodných studií.

K obsahu kapitoly nemáme podstatnějších připomínek.

Část F. Závěr

Dokumentace vyhodnocuje záměr (na základě veškerých dílčích i celkových výsledků hodnocení) jako proveditelný, za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

S vyhodnocením závažnosti jednotlivých vlivů zpracovatel posudku v zásadě souhlasí. Celkovou akceptovatelnost záměru budu komentovat v příslušné kapitole posudku.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci byla uvedena pouze 1 aktivní varianta řešení spočívající v instalaci odlakovací linky a navýšení kapacity povrchových úprav. Tato varianta je porovnána s nulovou variantou (nerealizace stavby).

Realizace stavby pochopitelně vnáší do území jisté negativní vlivy (některé částečně kompenzuje), jejich míra je však vyhodnocena jako nízká a akceptovatelná.

K tomuto závěru nemá zpracovatel posudku připomínky.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

V dokumentaci je uvedeno, že záměrem nemůže být závažně ovlivněno životní prostředí ani obyvatelstvo mimo území ČR. Zpracovatel posudku s tímto konstatováním souhlasí.

ČÁST III.

(POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ)

Návrh technického řešení záměru „ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY ARENS BŘECLAV“ odpovídá technickým řešením použitým v rámci technologií obdobného rozsahu v jiných lokalitách.

S navrženým technickým řešením tedy zpracovatel posudku souhlasí a pokládá jej za vhodné při respektování podmínek a doporučení uvedených v podmínkách ke stanovisku.

ČÁST IV.

(POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ)

V rámci této kapitoly rekapitulujeme všechna navržená opatření a stručně je komentujeme především s ohledem na jejich následné převzetí do podmínek pro realizaci záměru. Do podmínek návrhu stanoviska přejímáme především podmínky, které nejsou běžnou povinností vyplývající z příslušných zákonů, návazných předpisů a technických norem neboť povinnost jejich splnění není třeba (a ani to není možné) v rámci procesu EIA upravovat. Obdobně nejsou do návrhu stanoviska (tedy jako povinná) přebírána doporučení zpracovatele dokumentace.

V rámci přípravy stavby

1. Významný vliv na životní prostředí by mohly mít emise těkavých organických látek z výrobního procesu do venkovního ovzduší. Technologie lakovny je vybavena jednotkou termického spalování u linky KTL a jednotkou termického spalování u linky odlakování. Tato opatření jsou na úrovni současného poznání a nelze tedy navrhovat v tomto směru žádná kompenzační opatření.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

- Technologie lakovny bude vybavena jednotkou termického spalování u linky KTL a jednotkou termického spalování u linky odlakování.
2. Negativní vliv na životní prostředí by mohly mít i úniky používaných a skladovaných chemických látek a směsí do venkovního prostředí. Celý objekt je stavebně proveden tak, aby v případě porušení obalu nebo jiného stavu, při němž dojde k úniku látky do pracovního prostředí zůstala tato látka uvnitř objektu a nedostala se do kanalizace. Proto nenavrhují žádná kompenzační opatření v tomto směru.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

- Bude aktualizován provozní řád a havarijní plán s ohledem na nově reakizované části výroby a skladování látek a přípravků.

V průběhu výstavby a provozu

3. Podlahy všech prostor v hale D a E kde do dochází k manipulaci s látkami nebezpečnými vodám je provést v nepropustné úpravě s havarijním zajištěním a v tomto stavu je udržovat po celou dobu provozu.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

- Podlahy všech prostor v hale D a E kde do dochází k manipulaci s látkami nebezpečnými vodám

budou provedeny v nepropustné úpravě s havarijním zajištěním a v tomto stavu budou udržovány po celou dobu provozu.

4. Bude pečováno o nově vysázenou zeleň v rámci ozelenění areálu, vyhynulá zeleň bude průběžně doplňována.

Komentář zpracovatele posudku:

S uvedenými opatřeními zpracovatel posudku souhlasí - do návrhu stanoviska přebírám v následujícím znění:

- Zajistit ozelenění areálu, včetně následné péče a průběžného doplňování případných uhynulých kusů.

ČÁST V.

(VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI)

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu (Ministerstva životního prostředí, OVSS VII Brno) celkem 5 vyjádření k dokumentaci.

V této příloze uvádíme jejich přehled a vypořádání případných připomínek nebo námitek, požadavky na zapracování do dokumentace jsou akceptovány, v textu však není tato skutečnost akcentována .

Plný text připomínek je uveden v příloze, v rámci následujícího textu je vždy v černém rámečku uvedena citace připomínky, v dalším odstavci (již bez orámování) je uveden stručný komentář zpracovatele posudku.

K vypořádání byly ze strany příslušného úřadu předány následující připomínky k dokumentaci:

- 1.1. KÚ Jihomoravský kraj, odbor životního prostředí ze dne 17.2.2016, č.j. JMK 24673/2016
- 1.2. Česká inspekce životního prostředí OI Brno, ze dne 28.1.2016, č.j. ČIŽP/47/ŘI/1514297 005/16/BLV
- 1.3. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ze dne 10.2.2016, č.j.: KHSJM 05392/2016/BV/HOK
- 1.4. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 10.2.2016, č.j. 2075/ENV/16, 80/780/16, včetně přílohy _ vyjádření z hlediska integrované prevence
- 1.5. Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, ze dne 17.2.2016, č.j. MUBR-S 11543/2016 OŽP/Sch

Kopie těchto vyjádření jsou součástí přílohy zpracovaného posudku.

1. Připomínky k dokumentaci

1.1. KÚ Jihomoravský kraj, odbor životního prostředí ze dne 17.2.2016

č.j.: JMK 24673/2016

Za tento odbor vznesly připomínky pouze oddělení odpadů a oddělení ochrany ovzduší. Obě připomínky se týkaly upozornění či upřesnění legislativních povinností daných zákonem. ostatní oddělení připomínky neměly.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o souhlasné vyjádření, které nevyžaduje komentář zpracovatele posudku.

1.2. Česká inspekce životního prostředí OI Brno, ze dne 28.1.2016

č.j.: ČIŽP/47/ŘI/1514297 005/16/BLV

Vyjádření z hlediska ochrany vod :

V uvedeném záměru je na str. 15 a 16 uveden přepad vody z oplachu do přepadu. Není však uvedeno kam je voda z přepadu napojena - nutno doplnit. Uvedený nedostatek byl uveden i v minulém vyjádření a není v předložené dokumentaci odstraněn.

Vzhledem ke značnému množství používaných chemikálií a množství odpadních vod z technologie je nutné zajistit skladování veškerých závadných látek v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách, vypouštění odpadních vod z technologie do kanalizace pro veřejnou potřebu města Břeclav musí být se souhlasem správce kanalizace a v souladu se schváleným kanalizačním řádem. Veškeré prostory, kde budou závadné látky skladovány nebo kde bude se závadnými látkami manipulováno, musí být nepropustně upraveny tak, aby nepropustná úprava byla odolná vůči skladovaným látkám.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Dle vyjádření investora záměru jsou tyto vody zneškodňovány v neutralizační stanici, vyčištěná vody (splňující příslušné limity) je vypouštěna do kanalizace.

Skladování chemických látek musí pochopitelně probíhat v souladu s příslušnou legislativou.

Do návrhu stanoviska tedy vkládám podmínky v následujícím znění:

- Podlahy všech prostor v hale D a E kde do dochází k manipulaci s látkami nebezpečnými vodám budou provedeny v nepropustné úpravě s havarijním zajištěním a v tomto stavu budou udržovány po celou dobu provozu.
- Bude aktualizován provozní řád a havarijní plán s ohledem na nově reakizované části výroby a skladování látek a přípravků.

1.3. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ze dne 10.2.2016,

č.j.: KHSJM 05392/2016/BV/HOK

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k oznámení záměru

„Odlakování s rozšířením výroby ARENS Břeclav“, k.ú. Břeclav, okres Břeclav

zpracovanému Ing. Josefem Charouzkem (autorizovaná osoba), Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov (IČ:18312594) v listopadu 2015, z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik pro dotčenou populaci nemá zásadních připomínek a se záměrem **souhlasí**

za těchto podmínek:

Před uvedením stavby do trvalého užívání bude měřením ověřen vliv zdrojů hluku z provozu zařízení na nejbližší chráněný venkovní prostor stavby (RB č. 1) a doloženo prokazatelné nepřekročení hygienických limitů hluku pro denní a noční dobu, definované v § 30 cit. zákona č. 258/2000 Sb. a stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací;

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o souhlasné stanovisko, které nevyžaduje komentář zpracovatele posudku. Požadovanou podmínku přebírám do návrhu stanoviska ve znění:

Před uvedením stavby do trvalého užívání bude měřením ověřen vliv zdrojů hluku z provozovaného zařízení na nejbližší chráněný venkovní prostor stavby (RB 1) a doloženo prokazatelné nepřekročení hygienických limitů pro denní i noční dobu.

1.4. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 10.2.2016, včetně přílohy - vyjádření z hlediska integrované prevence

č.j. 2075/ENV/16, 80/780/16

Odbor ochrany ovzduší nemá k předložené dokumentaci žádné připomínky. Vznesené připomínky v rámci zjišťovacího řízení byly doplněny.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Jedná se o souhlasné stanovisko, které nevyžaduje komentář zpracovatele posudku. Požadované porovnání s BAT (dle BREF) bude provedeno v rámci žádosti o integrované povolení. Podmínku tedy přebírám do návrhu stanoviska ve znění:

V rámci zpracované žádosti o vydání integrovaného povolení budou doloženy relevantní parametry plánovaných opatření, která budou odpovídat požadavkům v oblasti nejlepších dostupných technik (BAT) uvedených v relevantních referenčních dokumentech o BAT (BREF).

1.5. Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, ze dne 17.2.2016

č.j. MUBR-S 11543/2016 OŽP/Sch

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

- Z hlediska zákona o ochraně ovzduší a podle přílohy č. 2 k zákonu je výroba zařazena do kategorie vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší podléhající vydání souhlasného závazného stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno.
- Vzhledem k tomu, že se v rámci rozšíření výroby vyskytnou pachové látky, je třeba toto zohlednit v dokumentaci posouzení vlivu na životní prostředí.
- Za předpokladu, že v rozptylové studii jsou řešeny pachové látky a jsou podmíněny splněním podmínek výroby, žádáme o posouzení oprávněnou osobou k návrhu projektu v odborném posudku.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Záměr je vyjmenovaným zdrojem, proto podléhá vydání závazného stanoviska k umístění zdroje, dále spadá pod režim integrované prevence v rámci tohoto procesu bude rovněž vliv na kvalitu ovzduší podrobněji řešen. Jedná se o zákonnou podmínku, proto nepokládáme za nutné ji akcentovat - tedy jmenovitě uvést do podmínek návrhu stanoviska.

Otázku případné pachové emise je možno podrobněji řešit ve výše uvedených navazujících řízeních, ale s ohledem na instalaci dopalovacích jednotek na výstupu z technologie podstatnější emise pachových látek neočekávám.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- v dokumentaci posouzení vlivu na životní prostředí není podrobněji popsáno posouzení rozšíření výroby k vznikajícím odpadním vodám při výrobě, jejich navýšení a koncentraci, taktéž schopnosti předčištění těchto vod ve stávající neutralizační stanici ČOV, což požadujeme.

Komentář zpracovatele dokumentace:

Oznamovatel deklaruje, že jím navržené technické řešení je schopno zajistit dostatečné vyčištění odpadních vod vypouštěných do kanalizace tak, aby byly trvale plněny příslušné limity.

S ohledem na požadavek příslušného orgánu formuluji podmínku do stanoviska o následujícím znění:

V dalším stupni projektové dokumentace podrobně rozpracovat způsob nakládání s odpadními vodami z výroby včetně kvantitativních a kvalitativních ukazatelů a doložit schopnost zařízení pro jejich zneškodňování zajistit plnění limitů pro vypouštění do kanalizace.

ČÁST VI.

(CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU)

Posuzovaný záměr „ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY ARENS BŘECLAV“ spočívá v instalaci nové technologie do stávajících objektů.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí se jedná o záměr produkující emise škodlivin do ovzduší, a mající nároky na automobilovou dopravu surovin, osob a dovoz a expedici povrchově upravovaných výrobků.

Pro snížení produkce VOC je uvažováno s využitím termické dopalovací jednotky (kataforetická linka a termické odlakování) a mokré pračky vzduchu (u linky pro chemické odlakování)..

Na základě údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu zahrnující instalaci technologií popsanych v části B.6. v předmětné dokumentaci za přípustnou.

Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky navržené zpracovatelem posudku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je akceptovatelný.

Posuzovaný záměr nebude mít nepřipustné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek tedy nebude ovlivněno nad únosnou míru.

V dalším stupni přípravy stavby bude záměr spadat pod režim integrovaného povolení.

ČÁST VII.

(NÁVRH STANOVISKA)

Ministerstvo životního prostředí
OVSS VII Mezírka 1, 602 00 Brno

Č.j.:
Vyřizuje:
tel.:
fax:
e-mail:
datum:

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY ARENS BŘECLAV

2. Kapacita (rozsah) záměru

Stav po provedených změnách řešený v záměru:

1. Linka předúpravy dílů	plocha úprav:	12 096 000 m ² /rok
	Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
	Spotřeba provozních hmot max.	14,750 t/rok
	Objem procesních van 6,5 + 6,5 + 3,5 + 12,0 =	28,5 m ³
Linka moření dílů – plocha úprav		5 376 000 m ² /rok
	Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
	Objem procesních van	4,5 m ³
2. Linka práškové lakovny – plocha úprav :		4 032 000 m ² /rok
	Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
	Spotřeba barev – PP:	604,8 t/rok
3. Linka kataforézní lakovny (KTL)– plocha úprav:		6 720 000 m ² /rok
	Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
	Spotřeba barev – KTL:	195 t/rok
	Objem procesních van - barva	37,0 m ³
4. Linka odlakování dílů - plocha úprav		1 008 000 m ² /rok

Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
Spotřeba provozních hmot max.	10,560 t/rok
Objem procesních van 6 x 4,8 m ³	28,8 m ³
5. Pracoviště oprav barvy KTL – plocha úprav	1000 m ² /rok
Pracovních dnů 280, provoz 1 směny;	1920 h/rok
Spotřeba provozních hmot max.	0,7 t/rok
Celková plocha úprav:	12 096 000 m ² /rok

Provoz ve 3 směnách, 6 720 h/rok; 20 výrobních a 20 nevýrobních zaměstnanců na směnu; celkem 120 zaměstnanců.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Jihomoravský
správní obec s rozšířenou působností:	Břeclav
obec:	Břeclav
katastrální území:	Břeclav

4. Obchodní firma oznamovatele

Arens Oberflächenfullservice s.r.o., Lidická 127, 690 03 Břeclav

5. IČ oznamovatele

270 65 057

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Lidická 127
690 03 Břeclav

7. Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Pavel Svoboda
tel.: 590 301 057, mobil: 733 124 657
E-mail: p.svoboda@arens-oberflachenfullservis.com

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Zpracovatel: Ing. Josef. Charouzek
Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov
Číslo autorizace: 1323/ 218/ OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999,
Datum předložení: 9.10.2015

2. Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Josef. Charouzek
Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov

Číslo autorizace: 1323/ 218/ OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999,

Datum předložení: 12.1.2016

3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Pavel Cetl,

Bucek, spol. s r.o., Táborská 125, 615 00 Brno

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)

Datum předložení: 11.6. 2016

4. Veřejné projednání

Místo:

Datum:

Čas:

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Předmětný záměr podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon). Na základě oznámení (v rozsahu přílohy 4 zákona č. 100/2001 Sb.) záměru podaného společností Arens Oberflächenfullservice s.r.o., Lidická 127, 690 03 Břeclav, provedl Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ustanovení § 7 zákona zjišťovací řízení, které proběhlo v průběhu října a listopadu 2015 a jeho závěrem bylo, že záměr je třeba dále posuzovat v režimu zákona 100/2001 Sb.

Dokumentace (ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY, ARENS BŘECLAV, Ing. Josef. Charouzek, Pelhřimov, listopad 2015) byla zveřejněna 12.1.2016.

Zpracováním posudku byl pověřen Ing. Pavel Cetl, Bucek, s.r.o., Táborská 125, 615 00 Brno.

Oznámení záměru respektive dokumentace byly zveřejněny a předloženy dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne zn. a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY ARENS BŘECLAV“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Podrobně jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: ze dne

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Vyjádření k dokumentaci:

1.1. KÚ Jihomoravský kraj, odbor životního prostředí ze dne 17.2.2016, č.j. JMK 24673/2016

1.2. Česká inspekce životního prostředí OI Brno, ze dne 28.1.2016, č.j. ČIŽP/47/ŘI/1514297 005/16/BLV

1.3. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ze dne 10.2.2016, č.j.: KHSJM 05392/2016/BV/HOK

- 1.4. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, ze dne 10.2.2016, č.j. 2075/ENV/16, 80/780/16, včetně přílohy _ vyjádření z hlediska integrované prevence
- 1.5. Městský úřad Břeclav, odbor životního prostředí, ze dne 17.2.2016, č.j. MUBR-S 11543/2016 OŽP/Sch

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a na charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí se jedná o záměr instalace nové technologie a navýšení stávající kapacity linky povrchových úprav.

Do stávajících objektů výrobního závodu budou instalovány následující technologie pro povrchovou úpravu výrobků:

1. Linka předúpravy dílů celková plocha úprav:	12 096 000 m ² /rok
2. Linka práškové lakovny – plocha úprav :	4 032 000 m ² /rok
3. Linka kataforézní lakovny (KTL)– plocha úprav:	6 720 000 m ² /rok
4. Linka odlakování dílů - plocha úprav	1 008 000 m ² /rok
5. Pracoviště oprav barvy KTL – plocha úprav	1000 m ² /rok
Celková plocha úprav:	12 096 000 m ² /rok

Z hlediska možných vlivů na životní prostředí se jedná o záměr uskutečňovaný ve stávajících objektech, tedy na ploše antropogenně pozměněné předchozím využitím. Provoz technologie a automobilová doprava obsluhující areál jsou zdrojem odpovídajícího množství emise škodlivin do ovzduší i hlukových emisí.

V rámci dokumentace byla navržena opatření pro snížení těchto emisí a jejich dopad na okolí záměru byl vyhodnocen hlukovou a rozptylovou studií. Výsledky studií nepředpokládají nárůst imisní zátěže nad hranici imisních limitů či podstatnější zhoršení stávající hlukovou zátěží stávajících hlukově chráněných objektů.

Pro snížení emise VOC jsou navrženy snižující technologie (termické dopalovací jednotky).

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studií a na základě vlastního šetření pokládáme za realizovatelnou navrženou variantu zahrnující realizaci nových odlakovacích linek a linek pro povrchovou úpravu s celkovou plochou úprav 12 096 000 m² za rok v rozsahu popsáném v předmětné dokumentaci za přípustnou.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení odpovídá způsobu a postupům uplatňovaným při realizaci obdobných záměrů v jiných lokalitách.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi realizace a provozu záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla předložena pouze 1 aktivní varianta.

Varianta navrhovaného řešení byla z hlediska vlivu na životní prostředí vyhodnocena jako přípustná, zpracovatel posudku s tímto závěrem souhlasí, souhlas podmiňuje splněním dále uvedených podmínek.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY ARENS BŘECLAV“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Všechna obdržená vyjádření jsou archivována na Ministerstvu životního prostředí OVSS VII.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě „dokumentace“, „posudku“, „veřejného projednání“ podle §9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„ODLAKOVÁNÍ S ROZŠÍŘENÍM VÝROBY ARENS BŘECLAV“

v rozsahu:

1. Linka předúpravy dílů	plocha úprav:	12 096 000 m ² /rok
	Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
	Spotřeba provozních hmot max.	14,750 t/rok
	Objem procesních van 6,5 + 6,5 + 3,5 + 12,0 =	28,5 m ³
Linka moření dílů – plocha úprav		5 376 000 m ² /rok
	Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
	Objem procesních van	4,5 m ³
2. Linka práškové lakovny – plocha úprav :		4 032 000 m ² /rok
	Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
	Spotřeba barev – PP:	604,8 t/rok
3. Linka kataforézní lakovny (KTL)– plocha úprav:		6 720 000 m ² /rok

Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
Spotřeba barev – KTL:	195 t/rok
Objem procesních van - barva	37,0 m ³
4. Linka odlakování dílů - plocha úprav	1 008 000 m ² /rok
Pracovních dnů 280, provoz 3 směny;	6 720 h/rok
Spotřeba provozních hmot max.	10,560 t/rok
Objem procesních van 6 x 4,8 m ³	28,8 m ³
5. Pracoviště oprav barvy KTL – plocha úprav	1000 m ² /rok
Pracovních dnů 280, provoz 1 směny;	1920 h/rok
Spotřeba provozních hmot max.	0,7 t/rok
Celková plocha úprav:	12 096 000 m ² /rok

Podmínky souhlasného stanoviska:

Níže uvedený návrh opatření sumarizuje doporučení uvedená v dokumentaci, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru v rámci posudku a doporučení, vzešlá z vyhodnocení průběhu veřejného projednání:

ve fázi přípravy

- Bude aktualizován provozní řád a havarijní plán s ohledem na nově realizované části výroby a skladování látek a přípravků.
- V rámci zpracované žádosti o vydání integrovaného povolení budou doloženy relevantní parametry plánovaných opatření, která budou odpovídat požadavkům v oblasti nejlepších dostupných technik (BAT) uvedených v relevantních referenčních dokumentech o BAT (BREF).
- V dalším stupni projektové dokumentace podrobně rozpracovat způsob nakládání s odpadními vodami z výroby včetně kvantitativních a kvalitativních ukazatelů a doložit schopnost zařízení pro jejich zneškodňování zajistit plnění limitů pro vypouštění do kanalizace.

ve fázi realizace:

- Technologie lakovny bude vybavena jednotkou termického spalování u linky KTL a jednotkou termického spalování u linky odlakování.
- Podlahy všech prostor v hale D a E kde do dochází k manipulaci s látkami nebezpečnými vodám budou provedeny v nepropustné úpravě s havarijním zajištěním a v tomto stavu budou udržovány po celou dobu provozu.
- Zajistit ozelenění areálu, včetně následné péče a průběžného doplňování případných uhynulých stromů či dřevin.

ve fázi provozu:

- Před uvedením stavby do trvalého užívání bude měřením ověřen vliv zdrojů hluku z provozovaného zařízení na nejbližší chráněný venkovní prostor stavby (RB 1) a doloženo prokazatelné nepřekročení hygienických limitů pro denní i noční dobu. Podrobnosti měření budou v předstihu odsouhlaseny s KHS.
- Provozovatel bude sledovat technický stav zařízení, která by mohla negativně ovlivňovat hlukovou pohodu a v případě zjištění nedostatků bude provedena náprava. Tento postup bude upřesněn v provozním řádu či obdobném provozním předpisu.

- V rámci provozu dodržovat postup kontrol provozních parametrů zařízení majících vliv na životní prostředí či obytnou zástavbu.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 11.6.2016

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Pavel Cetl,
Bucek, spol. s r.o., Táborská 125, 615 00 Brno,
tel.: 608 968 368

Číslo autorizace: 46325/ENV/06 (osvědčení č. 1713/209/OPVŽP/97)

Podpis zpracovatele posudku:

Odborná spolupráce:

Mgr. Jakub Bucek