

Brno dne 15. dubna 2021
Č. j.: MZP/2021/560/658
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/560/350
Vyřizuje: RNDr. Miroslav Rokos
Tel.: 267 123 705
E-mail: Miroslav.Rokos@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru:

Neutralizační a deemulgační stanice Brno

Kapacita (rozsah) záměru:

Nové zařízení k fyzikálně-chemické úpravě kapalných odpadů a odpadních vod v množství 20.000 t/r. Denní projektovaná zpracovatelská kapacita je 200 t, maximální okamžitá kapacita je 1000 t.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

53 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním, kategorie I

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský
obec: Brno
k.ú.: Chrlice

Obchodní firma oznamovatele:

SUEZ CZ a.s.

IČ oznamovatele:

256 38 955

Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Španělská 1073/10, 120 00 Praha 2 Vinohrady

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Neutralizační a deemulgační stanice Brno “

s níže uvedenými podmínkami pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy

1. Technické a technologické řešení záměru bude respektovat platné požadavky na nejlepší dostupné technologie (BAT) dle Závěrů o BAT referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro zpracování odpadu.
2. V rámci dalšího stupně přípravy záměru (v rámci procesu IPPC) bude navržen zkušební provoz a postup pro ověření bezproblémovosti provozu zařízení z hlediska zápachu. V případě, že v průběhu zkušebního provozu budou identifikovány problémy se zápachem, budou přijata další opatření.
3. V rámci odborného posudku a následujících řízení a na základě výsledků zkušebního provozu bude stanoven postup monitorování provozu zařízení, včetně podmínek pro sledování emisí pachových látek i těžkých kovů.
4. V další fázi projektové přípravy bude navrženo umístění nádrže pro skladování produkovaného odpadu charakteru hořlavých kapalin – tedy odpady skupiny 13 (Odpady z olejů a odpady kapalných paliv), které vznikají při deemulgaci odpadů ve venkovním prostoru mimo halu. Řešení bude konzultováno s příslušným orgánem z hlediska požární bezpečnosti a bude nutné zajistit ochranu proti záplavě jak samotné nádrže, tak i záchytné jímky (bude-li jí nádrž vybavena). V tomto případě ochranu dimenzovat na $Q_{100} + 500$ mm, pokud to nebude z technických důvodů možné, pak minimálně na +250 mm nad hladinou Q_{100} .
5. V rámci dalšího stupně projektové přípravy bude navržen stabilní systém monitoringu těsnosti venkovních jímek, resp. provozu zařízení, např. vrt na hladinu podzemních vod ve směru proudění. Současně bude navržen postup sledování minimálně s pravidelným cca 1 x ročně prováděným monitoringem kvality podzemních vod, z nichž první kolo pro možnost srovnání musí proběhnout před zahájením provozu.

6. U venkovních odsazovacích jímek a retenční jímky bude instalován systém zajišťující odsávání prostoru pod kryty venkovních nádrží. Odsávané vzdušiny budou svedeny na filtr zachycující pachové látky (např. biofiltr). Zařízení bude navrženo tak, aby zajistilo odsávání vzdušiny jednak při běžném provozu, kdy budou kryty nad nádržemi uzavřeny, tak i během návozu odpadů (tedy vyprazdňování cisterny) nebo těžbě kalu z nádrží. Na obdobný systém bude napojeno odsávání prostoru příjmové nádrže deemulgace v hale. Filtrační zařízení bude navrženo tak, aby byla vytvořena prostorová rezerva pro případné navýšení výkonu, pokud v rámci zkušebního provozu takový požadavek vznikne.
7. V rámci provozního řádu bude upraven postup pro případ, kdy by se do zařízení dostaly odpady, které zde není možné zpracovat, a je tedy nutné je odvést na jiné zařízení, kde jejich zpracování bude možné.

Podmínky pro fázi realizace

8. V rámci smluvních či zadávacích podmínek (nebo jiným obdobným způsobem) bude dodavatel stavby seznámen s aktuálním Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019) a bude se opatřeními v něm doporučenými řídit.
9. Podlaha nově umísťované haly bude umístěna minimálně +210 mm nad hladinou Q_{100} (hladina Q_{100} neovlivněná = 191,902 m n.m. – v inundaci), hrany venkovních nádrží (odsazovacích jímek a retenční jímky a nádrže na odpadní oleje) budou umístěny minimálně +250 mm nad hladinou Q_{100} , v případě, pokud to bude technicky a ekonomicky možné, i v úrovni vyšší.

Podmínky pro fázi provozu

10. V rámci zkušebního provozu a následně v rámci provozu budou ověřovány vlastnosti technologických odpadních vod z hlediska jejich následného zpracování na ČOV Brno-Modřice.
11. Při nakládání s odpady, při jejichž zpracování může docházet k uvolňování zápachu, je třeba postupovat tak, aby byla intenzita zápachu co nejučinněji snižována (provoz ventilačního zařízení, přednostní zpracování odpadních vod uvolňujících zápach). Podrobný postup a výčet opatření bude zahrnut do provozního řádu.
12. Během zkušebního provozu bude autorizovaným měřením ověřen emisní tok těžkých kovů ze vzduchotechniky.
13. Během zkušebního provozu bude autorizovaným měřením ověřena účinnost filtru pro zachycení pachových látek.

1. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

- Během zkušebního provozu bude autorizovaným měřením ověřen emisní tok těžkých kovů ze vzduchotechniky (tedy podmínka 12).
- Během zkušebního provozu bude autorizovaným měřením ověřena účinnost filtru pro zachycení pachových látek (tedy podmínka 13).

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek

Dne 11.09.2020 byla na MŽP ve smyslu § 6 odst. 5 zákona předložena dokumentace záměru „Neutralizační a deemulgační stanice Brno“, zpracovaná podle příl. č. 4 zákona Ing. Petrem Mynářem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 1278/167/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 23110/ENV/16). Vedením procesu EIA byl pověřen odbor výkonu státní správy VII v Brně, který rozeslal dopisem ze dne 29.09.2020 dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům (dále jen „DÚSC“) a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje. Informace o dokumentaci byla na úřední desce Jihomoravského kraje zveřejněna dne 01.10.2020, lhůta pro vyjádření tedy končila dnem 02.11.2020.

K dokumentaci byla příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručena vyjádření celkem 11 subjektů, z toho 2 vyjádření DÚSC, 8 vyjádření dotčených orgánů a jedno vyjádření veřejnosti. Byla uplatněna 2 odůvodněná nesouhlasná vyjádření, z toho jedno ze strany MČ Chrlice a jedno ze strany veřejnosti. Ostatní vyjádření byla souhlasná, případně požadující dodržení podmínek a upozorňující na povinnosti vyplývající z platné legislativy. Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou podrobně vypořádána v části V. posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), souhrnné vypořádání je pak uvedeno v tomto závazném stanovisku. Všechny relevantní požadavky vyplývající z vyjádření k dokumentaci byly odpovídajícím způsobem převzaty do návrhu závazného stanoviska a jsou do tohoto závazného stanoviska zapracovány.

MŽP pověřilo dne 26.10.2020 zpracováním posudku Ing. Pavla Cetla, držitele autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 1713/209/OPVŽP/97, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 2466/ENV/16). V souladu s § 9 odst. 3 zákona MŽP stanovilo

zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů.

Vzhledem k tomu, že k dokumentaci bylo uplatněno odůvodněné nesouhlasné stanovisko ze strany veřejnosti, bylo v souladu s ust. § 17 odst. 1 zákona nutno nařídit veřejné projednání. Vzhledem k vyhlášení nouzového stavu a zákazu hromadných akcí k zamezení šíření onemocnění Covid-19 nebylo možné uskutečnit veřejné projednání v termínu stanoveném zákonem. Z důvodu opakovaného prodlužování nouzového stavu bylo dne 5. února 2021 vydáno metodické sdělení MŽP, které stanovilo podmínky pro konání veřejných projednání online prostřednictvím internetu.

Dne 19.02.2021 rozeslalo MŽP informaci o konání veřejného projednání distanční formou DÚSC a dotčeným orgánům ke zveřejnění. Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna dne 22.02.2021 na úřední desce Jihomoravského kraje. Samotné veřejné projednání se uskutečnilo dne 02.03.2021 od 14:00 do 15:46 hodin distanční formou prostřednictvím internetové aplikace Cisco Webex Meetings. V průběhu veřejného projednání se nevyskytla podstatná otázka, resp. připomínka, kterou by nebylo možné zodpovědět, a nenastal proto důvod pro přerušování veřejného projednání ve smyslu § 3 odst. 4 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí. Průběh veřejného projednání ukázal, že za nejvážnější problém spojený se záměrem je považováno jeho umístění v záplavovém území a možnost havárie. Poukazováno bylo i na skutečnost, že přetrvávající problém, zápach z BČOV, tím vyřešen není a pro MČ Chrlice tedy záměr nemá žádný přínos.

Dne 01.04.2021 byl na MŽP předložen posudek zpracovaný Ing. Pavlem Cetlem. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Ministerstvu životního prostředí vydat souhlasné stanovisko dle § 9a odst. 1 zákona k záměru „Neutralizační a deemulgační stanice Brno“, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace), jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze konstatovat, že výsledné hodnocení posuzovaného záměru je pozitivní. Předložený záměr nepředstavuje neúnosné zhoršení žádné ze složek životního prostředí a nepředstavuje riziko pro dotčenou populaci.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci a doprovodných studiích a na základě vlastního šetření zpracovatele posudku lze pokládat variantu posuzovaného záměru, navrženou v rozsahu popsaném v předmětné dokumentaci, za přípustnou a realizovatelnou. Životní prostředí jako celek tedy nebude záměrem ovlivněno nad únosnou míru. Podmínky pro prevenci, vyloučení snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedené v

dokumentaci byly v převážné míře akceptovány a doplněny o další podmínky vyplývající z uplatněných připomínek a navržené zpracovatelem posudku.

V posudku je v návrhu závazného stanoviska uvedeno 13 podmínek. Do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru, naopak byly zahrnuty některé další podmínky, které vyplynuly z hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v rámci dokumentace EIA a jsou stanoveny za účelem eliminace vlivů na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska pak bylo zahrnuto všech 13 podmínek, které byly navrženy zpracovatelem posudku v rámci konečného návrhu závazného stanoviska dle § 9 odst. 10 zákona. Některé podmínky navržené zpracovatelem posudku byly formálně upraveny.

Podmínky č. 1 a 10 byly navrženy zpracovatelem dokumentace. Jejich účel je zřejmý.

Podmínky č. 2 a 3 byly navrženy k ochraně ovzduší, zejména k eliminaci případného zápachu a emisí těžkých kovů. Podmínky vyplynuly z připomínek MČ Chrlice a veřejnosti.

Podmínky č. 4 a 5 byly navrženy z důvodu prevence havárií a k ochraně vod a horninového prostředí. Podmínky vyplynuly z připomínek DÚSC, dotčených orgánů (ČIŽP) i veřejnosti.

Podmínka č. 6 je stanovena k ochraně ovzduší. Účelem podmínky je zajištění takového technického řešení, které přispěje k omezení emise pachových látek z provozu, čímž se sníží riziko obtěžování obyvatelstva. Podmínka vycházela z připomínek vznesených k dokumentaci od České inspekce životního prostředí.

Podmínka č. 7 je stanovena z hlediska nakládání s odpady. Účelem podmínky je preventivní stanovení postupu při nestandardním stavu v případě přijetí odpadu, který zařízení nezvládne zpracovat. Podmínka vycházela z připomínek vznesených k dokumentaci od České inspekce životního prostředí.

Podmínka č. 8 je stanovena k ochraně ovzduší. Účelem podmínky je zajištění takového organizačního opatření, které minimalizuje emise škodlivin vznikajících při stavební činnosti. Podmínka vycházela z připomínek vznesených k dokumentaci ze strany MČ Chrlice a veřejnosti.

Podmínka č. 9 je stanovena k ochraně vod. Účelem podmínky je zajištění takového technického opatření, které zajistí dostatečné zabezpečení provozu a skladovaných materiálů proti vyplavení vodou při zátopě, a tedy zajištění ochrany vod a horninového prostředí před kontaminací. Podmínka vycházela z připomínek vznesených k dokumentaci ze strany MČ Chrlice a veřejnosti.

Podmínka č. 11 je stanovena k ochraně ovzduší. Účelem podmínky je záruka omezení emise pachových látek z provozu zařízení. Podmínka vycházela z připomínek vznesených k dokumentaci ze strany MČ Chrlice a veřejnosti.

Podmínky č. 12 a 13 jsou stanoveny k ochraně ovzduší. Účelem podmínek je ověření funkce zařízení pro snižování emisí a potvrzení správnosti vstupních hodnot využitých pro vyhodnocení imisního vlivu zařízení v rámci dokumentace EIA. Podmínky vycházely z připomínek vznesených k dokumentaci ze strany MČ Chrlice a veřejnosti.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo

Podrobné vyhodnocení je provedeno v hodnocení vlivu na veřejné zdraví, které tvoří přílohu dokumentace. V rámci hodnocení jsou řešeny všechny podstatné vlivy z běžného provozu i výstavby. V dokumentaci je konstatováno, že současná i výhledová hluková zátěž obyvatel dotčeného území je určována především dopravním hlukem. Hluk z vyvolané dopravy po uvedení záměru do provozu je zcela nevýznamný. Záměr neovlivní stávající hladiny hluku z dopravního provozu na veřejných komunikacích.

Provoz nových stacionárních zdrojů záměru nenavýší hlukovou zátěž obyvatel posuzovaných lokalit. Na základě odhadu zdravotních rizik chemických látek v ovzduší je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním přístupu (při zohlednění nejvyšších zjištěných koncentrací či hodnot zdravotně významných faktorů na celou exponovanou populaci v dotčeném území) nelze pro hodnocené škodliviny v ovzduší předpokládat v důsledku realizace záměru zvýšené zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy provozu na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny modelováním příspěvku emisí NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen, BaP, Cr, Ni, Hg a Pb pro navrhovaný stav. Výsledky výpočtu nepředpokládají významné ovlivnění stávající kvality ovzduší. Obtěžování obyvatelstva zápachem není předpokládáno, záměr je navržen tak, aby k podstatnější emisí pachových látek z provozu nedocházelo.

V rámci připomínek k dokumentaci i během veřejného projednání byly řešeny obavy z možného zápachu především proto, že v tomto území jsou již za stávajícího stavu zdroje zápachu, a byly tedy obavy ze zhoršení stávajícího stavu. Nicméně v rámci diskuze při veřejném projednání bylo technické opatření (zakrytí nádrží) hodnoceno jako prospěšné. V rámci podmínek provozu byla tedy navržena opatření, která dále sníží možnost emise pachových látek v průběhu provozu (odsávání zastřešeného prostoru venkovních jímek a svedení vzdušiny na biologický filtr).

Vlivy na klima jsou řešeny jak pro lokální vlivy, tak i globální vlivy, v obou případech jsou vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné a prakticky vyloučeny.

Vlivy na vodu

Významný vliv záměru na povrchové vody se nepředpokládá. Srážkové vody ze střech (tedy ploch bez rizika kontaminace) budou svedeny do zasakovacích jímek a následně zasakovány. Vody z venkovních ploch, na nichž bude probíhat manipulace s odpady, budou svedeny do retenční jímky (jímka která je součástí technologie a je určena pro shromažďování vod po prvním stupni čištění – gravitační separaci). Vody z této jímky (tedy i dešťové vody ze zabezpečených ploch) budou dále čištěny technologií.

Vliv na podzemní vody se neočekává, nakládání s odpady a odpadními vodami bude prováděno na vodohospodářsky zabezpečených plochách a v zabezpečených jímkách, což vylučuje negativní vliv na podzemní vody za běžného provozu. Odpadní vody vystupující ze zařízení budou předávány k dalšímu dočištění na biologické ČOV Modřice.

Vzhledem k umístění záměru na plochu, která je zahrnuta do zátopového území Q_{100} , je záměr navržen tak, aby byl výškově umístěn s rezervou nad hranicí Q_{100} . V rámci podmínek provozu byla tedy navržena opatření, které tuto rezervu ještě navyšuje.

Odpady

Posuzovaný záměr je zařízením na odstraňování odpadů a jeho provoz tedy primárně bude sloužit k ekologickému odstraňování nebezpečných odpadů jiných původců. Během provozu záměru vznikají odpady jednak z vlastního zpracování odpadů a jednak ze samotného provozu a jsou předávány k odstranění či využití mimo areál záměru. Tyto odpady by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi provozu záměru.

Vlivy na půdu

Záměr bude umístěn na pozemcích, které nejsou zařazeny do ZPF, k jeho realizaci tedy není nutné odnětí půdy ze ZPF. Záměr nebude mít ani žádný vliv na kvalitu půd v okolí.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vliv na horninové prostředí se v podstatnější míře nepředpokládá. Záměr nezasahuje žádnou geologicky významnou oblast ani zdroje nerostných surovin či geologické ani paleontologické památky.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a zvláště chráněná území

Významný negativní vliv záměru na biologickou rozmanitost lze vyloučit. Záměr je navržen na pozemcích, které byly součástí průmyslového areálu ČOV Modřice a nejsou z hlediska rozmanitosti fauny a flóry významné. Záměrem nejsou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy. Vliv na zvláště chráněná území či přírodní parky je v důsledku jejich absence v území vyloučen. Lokality Natura 2000 nebudou realizací záměru negativně ovlivněny.

Vlivy na krajinný ráz

Vliv záměru na krajinný ráz byl hodnocen v rámci samostatní studie, která je přílohou dokumentace, a je vyhodnocen jako akceptovatelný a únosný.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Záměr má jen minimální vliv na hmotný majetek, vliv na kulturní a architektonické památky se nepředpokládá. Možnost výskytu archeologických nálezů je nepravděpodobná, nicméně nelze ji zcela vyloučit a budou tedy provedena běžná zákonná opatření.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Návrh technického řešení záměru „Neutralizační a deemulgační stanice Brno“ odpovídá technickým řešením použitým v jiných provozech investora. Řešení kromě provozních hledisek sleduje i hlediska environmentální.

Technologie záměru bude respektovat požadavky na nejlepší dostupné techniky (BAT) a platné legislativní limity v oblasti emisí do ovzduší, emisí v odpadních vodách, akustických emisích a v dalších environmentálních oblastech. Lze tak očekávat, že příspěvky záměru k požadovému stavu životního prostředí v dotčeném území nebudou významné.

Technické řešení je detailně popsáno v kapitole B.I.6 dokumentace.

Z hlediska ochrany životního prostředí bude mít v průběhu provozu význam především dodržování všech podmínek a omezení daných legislativou i uložených v rámci procesu EIA.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska technického řešení předkládán v jedné variantě. Jako nulová varianta je uvažováno pokračování provozu se stávající kapacitou. Vzhledem k tomu, že příslušnými orgány ochrany přírody byl vyloučen vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a že je vyloučen přeshraniční vliv záměru, nevyplývá ze zákona povinnost předložit dokumentaci ve variantách.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující DÚSC a dotčené orgány:

- Jihomoravský kraj, Vít Rajtšlégr, člen Rady JMK, vyjádření doručené dne 23.10.2020
- Statutární město Brno, MČ Brno-Chrlice, vyjádření ze dne 27. a 29.10.2020

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 27.10.2020.
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 02.11.2020
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 30.10.2020.
- Magistrát města Brna, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství, vyjádření ze dne 22.10.2020.
- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 26.10.2020.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření ze dne 26.10.2020.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů, vyjádření ze dne 29.10.2020.
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod, vyjádření ze dne 27.10.2020.

Dále se k dokumentaci vyjádřila jedna fyzická osoba jako veřejnost.

Podstata vyjádření Jihomoravského kraje, Krajského úřadu Jihomoravského kraje, OŽP, Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje, Magistrátu města Brna, OVLHZ a OŽP, Ministerstva životního prostředí, OOO, OO a OOV

Vyjmenované subjekty nemají k dokumentaci podstatné připomínky a se záměrem souhlasí, případně rekapituluji zákonné povinnosti oznamovatele.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Podstata vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Brno

Souhlasné stanovisko obsahující podmínky týkající se vodohospodářského zabezpečení skladovaných látek a vybudování monitorovacího vrtu, dále obsahuje doporučení týkající se zabezpečení proti emisi pachových látek.

Vypořádání: Požadavky byly zahrnuty do podmínek závazného stanoviska.

Podstata vyjádření Statutárního města Brna, Městské části Brno-Chrlice

MČ Brno-Chrlice nejprve zaslala výpis z usnesení zastupitelstva, v němž nesouhlasí se záměrem z důvodu umístění v aktivní zóně záplavového území. Následně zaslala nesouhlasné stanovisko se záměrem, jehož text je prakticky totožný s uplatněným vyjádřením zástupce veřejnosti, obsahující výhrady z hlediska vyhodnocení kumulativních vlivů, obtěžování zápachem, povodňových rizik, rozptylové studii, nakládání s odpady, technickému řešení záměru, a umístěním záměru v prostoru, kde docházelo k překročení limitní imisní zátěže škodlivinou PM_{2,5}.

Vypořádání: Dle údajů v dokumentaci i dle údajů Hydroekologického informačního systému VÚV TGM a Územního plánu města Brna se navržený záměr v aktivní zóně záplavového území nenachází. Ve vyhlášeném záplavovém území Q₁₀₀ sice záměr leží, nicméně jsou navržena

stavební opatření, která zajistí, že záměr bude umístěn 0,1 m nad hladinou Q_{100} . Z hlediska legislativy je tedy umístění záměru v tomto prostoru možné. Na základě vznesených připomínek obdobného charakteru a závěrů veřejného projednání byla do tohoto stanoviska zapracována podmínka zabezpečení navýšení nivelety o více než 0,1 m nad Q_{100} při respektování technických omezení daných výškopisem lokality. Co se týče ostatních připomínek, jejich vypořádání je shodné jako vypořádání identického vyjádření veřejnosti (viz níže).

Podstata vyjádření veřejnosti

Zástupce veřejnosti ve svém obsáhlém vyjádření namítl nedostatečné vyhodnocení kumulativních vlivů dalších zdrojů znečišťování ovzduší, zejména pachových emisí, nedostatečné posouzení možného obtěžování zápachem ze samotného záměru, požadoval doplnění výčtu a popisu opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů záměru opatřeními týkajícími se omezení emisí ze stavebních strojů, manipulace s odpady uvolňujícími zápach, stanovení dostatečně dlouhé doby zkušebního provozu a zajištění monitoringu emisí zápachu a těžkých kovů. Dále označil za nedostatečné vyhodnocení vlivů záměru z hlediska povodňových rizik a změn klimatu, upozornil na opomenutí v dokumentaci, že se u záměru jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší spadající pod kód 2.6 přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší. Postrádá vyhodnocení případného vlivu na ÚSES. V další části podání jsou uvedeny připomínky k rozptylové studii, dále k části dokumentace zabývající se odpady, zejména ke vhodnosti zvolené technologie pro uváděné odpady, likvidaci technologické vody, izolace jímek a souladu s BAT v oblasti zpracování odpadů. V závěrečné rekapitulaci zástupce veřejnosti shrnul výše uvedené výhrady. Dle jeho názoru předložené důvody nasvědčují tomu, že by záměr představoval nadměrnou zátěž životního prostředí obyvatel Městské části Brno – Chrlice, proto s ním nesouhlasí a požaduje vydání nesouhlasného stanoviska EIA, případně požaduje v této fázi alespoň vrácení dokumentace oznamovateli k přepracování dle § 8 odst. 5 zákona.

Vypořádání: Podrobné vypořádání všech připomínek je uvedeno v části V. posudku. Souhrnně lze k tomuto vyjádření uvést, že řada připomínek byla shledána relevantními a podnětnými, a proto byly do závazného stanoviska zapracovány podmínky, které na tyto připomínky reagují, zejména opatření týkající se ochrany před povodněmi, eliminace případného zápachu a emisí těžkých kovů a podmínek monitoringu při zkušebním provozu. Některé nejasnosti byly vysvětleny, např. vliv na ÚSES nebo otázky k rozptylové studii. Celkově však příslušný úřad dospěl k závěru, že řešení předloženého záměru a podmínky závazného stanoviska, stanovené i na základě připomínek veřejnosti, jsou schopny zajistit, aby vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo byly akceptovatelné. Proto není vydání nesouhlasného stanoviska důvodné a není důvodné ani přistoupit k vrácení dokumentace, nehledě na to, že zákonná lhůta k tomu již uplynula.

Okruh dotčených územních samosprávných celků

Záměrem jsou dotčeny následující územní samosprávné celky:

- Jihomoravský kraj
- Statutární město Brno
- Městská část Brno-Chrlice

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru výkonu státní správy VII
podepsáno elektronicky

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. Zákona o **neprodlené** zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ustanovení § 16 odst. 4 citovaného zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme **dotčené územní samosprávné celky o zaslání písemného nebo elektronického vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV7202.

Rozdělovník:

Oznamovatel:

SUEZ CZ, a.s.

Španělská 1073/10

120 00 Praha 2 -Vinohrady

Zpracovatel dokumentace:

INVEK s.r.o.

Vinohrady 998/46

63900 Brno

Zpracovatel posudku:

Ing. Pavel Cetyl

Demlova 276/24

613 00 Brno

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj

do rukou hejtmana

Žerotínovo nám. 3

601 82 Brno

Statutární město Brno

do rukou primátora

Dominikánské nám. 1

601 67 Brno

Městská část Brno–Chrlice

do rukou starosty

Chrlické nám. 4

64300 Brno

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihomoravského kraje

odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3

601 82 Brno

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

se sídlem v Brně

Jeřábkova 4

602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí

OI Brno

Lieberzeitova 14

614 00 Brno

Magistrát města Brna

odbor životního prostředí

Kounicova 67

601 67 Brno

602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí

OI Brno

Lieberzeitova 14

614 00 Brno

Magistrát města Brna

odbor životního prostředí

Kounicova 67

601 67 Brno

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí

OPVIP

zde